

Flora en fauna quickscan

Hannie Schaftweg te Emmeloord

Rapportnr.
Auteur
Opdrachtgever
Contactpersoon
Datum uitgave

2016-N12
Sander D. Elzerman
Waterman Onions B.V.
Dhr. F. Lammers
12 april 2016



Flora en fauna quickscan Hannie Schaftweg te Emmeloord

Aanleiding

Waterman Onions B.V. uit de gemeente Noordoostpolder is van plan het bedrijfscomplex uit te breiden. Het verzoek voor een erfuutbreiding leidt tot een bestemmingsplanwijziging. In dit kader is de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna in beeld gebracht. Middels een quickscan (een verkennend onderzoek) wordt een indruk verkregen van de mogelijkheid dat zich beschermde flora en fauna op de projectlocatie bevinden. Hieruit moet blijken of soortgericht vervolgonderzoek nodig is. Dit kan mogelijk leiden tot de aanvraag van een ontheffing op de Flora- en faunawet en het treffen van beschermingsmaatregelen.

Het uiensoorteer- en verpakkingsbedrijf is gevestigd aan de Hannie Schaftweg 12 te Emmeloord. De luchtfoto in Figuur 1 laat de situatie tot 2011 zien. Nadien heeft ten noorden van de loods op de luchtfoto al een uitbreiding plaatsgevonden. De wens is om nog het bedrijfsterrein nog verder in noordwestelijke richting te vergroten. Op deze wijze kunnen korte logistieke en proceslijnen ontstaan tussen de bestaande en nieuwe hallen. Rondom het erf is een groenstrook ingericht, zodat dit aansluit bij de landschapsvisie. Waar nodig wordt deze aangepast.



Figuur 1. Het projectgebied aan de Hannie Schaftweg is aangegeven met een rood kader.

Methodiek

Voorafgaand aan het veldbezoek heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Aan de hand van verspreidingsatlassen en openbare bronnen is het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving bekeken. Dit gaf een beeld van de te verwachten soorten. Vervolgens is op 5 april 2016 de projectlocatie bezocht om te beoordelen of de lokale situatie geschikt is.

De inventarisatie richtte zich op de aanwezigheid of potentie van het gebied voor beschermde flora en fauna. De nadruk lag op de soorten waarvoor op basis van art. 75 van de Flora- en faunawet een ontheffing nodig is en soorten waarvan de vaste rust- of verblijfplaats jaarrond beschermd is (Ministerie van LNV, 2009). Het betreffen zgn. Tabel 2 en 3-soorten die vallen onder de zwaarste beschermingsregimes (Ministerie van LNV, 2005).

Wanneer werkzaamheden deze soorten (mogelijk) treffen dan is een ontheffing verplicht. Voor soorten opgenomen in Tabel 1 geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling wanneer men de Zorgplicht in acht neemt. De Zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) is een algemeen geldende fatsoenseis ten aanzien van de omgang met flora en fauna.

Voor soorten, die tijdens het veldbezoek niet vindbaar of actief waren, is vooral gelet op de geschiktheid voor de betreffende beschermde soort. De weersomstandigheden waren geschikt om een goede indruk te krijgen van het terrein (bewolgingsgraad 8/8, temp. 10°C graden, 2-3Bft Zuid). De (potentiële) functionaliteit van het projectgebied is voor alle beschermde soortgroepen tijdens het veldbezoek beoordeeld.

Wet- en regelgeving

Dit onderzoek richt zich op de beschermde soorten uit de Flora- en faunawet. In beginsel zijn alle in Nederland in het wild levende dieren en planten beschermd. De bescherming wordt vormgegeven door verbodsbepalingen en een Algemene Zorgplicht.

Voor bepaalde soorten geldt een vrijstellingsregeling. Uitgangspunt hierbij is dat de werkzaamheden geen afbreuk mogen doen aan de duurzame instandhouding van planten- of dierenpopulaties. Voor soorten die in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn (Tabel 3) worden genoemd en voor de per Algemene Maatregel van Bestuur (Vrijstellingenbesluit) aangewezen zeldzame en bedreigde soorten (Tabel 3) gelden daarnaast verzwaarde eisen.

De aanvragen voor een ontheffing op de Flora- en faunawet worden ingediend en beoordeeld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken (Ministerie van EZ). Wanneer de wetgeving van de Flora- en faunawet overtreden wordt dan kan een handhaver het werk stilleggen, de activiteiten verbieden, beëindigen en/of een proces-verbaal opmaken. Een overtreding op de Flora- en faunawet wordt gezien als een economisch delict. Het Openbaar Ministerie zal in het geval van een overtreding uiteindelijk het vonnis uitspreken.

Algemene Zorgplicht (Art. 2)

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en niet van individuele dieren. Echter, de intrinsieke waarde van elk individueel dier en plant wordt wel erkend. Mensen mogen hier dus niet onzorgvuldig mee omgaan. Vanuit deze gedachte is de Zorgplicht opgesteld:

- *Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving;*
- *De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten, nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.*

De Zorgplicht is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Ontheffing, Soortenstandaard en Ecologisch Werkprotocol

Wanneer een beschermde plant of dier getroffen dreigt te worden door de werkzaamheden dan moeten maatregelen genomen worden om dit te voorkomen. Mitigerende maatregelen worden getroffen voordat de werkzaamheden uitgevoerd gaan worden. Op deze manier biedt het de mogelijkheid aan beschermde soorten om uit te wijken wanneer de werkzaamheden van start gaan. Compensatie gebeurt daarentegen achteraf. Als het project op zijn einde loopt of afgerond is worden nieuwe mogelijkheden geboden aan de beschermde soort om zich opnieuw te kunnen vestigen. Gedacht kan worden aan het inmettelen van Gierzwaluw dakpannen bij een nieuwbouwproject. Voor een aantal soorten worden vaak ontheffingen aangevraagd. Het ministerie heeft voor deze soorten 'Soortenstandaarden' ontwikkeld. In deze Soortenstandaarden staan de ecologische aspecten van de betreffende soort en richtlijnen voor degelijk onderzoek. Daarbij wordt een set van standaard mitigerende en compenserende maatregelen beschreven. Een deskundig ecooloog kan beoordelen op welke wijze de maatregelen toegepast kunnen worden bij de specifieke situatie. Welke maatregelen getroffen moeten worden bij het project worden vastgelegd in een Ecologisch Werkprotocol.

Dit werkprotocol geeft praktische richtlijnen voor de uitvoering van de maatregelen. Het Ecologisch Werkprotocol is aanwezig op de plaats van uitvoering en bekend bij alle betrokken partijen.

Verbodsbepalingen

De bescherming van planten en dieren is gebaseerd op het 'Nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen, dat in principe werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geen negatief effect mogen hebben op beschermde flora en fauna, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkelingen. Wanneer de activiteiten geen negatief effect hebben op de flora en fauna dan is er geen ontheffing nodig. In veel gevallen is dat echter moeilijk vooraf te bepalen. Daarom is het raadzaam om vooraf het voorkomen van beschermde soorten in kaart te laten brengen. Hiermee wordt niet alleen het voorkomen van een soort binnen het projectlocatie bepaald, maar ook de mate van aanwezigheid en daarmee het effect van de activiteiten. De volgende verbodsbepalingen zijn in dit kader van belang:

Artikel	Verbodsbepaling
8	het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Een aantal soorten flora en fauna kent een zwaarder beschermingsregime (Ministerie van LNV, 2005). Deze soorten zijn opgenomen in drie tabellen. Het is mogelijk om voor deze soorten een ontheffing aan te vragen. Of een ontheffing aangevraagd moet worden hangt af van de zeldzaamheid van de soort en impact van de werkzaamheden.

In **Tabel 1** staan de soorten met het lichtste beschermingsregime. Voor soorten die opgenomen zijn in deze tabel geldt een algemene vrijstelling of ontheffing met lichte toetsing. De vrijstelling geldt voor de volgende werkzaamheden:

- Bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw);
- Bestendig gebruik;
- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Vallen de activiteiten onder één van deze noemers dan is de vrijstellingsregeling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet van toepassing. Als geen sprake is van dit type werkzaamheden dan is toch een ontheffingsaanvraag nodig. De Algemene Zorgplicht blijft in alle gevallen wel van kracht.

Bij **Tabel 2** is sprake van een zwaarder beschermingsregime. Hier dient voor de werkzaamheden, zoals die genoemd zijn bij Tabel 1, te worden gewerkt volgens een Gedragscode. De door het ministerie goedgekeurde gedragscodes hebben een landelijke dekking, maar zijn alleen van toepassing binnen een bepaalde sector, zoals de Waterschappen, gemeentewerken of Bouwsector. Op de website van het ministerie staat een overzicht van de goedgekeurde gedragscodes. De maatregelen uit een gedragscode worden op de specifieke situatie aangepast in de vorm van een Ecologisch Werkprotocol. Alleen indien volgens de gedragscode of een ecologisch werkprotocol gewerkt wordt is een ontheffing niet nodig. Bij alle overige activiteiten moet een ontheffing worden aangevraagd die bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland een lichte toets krijgt.

Het zwaarste beschermingsregime kent **Tabel 3**. In deze tabel staan soorten die op Europees niveau onder druk staan. Het zijn soorten, die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in Bijlage 1 van de Algemene Maatregel van Bestuur. Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen en werkzaamheden is het verplicht een ontheffing aan te vragen. Een gedragscode volstaat hier in de meeste gevallen niet.

Vogels

In de bovengenoemde tabellen zijn vogels niet opgenomen. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten worden in beginsel gelijkwaardig beschermd. Het is in het algemeen verboden om vogels te doden, te verontrusten, hun nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen te verstoren. Indien de werkzaamheden vallen onder in Tabel 1 genoemde activiteiten dan kan worden volstaan met een goedgekeurde gedragscode. Voor alle overige activiteiten dient een ontheffing aangevraagd te worden. In de praktijk gaat het met name om werkzaamheden gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen zullen de meeste activiteiten minder problemen geven. Uitzondering hierop vormt een selectie aan vogelsoorten die jaarronde bescherming genieten (Ministerie van LNV, 2009). De nesten van deze soorten mogen ook buiten het broedseizoen niet verstoord worden. De jaarrond beschermde vogelsoorten zijn ingedeeld in vijf categorieën. Voor de soorten uit de vijfde categorie geldt alleen onder specifieke omstandigheden een ontheffingsplicht.

Voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen

Naast de dieren zelf worden ook hun voortplantings-, vaste rust- en verblijfplaatsen beschermd. Onder een voortplantingsplaats wordt niet alleen een nest van een vogel of kolonieverblijf voor vleermuizen verstaan, maar ook de directe omgeving. Sommige faunasoorten zijn zeer kritisch wat betreft hun foerageerplek of slaapplek. Zij stellen specifieke eisen aan het leefmilieu en kunnen ook moeilijk overschakelen op een veranderde situatie. Indien werkzaamheden invloed hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen dient een ontheffing te worden aangevraagd.

Resultaten

Heet projectgebied is beschreven aan de hand van de landschappelijke en ecologische kenmerken. Vervolgens zijn de aangetroffen en, indien van toepassing, de te verwachten soorten beschreven.

Beschrijving projectgebied

Het bedrijfsterrein aan de Hannie Schaftweg is de afgelopen jaren stap voor stap uitgebreid (Figuur 2). Een tweede loods is in 2011 in gebruik genomen. In beide loodsen worden uien schoongemaakt, gesorteerd en verpakt. Vervolgens worden de uien de hele wereld over gedistribueerd. Dit zorgt voor een constante stroom van af- en aanrijdende vrachtauto's (Figuur 3). Het grootste deel van het terrein is dan ook verhard met betonplaten of asfalt (Figuur 4). De parkeervakken bestaan uit klinkers. Ten noorden van de loodsen ligt een grasveld. Dit is het deel waar de uitbreiding gepland is.



Figuur 2. De vestiging van Waterman Onions B.V. aan de Hannie Schaftweg.



Figuur 3. Overzicht van het zuidelijke deel van het terrein.

De bestaande loodsen bestaan uit een stalen geraamte waarop met plaatwerk de daken en muren zijn geconstrueerd. De nokken van de daken zijn verhoogd voor de luchtcirculatie. Het kantoor met receptie en kantine staat aan de zuidkant van de loodsen. Het gebouw wordt gekenmerkt door veel glas en gevelplaten met een houtprofiel.

Rondom het gehele terrein is een groenstrook ingericht (Figuur 5). Langs de groenstrook is een kavelsloot dat een afscheiding vormt tussen het bedrijfsterrein en de naastgelegen akkers.



Figuur 4. Een groot deel van het terrein is verhard, zodat de vrachtauto's kunnen laden en lossen bij de loodsen.



Figuur 5. De perceelsloot met groenstrook aan de zuidwestzijde van het terrein.

Aangetroffen (beschermde) soorten

Vogels

Van de selectie aan jaarrond beschermde vogelsoorten is tijdens het veldbezoek alleen de Huismus *Passer domesticus* aangetroffen. Twee tot drie exemplaren waren aanwezig op het terrein. Ze zochten bij de loodsen naar voedsel. Daarbij gebruikten ze enkele struiken aan de voorzijde van het terrein als uitvalsbasis (Figuur 6). Nestindicerend gedrag werd niet waargenomen. De vaste rust- en verblijfplaatsen van de Huismus zijn jaarrond beschermd. Het gaat hierbij dus niet alleen om de nesten, maar ook om plekken die ze als vaste rustplaats gebruiken. De struiken bij de parkeerplaats hebben deze functie. Waarschijnlijk bevinden de broedplaatsen zich bij de woning aan de overzijde van de weg (Hannie Schaftweg 11).

Verder ontbreekt geschikt broedbiotoop voor andere jaarrond beschermde soorten. Diverse soorten roofvogels vallen in de selectie van jaarrond beschermde vogels. Deze soorten hebben bos, bomenrijen of solitaire grote bomen nodig. Die zijn op en rond het projectgebied afwezig. De struiken en boompjes in de groenstrook zijn te klein en bieden te weinig dekking voor deze soorten. De gebouwen zijn ongeschikt voor gebouwbewonende soorten als Gierzwaluw *Apus apus*.

Andere vogelsoorten, die tijdens het veldbezoek, aanwezig waren betreffen Kauw *Corvus monedula*, Witte Kwikstaart *Motacilla alba* en Wilde Eend *Anas platyrhynchos*. Ze vertoonden allen nestindicerend gedrag. Een paartje Kauwen was nestmateriaal aan het verzamelen. Mogelijk broedden ze ergens in een luchtschacht van een loods. Verspreid over het projectgebied werden tenminste vier Witte Kwikstaarten waargenomen. Ze waren aan het zingen of verjoegen elkaar uit het territorium. De Witte Kwikstaart is een algemene broedvogel in het agrarisch gebied. Ze maken vaak een nest bij bebouwd gebied, maar foerageren op akkers (SOVON, 2002). Het is goed mogelijk dat ze bij de loodsen of tussen de uienkisten een plek vinden om te broeden. In de groenstrook aan de voorzijde van het terrein vloog een vrouwtje Wilde Eend onder de struiken vandaan. Ze had hier een nest. Voor al deze soorten geldt dat het nest en de functionele omgeving tijdens de broedtijd beschermd is.



Figuur 6. De struiken langs de parkeerplaats vormen een vaste rust- en verblijfplaats van Huismussen.



Figuur 7. Witte Kwikstaart op een uienkist.

Zoogdieren

Nagenoeg het gehele projectgebied is verhard. Dit maakt het weinig aantrekkelijk voor zoogdieren. Bovendien ligt het projectgebied te midden van een uitgestrekt, open agrarisch landschap. Het intensieve gebruik van het landschap maakt het voor weinig zoogdieren geschikt leefgebied (Lange *et al.*, 2003). Vanwege deze inrichting en ligging zijn geen beschermde soorten te verwachten. Wellicht dat een passerende Haas *Lepus europeus*, Vos *Vulpes vulpes*, of enkele muizen de groenstrook wel eens gebruiken. Maar dit zal incidenteel zijn. Als verblijfplaats biedt het voorlopig nog te weinig dekking. Wanneer de begroeiing groter en dichter is kan het op termijn wel interessant worden. Op het grasveld aan de noordzijde van het terrein zijn enkele molshopen aangetroffen. Buiten de Mol *Talpa europaea* is het mogelijk dat enkele algemene muizensoorten op het terrein voorkomen. De genoemde zoogdieren staan allen vermeld in Tabel 1 uit de bijlage van de Flora- en faunawet. Van de strikt beschermde soorten kunnen vleermuizen voorkomen in het projectgebied. Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan vermeld in Tabel 3. Verblijfplaatsen kunnen op basis van de bouwstijl en het gebiedsgebruik worden uitgesloten, maar wellicht worden de groenstroken rondom het terrein gebruikt om te foerageren. Het zal hierbij niet gaan om grote aantallen, gezien de weinig aantrekkelijke omgeving.

Een vaste rust- en verblijfplaats van een strikt beschermd zoogdier kan dan ook worden uitgesloten.

Planten

De groenstrook is ingericht met een gemengde erfbeplanting. Verschillende soorten struiken en bomen zijn afgewisseld met onder andere sierheesters (zoals *Forsythia spec.*, vlier *Sambucus spec.*), Hazelaar *Corylus avellana*, coniferen (*Taxus spec.*), fruitbomen (*Prunus spec.*) en loofbomen (eik *Quercus spec.*, berk *Betula spec.*). Tussen de jonge aanplant van gecultiveerde soorten waren weinig bodembedekkers. De voorzijde van het terrein was waarschijnlijker ouder, want dit was meer dichtgegroeid.

De uitbreidingslocatie was ten tijde van het veldbezoek ingezaaid met gras (Figuur 8). Op het grasveld groeiden enkele ruigtekruiden, waaronder Paardenbloem *Taraxacum officinale*, Veldzuring *Rumex acetosa*, Kleine Veldkers *Cardamine pratensis* en klaver *Trifolium spec.* Hoewel tijdens het veldbezoek niet alle plantensoorten bloeiden kan op basis van de aanwezige soorten en inrichting worden afgeleid dat de soortendiversiteit zeer beperkt is.

Muurplanten zijn op de gebouwen of tussen de verharding afwezig. Op enkele ruigtekruiden na zijn geen wilde plantensoorten te verwachten binnen het projectgebied. Het terrein is ongeschikt voor beschermde soorten.

Reptielen en amfibieën

Reptielen ontbreken in de omgeving van het projectgebied. Op basis van de inrichting is het terrein hiervoor ook ongeschikt. Binnen de soortgroep van amfibieën is met name gelet op de mogelijkheden voor de Rugstreeppad *Bufo calamita* (Tabel 3 uit de bijlage van de Flora- en faunawet). Deze strikt beschermde pad komt in de Noordoostpolder op veel plekken voor. Er zijn enkele clusters te onderscheiden met de omgeving van Schokland als dichtstbijzijnde voor het projectgebied (Van Delft *et al.*, 2013; De Nooij, 2007).

De Rugstreeppad heeft snel opwarmende wateren nodig voor de voortplanting. In de zomermaanden en het najaar worden overhoekjes en onbewerkte plekken bij akkers gebruikt om te rusten. Een muizenholletje, de strooisellaag van bladafval of een zelf gegraven hol in de zandige bodem wordt gebruikt om overdag te rusten. De soort is vaak 's nachts actief. Voor de winter wordt een vorstvrije plek opgezocht. Hierbij worden de padden regelmatig in gebouwen, zoals boerderijen of schuren, aangetroffen (De Nooij, 2007).

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van de Rugstreeppad. De perceelsloten rondom het projectgebied bestaan uit smalle greppels met weinig water (max. 10 cm.). Na een langere periode zonder regenval komen ze waarschijnlijk droog te staan. De greppels hebben steile oevers, die begroeid zijn met gras of riet. Met name de noordelijke perceelsloot is begroeid met riet (Figuur 9). Dit maakt de greppels niet erg geschikt voor de soort. De begroeiing zorgt ervoor dat het water minder snel opwarmt. De omringende akkers waren ten tijde van het veldbezoek geheel bewerkt. Op het terrein zelf ontbreekt geschikt leefgebied. Het valt niet geheel uit te sluiten dat een Rugstreeppad in de zomermaanden onder of tussen de uienkisten schuilt. De kisten staan opgestapeld in het zuidelijke deel van het terrein. Het aantal opgestapelde kisten wisselt echter van tijd tot tijd, omdat deze gebruikt worden om de uien in te vervoeren. Verder is het terrein dermate verhard dat de pad hier geen geschikt rustplek vindt. De combinatie van deze factoren maakt het projectgebied niet geschikt voor de soort.



Figuur 8. De plek van de geplande uitbreiding is momenteel ingericht als grasveld.



Figuur 9. De perceelsloot langs de noordrand van het projectgebied is begroeid met riet.

Overige soortgroepen

In de greppels rondom het projectgebied stond weinig water. Ze zijn ongeschikt voor beschermde vissen en het is de vraag in hoeverre de greppels genoeg water bevatten in de zomermaanden voor algemeen voorkomende vissen.

Voor de andere soortgroepen wordt het onderzoeksgebied op basis van het veldbezoek en de literatuurgegevens niet geschikt geacht voor beschermde soorten.

Conclusie en aanbevelingen

Voor een uitbreiding van het werkterrein van Waterman Onions B.V. aan de Hannie Schaftweg 12 te Emmeloord is een flora en fauna quickscan uitgevoerd. Het verkennende onderzoek richtte zich op de beschermde soorten van de Flora- en faunawet. De flora en fauna quickscan richtte zich met name op de uitbreidingslocatie aan de noordzijde van het huidige terrein, maar het gehele projectgebied is beoordeeld.

Tijdens het veldbezoek zijn enkele Huismussen waargenomen, die de struiken langs de doorgaande weg, gebruikten als rust- en schuilplek. Deze struiken fungeren daarmee als vaste rust- en verblijfplaats. Ze broeden vermoedelijk bij de boerderij aan de overzijde van de weg.

De uitbreiding is gepland voor de noordzijde van het terrein. De bestaande loodsen, het kantoorgebouw en het omringende terrein worden hierdoor niet beïnvloed. De struiken aan de voorzijde van het terrein blijven behouden. Hierdoor heeft de geplande uitbreiding geen invloed op de vaste rust- en verblijfplaats van Huismussen. In de nieuwe situatie wordt langs de noordrand van het projectgebied de groensingel hersteld. De struiken in dat deel van de groenstrook vormen in de toekomst een uitbreiding van de mogelijkheden waar Huismussen kunnen schuilen. Dit is wel afhankelijk van het type beplanting, maar als deze aansluit bij de huidige inrichting dan kunnen mussen hier goed van gebruik maken.

De Rugstreeppad is een wijdverbreide, strikt beschermde soort in de Noordoostpolder (De Nooij, 2007). Het projectgebied is niet geschikt voor deze soort. Een rondzwervend exemplaar valt nooit uit te sluiten, maar het terrein komt niet in aanmerking als vast leefgebied. Bij de uitbreiding wordt alleen de noordelijke perceelsloot aangetast. Deze greppel is begroeid met riet, waardoor het water minder snel opwarmt. Het bedrijfsterrein is grotendeels verhard en biedt geen geschikte overwinteringsmogelijkheden. Hierdoor is geen effect te verwachten van een toekomstige uitbreiding. Voor de toekomstige ontwikkeling van het terrein is geen ontheffing voor beschermde planten of dieren noodzakelijk.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient men te allen tijde rekening te houden met de in de Flora- en faunawet opgenomen Algemene Zorgplicht (Art. 2). De Zorgplicht houdt in dat schadelijke effecten aan planten en dieren door menselijk handelen tot een minimum beperkt worden. Deze wettelijke verplichting geldt voor alle flora en fauna in Nederland ongeacht de beschermde status.

Alle broedende vogels en hun nesten zijn beschermd ex. art. 10 en 11 van de Flora- en faunawet. Aangeraden wordt dan ook om het verwijderen van de struiken en bomen op de uitbreidingslocatie buiten het broedseizoen uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dan moeten de bomen gecontroleerd worden op de aanwezigheid van broedende vogels.

De uitbreiding biedt mogelijkheden om de nieuw aan te leggen groensingel en perceelsloot gunstig in te richten voor de beschermde Huismus en Rugstreeppad. Voor de Huismus is het van belang om struiken met dichte takkenstructuur aan te planten. Deze kunnen gaan dienen als vaste rust- en verblijfplaats. Het is ook mogelijk om bij een nieuwe loods nestgelegenheid te creëren voor de soort. Indien de huidige perceelsloot verdwijnt en een nieuwe aangelegd wordt dan kan deze ten gunste van de Rugstreeppad worden ingericht. Flauw aflopende, kale oevers waardoor het water snel opwarmt bieden voor mogelijkheden om op termijn te dienen als nieuwe voortplantingslocatie.

Literatuur

Delft, J. van, Kranenbarg, J. & P. Frigge. 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. *RAVON* 51(5): pp. 119-132.

Lange, R., Twisk, P., van Winden, A. en van Diepenbeek, A. 2003. *Zoogdieren van West-Europa*. 2e druk. KNNV Uitgeverij/Zoogdierversameniging VZZ, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2005. *Wijziging Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet*. Staatscourant 2 februari 2005, nr. 23, p. 16.

Ministerie van Landbouw, Natuurbehoud en Visserij. 2009. *Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen*. 26 augustus 2009. Brief Dienst Regelingen, Den Haag.

Nooij, R.J.W. de, 2007. *Ruimte geven, ruimte nemen. Een managementplan voor de Rugstreeppad in de Noordoostpolder*. Radboud Universiteit Nijmegen, Nijmegen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 – Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Flora en fauna quickscan Hannie Schaftweg te Emmeloord

Status uitgave Definitief
Rapport nr. 2016-N12
Auteur Sander D. Elzerman
Datum uitgave 12 april 2016

Foto's Sander D. Elzerman
Kaartmateriaal GoogleMaps

Projectnr. 2016025
Opdrachtgever Waterman Onions B.V.
Contactpersoon Dhr. F. Lammers van Lammers Bouwmanagement & Advies

© Elzerman Ecologisch Advies
Leeuwerik 20
3299 BZ Maasdam

Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Elzerman Ecologisch Advies kan door de opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.