

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 15:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: nieuwe versieparapluplan doorschuiven laddertoets

Datum vergeten in te vullen... mijn excuses

Hallo [REDACTED]

In navolging op de gevoerde overleggen over het parapluplan doorschuiven laddertoets het volgende:

Jullie hebben ons in het kader van het vooroverleg op 22 december toegezonden het parapluplan 'Doorschuiven Laddertoets'. De reactietermijn was aanvankelijk gesteld op 2 februari. We hebben per mail van 22 december informeel een reactie gegeven op het parapluplan. In ons overleg van 19 januari hebben wij de opzet vervolgens verder besproken en daarbij is door jullie aangegeven dat de toelichting van het betreffende plan aangevuld wordt met de context waarin dit parapluplan in procedure is gebracht. Het betreft dan de context van het doorschuiven-omzetten-afwaarderen (de laatste term weet ik niet zeker of dat klopt). Daarnaast is er tijdens de kennisochtend wellicht ook informatie gegeven die in dit plan goed tot uitdrukking kan komen.

Krijgen wij een nieuw plan met een gewijzigde toelichting ten aanzien van de voornoemde context en op de eerdere punten, en komt het plan dan opnieuw in het vooroverleg?

Onze reactie d.d. 22 december 2017:

Dag [REDACTED]

Dank je voor de toezending. We zullen dit graag met jullie bespreken in het eerstvolgende overleg. We beschouwen het plan in dit stadium echter niet als een voorontwerp-bestemmingsplan als bedoeld in het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro, maar als een bespreekstuk voor een informeel overleg. Het plan is, wat het provinciale belang betreft, op een aantal essentiële aspecten nog niet voldragen. Ter overweging voorafgaande aan het overleg willen wij dan ook de volgende openstaande onderdelen van het plan aan jullie voorleggen:

- 1. We vinden dat er een advies van een onafhankelijk deskundige [REDACTED] moet worden toegevoegd aan het plan, waarin enerzijds een analyse wordt gegeven over de overcapaciteit zelf en waarin anderzijds een analyse wordt gegeven van de gekozen methode van bestemmen: de uitgestelde toets. [REDACTED] had in het overleg aangegeven deze methode nog niet eerder gezien te hebben.*
- 2. Daarnaast zouden we onderbouwd willen hebben waarom de mogelijk verwachte inbreidingslocaties buiten de uitwerkingsgebieden niet van de overcapaciteit af gaan. In beginsel hoeft dit aspect niet in deze toelichting komen te staan, maar het is wel van belang hier vooraf duidelijkheid over te krijgen.*
- 3. Inmiddels is de nieuwe Omgevingsvisie vastgesteld. Hierover zal ook aandacht gegeven moeten worden in de toelichting.*

Op zich lijkt de methode een goede en inventieve wijze te zijn voor het borgen van de strategische planologische reserves en de uitgestelde Ladder-toets. Dus wat ons betreft wordt de methode niet op voorhand afgewezen maar beschouwd als een creatief instrument. Dit moet echter wel vooraf getoetst worden. Ik stel voor om in de eerste helft van januari een overleg in te roosteren, graag vanaf week van 8 januari.

[REDACTED]

Beleidsadviseur Ruimte
Afdeling Ruimte en Economie
Provincie Flevoland,

• [REDACTED]
• [REDACTED]
W www.flevoland.nl

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>