

natuurtoets

Quickscan natuurtoets sportcomplex MFS Espel

Beoordeling van effecten op beschermde natuurwaarden

Opdrachtgever

Gemeente Noordoostpolder

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets sportcomplex MFS Espel

Subtitel

Beoordeling van effecten op beschermde natuurwaarden

Projectcode

Datum

Status

17-353

26 juli 2017

Definitief

Auteur(s)

J. (Jan) Borst

Tweede lezer

E. (Erik) Riphagen

Opdrachtgever

Gemeente Noordoostpolder

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Borst, J. (2017). Quickscan natuurtoets sportcomplex MFS Espel. Beoordeling van effecten op beschermde natuurwaarden. Rapport 17-353. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	5
2. Toetsingskader en onderzoeksmethode	6
2.1 Wettelijk kader	6
2.2 Onderzoeksmethode	7
3. Gebiedsbescherming	8
3.1 Natura 2000	8
3.2 Natuurnetwerk Nederland	8
4. Soortbescherming	9
4.1 Flora	9
4.2 Zoogdieren	9
4.3 Broedvogels	11
4.4 Amfibieën	12
4.5 Overige soortgroepen	12
5. Geraadpleegde bronnen	13

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Noordoostpolder heeft het voornemen om in Espel een multifunctioneel sportcentrum te realiseren op het terrein van sportclub Espel. Voorwaarde voor de nieuwbouw is dat het huidige gebouw van sportclub Espel afgebroken wordt. Ecogroen heeft beoordeeld of dit voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden. Voorliggend rapport beschrijft de methodiek en resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het terrein van voetbalvereniging S.C. Espel ligt op sportpark 'De Bosrand' in het zuidelijke deel van het dorp Espel. Het terrein bestaat voor het grootste deel uit voetbalvelden. Rondom de velden ligt een groensingel met bomen en struweel. Ook het clubgebouw van S.C. Espel, met o.a. de kleedkamers van de voetbalvereniging, ligt op het terrein van de voetbalvereniging.

Plannen liggen er om ten noorden van het huidige clubgebouw een nieuw multifunctioneel sportcentrum te realiseren. Voorwaarde voor de nieuwbouw is dat het huidige clubgebouw, na afronding van de nieuwbouw, gesloopt wordt. Het plan is om de nieuwbouw zo in te passen dat het voor het overgrote deel op het huidige voetbalveld komt te liggen. Op deze manier verdwijnt slechts een klein gedeelte van de groensingel.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt op ruime afstand (>3km) van het Natura 2000-gebied 'IJsselmeer'. Gezien de afstand tot dit gebied en de aard van de werkzaamheden, kan worden gesteld dat werkzaamheden geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied IJsselmeer;
- Het project ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De ontwikkeling heeft geen effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Soortbescherming

- In het plangebied zijn potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en door de sloop van het gebouw kunnen deze verloren gaan. Schade aan onmisbare vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen binnen het plangebied worden uitgesloten;
- Binnen het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende broedvogels van struweel aangetroffen en te verwachten zoals, merel, koolmees, houtduif en ekster. Jaarrond beschermde nesten van broedvogels ontbreken;
- In het plangebied zijn geen flora, amfibieën, reptielen, zoogdieren, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten met een beschermingsstatus zonder vrijstelling in de provincie Flevoland.

Advies

- Voorafgaand aan uitvoering van het project dient gericht onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van vleermuizen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens geldend protocol tussen half mei en eind september. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek kan het noodzakelijk zijn om ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming aan te vragen;
- Mocht ontheffing noodzakelijk zijn, dan is het treffen van mitigerende maatregelen aan de orde. Van belang is dat sloop van bebouwing plaatsvindt buiten kwetsbare perioden met voortplanting, paring of overwintering. Tenslotte dienen voorafgaand aan de sloop vervangende verblijfplaatsen voor vleermuizen gerealiseerd te worden;
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van nationaal beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën met provinciale vrijstelling verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is;
- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedsfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden beschadigd of vernield, ongeacht de datum.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Noordoostpolder heeft het voornemen om in Espel een multifunctioneel sportcentrum te realiseren op het terrein van sportclub Espel, gelegen in het zuidelijke deel van Espel (zie figuur 1.1). Voorwaarde voor de nieuwbouw is dat het huidige gebouw van sportclub Espel gesloopt wordt. Ecogroen heeft beoordeeld of dit voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden. Voorliggend rapport beschrijft de methodiek en resultaten van het uitgevoerde onderzoek.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: ESRI.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het terrein van voetbalvereniging S.C. Espel ligt op sportpark 'De Bosrand' in het zuidelijke deel van het dorp Espel. Het terrein bestaat voornamelijk uit voetbalvelden met rondom de velden een singel met bomen en struweel. Ook ligt het clubgebouw van S.C. Espel met onder andere de kleedkamers van de voetbalclub op het terrein. Het clubgebouw is laagbouw (gelijkvloers), heeft een plat dak, een spouwmuur met ventilatieopeningen en op de meeste plekken boeiboorden (zie figuur 1.2).



Figuur 1.2 Clubgebouw S.C. Espel.

Het voornemen is om ten noorden van het huidige clubgebouw een nieuw multifunctioneel sportcentrum te realiseren (zie figuur 1.3). De nieuwbouw wordt zo ingepast dat deze voor het overgrote deel op het huidige voetbalveld komt te liggen. Slechts een klein gedeelte van de groensingel verdwijnt door de ontwikkeling.



Figuur 1.3 Inpassing nieuwbouw in de huidige situatie, met in het zuiden van het plangebied het clubgebouw van S.C. Espel

1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

2. Toetsingskader en onderzoeksmethode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op gebieds- en soortenbescherming. Bescherming van houtopstanden is conform opdracht niet meegenomen in de rapportage. Voor de volledige wettekst verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.12 van de wet regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Voor Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitatssoorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of plannen of projecten (of andere handelingen) ingrepen / activiteiten in of nabij van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de wet regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens de broedseizoenen beschermd zijn (periode van nestbouw, periode van eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen. De bescherming van het NNN staat geheel los van de Wet natuurbescherming.

In het Barro staat dat gebieden moeten worden aangewezen die het NNN vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Om de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten in beeld te brengen is gestart met literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of het plangebied binnen of nabij beschermde gebieden ligt en of beschermde soorten bekend zijn in en in de directe omgeving van het plangebied. Wij hebben gebruik gemaakt van de NDFF¹ en provinciale kaartviewers (zie: hoofdstuk 5 Geraadpleegde bronnen)

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 6 juni 2017 is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten van de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Hierbij is beoordeeld of (mogelijke) nesten van jaarrond beschermde broedvogels aanwezig zijn in bomen. Bebouwing is onderzocht op geschiktheid voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en nestlocaties voor huismussen. De buitenzijde van de aanwezige gebouwen zijn geïnspecteerd op bouwkundige kenmerken als aanwezigheid van o.a. open stootvoegen, overige ventilatieopeningen, ruimten achter boeiboorden, gevelbetimmering en eventuele openingen ontstaan door scheuren.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van de geplande ingrepen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

¹ Op de gegevens van de NDFF rusten auteursrechten.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het IJsselmeer, gelegen ten westen van het plangebied op circa 3,3 kilometer afstand. Gezien de afstand en de aard van de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied IJsselmeer niet te verwachten.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Rotterdamse Hoek. Dit gebied ligt circa 5 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Het provinciaal beleid van Flevoland kent externe werking. Gezien de aard van de werkzaamheden en de afstand tot NNN gebied is er geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Flevolandse NNN. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Gezien de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017) worden deze ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is voor flora niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Algemeen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

In het te slopen gebouw zijn potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Het betreft gaten en kieren die toegang bieden tot spouwmuuren. Soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger hebben deze potentiële verblijfplaatsen mogelijk in gebruik (figuur 4.1.). In bomen binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen, zoals holtes, aangetroffen.



Figuur 4.1 Openingen t.b.v. ventilatie van spouwmuur.

Als gevolg van de geplande sloopwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Voor het wegnemen of verstoren van verblijfplaatsen van vleermuizen is het aanvragen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Hierbij is van belang dat de functionele leefomgeving van de aanwezige vleermuizen niet in gevaar komt. Het is noodzakelijk om de volgende acties te ondernemen:

Aanvullend onderzoek

Geadviseerd wordt aanvullend onderzoek uit te voeren conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad 2017). In deze situatie is het noodzakelijk om in de periode half mei tot en met september vier nachtelijke bezoeken te brengen. Met de informatie die met gericht onderzoek wordt verzameld, kan maatwerk worden geleverd met betrekking tot de te nemen mitigerende maatregelen en is het mogelijk om ontheffing aan te vragen.

Mitigerende maatregelen

Mochten er in het gebouw verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan zijn de volgende maatregelen noodzakelijk:

- Bij aanwezigheid van vleermuizen in het te slopen gebouw is het aanvragen van ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk bij bevoegd gezag (provincie Flevoland). Hiervoor dient een uitgebreide natuurtoets opgesteld te worden waarin duidelijk wordt welke functie het plangebied heeft voor vleermuizen, welke effecten optreden en op welke wijze effecten voorkomen worden. De looptijd van een ontheffing Wet natuurbescherming is maximaal 20 weken;
- Bij planning van de sloopwerkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en of overwinteringsperiode) te voorkomen. De precieze planning is afhankelijk van de uitkomsten van het aanvullend onderzoek en de (verwachte) functie die het plangebied heeft voor vleermuizen. Normaliter is de meest geschikte periode voor het uitvoeren van sloopwerkzaamheden 1 oktober - 15 november en 1 april - 15 mei (weersafhankelijk);
- De voorgenomen werkzaamheden hebben tot gevolg dat potentiële verblijfplaatsen permanent verdwijnen. Om dit te mitigeren dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Tijdelijke voorzieningen kunnen gerealiseerd worden door bijvoorbeeld het plaatsen van speciale vleermuiskasten die in de meeste gevallen drie maanden voorafgaan aan de werkzaamheden geplaatst dienen te zijn. Daarnaast dienen in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente verblijven aangebracht te worden;
- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Vliegroutes en foerageergebieden

Door aanwezigheid van bebouwing en bomen wordt het plangebied mogelijk gebruikt als vliegroute en foeragegebied door soorten als gewone en ruige dwergvleermuis en laatvlieger (NDFF 2017).

Als gevolg van de plannen worden in het plangebied geen opgaande lijnvormige structuren verwijderd die van belang kunnen zijn als onmisbare vliegroute voor vleermuizen. In de omgeving blijven voldoende alternatieve, geleidende elementen aanwezig in de vorm van singels en bebouwing. Er is ook geen sprake van essentieel foerageergebied. In de omgeving zijn namelijk voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Bovendien blijft het plangebied ook tijdens en na de herinrichting geschikt als foerageergebied.

De voorgenomen plannen geven dan ook geen aanleiding schade te veronderstellen aan onmisbare vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Overige zoogdieren

Bij overige zoogdieren wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Tijdens het veldbezoek en op basis van de terreinkenmerken en habitateisen worden grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen op de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en Nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling niet verwacht. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

In het plangebied zijn echter wel vaste verblijfplaatsen van enkele algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Egel, Konijn, Bosmuis, Bosspitsmuis *spec.*, Ree en Vos. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Flevoland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele leefomgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek en de verspreidingsgegevens (NDFF 2017) worden geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of broedverdachte vogels waargenomen. Door de aanwezigheid van struweel in het plangebied is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten zoals merel, koolmees, houtduif, ekster en roodborst.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari en eind augustus adviseren wij na te gaan of eventueel nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende houtduiven aanwezig zijn binnen het plangebied.

4.4 Amfibieën

Bij amfibieën wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Tijdens de veldbezoeken zijn geen exemplaren of sporen aangetroffen van amfibieën die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn, zoals de rugstreeppad. Op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek, en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2017) worden amfibieën van Habitatrichtlijn, Verdragen van Bern en Bonn en Nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling uitgesloten. Vervolgstappen voor amfibieën zijn niet aan de orde.

Vanwege de aanwezigheid van geschikt oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied kan overwintering van enkele algemene amfibieën niet worden uitgesloten. Het gaat om meer algemeen voorkomende soorten zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker in de strooisellaag onder de begroeiing in het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt echter automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van het veldbezoek, de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF 2017) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2017). Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2017, maart 2017. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl.

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>)

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd 6 juni 2017

Provincie Flevoland. EHS Flevoland (<https://www.flevoland.nl/Loket/Kaarten/EHS>) geraadpleegd 13 juni 2017

Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)