

**Activiteitenplan bij  
ontheffingsaanvraag:**

**Schokkerringweg 12  
te Schokland**

**Projectnummer:**

**191590**



## Verantwoording

| Rapport              |                                                                                   |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| Type onderzoek       | Activiteitenplan bij ontheffingsaanvraag.                                         |
| Locatie onderzoek    | Schokland                                                                         |
| Projectnummer        | 191590                                                                            |
| Versie rapportage    | 1.1                                                                               |
| Auteur               | S. Nap BSc.                                                                       |
| Controle en vrijgave | Ing. R.J.W. Huls                                                                  |
| Paraaf vrijgave      |  |
| Datum                | 13 augustus 2019                                                                  |

| Opdrachtgever  |                    |
|----------------|--------------------|
| Naam           | K4 Architecten BNA |
|                | Postbus 30         |
|                | 8300 AA Emmeloord  |
| Contactpersoon | dhr. D. Klaver     |

## Uitgevoerd door



[Info@ecoreest.nl](mailto:Info@ecoreest.nl)  
[www.ecoreest.nl](http://www.ecoreest.nl)

**Kantoor Zuidwolde**  
Industrieweg 20  
7921 JP Zuidwolde  
Tel: 0528 373 982

**Kantoor Appingedam**  
Opwierderweg 160  
9902 RH Appingedam  
Tel: 0596 633 355

**Kantoor Almere**  
Transistorstraat 91-34  
1322 CL Almere  
036 82 00 397

### DISCLAIMER

Dit rapport omvat het activiteitenplan ten behoeve van de ontheffingsaanvraag van de Wet natuurbescherming voor de locatie **Schokkeringweg 12 te Schokland** in opdracht van **K4 Architecten BNA**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

# Inhoudsopgave

|                  |                                                                    |           |
|------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b>        | <b>INLEIDING</b>                                                   | <b>4</b>  |
| 1.1              | Aanleiding en doelstelling.....                                    | 4         |
| 1.2              | Kwaliteitsborging .....                                            | 4         |
| 1.3              | Leeswijzer.....                                                    | 5         |
| <b>2.</b>        | <b>ONDERZOEKSLOCATIE</b>                                           | <b>6</b>  |
| 2.1              | Beschrijving onderzoekslocatie.....                                | 6         |
| <b>3.</b>        | <b>VOORGENOMEN INGREEP</b>                                         | <b>8</b>  |
| <b>4.</b>        | <b>FUNCTIE VAN HET PLANGEBIED VOOR BESCHERMDE SOORTEN</b>          | <b>9</b>  |
| 4.1              | Kerkuil .....                                                      | 9         |
| 4.2              | Staat van instandhouding kerkuil .....                             | 12        |
| <b>5.</b>        | <b>MITIGATIEPLAN</b>                                               | <b>15</b> |
| 5.1              | Effect van de werkzaamheden (zonder mitigerende maatregelen) ..... | 15        |
| 5.2              | Mitigatie voor de kerkuil.....                                     | 15        |
| 5.3              | Effect van de werkzaamheden (met mitigerende maatregelen).....     | 17        |
| 5.4              | Zorgvuldig handelen .....                                          | 18        |
| 5.5              | Belang en alternatief.....                                         | 18        |
| 5.6              | Verantwoording .....                                               | 18        |
| 5.6.1            | Geraadpleegde bronnen.....                                         | 19        |
| <b>Bijlage 1</b> | <b>Regionale ligging onderzoekslocatie</b>                         |           |
| <b>Bijlage 2</b> | <b>Natuurwetgeving</b>                                             |           |



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

## 1. Inleiding

---

### 1.1 Aanleiding en doelstelling

De opdrachtgever is voornemens om de beide (voormalige) kippenschuren te slopen. Tevens wordt bij een andere oude schuur asbest gesaneerd. Naar aanleiding van de voorgenomen werkzaamheden is in navolging hiervan een quickscan uitgevoerd (Eco Reest kenmerk: 191590 d.d. 4 juli 2019). In een eerder stadium is nader onderzoek naar de kerkuil uitgevoerd (Adviesbureau Mertens kenmerk: 2017.2626, d.d. september 2017). Hieruit bleek dat er een vaste roestplaats aanwezig is van de kerkuil in één van de te slopen kippenschuren. Omdat deze roestplaats bij de werkzaamheden komt te vervallen is een ontheffing nodig van de Wet natuurbescherming.

Doel van voorliggend activiteitenplan is het beschrijven van de voorgenomen ingreep en de mitigerende maatregelen die worden genomen om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden te mitigeren of te compenseren.

### 1.2 Kwaliteitsborging

Eco Reest streeft ernaar een zo hoog mogelijke kwaliteit van onderzoek te leveren.

Eco Reest is samen met Gebouwen Inspectie Nederland een adviesbureau, gericht op advisering in relatie tot ruimte, gebouwen en ondernemen. Beide bedrijven beschikken over één kwaliteitssysteem dat wordt beheerd door Eco Reest Holding, gericht op het klantgericht leveren van kwalitatief hoogstaande diensten.



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing ff/75a/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

In het hoofdstuk 'verantwoording' is de kwaliteitscontrole van deze rapportage weergegeven.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie is tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoekslocatie besproken. In hoofdstuk 3 wordt de voorgenomen ingreep behandeld. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de functie van het onderzoeksgebied voor beschermde soorten. De voorgestelde mitigerende maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

## 2. Onderzoekslocatie

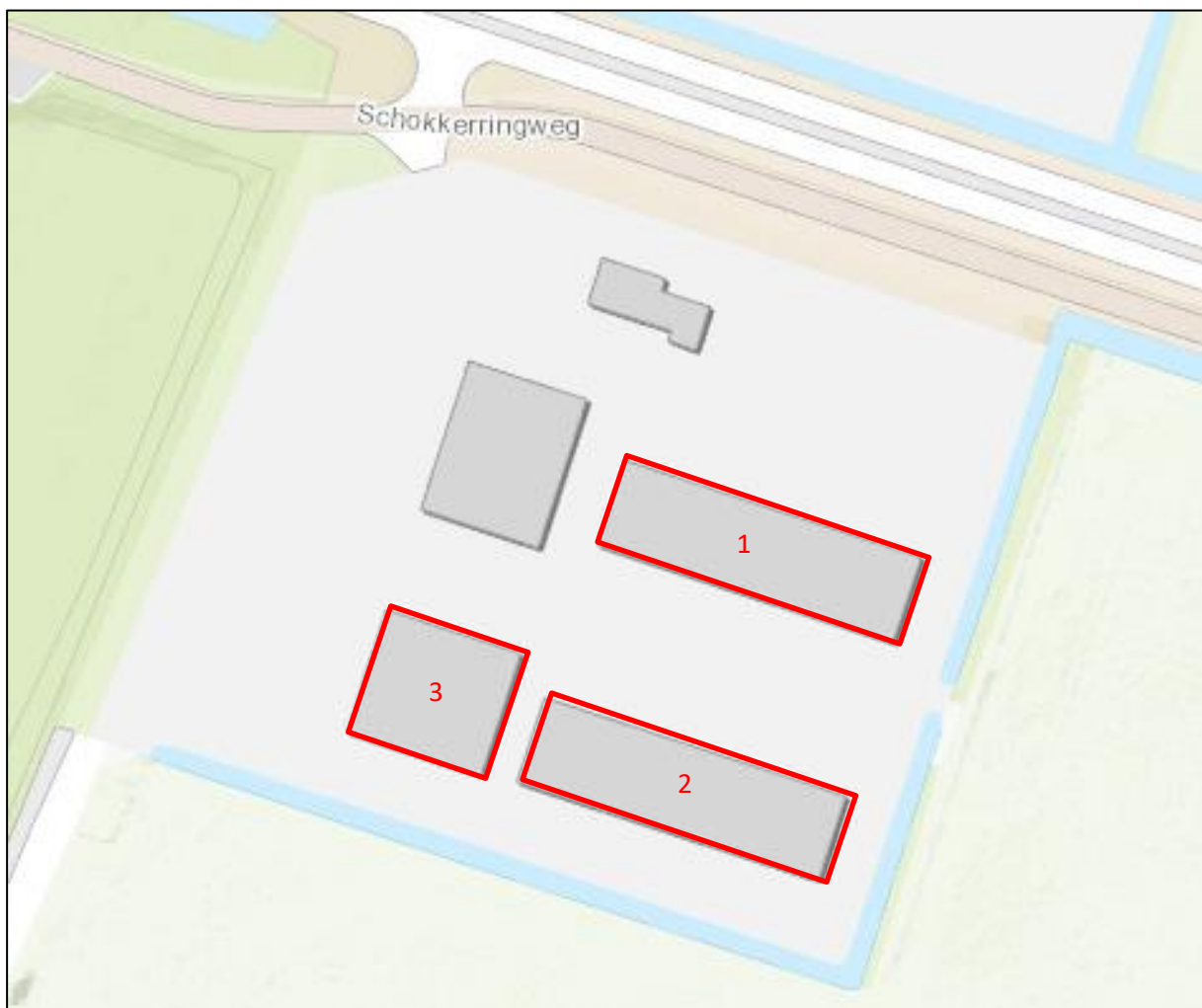
In dit hoofdstuk wordt de onderzoekslocatie beschreven en weergegeven.

### 2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Schokkerringweg 12 te Schokland. Binnen het perceel liggen een woning en vier schuren. Er zijn drie schuren die onderzocht zijn tijdens de quickscan (Eco Reest kenmerk: 191590, d.d. 4 juli 2019).

Rondom het perceel is veel groen aanwezig, bestaande uit struikgewas, en verschillende vaatplanten en boomsoorten. Aan de achterzijde van de schuren (in het oosten en zuiden) ligt een drooggevalen sloot.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven. De onderzochte schuren zijn rood omrand en genummerd weergegeven. Schuur 1 en 2 zijn de leegstaande voormalige kippenschuren. Schuur 3 is een oude schuur die nu nog als opslag voor landbouwvoertuigen in gebruik is. Tussen schuur 1 en 2 staan enkele schapen voor de begrazing van het land.



Figuur 2.1. Plangebied rood omlijnd (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



In figuur 2.2 tot en met 2.5 zijn overzichtsfoto's opgenomen van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.2. Overzichtsfoto van de voorzijde van één van de voormalige kippenschuren (1) gezien vanuit zuidelijke richting.



Figuur 2.3. Overzichtsfoto van de voorzijde van één van de voormalige kippenschuren (2) gezien vanuit noordelijke richting.



Figuur 2.4. Achterzijde van de voormalige kippenschuur (2) gezien vanuit zuidoostelijke richting.

Activiteitenplan bij ontheffingsaanvraag t.b.v. Schokkeringweg 12 te Schokland (kenmerk: 191590)



Figuur 2.5. Overzichtsfoto van de van asbest te saneren schuur (3) gezien vanuit noordelijke richting.

### 3. Voorgenomen ingreep

---

De opdrachtgever is voornemens om de beide (voormalige) kippenschuren te slopen (zie figuur 2.2 en 2.3). Daarnaast moet bij een andere oude dichte schuur asbest worden gesaneerd (zie figuur 2.5). Deze oude dichte schuur wordt na de asbestsanering als open schuur omgebouwd. Ter plaatse van de achterste (voormalige) kippenschuur wordt een nieuw te bouwen woning geplaatst.

Ten behoeve van de werkzaamheden wordt er enig groen verwijderd.

De werkzaamheden staan in het najaar van 2019 gepland.



## 4. Functie van het plangebied voor beschermde soorten

### 4.1 Kerkuil

In 2017 is de onderzoekslocatie onderzocht op nest- en roestplaatsen van de kerkuil door Adviesbureau Mertens (Adviesbureau Mertens kenmerk: 2017.2626, d.d. september 2017). Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen uit het BIJ12 Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0 2017. De optimale inventarisatie periode bevindt zich tussen februari tot eind augustus. De inventarisatie vindt bij voorkeur plaats tijdens goede weersomstandigheden en in een geschikt biotoop. De beste momenten om te inventariseren zijn 's avonds en 's nachts.

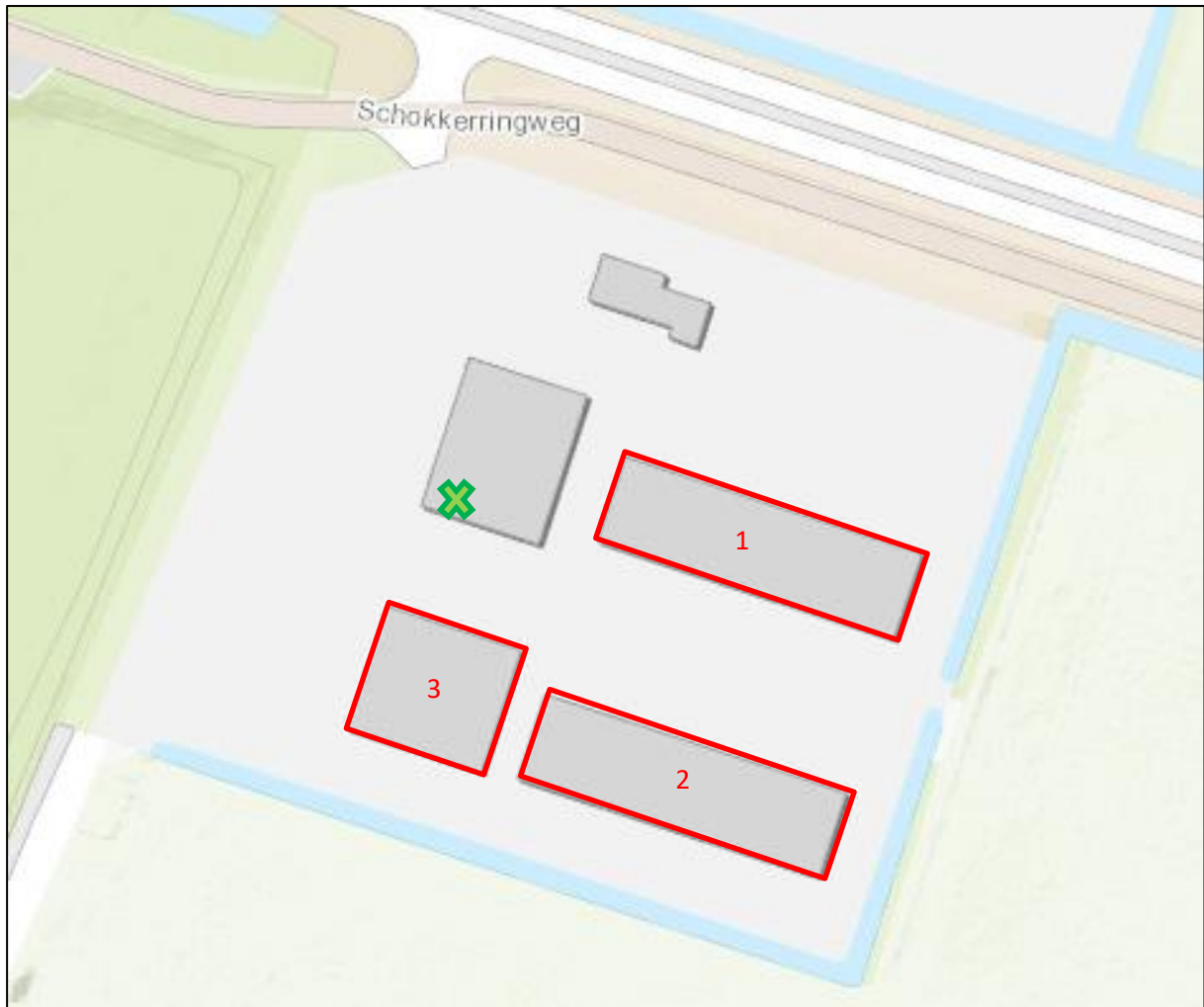
Tijdens het nader onderzoek is vastgesteld dat één van de schuren binnen het perceel van de onderzoekslocatie dienst doet als nest- en verblijfplaats. In 2017 is er succesvol gebroed door de kerkuilen. Er zijn tijdens het nader onderzoek meerdere roepende uilen gehoord en de jonge uilen zijn waargenomen. De schuur die in gebruik is als nest- en verblijfplaats wordt tijdens de werkzaamheden niet aangetast. Deze nest- en verblijfplaats blijft dan ook behouden. Ten behoeve van deze nest- en verblijfplaats vindt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming plaats.

De resultaten van het nader onderzoek in 2017 zijn weergegeven in tabel 4.1. In figuur 4.1 is de nest- en verblijfplaats van de kerkuil met een groen kruis op kaart weergegeven. Op figuur 4.2 zijn foto's van de nest- en verblijfplaats te zien.

**Tabel 4.1. Overzicht waarnemingen nader onderzoek kerkuil 2017**

| Bezoek | Datum<br>(2017) | Waarnemingen                                       | Locatie                    |
|--------|-----------------|----------------------------------------------------|----------------------------|
| 1      | 12 mei          | Kerkuilen roepend gehoord                          | Schuur die behouden blijft |
| 2      | 16 juni         | Kerkuilen roepen gehoord en nestplaats vastgesteld | Schuur die behouden blijft |
| 3      | 15 augustus     | Jonge uilen waargenomen                            | Schuur die behouden blijft |

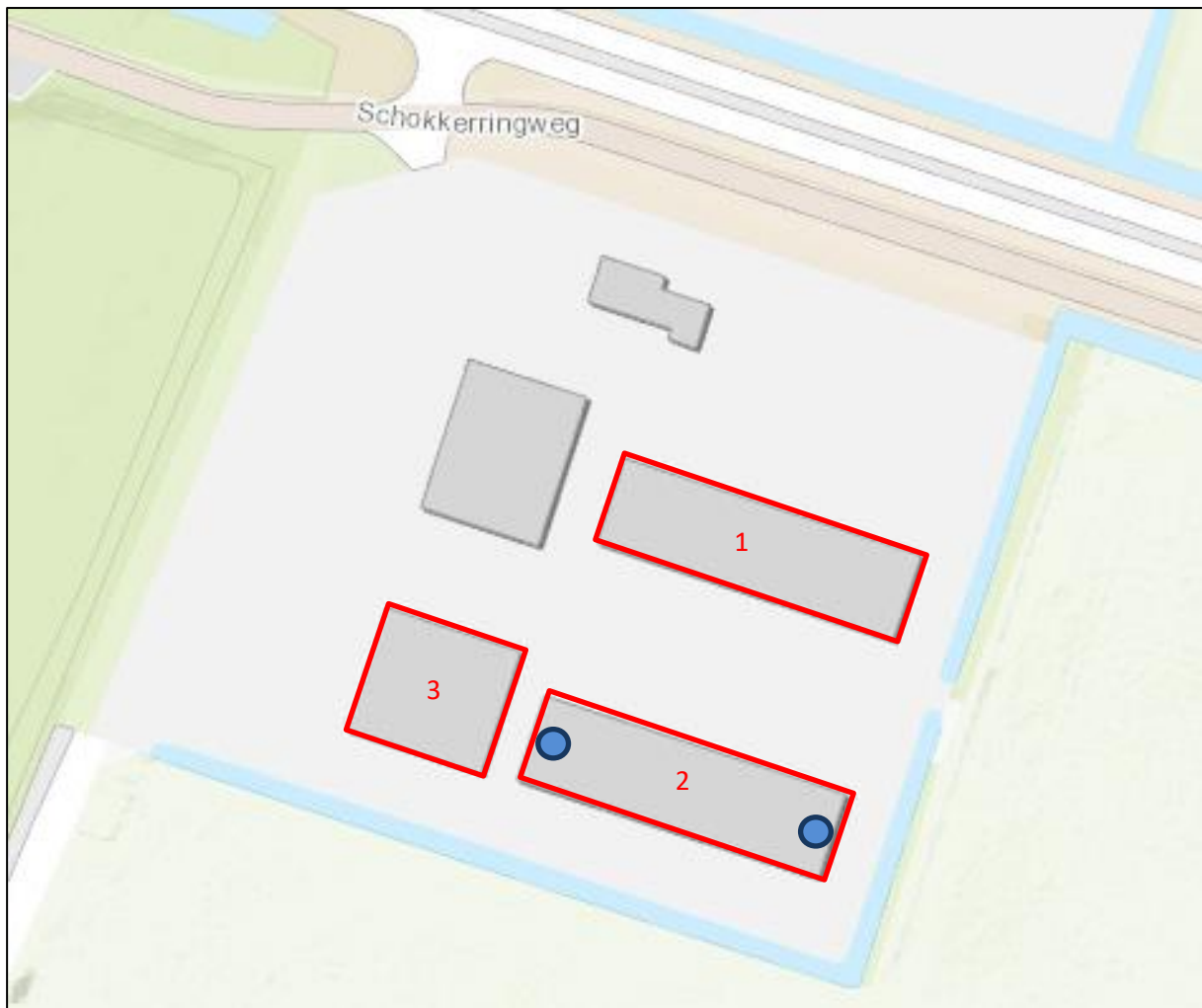
In 2019 is opnieuw een quickscan uitgevoerd ter plaatse van de onderzoekslocatie (Eco Reest kenmerk: 191590, d.d. 4 juli 2019). Deze quickscan heeft plaats gevonden op 3 juni 2019. Hieruit is naar voren gekomen dat één van de te slopen schuren (schuur 2 op figuur 2.1) wordt gebruikt als roestplaats door de kerkuil. Daarnaast bleek de nestplaats in de niet te slopen schuur nog aanwezig te zijn. In figuur 4.3 zijn de waarnemingen van de quickscan op kaart weergegeven. De locaties van de aangetroffen sporen zijn aangegeven met een blauwe cirkel. Er zijn op twee plaatsen op de schuur poepsporen aangetroffen. Daarnaast zijn er meerdere braakballen aangetroffen. Door de sloop van de schuur komt deze roestplaats te vervallen, dit zal leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.



Figuur 4.1. Waarneming nestlocatie (groen kruis) nader onderzoek kerkuil 2017 (bron achtergrondkaart: ArcGIS)..



Figuur 4.2. Verblijfplaats en nestplaats van de kerkuil, deze schuur blijft behouden (bron: Adviesbureau Mertens, 2017).



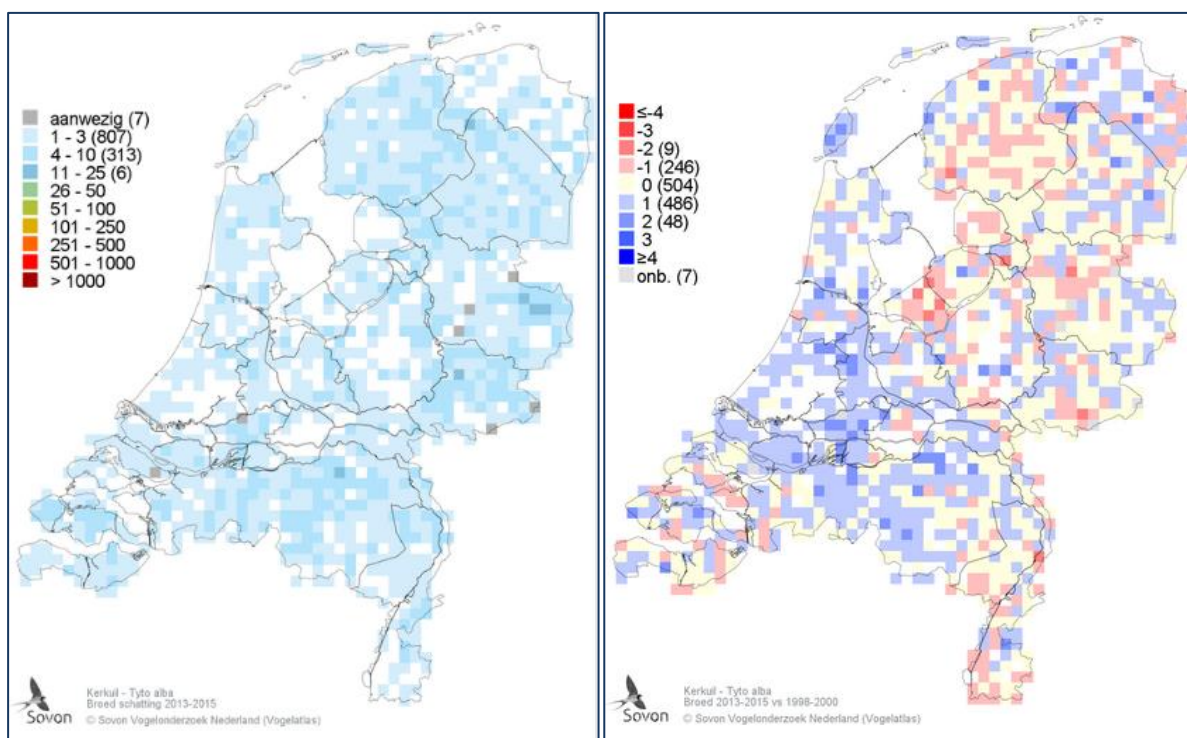
Figuur 4.3. Waarnemingen sporen roestplaats kerkuil quickscan 2019 (bron achtergrondkaart: ArcGIS)..

## 4.2 Staat van instandhouding kerkuil

De kerkuil broedt jaarlijks in wisselende aantallen. Dit wordt voornamelijk bepaald door het muizenaanbod. Na een sterke afname in de strenge winter van 1963 en latere jaren tot 100 broedparen in 1979 neemt het aantal broedparen vanaf het eind van de jaren zeventig van de vorige eeuw weer toe. Het aantal lijkt zich vanaf 2000 te stabiliseren, maar wel met de eerdergenoemde, zeer wisselende aantallen broedparen per jaar. Er wordt geschat dat er tussen 2013 en 2015 z'n 1250 tot 2900 broedparen in Nederland waren. In de winterperiode ligt het aantal kerkuil hoger. Tussen 2013 en 2015 varieerden de winteraantallen tussen de 4000 en 10000 kerkuilen.

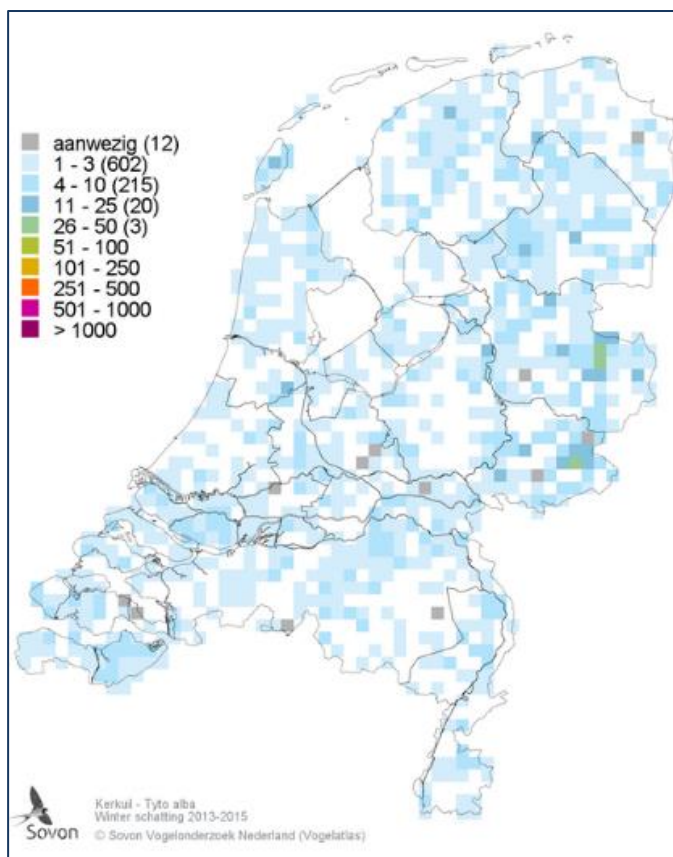
De belangrijkste redenen voor de eerdere afname zijn de verkavelingen, waardoor het landgebruik intensiever werd, en het gebruik van bestrijdingsmiddelen tegen muizen. De strenge, sneeuwrijke winters van 1963 en 1979 hebben ook hun tol geëist. Het herstel komt vooral door specifieke beschermingsmaatregelen die zijn gericht op de kerkuil, zoals het aanbieden van nestplaatsen en het geven van voorlichting (Kennisdocument Kerkuil, BIJ12 versie 1.0 2017). Daarnaast zijn er een aantal zachte winters geweest die de stand terug hebben gebracht op het oorspronkelijke peil (SOVON).

De verspreiding van kerkuilen in Nederland is in figuur 4.4 (broedvogels) en figuur 4.5 (winteraantallen) weergegeven (vogelatlas.nl). Te zien is dat kerkuilen in het hele land broeden in agrarisch gebied, incidenteel ook in steden. De dichtheden zijn het hoogst in delen van Noord- en Oost-Nederland en het laagst in de Randstad. Figuur 4.6 laat de broedzekerheid en aanwezige winteraantallen zien.

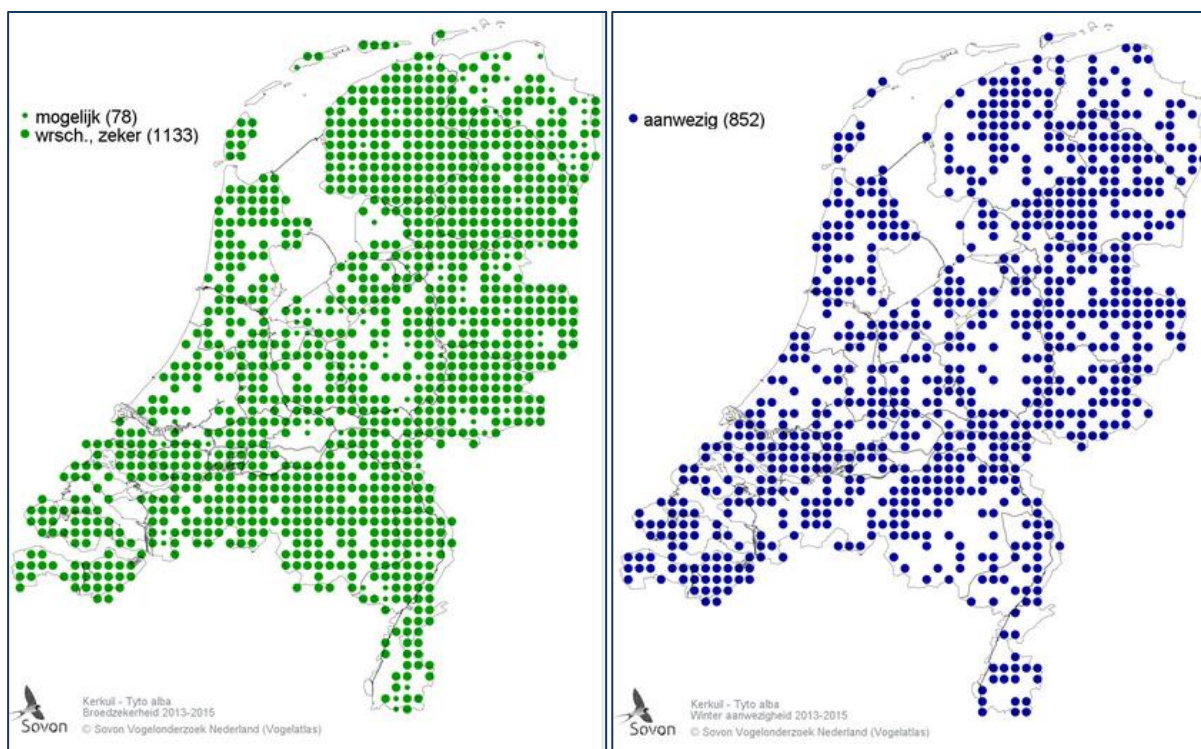


**Figuur 4.4** Verspreiding aantal broedparen 2013 – 2015 (links) en veranderingen aantal broedparen 2013 – 2015 vs 1998 – 2000 (rechts) (bron: Vogelatlas).



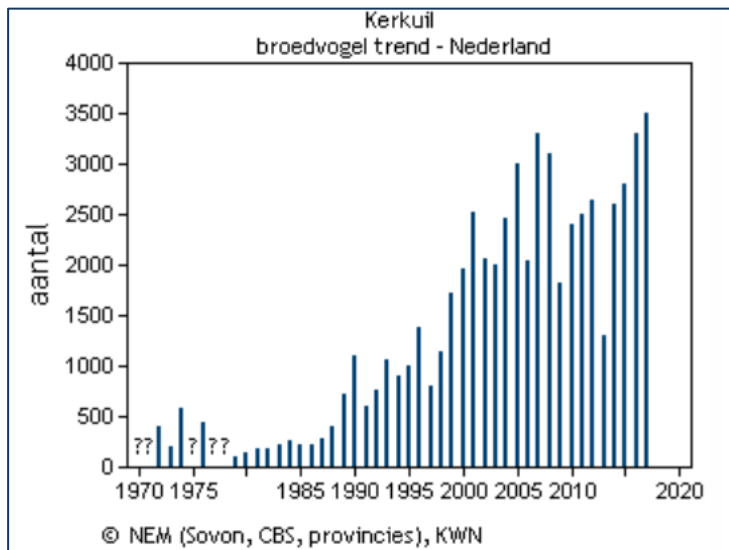


Figuur 4.5. Verspreiding winteraantallen 2013 – 2015 (bron: VogelAtlas).



Figuur 4.6. Broedzekerheid (links) en winter aanwezigheid (rechts) 2013 – 2015 (bron: VogelAtlas).

De grafiek in figuur 4.7 is gebaseerd op het Meetnet Broedvogels (kolonies en zeldzame broedvogels). Weergegeven is het jaarlijks aantal broedvogels/territoria. De laatste 10 jaren is er een significante toename van meer dan 5% per jaar (SOVON).



**Figuur 4.7. Aantalsontwikkeling kerkuilen in Nederland (bron: SOVON).**

Het is bekend dat er tot en met 2017 een paartje kerkuilen succesvol heeft gebroed in één van de schuren die behouden blijft binnen het perceel van de onderzoekslocatie.

De bewoner meldde dat er in 2018 een dode kerkuil is aangetroffen onder een omgevallen boom.

Waarschijnlijk heeft deze kerkuil een toentertijd gaande zware storm niet overleefd.

De bewoner heeft afgelopen twee jaar de nestkasten gecontroleerd, hieruit blijkt dat de nestlocatie niet meer in gebruik is. Wel is bekend dat één van de te slopen schuren dienst doet als roestplaats voor tenminste één kerkuil.

## 5. Mitigatieplan

In onderstaand hoofdstuk wordt beschreven hoe voor de aanwezige roestplaats van de kerkuil gemitigeerd wordt. Ook wordt ten behoeve van de ontheffingsaanvraag een beschrijving gegeven van het belang van het project en wordt een alternatievenafweging gedaan.

### 5.1 Effect van de werkzaamheden (zonder mitigerende maatregelen)

In de onderzoekslocatie, aan de Schokkeringweg 12, is een roestplaats van een kerkuil waargenomen in één van de te slopen schuren. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden zal de roestplaats verloren gaan.

### 5.2 Mitigatie voor de kerkuil

Er is contact opgenomen met de Stichting Flevo-landschap, en gemeente Noordoostpolder, ten behoeve van inventarisatie van eventueel reeds aanwezige en beschikbare roest- en / of nestplaatsen in de regio. Tevens is getracht contact op te nemen met de Stichting Kerkuilen Werkgroep Nederland, de desbetreffende contactpersoon is echter niet bereikbaar.

Flevo-landschap gaf aan dat in twee gebouwen op Schokland die onder hun beheer vallen, nestplaatsen van de kerkuil aanwezig zijn de afgelopen jaren. Het is bekend dat er op de locatie aan de Palenweg 5 in 2019 succesvol is gebroed en dat er vijf kerkuil jongen zijn geboren en geringd.

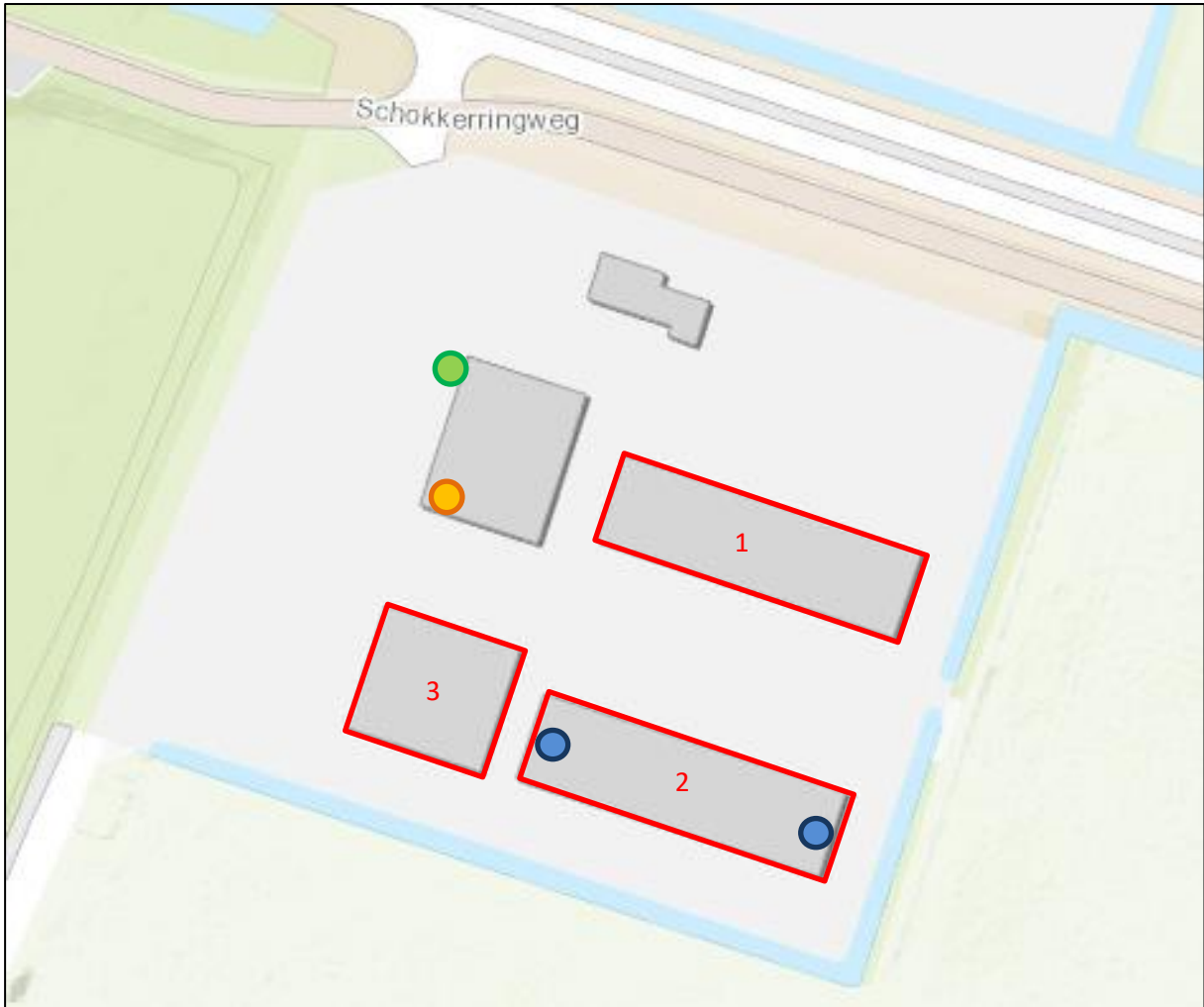
Mitigatie gebeurt door het aanbieden van een vervangende verblijfplaatsen binnen een straal van initieel vijfhonderd meter van de oorspronkelijke nestplaats. Dit gebeurt in de vorm van het plaatsen van een kerkuilkast gebaseerd op het type UK KE 01 (zie figuur 5.1). De nieuwe kerkuilenkast wordt minimaal drie maanden voor de start van de werkzaamheden geplaatst om de kerkuil de tijd te geven de kasten te vinden en er aan te wennen. Deze nestkast zal worden geplaatst door de bewoner, de heer Hulsebosch. De kerkuilenkast wordt geplaatst aan buitenzijde van de schuur, aan de noordwestzijde (zie figuur 5.2). Aan deze zijde van de schuur wordt de minste verstoring en activiteit verwacht.

Door de ligging van de locatie is het niet mogelijk om een tweede optimale locatie voor het alternatief voor de kerkuil te vinden binnen een straal van vijfhonderd meter van de originele roestplaats. Om aan twee vervangende nestplaatsen te voldoen blijft de nestlocatie die in 2017 voor het laatst in gebruik was beschikbaar als nestlocatie voor de kerkuil. Deze bevindt zich binnen het perceel in de schuur die niet gesloopt zal worden (zie figuur 4.2).



**Figuur 5.1 Kerkuilenkast UK KE 01.**

Activiteitenplan bij ontheffingsaanvraag t.b.v. Schokkeringweg 12 te Schokland (kenmerk: 191590)



**Figuur 5.2.** Onderzoekslocatie met originele roestplaats van kerkuil (blauwe cirkels), locatie vervangende nestplaats (groene cirkel) en nestplaats die beschikbaar blijft (oranje cirkel) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

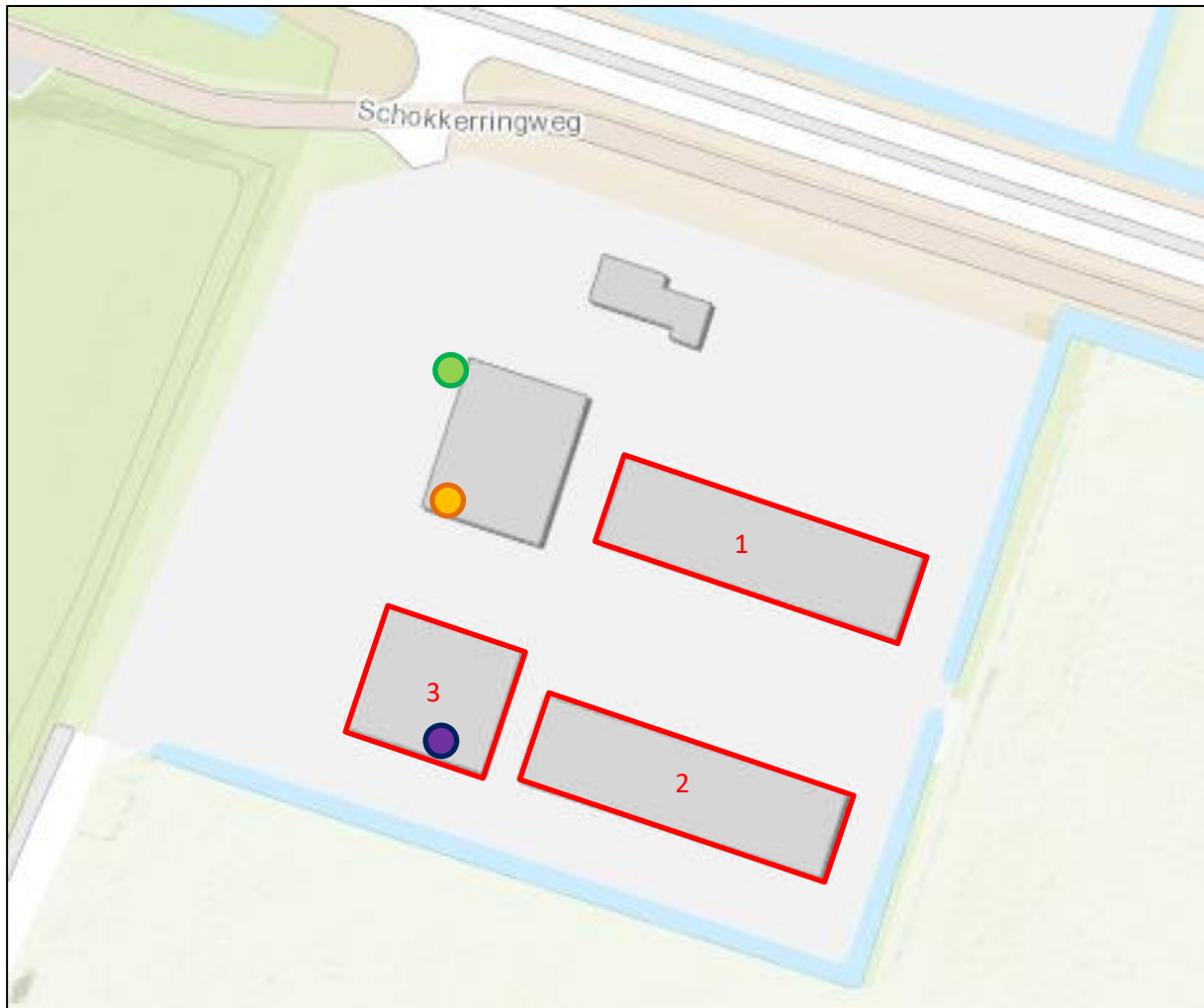
Kerkuilen jagen in het open veld op voornamelijk muizen. Er vindt, ten behoeve van de plannen, geen aantasting plaats aan het foerageergebied van de kerkuil. Rondom de onderzoekslocatie blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

### **Permanente mitigatie**

Na de werkzaamheden zal schuur 3 (zie figuur 5.3) beschikbaar worden gemaakt als roestplaats voor kerkuilen. Het betreft nu nog een dichte schuur voor de opslag van werktuigen. Na de asbestsanering zal de schuur worden omgebouwd als open schuur. Er zullen enkele balken worden aangebracht ter ondersteuning van het dak, die de kerkuil kan gebruiken als roestplaats.

Daarnaast zullen de nestkast en nestplaats (groene en oranje cirkel in figuur 5.2) beschikbaar blijven voor de kerkuil. In dit geval zijn er na de werkzaamheden twee nestplaatsen en één roestplaats voor de kerkuil beschikbaar binnen de onderzoekslocatie.





Figuur 5.3. Onderzoekslocatie met nieuwe te realiseren permanente roestplaats (paarse cirkel), locatie vervangende nestplaats (groene cirkel) en nestplaats die beschikbaar blijft (oranje cirkel) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

### 5.3 Effect van de werkzaamheden (met mitigerende maatregelen)

De start van de werkzaamheden vindt plaats na de gewenningsperiode en afgifte van de ontheffing. Door het plaatsen van één alternatieve roestlocaties in de vorm van een kerkuilenkast en het beschikbaar blijven van de nestlocatie, heeft de kerkuil de beschikking over ten minste twee uitwijkmogelijkheden in de nabije omgeving. Beide locaties zijn direct naast de bebouwing met originele roestplaats. Daar de alternatieven ook na de werkzaamheden beschikbaar blijven is het aannemelijk dat er geen sprake is van het aantasten van de functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen van de kerkuil als gevolg van de werkzaamheden. Daarnaast zal na de werkzaamheden een nieuwe roestplaats worden gecreëerd. Doordat de kerkuilenkasten ook als permanente mitigatie dienen, is het zeer aannemelijk dat de roestplaats-mogelijkheden voor de kerkuil na de werkzaamheden verbeterd zijn ten opzichte van de mogelijkheden voor de plaatsing van de kerkuilenkasten. De gunstige staat van instandhouding van deze soort zal daarom niet worden aangetast als gevolg van de werkzaamheden.

## 5.4 Zorgvuldig handelen

Om zorgvuldig handelen te garanderen worden de sloopwerkzaamheden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Deze ziet erop toe dat bij de sloopwerkzaamheden geen kerkuilen worden verwond of gedood. Omdat binnen de onderzoekslocatie tevens een broedplaats aanwezig is, moeten de werkzaamheden buiten de broedperiode van de kerkuil te worden uitgevoerd. De broedperiode van de kerkuil is van februari tot en met half augustus (BIJ12).

Hoewel tijdens de veldbezoeken geen nesten van broedvogels zijn aangetroffen, zal er rekening gehouden worden met de broedperiode van vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Derhalve wordt er voor gezorgd dat er geen (nieuwe) nesten gemaakt kunnen worden in de te slopen opstal voorafgaand aan de broedseizoen. Indien reeds in aanbouw of gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, zullen de werkzaamheden pas plaatsvinden nadat het desbetreffende nest niet meer in gebruik is.

## 5.5 Belang en alternatief

### Belang van het project

De te slopen bebouwing staat al sinds geruime tijd leeg. De locatie is bovendien reeds gedurende jaren niet meer in gebruik en begint te vervallen en verloederen, resulterende in negatieve beeldvorming in de omgeving. De voormalige kippenschuren verkeren in dusdanige staat, dat het verval op den duur zal leiden tot een instortingsgevaarlijke situatie. Hierdoor dienen de voorgenomen plannen het belang "volksgezondheid en openbare veiligheid". Tevens zal dit zorgen voor een verfraaiing van de omgeving.

### Alternatief

Het project omvat de sloop van twee voormalige kippenschuren en is daarmee locatie gebonden.

De technische staat van de bebouwing is dusdanig dat deze een gevaar vormt voor de veiligheid. Indien er geen sloop van de bebouwing wordt gerealiseerd, zal de bebouwing op den duur instorten waarbij de roestplaats verloren gaat. Bij de gekozen werkwijze is rekening gehouden met aanwezige beschermde soort, door de sloopwerkzaamheden onder ecologische begeleiding uit te voeren en door in zowel de naastgelegen bebouwing, als ook het dichtstbijzijnde geschikte alternatief, een kerkuilenkast te plaatsen.

## 5.6 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest  
S. Nap BSc.

### 5.6.1 Geraadpleegde bronnen

#### Bronnen

##### **Literatuur:**

BIJ12, Kennisdocument Kerkuil *Tyto alba*, versie 1.0, juli 2017.

Sovon Vogelonderzoek Nederland 2018, Vogelatlas van Nederland. Broedvogels, wintervogels en 40 jaar verandering. Tweede druk, Kosmos Uitgevers, Utrecht/Antwerpen.

##### **Gebruikte websites:**

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)

[www.kerkuil.com](http://www.kerkuil.com)

[www.kerkuilenwerkgroep-flevoland.nl](http://www.kerkuilenwerkgroep-flevoland.nl)

[www.NDFF.nl](http://www.NDFF.nl)<sup>1</sup>

[www.SOVON.nl](http://www.SOVON.nl)

[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)

[www.vogelatlas.nl/kerkuil](http://www.vogelatlas.nl/kerkuil)

---

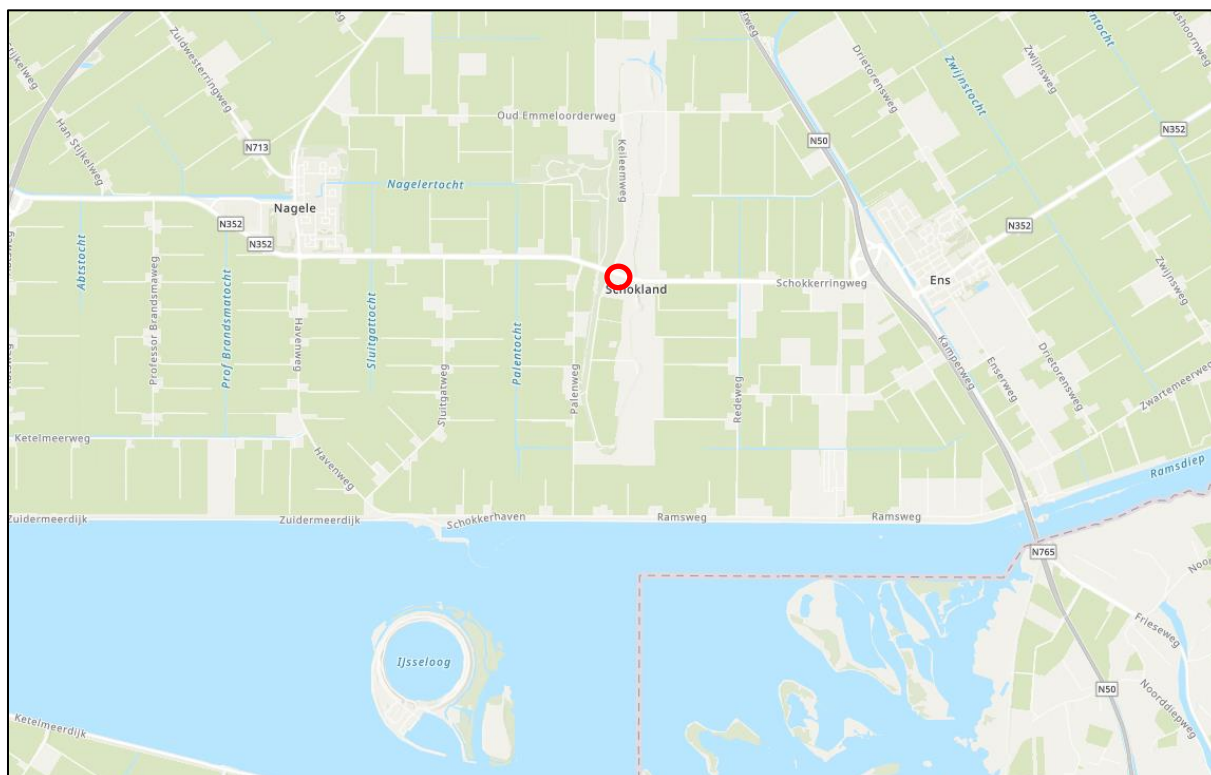
<sup>1</sup> In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.





# BIJLAGE 1

## REGIONALE LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



Globale ligging onderzoekslocatie, rood omcirkeld. (Bron achtergrondkaart: ArcGis online).

# BIJLAGE 2

## NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet Natuurbescherming.

De provincie waar de ingreep plaatsvindt is in de meeste gevallen het bevoegd gezag.

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

### Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespindief en zwarte wouw.

### **Overige Europees beschermde soorten**

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

### **Overige nationaal beschermde soorten**

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

Advies vanuit een groen hart

