

Reactienota vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan 'Landelijk gebied, volkstuinen Gemaalweg'.

Het concept ontwerpbestemmingsplan is 15 februari 2016 op gebruikelijke wijze voor vooroverleg aangeboden aan de provincie Flevoland en het waterschap Zuiderzeeland. De ontvangen vooroverlegreacties zijn hieronder weergegeven en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Provincie Flevoland (ontvangen op 9 maart 2016)

Planbeoordeling

De provincie Flevoland (hierna provincie) willen het volgende onder de aandacht brengen. De provincie constateert dat in het hoofdstuk 2.2 'planologische beperkingen' onder paragraaf 6 Watertoets wordt verwezen naar een Uitgangspuntennotitie in bijlage 3. Deze bijlage, en de verwerking daarvan in paragraaf 2.2.6, ontbreekt.

Daarnaast willen de provincie ten aanzien van archeologie het volgende onder de aandacht brengen:

De regels voor waarde archeologische verwachtingswaarde gematigd komt niet geheel overeen met de voorbeeld regels uit 2012 van de gemeente Noordoostpolder.

De belangrijkste verschillen zijn:

Artikel 4.2.2.b moet luiden: waarvoor geen of een lichte omgevingsvergunning is vereist.

Artikel 4.2.2.d moet luiden: bouwprojecten waarvoor een reguliere bouwvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden in voldoende mate is vastgesteld. 4.3.1 zegt dat 7.1 van toepassing is. Er staat daar aangegeven dat er moet zijn aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord maar er staat niet dat dit gedaan moet worden door een rapport te overleggen waar de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vast gesteld en al helemaal niet dat dit rapport moet voldoen aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

Conclusie

De provincie ziet met het oog op de provinciale belangen geen beletselen bij de uiteindelijke realisatie van het voornemen mits het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd in procedure wordt gebracht (met inachtneming van de opmerkingen onder planbeoordeling). Eventuele overige wijzigingen dienen geen strijdigheden met de provinciale belangen te bevatten. (Zie bijlage 5 voor volgende reactie provincie)

Reactie gemeente:

De bijlage en verwerking van de watertoets zijn opgenomen in de definitieve versie van het ontwerpbestemmingsplan. De opmerkingen die gemaakt zijn over de verwerking van de archeologische verwachtingswaarde zijn niet van toepassing op het plan. Door nieuwe wetgeving zijn de voorbeeld teksten achterhaald. De teksten zijn aangepast aan de huidige wetgeving.

Waterschap Zuiderzeeland (ontvangen 25 februari 2016)

Normale procedure

Uit deze toets is voor het plangebied de "normale procedure" naar voren gekomen. De normale procedure is van toepassing als een actieve betrokkenheid van het waterschap bij de ruimtelijke ontwikkeling van belang is.

Ontwikkeling

Het voorliggend bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling teneinde het bestaande volkstuinencomplex aan de Gemaalweg, tussen de percelen aan de Gemaalweg 19 en 20, te Rutten te legaliseren.

Gezien de aard van voorliggend plan verwacht het waterschap Zuiderzeeland (hierna waterschap) dat het effect daarvan op de waterhuishouding en de afvalwaterketen nagenoeg nihil zal zijn.

Geen waterschapsbelang

Het waterschap heeft naar aanleiding van het voorgaande dan ook de te volgen procedure gewijzigd in "geen waterschapsbelang".

Conclusie

Het redigeren naar de procedure "geen waterschapsbelang" betekent dat het waterschap het niet noodzakelijk acht om in vooroverleg te treden omtrent voorliggend plan. (Zie bijlage 4 voor volgende reactie waterschap)

Reactie gemeente:

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.