

Van: Tanya van Huissteden <Tanya.vanHuissteden@flevoland.nl>
Verzonden: woensdag 9 maart 2016 10:45
Aan: Klijnstra, Alex
Onderwerp: Vooroverlegreactie concept ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, volkstuinen Gemaalweg'

Geachte heer Klijnstra,

U heeft in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, op 15 februari 2016 een kennisgeving inzake het concept ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, volkstuinen Gemaalweg Rutten' aan ons gezonden.

1. Planbeschrijving

Het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, volkstuinen Gemaalweg' voorziet in de juridisch-planologische regeling voor het legaliseren van het bestaande volkstuinencomplex aan de Gemaalweg te Rutten, tussen de percelen Gemaalweg 19 en 20. In het voorliggende bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt, het gaat om het vastleggen van de huidige situatie.

2. Planbeoordeling

Wij willen het volgende onder uw aandacht brengen. Wij constateren dat in het hoofdstuk 2.2. 'planologische beperkingen' onder paragraaf 6 wordt verwezen naar een Uitgangspuntennotitie in bijlage 3. Deze bijlage, en de verwerking daarvan in paragraaf 2.2.6, ontbreekt.

Daarnaast willen wij u ten aanzien van archeologie het volgende onder uw aandacht brengen:

De regels voor waarde archeologische verwachtingswaarde gematigd komt niet geheel overeen met de voorbeeld regels uit 2012 van de gemeente Noordoostpolder (zie bijlage).

De belangrijkste verschillen zijn:

Artikel 4.2.2.b moet luiden: waarvoor geen of een *lichte* omgevingsvergunning is vereist

Artikel 4.2.2.d moet luiden: bouwprojecten waarvoor een reguliere bouwvergunning is verleend en waarbij een rapport is overlegd waarin de archeologische waarde van de gronden in voldoende mate is vastgesteld.

4.3.1 zegt dat 7.1 van toepassing is. Er staat daar aangegeven dat er moet zijn aangetoond dat de archeologische waarden niet worden verstoord maar er staat niet dat dit gedaan moet worden door een rapport te overleggen waar de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vast gesteld en al helemaal niet dat dit rapport moet voldoen aan de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

3. Conclusie

Wij zien met het oog op de provinciale belangen geen beletselen bij de uiteindelijke realisatie van het voornemen mits het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd in procedure wordt gebracht (met inachtneming van onze opmerkingen onder 2). Eventuele overige wijzigingen dienen geen strijdigheden met de provinciale belangen te bevatten.

Met vriendelijke groet,

drs. T.S. (Tanya) van Huissteden - De Abreu
Provincie Flevoland
Beleidsmedewerker Ruimte en Economie

T 0320 - 265708

E tanya.vanhuissteden@flevoland.nl

www.flevoland.nl

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>