

Reactie Provincie Flevoland

Van: Tanya van Huissteden [<mailto:Tanya.vanHuissteden@flevoland.nl>]

Verzonden: woensdag 25 mei 2016 10:26

Aan: Belt, René van den

CC: Jager, Peter de; Jong, Klaas Haije de

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan "Landelijk Gebied, Burchtweg 17 te Bant"

Beste heer Van den Belt, beste René,

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft u ons het voorontwerpbestemmingsplan "Landelijk Gebied, Burchtweg 17 te Bant" toegezonden. Hierbij doen wij u onze reactie toekomen.

Natuur en ecologie

Voor het onderdeel ecologie hebben wij geen beoordeling kunnen doen, omdat de quickscan ecologie nog uitgevoerd wordt. In de ontwerpfase komen wij daar wellicht op terug.

Externe veiligheid

Nabij de grens bevinden zich wel één of meerdere propaantanks. Hiervan is aangegeven dat ze niet onder het BEVI vallen. Er is niet aangegeven wat de inhoud van de tank is. Propaantanks groter dan 13 m3 vallen wel onder het BEVI. Wilt u dit vermelden (de inhoud)?

Water

Compensatie verharding

In de toelichting is opgenomen:

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt kasuitbreiding gerealiseerd. De toename verharding wordt gecompenseerd door middel van aanleg van een waterbassin, die dusdanig groter wordt aangelegd zodat die ook functioneert voor piekbelasting. Ook wordt een helofytenfilter aangelegd. Wij willen het volgende onder uw aandacht brengen:

- In het gebiedsproces (Giet)Water kassengebied Luttelgeest, nabij het voorliggende plangebied gelegen waaruit algemeen nieuwe beleid voortvloeit, wordt onderzocht in welke mate waterbassins bijdragen aan de compensatie van de verharding.
De conclusie is dat bassins bijdragen aan de waterberging maar dat in het algemeen altijd nog aanvullende compensatie voor toename verharding nodig is. De mate waarin is afhankelijk van de m3's gietwaterbassin ten opzichte van het verhard oppervlak, het waterverbruik en de mate van verdamping (die weer afhankelijk is van het wateroppervlak). Het waterschap is zich nu aan het beraden in welke mate de waterberging van bassins meetelt voor compensatie verhard oppervlak op weg naar nieuw beleid; in het huidige beleid telt een bassin nog niet mee.
- Er zal dus gekeken moeten worden of het bassin in combinatie met het helofytenfilter (ook ruimte voor waterberging) voldoende groot is.
- Voordat het project verder gaat qua procedure, lijkt het ons noodzakelijk dat dit vraagstuk verder afgestemd is / wordt met het waterschap, omdat aanvullende compensatie voor toename verharding ook ruimte kost en ruimte een beperkt goed is voor deze ontwikkeling.
- Algemene opmerking: het is wenselijk om omvang bassin (m3 en m3/ha) en helofytenfilter op te nemen in de toelichting.
- Het is ook onduidelijk welk water in de helofytenfilter komt en hoe deze eruit komt te zien en hoe en waarop deze afwatert. Dit kan namelijk op vele manieren en bepaalt aan welke zaken de helofytenfilter bijdraagt.

Grondwater

Een belangrijk gegeven is dat het gebied niet in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied ligt en ook niet in een boringsvrije zone ten behoeve van grondwater reserve voor de drinkwatervoorziening. Dit ook graag vermelden in de toelichting.

Schoon water

- Er staan nu alleen maar algemene aandachtspunten voor een ruimtelijke ontwikkeling.
- Van belang is de omgang met het bedrijfsafvalwater vanuit de kassen - waarvoor in de glastuinbouw in het algemeen op korte termijn een behoorlijke opgave ligt in een verdergaande zuiveringsstap - andere nieuwe bebouwing, spoelplaatsen etc. te bespreken specifiek voor dit project.
- Afhankelijk van de inrichting en aansluiting op het regionaal watersysteem kan het helofytenfilter ook een bijdrage leveren aan de waterkwaliteit (chemisch maar ook ecologisch). Nu niet duidelijk.

Ten aanzien van de overige provinciale onderwerpen, hebben wij geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

drs. T.S. (Tanya) van Huissteden - De Abreu
Beleidsmedewerker ruimtelijke ordening
Afdeling Ruimte en Economie

Provincie Flevoland
T 0320 – 265708
E tanya.vanhuissteden@flevoland.nl

www.flevoland.nl