

Samenvatting quickscan natuurtoets

Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Onderwerp

Burchtweg 17 te Bant

Project

Uitbreiding terrein Agrico Research

Auteur

Ing. Mark Hoksberg

Opdrachtgever

Witpaard

Status

definitief

Veldonderzoek

Ing. Martijn Bunschoek

Datum

27 januari 2016

Projectcode

16-005



Plangebied gezien vanaf het kavelpad met op de achtergrond de af te breken kas.

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Witpaard heeft Ecogroen een samenvatting van de quickscan natuurtoets opgesteld die is uitgevoerd op het terrein van Agrico Research in Bant. Deze beoordeling is nodig voor de ruimtelijke onderbouwing van de voorgenomen uitbreiding van het perceel. De huidige functie is die van akker. Men is voornemens om het terrein met kas- sen, bebouwing en verharding uit te breiden. De huidige kas wordt afgebroken en het waterbassin verwijderd. In het uitbreidingsgebied worden een nieuwe kas en waterbassin gerealiseerd. De ligging van het plangebied en een aandui- ding van de kas en het waterbassin zijn weergegeven in bijlage 1.

Het onderzoek is voor een belangrijk deel gebaseerd op een veldbezoek op 14 januari 2016. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en directe omgeving grondig geïnspecteerd op aanwezige beschermde en bedreigde flora en fauna. De consequenties van de voorgenomen plannen op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Verder is er gekeken naar de relatie van het plangebied met vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming. Voor een samenvatting van de relevante wetteksten verwijzen we naar bijlage 2.

Beschermde gebieden

Er vinden geen werkzaamheden plaats in of met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, beschermde Natuurmonumenten, Nationaal Natuurnetwerk (NNN; voorheen EHS) of natuur buiten het NNN. Het nemen van vervolgstappen is dan ook niet nodig vanuit het oogpunt van gebiedsbescherming en provinciaal NNN-beleid.

Beschermde soorten

- In het plangebied zijn geen beschermde en bedreigde plantensoorten aangetroffen en deze worden op basis van het veldonderzoek en terreinkenmerken ook niet verwacht;
- Er worden geen opstallen afgebroken of bomen gekapt met daarin potentieel geschikte vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook worden geen belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen verwacht;
- Zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren als Eekhoorn, Steenmarter (beiden Ff-wet tabel 2), Otter en Boom-marter (beiden Ff-wet tabel 3) zijn niet aangetroffen en worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikte verblijfplaatsen en habitat ook niet verwacht. Wel zijn verspreid in het plangebied vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals Bosmuis, Egel, Huiszittende muis, Mol, Rosse woelmuis en Veldmuis te verwachten;
- Broedvogels met jaarrond beschermde nestlocaties zoals Ransuil, Huismus en Buizerd zijn niet aangetroffen en/of te verwachten binnen de invloedsfeer van de activiteiten. In de erfbeplanting nabij het uitbreidingsgebied zijn algemene broedvogels van erven te verwachten zoals Winterkoning en Heggenmus. In het uitbreidingsgebied en op de omringende akkers broeden naar verwachting akkervogels als Gele kwikstaart, Kievit en Schollekster;
- Op het terrein van Agrico zijn door werknemers waarnemingen gedaan van de strikt beschermde Rugstreeppad (Ff-wet tabel 3 en Habitatrichtlijn bijlage IV). In de NDFF is uit mei 2014 een waarneming op het Agrico-terrein van bekend van roepende Rugstreeppadden. Bovendien heeft EcoGroen in 2013 vele waarnemingen gedaan van roepende Rugstreeppadden in het nabijgelegen Wellerwaard- en Burchttochtgebied (circa 700 meter afstand). In de Noord-oostpolder vormen sloten, vijvers, poelen en bassins vaak het voortplantingsbiotoop¹. De (te behouden) sloot langs de oostzijde van het kavelpad is suboptimaal geschikt als voortplantingshabitat voor Rugstreeppad. Het waterbassin zal verwijderd worden en is geschikt als voortplantingswater. Bovendien is te verwachten dat Rugstreeppad op het terrein van Agrico overwintert, zoals in de kas, onder beplanting en in loodsen;
- In de sloot langs het kavelpad en in het waterbassin op het Agrico-terrein is ook voortplanting van laag beschermde, algemene amfibieën zoals Gewone pad en Bruine kikker te verwachten. Overwintering van genoemde soorten wordt binnen het plangebied verwacht in de strooisellaag onder begroeiingen, onder opgeslagen materialen en in de kas;
- Vaste verblijfplaatsen of voortplantingslocaties van beschermde vissen, reptielen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

¹ Spitzen, A. M., R. Zollinger & A. C. van Rijsewijk (2007) Ecologisch onderzoek aan de rugstreeppad in de NOP. Stichting RAVON, Nijmegen.

Effectbeoordeling en mitigerende maatregelen

- Een vervolgetraject in het kader van de Natuurbeschermingswet en ten aanzien van NNN-beleid is niet aan de orde;
- Bij de beoogde plannen verdwijnen mogelijk exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën. Voor deze tabel 1-soorten geldt in geval van ruimtelijke ontwikkelingen automatisch vrijstelling van de ontheffingsplicht;
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door buiten de broedtijd te werken of de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor begin maart en na eind juli. Bij werkzaamheden in de broedtijd in de invloedssfeer van de plannen kan een broedvogelcheck door een deskundige uitkomst bieden. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd (Houtduif kan bijvoorbeeld nog tot half november broedend aanwezig zijn), maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Door de werkzaamheden gaat voortplantingswater en overwinteringsbiotoop van Rugstreeppad verloren en bovendien kunnen als gevolg van sloopwerkzaamheden in de overwinteringsperiode ook exemplaren omkomen. Dergelijke effecten zijn een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Flora- en Faunawet. Voor de uitvoering van de werkzaamheden is het dan ook noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen.

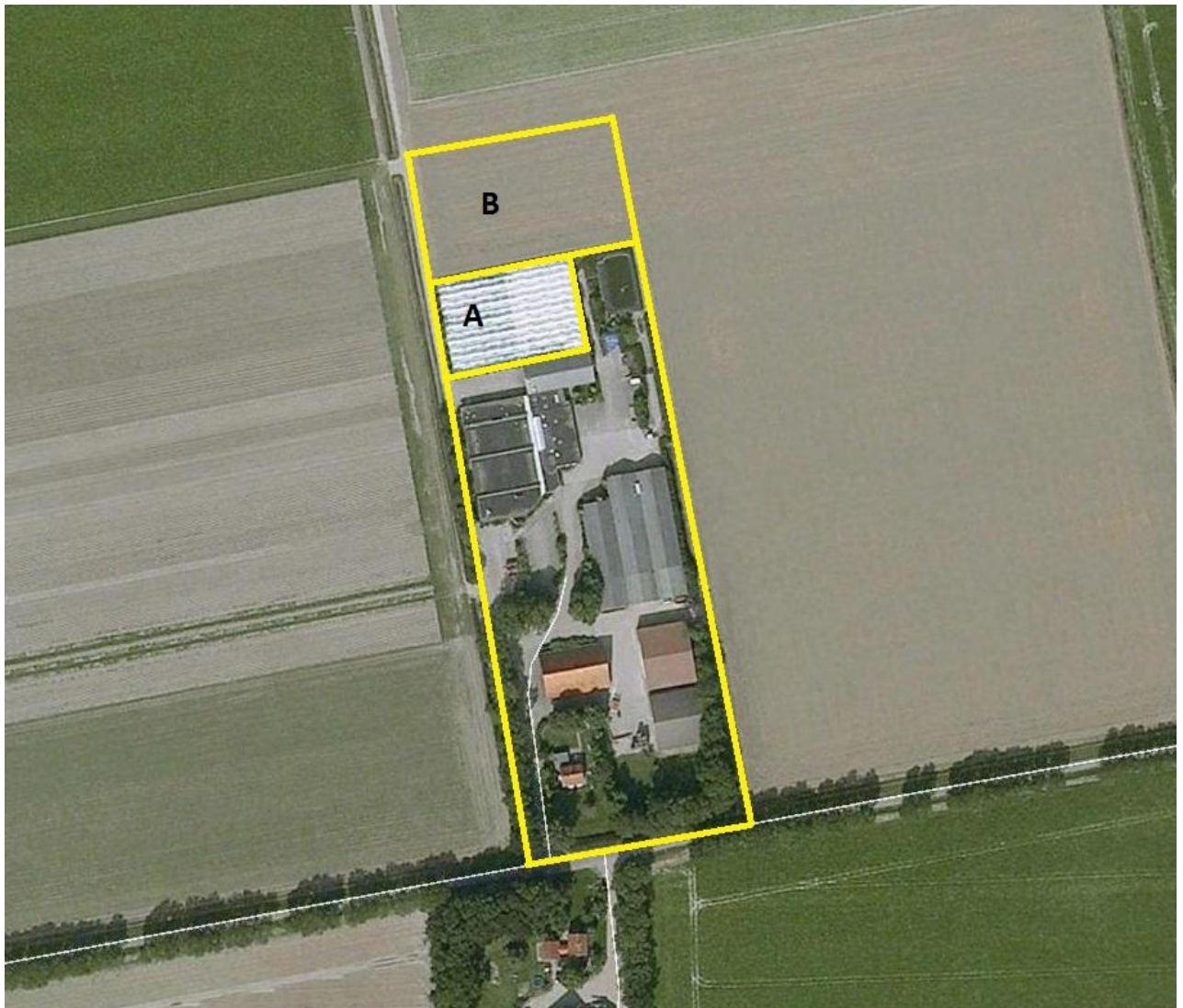
© Ecogroen bv (2015)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding.

Ecogroen is lid van het Netwerk Groene Bureaus (www.netwerkgroenebureaus.nl), de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en conformeert zich tevens aan de door het netwerk opgestelde gedragscode. Ecogroen heeft tevens van het voormalige Ministerie van EL&I een volledige ontheffing in gevolge artikel 75A van de Flora- en faunawet, voor de inventarisatie van beschermde planten en dieren in Nederland en het bezit en gebruik van diverse vangmiddelen (registratienummer FF/75A/2011/007). In overleg bestaat de mogelijkheid om voorliggende samenvatting uit te breiden tot een uitgeschreven rapportage. Neem daarvoor contact op met de auteur.

Bijlage 1: Luchtfoto plangebied

Luchtfoto terrein Agrico Research. De af te breken kas is aangeduid met de letter A, het uitbreidingsgebied met de letter B. Het waterbassin is aangeduide met de letter c. Bron luchtfoto: Google Earth Pro.



Bijlage 2: Samenvatting natuurwetgeving

Flora- en faunawet

Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ont-heffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2. Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten amfibieën en reptielen;
4. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten vissen, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5. Een aantal ongewervelden (o.a. insecten, libellen en kevers) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Wijze van toetsing en beoordeling

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO. Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten.