

Bijlage 2 'Nota van ambtshalve wijzigingen tussen voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan 'Emmeloord, de Munt A – partiële herziening''

Aanpassingen toelichting

- Diverse ondergeschikte aanpassingen en correcties in tekst, nummering en opmaak.
- De provincie heeft in haar reactie de volgende opmerkingen gemaakt over het voorontwerpbestemmingsplan:

o Verkeer

Deze uitbreiding heeft in directe zin geen effect bestaande infrastructuur in de zin van nieuwe uitrit o.i.d. Er wordt gebruik gemaakt van bestaande wegen en er zijn geen wijzigingen te verwachten voor de provinciale wegen. In de toelichting ontbreken de effecten van de uitbreiding op de intensiteit van het transport van en naar Koopman. Met name de gevolgen voor de afwikkeling van en naar de A6 via de Muntweg / Kuinderweg is voor de provincie van belang. Daarnaast vragen wij ons af of er grote effecten zijn te verwachten op de intensiteiten voor de afwikkeling richting Marknesse.

Onze reactie

In de toelichting zal een paragraaf 'Verkeer' worden opgenomen met onderstaande tekst:

'Door de aanpassingen in dit bestemmingsplan kan, door hoger te bouwen, de opslagcapaciteit toenemen. Binnen het bedrijf is nu niet duidelijk of ze in de toekomst gebruik gaan maken van de mogelijkheid om tot 35 meter hoog te bouwen. Of hoger bouwen gevolgen heeft voor het aantal verkeersbewegingen is mede afhankelijk van de opslagduur van de goederen. Koopman International streeft naar een verder optimaliseren van de in- en uitgaande goederenstroom waarbij het aantal interne vervoersbewegingen wordt beperkt. De aanpassingen in dit bestemmingsplan dragen hieraan bij. Uitgangspunt is dat het aantal vrachtwagens dat het bedrijf bezoekt gelijk blijft aan de huidige situatie, zijnde circa 80 à 100 vrachtwagenbewegingen. Wel is duidelijk dat er weinig verkeersbewegingen van en naar Koopman plaatsvinden via de Marknesserweg. In de toekomst wordt hierin ook geen wijziging verwacht.'

o Natuur

Wij kunnen ons vinden in de conclusies van de natuuronderzoeken en wachten het aanvullend onderzoek naar de rugstreeppad af. Wellicht dat dat laatste ons aanleiding geeft om daar in het vervolg verder op in te gaan.

Ten aanzien van de stikstofproblematiek en PAS moet misschien nog gekeken worden in hoeverre er sprake kan zijn van toename van de stikstofemissie als gevolg van bijvoorbeeld transportbewegingen e.d.

Onze reactie

In paragraaf 4.2.1 zal worden toegevoegd dat er voorzorgsmaatregelen moeten worden genomen om te voorkomen dat de rugstreeppad zich vestigt in het plangebied. Dit kan door plassen in het plangebied af te dekken met zeil en door te voorkomen, dat zich voor langere periodes vergraafbaar zand in het plangebied aanwezig is. Dit wordt aan de omgevingsvergunning gekoppeld. De stikstofemissie neemt niet toe. Uitgangspunt is dat het aantal vrachtwagens dat het bedrijf bezoekt gelijk blijft aan de huidige situatie, zijnde circa 80 à 100 vrachtwagenbewegingen. De verkeersintensiteit zal niet significant toenemen. (Zie hierboven onze reactie Verkeer)

o Perceel Van Staveren

In de toelichting vinden wij onvoldoende informatie over het betreffende perceel. Wij maken hierbij dan ook het voorbehoud om hierop in de volgende fase verder in te gaan.

Onze reactie

Het betreft slechts de aanpassing van een bestaand perceel op het bedrijventerrein De Munt A. Alleen de perceelgrens wordt opgeschoven. Wat er kan aan activiteiten op het perceel onder welke voorwaarden is geregeld in het moederplan van het bedrijventerrein De Munt A. Voor de duidelijkheid zal een situatietekening van de toekomstige situatie worden toegevoegd in de toelichting.

Voor de volledigheid zullen de reacties opgenomen worden als bijlage bij de toelichting.

- Paragraaf 2.4.5 wordt tekstueel aangevuld met het beeldkwaliteitsplan van het moederplan de Munt A. Zo worden de nadere eisen voor de specifieke bouwaanduiding – beeldkwaliteit', die in de herziening voor sommige bestemmingen gelden hierin opgenomen.

Aanpassingen regels

- Paragraaf 3.2.1 sub c: staat een minimum bebouwingspercentage vermeld, maar deze komt in het plan niet voor. Deze kan dan ook geschrapt worden.
- Paragraaf 3.2.2 sub b: de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt aangepast naar 10,0 meter i.p.v. 2,5 m.
- Voor bedrijfsgebouwen bedraagt de afstand tot de perceelgrens 2 meter. Om het bouwplan aan Franc naast het Esso station mogelijk te maken, zal op de perceelgrens moeten worden gebouwd. In de bestemming Bedrijventerrein-4 wordt paragraaf 3.2.1 sub d aangevuld met:
 - met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding afstand perceelgrens (m)', geldt dat de afstand van een bedrijfsgebouw tot de perceelgrens 0 m bedraagt.

Aanpassingen verbeelding

- Het bouwvlak aan Franc naast het Esso station krijgt een bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - afstand perceelgrens' (zie onder aanpassing regels 3^e punt).