

Aan:

Gemeente Losser
t.a.v. mw. Reimink
Postbus 90
7580 AB Losser

Borne, 27 oktober 2023
Ons kenmerk: 20AF196
Bijlagen: Geen

Betreft: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Schaapskooiweg 2 Overdinkel

Geachte mevrouw Reimink,

Zoals bij u bekend zijn wij bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de verruiming van de (verblijfs)recreatieve mogelijkheden op het perceel Schaapskooiweg 2 te Overdinkel. Er is sprake van een activiteit die op grond van onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig is. Het plan gaat namelijk over een activiteit benoemd in kolom 1 lijst D, namelijk de aanleg en uitbreiding van een permanent kampeerterrein. Er geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht bij:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- een oppervlakte van 25 hectare of meer,
- 100 ligplaatsen of meer of
- een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De genoemde maximum oppervlakken gelden als drempelwaarden, waar het onderhavige project ruimschoots onder blijft. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Het plan is niet direct binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen (maar wel aansluitend) en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de in het bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Echter, per 16 mei 2017 is een aanmeldnotitie nodig wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn). Er is geen ondergrens wat betreft het plan zelf, dus ook bij de ontwikkeling van onderhavig plan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het betreffende project

Met de voorgenomen ontwikkeling worden de (verblijfs)recreatieve mogelijkheden op het perceel uitgebreid en daarmee de agrarische mogelijkheden op het perceel beëindigd. Met de uitbreiding van de recreatieve mogelijkheden wil de initiatiefnemer het volgende realiseren:

- Uitbreiding van het aantal camperplaatsen van 25 camperplaatsen naar 49 camperplaatsen voor kampeerauto's, niet zijnde caravans.
- Realisatie van zes boerderijappartementen in de voormalige kapschuur (is reeds een omgevingsvergunning voor verleend).
- De voormalige agrarische schuur te verbouwen en om te zetten naar een recreatieve functie. Concreet betekent dit dat het gebouw dient als receptie (in de huidige situatie reeds als zodanig verbouwd en in gebruik genomen) ten behoeve van de camperplaatsen. Daarnaast bestaat de wordt de schuur verbouwd voor dagrecreatieve activiteiten in de vorm van:
 - a. Gemeenschappelijke zaal/ruimte voor gasten van de camperplaats ten behoeve van dagactiviteiten ondersteunend aan de camping (bijvoorbeeld bingo-avonden, spelletjesavonden- en middagen en arrangementen en overige activiteiten gericht op het vermaak van de campinggasten). Daarbij zal ondergeschikte horeca ten behoeve van de recreatieve functie mogelijk worden gemaakt zodat het mogelijk is om tijdens de activiteiten ondersteunend aan de recreatieve activiteiten eten en drinken te nuttigen. Er wordt geen zelfstandige horecagelegenheid geëxploiteerd.
 - b. Een deel van de gemeenschappelijke ruimte/zaal kan ook gebruikt worden als vergaderlocatie ("bleisure");
 - c. Het realiseren van een ondergeschikte en kleinschalige ruimte voor de verkoop van eigen en streekeigen producten.
 - d. Steunpunt Tourist Info Losser. Bij het Tourist Info Losser kan men terecht voor informatie over alle bezienswaardigheden, accommodaties, evenementen en horeca in Losser. Tevens kunnen er wandel- en fietsroutekaarten worden verkregen. Het steunpunt zal door de initiatiefnemer worden geëxploiteerd zodat (dag)recreanten geïnformeerd kunnen worden over alle recreatieve mogelijkheden die Losser te bieden heeft.
 - e. In de schuur wordt tevens een rustpunt gecreëerd die opengesteld wordt voor dagrecreanten in het buitengebied van Losser. Bij het rustpunt worden kleine snacks (taart, koeken), koffie, thee en frisdranken aangeboden.
- Het realiseren van zes glampingplaatsen (tent). Glamping is een combinatie van glamour en camping en heeft dan ook betrekking op luxe kamperen, waarbij in een luxe, bijzonder vormgegeven tent overnacht kan worden.

In figuur 1 is het landschapsplan/erfinrichtingsplan weergegeven.



Figuur 1: Landschapsplan

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan de Schaapskooiweg 2 te Overdinkel. Het plangebied is gelegen op een afstand van 280 meter ten noordoosten van de kern Overdinkel. Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Losser aan de Ruhenbergerbeek.

Kenmerken van de potentiële effecten

Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit

Het plangebied is gelegen aan de Schaapskooiweg en wordt via de Ruhenbergerweg met het omliggende gebied ontsloten. Om de verkeersgeneratie als gevolg van het plan te bepalen kan gebruik gemaakt worden van CROW-uitgave 381 (december 2018) waarin kengetallen zijn opgenomen voor de verkeersgeneratie en het parkeren.

Op basis van de kengetallen geldt voor een camping (kampeerterrein) in het buitengebied (niet-stedelijk) een verkeersgeneratie van 0,4 verkeersbewegingen per standplaats. Als gevolg van het plan worden 49 camperplaatsen en zes glampingtenten gerealiseerd. De verkeersgeneratie van het kampeerterrein bedraagt derhalve ($55 * 0,4$) 22 verkeersbewegingen per dag.

Voor de zes reeds vergunde boerderijappartementen wordt aangesloten bij de functie 'bungalowpark (huisjescomplex)'. In het buitengebied levert deze functie een maximale verkeersgeneratie op van 2,8

verkeersbewegingen per bungalow in het buitengebied. Dit geeft een worst-case aantal verkeersbewegingen van ($6 \times 2,8 = 16,8$) afgerond 17 verkeersbewegingen per dag. De totale verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt 39 verkeersbewegingen per dag. Deze verkeersbewegingen kunnen eenvoudig via de huidige infrastructuur worden afgewikkeld.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toets

De voorgenomen ontwikkeling maakt de uitbreiding van een kampeerterrein mogelijk. De camperplaatsen op het perceel worden uitgebreid van 25 plaatsen naar 49 plaatsen en er worden 6 glampingtenten gerealiseerd. Daarnaast is middels een verleende omgevingsvergunning de verbouw van de kapschuur naar zes boerderijappartementen toegestaan.

Om te onderzoeken of het plan al dan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging wordt de verkeersgeneratie van alle recreatieve mogelijkheden op het perceel meegenomen bij de berekening (worst-case). De recreatieve mogelijkheden betreffen derhalve 49 camperplaatsen, 6 glampingtenten en 6 boerderijappartementen.

Volgens de CROW-richtlijnen geeft een camping/kampeerterrein in het buitengebied een verkeersgeneratie van 0,4 verkeersbewegingen per standplaats. Gezien er met de voorgenomen ontwikkeling 49 standplaatsen gerealiseerd worden en 6 glampingtenten geeft dit een worst-case aantal verkeersbewegingen van ($55 \times 0,4 =$) 22 verkeersbewegingen per dag.

Voor de zes reeds vergunde boerderijappartementen wordt aangesloten bij de functie 'bungalowpark (huisjescomplex)'. In het buitengebied levert deze functie een maximale verkeersgeneratie op van 2,8

verkeersbewegingen per bungalow in het buitengebied. het maximale aantal verkeersbewegingen bedraagt derhalve ($6 \times 2,8 = 16,8$) afgerond 17 verkeersbewegingen per dag.

Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal verkeersbewegingen op $(22 + 17)$ 39 verkeersbewegingen per dag gesteld worden. Er zal voor het perceel geen tot weinig sprake zijn van vrachtverkeer, waardoor het percentage vrachtverkeer op 1 procent gezet kan worden. In figuur 2 is de worst-case berekening weergegeven.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	39
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 2: Worst-case berekening voor bijdrage van extra verkeer (bron: infomil.nl)

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

Daarnaast kan de uitbreiding van de recreatieve mogelijkheden niet worden aangemerkt als de realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen de zone van een Rijks- of provinciale weg. Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Geluid

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- in stedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- in buitenstedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

- voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Op basis van de Wet geluidhinder kunnen onder andere vaste kampeermiddelen en recreatiewoningen niet aangemerkt worden als geluidsgevoelig object, waardoor het plan voor de uitbreiding van het

aantal camperplaatsen en glampingtenten geen betrekking heeft op de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object.

Hoewel er geen nieuw geluidsgevoelig object wordt mogelijk gemaakt neemt niet weg dat moet worden nagegaan of ter plaatse van een recreatieterrein sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (ABRS 1 mei 2019, no. 201801643/1/R1). Dit was ook aan de orde in de uitspraak 201304510/1/R1 (ECLI:NL:RVS:2014:216. In deze uitspraak stelt de Afdeling ook voorop dat een recreatiewoning, hoewel het geen geluidgevoelig gebouw is in de zin van de Wet geluidhinder, aangemerkt kan worden als een object dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening tegen geluidhinder bescherming behoeft, nu hier regelmatig mensen zullen verblijven en waar blootstelling aan geluid kan leiden tot hinder. De Afdeling oordeelt dat de raad dan ook dient te beoordelen of in het kader van een goede ruimtelijke ordening een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd bij de voorziene recreatiewoningen.

De camperplaatsen en de glampingtenten zijn gelegen op een afstand van 240 meter van de Ruhenbergerweg waarvoor een maximumsnelheid geldt van 60 km per uur. De Ruhenbergerweg betreft een ontsluitingsweg die de aanliggende woon- en (agrarische) bedrijfspercelen ontsluit. Gelet op het karakter van de Ruhenbergerweg en de onderlinge afstand van de weg tot aan de recreatieve overnachtingsmogelijkheden wordt geconcludeerd dat een aanvaardbaar leefklimaat gegarandeerd kan worden. Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Toets

Als gevolg van de uitbreiding van het aantal camperplaatsen en de glampingtenten is door Kruse Milieu een verkennend (asbest)bodemonderzoek uitgevoerd (projectcode 23045516, d.d. 21 juli 2023) op twee terreindelen met een omvang van circa 1.200 m² en 3.800 m². Het verkennend bodemonderzoek is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen. Hieronder worden de resultaten beschreven.

Resultaten veldwerk

In totaal zijn er 9 inspectiegaten gegraven en 13 boringen verricht. Er zijn 2 inspectiegaten en 3 boringen verdiept. Vervolgens zijn er 2 diepe boringen afgewerkt met een peilbuis (PB 11 en PB 20). Gebleken is dat de bodemopbouw ter plaatse van de bovengrond globaal uit zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig zand met wortelresten bestaat. De bodemopbouw ter plaatse van de ondergrond bestaat globaal uit matig grof, zwak siltig zand. In de boven- en ondergrond zijn oer- en roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn ter plekke van de kuilvoerplaten bodemvreemde materialen aangetroffen in de vorm van puin, keramiek en plastic. Ter plekke van het weiland zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Door de veldwerker zijn, zowel ter plekke van de kuilvoerplaten als ter plekke van het weiland, visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld en in de opgeboorde bodem. Het freatische grondwater is aangetroffen op gemiddeld 1.52 m-mv.

Resultaten analyse

Op basis van de resultaten van de analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

Kuilvoerplaten op voormalig agrarisch erf:

- de bovengrond (BG - 01 en BG - 03) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG - 02) is zeer licht verontreinigd met PCB;
- de ondergrond (OG - 01) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 11) is (zeer) licht verontreinigd met barium en zink;
- mengmonster MM FF - 01 bevat geen asbest;
- mengmonster MM FF - 02 bevat geen asbest.

Weiland:

- de bovengrond (BG - 11) is zeer licht verontreinigd met PCB;
- de bovengrond (BG - 12) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG - 11) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 20) is licht verontreinigd met barium.

Conclusie

In de bovengrond (BG - 02 en BG - 11) en in het grondwater (PB 11 en PB 20) zijn enkele (zeer) licht verhoogde concentraties aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar paragraaf 4.3 en 4.4 uit het bodemonderzoek. In de overige mengmonsters van de boven- en ondergrond (BG - 01, BG - 03, BG - 12, OG - 01 en OG - 11) zijn geen verontreinigingen gemeten. Aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

In de mengmonsters van de fijne fractie MM FF - 01 en MM FF - 02 is geen asbest aangetoond.

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De bodem wordt geschikt geacht voor het toekomstige gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie. Daarnaast wordt opgemerkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de kapschuur en voormalige stal in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure ten behoeve boerderijappartementen in maart 2021 zijn onderzocht (zie Bijlage 3). De conclusie daarvan was als volgt: In de bovengrond (BG I en BG III) zijn enkele zeer lichte verontreinigingen aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4 uit het bodemonderzoek. In de bovengrond (BG II), de ondergrond (OG) en in het grondwater (PB 1) zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden, is er geen reden om een nader onderzoek uit te voeren.

In de mengmonsters van de fijne fractie MM FF - 01, MM FF - A en MM FF - B en het materiaalmonster dat is aangetroffen in MM FF - 01 is asbest aangetoond. Voor de inspectiegaten uit het mengmonster van de fijne fractie MM FF - 01 is het niet mogelijk om een asbestgehalte te berekenen. Op basis van de indicatieve concentratieberekening wordt aangenomen dat de gewogen asbestgehalten lager zijn dan de toetsingswaarden voor een nader asbestonderzoek.

Het aangetroffen asbestfragment in het mengmonster van de fijne fractie MM FF - 01 betreft mogelijk een toevalstreffer en aangenomen wordt dat de bodem niet (sterk) verontreinigd is met asbest. De gewogen asbestgehalten in de druppelzones MM FF - A en MM FF - B zijn lager dan de interventiewaarde. De toplaag ter plekke van de voormalige druppelzones is niet (sterk) verontreinigd met asbest.

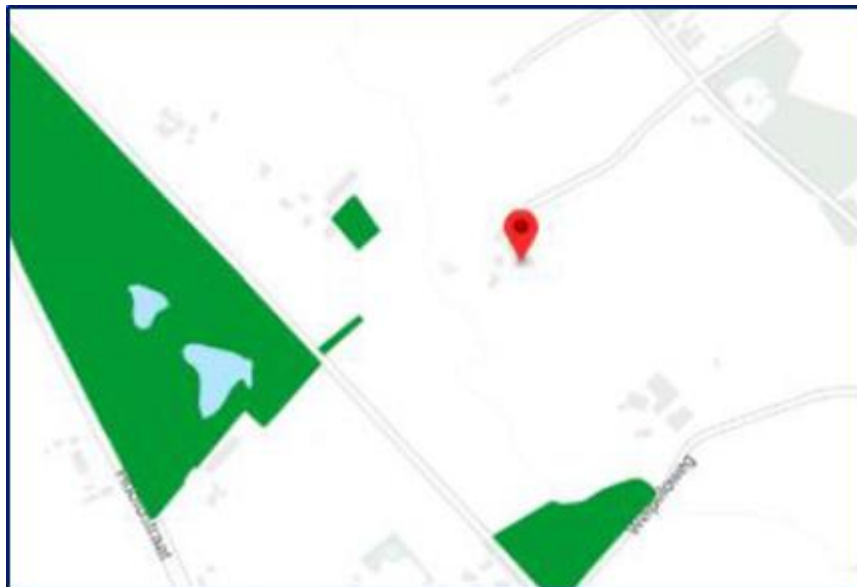
Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. In figuur 3 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



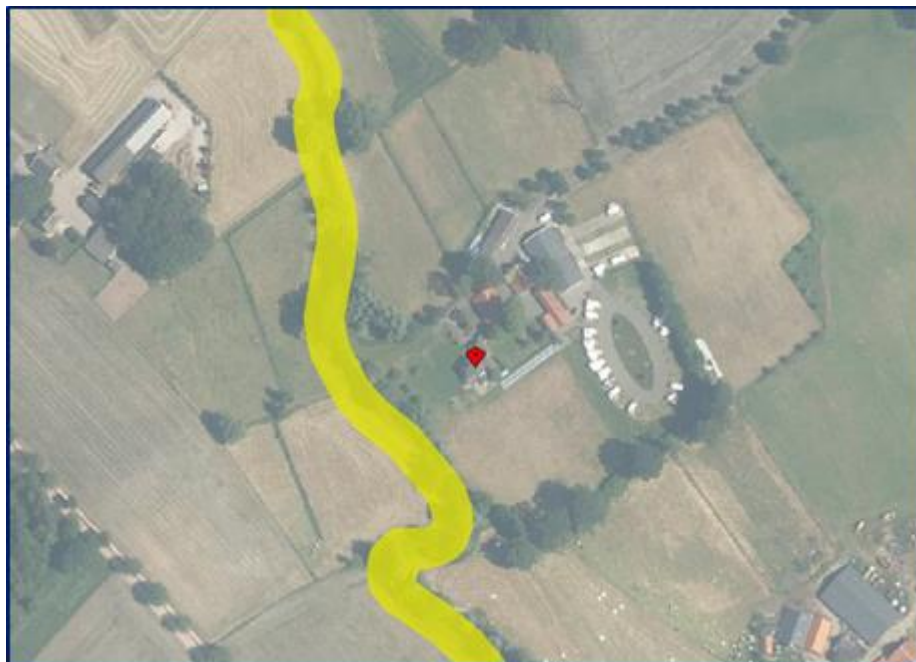
Figuur 3: Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland

De invloedssfeer van de voorgenomen ontwikkeling is lokaal en heeft enkel betrekking op het voormalige agrarische bedrijfsperceel. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt in de nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is het Natura 2000-gebied 'Dinkelland'.

Het gebied Dinkelland bestaat uit het beekdal van de Dinkel met een aantal zijbeken, waaronder het oostelijk deel van het beekdal van de Snoeijinksbeek, en een drietal gevarieerde heideterreinen langs de Puntbeek en Rammelbeek, te weten Punthuizen, Stroothuizen en het Beuninger Achterveld. De Dinkel is een kleine laaglandrivier. Bovenstrooms van de aftakking van het Omleidingskanaal heeft de Dinkel een vrij natuurlijke hydrodynamiek. Benedenstrooms van deze aftakking is de hydrodynamiek sterk gereguleerd. Landschappelijk is het een gaaf beekdal, gekenmerkt door hoogteverschillen, houtwallen, bossen en vochtige en schrale graslanden en heideterreinen. De losliggende delen nabij Punthuizen bestaan uit vochtige en droge heide en heischrale graslanden en blauwgraslanden, afgewisseld met bosjes.



Figuur 4: Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De kwalificerende soorten voor Natura 2000-gebied Dinkelland zijn allen vissen en die zijn gebonden aan aquatische systemen, zoals beken en stilstaande wateren. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot een negatief effect op deze soorten.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NO_x (stikstofoxide) en NH₃ (ammoniak). De depositie van NO_x vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH₃ is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Op 26 januari 2023 is de AERIUS Calculator geactualiseerd. De nieuwe versie van de AERIUS Calculator is de AERIUS Calculator 2022. De

belangrijkste verandering tot nu toe voor de AERIUS Calculator ten opzichte van de voorgaande versies is dat de afkapgrens van 5 km verlegd is naar 25 km voor stikstofdepositie bij alle projecten. De aanleiding hiervoor is het eindrapport van het adviescollege 'Meten en berekenen Stikstof' (ook wel de 'Commissie Hordijk') en de uitspraak van de Raad van State over de A15 van begin dit jaar. Eventuele deposities voorbij deze afkapgrens werden voorheen niet in beeld gebracht. De nieuwe afkapgrens van 25 km zal vooral voor grotere projecten consequenties hebben. Hoewel in de AERIUS 2020 ook een afkapgrens was opgenomen, gold deze slechts voor wegverkeer en was de afstand veel korter (5 km).

Om te onderzoeken of het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied dient een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden voor de aanlegfase (bouw- en sloopfase) en de gebruiksfase. De AERIUS-berekening en rapportage zijn opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan. Hieronder worden de resultaten van de aanleg- en gebruiksfase weergegeven.

Resultaten aanlegfase

De totale NO_x-emissie in de aanlegfase bedraagt in totaal 13,2 kg/j. De totale NH₃-emissie bedraagt 0,3 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Resultaten gebruiksfase

De totale NO_x-emissie in de gebruiksfase bedraagt in totaal 18,3 kg/j. De totale NH₃-emissie bedraagt 1,4 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Conclusie

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling komt er zowel NO_x als NH₃ vrij. Door uitvoering van de voorliggende AERIUS-berekening is aangetoond dat dit zowel in de aanlegfase van de ontwikkeling als in de gebruiksfase niet leidt tot een meetbare depositie van NO_x of NH₃ in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. In de aanleg- en gebruiksfase is er dan ook geen sprake van een meetbare depositie. Gelet op het vorenstaande wordt een nader onderzoek derhalve niet noodzakelijk geacht.

De AERIUS Calculator 2022 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura-2000-gebieden voor het aspect stikstof en ammoniak. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator 2022 zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

De Wet natuurbescherming vormt voor het aspect stikstof en ammoniak geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Soortenbescherming

De gronden in het plangebied hebben in het geldende bestemmingsplan de enkelbestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf) en bestaat uit weiland en reeds bestaande camperplaatsen. De agrarische gronden zijn intensief onderhouden en gemaaid waardoor de terreingesteldheid van de gronden ongeschikt is voor beschermde flora en/of fauna.

Voor de reeds vergunde boerderijappartementen en receptie op het perceel is in 2021 een quickscan natuurwaarden uitgevoerd om de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in de desbetreffende bebouwing te onderzoeken. Het plangebied is op 12 maart 2021 onderzocht. Hieronder wordt het resultaat weergegeven.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De inrichting van het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën een vaste rust- of voortplantingsplaats en nestelen er vogels in het plangebied. Vleermuizen en grondgebonden zoogdieren bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de interne verbouwingen plaatsvinden en de opslag buiten verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de beschermde diersoorten niet af. Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Voor wat betreft het planologisch omzetten van de naastgelegen gronden van de Ruhenbergerbeek geldt dat dit geen negatieve gevolgen heeft. De gronden zijn immers reeds heringericht waardoor er geen fysieke ingrepen plaatsvinden.

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Externe veiligheid

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Toets

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt de uitbreiding van de (verblijfs)recreatieve mogelijkheden op het perceel Schaapskooiweg 2 in Overdinkel vergroot naar 49 camperplaatsen en zes glampingtenten. Het kampeerterrein is derhalve bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen, waardoor de ontwikkeling een gevoelige bestemming is in het kader van externe veiligheid.

Uit de inventarisatie blijkt dat de dichtstbijzijnde risicobron is gelegen ten noordwesten van het plangebied op ongeveer 1.800 meter en betreft een LPG-tankstation aan de Broekhoekweg 42 te Losser. Voor een LPG-tankstation geldt een invloedsgebied van 150 meter. Op basis van de afstand van het plangebied tot aan de dichtstbijzijnde risicobron geldt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Toets

Met de voorgenomen ontwikkeling worden de (verblijfs)recreatieve functies op het perceel uitgebreid. De camperplaatsen op het perceel worden uitgebreid van 25 plaatsen naar 49 plaatsen en er worden 6 glampingtenten gerealiseerd. Daarnaast wordt de vergunning voor de boerderijappartementen planologisch vertaald in het bestemmingsplan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft invloed op gevoelige functies.

De glampingtenten, welke met de voorgenomen ontwikkeling gerealiseerd worden, zijn vaste kampeermiddelen. Dit, gezien deze verbonden staan met de grond. Aan de glampingtenten zijn geen beperkingen gesteld aan de verblijfsduur, er kan het hele jaar gebruik worden gemaakt van deze verblijfsvoorziening. Uit jurisprudentie is gebleken dat tenten door deze kenmerken als geurgevoelig object aangewezen kunnen worden (uitspraak 18 februari 2015, ECLI:NL:RVS:2015:422 en uitspraak 25 oktober 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2779).

Campers zijn verplaatsbare verblijfsobjecten, welke alleen voor eigen gebruik geplaatst worden op de daarvoor aangewezen camperplaatsen. Campers zijn niet voor een vaste seizoensplaats aanwezig. Onder die omstandigheden moet worden geoordeeld dat de aanwezigheid, en daarmee het gebruik, zodanig beperkt van duur is dat deze niet permanent of op een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf. Reeds hierom heeft de rechtbank geoordeeld dat toercaravans (en daarmee campers) niet kunnen worden aangemerkt als een geurgevoelig object in de zin van artikel 1 van de Wgv (uitspraak van 26 mei 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BM5607).

Gezien er met de voorgenomen ontwikkeling volgens de bovenstaande jurisprudentie zowel een geurgevoelig objecten als een niet-geurgevoelig objecten worden gerealiseerd, wordt het plan hieronder getoetst aan de afstanden van de Wet geurhinder en veehouderij.

Het plangebied is gelegen in en rondom agrarische bestemmingen. In de directe omgeving van het plangebied zijn drie agrarische bedrijven gelegen. Het betreft een intensieve veehouderij aan de Wepeloweg 43 te Overdinkel waar melkvee wordt gehouden en een intensieve veehouderij aan de Ruhenbergerweg 17 te Overdinkel waar eveneens melkvee wordt gehouden en een kalverhouderij aan de Ruhenbergerweg 21 (intensieve veehouderij).

Voor het houden van melkvee gelden op grond van de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden van 50 meter buiten de bebouwde kom. De afstand tussen het agrarisch bouwvlak van het bedrijf aan de Wepeloweg 43 en Ruhenbergerweg 17 betreft respectievelijk 68 meter en 96 meter waardoor ruimschoots aan deze afstand wordt voldaan.

Voor het agrarisch bedrijf aan de Ruhenbergerweg 21 te Overdinkel gelden geen vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij. Op dit agrarisch bedrijf worden immers vleeskalveren tot

8 maanden en vleeskalveren tot 12 maanden worden gehouden waarvoor geuremissienormen zijn vastgesteld (A4 diercategorie vleeskalveren tot circa 8 maanden en A6 diercategorie overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)).

De afstand van het bouwvlak waarbinnen de dierenverblijven gebouwd mogen worden tot het plangebied Schaapskooiweg 2 (bestemming 'Recreatie - Kampeerterrein') bedraagt minimaal 640 meter. De afstand tot de geurgevoelige objecten (glampingtenten) waarvoor de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - glampingtenten' is opgenomen bedraagt 700 meter. Op basis van deze afstand wordt gesteld dat een verwachting van de overschrijding van de geurnormen niet aan de orde zal zijn waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

Voor wat betreft de uitbreidingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf geldt dat deze niet worden beperkt door de uitbreiding van de recreatieve mogelijkheden op het perceel Schaapskooiweg 2 te Overdinkel. Immers, in de directe omgeving van het agrarisch bedrijf aan de Ruhenbergerweg 21 zijn meerdere woningen gelegen op een afstand van minder dan 400 meter. Dat betekent voor de voorliggende ontwikkeling dat de bestaande woningen op een dusdanig korte afstand zijn gelegen dat zij maatgevend zijn voor de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf. Het plan legt geen extra beperkingen op de uitbreidingsmogelijkheden van het agrarisch bedrijf. Het aspect 'geur' vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,



Ad Fontem BV,
T. Boswerger