



MATEBOER
Milieutechniek BV



Rapport

Quickscan Ecologie

IJsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6 te Kampen

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



Rapport

Quickscan Ecologie

IJsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6 te Kampen

Opdrachtgever: Mateboer Projectontwikkeling BV
Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen

Contactpersoon: [Redacted]

Projectnummer Mateboer: BO213542/CWB	Projectnummer Mateboer Projectontwikkeling BV: -	Datum: 15 april 2021	Status: Definitief
Opgesteld door: [Redacted]	Paraaf: [Redacted]	Gecontroleerd door: [Redacted]	Paraaf: [Redacted]



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Verantwoording.....	3
1.3 Opbouw rapport	3
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	4
2.1 Huidig situatie onderzoekslocatie	4
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen.....	4
3 ONDERZOEKSMETHODE.....	5
4 OVERZICHT WET NATUURBESCHERMING.....	6
4.1 Provinciaal beleid	6
5 AANWEZIGE EN VERWACHTE BESCHERMDE SOORTEN	7
6 TOETSING AAN WET NATUURBESCHERMING.....	8
6.1 Toetsing aan gebiedsbescherming	8
6.2 Houtopstanden.....	10
7 CONCLUSIE EN AANBEVELING.....	11
7.1 Aanleiding en doel	11
7.2 Conclusies en aanbevelingen.....	11

TABELLEN

Tabel 5.1 Overzichtstabel met mogelijke aanwezigheid per soort(groep)	7
Tabel 7.1 Overzichtstabel vervolgstappen ecologie.....	11
Tabel 7.2 Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming	18

FIGUREN

Figuur 2.1 Omgeving van de onderzoekslocatie met in het blauw de onderzoekslocatie.....	4
Figuur 6.1 Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van N2000 gebied de Rijntakken	9
Figuur 6.2 De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland	10

BIJLAGEN

Bijlage 1: Ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2: Locatiefoto's
Bijlage 3: Geraadpleegde bronnen
Bijlage 4: Veldwerkformulier Quickscan
Bijlage 5: Wet natuurbescherming



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Mateboer Milieutechniek BV heeft van Mateboer Projectontwikkeling BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie ter plaatse van de IJsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6 te Kampen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Het doel van de ecologische quickscan is het inzichtelijk maken van het voorkomen van beschermde soorten. Er is getoetst of de voorgenomen werkzaamheden deze planten- en diersoorten negatief beïnvloeden. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uit maken van het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast is er getoetst of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect hebben op eventuele houtopstanden.

1.2 Verantwoording

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor het gebruik door de opdrachtgever. De conclusies in dit rapport zijn alleen geldig binnen de context waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd en het rapport is opgesteld. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie en schriftelijke toestemming van Mateboer Milieutechniek BV (MMT), doet dit op eigen risico.

Het onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een beoordeling van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Mateboer Milieutechniek accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

1.3 Opbouw rapport

In het rapport (digitaal verzonden) wordt verslag gedaan van de uitgevoerde quickscan ecologie en komen de volgende aspecten aan de orde:

- Gebiedsbeschrijving (hoofdstuk 2);
- Onderzoeksmethode (hoofdstuk 3);
- Overzicht Wet Natuurbescherming (hoofdstuk 4);
- Aanwezige en verwachte beschermde soorten (hoofdstuk 5);
- Toetsing aan de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 6);
- Samenvatting, conclusie en aanbevelingen (hoofdstuk 7).

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig situatie onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de IJsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6 te Kampen (figuur 2.1). In bijlage 1 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Kampen weergegeven. De onderzoekslocatie bestaat voor een groot deel uit bestrating en bebouwing. In de panden aan de IJsseldijk 2A en 2-I zijn een autogarage en showroom aanwezig. IJsseldijk 4 bestaat uit aangebouwde woningen die momenteel bewoond worden. De IJsseldijk 6 is een vrijstaande woning. Het geheel van de IJsseldijk 2A, 2-I en 4 hebben een plat dak, een spouwmuur en veel open stootvoegen, daklijsten en gevelbetimmering. De woning aan de IJsseldijk 6 heeft gestucte muren en gevelbeplating. Er zijn vrijwel geen openingen in de muren aanwezig. In de voortuin van IJsseldijk 6 en de rest van de omgeving zijn enkele bomen en grote struiken aanwezig. Tevens is er muurbepplanting in de vorm van klimop aan de achterzijde van de IJsseldijk 2A en 2-I aanwezig. In bijlage 2 vind u de foto's die genomen zijn tijdens het locatiebezoek.



Figuur 2.1 Omgeving van de onderzoekslocatie met in het blauw de onderzoekslocatie.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

In het kader van de herontwikkeling worden diverse werkzaamheden verricht in het onderzoeksgebied:

- Pand slopen;
- Bouwrijp maken van het perceel;
- Realiseren van appartementen.



3 ONDERZOEKSMETHODE

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten op of rondom de onderzoekslocatie. Geraadpleegde bronnen zijn te vinden in bijlage 3.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 31 maart 2021. Tijdens dit veldbezoek is van de bebouwing een beoordeling gemaakt. Daarnaast is de directe omgeving van de bebouwing beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. De veldwerkformulieren zijn opgenomen in bijlage 4.

Aan de hand van voorgaande onderzoeken, verspreidingsatlassen, kennisdocumenten of soort specifieke rapporten en op basis van "expert-judgement" is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Omtrent de gebiedsbescherming zijn gegevens van de provincie opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd. Deze gegevens zijn bekeken en zijn meegenomen in de afweging of soorten aanwezig zijn in of nabij de onderzoekslocatie. Ook geven deze gegevens weer of een soort zich op spontane wijze kan vestigen in of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan ecologie is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn tijdens het onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Er zijn voorgaande onderzoeken bekend:

- Quickscan ecologie ter plaatse van de Bovenhavenstraat 8 & 10 (Ecogroen, Kenmerk: 19-336, d.d. 13-03-2020) ;
- Vleermuis-, huismus- en Gierzwaluwonderzoek ter plaatse van de Bovenhavenstraat 14 (Ecogroen, Kenmerk: 17-305, d.d. 14-11-2017).



4 OVERZICHT WET NATUURBESCHERMING

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Daarnaast is de provincie verantwoordelijk voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd). Verdere informatie over de Wet natuurbescherming vind u in bijlage 5.

Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen).

4.1 Provinciaal beleid

Met de ingang van de Wet natuurbescherming (2017) is de provincie verantwoordelijk voor het beleid met betrekking op natuur.

De handreiking soortenbescherming (2019) van de provincie Overijssel stelt dat marterachtigen en de egel niet meer in de vrijstellingslijst van soorten staat omdat de staat van instandhouding onvoldoende vast staat.

Broedvogels en hun nesten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming onder de vogelrichtlijn. Met het verwijderen van beplanting buiten het broedseizoen (broedseizoen: maart tot augustus) worden geen verbodsbepalingen overtreden. Echter heeft de provincie Overijssel broedvogelsoorten aangewezen die een jaarrond beschermd nest kennen. Deze soorten zijn beschreven in de beleidsregel Natuur Overijssel 2017 (kenmerk: 2019/0153354).



5 AANWEZIGE EN VERWACHTE BESCHERMDE SOORTEN

Soorten die zich in het gebied hebben gevestigd of willen vestigen, hebben daar geschikt habitat voor nodig. Binnen een habitat zijn er allerlei plekken (biotopen) die verschillende functies kunnen vervullen voor een soort. Dit hoofdstuk beschrijft de verwachting van aanwezige soorten binnen de onderzoekslocatie op basis van habitat en bureau-onderzoek. In onderstaande tabel 5.1 wordt weergegeven welke soort(groep) gebruik maakt van de locatie. Dit wordt afgewogen met de beschikbare informatie en de waarnemingen tijdens het veldbezoek. Wanneer de locatie een functie biedt voor een soort(groep) dan zal deze soort verder behandeld worden in hoofdstuk 6.

Tabel 5.1 Overzichtstabel met mogelijke aanwezigheid per soort(groep)

Beschermde Soort(groep)	Aanwezigheid in omgeving volgens NDFF (1 km ²)	Omgeving gunstig bevonden	Geschikt habitat op locatie	Aangetroffen sporen	Waarneming tijdens veldbezoek	Locatie biedt (mogelijk) functie aan soort
Vleermuizen	Ja	Ja	Ja	Nee	-	Ja
Huismus	Ja	Ja	Nee	Nee	-	Nee
Huiswaluw	Nee	Ja	Nee	Nee	-	Nee
Gierzwaluw	Ja	Ja	Nee	Nee	-	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Nee	Nee	Nee	-	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee	Nee	-	Nee
Vissen	Ja	Ja	Nee	Nee	-	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	Nee	Nee	-	Nee
Vlinders	Ja	Nee	Nee	Nee	-	Nee
Libellen	Nee	Nee	Nee	Nee	-	Nee
Vaatplanten	Ja	Nee	Nee	n.v.t.	-	Nee
Overige	Nee	Nee	Nee	Nee	-	Nee



6 TOETSING AAN WET NATUURBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de voorgenomen ingrepen getoetst aan de Wet natuurbescherming. Als gevolg van de voorgenomen ingrepen kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de onderdelen soortenbescherming, gebiedsbescherming of houtopstanden optreden. Deze drie onderdelen worden in dit hoofdstuk behandeld. In het onderdeel soortenbescherming worden alleen de soorten behandeld die mogelijk gebruik maken van de onderzoekslocatie zoals beschreven in het voorgaande hoofdstuk. Er wordt per soort(groep) beschreven welk verbodsartikel van toepassing is. Tot slot wordt bepaald welke maatregelen of vervolgstappen nodig zijn.

6.1 Soortenbescherming

Broedvogels

Op de onderzoekslocatie zijn geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde broedvogels. In de omgeving is een kolonie huismussen waargenomen. Het pand kent een plat dak. Dit platte dak is niet geschikt als nestlocatie voor de huismuis en de gierzwaluw. Hierdoor is er geen sprake van een overtreding op de Wet natuurbescherming.

Overige broedvogels kunnen ter plaatse van het onderzoeksgebied nestelen in de bomen en/of struiken die momenteel aanwezig zijn. Wanneer er buiten het broedseizoen verwijdering van vegetatie plaatsvindt is er geen sprake van een overtreding op de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen

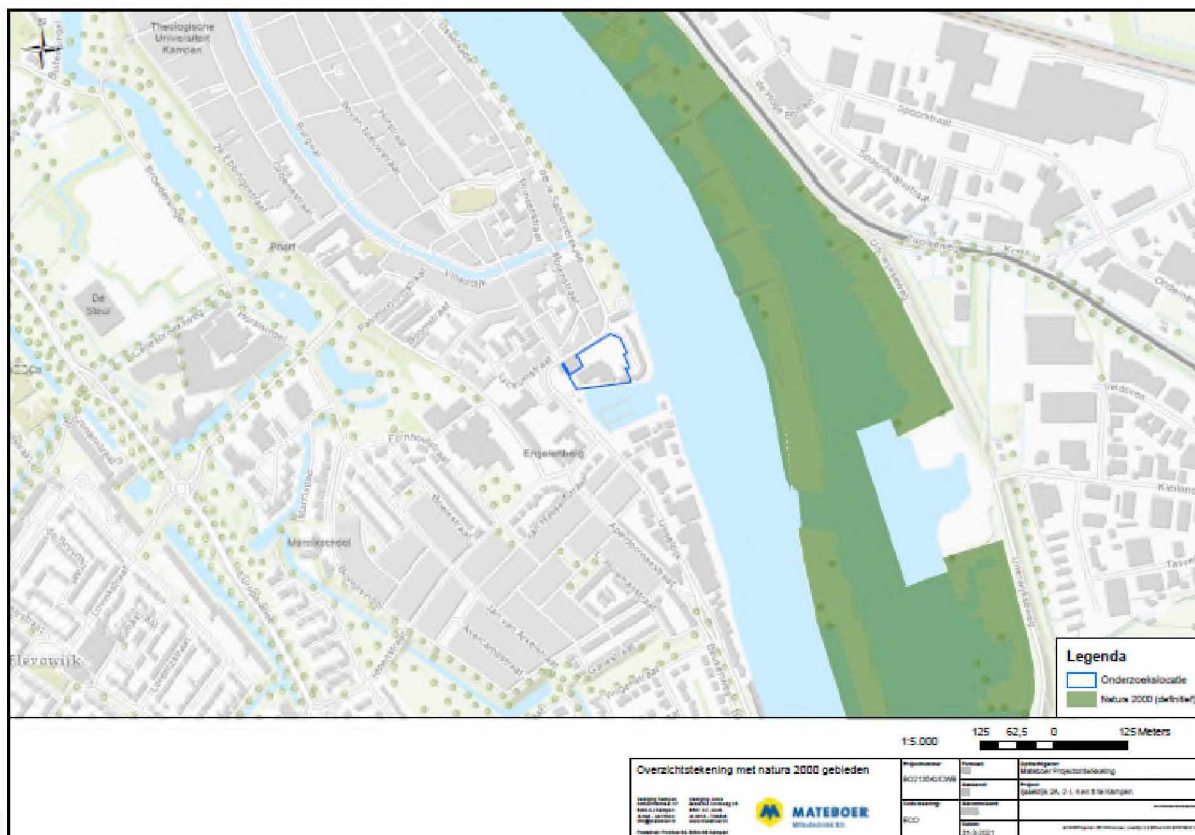
Het geheel van de IJsseldijk 2A, 2-I en 4 hebben een plat dak, een spouwmuur en veel open stootvoegen, daklijsten en gevelbetimmering. Deze kenmerken zijn zeer geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen als de gewone of ruige dwergvleermuis. Ook zijn er in de directe omgeving veel groenstructuren aanwezig en is er groot open water aanwezig. Doordat de bovengenoemde panden aan vrijwel alle zijden geschikt zijn voor vleermuizen is de kans groot dat de soortgroep zich hier heeft gevestigd.

6.2 Gebiedsbescherming

Door ruimtelijke ontwikkelingen kunnen er negatieve effecten optreden op beschermde gebieden. Om te toetsen of er sprake is van negatieve invloed door werkzaamheden op omliggende beschermde gebieden wordt in deze paragraaf het gevolg besproken en wordt er beschreven of een vervolgetraject noodzakelijk is. Daarnaast worden de eventuele consequenties ten aanzien van vergunningen verder uitgelicht.

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet in de directe nabijheid van een gebied gelegen dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied de Rijntakken bevindt zich op circa 350 meter afstand hemelsbreed ten oosten van de onderzoekslocatie (figuur 6.1).

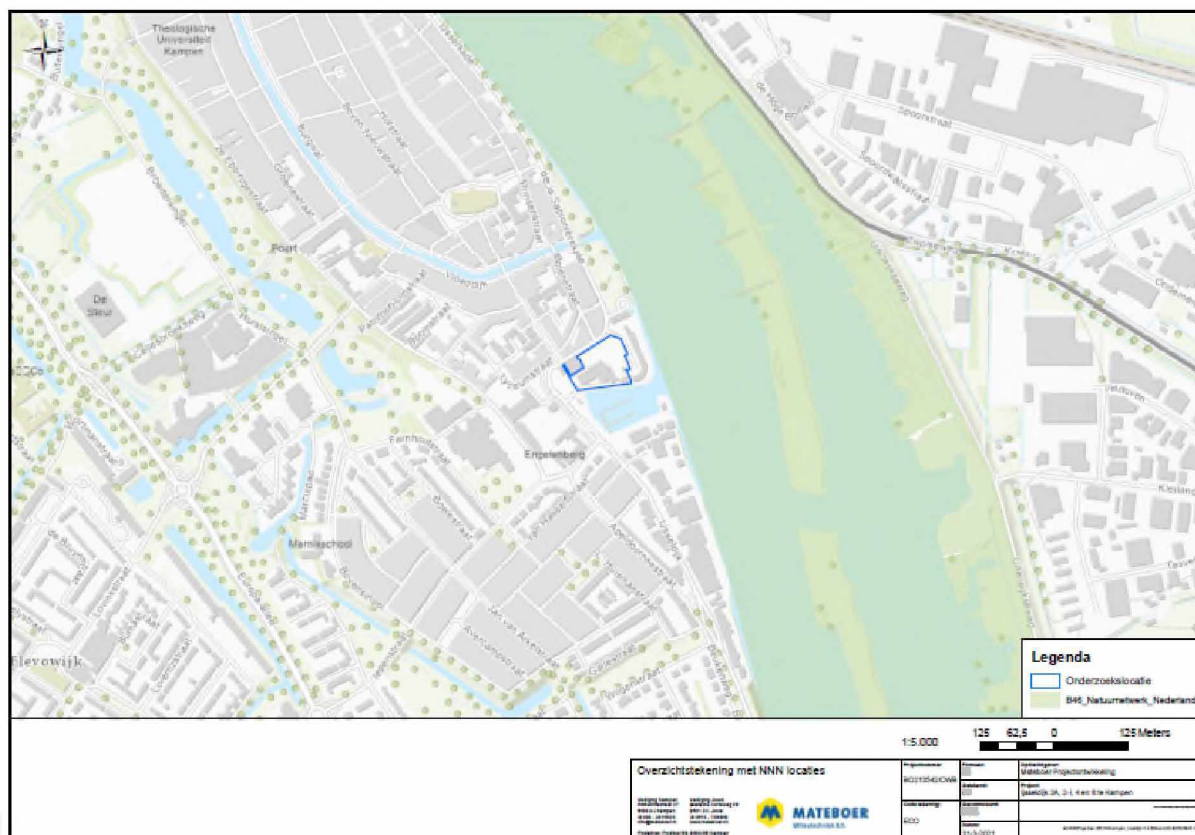


Figuur 6.1 Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van N2000 gebied de Rijntakken

De onderzoekslocatie is niet aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. Als er sprake zou zijn van een effect dan is dit een extern effect. Stikstofdepositie is een extern effect dat zich wijder kan verspreiden. Gezien de voorgenomen werkzaamheden en de afstand is het mogelijk dat dit een negatief effect zal geven op het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied de Rijntakken. Vervolgonderzoeken in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming zijn noodzakelijk.

Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie is nabij de grenzen van een onderdeel van Natuurnetwerk Nederland gelegen. De NNN wordt beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities. Het NNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Het uitgangspunt is dat in het NNN geen nieuwe initiatieven plaatsvinden met uitzondering van ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor geen alternatieven bestaan. De voorgenomen werkzaamheden zijn circa 125 meter van het dichtstbijzijnde NNN gebied gelegen. De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN is weergegeven in figuur 6.2.



Figuur 6.2 De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland

De werkzaamheden zullen geen negatief effect op de kenmerken en waarden van het NNN hebben omdat de onderzoekslocatie niet direct naast of binnen de grenzen van het NNN is gelegen. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

6.3 Houtopstanden

Rondom en ter plekke van de onderzoekslocatie wordt mogelijk een enkele boom gekapt. Dit zal een gering aantal zijn waarmee geen vervolgmaatregelen van toepassing in het kader van de houdopstandenparagrafen uit de Wet natuurbescherming.



7 CONCLUSIE EN AANBEVELING

7.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek BV heeft van Mateboer Projectontwikkeling BV opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie ter plaatse van de IJsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6 te Kampen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van herontwikkeling van de onderzoekslocatie. Het doel van de ecologische quickscan is het inzichtelijk maken van het voorkomen van beschermde soorten. Er is getoetst of de voorgenomen werkzaamheden deze planten- en diersoorten negatief beïnvloeden. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uit maken van het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast is er getoetst of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect hebben op eventuele houtopstanden.

7.2 Conclusies en aanbevelingen

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende beschermde soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 7.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen als soortgericht nader onderzoek en vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 7.1 Overzichtstabel vervolgstappen ecologie.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Overtreding Wet natuurbescherming	Volgstappen
Broedvogels	Algemeen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee*	Vegetatie buiten broedseizoen verwijderen.
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vleer- muizen	Verblijfplaatsen	Ja	Ja	Ja	Ja	Uitvoeren nader onderzoek vleermuizen
	Foerageergebied	Nee	Nee	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Libellen en dagvlinders		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Volgstappen
Natura 2000		Ca. 350 m	Mogelijk	Ja	Mogelijk	AERIUS berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 125 m	-	-	-	-
Houtopstanden		-	-	-	-	-

*Mits voldaan wordt aan de, in de tabelgenoemde, vervolgstappen.



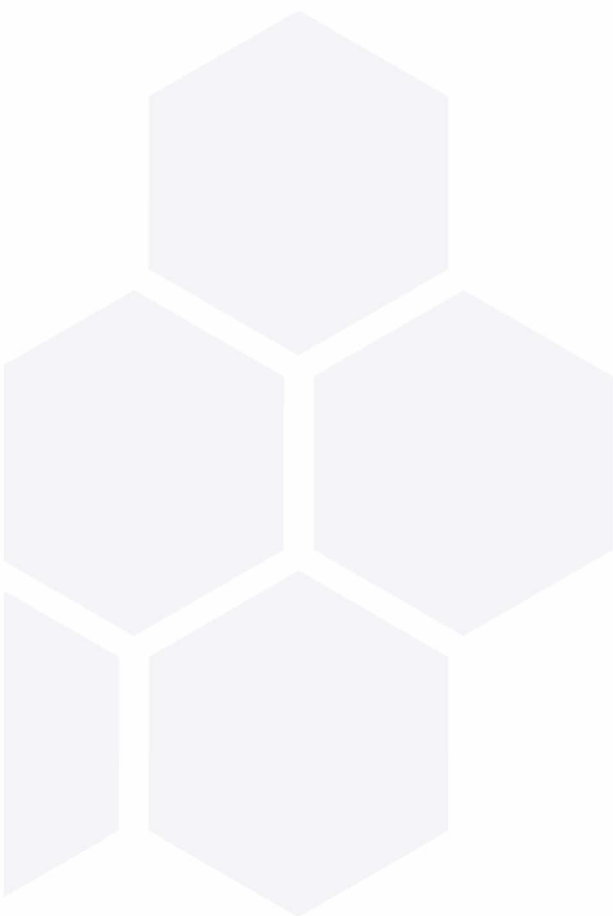
Aanbevelen wordt om de bestaande vegetatie te verwijderen buiten het broedseizoen (broedseizoen= 15 maart – 15 juli). Hierdoor worden mogelijke broedvogels niet verstoord en is er geen sprake van een overtreding op de Wet natuurbescherming.

De panden binnen het onderzoeksgebied (2A, 2-I en 4) zijn zeer geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Om zeker te zijn van eventuele aanwezigheid van vleermuizen, de hoeveelheid individuen en het gebruik van de omgeving door de vleermuizen wordt geadviseerd een nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren.

Voor overige beschermde soorten zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie bijlage 5).

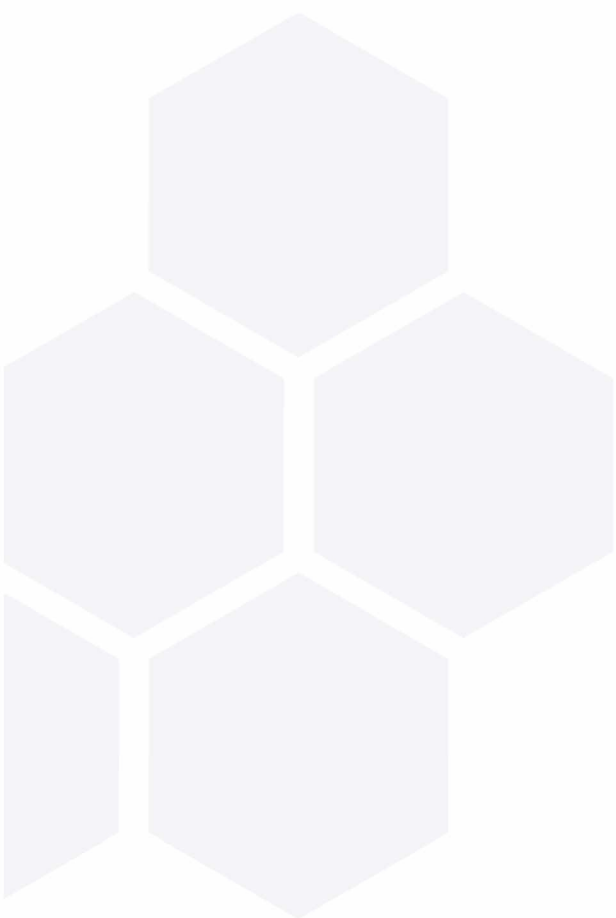
De voorgenomen werkzaamheden kunnen indirect effect hebben op het N2000 gebied de Rijntakken in de vorm van stikstofdepositie. Geadviseerd word om een Aerius calculatie uit te voeren.

Met betrekking tot houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen herontwikkeling op de onderzoeklocatie.



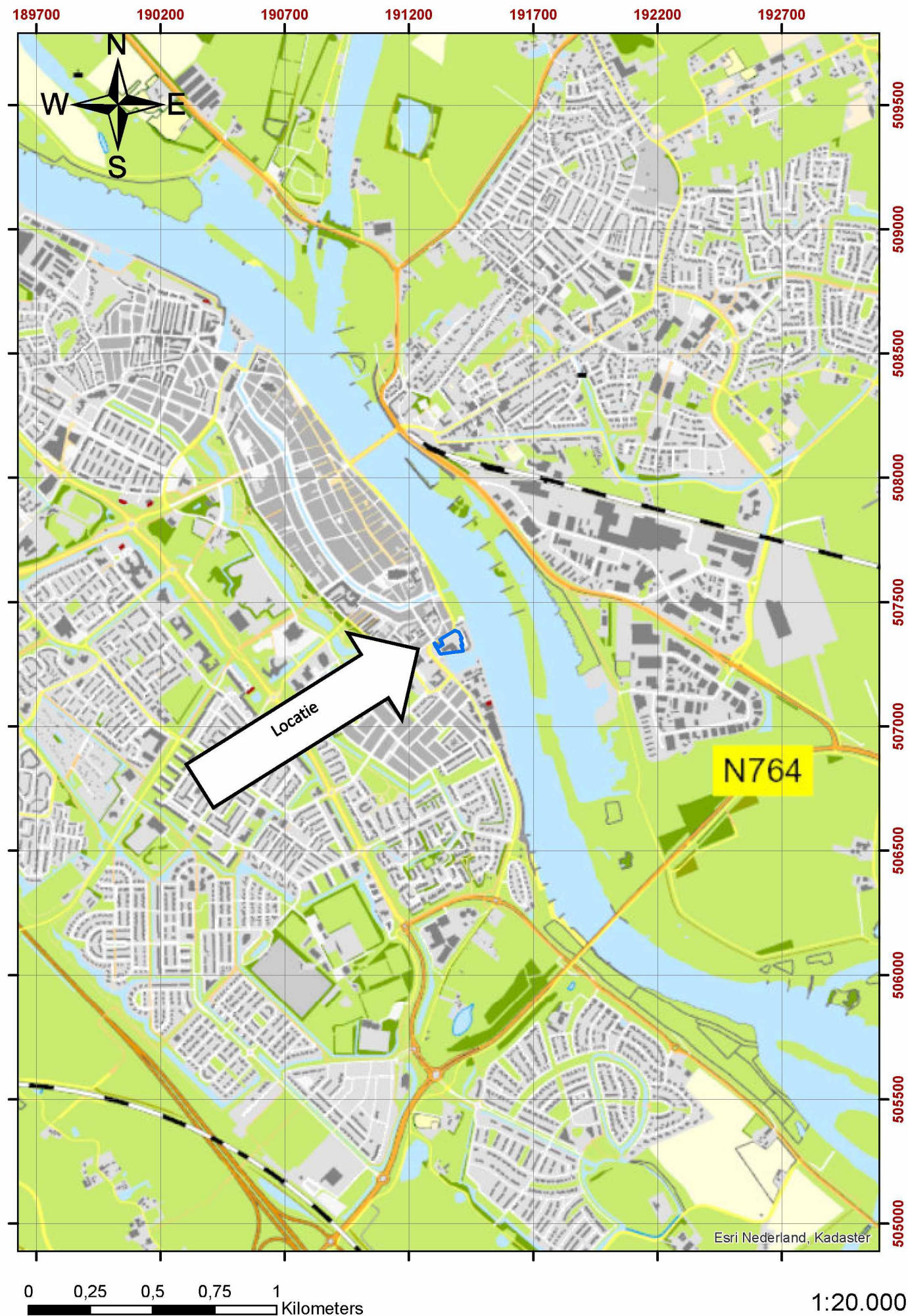


Bijlage 1: Ligging onderzoekslocatie



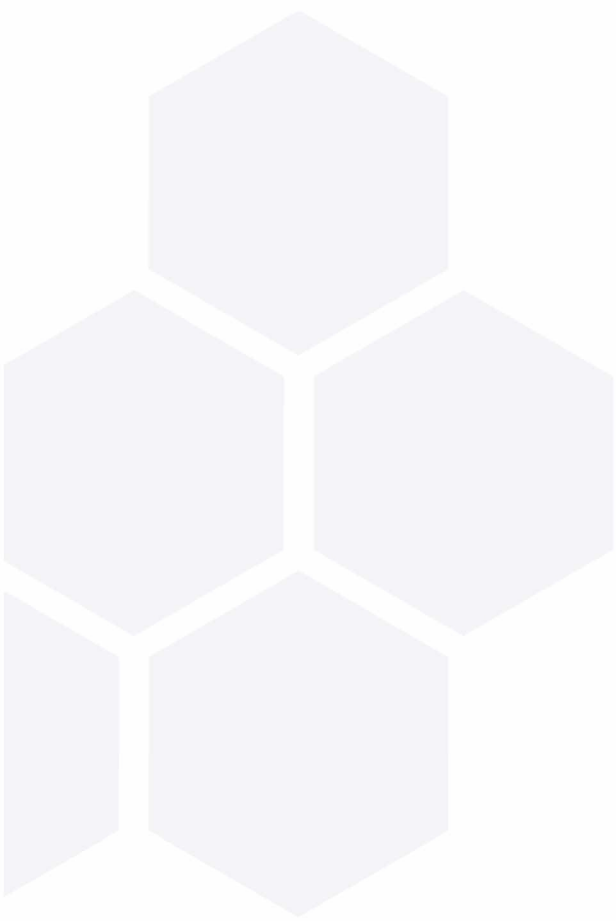
Bijlage 1. Regionale situatie met aanduiding onderzoekslocatie
Ijsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6 te Kampen

Projectnummer: BO213542/CWB





Bijlage 2: Locatiefoto's





Foto's Quicksan ecologie



Foto 1. Vooraanzicht van IJsseldijk 2-I.

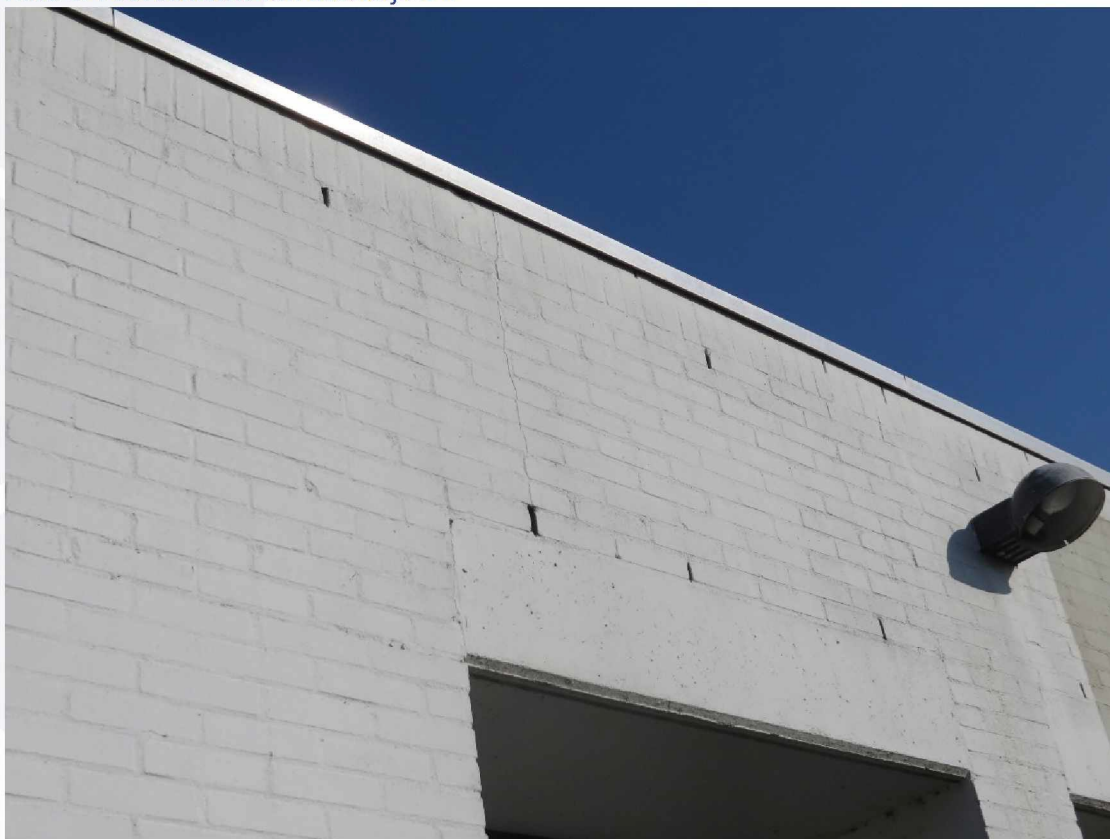


Foto 2. Vooraanzicht. Veel open stootvoegen en grote kieren bij de daklijst aanwezig.



Foto 3. De woning ter plaatse van 2A kent ook open stootvoegen en daklijsten.



Foto 4. Een zijaanzicht van het IJsseldijk 4. Aan deze zijde geen open stootvoegen maar wel gevelbetimmering met kieren bij het dak.

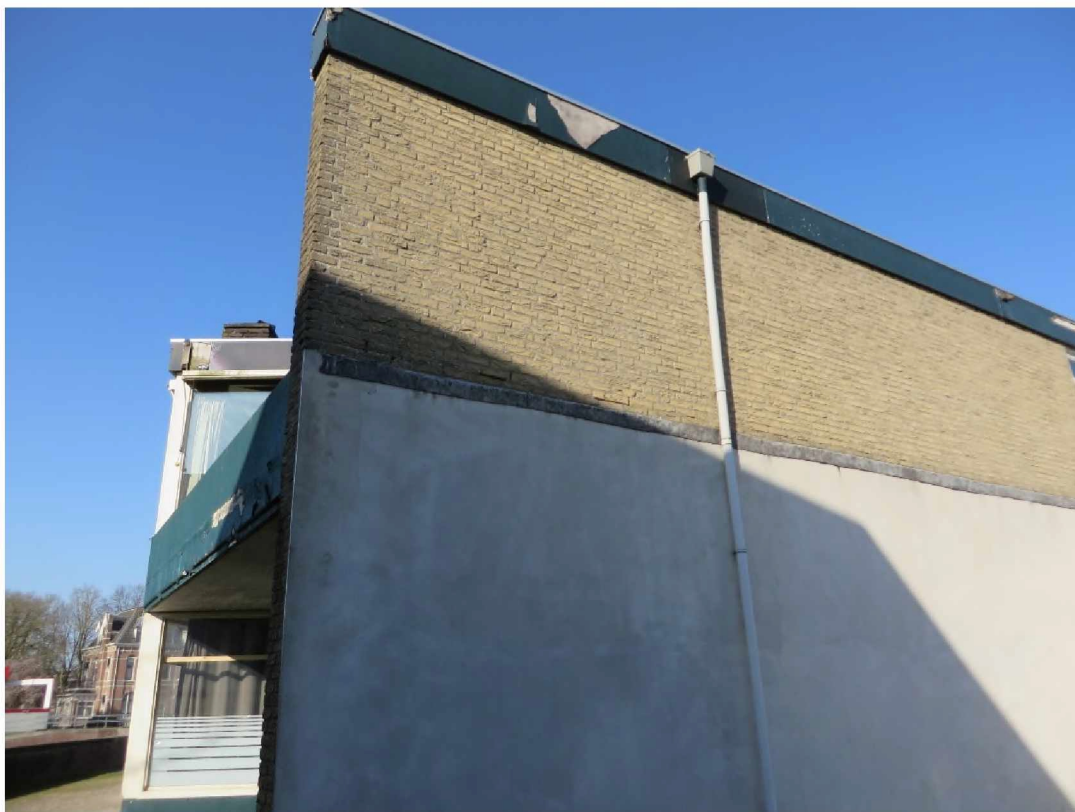


Foto 5. Een zijaanzicht van het IJsseldijk 4. Aan deze zijde geen open stootvoegen maar wel gevelbetimmering met kieren bij het dak.

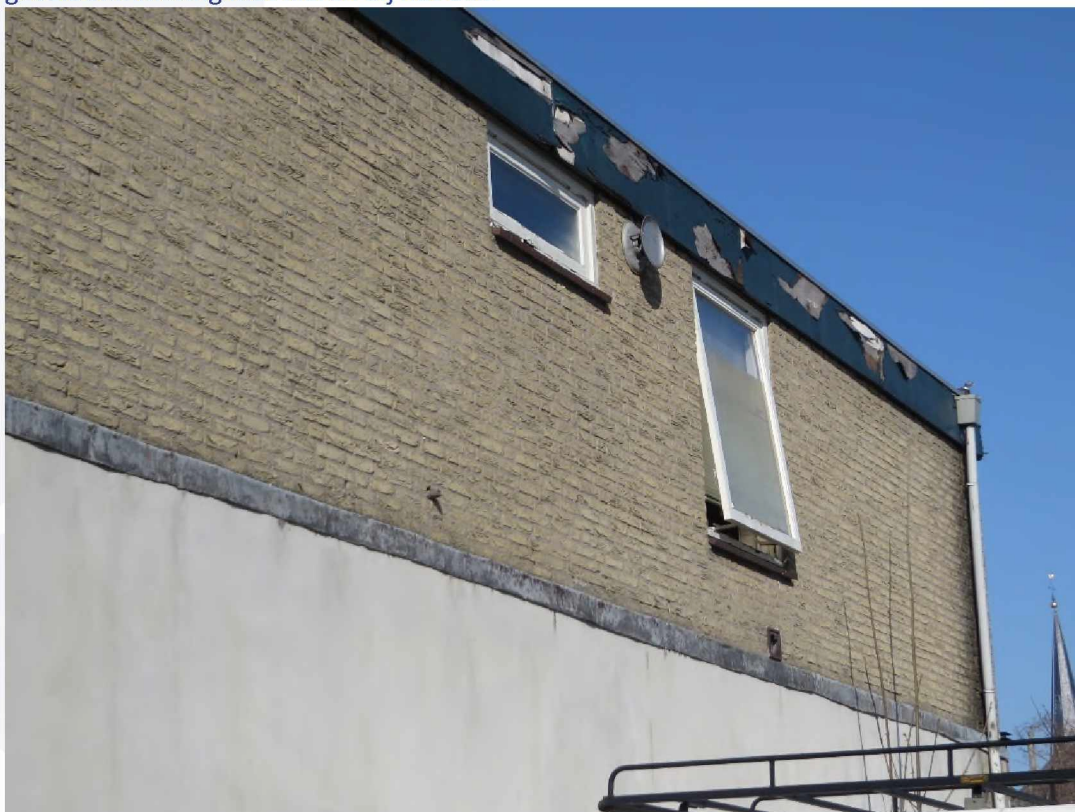


Foto 6. Een zijaanzicht van het IJsseldijk 4. Aan deze zijde geen open stootvoegen maar wel gevelbetimmering met kieren bij het dak.



Foto 7. Schuurtje van IJsseldijk 6 met begroeiing.



Foto 8. Achterzijde van IJsseldijk 2A, 2-I en 4. Er is een grote Douglasspar aanwezig.



Foto 9. Achterzijde van IJsseldijk 2-I. Er zijn geen stootvoegen aanwezig. Wel zijn er kieren bij de daklijst.



Foto 10. Achterzijde van IJsseldijk 2-I, 2A en 4. Deze locatie is braakliggend en kent veel groen bestaande uit gras, diverse kruiden en een aantal struiken.



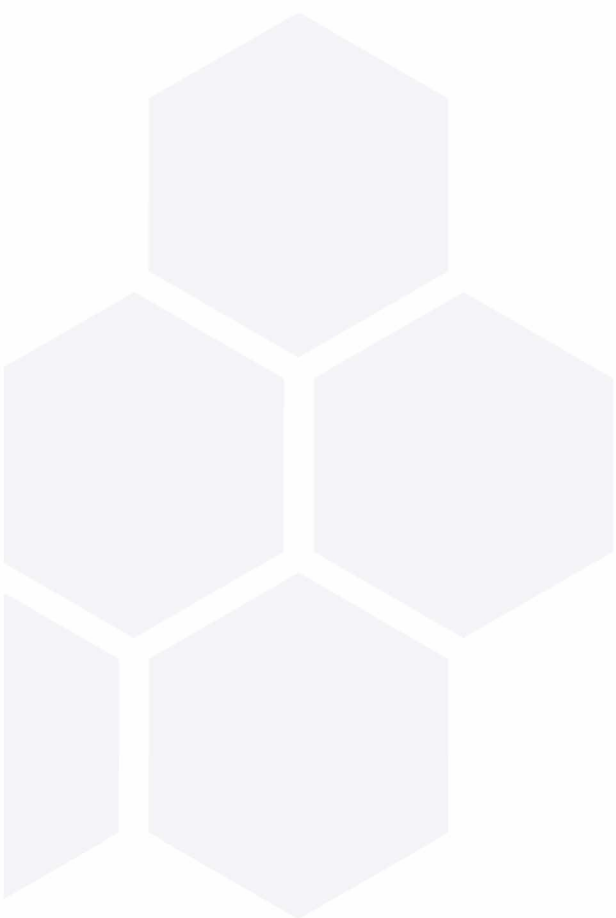
Foto 11. Achterzijde van IJsseldijk 2-I, 2A en 4. Deze locatie is braakliggend en kent veel groen bestaande uit gras, diverse kruiden en een aantal struiken.



Foto 12. Achterzijde van IJsseldijk 2-I. Aan deze zijde is klimop aanwezig aan de buitenmuur.



Bijlage 3: Geraadpleegde bronnen





BIBLIOGRAFIE

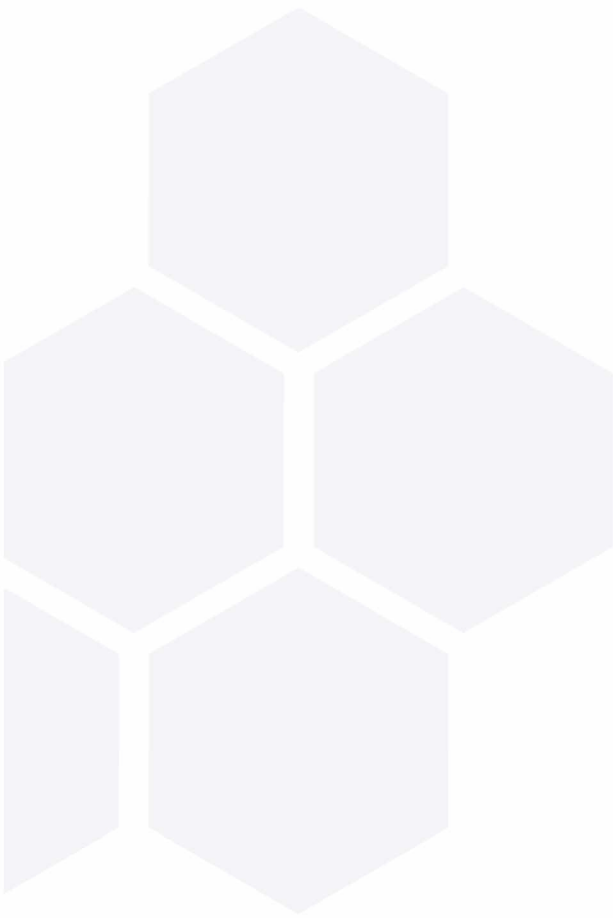
Broekhuizen, S. K. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Leiden: Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden.

Provincie Overijssel. (2019). Beleidsregel Natuur 2017. Zwolle.

Uitvoerportaal NDFF. (z.d.). Opgehaald van Nationale Databank Flora en Fauna: www.ndff.nl

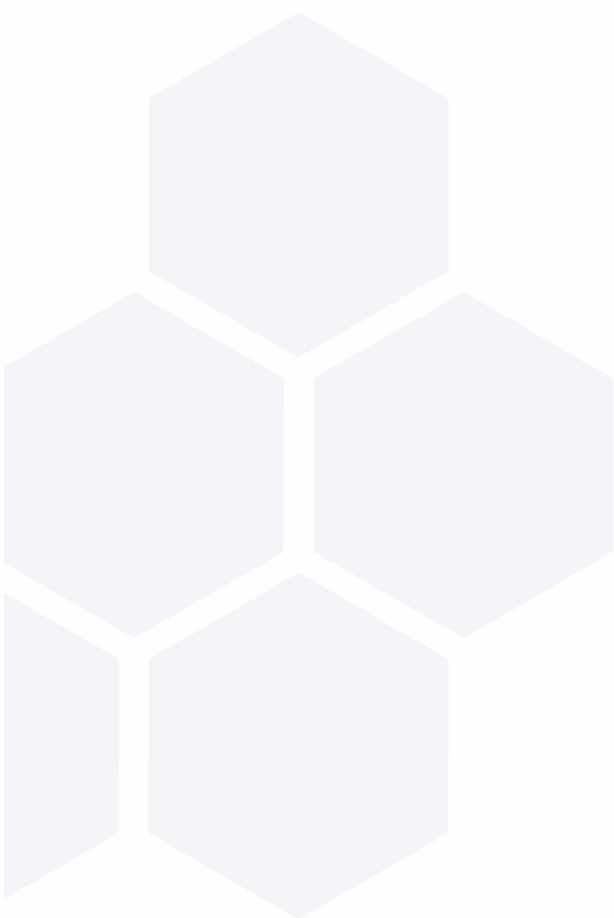
Waarneming.nl. (z.d.). Opgehaald van Waarneming.nl.

Zoogdiervereniging. (z.d.). Gewone dwergvleermuis. Opgeroepen op januari 15, 2021, van Zoogdiervereniging: <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/gewone-dwergvleermuis>





Bijlage 4: Veldwerkformulier Quickscan





VELDBEZOEK ECOLOGISCHE QUICKSCAN

Opdrachtgever: Mateboer Projectontwikkeling BV

Type onderzoek: Quickscan Ecologie

Adres locatie: IJsseldijk 2A, 2-I, 4 en 6

Voorafgaand literatuuronderzoek uitgevoerd: Ja

Melden of vrij toegang tot het terrein: Ja

Datum: 31-03-2021

Tijd: 10:00 – 11:00

Aantal graden Celsius	18°C
Bewolking	helder
Wind	0 BFT
Neerslag	droog

Projectnummer Mateboer: BO213542/CWB	Datum: 14 april 2021	Status: Definitief
Opgesteld door: 	Gecontroleerd door: 	

Beschrijving van de onderzoekslocatie:

De onderzoekslocatie bestaat voor een groot deel uit bestrating en bebouwing. In de panden aan de IJsseldijk 2A en 2-I zijn een autogarage en showroom aanwezig. IJsseldijk 4 bestaat uit aangebouwde woningen die momenteel bewoond worden. De IJsseldijk 6 is een vrijstaande woning. Het geheel van de IJsseldijk 2A, 2-I en 4 hebben een plat dak, een spouwmuur en veel open stootvoegen, daklijsten en gevelbetimmering. De woning aan de IJsseldijk 6 heeft gestucte muren en gevelbeplating. Er zijn vrijwel geen openingen in de muren aanwezig. In de voortuin van IJsseldijk 6 en de rest van de omgeving zijn enkele bomen en grote struiken aanwezig. Tevens is er muurbepplanting in de vorm van klimop aan de achterzijde van de IJsseldijk 2A en 2-I aanwezig.

**Bijzonderheden:**

Geen bijzonderheden.

Ronde plangebied:

Het onderzoeksgebied is naastgelegen aan de oude glasfabriek (Bovenhavenstraat 8 – 12). Het onderzoeksgebied bevindt zich naast de Bovenhaven en is dicht gelegen aan de IJssel.

SOORTEN DIE VOORKOMEN / VERWACHT WORDEN

Waargenomen soorten	Geschikt habitat waargenomen voor	Aangetroffen soort/spoor op locatie
Diverse broedvogels	Vleermuizen	
	Muizen	
	Ratten	
	Scholekster	



Bijlage 5: Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Beschermde soorten

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag ontstaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, voor soorten van de Habitatrichtlijn, soorten van het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

Soorten van de Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;

Soorten van de Habitatrichtlijn

Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;

Overige soorten

'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor de overige soorten (nationaal beschermde soorten) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 4.1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.



Tabel 7.2 Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wn)	Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wn)	Overige soorten (§ 3.3 Wn)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Gebiedsbescherming

Natura 2000

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten middels een voortoets getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voormalige Ecologische Hoofdstructuur, EHS) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Het netwerk werkt als een verbinding tussen natuurgebieden en het omringende agrarische gebied. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter weerbaar tegen negatieve milieu-invloeden. Deze verbinding zorgt voor een uitwisseling van plant- en diersoorten tussen gebieden. Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten. De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. De bescherming van de EHS verloopt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening.



Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij Gedeputeerde Staten. Dit onderdeel van de Wet Natuurbescherming of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en her-plantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3. Verder wordt beschreven of er vervolmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

