

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Zalk, Erf 4 en 5**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘ZALK, ERF 4 EN 5’

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Zalk, Erf 4 en 5
Datum: 22 December 2022
Versie: Definitief
Opsteller: Dhr. S.Slijkhuis

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	6
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	10
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Het dorp Zalk, gelegen aan de IJssel is een dorp met een geheel eigen karakter, gegroeid en gevormd door de eigenschappen van de onderliggende bodem, het water en het omringende landschap in combinatie met de cultuur van de bewoners.

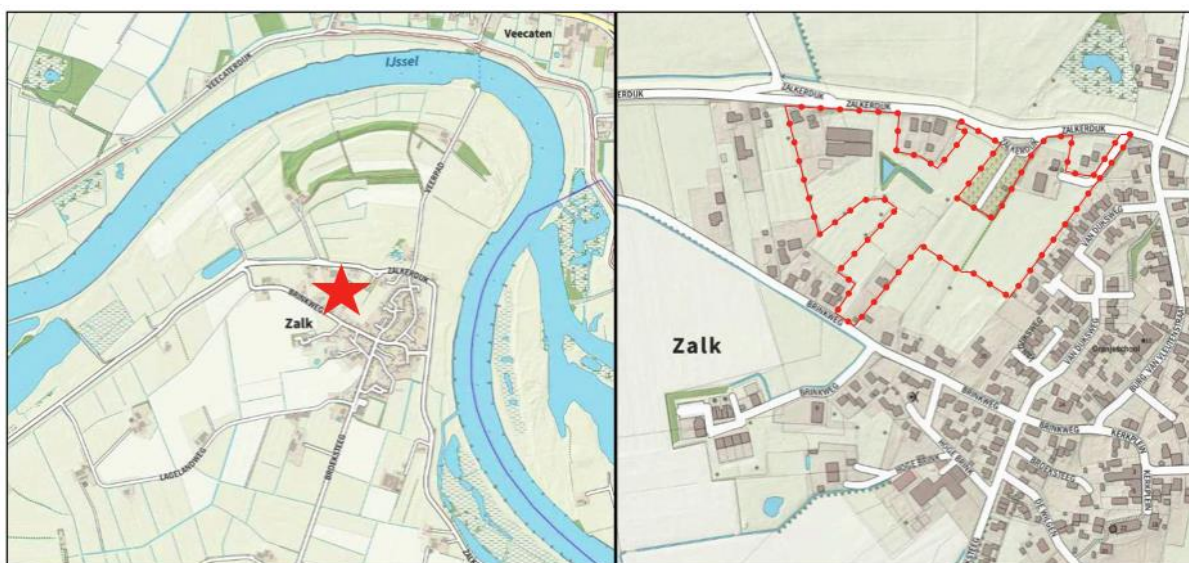
Vanuit het dorp bestaat de wens om extra woningen te bouwen, maar niet op een planmatige wijze en in grote hoeveelheden, maar passend bij de karakteristiek van het dorp: 'dorps bouwen'. Voor Zalk is 'dorps bouwen' vertaald als: het bouwen van woningen op verschillende plekken, passend binnen de historisch gegroeide structuur, op leeg gekomen boerenerven en langs de randen. De nieuwe bebouwing is geïnspireerd historische op de bestaande bebouwing in Zalk en de landschappelijke kenmerken.

In Zalk worden alle plannen in nauw overleg met de dorpsvereniging en met de bewoners tot stand gebracht. Dit overleg vindt plaats door middel van bewonersavonden, besprekingen met de dorpsvereniging en werken in werkgroepen met de meest betrokken bewoners aan de indeling van de openbare ruimte. Zo is ook het verkavelingsplan gemaakt. Een belangrijke wens die hierin naar voren komt is dat de gemeente flexibel om gaat met eventuele bouwvoorstellen. Dat betekent bijvoorbeeld dat bewoners samen met de gemeente optrekken in concrete bouwprojecten, in plaats dat de gemeente eerst allerlei voorschriften opstelt, waar initiatiefnemers mogelijk niet mee uit de voeten kunnen.

Na realisatie van het eerste boerenerv (het Klaasje van den Brinkerf) is een behoefteonderzoek gehouden onder de bewoners van Zalk. Daaruit kwam naar voren dat er vooral een gebrek is aan starterswoningen en doorstroombmogelijkheden. Om te komen tot een gedragen plan, zowel voor omwonenden als voor nieuwe bewoners is een CPO-groep opgericht. Bij collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO) ontwikkelt een groep burgers samen hun woningen of zelfs een hele woonbuurt. Belangstellenden voor het bouwen van een woning konden zich hierbij aansluiten. De locaties die voor woningbouw in aanmerking komen zijn Erf 4 (gemeente eigendom) en Erf 5 (particuliere eigendom). Op Erf 4 worden negen reguliere woningen en twee tiny houses gerealiseerd. Erf 5 voorziet in de bouwmogelijkheden voor 13 reguliere woningen. Aan de dijk wordt er een losse kavel gerealiseerd waar de mogelijkheid bestaat om een vrijstaande woning of een twee onder een kapper te realiseren. In totaal worden 26 woningen gerealiseerd.

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden en bevindt zich aan de noordwestzijde van de kern Zalk aan de Zalkerdijk, in het gebied tussen de Zalkerdijk en Brinkweg.

In afbeelding 1.1 is het plangebied ten opzichte van de kern Zalk en de directe omgeving indicatief aangegeven, door middel van de rode ster en de rode belijning.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Omdat deze voorgenomen herontwikkeling niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. In voorliggend geval worden in het kader van risicospreiding twee aparte bestemmingsplanprocedures gestart voor Erf4, de kavel aan de Zalkerdijk en de uitbreiding van de wormenkwakerij enerzijds en voor Erf 5 anderzijds. In deze bestemmingsplannen wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van de totale ontwikkeling (zowel Erf 4 als Erf 5) beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een plan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 3, plannen);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (kolom 4, besluiten);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Er wordt slechts 26 woningen gerealiseerd in een ruim opgezet plan. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;

- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn CPO Zalk, Dorpsbelangen Zalk en de gemeente Kampen betrokken.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Kampen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, Waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners geïnformeerd inzake voorliggend project.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling en de projectlocatie.

Voorgenomen ontwikkeling

Zoals in hoofdstuk 1 reeds vermeld bestaat de ontwikkeling uit meerdere deelgebied. Hierna worden deze beknopt beschreven:

Erf 4

Erf 4 ligt op het terrein tussen de Brinkweg en de Zalkerdijk. Dit erf wordt gevormd door de toegangsweg, waarop de woningen met hun voorzijde zijn georiënteerd. Het erf ligt los van de Brinkweg, achter de reeds bestaand vrijstaande woning. Naast parkeren op eigen erf is een beperkte hoeveelheid parkeerplaatsen nodig waardoor de parkeerplaats “groen” kan worden ingericht.

Op erf 4 worden negen reguliere woningen en twee tiny houses gerealiseerd. Het groene vlak waarop de tiny houses zijn geprojecteerd is openbaar en kan gezamenlijk worden gebruikt als boomgaard, moestuin of speelplek. Over het terrein ligt een wandelroute in de richting van de dijk.

Erf 5

Erf 5 ligt op het terrein tussen de begraafplaats en de van Dijksweg. Zowel ten opzichte van de woningen aan de van Dijksweg, als de begraafplaats en de boerderij aan de Zalkerdijk dient een respectzone/bufferzone te worden aangehouden volgens de op de tekening (afbeelding 3.2) aangegeven lijnen en afmetingen.

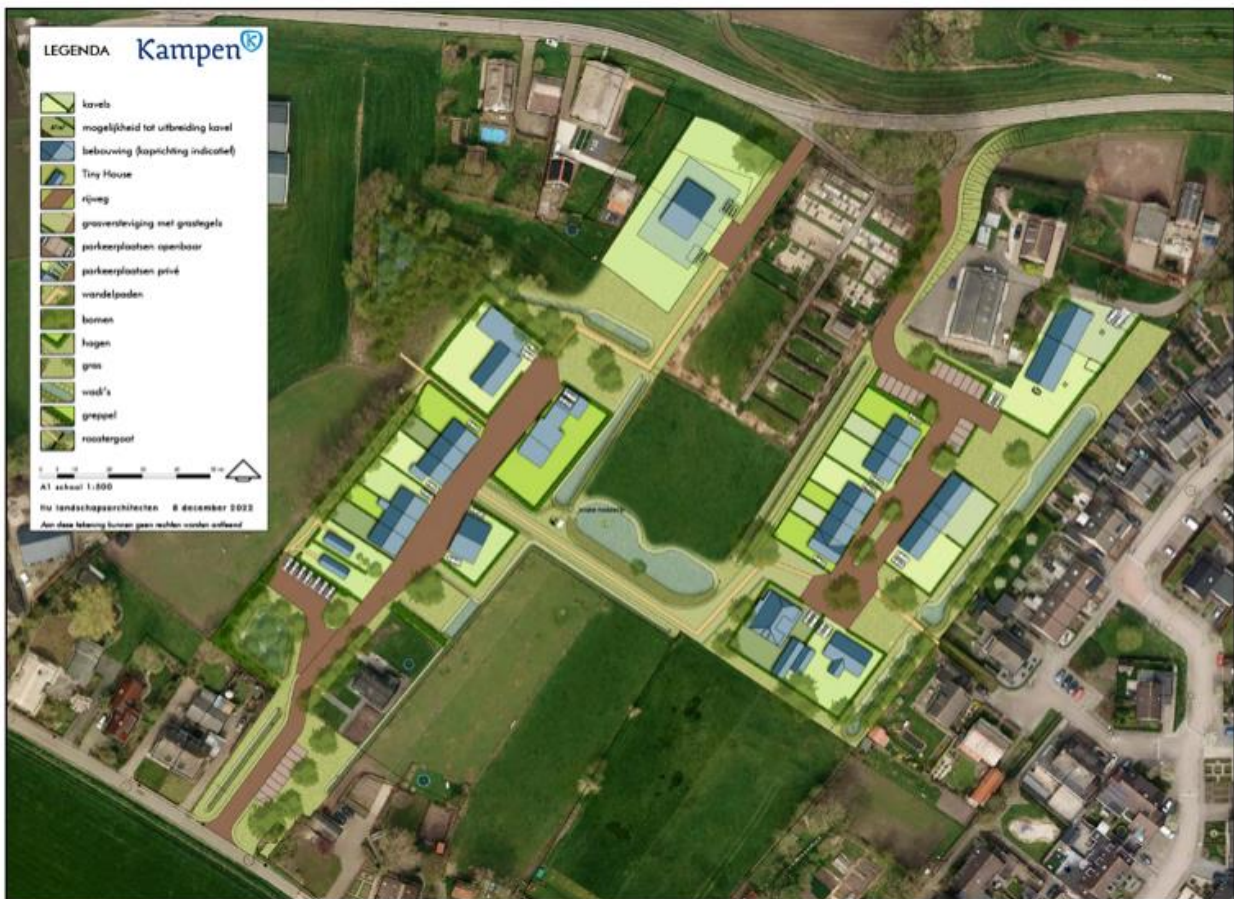
Over het erf loopt, als onderdeel van het “rondje Zalk” een wandelroute vanuit de van Dijksweg naar de andere zijde van de begraafplaats in de richting van de Zalkerdijk en heeft tevens aansluiting op de route naar de Brinkweg. Rondom het erf liggen de woningen gegroepeerd als ware het een boerenerf.

De woningen aan het centrale erf hebben geen voortuin of slechts een kleine voortuinen. Deze woningen zijn onderdeel van het ‘achtererf’ en dienen dan ook als schuurwoning te worden vormgegeven. Er worden 13 reguliere woningen gerealiseerd.

Kavel aan de dijk

Aan de dijk wordt een losse kavel gerealiseerd waar de mogelijkheid bestaat om een vrijstaande woning of een twee onder een kapper te realiseren.

In onderstaande afbeelding is de ontwikkeling van erf 4, erf 5 en de losse kavel aan de dijk in beeld gebracht.



Afbeelding 2: Stedenbouwkundig plan ontwikkeling Erf 4, Erf 5 en kavel aan de dijk (Bron: Gemeente Kampen)

Uitbreiding Wormenkwekerij Zalkerdijk 35

De eigenaar van het wormenkwekerijbedrijf aan Zalkerdijk 35 heeft de gemeente Kampen gevraagd mee te werken aan een bouwvlakvergroting zodat aan de zuidkant van het erf twee extra schuren gebouwd kunnen worden. Concreet gaat het om een uitbreiding van de bestaande bedrijfsbebouwing met 350 m² en een uitbreiding van de opslagruimte met een kapschuur 168 m².

De gemeente Kampen heeft hier medewerking aan verleend en heeft aangegeven dat de ruimtelijke relatie met het te ontwikkelen Erf 4 en het cultuurhistorisch waardevolle landschap van de IJsseldelta essentieel is. Op die reden is door Studio Redd een landschappelijke inpassing gemaakt.

In het landschappelijk inpassingsplan wordt zo veel mogelijk aansluiting gezocht met de omgeving. Rondom het erf zijn lossen bomen en bossages te vinden. Door bomen op de achtererfgrens te situeren en dieper tegen de schuur aan bomenrijen te zetten worden de schuren afgeschermd. Doorzichten op het erf blijven behouden maar zicht op de schuur wordt transparanter. Hierdoor blijft de identiteit van het dorp met doorzichten behouden. Door toepassing van oud hollands fruitsoorten sluiten ze aan bij de streek. Deze soorten worden door een initiatief in de gemeente aangeboden om zo bij te dragen aan de identiteit van Zalk. Hieronder is de landschappelijke inpassing weergegeven. De uitvoering van de landschapsmaatregelen is via een voorwaardelijke verplichting in de regels van dit bestemmingsplan gewaarborgd.



Afbeelding 3: Landschappelijke inpassing uitbreiding Wormenkwekerij (Bron: Studio Red)

Locatiekenmerken

Het projectgebied bestaat uit drie deelgebieden en bevindt zich aan de noordwestzijde van de kern Zalk aan de Zalkerdijk, in het gebied tussen de Zalkerdijk en Brinkweg. De indicatieve begrenzing van het projectgebied is met de rode omlijning weergegeven in afbeelding 1.

De functionele structuur van de directe omgeving van het projectgebied kenmerkt zich door agrarische cultuurgronden, verspreid liggende woonerven en bedrijven en ten oosten de kern Zalk.

De gronden binnen het projectgebied zijn onbebouwd en grotendeels in gebruik als weidegrond. Daarnaast staat binnen het plangebied opgaande beplanting in de vorm van bomen en struiken.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. Ten aanzien van de te realiseren werkplaats wordt opgemerkt dat eveneens geen sprake is van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 wordt

geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd en er worden geen risicovolle technieken toegepast.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de woningbouwontwikkeling van 26 woningen. Daarnaast wordt de wormenkwekerij aan Zalkerdijk 35 uitgebreid met een opslagruimte. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, geur, luchtkwaliteit, water, ecologie en stikstof. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

BJZ.nu heeft in de toelichting van het bestemmingsplan de verkeersgeneratie ten gevolge van het plan in beeld gebracht (subparagraaf 3.3.3). Uit de berekening blijkt dat het voornemen resulteert in een verkeersgeneratie van 184,3 verkeersbewegingen per weekdagemaal. Hieronder is de berekening weergegeven:

Type	Aantal woningen	Gem. verkeersgeneratie	Verkeersgeneratie
Koop, vrijstaand	5	8,2	41
Koop, twee-onder-een-kap	6	7,8	46,8
Koop, tussen/hoek	13	7,1	92,3
Kleine eengezinswoning/tiny house	2	2,1	4,2
Totaal	26		184,3

Voor de uitbreiding van de wormenkwekerij aan de Zalkerdijk 35 geldt dat er geen sprake is van een substantiële extra verkeersgeneratie. Het bestaand bedrijf wordt uitsluitend uitgebreid met opslagruimte.

Het plandeel Erf 4 wordt ontsloten op de Brinkweg. Erf 5 wordt ontsloten naar de Zalkerdijk. De vrijstaande woning aan Zalkerdijk en wormenkwekerij worden eveneens ontsloten op de Zalkerdijk. De ontsluitingen zijn zodanig ontworpen dat ze verkeersveilig zijn. De omliggende wegen kunnen de extra verkeersgeneratie eenvoudig aan.

Effect: Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op 'neutraal'.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat woningen in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Wegverkeerslawaaï

Het projectgebied ligt binnen de geluidszone van de Zalkerdijk en Brinkweg. Naast deze wegen ligt ook het 30 km/uur deel van de Brinkweg in de nabijheid van het plangebied. Voor 30 km/uur wegen geldt geen wettelijke geluidszone en hoeft daarom formeel niet te worden getoetst. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een "goede ruimtelijke ordening". In voorliggend geval is een akoestisch onderzoek¹ uitgevoerd naar geluidsbelasting afkomstig van de Zalkerdijk en Brinkweg inclusief het 30 km/uur gedeelte. Hierna worden ingegaan op de onderzoeksresultaten.

De maximale geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaï van de Zalkerdijk betreft maximaal 48 dB inclusief aftrek. Met deze waarde wordt voldaan aan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Gelet op vorenstaande, is daarmee sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï.

¹ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï ontwikkeling erf 4 en erf 5, Zalk, september 2021, BJZ.nu

Wormenkwekerij

Ten aanzien van de wormenkwekerij wordt opgemerkt dat door Antea Group een toets milieuzonering en een geuronderzoek is uitgevoerd². Uit de toets milieuzonering is naar voren gekomen dat voor de wormenkwekerij een richtafstand van 30 meter voor geluid geldt. De afstand tussen gewenste uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de uitbreiding voor opslagruimte en de dichtstbijzijnde geprojecteerde woning binnen Erf 4 blijft meer dan 30 meter. Er is daarmee voor het aspect geur sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van omwonenden.

Effect: Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op 'neutraal'.

Milieuzonering en geur

De functie 'Wonen' op Erf 4 en Erf 5 wordt niet aangemerkt als milieubelastende functie voor de omgeving, de ontwikkeling levert dan ook geen belemmeringen op met betrekking tot het woon- en leefklimaat van omwonenden.

In voorliggend geval bevinden zich in de omgeving van het plangebied een begraafplaats en het wormenkwekerijbedrijf aan Zalkerdijk. Het wormenkwekerijbedrijf wordt met het nieuwe bestemmingsplan tevens voorzien van uitbreidingsmogelijkheden.

De begraafplaats heeft volgens de handreiking 'bedrijven en milieuzonering' een grootste richtafstand van 10 meter tot milieugevoelige functies zoals woningen. In voorliggend geval liggen de woningen van erf 5 op meer dan 10 meter afstand.

Om potentiële belemmeringen van de Wormenkwekerij voor de woningbouwontwikkeling Erf 4 in kaart te brengen heeft Antea Group in het beginstadium van de planontwikkeling een toets milieuzonering en een geuronderzoek uitgevoerd. Uit de toets milieuzonering, opgenomen in hoofdstuk 3 van de onderzoeksrapportage, blijkt dat het aspect geur relevant is en nader onderzoek behoeft. Volgens de VNG uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) geldt voor een wormen- en madenkwekerij in beginsel een richtafstand van 100 meter in een rustig buitengebied. Binnen een afstand van 100 meter van de wormenkwekerij bevinden zich de woningbouwplannen, maar ook bestaande bebouwing. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet worden bepaald of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Indien wordt afgeweken van de richtafstanden zoals benoemd in de VNG Uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) moet dit degelijk onderbouwd worden. Het geuronderzoek voorziet in deze onderbouwing en zodoende wordt voor wat betreft het aspect geur vastgesteld of er sprake is of zal zijn van een goede ruimtelijke ordening.

De voor geuremissie relevante bedrijfsactiviteiten van de wormenkwekerij zijn in kaart gebracht en gemodelleerd op de huidige en toekomstige omliggende geurgevoelige objecten. Op deze manier is mogelijke geurhinder in kaart gebracht. Het onderzoek richt zich op:

1. de huidige situatie;
2. een tweetal scenario's, die de door de ondernemer in de toekomst gewenste situatie beschrijven (bedrijfsuitbreiding);
3. de planologisch maximaal ingevulde situatie.

Op basis van het onderhavige geuronderzoek kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting als gevolg van de wormenkwekerij in de feitelijke, beide toekomstig gewenste en de planologisch maximaal ingevulde situatie geen belemmering vormt voor de beoogde woonbebouwing behorende bij Erf 4. In alle situaties vertoont de contour behorende bij een geuremissie van $0,5 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ als 98 percentiel, in deze de streefwaarde, geen overlap met de positie van de beoogde woningen van Erf 4.

Het perceel tussen Zalkerdijk 35 en 37 wordt in de huidige, toekomstig gewenste en planologisch maximaal ingevulde situatie deels overlapt door de contour behorende bij een geuremissie van $0,5 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ als 98 percentiel. De $1,5 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ als 98 percentiel-contour, in deze de richtwaarde, overlapt in beide toekomstig

² Toets milieuzonering Geuronderzoek Erf 4/Wormenkwekerij, November 2020, Antea Group

gewenste en de planologisch maximale situaties het perceel. Beoordeling van de geuremissies als 99,5 en 99,9 percentiel leiden in alle gevallen tot dezelfde conclusie. Vervolgens kan worden geconcludeerd dat er voor wat betreft de huidige bebouwing sprake is van een aanvaardbare geurhinderniveaus. Voor bestaande situaties geldt de richtwaarde ($1,5 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ als 98 percentiel-contour) als toetsnorm.

Gesteld kan worden dat er nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening als het woningbouwplan Erf 4 gerealiseerd is.

Effect: Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het leefklimaat van omliggende functies wordt ingeschaald op 'neutraal'.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Wat betreft de voertuigbewegingen is aangesloten op hetgeen opgenomen bij het aspect 'verkeer', waarbij de bestaande verkeersbewegingen buiten beschouwing zijn gelaten.

Het aandeel vrachtverkeer is op 0% gezet, aangezien het om woningbouw gaat en de uitbreiding van de wormenkekerij niet tot extra verkeer leidt. De berekening laat het volgende beeld zien.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	185
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,10
PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,03
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

Effect: Het effect van de ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op 'neutraal'.

Water

Op 20 maart 2021 heeft een digitale watertoets plaatsgevonden op www.dewatertoets.nl. Op basis van de aangeleverde informatie is door het waterschap Drents Overijsselse Delta een uitgangspuntennotitie opgesteld. Het doel van de uitgangspuntennotitie is om in de initiatieffase van een plan bruikbare informatie aan te leveren voor de waterhuishouding in en rond het plangebied. In het bestemmingsplan is een uitgebreide waterparagraaf opgenomen waarin is aangegeven hoe deze uitgangspunten worden vertaald in het plan. Hieronder wordt hiervan een beknopte samenvatting weergegeven.

Watersysteem

Binnen het plangebied worden een aantal nieuwe watergangen aangelegd. Het ontwerp van het totale watersysteem wordt in overleg met het waterschap vastgesteld.

Waterveiligheid

In het plangebied zullen een aantal woningen binnen de beschermingszone A worden gerealiseerd. Bij de planvorming is het waterschap Drents Overijsselse Delta betrokken. In overleg met het waterschap is bepaald aan welke voorwaarden deze woningen moeten voldoen.

Wateroverlast

Voor het plangebied wordt er een waterhuishoudkundig- en rioleringsplan opgesteld. Bij het opstellen van deze plannen wordt het waterschap in een vroeg stadium betrokken. Het plangebied wordt zodanig ontworpen dat er voldoende waterberging (conform de uitgangspunten) aanwezig is.

Grondwateroverlast

Voor het plangebied is een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd, waarbij de GHG is bepaald. Ook is er in het plangebied een grondwatermeetpunt geplaatst. Bij het ontwerp van het plangebied wordt rekening gehouden met de uitgangspunten met betrekking tot de aanleghoogte ten opzichte van de GHG.

Waterkwaliteit

Regenwater wordt afgevoerd naar de in het plangebied aanwezige wadi's en watergangen, voordat het wordt afgevoerd naar de watergang langs de Brinkweg.

Riolering

Het afvalwater van het plangebied wordt ingezameld via een dwa-stelsel en afgevoerd via een nieuw aan te leggen DWA gemaal. De vier woningen aan de noordzijde van het plan worden aangesloten op het bestaande aanwezige drukrioleringsstelsel. Op dit drukrioleringsstelsel mag geen regenwater worden aangesloten.

Drinkwatervoorziening

Ten behoeve van de woningbouw wordt het bestaande terrein opgehoogd. Een aanpassing van het peilbeheer is niet nodig.

Effect: Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water wordt gelet op de vroegtijdige betrokkenheid van het waterschap bij de planvorming ingeschaald op **'neutraal'**.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Volgens het wettelijk kader ten aanzien van gebiedsbescherming zoals vastgelegd in de Wet natuurbescherming zal Nederland aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Daarnaast is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbesluit. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op een afstand van circa 40 meter. Gelet op de afstand zijn direct negatieve

effecten in de vorm van geluid en lichthinder uit te sluiten. Om de indirecte effecten (stikstofdepositie) te beoordelen heeft BJZ.nu stikstofberekeningen uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator³.

Hieruit is naar voren gekomen dat wanneer de verkeersgeneratie (gebruiksfasen) in de AERIUS-calculator wordt ingevoerd zijn er rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Een depositie met een significant negatief effect is hierdoor niet op voorhand uit te sluiten.

Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen zijn twee berekeningen gemaakt, namelijk: een berekening van de stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase en als gevolg van de gebruiksfase. De onderstaande bronnen zijn per fase in de calculator ingevoerd:

Aanlegfase;

- Verkeersgeneratie;
- Emissie mobiele werktuigen;

Gebruiksfase;

- Verkeersgeneratie.

Uit de rekenresultaten van zowel de aanlegfase alsook de gebruiksfase blijkt dat er sprake is van een depositie van respectievelijk 0,04 en 0,01 mol/ha/jr. Om deze reden is er een salderingsberekening voor beide fases gemaakt, waarbij het huidige gebruik (bemesting grasland) is gesaldeerd met de beoogde ontwikkeling.

Uit de salderingsberekeningen blijkt dat er zowel in de aanleg- alsook gebruiksfase sprake is van een afname in depositie, namelijk: 0,03 mol/ha/jr in de aanlegfase en 0,33 mol/ha/jr in de gebruiksfase.

Gelet op vorenstaande wordt geconcludeerd dat het voornemen per saldo geen sprake is van een stikstofdepositie met een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningplichtig. Daarnaast hoeft er geen passende beoordeling uitgevoerd te worden.

Het projectgebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. De dichtstbijzijnde gronden die zijn aangemerkt als NNN liggen eveneens op circa 40 meter afstand van het projectgebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de onderlinge afstand tot het NNN is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

Soortbescherming

Door Natuurbank Overijssel is een ecologisch onderzoek in de vorm van een quickscan flora en fauna⁴ uitgevoerd.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Beschermde dieren benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels in het plangebied. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. Voorgenomen activiteiten vinden vermoedelijk deels plaats binnen het foerageergebied van steenuilen. Gelet op de maatregelen ten behoeve van de landschappelijke inpassing en het wenselijke gebruik van delen van het plangebied als moestuin, wordt de voorgenomen ontwikkeling niet negatief effect op de kwaliteit van het foerageergebied beschouwd. De steenuil is een erfbewoner die kan profiteren van door mensen aangelegde ecotopen, zoals tuinen, slootkanen, boomgaarden, heggen en hagen.

³ Stikstofonderzoek 'AERIUS-Berekening Zalk, uitbreiding kern', December 2022, BJZ.nu BV

⁴ Quickscan natuurwaardenonderzoek uitbreiding woningbouw kern Zalk en Zalkderdijk 33-35, september 2021, Natuurbak Overijssel

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier en amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor sommige beschermde dieren af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties, omdat geen jaarrond beschermd nest of -nestplaats van een vogel negatief wordt beïnvloed, er een vrijstelling geldt voor het aantasten van het foerageergebied, of omdat de functionaliteit van een vaste rust- of voortplantingsplaats, waarvoor de vrijstelling niet geldt, niet wordt aangetast (steenmarter, egel).

Effect: De invloed van het voornemen voor het onderdeel ecologie wordt op 'neutraal' ingeschaald, mits maatregelen ten behoeve van landschappelijke inpassing en het wenselijke gebruik van delen van het plangebied als moestuin daadwerkelijk worden gerealiseerd. Op deze wijze wordt het foerageergebied van de steenuil niet negatief beïnvloed.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouw van de woningen enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen behelst het realiseren van 26 woningen en een uitbreiding van de wormenkwekerij, een en ander met bijbehorende (parkeer)voorzieningen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is relatief gering van omvang. Het voornemen past in het streven naar nieuwe woningbouwlocaties die passen bij het specifieke dorpskarakter van Zalk en voorziet hiermee in de lokale woningbouwbehoefte. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen omwonenden en flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is. Hinder voor flora en fauna (steenuil) kan gelet op de kenmerken van het projectgebied worden uitgesloten wanneer de planuitgangspunten en bijbehorende landschappelijke inpassingsmaatregelen worden gerealiseerd.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt geheel binnen grondgebied van de gemeente Kampen. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur. Binnen het projectgebied zelf worden waardevolle groenstructuren behouden.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van de sloop- en bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een MER noodzakelijk maakt.