



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ruimtelijke onderbouwing de Zande woonark Kamperveen

COLOFON

Plannaam	Ruimtelijke onderbouwing de Zande woonark Kamperveen
Datum	5 juni 2023
Opdrachtgever	██████████
Projectteam Witpaard	██████████
Projectnummer	0166.62

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging van het plangebied	5
1.3	Geldende bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	9
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	9
Hoofdstuk 3	Beleidskaders	11
3.1	Nationaal beleid	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	15
Hoofdstuk 4	Onderzoek	19
4.1	Algemeen	19
4.2	Milieutechnische toelaatbaarheid	19
4.3	Water	22
4.4	Ecologie	23
4.5	Cultuurhistorie en archeologie	25
4.6	Besluit milieueffectrapportage	27
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	31
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31
5.2	Economische uitvoerbaarheid	31
Bijlagen		
Bijlage 1	Inrichtingstekening	
Bijlage 2	Ecologisch onderzoek	
Bijlage 3	Vergunning Rijkswaterstaat	
Bijlage 4	Watertoets	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Het voornemen is om een ligplaats met een woonark langs De Zande te Kamperveen in te nemen. Op moment is de betreffende ligplaats niet in gebruik, maar is het hier wel toegestaan om een woonark neer te leggen. De woonark die de initiatiefnemer hier wil plaatsen overschrijdt alleen de maximale maten van het bestemmingsplan.

De strijdigheid betreft de bouwhoogte, deze bedraagt 4,80 meter, gemeten vanaf de waterlijn. Het bestemmingsplan schrijft een maximale hoogte van 4.00 meter voor. Daarnaast bezit de woonark een oppervlakte van circa 70 m², het bestemmingsplan laat een oppervlakte per woonschip van maximaal 145 m² toe, maar de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' is beperkt tot 55 m². Momenteel is het dus niet mogelijk een woonark groter dan 55 m² te realiseren. De nieuwe ark wordt dus buiten de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' gesitueerd wat een strijdigheid betreft. Tot slot zijn er reeds meerpalen aangebracht en passen de geplande parkeerplaatsen, het terras en de ontsluitingsweg niet binnen de geldende bestemmingen.

De initiatiefnemer heeft daarom een principeverzoek ingediend bij de gemeente Kampen om medewerking te verlenen met het voornemen om een (grotere) woonark op deze locatie aan te leggen. Onderdeel van deze aanvraag zijn ook de bijhorende aanmeerpalen. De gemeente Kampen heeft een positief advies uitgebracht op het principeverzoek om een grotere woonark in m² en hoogte op aangevraagde locatie langs De Zande en is onder voorwaarde akkoord gegaan met het initiatief. De voorwaarde is dat: de verharding ten behoeve van een toegangspad, parkeerplaatsen en het terras bestaat uit zogenaamde halfverharding in een passende kleurstelling. Deze voorwaarden zijn uitgewerkt in de inrichtingstekening zoals opgenomen in Bijlage 1

Wat verder van belang is dat er namens Rijkswaterstaat een vergunning is afgegeven voor het innemen van een ligplaats met een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd) ter vervanging en vergroting van de oude woonark. Deze vergunning is opgenomen in Bijlage 3.

Om aan te kunnen tonen dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening' is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt bij de vergunningaanvraag toegevoegd.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied bevindt zich in de gemeente Kampen binnen het perceel dat kadastraal bekend staat als nummer 630 sectie F in aan De Zande in Kamperveen. Ten zuidoosten van Kampen ligt De Zande aan de Koeluchtererhank. In deze wateren bevindt zich het plangebied.

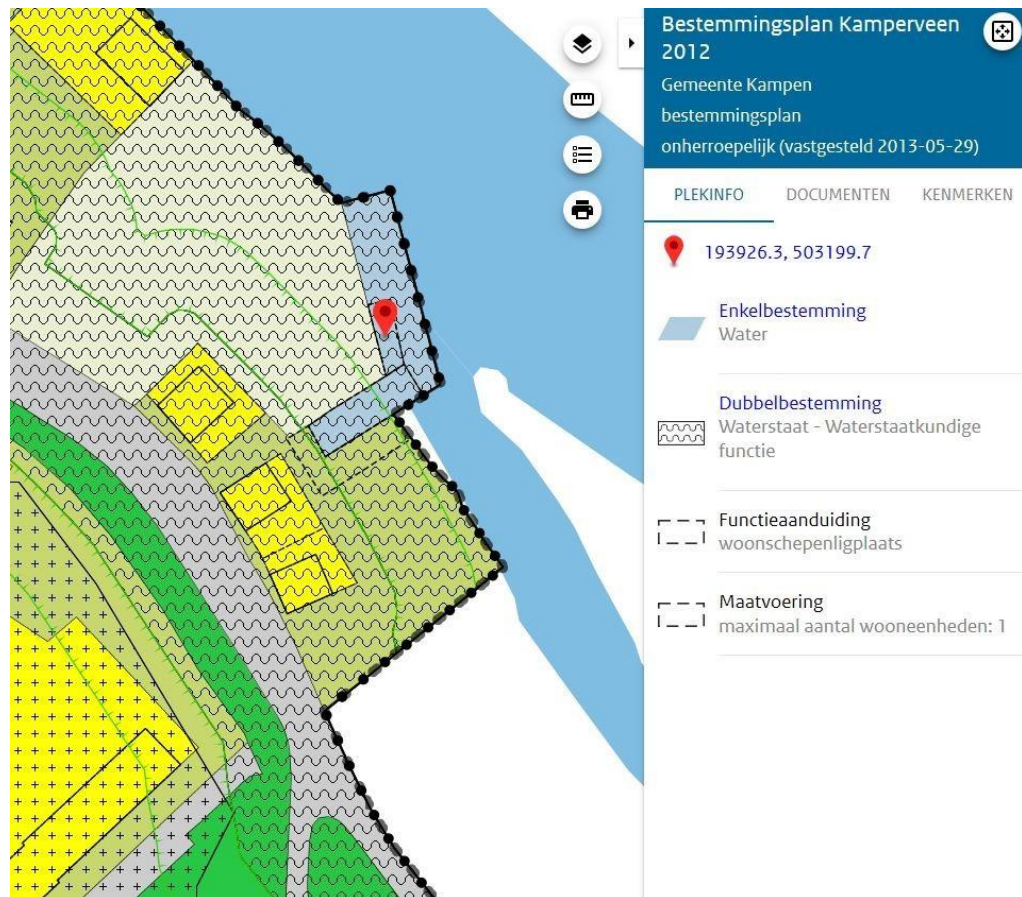


Afbeelding: Luchtfoto plangebied met de betreffende locatie in het rood omcirkelt

1.3

Geldende bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Kamperveen 2012' van kracht. Daarbinnen hebben de betreffende gronden de enkelbestemming 'Water' en 'Agrarisch', de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie' en de functieaanduiding 'woonschepenligplaats'. Binnen de functieaanduiding 'woonschepenligplaats' mogen woonschepen gebouwd worden met een maximaal oppervlak van 145 m² en de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 4 m boven de waterlijn.



Afbeelding: Uitsnede bestemmingsplan

1.4

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2: In dit hoofdstuk wordt een omschrijving van de huidige en toekomstige situatie gegeven.
- Hoofdstuk 3: In dit hoofdstuk worden de relevante beleidskaders van alle betrokken beleidsniveaus beschreven.
- Hoofdstuk 4: In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van diverse onderzoeksaspecten.
- Hoofdstuk 5: De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid komen in dit hoofdstuk aan bod.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie ligt er in het plangebied geen woonboot. Het betreft dus een perceel water dat grenst aan een stuk grond dat bestemd is voor agrarische activiteiten. Wel is er een stijger aanwezig met bijhorende aanmeerpalen bedoelt om een woonboot tegenaan te kunnen leggen. Op onderstaande afbeelding is het plangebied te zien vanaf de De Zande.



Afbeelding: Foto plangebied

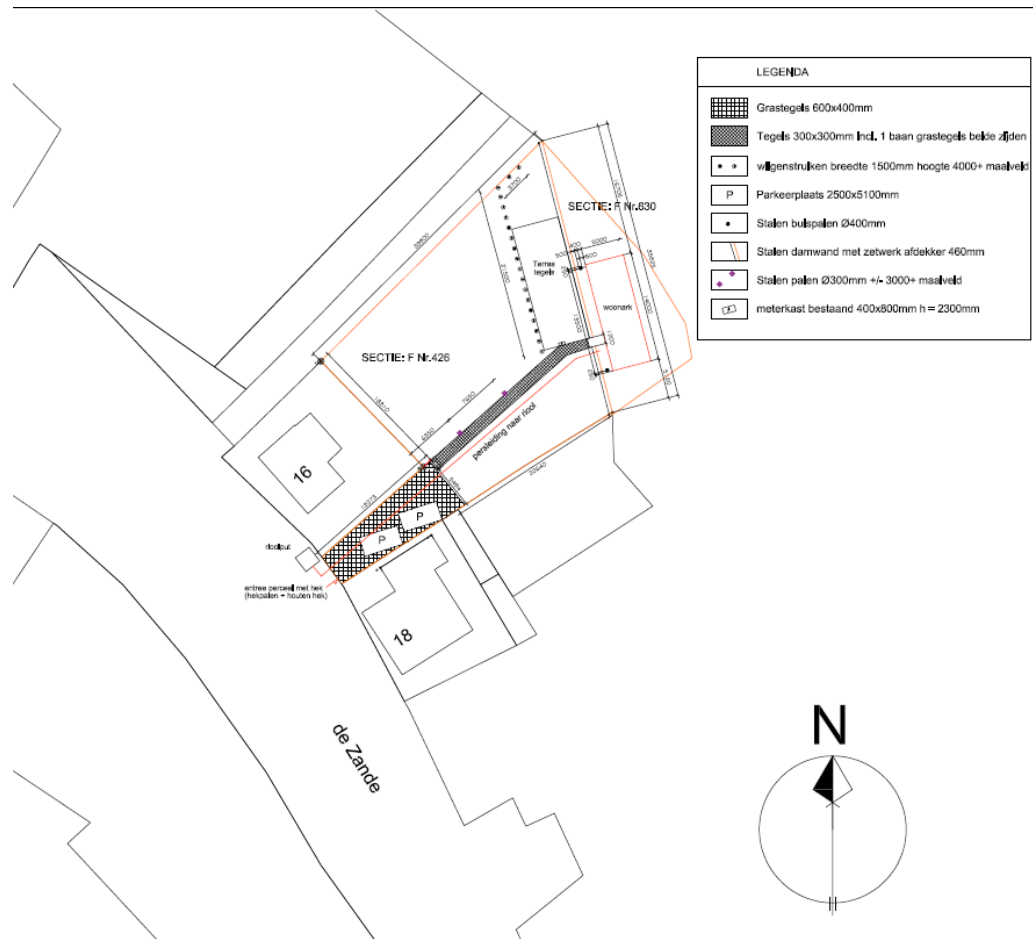
2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zal er in het plangebied een woonark liggen welke qua maat, schaal, maatvoering en uitstraling aansluit de locatie en de omgeving waarvan het onderdeel uitmaakt. Op de agrarische gronden grenzend aan de woonark wordt een terras, toegangspad en parkeerplaatsen aangelegd. Ook wordt er hier beplanting en bloembakken ter afscheiding van het terras aangelegd. Het toegangspad de parkeerplaatsen en het terras worden dusdanig ingepast op het perceel, zodat deze geen negatieve invloed hebben op het woongenot van omwonenden, het landschap en het straatbeeld. De verdere invulling van de omgeving van het plangebied blijft hetzelfde als in de huidige situatie. Op de volgende afbeelding is een tekening van de nieuwe woonark weergegeven en een uitsnede van de inrichtingstekening. Voor de totale inrichtingstekening wordt verwezen naar Bijlage 1. Daarbij hebben de op de inrichtingstekening de lijnen de volgende betekenis:

- groen: maatlijnen;
- rood: plaats woonark;
- oranje: erfafscheiding.



Afbeelding: Impressie nieuwe woonark



Afbeelding: Uitsnede inrichtingstekening

De woonark zal als geheel aansluiten bij het landschap en een vergelijkbare schaal, en maat hebben als de bestaande woonarken langs De Zande. De gekozen dakopbouw en de toegepaste materialen zorgen er voor dat de woonark een natuurlijke uitstraling bezit. De beoogde woonark voldoet hiermee aan de aanwezige waarden in het gebied.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie en Ladder voor duurzame verstedelijking

Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is op 11 september 2020 vastgesteld. De NOVI vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012). De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

In de NOVI geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI bestaat uit een visie, toelichting en uitvoeringsagenda. De combinatie van deze drie documenten zorgt voor een toetsing die leidt tot nationale strategische keuzes en gebiedsgericht maatwerk. De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen Nederland staat, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke prioriteiten de Rijksoverheid stelt bij de inrichting van Nederland en hoe het Rijk keuzes maakt in de uitvoering daarvan. Keuzes die samenhangen met toekomstbeelden over de fysieke leefomgeving, maatschappelijke opgaven en bijbehorende economische perspectieven. Steeds duidelijker wordt dat de opgaven alleen goed aangepakt kunnen worden als dat in samenhang gebeurt, het ontwikkelpotentieel van heel Nederland optimaal wordt benut en gezorgd wordt voor een duurzame verbinding van alle delen van Nederland en met de landen om ons heen.

Het beleid in de leefomgeving is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de betrokken overheden. De NOVI geeft aan waar het Rijk zich op nationale schaal aan bindt, waar het regie voert richting medeoverheden of waar het juist aan de medeoverheden is om keuzes te maken. Provincies en (samenwerkende) gemeenten zullen in hun omgevingsvisies uiting geven aan hun eigen verantwoordelijkheid en keuzes in de fysieke leefomgeving.

Met de NOVI wordt in beeld gebracht waar kansen liggen. Kansen om de kwaliteit van onze leefomgeving te verbeteren. Kansen om sociale samenhang, gezondheid en economisch herstel te bevorderen en kansen om schone, veilige en duurzame technieken, die bijdragen aan de beoogde transitie naar een circulaire samenleving – stevig te verankeren in onze manier van leven en werken. Daartoe zijn 21 nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Die opgaven zijn in feite het verschil tussen de ambitie en de huidige situatie en verwachte ontwikkelingen. Deze nationale belangen komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De voorgenomen ontwikkeling is van een dusdanig kleine schaal dat deze geen belangen raakt uit de Nationale Omgevingsvisie. Het initiatief raakt geen rijksbelangen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent: eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling, vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt en, mocht nieuwbouw echt nodig zijn, altijd zorgen voor een optimale (multimodale) bereikbaarheid. Deze ladder is juridisch verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder geldt voor stedelijke ontwikkelingen.

Het voorliggende plan voorziet in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak. Het aantal wooneenheden neemt daarmee niet toe. Daarnaast sluit de woonark als geheel aan bij het landschap en heeft een vergelijkbare schaal en maat als de bestaande woonarken langs De Zande. Gelet bovenstaande en jurisprudentie wordt de onderhavige ontwikkeling niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Hiermee past het plan in de doelstellingen van de SVIR.

Conclusie

Het nationale beleid staat de planontwikkeling, gezien het karakter van het plan, niet in de weg.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel

In 2017 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld door Provinciale Staten van Overijssel. De Omgevingsvisie Overijssel schetst een visie op de fysieke leefruimte in Overijssel, hoe de provincie – samen met de partners – vorm en kleur willen geven aan die ruimte en hoe de provincie zich daarvoor wil inzetten.

Omgevingsvisie Overijssel 2017

De Omgevingsvisie van de provincie Overijssel vormt een belangrijk beleidskader voor de gewenste ontwikkeling. Leidende thema's in de Omgevingsvisie zijn:

- duurzaamheid;
- ruimtelijke kwaliteit;
- sociale kwaliteit.

In deze verordening wordt verstaan onder:

1. ruimtelijke kwaliteit: het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is;
2. duurzaamheid: duurzame ontwikkelingen die voorzien in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien;
3. sociale kwaliteit: het welzijn van de mens voor zover het gaat om het voldoen aan menselijke behoeften die samenhangen met de inrichting of vormgeving van de leefomgeving;

Ruimtelijke kwaliteit wordt volgens de Omgevingsvisie mogelijk gemaakt door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Bij het sturen op ruimtelijke kwaliteit in de Omgevingsvisie is een sleutelrol weggelegd voor de gebiedskenmerken. Dit zijn de ruimtelijke kenmerken van een gebied of een gebiedstype, die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit ervan. In de gekozen benadering zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisure laag

bepalend voor de kenmerken van een gebied. Deze lagen staan niet los van elkaar. Vaak liggen de lagen over elkaar heen en hebben plekken te maken met kenmerken van verschillende gebieden.

Omgevingsverordening Overijssel 2017

Het uitvoeringsinstrument dat aan de Omgevingsvisie is gekoppeld is de Omgevingsverordening Overijssel 2017 van de provincie. In deze verordening is juridisch vastgelegd dat bij bestemmingsplannen ingegaan moet worden op de verschillende lagen zoals deze zijn vastgelegd in de catalogus gebiedskenmerken, waarbij wordt onderbouwd dat de ontwikkeling bijdraagt aan versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Uitvoeringsmodel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

- Generieke beleidskeuzes.
- Ontwikkelingsperspectieven.
- Gebiedskenmerken.

Aan de hand van de drie niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het kan worden uitgevoerd.

1. Generieke beleidskeuzes.

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gebruikt. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut (inbreiding), voordat uitbreiding kan plaatsvinden. In paragraaf 3.1 is nader ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking. Het voorliggende plan voorziet in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak en enkele voorzieningen horende bij de woning in het naastgelegen agrarisch perceel. Het aantal wooneenheden neemt daarmee niet toe. Daarnaast sluit de woonark als geheel aan bij het landschap en heeft een vergelijkbare schaal en maat als de bestaande woonarken langs De Zande. Gelet bovenstaande en jurisprudentie wordt de onderhavige ontwikkeling niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Hierna wordt ingegaan op andere relevante, generieke beleidskeuzes.

Nationale Landschappen:

De provincie zet hierin op het koesteren, conserveren, consolideren van bestaande kwaliteiten en het versterken van deze kwaliteiten door ze ontwikkelingsgericht in te zetten in ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied ligt binnen Nationaal Landschap 'IJsseldelta'. De woonark sluit als geheel aan bij het landschap en heeft een vergelijkbare schaal en maat als de bestaande woonarken langs De Zande. Het toegangspad, de parkeerplaatsen en het terras worden dusdanig ingepast op het perceel, zodat deze geen negatieve invloed hebben op het woongenot van omwonenden, het landschap en het straatbeeld. De voorgenomen ontwikkeling betreft een kleinschalige ontwikkeling, die bijdraagt aan de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap in het gebied.

2. Ontwikkelingsperspectieven.

De locatie ligt binnen het gebied 'Natuurnetwerk Nederland'. Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) staan in Overijssel de kwaliteitsambities Natuur als ruggengraat en Continu en Beleefbaar watersysteem voorop. Behoud en versterking van de natuurkwaliteit staat centraal binnen de bestaande natuur van het natuurnetwerk. Voor initiatieven die niet passen binnen de doelstelling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is binnen het natuurnetwerk geen ruimte, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang waar niet op een andere manier aan voldaan kan worden (het 'nee, tenzij'-principe). Daarbij hanteren we zogenaamde NNN-spelregels. Binnen de gebieden waar de komende jaren natuurrealisatie plaatsvindt, is medegebruik mogelijk. Voorwaarde is wel dat initiatieven actief bijdragen aan realisatie van het robuuste en samenhangende netwerk van gebieden met natuur-, water- en landschappelijke kwaliteit.

De voorgenomen ontwikkeling heeft op geen enkele wijze nadelige gevolgen ten aanzien van het aspect ecologie. Dit is ook aangetoond middels onderzoek in paragraaf 4.4 en Bijlage 2. De verandering ter plaatse is ook relatief beperkt, aangezien het slechts gaat om het toestaan van een grotere woonark dan momenteel is toegestaan. Er vinden geen ingrepen plaats die de natuur zouden kunnen schaden.

Het plangebied is gelegen in het intrekgebied van de aanvullende strategische reserve "Koppelerwaard". Om te voorkomen dat activiteiten (zoals het toepassen van bodemenergiesystemen) plaats vinden die verontreiniging of lokale opwarming van het grondwater tot gevolg hebben, stelt de Provincie Overijssel in haar Provinciale Omgevingsverordening regels ter bescherming van de grondwaterkwaliteit voor de drinkwatervoorziening. Deze regels beperken de voorgenomen ontwikkeling echter niet.

3. Gebiedskenmerken.

Natuurlijke laag: Rivierengebieden

De ambitie is de oeverwallen weer als ruimtelijk herkenbare structuren langs de rivieren te ontwikkelen. Het is voornamelijk een cultuurlandschap, de natuurlijke kwaliteiten kunnen hier met name in de keuze van de beplanting sterker ontwikkeld worden. Op een aantal plekken kan de natuurlijke overgang van de hoge oeverwal naar de dynamische uiterwaarden hersteld worden. In het winterbed kunnen alle - nu vaak losse en op zich zelf staande - wateren natuur projecten samenhangende, ruimtelijke continue structuren worden. De beleefbaarheid en zichtbaarheid van het water, de natuurlijke dynamiek in relatie tot de cultuurhistorie zijn daarbij een belangrijk uitgangspunt. Voor de toekomst is het de ambitie om het karakter van laag, nat gebied met zware klei te behouden en verder te ontwikkelen en de kansen voor natuur ontwikkeling (kleimoeras) te benutten. Ambitie voor het Vecht-Regge-Dinkelsysteem is herstel van de natuurlijke dynamiek van deze typische laagland rivieren.

De voorgenomen ontwikkeling doet geen afbreuk aan deze ambitie. Op de locatie is in de huidige situatie immers een woonark toegestaan en in de toekomstige situatie zal er een iets grotere ark liggen. De ontwikkeling past binnen de ambitie die de provincie voorschrijft voor de rivierengebieden.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap: Rivierenlandschap

De ambitie is de contrasten tussen het dynamische natuurlijke winterbed, de kleinschalige oeverwallen met dorpen, boomgaarden en beplantingen en lage grote open komgronden met verspreide erven op duintjes te vergroten en meer beleefbaar te maken. Rivierverruimende maatregelen inzetten om de identiteit van de rivier als ruimtelijke eenheid te versterken en het onderscheid tussen drukke en rustige zones te accentueren. Eventuele nieuwe bebouwing bouwt voort op de bestaande structuur

"Ruimtelijke onderbouwing de Zande woonark Kamperveen"

van gehuchten, landgoederen, linten en erven. In het winterbed is aangepast agrarisch gebruik mogelijk, gericht op openheid en rekening houdend met veranderende (hydrologische) omstandigheden. Hou de rivier beleefbaar en ervaarbaar en vergroot de recreatieve mogelijkheden. Op de oeverwallen wordt gestreefd naar mix van functies (wonen, werken, landbouw). In de kommen is ruimte voor grootschalige landbouw.

Het voornemen bouwt voort op de bestaande structuur. De woonark sluit immers als geheel aan bij het landschap en heeft een vergelijkbare schaal en maat als de bestaande woonarken langs De Zande. De voorgenomen ontwikkeling doet geen afbreuk aan deze ambitie.

Stedelijke laag: Verspreide bebouwing

De ambitie is Levende erven! Opnieuw verbonden met het landschap, gaan de erven een serieus te verkennen alternatief woon/werkmilieu vormen. De erven die vrijkomen worden steeds groter, met zoveel bebouwing en opstallen dat ze voor individuele burgers vaak te groot zullen zijn. Sloop van de stallen is in bepaalde situaties een optie, maar soms worden de erven hierdoor zo klein dat ze als het ware verdampen. Deze robuuste erfensembles kunnen door het bieden van ruimte voor extra (vervangende) bebouwing een alternatief bieden voor - een deel van - de woningbouw en bedrijvenopgave elders, mits dit bijdraagt aan de lokale / regionale sociaal-economische ontwikkeling. Door voort te bouwen op de karakteristieken en kwaliteiten van de vaak eeuwenoude erven, ligt hier een kans om unieke, echt Overijsselse woon/werk-, recreatie- en zorgmilieus te ontwikkelen: sterk verbonden met de historie, het omliggende landschap en met veel ruimte voor individuele invulling en expressie. Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en bouwwerken als identiteitsdrager van erftransformaties benut. Gebiedsgewijze aanpak van herstel erven en bebouwing volgens het 'Streekeigen huis en erf' concept.

De voorgenomen ontwikkeling betreft niet een ontwikkeling op een erf zoals bedoelt binnen de ambitie voor de levende erven. Wat wel van belang is dat het toegangspad de parkeerplaatsen en het terras dusdanig worden ingepast op het perceel, dat deze geen negatieve invloed hebben op het woongenot van omwonenden, het landschap en het straatbeeld. De ontwikkeling doet hier echter ook geen afbreuk aan en past daarmee ook voor dit aspect binnen de Omgevingsverordening.

Laag van de beleving

Het plangebied komt in de laag van de beleving niet voor.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Kampen 2030

Op 28 mei 2009 is de Structuurvisie 2030 Kampen vastgesteld door de raad. Dit strategische document bevat de uitgangspunten van het ruimtelijk beleid. Hierin wordt aangegeven hoe de gemeente verwacht het ruimtelijk beleid te gaan uitvoeren in de komende jaren. De Structuurvisie is een richtinggevend document.

Kampen is volop in beweging. Op verschillende fronten en schaalniveaus wordt gewerkt aan een voortvarende ontwikkeling van deze historische stad en het karakteristieke omliggende landschap van de IJsseldelta. Deze ontwikkeling moet uiteraard een gezicht gaan krijgen door middel van grootschalige ontwikkelingen als project IJsseldelta Zuid en de Hanzelijn, maar net zo goed door middel van kleinschalige projecten binnen de stad, de omliggende dorpen en het landschap.

Een belangrijk thema van de structuurvisie is het zoeken naar een evenwicht tussen deze behoefte aan nieuwe stedelijke functies en het behouden van bestaande landschappelijke kwaliteiten als het open polderlandschap en het stedelijk groen. Daarbij is gekozen voor een insteek, waarbij niet ongebreideld wordt uitgebreid of ingebreed, maar zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande kwaliteiten van zowel landschap en als stad. Periodiek worden hiervoor de behoeftes bepaald. Op basis daarvan wordt stapsgewijs in kleine eenheden ontwikkeld, passend bij de maat en schaal van de gemeente Kampen. Geen grote ontwikkelingen in gang zetten die onomkeerbaar zijn, maar steeds een afgerond geheel maken.

Inzet is om de ontwikkelingsruimte in eerste instantie te zoeken binnen de bestaande stad en in de directe nabijheid, zodat in deze fase grootschalige uitbreidingen in het omliggende landschap niet noodzakelijk zijn. Het betreft met name herstructurering van bestaand gebied en het afbouwen van in gang gezette ontwikkelingen.

Het voorliggende plan voorziet in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak. Het aantal wooneenheden neemt daarmee niet toe. Daarnaast sluit de woonark en bijhorende voorzieningen op het naastgelegen agrarisch perceel als geheel aan bij het landschap en heeft een vergelijkbare schaal en maat als de bestaande woonarken langs De Zande. De ontwikkeling vindt plaats op een locatie waar momenteel ook al één woonark is toegestaan en is van dusdanige geringe schaal dat (grootschalige) uitbreidingen in het omliggende landschap niet aan de orde is. De ontwikkeling past daarmee binnen de Structuurvisie Kampen 2030.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit de structuurvisie.

3.3.2 Woningmarkt van Kampen in Balans

Er wordt met deze ontwikkeling geen aanspraak gemaakt op de woningcapaciteit van de gemeente. Het aantal woningen blijft gelijk. Het voorliggende plan voorziet alleen in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het woonbeleid van de gemeente Kampen.

3.3.3 Landschapsontwikkelingsvisie LOP Zwolle, Zwartewaterland en Kampen

De gemeente Kampen heeft in samenwerking met de naastgelegen gemeenten Zwolle en Zwartewaterland een landschapsontwikkelingsplan gemaakt. Met het landschapsontwikkelingsplan willen de gemeenten zich inzetten voor het behoud en de versterking van de kwaliteiten en kenmerken van het landschap.

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) is op 25 november 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. Het LOP is gericht op behoud en versterking van de kenmerkende gebiedswaarden in de verschillende IJsseldeltalandschappen. Uitgangspunt hierbij is de doorontwikkeling van de beeldstructuur in vlakken (polders), lijnen (dijken en wateren) en punten (kernen, woon- en werkgebieden, infrastructuur). Zwakke plekken moeten weer worden verstevigd en samenhang in verscheidenheid aangebracht door middel van beheer, herstel en nieuwe aanleg van landschapselementen.

In het landschapsonwikkelingsplan zijn regels opgenomen hoe gehandeld moet worden als in het buitengebied bebouwing vrijkomt. Het vinden van passende functies voor die bebouwing is van belang. Daarnaast dient op zorgvuldige wijze te worden omgegaan met uitbreidingen op of nabij de oude erven. Het doel ervan is het behoud van karakteristieke en/of monumentale bebouwing en het vinden van het gewenste economische draagvlak, zonder dat dit leidt tot ongewenste invloeden op het landschap.

Op de landschapstypenkaart ligt de locatie binnen het gebied 'IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei'. Dit gebied heeft de volgende kenmerken:

Algemeen, sfeer, karakter van het landschap

- Halfopen karakter, veel grasland met af en toe moerasbosjes
- Weinig bebouwing, hoger liggend, op de oude rivierduinen
- Stroomruggen half besloten (boomgaarden)
- Komgronden zijn open en in gebruik als grasland

Gerichtheid van de verkaveling

- Blokverkaveling, loodrecht op dijken en variatie in verkavelingvormen

Mate van openheid

- Halfopen karakter, veel weides afgewisseld met moerasbosjes en enkele eendenkooien in kommen
- Ruimte maat 200-400 meter

Het voorliggende plan voorziet in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak. Het aantal wooneenheden neemt daarmee niet toe. Daarnaast sluit de woonark als geheel aan bij het landschap en heeft een vergelijkbare schaal en maat als de bestaande woonarken langs De Zande. Het toegangspad de parkeerplaatsen en het terras worden dusdanig ingepast op het perceel, zodat deze geen negatieve invloed hebben op het woongenot van omwonenden, het landschap en het straatbeeld. De bestaande kenmerken van het gebied 'IJsselstroomruggen en zwaardere IJsselklei' worden niet aangetast. De ontwikkeling past daarmee binnen het LOP.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling is rekening gehouden met en is niet in strijd met de uitgangspunten in de landschapsonwikkelingsvisie.

Hoofdstuk 4 Onderzoek

4.1 Algemeen

Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht in combinatie met artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht het college van burgemeester en wethouders onderzoek te doen naar de relevante feiten en de af te wegen belangen die bij de omgevingsvergunning komen kijken. In dit hoofdstuk wordt dan ook op de voor de voorgenomen ontwikkeling relevante aspecten ingegaan. De ruimtelijke aspecten en de aspecten die samenhangen met het milieu, de archeologie, ecologie, luchtkwaliteit en externe veiligheid komen aan de orde.

4.2 Milieutechnische toelaatbaarheid

Het uitgangspunt is dat met de realisering van het plan een goede omgevingssituatie ontstaat. Daarom zijn in het kader van deze toelichting de (wettelijk) noodzakelijke toetsen verricht. Hierbij is ingegaan op de milieutechnische toelaatbaarheid waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.

4.2.1 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer.

Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Om deze vragen te beantwoorden is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

In dit geval gaat het om de een ligplaats voor een woonark. Het gaat dus niet alleen om de omliggende bodemkwaliteit, maar met name (ook) om de waterkwaliteit. Momenteel bestaat in het plangebied de mogelijkheid om een woonark aan te leggen. Middels dit voornemen wordt het mogelijk gemaakt om een iets grotere woonark aan te leggen. Echter is deze locatie is dus bestemd om te wonen, wordt er niet in de omliggende gronden geroerd en de waterkwaliteit verandert niet door deze ontwikkeling. Er zijn dus ook geen redenen om aan te nemen dat de kwaliteit van de bodem en het water een probleem zou vormen voor dit voornemen of dat deze verontreinigd zou zijn.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn er geen belemmeringen vanuit het aspect bodem.

4.2.2

Geluid wegverkeer

De Wet geluidhinder (Wgh) heeft tot doel de volksgezondheid en het milieu te beschermen tegen geluidsoverlast ten gevolge van weg-, spoorweg- of industrielawaai. In deze wet is een zonering van industrieterreinen, wegen en spoorwegen geregeld. Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de milieubelastende functies, anderzijds betekent dit dat beperkingen worden opgelegd aan milieugevoelige functies.

Momenteel is op de betreffende locatie een woonark toegestaan. Dit zal in de toekomstige situatie ook zo zijn. Het voorliggende plan voorziet enkel in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak. Er worden verder geen nieuwe bebouwing en/of functies gerealiseerd. De woonark komt ook niet dicht bij de weg De Zande te liggen dan nu het geval is. Daarnaast betreft dit een weg waar een snelheidslimiet van 30 kilometer per uur geldt en zal naar aanleiding van dit voornemen de verkeersintensiteit niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Conclusie

Nader onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer kan derhalve achterwege blijven.

4.2.3

Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstanden afgeweken wordt, dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan.

Van plangebied naar omgeving:

Het voornemen heeft tot consequentie dat binnen het plangebied geen sprake is van een nieuw milieugevoelig object. De ligplaats voor de woonark betreft in de huidige situatie namelijk ook al een milieugevoelig object. De consequenties qua milieuzonering voor wat betreft het plangebied naar de omgeving vormen daardoor geen probleem.

Van omgeving naar plangebied:

Het voornemen heeft tot consequentie dat omliggende bedrijven geen hinder ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling. Het voorliggende plan voorziet immers enkel in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak. Daarmee worden omliggende bedrijven niet in hun belangen geschaad.

Conclusie

Het aspect milieuzonering leidt niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.4

Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kantoren, winkels, horeca en parkeerterreinen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt en transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid ('Indeling Leidraad maatrap') zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

- inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Bij het toekennen van bepaalde bestemmingen dient te worden onderzocht:

- Of voldoende afstand in acht wordt genomen tussen (beperkt) kwetsbare objecten enerzijds en risicovolle inrichtingen anderzijds in verband met het plaatsgebonden risico.
- Of (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en zo ja, wat de bijdrage is aan het groepsrisico.

Het voorliggende plan voorziet enkel in een beperkte vergroting van de bouwhoogte en het bouwvlak. Er worden geen nieuwe extra kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Externe veiligheid vormt daarom geen probleem voor het voornemen.

Conclusie

Voor wat betreft de externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de gevraagde ontwikkeling. Voor het onderdeel overstromingen wordt verder ingegaan in paragraaf 4.3.

4.2.5

Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied bevinden zich geen bovengrondse en/of ondergrondse leidingen die ruimtelijk relevant zijn.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.3

Water

4.3.1

Algemeen

De watertoets In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets wordt uitgevoerd binnen de bestaande wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening en water en vormt de verbindende schakel tussen het waterbeheer en de ruimtelijke ordening. Op basis van de waterparagraaf wordt een wateradvies aangevraagd bij Waterschap Drents Overijsselse Delta. In dit kader worden dan ook alle relevante waterhuishoudkundige aspecten meegenomen in het onderhavige plan.

Wat verder van belang is dat er namens Rijkswaterstaat een vergunning is afgegeven voor het innemen van een ligplaats met een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd) ter vervanging en vergroting van de oude woonark. Deze vergunning is opgenomen in Bijlage 3.

4.3.2

Waterrelevant Beleid

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050, Beleid Beheer en Onderhoud Stedelijk water 2013-2018 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

4.3.3

Watertoetsproces

Op 17 juni 2020 is de digitale watertoets ingevuld. De watertoets is opgenomen in Bijlage 4. Resultaat is dat het waterschap concludeert dat de normale procedure moet worden doorlopen. Dit betekent dat het waterschap Drents Overijsselse Delta een in principe een uitgangspuntennotitie toestuurt. Echter heeft het waterschap per mail gereageerd dat er overleg heeft plaatsgevonden. Er wordt aangegeven dat er slechts enkele aandachtspunten zijn waarmee rekening gehouden dient te worden bij de uiteindelijke realisatie van de woonark. Dit zijn deze aandachtspunten:

- Het plan ligt buitendijks in beschermingszone deel B van de primaire waterkering. Het perceel is niet eigendom van het waterschap.
- Eventuele werkzaamheden voor de verdere inrichting zullen, naar verwachting, vallen onder onze algemene regels met een meldingsplicht.
- Indien er kabels en leidingen aangelegd moeten worden naar de weg De Zande, en in de zone waterstaatswerk van de primaire waterkering, is er een watervergunning nodig.
- Voor het innemen van de lig-plaatst is geen verdere toestemming of melding bij het waterschap nodig.

4.3.4

Overstromingsrisicoparagraaf

Met de voorgenomen ontwikkeling bestaat er niet meer of minder risico op ongevallen dan in de huidige situatie het geval is bij een overstroming. In de huidige situatie is er op de betreffende locatie een woonark toegestaan wat in de toekomstige situatie ook het geval zal zijn. Het enige verschil is dat de nieuwe woonark iets groter en hoger is. Het aantal wooneenheden verandert niet. De kans op ongevallen bij een eventuele overstroming is in de toekomstige situatie hetzelfde als in de huidige situatie.

Conclusie

Het aspect water leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

4.4

Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de wet Natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort. Voor de voorgenomen ontwikkeling is ecologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 2.

Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden, zodat directe effecten zoals oppervlakteverlies niet aan de orde zijn. Indirecte effecten zoals verstoring (licht, geluid, optisch) zullen gezien het bestaande gebruik met de reeds aanwezige omliggende woonboten niet (wezenlijk) veranderen. Er is geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. De AERIUS-berekeningen voor zowel de realisatie- als de gebruiksfase laten zien dat geen sprake is van stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied (de woonboot ligplaats) ligt in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het toekomstige gebruik (woonboot) heeft gezien het gelijkblijvende gebruik geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden (zie ook 3.1). Vergroting van het bouwvlak (van circa 45m² naar 70m²) betekent oppervlakteverlies, maar dit betreft geen significante aantasting gezien de zeer geringe vergroting en de beperkt aanwezige natuurwaarden. Het plan conflicteert ook niet met de geformuleerde streefbeelden en randvoorwaarden voor het NNNdeelgebied. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn zodoende niet aan de orde.

Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor (beschermde) vogels. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel algemene vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken,

"Ruimtelijke onderbouwing de Zande woonark Kamperveen"

habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

- Het plangebied biedt habitat voor vissen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

Advies en vervolgstappen

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaar rond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheden zullen zoeken. Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

Opgemerkt wordt dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Conclusie

Er zijn wat betreft de ecologie geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5

Cultuurhistorie en archeologie

4.5.1

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt binnen de grenzen van het Nationaal Landschap IJsseldelta. In dit landschap zijn cultuurhistorisch gezien, naast de boerderijen op huisterpen, de lintdorpen langs de omringende dijken kenmerkend. Belangrijk zijn verder de oude Zuiderzeedijk en de markegrenzen (ten zuiden van Wilsum en het Zwarte Water). De grootste concentraties historische bouwkunst zijn te vinden in de plaatsen IJsselmuiden, Genemuiden, Grafhorst en Wilsum. Ook vanuit archeologisch oogpunt zijn de vele huisterpen interessant. De grotendeels met veen en kleiafzettingen bedekte pleistocene zandkoppen en de rivierduinen langs de IJssel zijn naar verwachting rijk aan goed geconserveerde resten van Mesolithicum tot bronstijd.

In het uitvoeringsprogramma (van Nationaal Landschap IJsseldelta) worden de volgende cultuurhistorische waarden vermeld: de IJsseldelta is één van de Nationale Landschappen. Zij dankt die status aan enkele specifieke kenmerken, de zogenaamde kernkwaliteiten. Dit zijn grofweg:

- de grote mate van openheid;
- de oudste rationele, geometrische verkaveling;
- reliëf in de vorm van huisterpen en kreekruigen.

In het landschap zijn onder meer de volgende ruimtelijk waardevolle elementen van belang:

- De natuurlijke hoogteverschillen in het terrein.
- Het agrarische karakter van de randen van het dorp van belang met zijn sloten en verkavelingen. Hierbij is het verschil van karakter tussen deze gebieden, gescheiden door de Zwolseweg, van belang..
- Het contrast tussen stroomrug met rivierenlandschap ten zuiden van de Zwolseweg en veenpolderlandschap ten noorden van de Zwolseweg.
- Het contrast tussen open landschap en verdichte erven (bebouwing en beplanting).
- De zichten vanuit het open landschap op de erven aan de rand van het dorp.
- Het open vizier tussen het dorp 's-Heerenbroek en de wijk Stadshagen.
- Zicht op dakenlandschap vanaf de dijk.
- Zwolseweg met bebouwing en beplanting als structuurdrager.
- Informele ligging van kleine boerderijen in de dorpskern aan de zuidzijde van de Zwolseweg, grotere boerenerven aan de Zwolseweg.
- Bouwhoogte 1 laag met kap; veel rieten daken.

De ligplek voor de woonark is niet als karakteristiek aangemerkt. Cultuurhistorische waarden zullen daarom niet worden aangetast. Verder zal er ook niet gesloopt worden.

Conclusie

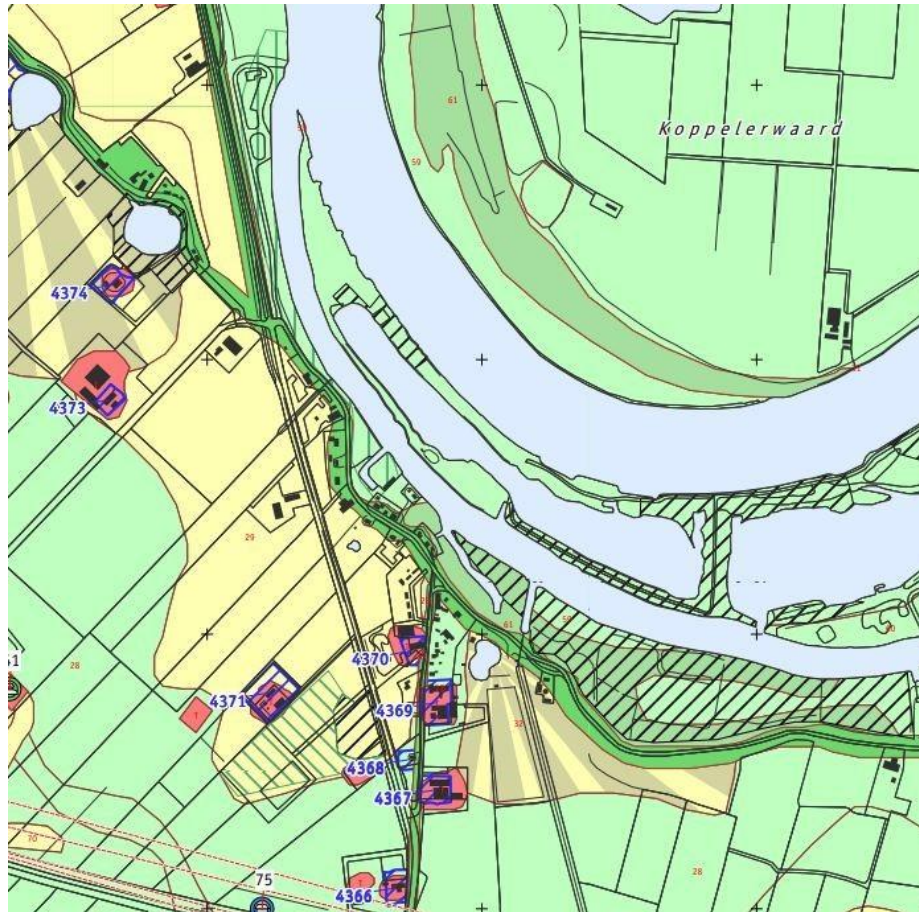
Er zijn wat betreft de cultuurhistorie geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5.2

Archeologie

De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), opgegaan in de Erfgoedwet, regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

De gemeente Kampen heeft een archeologische waarden- en verwachtingskaart. Op de volgende afbeelding is een uitsnede van deze kaart weergegeven.



Afbeelding: Uitsnede archeologische verwachtingskaart gemeente Kampen

Gemeente Kampen, een archeologische waarden- en verwachtingskaart

Archeologische waarden- en verwachtingskaart

RAAP-rapport 1969, kaartbijlage 1 noord, schaal 1:10.000

legenda

Verwachte dichtheid aan archeologische resten binnen landschappelijke eenheden

verwachtingszone

	hoge verwachting, waarschijnlijk goede conservering	Archeologische resten afgedekt door een > 35 cm dikke conserverende laag (veendek, kleidek, stuifzand, afvalaag, plaggendek, etc.) en daardoor waarschijnlijk goed geconserveerd.
	hoge verwachting, mogelijk goede conservering	Archeologische resten afgedekt door een < 35 cm dikke conserverende laag (veendek, kleidek, stuifzand, afvalaag, plaggendek, etc.) en daardoor kwetsbaar.
	middelmatige verwachting	Archeologische resten afgedekt door een > 35 cm dikke conserverende laag (veendek, kleidek, stuifzand, afvalaag, plaggendek, etc.) en daardoor waarschijnlijk goed geconserveerd.
	lage verwachting	Archeologische resten afgedekt door een > 35 cm dikke conserverende laag (veendek, kleidek, stuifzand, afvalaag, plaggendek, etc.) en daardoor waarschijnlijk goed geconserveerd. Voor de IJsseldelta geldt een verhoogde kans op het aantreffen van goed geconserveerde afgedekte scheepswrakken uit de 11e tot en met de 18e eeuw.
toevoegingen aan lage verwachtingszones		
	restgeulen en verlande rivierbeddingen	Mogelijk aanwezig zijn scheepswrakken, beschoeiingen en andere specifiek watergebonden archeologische resten.
	inbraakgeulen en kreeksystemen	
	pleistocene/vroegholocene geul	

Legenda Archeologische waarden en verwachtingskaart

Voor het plangebied geldt een lage verwachting met de toevoeging 'pleistocene/vroeg holocene geul'. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, moet worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast. Omdat de bodem niet wordt geroerd is archeologisch onderzoek niet nodig.

Conclusie

Er zijn geen archeologische overwegingen, die deze ontwikkeling belemmeren.

4.6

Besluit milieueffectrapportage

Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) en het doorlopen van de bijbehorende m.e.r.-procedure is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Er zijn drie onafhankelijke sporen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht:

- Uit toetsing aan de hand van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) blijkt dat het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten planMER-plichtig, besluitm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelings-plichtig zijn.
- In het geval van een (bestemmings)plan: indien een 'passende beoordeling' op grond van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de in het plan opgenomen activiteiten. Een passende beoordeling is verplicht indien significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten.
- Wanneer Provinciale Staten in haar provinciale milieuverordening activiteiten hebben aangewezen, aanvullend op de activiteiten in het Besluit m.e.r., die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

Toets MER-plicht

Er is geen sprake van een plan of besluit of vormt een kader voor activiteiten die mogelijk nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Het plan valt niet onder te brengen onder onderdeel C en D van het Besluit m.e.r.

Het voorliggende plan biedt een juridische-planologische regeling voor een functiewijziging naar wonen. Het gaat om een bestemmingsplan op basis waarvan een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In de volgende onderdeel is de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' behandeld.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' bedraagt circa 150 meter. Gelet op de huidige bedrijfsbestemming en de functiewijziging naar wonen, de aard en schaal van de wijziging, de tussenliggende barrières en de afstand tot aan het Natura 2000-gebied, zijn er geen significante negatieve effecten te verwachten op het Natura 2000-gebied. Voorgaande houdt in dat er geen 'passende beoordeling' op grond van de wet Natuurbescherming voor dit plan verplicht is en er derhalve, via dit spoor, ook geen sprake is van een planMER-plicht.

De Provinciale Staten van Overijssel hebben momenteel geen activiteiten aangewezen die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Derhalve is er via dit spoor ook geen sprake van een planMER-plicht voor het voorliggende plan.

Het is niet nodig om voor alle nieuwe activiteiten een milieueffectrapportage (MER) op te stellen en een m.e.r.-procedure te volgen. De verplichting voor een m.e.r.-procedure ontstaat als de voorgenomen activiteit is vermeld in bijlage C van het Besluit m.e.r., de activiteit daarbij in omvang minimaal gelijk is aan de daarbij vermelde drempelwaarden en de activiteit mogelijk wordt gemaakt in één van de in het Besluit m.e.r. aangewezen wettelijke plannen of besluiten.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Zoals in de vorige paragraaf is aangegeven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Dit is het geval bij het voorliggend plan. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden getoetst of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. De toetsing dient te worden gedaan aan de hand van de criteria uit Bijlage III bij de Europese richtlijn m.e.r. (kenmerk project, plaats project en kenmerk potentieel effect).

Gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten is geoordeeld dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden.

De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het in de voorgaande paragrafen beschreven onderzoek naar milieuaspecten geeft aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de in dit plan mogelijk gemaakte ontwikkelingen, zijn uitgesloten.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het relevant om te melden dat het plangebied niet in een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied ligt. Bij de

voorgenomen ontwikkeling is sprake van een versterking van de ruimtelijke kwaliteit waarbij nauwlettend rekening is gehouden met de landschappelijke waarden. Op basis van het hiervoor genoemde is dan ook geen m.e.r.-procedure noodzakelijk op grond van het Besluit m.e.r.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een plan kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijk uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid. Bij het eerste gaat het er om hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen.

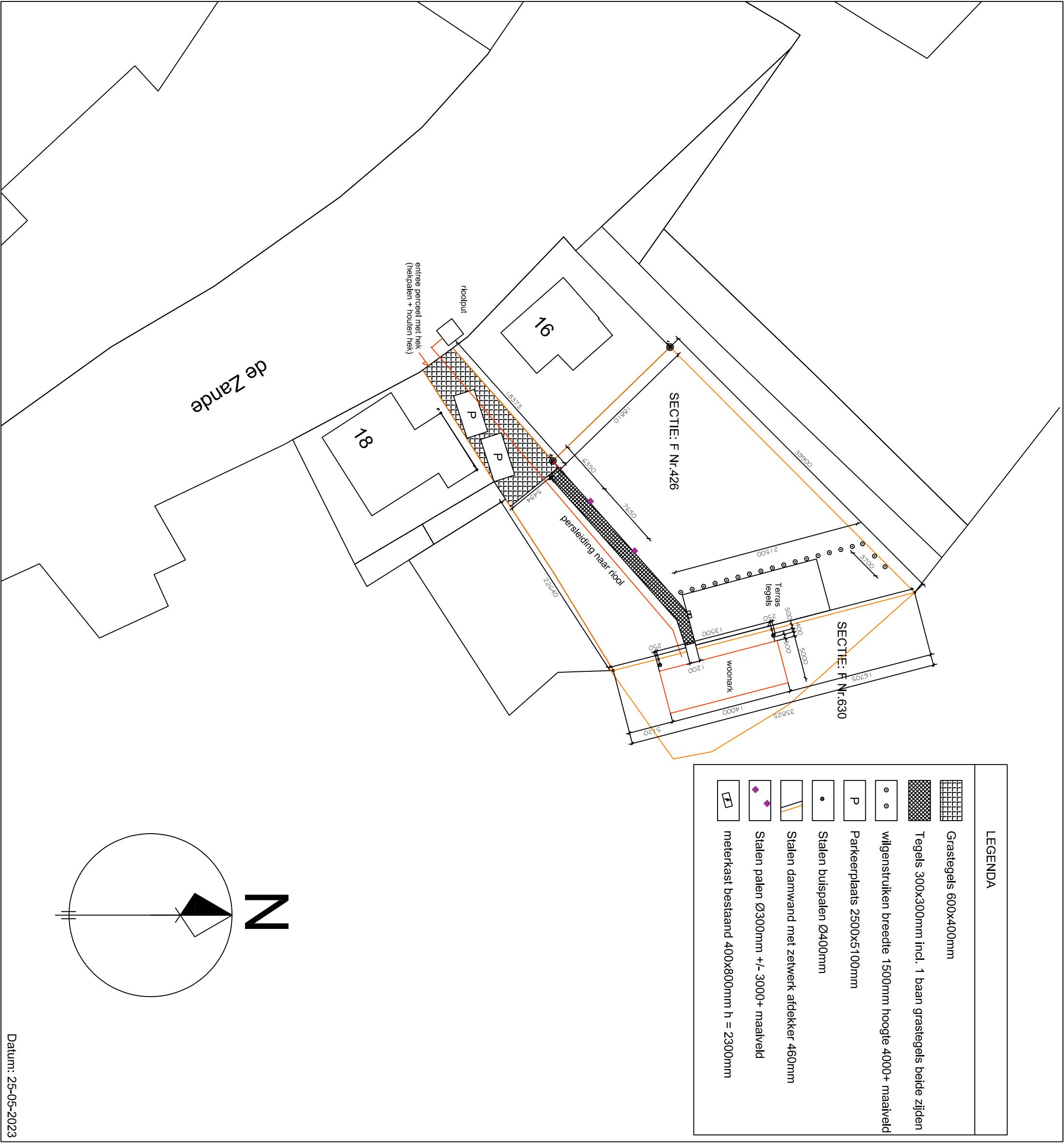
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning voor de beoogde ontwikkeling. De omgevingsvergunning zal 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de omgevingsvergunning. Na afloop van deze termijn worden de eventuele zienswijzen en adviezen verwerkt in de definitieve omgevingsvergunning. Indien een belanghebbende een zienswijze heeft ingediend en het niet eens is met het definitieve besluit kan degene beroep aantekenen. De maatschappij wordt derhalve in meerdere fases betrokken bij de besluitvorming. Daarnaast is het zo dat de bewoners van de aangrenzende percelen persoonlijk geïnformeerd worden over de plannen door de initiatiefnemer.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In deze situatie is sprake van een particulier initiatief, waarbij de gemeente Kampen alleen medewerking verleent door middel van de vervaardiging van het plan. De kosten die verbonden zijn aan de planontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Gesteld kan daarom worden, dat het verhaal van de kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluiten begrepen gronden al anderszins verzekerd is. Een verdere beschrijving van de economische uitvoerbaarheid wordt daarom achterwege gelaten.

LEGENDA	
	Grasstegele 600x400mm
	Tegel 300x300mm incl. 1 baan grasstegele beide zijden
	wijgenstruiken breedte 1500mm hoogte 4000+ maatveld
	Parkeerplaats 2500x5100mm
	Stalen buispalen Ø400mm
	Stalen damwand met zetwerk afdekker 460mm
	Stalen palen Ø300mm +/- 3000+ maatveld
	meterkast bestaand 400x800mm h = 2300mm



Quicksan
Wet natuurbescherming
**De Zande, achter nummer 16
te Kamperveen**

projectnummer

200879



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	De Zande, achter nummer 16 te Kamperveen		
Projectnummer	200879		
Auteur	[REDACTED]		
Controle en vrijgave	[REDACTED]		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	29 juni 2020	Aanpassing tekst (vergunde woonark locatie) en aanvulling stikstof
	1.1	6 april 2022	Aanpassing t.a.v. huidig gebruik
	1.2	2 juni 2023	Aanvullingen/actualisatie stikstof, vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Witpaard B.V.
Contactpersoon	[REDACTED]
Adres	[REDACTED] IJSSELMUIDEN

UITGEVOERD DOOR		
		
info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

	Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.
	Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.
Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden. Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.	

DISCLAIMER
Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van de Zande, achter nummer 16 te Kamperveen, in opdracht van Witpaard B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld. Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt. © 2023 Eco Reest BV. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding. Wijze van citeren: Eco Reest 2023 Kamperveen_220879_Achter de Zande 16_QS We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	10
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	11
2.3	Toetsing	11
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	12
3.1	Natura 2000	12
3.1.1	Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden.....	12
3.1.2	Mogelijke effecten.....	13
3.1.3	Effecten stikstofdepositie	13
3.2	Natuurnetwerk Nederland	17
3.3	Natuur buiten het NNN	17
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING	19
4.1	Voorselectie soortgroepen	19
4.2	Flora	19
4.3	Broedvogels	19
4.4	Vleermuizen	20
4.5	Grondgebonden zoogdieren	20
4.6	Overige soorten.....	20
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	21
5.1	Gebiedsbescherming	21
5.2	Soortenbescherming	21
5.3	Advies en vervolgstappen	22
5.4	Verantwoording	22
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	23
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel	
2	Wezenlijke kenmerken en waarden NNN-deelgebied Uiterwaarden IJssel	
3	AERIUS-berekening realisatiefase	
4	AERIUS-berekening gebruiksfase	

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om op de bestaande ligplaats een nieuwe, grotere woonark ter plaatse van De Zande, achter nummer 16 te Kamperveen, te plaatsen. De locatie van de ligplaats is de linkeroever in de Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Overijssel is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Zande, achter nummer 16 te Kamperveen (figuur 1.1) en bestaat uit water met een vergunde woonark ligplaats. De kade is voorzien van betonnen walbeschoeiing. Er zijn twee stalen buispalen voor bevestiging van een woonboot aanwezig. Naast de ligplaats is een grasveld gelegen met enkele algemene plantensoorten van voedselrijke gronden. Binnen het plangebied zijn geen kunstmatige lichtbronnen aanwezig. De locatie van de ligplaats is de linkeroever in de Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen. Figuren 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied. De opdrachtgever geeft aan dat er op de locatie van het plangebied zeker reeds voor 2000 een woonboot ligt/heeft gelegen. Op dit moment is de ligplaats niet in gebruik.

De omgeving bestaat uit een doorlopende weg op de dijk, met lintbebouwing langs de dijk. De omgeving van het dorp Kamperveen kenmerkt zich door graslanden en uiterwaarden die voornamelijk in gebruik zijn als gras/hooiland. Het gebied ligt aan de rand van de IJssel met haar uiterwaarden.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 De planlocatie gezien van de doorgaande weg, naast nummer 16.



Figuur 1.3 De ligplaats gezien vanaf het noorden.



Figuur 1.4 De ligplaats gezien vanaf het zuiden.

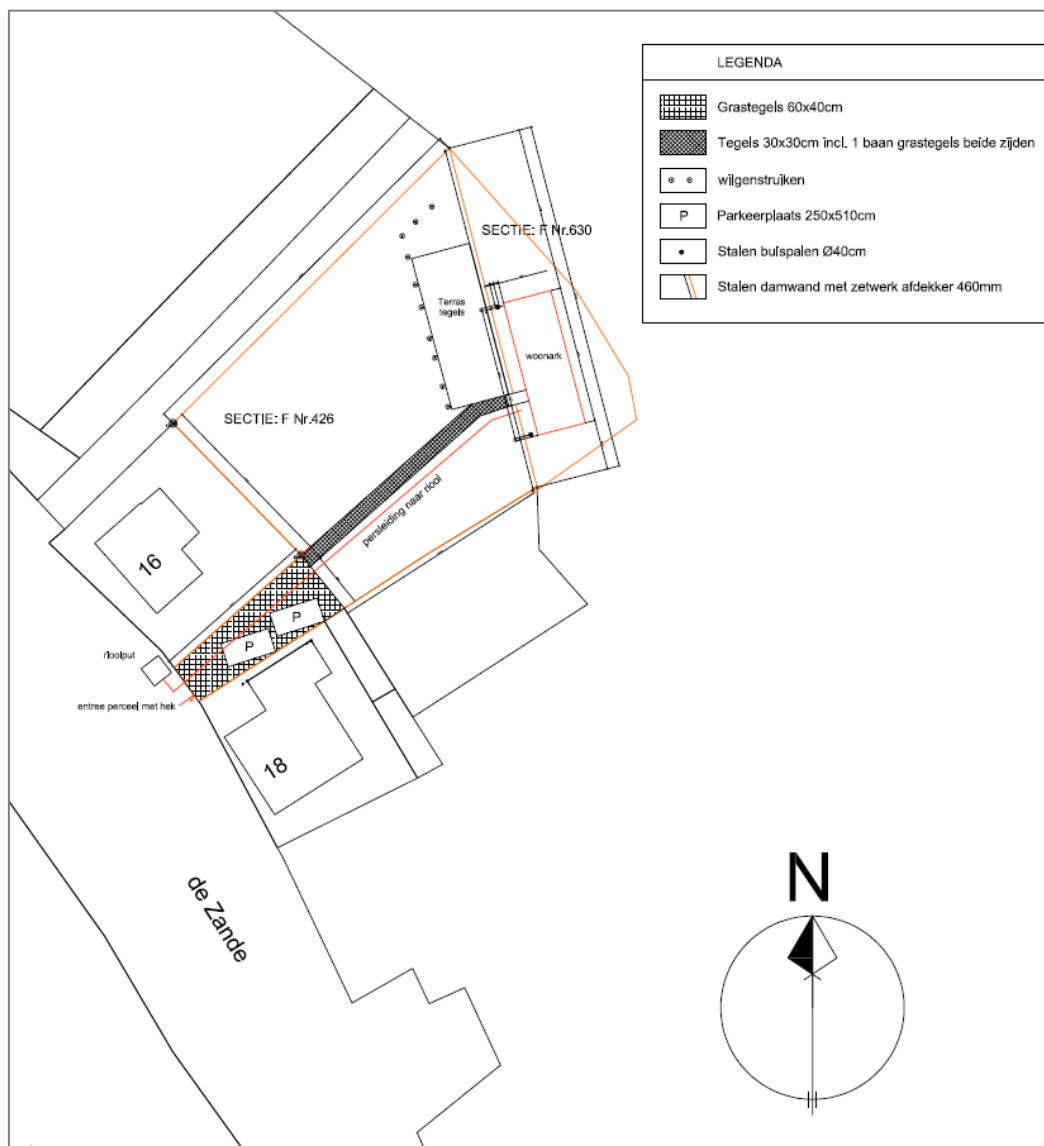


Figuur 1.5 De wal/oever is voorzien van walbeschoeiing.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om ter plaatse van het plangebied op de bestaande ligplaats (ca. 45 m²) een nieuwe, grotere woonark te plaatsen (zie figuur 1.6). De nieuwe bouwhoogte zal 4,80 meter zijn (gemeten vanaf de waterlijn) en het oppervlak circa 70 m². Voor vergroting van het bouwvlak en aanpassing van de bouwhoogte wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De woonboot wordt elders gebouwd (industrieterrein Kampen) en naar de bestaande ligplaats op de locatie van het plangebied gesleept. De woonboot wordt bevestigd aan de bestaande buispalen. Voor dit plan wordt geen (opgaand) groen verwijderd. Ook wordt er verharding aangebracht ten behoeve van parkeren, toegangspad en terras. Er worden geen lichtbronnen geplaatst, hooguit indirecte (sfeer)verlichting aan de woonboot die het wateroppervlak niet zullen verlichten. Op het moment van schrijven is niet bekend wanneer de woonboot wordt geplaatst.



Figuur 1.6 Ligplaats woonboot en terreininrichting nieuwe situatie (Witpaard, 30-03-2022).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 10 juni 2020 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2020) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. De voor onderhavig onderzoek van toepassing zijnde soorten staan weergegeven in tabel 2.1. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens (verspreidingsatlassen en dergelijke).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

Tabel 2.1 Beschermde soorten binnen 500 meter van het plangebied.

Soort	Bescherming
Vogels	
Boerenwaluw	Bern II, categorie *
Boomvalk	Bern II, categorie 4*
Buizerd	Bern II, categorie 4*
Gierzwaluw	Categorie 2*
Grote Gele Kwikstaart	Bern II, categorie 3*
Havik	Bern II, categorie 4*
Huismus	Categorie 2*
Huiswaluw	Bern II, categorie 2*
Kerkuil	Bern II, categorie 3*
Ooievaar	Bern II, categorie 3*
Ransuil	Bern II, categorie 4*
Roek	Categorie 2*
Slechtvalk	Bern II, categorie 5**
Sperwer	Bern II, categorie 3*
Steenuil	Bern II, categorie 1*
Torenvalk	Bern II, categorie 4*
Wespendief	Bern II, categorie 4*
Zeearend	Categorie 4*
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Grijze grootoorvleermuis	Bern II, HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Rosse vleermuis	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
Watervleermuis	Bern II, HR IV
Zoogdieren	
Bever	HR IV

Bunzing	Wnb art. 3.10
Egel	Wnb art. 3.10
Hermelijn	Wnb art. 3.10
Otter	Bern II, HR IV
Steenmarter	Wnb art. 3.10
Wezel	Wnb art. 3.10
Amfibieën	

*Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn jaarrond beschermd.

Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5 zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

2.2 Veldinspectie

De literatuurgegevens vormen de basis voor het veldbezoek dat overdag op 12 juni 2020 (droog, helder, windkracht 1 Bft, temperatuur 20°C) is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving is onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

3.1.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Rijntakken grenst direct aan het plangebied (zie figuur 3.1). Overige Natura 2000-gebieden, zoals de Veluwe en de Veluwerandmeren, liggen op meer zes kilometer afstand (zie figuur 3.2).



Figuur 3.1 Locatie plangebied (rode ster) ten opzichte van begrenzing Natura 2000-gebied Rijntakken (groen/blauw) (Bron: Pdokviewer).



Figuur 3.2 Globale ligging plangebied (zwarte marker) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (groen/blauw) (Bron: AERIUS Calculator, 2020).

3.1.2 Mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden, zodat directe effecten zoals oppervlakteverlies niet aan de orde zijn.

Indirecte effecten zoals verstoring (licht, geluid, optisch) zullen gezien het bestaande gebruik met de reeds aanwezige omliggende woonboten niet (wezenlijk) veranderen. Er wordt geen verlichting geplaatst dat uitstraalt richting de omgeving. Ook is geen sprake van trillingen, de buispalen en walbeschoeiing zijn namelijk reeds aanwezig. Wel kan sprake zijn van (extra) stikstofemissie en -depositie als gevolg van de realisatie- en gebruiksfase, zie 3.1.3.

3.1.3 Effecten stikstofdepositie

Toetsingskader

Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. De stikstof slaat in de (ruime) omgeving neer (stikstofdepositie) en kan effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb).

De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten/evenementen (significant) negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator (versie 2022) gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NO_x en NH_3) te berekenen. Voor ontwikkelingen waarbij géén sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden uitgevoerd zonder verdere

vervolgstappen met betrekking tot Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn *significant* negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals saldering, een nadere ecologische beoordeling, een passende beoordeling en/of een vergunning nodig.

Uitgangspunten

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn drie bronnen van stikstofoxiden relevant: 1) gebouwemissies, 2) emissie door verkeersbewegingen als gevolg van de werkzaamheden en het toekomstige gebruik, en 3) emissie door inzet van mobiele machines voor uitvoering van de werkzaamheden. Daarbij is onderscheid te maken tussen emissie afkomstig van de tijdelijke werkzaamheden (realisatiefase) en de toekomstige situatie (gebruiksfasen). Hieronder zijn de uitgangspunten voor de berekeningen (RIVM, 2023; BIJ12, 2023) beschreven.

Realisatiefase

Mobiele werktuigen:

- De emissie afkomstig van mobiele werktuigen is op basis van het brandstofverbruik en aantal draaiuren berekend (BIJ12, 2023).
- Er wordt gebruik gemaakt van een minikraan en een shovel om verharding aan te leggen. Het materiaal (stenen) zijn reeds op locatie aanwezig. Beide machines zijn in totaal beide een dag (8 draaiuren) nodig. Voor de werktuigen is stageklasse IV (2014-2018), <56 kW aangehouden. Het gemiddelde brandstofverbruik is bepaald aan de hand van TNO (2021) op basis van het maximaal vermogen (worst case).
- De mobiele werktuigen zijn met bovengenoemde kenmerken gekoppeld aan een vlakbron op de locatie van het plangebied in de sector 'Mobiele werktuigen', 'Consumenten mobiele werktuigen'.

Tabel 3.1 Inzetlijst mobiele werktuigen realisatiefase.

Werktuig	Stage	Vermogen (kW)	Draaiuren	Gemiddeld brandstofverbruik (liter/uur)	Totaal brandstofverbruik (liter)
Minikraan	IV	25	8	5	40
Shovel	IV	114	8	5	40
Totaal					80

Vaarbewegingen:

- De uitvoerder geeft aan voor het plaatsen van de woonark een kleine sleepboot te gebruiken. De woonark wordt vanaf industrieterrein Kampen over de IJssel naar de ligplaats gesleept.
- Voor de route is een lijnbron met vanaf de doorgaande route in de IJssel via de noordzijde van het Koeluchtergat naar het plangebied ingevoerd.
- Aangezien het type boot nog niet bekend is, is (worst case) een groter vaartuig aangehouden: duwstel BO1 (5,2 x 55m). Hierbij is één vaarbeweging stroomafwaarts (100% beladen) en één vaarbeweging stroomopwaarts (0% beladen) in de sector 'Binnenvaart: Vaarroute' ingevoerd.

Verkeer:

Voor het transport en het personeel zijn in de berekening verkeersbewegingen meegenomen.

- Binnen het plangebied wordt verharding aangelegd. Opdrachtgever geeft aan dit binnen een week (5 werkdagen) gereed te hebben. De verharding (grastegels) is reeds aanwezig.
- Voor het personeel is uitgegaan van twee voertuigen (licht verkeer) per werkdag. Voor aanvoer van materieel (minikraan en minishovel) zijn twee middelzware voertuigen gerekend die tweemaal aan- en afrijden. Daarnaast is een zware vrachtwagen meegerekend voor aanvoer van zand en een voor afvoer van grond. Het aantal voertuigen is vanwege het aan- en afrijden verdubbeld om tot het aantal verkeersbewegingen te komen, zie tabel 3.2.

- Het tijdelijke werkverkeer is vanaf het plangebied (worst case) als noordelijke route langs het Natura 2000-gebied ingetekend. De verkeersaantallen zijn als jaartotaal per categorie (licht, middel en zwaar verkeer) gekoppeld aan een lijnbron in de categorie wegverkeer binnen de bebouwde kom, met voorgeschreven factoren, in beide richtingen.
- De lijnbron is tot aan de Kamperstraatweg (N763) ingetekend, vanaf daar gaan de verkeersbewegingen op in het heersende verkeersbeeld.

Tabel 3.2 Aantal voertuigen/verkeersbewegingen realisatiefase.

Type verkeersbeweging	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen
Licht verkeer - personeelsvervoer	10	20
Middelzwaar verkeer - aan/afvoer	4	8
Zwaar vrachtverkeer - aan/afvoer	2	4

Gebruiksfase**Bebouwing**

- De nieuwbouw heeft geen gasaansluiting en wordt voorzien van een hout- of pelletkachel. Voor de toekomstige situatie is uitgegaan van een emissie van 3 kg NO_x/jr (RIVM, 2018; Koppejan, 2018).
- Deze emissie is gekoppeld aan een puntbron, ongeforceerd, met vijf meter uittreedhoogte.

Verkeer:

- Voor de verkeersbewegingen als gevolg van de toekomstige situatie zijn de kentallen van CROW (2018) gebruikt.
- Voor het toekomstige extra verkeer zijn 8,6 verkeersbewegingen per etmaal voor een vrijstaande woning aangehouden.
- De verkeersbewegingen zijn vanaf de parkeerplaats over De Zande (worst case) als route langs het Natura 2000-gebied ingetekend. De lijnbron is tot aan de Kamperstraatweg (N763) ingetekend, vanaf daar gaan de verkeersbewegingen op in het heersende verkeersbeeld.

Rekenresultaat en conclusie

Uit de AERIUS-berekeningen (rekenjaar 2023) voor het beschouwde plan komt naar voren dat, op basis van de aangeleverde informatie en de gehanteerde uitgangspunten, zowel in de realisatie- als de gebruiksfase géén sprake is van stikstofdepositie boven de 0,00 mol N/ha/jr op (naderend) stikstofoverbelaste Natura 2000-gebieden. De rekenresultaten zijn weergegeven in figuur 3.3 en 3.4. De volledige AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 3 en 4 toegevoegd.

Het beoogde plan heeft géén negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de uitvoering van het plan geldt ten aanzien van het aspect stikstof in het kader van de Wet natuurbescherming geen vergunningplicht.


Projectberekening

Contactgegevens			
Rechtspersoon			
Inrichtingslocatie		Achter De Zande (achter nr. 16), 8278 AJ Kamperveen	
Activiteit			
Omschrijving		Woonboot	
Toelichting		Realisatiefase (verkeer en vaarbeweging), 2023	
Berekening			
AERIUS kenmerk		RqTokhhZizSU	
Datum berekening		02 juni 2023, 10:39	
Rekenconfiguratie		Wnb-rekengrid	
Totale emissie		Rekenjaar	Emissie NH ₃
Realisatiefase - Beoogd		2023	1,2 g/j
			Emissie NO _x
			1,9 kg/j
Resultaten		Hoogste bijdrage	Hexagon
Realisatiefase - Beoogd		-	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)		-	
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)		-	
Grootste toename		-	
Grootste afname		-	

Figuur 3.3 Rekenresultaat AERIUS-berekening realisatiefase.


Projectberekening

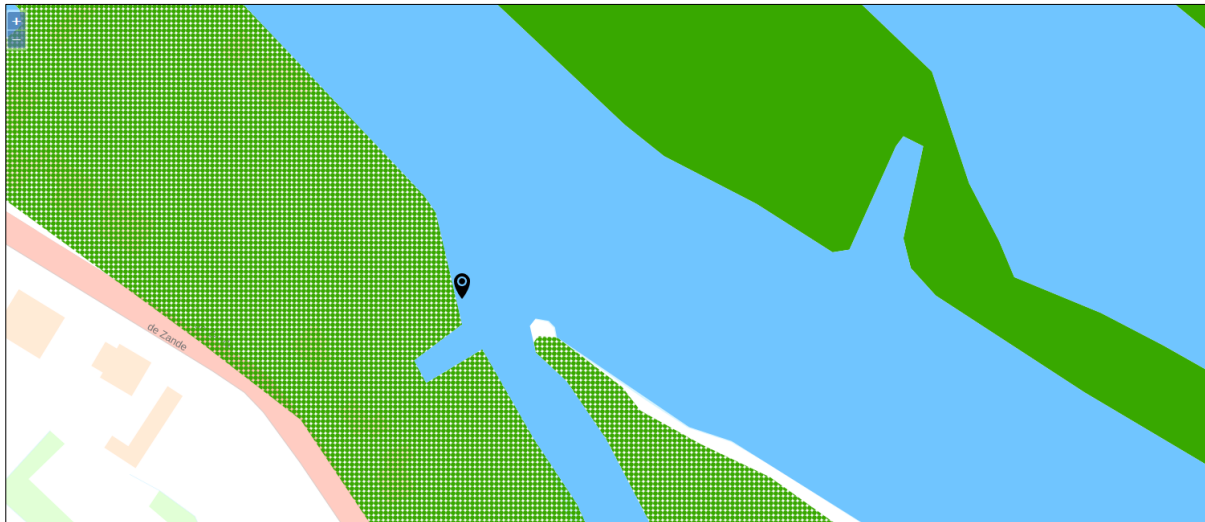
Contactgegevens			
Rechtspersoon			
Inrichtingslocatie		Achter De Zande (achter nr. 16), 8278 AJ Kamperveen	
Activiteit			
Omschrijving		Woonboot	
Toelichting		Gebruiksfase (bewoning en verkeer), 2023	
Berekening			
AERIUS kenmerk		RpCfjHviRMUf	
Datum berekening		02 juni 2023, 10:56	
Rekenconfiguratie		Wnb-rekengrid	
Totale emissie		Rekenjaar	Emissie NH ₃
Gebruiksfase - Beoogd		2023	28,2 g/j
			Emissie NO _x
			3,4 kg/j
Resultaten		Hoogste bijdrage	Hexagon
Gebruiksfase - Beoogd		-	Gebied
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)		-	
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)		-	
Grootste toename		-	
Grootste afname		-	

Figuur 3.4 Rekenresultaat AERIUS-berekening gebruiksfase.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.3 is te zien dat het plangebied (de woonboot ligplaats) in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Dit NNN-deelgebied betreft de Uiterwaarden IJssel.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (zwarte marker) ten opzichte van het NNN (blauw: bestaande natuur water en groen: bestaande natuur) en Zone Ondernemen met Water en natuur (groen gestippeld) (Bron: Geoportaal Provincie Overijssel).

Effectbeoordeling

Op het moment dat een plangebied in het NNN ligt en er wordt afgeweken van het bestemmingsplan, moet worden beoordeeld of sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN (zie ook 1.2).

Wezenlijke kenmerken en waarden zijn de actuele en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het gebied. Gedacht kan worden aan de natuurdoelen en kwaliteit, geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, rust, stilte, donkerte en openheid. In bijlage 2 zijn de wezenlijke kenmerken en waarden voor het betreffende NNN-deelgebied beschreven.

Het toekomstige gebruik (woonboot) heeft gezien het gelijkblijvende gebruik geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden (zie ook 3.1). Vergroting van het bouwvlak (van circa 45m² naar 70m²) betekent oppervlakteverlies, maar dit betreft geen *significante* aantasting gezien de zeer geringe vergroting en de beperkt aanwezige natuurwaarden (zie H4). Het plan conflicteert ook niet met de geformuleerde streefbeelden en randvoorwaarden voor het NNN-deelgebied (zie bijlage 2). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn zodoende niet aan de orde.

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Overijsselse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (inclusief weidevogelgebieden).

Er zijn drie typen leefgebieden aangewezen: een leefgebied open grasland met voornamelijk weidevogelbeheer, een leefgebied open akker en een leefgebied droge dooradering. Deze

leefgebieden zijn onderscheiden op basis van voorkomen van soorten en kansrijkheid voor beheer. In deze leefgebieden wordt ingezet op een efficiënt en effectief agrarisch natuurbeheer. Voor het beheer van weidevogels is een passend peilbeheer in het leefgebied open grasland en open akkerland noodzakelijk.

In figuur 3.4 is te zien dat het plangebied buiten aangewezen leefgebied ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op circa 50 meter afstand. De voorgenomen plannen hebben gezien de aard en omvang van het plan en de tussenliggende bebouwing dat een afschermende werking heeft geen effect op de leefgebieden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.4 Ligging plangebied (roze marker) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Provincie Overijssel, 2019b).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Voorselectie soortgroepen

Vanwege de eigenschappen van het plangebied zijn niet op alle beschermde soortgroepen effecten te verwachten. Aangezien het plangebied uitsluitend uit water en een kade bestaat zijn verblijfsplaatsen van gebouw- en boombewonende soorten zoals vogels (gierzwaluw en huismus) en vleermuizen op voorhand uitgesloten.

4.2 Flora

Rondom het plangebied (aangrenzende kavel) zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder scherpe boterbloem, witte/rode klaver, en zevenblad. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.3 Broedvogels

Jaarrond beschermde nesten

In het plangebied ontbreken bebouwing en bomen. Het plangebied is daarmee ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend. Vanwege de afwezigheid van mogelijke nestlocaties voor overige in de nabijheid bekende categorie 5 soorten (zie tabel 2.1) in het plangebied zijn vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten niet aan de orde.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten

Andere soorten met jaarrond beschermde nesten worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte broedgelegenheid, onder andere in de vorm van bomen en struiken. Ook in de directe omgeving van het plangebied zijn geen nesten van deze soorten waargenomen en/of bekend.

Overige broedvogels

Het plangebied biedt geen geschikt broedgelegenheid voor broedvogels vanwege het ontbreken van bebouwing en opgaand groen (zie ook paragraaf 2.1). Grondbroedende vogels worden niet uitgesloten in het aan het plangebied grenzende grasland. Ook maakt dit grasland mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels van stedelijk milieu. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (tuinen en weilanden) is echter voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels in het naast het plangebied aanwezige grasland tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van broedgevallen is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

4.4 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten (zie ook paragraaf 2.1). Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (zie tabel 2.1). Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied – er wordt geen extra buitenverlichting geplaatst – is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.5 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor de in de nabijheid bekende steenmarter (zie tabel 2.1) ontbreken geschikte verblijfplaatsen in de vorm van bomen bebouwing en steenhopen. Voor de in omgeving bekende bever en otter is het plangebied geen essentieel onderdeel van hun habitat. Mogelijk gebruiken egels en kleine marterachtigen zoals bunzing, hermelijn en wezel het aan het plangebied grenzende grasland als foerageergebied. Vanwege gebrek aan geschikte verblijfplaatsen in het plangebied en de aard van de ingreep worden negatieve effecten op deze soorten niet verwacht. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen en mollen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.6 Overige soorten

Het plangebied bestaat deels uit oppervlaktewater en deels uit land. Door de aard van de ingreep worden geen gevolgen voor vissen en (voortplantings)biotoop van) amfibieën en libellen verwacht (zie ook paragraaf 2.1). Het plangebied bevat geen voor voortplanting benodigd ondiep water met vegetatie. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde reptielen, vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn niet aan de orde.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden, zodat directe effecten zoals oppervlakteverlies niet aan de orde zijn. Indirecte effecten zoals verstoring (licht, geluid, optisch) zullen gezien het bestaande gebruik met de reeds aanwezige omliggende woonboten niet (wezenlijk) veranderen.

Er is geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. De AERIUS-berekeningen voor zowel de realisatie- als de gebruiksfase laten zien dat geen sprake is van stikstofdepositie boven 0,00 mol/ha/jr op Natura 2000-gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn niet nodig.

Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 3.3 is te zien dat het plangebied (de woonboot ligplaats) in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het toekomstige gebruik (woonboot) heeft gezien het gelijkblijvende gebruik geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden (zie ook 3.1). Vergroting van het bouwvlak (van circa 45m² naar 70m²) betekent oppervlakteverlies, maar dit betreft geen *significante* aantasting gezien de zeer geringe vergroting en de beperkt aanwezige natuurwaarden (zie H4). Het plan conflicteert ook niet met de geformuleerde streefbeelden en randvoorwaarden voor het NNN-deelgebied (zie bijlage 2). Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn zodoende niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied biedt gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor (beschermde) vogels. Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen wel algemene vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- Het plangebied biedt habitat voor vissen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken. Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven ontwikkelingen. Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2023). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022. Versie 1, januari 2023.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

Koppejan, J., de Bree, F. (2018). Kennisdocument Houtstook in Nederland. Procede Biomass BV, september 2018.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Overijssel (2019a). Provinciale verordening. Actualisatie Omgevingsverordening, geconsolideerde verordening vanaf 2017.

Provincie Overijssel (2019b). Provinciale omgevingsvisie. Actualisatie Omgevingsvisie 2018/2019.

RIVM (2023). Handboek: Werken met AERIUS Calculator versie 2022. Versie 1, 26 januari 2023.

TNO (2021). AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen. R12305, 10 december 2021.

Internet

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 10 juni 2020, van www.NDFF.nl¹

Overheid (2020). Wetstekst Wet natuurbescherming. Geraadpleegd op 19-6 2020, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Pdokviewer. Geraadpleegd op 17-06 2020, van <https://www.pdok.nl/viewer>

Provincie Overijssel (2019). Lijst vrijgestelde soorten, van https://overijssel.tercera-ro.nl/SiteData/9923/Publiek/BV00026/b_NL.IMRO.9923.Verordening2017-GV06_846.pdf

RIVM (2018). Ruimtelijke plannen – emissiefactoren, van <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-emissiefactoren/05-07-2018>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Ruimtelijkeplannen (2020). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2023). AERIUS Calculator, versie 2022, van <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE OVERIJSSSEL

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Overijssel	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

Bron: Provincie Overijssel (2019a). Omgevingsverordening 2019 - Bijlage 9 Natuurverordening.

BIJLAGE 2

WEZENLIJKE KENMERKEN EN WAARDEN NNN-DEELGEBIED UITERWAARDEN IJSSEL

Gebiedsbeschrijving IJsseluiterwaarden

Dit gebied bestaat uit het Natura 2000 gebied IJssel-uiterwaarden, de nog aan te leggen Hoogwatergeul bij Kampen en enkele direct aan de IJssel grenzende natuurgebiedjes.

De IJsseluiterwaarden kennen belangrijke natuurwaarden die te maken hebben met de grote variatie in reliëf, bodemsamenstelling (zand, zavel, klei) en de rol die de jaarlijkse overstromingen spelen op vegetatie en vogelleven. Door deze overstromingen is in het voorjaar over groot oppervlak sprake van plasdras situaties, wat grote aantallen watervogels en steltlopers trekt. Het gebied heeft dan ook een internationale betekenis voor doortrekkende en overwinterende vogelsoorten, zoals Kleine zwaan, Tafeleend en Kolgans.

Wat broedvogels betreft was het gebied één van de bolwerken voor weidevogels. Nog steeds komen of kwamen recent belangrijke concentraties voor in de Harculose buitenwaarden, Herxerwaarden, Oldenelerwaard en Koppelerwaard. Het gaat om Grutto, Tureluur en eendensoorten, terwijl in laat gemaaide hooilanden de Kwartelkoning met succes tot broeden komt. Diverse bijzondere soorten komen in het IJsseldal tot broeden zoals de Brilduiker en Lepelaar. De wilgenvloedbossen die o.a. in de Duurse waarden voorkomen, vormen potentieel broedgebied voor Visarend en Zeearend. De aanleg van de meestromende nevengeul in de Vreugdenrijkerwaard met sterk glooiende oevers heeft aangetoond dat zich belangrijk leefgebied laat ontwikkelen met een grote betekenis voor pleisterende en broedende vogel-soorten, zoals Kluut en Visdief.

Het IJsseldal wordt gekenmerkt door een zogenaamde stroomdalflora van soorten die groeien op zandige en/of licht zavelige, kalkrijke, droge standplaatsen met reliëf. Dit biotoop komt voor op oeverwallen en rivierduinen in de uiterwaarden en op de winterdijken. Het mooiste voorbeeld is het soortenrijke rivierduin van de Vreugdenrijkwaard met belangrijke populaties van Liggend ereprijs, Walstrobremraap, Moeslook, Veldsalie en Kleine ruit. Belangrijke dijkvegetaties met o.a. Grote wilde thijm, Tripmadam, Duifkruid en Trilgras komen voor bij Zalk, Welsum, Wijhe en Olst. Waar in de uiterwaarden in de loop van de zomer slijkkige grond komt droog te liggen met massale vestiging van Slijkgroen en Echt vlooienkruid voor. Rode ogentroost profiteert ook van de ontwikkelingen. Al deze soorten hebben baat bij de natuurontwikkeling. In de Scherenwelle bij Wilsum is het enige goed ontwikkelde kievitsbloemhooiland langs de IJssel te vinden. Ook komt hier het zeldzame Veenreukgras voor.

De Enk

De Enk is een restant van één van de rivierarmen van de IJsseldelta. Het is een gevarieerd gebied met restanten van de IJssel, enkele kolken, rietlanden en natte graslanden. Hierin komen soorten voor als Waterviolier en Moeraswederik. De Enk vormt één van de weinige leefgebieden van de Waterspitsmuis in de IJsseldelta. Dit gebied wordt onderdeel van de nieuwe hoogwatergeul bij Kampen.

Streefbeeld - IJsseluiterwaarden

Binnen de te ontwikkelen natuurgebieden in het stroomgebied van de IJssel worden beheertypen nagestreefd van het rivierengebied.

De provincies Gelderland en Overijssel hanteren voor de IJsseluiterwaarden de volgende uitgangspunten voor het streefbeeld:

- Bevorderen van de hydrologische en morfologische dynamiek waar dat mogelijk is. De mate van dynamiek hangt af van de kansen ter plekke.
- De IJssel krijgt een belangrijke functie als verbindings-zone tussen de grote moerassen van de IJsseldelta en die van de Gelderse Poort. Dit betekent dat er op regelmatige afstand het beheertype Moeras (N05.01) behouden, dan wel ontwikkeld moet worden, ongeveer iedere 10 km een oppervlakte van 25 ha (model Rietzanger).

- Op een aantal plaatsen snijdt de IJssel het Veluwemassief aan. In deze uiterwaarden (bijv. Hoenwaard bij Hattem) is sprake van een sterke kweldruk. Hier zijn bijzonder kansrijke situaties voor de ontwikkeling van kwelafhankelijke beheertypen.
- In de IJssel monden een groot aantal beken en wetingen uit. Er is nog zelden sprake van een natuurlijke aansluiting. Meestal eindigen deze wateren bij een gemaal op de winterdijk. Deze natte kruispunten verdienen een kwaliteitsverbetering, mede uit het oogpunt van vismigratie.
- De IJssel wordt gekruist door diverse ecologische verbindingzones (EVZ's). Deze kunnen betrekking hebben op wateren (zie vorig uitgangspunt) of op bossen (model Das) en kleinschalig landschap met poelen (model Kamsalamander). De EVZ's krijgen bijzondere aandacht.
- Bijzondere aandacht voor grootschalige dynamische natuur (N01.03).

Daarbij wordt rekening gehouden met de volgende randvoorwaarden:

- Nieuwe natuur wordt ontworpen rekening houdend met de uitgangspunten van "Ruimte voor de Rivier".
- Bijzondere natuurwaarden (bijv. stroomdalgras-landen) en geomorfologische waarden (bv. kronkelwaarden en rivierduinen) worden gespaard.
- (Delen van) de IJsseluiterwaarden vallen onder de Vogelrichtlijn, Wetlandsconventie en Natuurbeschermingswet. Hier moet rekening worden gehouden met de kwalificerende soorten. Zie daarvoor het (concept) Natura 2000 beheerplan Rijntakken.

De volgende uiterwaarden hebben als doelstelling de ontwikkeling van grootschalige natuur met begrazing: Het Engelse Werk, Harculose buitenwaard, Buitenwaarden Wijhe, Duursche waarden, Fontmonderwaarden, Roetwaard, Welsumerwaarden, Bolwerksweiden, Yperenbergplas, Ossenwaard, Keizers- en Stobbenwaarden, Onderdijkse waard, Vreugdenrijkerwaard.

Wat de grootschalige natuur in de Keizers- en -Stobbenwaarden betreft. Hier wordt een mee-stromende geul ontwikkeld en op het hogere deel van de uiterwaard een Natuurderij voorzien.

Voor de omgeving van het Zalkerbos wordt gestreefd naar langdurige plasdrassituaties in winter en voorjaar, voor o.a. het Porseleinhoen. Voor de overige graslanden is het streefbeeld Droog soortenrijk grasland. Op één perceel wordt gestreefd naar herstel van de hier van oorsprong voorkomende soortenrijke akkers. Dit gebied is vanouds bekend om zijn zeldzame akkerflora. Uit ervaringen elders blijkt dat bij een goed beheer deze soorten zich weer uit de zaadbank kunnen hervestigen.

Bypass Kampen

In de bypass Kampen wordt langs de oevers voornamelijk Moeras en plaatselijk Vochtig hooiland en Kruiden- en faunarijk grasland ontwikkeld.

Bron: Provincie Overijssel (2019a) Provinciale verordening, Bijlage 1b-Wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

BIJLAGE 3

AERIUS-BEREKENING REALISATIEFASE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Aannemersbedrijf Lans

Achter De Zande (achter nr. 16),
8278 AJ Kamperveen

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Woonboot

Realisatiefase (verkeer en vaarbeweging), 2023

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RqTokhhZizSU

02 juni 2023, 10:39

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

1,2 g/j

Emissie NO_x

1,9 kg/j

Resultaten

Realisatiefase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage

-
-
-
-
-

Hexagon

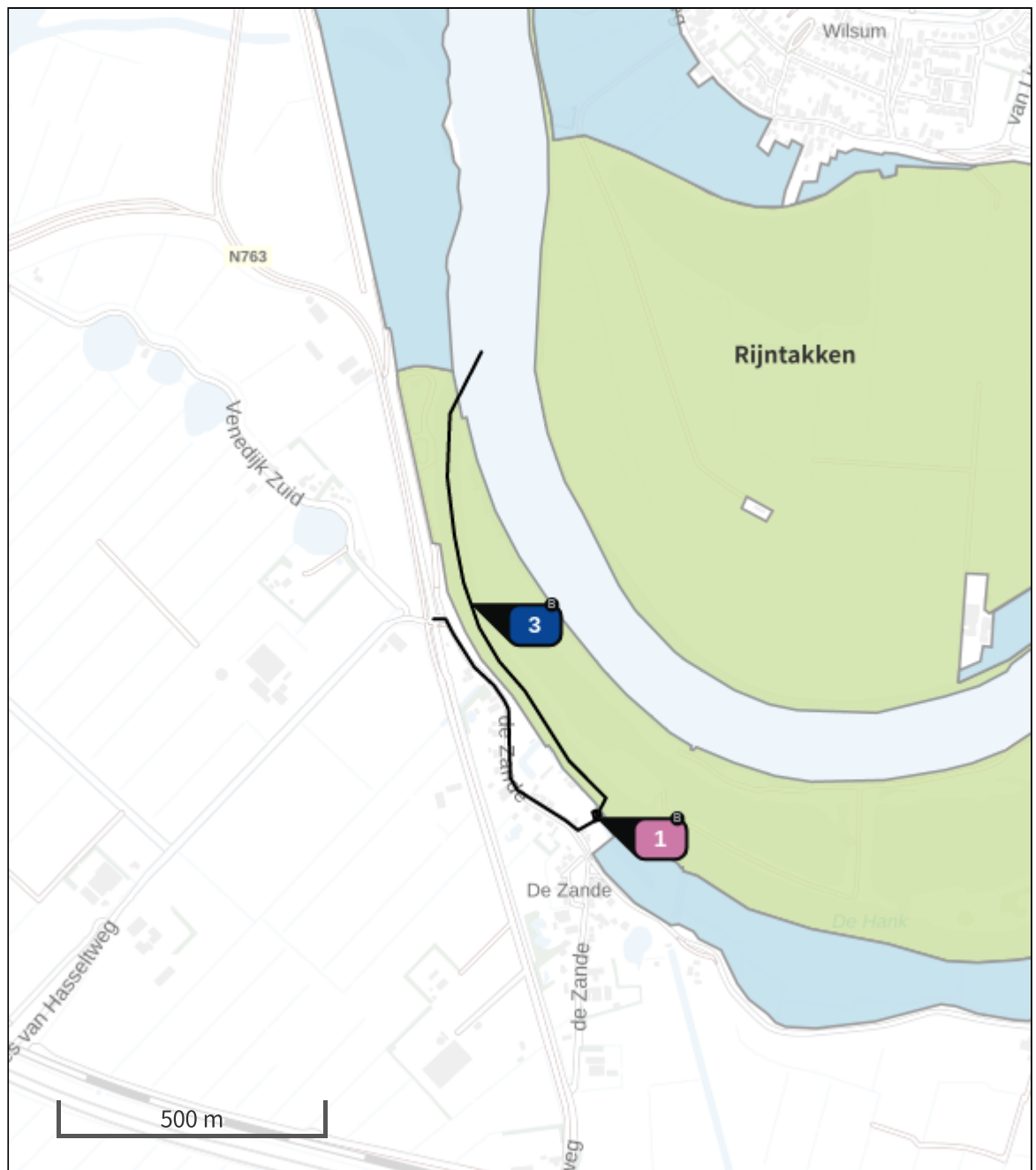
Gebied

Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Consumenten mobiele werktuigen Machines	0,0 kg/j	1,7 kg/j
3 Scheepvaart Binnenvaart: Vaarroute Slepen woonark	-	0,2 kg/j
 Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	20,9 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Realisatiefase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Consumenten mobiele werktuigen

Naam	Machines	NO _x	1,7 kg/j
Locatie	X:193921,82 Y:503198,09	NH ₃	0,0 kg/j
Oppervlakte	0,01 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minikraan	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	40 l/j	8 u/j		NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	40 l/j	8 u/j		NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	20,9 g/j
Locatie	X:193756,48 Y:503348,48	Type scherm	-	NO ₂	5,3 g/j
Lengte	571,83 m	Hoogte	-	NH ₃	0,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Scheepvaart | Binnenvaart: Vaarroute

Naam	Slepen woonark	Vaarwater	IJssel	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:193683,35 Y:503604,2	Van A naar B	Stroomopwaarts		
Lengte	989,96 m				

Beschrijving	Type	Van A naar B	Beladen	Van B naar A	Beladen	Stof	Emissie
Sleepboot	Duwstel - BO1 (5,2 x 55 m)	1 p/jaar	0 %	1 p/jaar	100 %	NO _x	0,2 kg/j
						NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

BIJLAGE 4

AERIUS-BEREKENING GEBRUIKSFASE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Aannemersbedrijf Lans

Achter De Zande (achter nr. 16),
8278 AJ Kamperveen

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Woonboot

Gebruiksfase (bewoning en verkeer), 2023

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RpCfjHviRMUf

02 juni 2023, 10:56

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

28,2 g/j

Emissie NO_x

3,4 kg/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

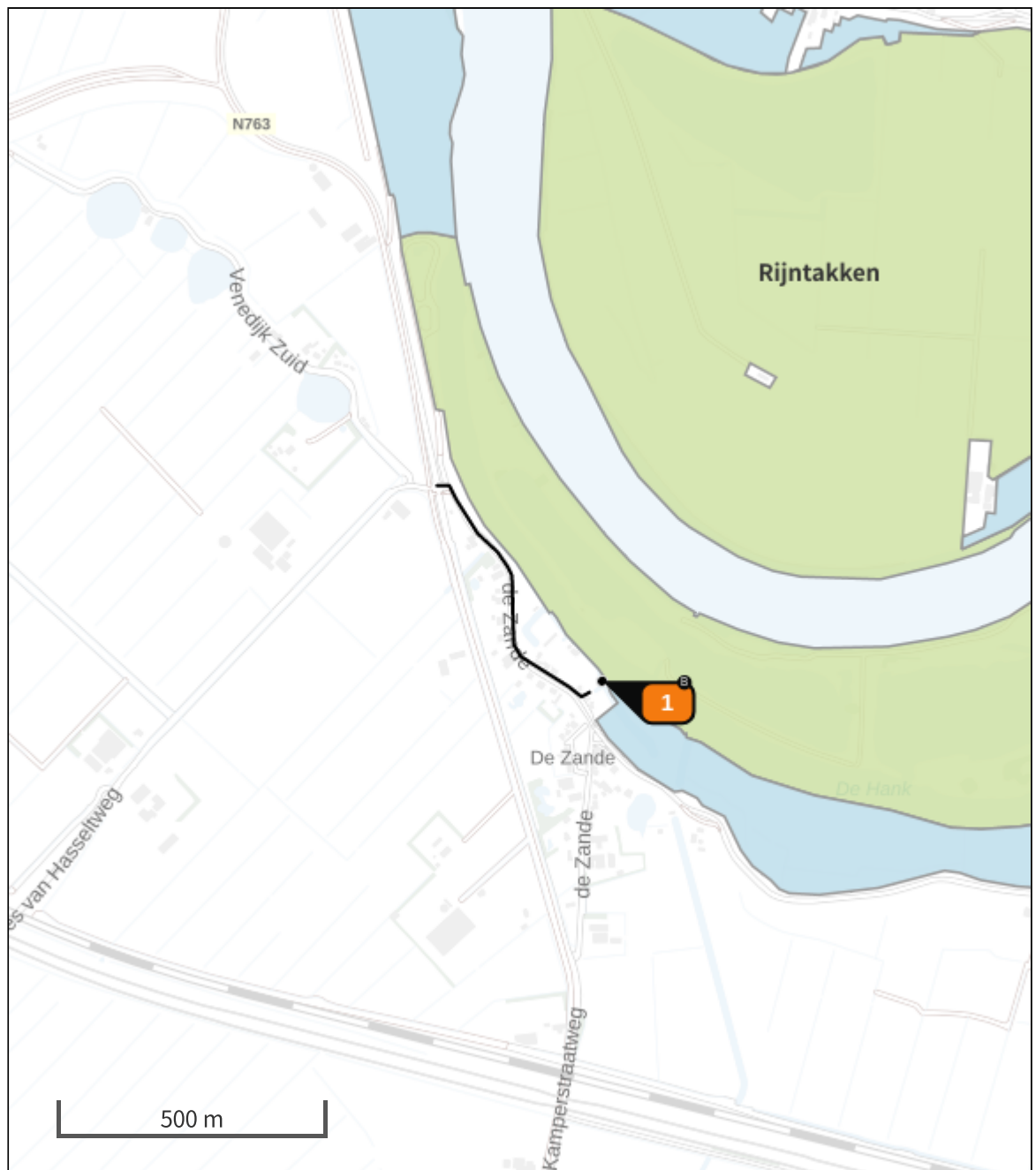
Gebied



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Wonen en Werken Woningen Bewoning	-	3,0 kg/j
Verkeersnetwerk	28,2 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2023

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bewoning	Uittreedhoogte	5,0 m	NO _x	3,0 kg/j
Locatie	X:193927,74 Y:503200,96	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeer	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:193756,27 Y:503361,02	Type scherm	-	NO ₂	89,1 g/j
Lengte	546,75 m	Hoogte	-	NH ₃	28,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8,6 p/etmaal		0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal		0,0 %	

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.1_20230405_989cfb3815

Database versie 2022.1_989cfb3815

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Rijkswaterstaat

RWS WATERDISTRICT TWENTEKANALEN-IJSSEDELTA	
NR. 1997	BIJL. 1
D.D. 09-12-2008	
BSD. 95 28.874	
VGND.	
VLGD.	
BEH.	

8261 AE KAMPEN

Contactpersoon

Datum

8 december 2008

Ons kenmerk

WSY 1997

Doorkiesnummer

(0570) 50 37 30

Bijlage(n)

1

Uw kenmerk

-

Datum verzending

09 DEC 2008

Onderwerp

IJssel, vergunning voor het innemen van een ligplaats met een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd) ter vervanging en vergroting van de oude woonark nabij kmr. 989,400 linker oever in de Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen.

Geachte mevrouw

Door u is vergunning aangevraagd op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het innemen van een ligplaats met een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd) ter vervanging en vergroting van de oude woonark nabij kmr. 989,400 linker oever in de Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen. Hierbij doe ik u de gevraagde vergunning toekomen.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze,
het districtshoofd,

ing. D. Hemink.

Rijkswaterstaat Oost-Nederland
Waterdistrict Twentekanalen-IJsseldelta
Postbus 2117, 7420 AC Deventer
Hanzeweg 60, Deventer

Telefoon (0570) 50 37 00
Fax (0570) 50 37 11
E-mail beerd.bovendorp@rws.nl



Datum
8 december 2008

Nummer
WSY 1997

Waterdistrict Twentekanalen - IJsseldelta	
Rel. nr.	1997 / 2008

1.

Onderwerp

IJssel, vergunning voor het innemen van een ligplaats met een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd) ter vervanging en vergroting van de oude woonark nabij kmr. 989,400 linker oever in De Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Bij brief van 20 maart 2008 is door mevrouw [REDACTED] Kampen, een aanvraag ingediend voor een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor het vervangen en vergroten van een woonark met ligplaats nabij kmr. 989,400 linker oever in De Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen.

Begripsbepaling

In deze beschikking wordt verstaan onder:

1. 'het districtshoofd',
het hoofd van het Waterdistrict Twentekanalen – IJsseldelta van Rijkswaterstaat Oost-Nederland (adres: Hanzeweg 60, Postbus 2117, 7420 AC Deventer);
2. 'het rivierbed',
de bij het Rijk in beheer zijnde rivier, begrensd door de buitenkruinlijn van de primaire waterkering in de zin van de Wet op de waterkering, dan wel, waar een zodanige waterkering ontbreekt, de bij het besluit rijksrivieren vastgestelde lijn van de hoogwaterkerende gronden;
3. 'werkzaamheden/activiteit(en)',
het uitvoeren, onderhouden en of opruimen van het werk;
4. 'beleidsregels',
de Beleidsregels grote rivieren, gepubliceerd in de Staatscourant van 12 juli 2006, nr. 133 met als doelstelling de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan, die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst onmogelijk maken.
5. 'de werken', het innemen van een ligplaats met een woonark, afmeting 14 meter lang x 5 meter breed, nabij kmr. 989,400 linker oever in De Koeluchterhank bij De Zande, gemeente Kampen

Overwegingen ten aanzien van de aanvraag

Juridisch kader / Vereiste van vergunning

Op grond van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk door anders dan waartoe het is bestemd:

- a. daarin, daarop, daaronder of daarover werken te maken of te behouden;
- b. daarin, daaronder of daarop vaste stoffen of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.



Eerder verleende vergunning

Het innemen van een ligplaats buiten het zomerbed van de rivier met een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd) was tot het van kracht worden van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken onder gelijktijdige intrekking van de Rivierenwet in december 1999, geen vergunningplichtige activiteit. De te vervangen woonark (met een afmeting van 15 meter lang en 3 meter breed) van mevrouw Buitenhuis wordt sinds het van toepassing worden van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken geacht met vergunning aanwezig te zijn geweest.

Betrokken belangen

Bij het maken van de werken, waarvoor vergunning wordt aangevraagd, spelen in dit verband de volgende belangen een rol:

- De waterstaatkundige belangen genoemd in de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, te weten het beschermen van de waterstaatswerken en het verzekeren van een doelmatig en veilig gebruik van die werken, in casu het rivierbelang, ter verzekering van de vlotte en veilige afvoer van hoogwater, sediment en ijs, zoals nader is ingevuld in de beleidsregels;
- het belang van de aanvrager, te weten het behouden van de ligplaats ten behoeve van een woonark.

BELANGENAFWEGING EN MOTIVERING

Belangen van Waterstaatkundige aard

Beleidsregels grote rivieren

Algemeen

Elke aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 2, eerste lid, van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, voor activiteiten in het rivierbed van de IJssel wordt getoetst aan de beleidsregels.

Het uitgangspunt van de beleidsregels is het waarborgen van een veilige afvoer van berging van rivierwater, onder normale en maatgevende hoogwaterstanden en het verder bieden van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor overheden om te zorgen voor een goede ruimtelijke ordening.

De beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen.

De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

- ♦ Kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteiten;
- ♦ Activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het bergend regime van toepassing is en
- ♦ Activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is.
- ♦ Kleine, tijdelijke of voor het rivierbeheer noodzakelijke activiteiten (artikel 3 van de beleidsregels).

In het rivierbed wordt, onverminderd algemene voorwaarden, vergunning verleend voor:



- a. activiteiten als bedoeld in het Besluit bouwvergunningstvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken;
 - b. activiteiten als bedoeld in artikel 20 van het besluit op de ruimtelijke ordening;
 - c. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
 - d. overige activiteiten van, vanuit rivierkundig opzicht, ondergeschikt belang;
 - e. activiteiten ten behoeve van rivierbeheer of -verruiming of;
 - f. tijdelijke activiteiten.
- ♦ Activiteiten bergend regime (artikel 4 van de beleidsregels).
Voor activiteiten in het gedeelte waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene voorwaarden, vergunning verleend.
 - ♦ Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime (artikel 5 van de beleidsregels).
Voor de navolgende riviergebonden activiteiten, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene voorwaarden, vergunning verleend voor:
 - a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
 - b. de realisatie van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
 - c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
 - d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
 - e. de aanleg of wijziging van scheepswerven;
 - f. de realisatie van natuur;
 - g. de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
 - h. de realisatie van voorzieningen, die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden, of;
 - i. de winning van oppervlaktedelfstoffen.
 - ♦ Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikel 6 van de beleidsregels), wordt geen vergunning verleend, tenzij, onverminderd algemene voorwaarden, sprake is van:
 - a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
 - b. (of) een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
 - c. (of) een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
 - d. (of) een activiteit, die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie.

Motivering

De woonark van mevrouw [REDACTED] lag zeker reeds voor 2000 op voornoemde locatie op de genoemde plek in de Koeluchterhank. Hiervoor is nooit een vergunning afgegeven omdat de activiteit niet vergunningplichtig was. De woonark wil mevrouw Buitenhuis nu vervangen door een grotere woonark, het betreft een uitbreiding die niet meer bedraagt dan de toegestane 10% of 25 m² dan de voorgaande woonark, oppervlakte 45 m², zodat deze vervanging een wijziging van de bestaande rechten met zich meebrengt.



Afweging

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het vervangen en vergroten van een woonark (een drijvende inrichting niet voor vervoer bestemd). De woonark wordt met niet meer dan 25 m² uitgebreid en wordt daarmee 70 m² in het totaal (lengte 14 meter en breedte 5 meter). Hiermee is de activiteit een kleine activiteit zoals bedoeld in artikel 3c van de Beleidsregels grote rivieren.

Volgens artikel 7 1^e lid wordt een vergunning als bedoeld in artikel 3 alleen verleend, indien:

- a. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteiten dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

Uit nader onderzoek is gebleken dat:

- a. door de uitvoering van de activiteit(en) het veilig functioneren van het waterstaatswerk niet in gevaar komt;
- b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. door de uitvoering van de activiteit(en) de waterstandsverhoging en de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk zijn.

De aanvraag is dan ook niet in strijd met het uitgangspunt van de beleidsregels en de vergunning kan, voor zover het deze beleidsregels betreft, worden verleend.

Gevolgte procedure

De bekendmaking van de ter inzage legging van de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken en de mogelijkheid om zienswijzen kenbaar te maken werd op 3 juni 2008 gepubliceerd in de Staatscourant, de Stentor editie Kampen, en het huis-aan-huisblad De Brug. De stukken hebben ter inzage gelegen van 3 juni tot en met 15 juli 2008.

Tevens is de ontwerpvergunning toegezonden aan de heer Rotman, de buurman van de aanvraagster en de gemeente Kampen om een zienswijze kenbaar te maken.

Zienswijze

Ingediende zienswijze

Bij brief van 18 juni 2008, heeft de [REDACTED] en anderen een zienswijze ingediend tegen de ontwerp-beschikking. De zienswijze heeft samengevat betrekking op het volgende:

- a. een door mevrouw Krans-Buitenuis in november 2003 ingediende aanvraag is door Rijkswaterstaat afgewezen en dit besluit is dus onherroepelijk geworden. De redenen voor deze afwijzing waren:
 - de aanvraag voor een ligplaats met een woonschip met de afmetingen van 24,00 m x 7,00 m past niet in de 10% - of 25m²-regeling;
 - een woonruimte creëren in dit deel van de IJssel valt onder stroomvoerend regiem en is dus een nieuwe activiteit. Een nieuwe activiteit kan slechts worden toegestaan bij een groot maatschappelijk belang en dat is hier niet aan de orde;
- b. er wordt een ligplaats vergund van 70m², alleen omdat aanvraagster beweert dat altijd een woonark op de betreffende plaats heeft gelegen en Rijkswaterstaat deze bewering bevestigt door aan te geven dat er iets is te zien op een luchtfoto;



- c. aanvrager heeft slechts een commercieel en financieel belang. Een perceel grond wordt meer waard met een ligplaats en een woonark. Bij een eventuele riviervverbreding ter plaatse moet een hoger bedrag worden betaald om de rechten af te kopen;
- d. de afmetingen van de woonark zijn niet juist. Uit eigen metingen is gebleken dat de maten van de woonark 13,00 m x 2,87 m waren. Er wordt betoogd dat Rijkswaterstaat de woonark nooit handmatig heeft opgemeten;
- e. het vrije uitzicht op de Koeluchterhank wordt graag behouden.

Reactie op zienswijze door aanvrager

Aanvrager heeft bij brief van 27 september gereageerd op de ingediende zienswijze. De reactie heeft kort samengevat betrekking op het volgende.

Gelet op de aan mij toegeschreven kwalificaties, is het niet doenlijk hierop in te gaan. De zienswijze is een herhaling wat in eerdere gerechtelijke procedures naar voren is gebracht. In een procedure bij een gemeentelijke inschrijving voor een bouwkegel voor een woning heeft de indiener van de zienswijze aangegeven dat de familie Krans-Buitenhuis ook nog een woonark bezat, die doorgaans leeg stond. Nu wordt die woonboot als een praam bestempeld.

Reactie op inhoud zienswijze door Rijkswaterstaat

Hieronder wordt ingegaan op de gronden in de zienswijzen.

- ad. a op 24 november 2003, zoals gewijzigd op 30 augustus 2004 heeft mevrouw [REDACTED] een aanvraag ingediend om een vergunning ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatswerken voor een woonark met een oppervlakte van 140² (23.29 m x 6,04 m) ter vervanging van de bestaande woonark met een oppervlakte van 57 m² (11,10 m x 5,08 m). Bij besluit van 6 december 2004, nr. ANO 1720, is de aanvraag door Rijkswaterstaat afgewezen. De volgende argumenten lagen hieraan ten grondslag: Na toetsing van de activiteit aan de beleidslijn "Ruimte voor de rivier" (de beleidslijn) bleek de aangevraagde uitbreiding meer te zijn dan de toegestane uitbreiding van 10% of 25m², zodat deze uitbreiding niet viel onder een kruimgeval of onder het overgangsrecht. Naar aanleiding daarvan is de aangevraagde uitbreiding verder als nieuwe activiteit getoetst aan de overige criteria in deze beleidslijn. Daaruit bleek dat de uitbreiding in strijd was met de beleidslijn. Dit besluit is onherroepelijk. Dat betekent overigens niet, dat een nieuwe aanvraag om een vergunning voor uitbreiding van de bestaande woonark met gewijzigde afmetingen ten opzichte van de eerder aangevraagde woonark niet in behandeling zou mogen worden genomen. Bij de toetsing van de activiteit aan de Beleidsregels blijft de uitbreiding binnen de toegestane 25 m²-norm. De activiteit behoeft dus nu niet verder aan de Beleidsregels te worden getoetst;
- ad. b. er is niet uitsluitend afgegaan op de opvatting van de aanvrager over een sinds lange tijd aanwezige woonark ter plaatse. Uit onder meer (lucht)foto's, uit stukken van Domeinen over de verhuring van water voor het daarin vastleggen van een woonark, door waarnemingen van medewerkers van Rijkswaterstaat en door uitlatingen van de indiener van de zienswijze zelf tijdens de diverse procedures, is onomstotelijk komen vast te staan, dat ter plaatse van oudsher een woonark aanwezig was;
- ad. c. er wordt nu beslist op een aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, waarbij de waterstaatkundige belangen worden behartigd. Een eventueel commercieel en financieel belang, omdat het perceel meer waard zou worden met een ligplaats en een woonark, doet hier niet ter zake;



- ad. d. na verkoop van de woonark is deze verplaatst naar een locatie in de Overijsselsche Vecht nabij de Agnietenplas in Zwolle. Op 19 juli 2007 en op 3 augustus 2007 hebben medewerkers van de Rijkswaterstaat op deze locatie de woonark handmatig opgemeten. Daaruit is gebleken dat de oppervlakte van de woonark 45m² (15 m x 3 m) bedraagt. Deze uitkomst is dan ook de aanleiding om de oppervlakte van de aangevraagde nieuwe woonark te beperken tot 70 m², dus een uitbreiding van de maximaal toegestane uitbreiding van 25 m²;
- ad. g. ingevolge artikel 3, eerste lid van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken is de doelstelling van deze wet primair het beschermen van de waterstaatkundige belangen. Secundair kunnen, ingevolge artikel 3, tweede lid van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, andere aanvullende openbare belangen dan van waterstaatkundige aard ook bij de beoordeling worden betrokken, voor zover daarin niet is voorzien door andere wet- en regelgeving. De beoordeling of het uitzicht ter plaatse zou worden beperkt door het innemen van ligplaats met een grotere woonark vindt plaats door de gemeente Kampen, als bevoegd gezag voor de toepassing van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Gelet op de in artikel 3, tweede lid van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken opgenomen beperking, kunnen deze belangen niet in het kader van de Wet beheer waterstaatswerken worden betrokken. Overigens wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan "Uiterwaarden" van de gemeente Kampen binnen de bestemming "Woonschepenhaven", voor zover mij bekend, voorziet in de mogelijkheid van een woonschip met een oppervlakte van maximaal 145 m² ter plaatse.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden gesteld dat de aanvraag niet in strijd is met de belangen die worden behartigd door de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

De zienswijzen geven mij dan ook geen aanleiding om een ander standpunt ter zake in te nemen.

BESLUIT

Op grond van vorenstaande overwegingen besluit ik aan en [REDACTED] hierna genoemd "de vergunninghouder", alsmede aan diens rechtverkrijgenden, de gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken te verlenen, onder de volgende voorschriften:

Voorschriften

1. Plaats en omvang van de werken

De woonark mag een afmeting hebben van maximaal 14 meter lang en 5 meter breed, zoals is aangegeven op de bij deze vergunning gevoegde door mij gewaarmerkte tekening bijlage 1 dd. 27 september 2007 en worden afgemeerd aan de reeds eerder bij beschikking ANO 1478 dd. 14 oktober 2004, vergunde meerpalen.

2. Ligplaats nemen



Het hoofd van het waterdistrict kan met betrekking tot het ligplaats nemen aanwijzingen geven ter bescherming van betrokken belangen. De vergunninghouder moet de gegeven aanwijzingen terstond opvolgen.

3. Uitvoering werkzaamheden

Door of namens het hoofd van het waterdistrict kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van betrokken belangen. De vergunninghouder moet de gegeven aanwijzingen terstond opvolgen.

4. Onderhoud werken

De vergunninghouder moet de op grond van deze vergunning aanwezige werken in goede staat onderhouden. Door of namens het hoofd van het waterdistrict kunnen met betrekking tot het onderhoud van de werken aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen terstond worden opgevolgd.

5. Ik wijs u er nadrukkelijk op, dat het verlenen van deze vergunning onverlet laat dat deze activiteit door andere overheidsinstanties, zoals gemeente, niet kan worden toegestaan.

6. Calamiteiten

Van calamiteiten en andere uitzonderlijke omstandigheden waarbij direct ingrijpen noodzakelijk is met betrekking tot de uitgevoerde werken en het gebruik daarvan, moet de vergunninghouder direct het hoofd van het waterdistrict daarvan in kennis stellen. Ook moet de vergunninghouder onverwijld alle maatregelen treffen die zowel in het belang van een goede en veilige verkeersregulering als in het belang van de instandhouding en bescherming van het betrokken Rijkswaterstaatswerk noodzakelijk zijn.

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

namens deze,
het districtshoofd,

Ing. D. Hemink.



MEDEDELINGEN

Beroep

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag, waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift worden ingediend bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank binnen het rechtsgebied, waarin de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats heeft.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van de datum en nummer of kenmerk van het besluit, waartegen het beroepschrift zich richt en
- d. de opgave van de redenen, waarom men zich niet met het besluit kan verenigen.

Zo mogelijk dient bij het beroepschrift tevens een fotokopie te worden gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Indien een beroepschrift is ingediend, is het mogelijk om daarnaast een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen.

Een dergelijk verzoek dient te worden gericht aan de Voorzieningenrechter van voornoemde Rechtbank

Het verzoek dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de verzoeker;
- b. de dagtekening;
- c. vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en datum en nummer of kenmerk van het besluit en
- d. de gronden van het verzoek (motivering).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het beroepschrift te worden overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een afschrift van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd. Zo mogelijk wordt tevens een fotokopie gevoegd van het besluit, waarop het geschil betrekking heeft.

Naar aanleiding van het verzoek kan de Voorzieningenrechter een voorlopige voorziening treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Voor de behandeling van een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken Rechtbank wijst de verzoeker na indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Privaatrechtelijke toestemming

Het verlenen van toestemming tot het privaatrechtelijke gebruik van staatseigendommen, alsmede het aangaan van een overeenkomst omtrent dat gebruik, is voorbehouden aan de dienst Domeinen van het ministerie van Financiën.



In verband daarmee is een afschrift van deze vergunning gezonden aan het hoofd van de regionale directie Domeinen Noordoost. Indien noodzakelijk zal deze zich, met betrekking tot het bedoelde gebruik van de betrokken staatseigendommen, schriftelijk tot de vergunninghouder wenden.

Inspanningsverplichting

De verlening van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de plicht om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.

Overige vergunningsvereisten

Voorts wordt de aandacht gevestigd op de omstandigheid, dat naast de in deze beschikking verleende vergunning, voor de handelingen, waarop de vergunning betrekking heeft, tevens vergunning en/of ontheffing vereist kan zijn op grond van andere wetten en/of verordeningen dan waarop deze beschikking steunt.

Rechtsopvolging

Van iedere overgang van de vergunning naar rechtverkrijgenden moet mededeling worden gedaan aan het districtshoofd.

Expeditie

Afschrift van dit besluit gezonden aan:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- gemeente Kampen, Postbus 5009, 8260 GA Kampen
- Regionale directie Domeinen Noordoost, Postbus 635, 8000 AP Zwolle
- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, t.a.v. afdeling WSP, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem
- Medewerkers afdeling OBH van het Waterdistrict Twentekanalen-IJsseldelta (per mail)

datum 17-6-2020
dossiercode 20200617-59-23564

Geachte [REDACTED],

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets concluderen wij dat belangen van het waterschap worden geraakt. U volgt daarom de **normale procedure**. Binnen 4 weken neemt waterschap Drents Overijsselse Delta contact met u op en ontvangt u een uitgangspuntennotitie. Deze notitie ontvangt u op het door u opgegeven emailadres rbeens@witpaard.nl. In de uitgangspuntennotitie vindt u meer informatie over de bestaande waterhuishouding en vindt u concrete uitgangspunten voor uw plan. Wij adviseren u deze uitgangspunten te verwerken in uw plan. Over het vervolg van het watertoetsproces vindt u in de uitgangspuntennotitie meer informatie.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegeneerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

www.dewatertoets.nl

datum 17-6-2020
dossiercode 20200617-59-23564

Samenvatting van de watertoets

In dit document vindt u een overzicht van de door u ingevoerde gegevens op www.dewatertoets.nl. De aanvraag is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van het waterschap Drents Overijsselse Delta. Voor algemene informatie over het proces van de watertoets kunt u ook terecht op onze website www.wdodelta.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van uw aanvraag dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 088 - 2331200. U kunt ook een email sturen naar info@wdodelta.nl. Vermeld in de mail om welk plan het gaat.

Uit deze toets volgt de **normale procedure**. U heeft hierover in een afzonderlijk document informatie ontvangen. Hieronder vindt u puntsgewijs een overzicht van de door u ingevulde gegevens.

Plangegevens Ruimtelijke onderbouwing de Zande woonark Kamperveen:

"Het voornemen is om een ligplaats met een woonark langs De Zande te Kamperveen in te nemen. Op moment is de betreffende ligplaats niet in gebruik, maar is het hier wel toegestaan om een woonark neer te leggen. De woonark die de initiatiefnemer hier wil plaatsen overschrijdt alleen de maximale maten van het bestemmingsplan. De strijdigheid betreft de bouwhoogte, deze bedraagt 4,80 meter, gemeten vanaf de waterlijn. Het bestemmingsplan schrijft een maximale hoogte van 4.00 meter voor. Daarnaast bezit de woonark een oppervlakte van circa 70 m2, het bestemmingsplan laat een oppervlakte van maximaal 55 m2 toe. De initiatiefnemer heeft daarom een principeverzoek ingediend bij de gemeente Kampen om medewerking te verlenen met het voornemen om een (grotere) woonark op deze locatie aan te leggen. De gemeente Kampen heeft een positief advies uitgebracht op het principeverzoek om een grotere woonark in m2 en hoogte op aangevraagde locatie langs De Zande neer te leggen. Daarnaast bestaat er een vergunning van Rijkswaterstaat over dit voornemen."

Ligging plan:
De Zande Linkeroever in de Koeluchterhank
8278 AG
Kamperveen

Uw gegevens:



Dorpsweg 103
8271 BL
IJsselmuiden

Gegevens gemeente:
Kampen



Samenvatting resultaat

Kaartlagen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?

ja

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Kampen

Vragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?

nee

Is er sprake van een uitbreiding van de lozing van huishoudelijk afvalwater in het landelijk gebied groter dan 9 vervuilingseenheden (ve) of in het stedelijk gebied van 30 ve?

nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?

nee

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m²?

nee

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?

nee

Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?

nee

Heeft het plan een permanente waterpeilverandering tot gevolg?

nee

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja):
een gemengd stelsel

een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd

een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater

ja

een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool

het afvalwater wordt aangesloten op een IBA.

het afvalwater wordt afgevoerd via drukriolering

Wat is de toename of afname van het verharde oppervlak in m²?

Toename van 15 m²

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?

nee

Vindt er een lozing plaats in oppervlaktewater?

nee

Vindt er een tijdelijke of permanente onttrekking van grondwater plaats?

nee



Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

www.dewatertoets.nl