

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Anjerstraat/ Rozenstraat, Kampen**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

‘ANJERSTRAAT-ROZENSTRAAT, KAMPEN’

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Anjerstraat-Rozenstraat
Datum: Juni 2023
Versie: Definitief
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Anjerstraat en de Rozenstraat te Kampen, bevonden zich voorheen, verspreidt over de twee locaties 44 beneden/boven woningen. Initiatiefnemer is voornemens om de woningen te vernieuwen met een nieuw stedenbouwkundigplan. Het initiatief voorziet in het plaatsen van 31 grondgebondenwoningen verdeeld over de twee locaties. De 44 woningen van de oude situatie zijn reeds gesloopt. Het huidige projectgebied omvat braakliggende gronden.

Op deze locatie liggen reeds een woonbestemming, een 'groen' bestemming en een 'verkeer – Verblijfsgebied' bestemming. Voorgenomen ontwikkeling is echter niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan "Binnenstad". Naast een niet passende functie voor enkele woningen is de ontwikkeling strijdig met de maatvoeringen. Aangezien de nabije omgeving bestaat uit woongebied, is voorliggend project een logische ontwikkeling.

Omdat deze voorgenomen herontwikkeling niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan is een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan noodzakelijk. In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de omgevingsvergunningaanvraag wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Vanuit het ruimtelijke spoor is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*. Het herbouwen van 31 woningen aan de Anjerstraat en Rozenstraat is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2.000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het project vernieuwt 44 woningen door 31 woningen, waarbij enkel twee woningen nieuw gerealiseerd worden, met een oppervlakte van circa 1233,5 m². Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Voorliggende aanvraag voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Kampen betrokken.

Voor het verlenen van de omgevingsverunning is de gemeenteraad van Kampen het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

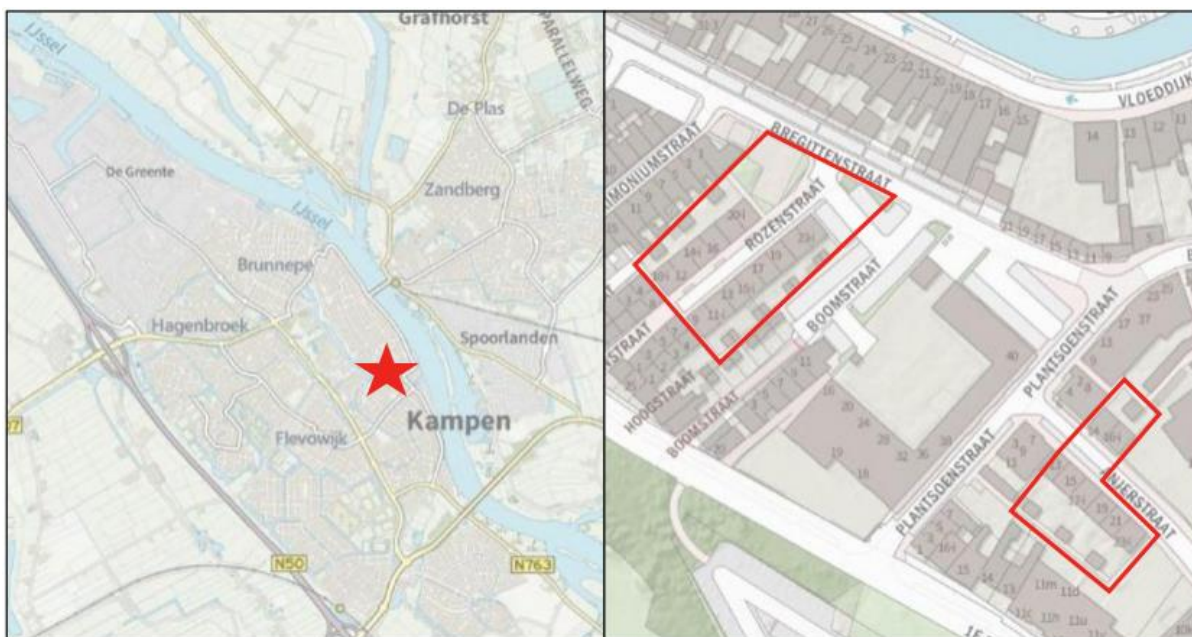
Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op het realiseren van 31 grondgebonden woning verdeeld over twee locaties op de percelen gelegen aan de Rozenstraat en de Anjerstraat, te Kampen. Voorheen stonden ter plaatse van de twee locaties 44 beneden/boven woningen, deze woningen worden gesloopt. Het voornemen heeft als doel om de woningvoorraad van de initiatiefnemer (woningcorporatie) het verduurzamen en het opnieuw aan de eisen laten voldoen.

Locatiekenmerken

Het projectgebied is gelegen aan de Rozenstraat en de Anjerstraat, te Kampen. De locatie bevindt zich in de Binnenstad van Kampen, in de gelijknamige gemeente. In afbeelding 2.1 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de directe omgeving aangegeven. De locatie van het projectgebied is weergegeven met de rode omlijnning en ster.



Afbeelding 2.1 Ligging projectgebied ten opzichte van Kampen en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK, bewerkt)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor het bouwen van de nieuwe woningen zal gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen in de aanlegfase. De nieuwe woningen zullen qua energiegebruik duurzamer fungeren dan de huidige aanwezige woningen. De woningen zullen in de gebruiksfase enige afvalstoffenstoffen (huishoudelijk afval) produceren. Deze afvalstoffen zullen op de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd. De nieuwe situatie gaat uit van minder woningen dan er voorheen stonden, er zal hierom minder afval worden geproduceerd dan voorheen.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouw van de woning enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden

gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door het handhaven van de bestaande onsluiting van het perceel zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

HOOFDSTUK 3 **BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN**

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om een kleinschalige bedrijfsmatige functie op een woonperceel. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn door diverse externe bureaus onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Het aantal woningen neemt af en de infrastructuur blijft gehandhaafd. Gesteld wordt dat de verkeersgeneratie afneemt en de verkeersgeneratie geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

De verkeerssituatie leiden niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geluid (weg- en railverkeerslawaaï en industrielawaai)

De woningen worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De wegen in de directe nabijheid van het projectgebied betreffen 30km/uur wegen. Op een afstand van circa 103 meter bevinden de woningen aan de Anjerstraat zich vanaf de dichtstbijzijnde 50 kilometerweg. De afstand bedraagt minder dan de 200 meter die voor de binnenstedelijk gelegen weg geldt. In de huidige situatie bevinden de woningen zich op een gelijk afstand als de te plaatsen woningen. Tevens neemt het aantal woningen aan de Anjerstraat met 4 woningen af. Geacht wordt dat hinder ondervonden aan het wegverkeerslawaaï, niet toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie en er op een aanvaardbaar leefklimaat gerekend kan worden. Railverkeer en industrielawaai bevinden zich op ruime afstand van het projectgebied, hier wordt niet nader aan getoetst.

Het aspect geluid leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling betreft de realisatie van 31 woningen. Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals hiervoor beschreven kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Water

Het plan betreft de sloop van 44 woningen en het terugbouwen van 31 woningen. De woningen worden voornamelijk binnen de bestaande bouwvlakken gebouwd. Een deel wordt gebouwd op de bestemming 'verkeer – Verblijfsgebied' en een deel op de bestemming groen. Enkel op het deel groen wordt nieuw verhard oppervlak toegevoegd.

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (<http://www.dewatertoets.nl>). Op basis van deze digitale toetsing valt de ontwikkeling onder de korte procedure. De 'standaard waterparagraaf' behorende bij deze procedure is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Hieronder wordt op enkele wateraspecten in het projectgebied ingegaan.

Waterhuishouding

Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseert het waterschap om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

In voorliggend geval worden peilhoogten van naastgelegen woningen gehanteerd. De 30 cm is in voorliggend geval niet mogelijk gelet op de situatie en naastgelegen bebouwing. Gezien dit in overeenstemming is met de voorgaande situatie en er hierbij geen wateroverlast werd geconstateerd, wordt er in de toekomstige situatie eveneens geen wateroverlast verwacht.

Hemelwaterafvoer

Hemelwater wordt via een gescheiden systeem afgevoerd, conform de huidige situatie. Het aantal woningen neemt af, waardoor het rioleringssysteem wordt ontlast.

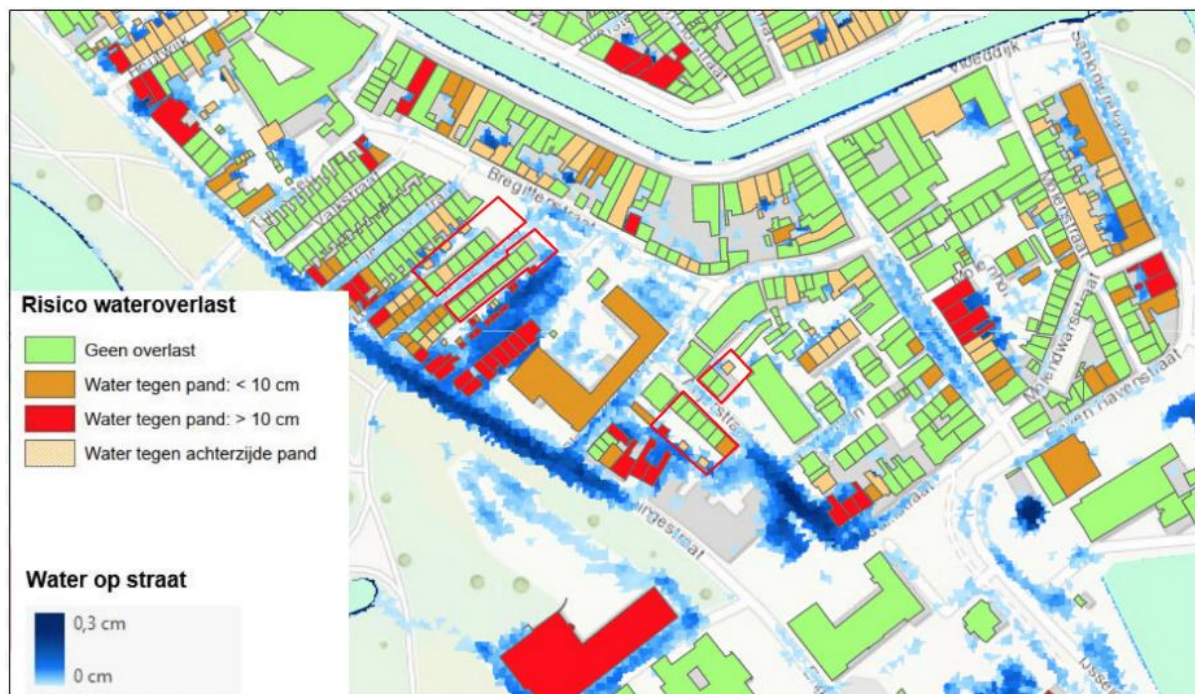
Afvalwater

Het afvalwater wordt afgevoerd via het bestaande rioolstelsel.

Overstroombaar gebied

Het plan ligt in een overstroombaar gebied dat normaal niet onder water staat, maar kan overstromen (tijdelijk onder water staan). Het gaat zowel om uiterwaarden die frequent onder water staan (buitendijks) als om beschermde gebieden achter de dijk (binnendijks). Beide vallen onder het toepassingsbereik van de

Europese Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR). In dit geval is sprake van een afname van het aantal personen in het projectgebied. Het gaat om een kleinschalige ontwikkeling waarbij woningen op bestaande woonlocaties worden gebouwd. Bij de bouw van de vorige woningen is nog geen rekening gehouden met klimaatbestendig bouwen. Afbeelding 5.2 geeft mogelijk wateroverlast weer ter plaatse van het plangebied.



Afbeelding 5.1 Wateroverlast binnen het plangebied (bron Straat van de straat Gemeente Kampen, esri)

Gelet op de geprognoseerde wateroverlast, verwacht het waterschap ter plaatse van de voormalige woningen nauwelijks wateroverlast. Twee locaties hebben een maximale waterhoogte van 10 centimeter. In de tuinen waar de bijgebouwen komen verwacht het waterschap een hogere waterstand. Gelet op de ligging binnen stedelijk gebied kan de grond niet worden opgehoogd. Hierdoor zou water aflopen op nabijgelegen percelen.

Omdat het verharde oppervlak niet uitbreidt stelt de gemeente geen nadere eisen aan waterberging of infiltratie.

Watertoetsproces

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het voornemen hindert de waterschap doelen niet.

Geconcludeerd wordt dat het aspect water niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

Bodemkwaliteit

Het uitvoeren van onderzoek naar de bodemkwaliteit doet zich voor in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn. In voorliggend geval gaat het om het realiseren van woningen, waardoor het van belang is om te onderzoeken of de bodemkwaliteit aansluit bij de toekomstige functie.

Voorliggend plangebied kent verhoogde waarden Lood, koper en zink. Er worden vervolgstappen overlegd, Wat leidt tot een saneren van de bodem(delen). Een saneerpartij is aangetrokken die in overleg met de gemeente de bodem in kwaliteit herstelt. Een plan van aanpak hiervoor wordt opgesteld.

Tot slot wordt geconcludeerd dat met een juiste aanpak de bodem van voldoende kwaliteit kan worden gemaakt ten behoeve van de beoogde functie.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuur Netwerk Nederland (in Gelderland Gelders Natuurnetwerk GNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

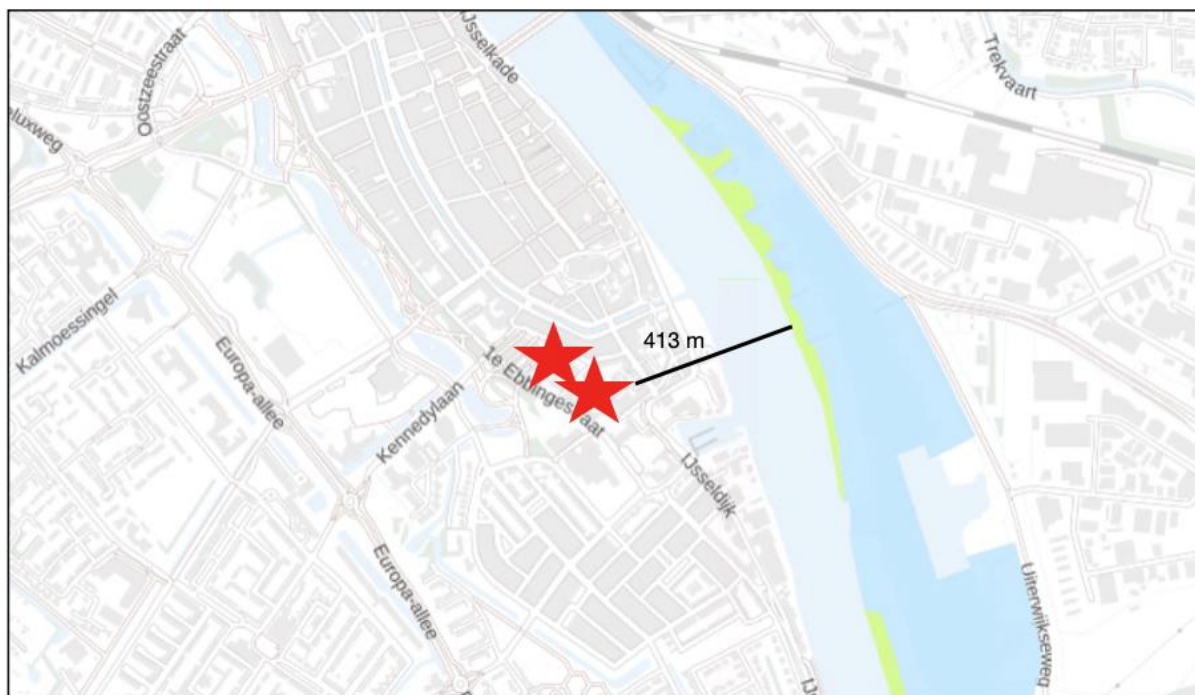
Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd.

Rondom het projectgebied bevindt zich geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 413 meter van het projectgebied (zie afbeelding 4.2). Het aantal woningen met de daarbij behorende verkeersintensiteit neemt af, daarnaast zijn de woningen in de nieuwe situatie gasloos. Voorgaande maakt het aannemelijk is dat er in de nieuwe situatie sprake is van forse vermindering stikstofemissie. Tevens zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de route die men neemt. Wel vinden er bouwactiviteiten plaats. Sloopactiviteiten zijn reeds uitgevoerd. Gelet op bovenstaande wordt op voorhand geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling in de gebruiksfase geen negatieve gevolgen heeft voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de bouwactiviteiten is door Ecogroen een stikstofonderzoek uitgevoerd om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. Dit onderzoek is toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.

In het rapportage is de stikstofdepositie van de bouw van 31 woningen aan de Anjerstraat en Rozenstraat inzichtelijk gemaakt. Uit de berekening van de aanlegfase blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in omliggende Natura 2000-gebieden. Zodoende is geen sprake van negatieve gevolgen door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van deze Natura 2000-gebieden.

Omdat negatieve gevolgen ten aanzien van stikstof zijn uitgesloten is voor wat betreft het onderdeel stikstofdepositie geen passende beoordeling en/ of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

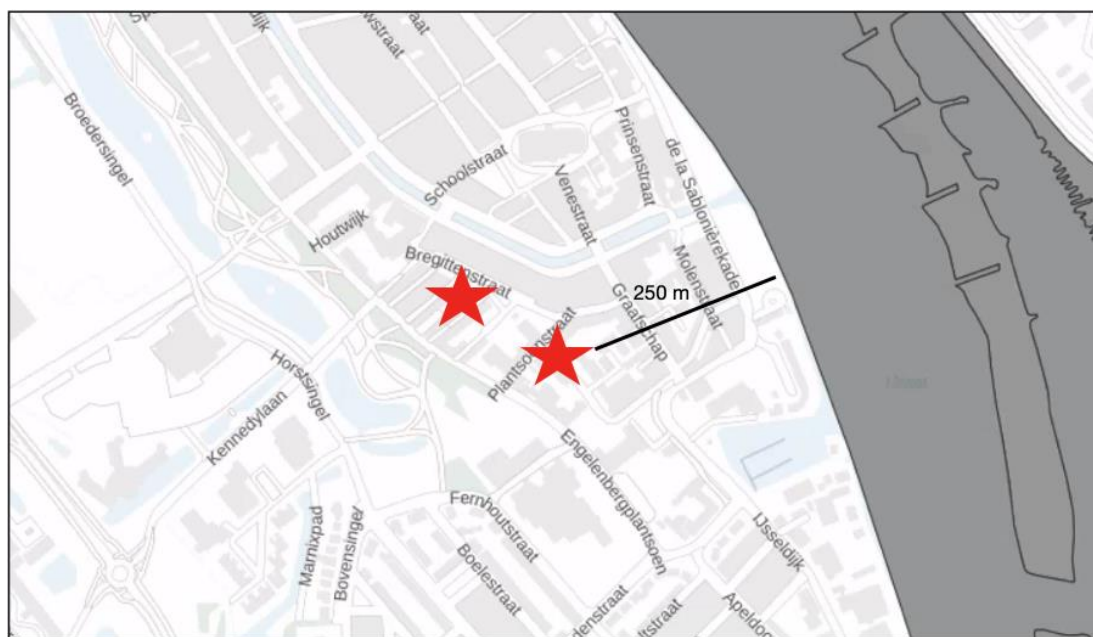


Afbeelding 4.2 Uitsnede Natura 2000 gebieden (Bron: Atlas van de leefomgeving)

4.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied (rode ster) is niet gelegen binnen het concreet begrensde NNN, zoals op afbeelding 4.3 is weergegeven. Het dichtstbijzijnde NNN/ecologische verbindingszone ten noordoosten van het projectgebied is gelegen op circa 250 meter. Gezien de aard en omvang van dit project de ligging buiten de begrenzing van het NNN en de tussenliggende bebouwing, wordt gesteld dat als gevolg van voorliggend initiatief geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.



Afbeelding 4.3 Ligging van het projectgebied ten opzichte van dichtstbijzijnde natuurnetwerk Nederland-gebied (Bron: atlas van de leefomgeving)

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

Ter plaatse is reeds gesloopt. De momenteel braakliggende gronden worden bouwrijp gemaakt en worden regelmatig bewerkt ten behoeve van de bouw van de nieuwe woningen. Gelet op het huidige gebruik en de opzet van het projectgebied vormt de locatie geen geschikte plek voor de habitat van dieren. Eventuele soorten zijn voorheen middels een ontheffing vakkundig gecompenseerd.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de bouw van de woning enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen.

Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen voorziet in de realisatie 31 woningen waarvan er 29 in hun geheel binnen de bestaande bebouwingsvlakken vallen. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling waarbij enkel 2 woningen buiten de bestemming 'wonen' worden gebouwd is gelet op de schaal van Kampen gering van omvang. Het voornemen past binnen de bestaande omgeving en in het streven naar een duurzame en binnen de eisen passende stedelijke omgeving. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

Hinder

Tijdens de aanlegfase van het voornemen kunnen omwonenden hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden slechts tijdelijk is.

Plaats van de activiteit

Het projectgebied ligt in de binnenstad van kampen. Het gaat om een locatie die gelet op de reeds aanwezige bebouwing in de omgeving al onderdeel is van het bestaand bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem, ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen

ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.