



Quickscan natuurtoets

Quickscan natuurtoets woningbouw Oosterholt Noord, IJsselmuiden

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets woningbouw Oosterholt Noord, IJsselmuiden

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
22-031	10 februari 2022	Definitief

Auteur(s)

[Redacted]

Modellering & GIS

[Redacted]

Tweede lezer

[Redacted]

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Boerhof, M. (2022). Quickscan natuurtoets woningbouw Oosterholt Noord, IJsselmuiden. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 22-031. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doelstelling	7
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	7
1.3 Leeswijzer	8
2. Wettelijk kader en methode	9
2.1 Wettelijk kader	9
2.1.1 Wet natuurbescherming	9
2.1.2 Toetsingskader bestemmingsplannen	10
2.1.3 Stikstofdepositie	10
2.1.4 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
2.1.5 Omgevingsverordening Overijssel	11
2.2 Onderzoeksmethode	11
2.2.1 Algemeen	11
2.2.2 Stikstofdepositie	12
3. Natura 2000	13
3.1 Natura 2000-gebieden	13
3.1.1 Algemeen	13
3.2 Stikstofdepositie	14
3.2.1 Uitgangspunten	14
3.2.2 Rekenresultaat en conclusie	14
4. Natuurnetwerk Nederland	15
4.1 Situatie planlocatie	15
4.2 Beoordeling en conclusie	15
5. Soortbescherming	17
5.1 Flora	17
5.2 Zoogdieren	17
5.2.1 Vleermuizen	17
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren	18
5.2.3 Overige grondgebonden zoogdieren	18
5.3 Vogels	19
5.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	19
5.3.2 Overige broedvogels	19
5.4 Amfibieën	20
5.4.1 Rugstreeppad	20
5.4.2 Overige amfibieën	20
5.5 Vissen	21
5.5.1 Grote modderkruiper	21
5.6 Overige soorten	21

Bijlagen

Bijlage 1 - AERIUS berekening gebruiksfase

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

De gemeente Kampen heeft het voornemen om nieuwbouw te realiseren op een braakliggend terrein in de wijk Oosterholt Noord in IJsselmuiden. De plannen bestaan uit de nieuwbouw van 20 starterswoningen, 10 seniorenwoningen en 18 zorgwoningen. Voor de werkzaamheden is wijziging van het bestemmingsplan en het aanvragen van een omgevingsvergunning nodig. Gemeente Kampen heeft Ecogroen gevraagd een quickscan natuurtoets uit te voeren. De quickscan natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde soorten, gebieden en houtopstanden.

Gebiedsbescherming

- Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken dat op een afstand van circa 1.500 meter ten westen van het plangebied ligt. Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn directe negatieve effecten, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Versturende effecten door bijvoorbeeld licht of geluid tijdens de werkzaamheden worden gezien de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden, de tussenliggende infrastructuur en bebouwing eveneens uitgesloten.
- Voor stikstofemissies als gevolg van werkzaamheden in de aanlegfase geldt per 1 juli 2021 een vrijstelling. Uit de AERIUS-berekening van de gebruiksfase blijkt dat er geen sprake is van een toename ($>0,00$ mol N/ha/jaar) van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden. Hierdoor zijn negatieve effecten door stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden ook uitgesloten.
- Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland ligt op een afstand van circa 1.500 meter en betreft de Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding. Doordat het plangebied op ruime afstand van het NNN ligt, met daartussen woningen, houtopstanden en agrarische percelen met boerenbedrijven, worden wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aangetast.

Soortenbescherming

- In het plangebied zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Van aantasting van vliegroutes of onmisbare foerageergebieden is geen sprake.
- In het plangebied zijn geen (potentiële) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen. Rondom het plangebied zijn mogelijk nestplaatsen van huismus, huiszwaluw en boerenzwaluw aanwezig. Huismussen, huiszwaluwen en boerenzwaluwen kunnen het plangebied beperkt gebruiken als foerageergebied. Door de plannen gaan echter geen nestplaatsen en/of (onmisbaar) foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Rondom het

plangebied is wel broedbiotoop aanwezig van algemene vogelsoorten, zoals heggenmus, houtduif, vink en merel die kunnen broeden in groenelementen.

- De plannen hebben geen negatief effect op beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vissen, reptielen en ongewervelden zonder provinciale vrijstelling.

Advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Zodoende vormt het onderdeel soortbescherming van de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.
- Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Kampen heeft het voornemen om het terrein in de wijk Oosterholt Noord in IJsselmuiden te ontwikkelen tot een nieuwbouwlocatie voor woningen. Voor de werkzaamheden is wijziging van het bestemmingsplan nodig. De voorgenomen werkzaamheden gaan mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden.

De Wet natuurbescherming ('Wnb') verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. In deze natuurtoets zijn de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming voor wat betreft Natura 2000, het Natuurnetwerk Nederland ('NNN') en soorten.

Aan de wet- en regelgeving van de houtopstanden uit Hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming is niet getoetst. De te kappen bomen vallen niet onder de definitie van houtopstand in de zin van de Wet natuurbescherming.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied ligt aan de oostkant van de bebouwde kom van IJsselmuiden. Het plangebied wordt globaal omgeven door de Veilingweg, Karthuizerlaan en de Kamperwetering (zie figuur 1.1). Op dit moment bestaat het plangebied uit een vlak terrein met extensief beheer grasland, verspreid wat aanplant van jonge bomen en een klein trapveldje. Binnen het plangebied is geen permanent oppervlaktewater in de vorm van plassen of poelen aanwezig. De waterlichamen rondom het plangebied blijven in de nieuwe situatie onveranderd.

De plannen bestaan uit het ontwikkelen van het terrein tot een woonwijk. Het terrein heeft nu de bestemming bijzondere doeleinden (maatschappelijk), maar daar is onvoldoende belangstelling voor. In de toekomstige situatie zijn 20 starterswoningen, 10 seniorenwoningen en 18 zorgwoningen voorzien.



Figuur 1.1 Plangebied (rode lijn) aan de rand van IJsselmuiden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn het wettelijk kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de onderzoeksmethodiek beschreven. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 3), het Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 4) en beschermde soorten (hoofdstuk 5). Tot slot zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Wettelijk kader en methode

2.1 Wettelijk kader

2.1.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2021). In dit rapport wordt getoetst aan de bescherming van soorten en Natura 2000-gebieden. Omdat bij de werkzaamheden geen bomen worden gekapt buiten de Be- bouwde kom Boswet hoeft niet getoetst te worden aan het onderdeel houtopstanden. Het onder- deel houtopstanden vormt daarom geen onderdeel van voorliggende rapportage. In kader 2.1 wordt een samenvatting van de relevante wetteksten gegeven.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrictlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.

- Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wet- telijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

2.1.2 Toetsingskader bestemmingsplannen

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie¹) ten aanzien van Natura 2000 de Wet natuurbeschermingstoets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wnb) is in de Wet natuurbescherming geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

2.1.3 Stikstofdepositie

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Door het in werking treden van deze wet en bijbehorende besluit (Bsn) en regeling (Rsn) worden gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt door bouwactiviteiten (aanlegfase) buiten beschouwing gelaten voor plannen en projecten (zie kader 2.2).

Kader 2.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) – en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn – de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase. Ook bevat de wet een toekomstige stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling en

¹ ECLI:NL:RVS:2020:2318

stikstofemissiereductieplicht, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen. De Wsn is opgenomen in de Wet natuurbescherming.

2.1.4 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Overheid 2021b) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de bestemmingsplannen. Indien geen sprake is van een nieuw vast te stellen bestemmingsplan, dan wel dat een omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan niet vereist is, is toetsing aan het NNN niet aan de orde.

2.1.5 **Omgevingsverordening Overijssel**

Het ruimtelijk beleid voor de NNN is in de provincie Overijssel vastgelegd in de Omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Het beleid is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Volgens art. 2.7.3 lid 4 van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019) geldt dat: *"Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden die op de kaart als bedoeld in artikel 2.7.2 zijn aangeduid als NNN wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die activiteiten mogelijk maken die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden of van de samenhang tussen die gebieden."*

De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de provincie Overijssel hebben betrekking tot actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied. Deze zijn beschreven in bijlage 1b van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Daarnaast zijn er ook algemene waarden die onder de wezenlijke kenmerken en waarden vallen.

2.2 **Onderzoeksmethode**

2.2.1 **Algemeen**

Om de aanwezige en te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plangebied in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022). Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied aangehouden van ruim vijf kilometer rondom het plangebied en is gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de periode van de afgelopen 10 jaar. Tevens is bepaald of het plangebied in of nabij beschermde gebieden (Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden) ligt.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 18 januari 2022 (6°C, droog, bewolkt, windstil) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek zijn het plangebied alsmede de directe omgeving (tot circa 50 meter rondom) geïnspecteerd. Specifiek is gelet op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van broedvogels en potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn en of het project negatieve gevolgen heeft op Natura 2000-gebieden en/of het NNN. Vervolgens is op basis van de voorgenomen werkzaamheden bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten, Natura 2000-gebieden en het NNN en of vervolgstappen (zoals nader onderzoek, ontheffing- dan wel vergunningsaanvraag) vereist zijn.

2.2.2 Stikstofdepositie

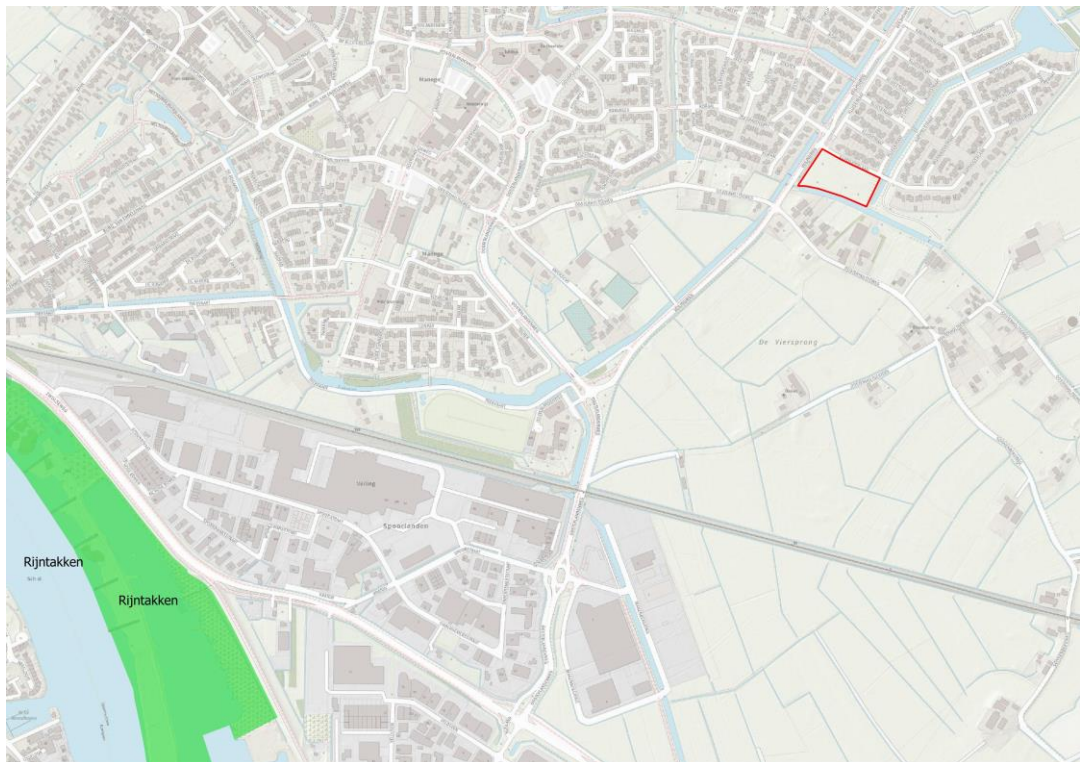
De effecten door stikstofdepositie zijn in beeld gebracht aan de hand van modelberekening(en) met AERIUS Calculator (BIJ12, 2022). De gemeente Kampen heeft uitgangspunten aangeleverd met betrekking tot de gebruiksfase van dit plan (onder andere het aantal woningen en het woningtype). Op basis van de uitgangspunten is door Ecogroen een berekening uitgevoerd in AERIUS om te bepalen of er al dan niet sprake is van stikstofdepositie.

3. Natura 2000

3.1 Natura 2000-gebieden

3.1.1 Algemeen

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) dat op een afstand van circa 1.500 meter van het plangebied ligt (zie figuur 3.1). De voorgenoemen plannen hebben geen directe relatie met het gebied Rijntakken of verderop gelegen Natura 2000-gebieden. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. De potentiële effecten beperken zich zodoende uitsluitend tot externe werking. Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer, 2005, 2010; Min. EZ, 2015) en expert judgement worden indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid eveneens uitgesloten gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot habitattypen en leefgebieden van soorten. Alleen indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie (verzuring en/of vermessing) kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, gezien de reikwijdte van stikstofdepositie.



Figuur 3.1 Plangebied (rode lijn) ten opzichte van Natura 2000-gebied Rijntakken (groen).

3.2 Stikstofdepositie

De activiteiten in het plangebied kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden. Een teveel aan stikstof kan leiden tot verzuring en vermessing van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in Natura 2000-gebied(en). Voor de gebruiksfase is een stikstofberekening uitgevoerd in AERIUS calculator. Hieronder worden eerst de uitgangspunten beschreven. Vervolgens worden de resultaten weergegeven. Op basis van de resultaten volgt een conclusie.

3.2.1 Uitgangspunten

Voor de gebruiksfase (toekomstige situatie) zijn de verkeersbewegingen van en naar de woningen een bron van stikstofuitstoot. De te realiseren woningen zullen emissievrij zijn en dragen zodoende niet bij aan de stikstofemissie van dit plan.

- Het aantal verkeersbewegingen in de toekomstige situatie is berekend met kengetallen uit CROW (2018) en referentieprojecten.
 - Woning: Koop, tussen/hoek, matig stedelijk, rest bebouwde kom: max 7,5 mvt/etmaal per woning;
 - Serviceflat, matig stedelijk, rest bebouwde kom: max 2,8 mvt/etmaal per woning.
- Het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase is in totaal 275,4 verkeersbewegingen per etmaal.
- De verdeling van het aantal verkeersbewegingen in licht verkeer, middelzwaar verkeer en zwaar verkeer is gebaseerd op de standaard voor de geluidberekeningen binnen het verkeers- en milieumodel van de gemeente Kampen: 93,0% licht verkeer, 4,6% middelzwaar verkeer en 2,3% zwaar verkeer.
- Het hanteren van deze verdeling resulteert in het invoeren van 256,2 verkeersbewegingen licht verkeer per etmaal, 12,8 verkeersbewegingen middelzwaar verkeer per etmaal en 6,4 verkeersbewegingen zwaar verkeer per ontsluiting per etmaal.
- Het aantal verkeersbewegingen is gemodelleerd als een lijnbron in de categorie 'binnen bebouwde kom'. Voor de verkeerscategorieën zijn de standaardwaarden die AERIUS hanteert voor emissiefactoren en -hoogte aangehouden.
- Het verkeer is gemodelleerd vanaf het plangebied op de Karthuizerlaan tot aan de kruising met de Veilingweg. Vanaf hier gaat het verkeer op in het heersende verkeerbeeld.
- De berekening is uitgevoerd voor het jaar 2022.

3.2.2 Rekenresultaat en conclusie

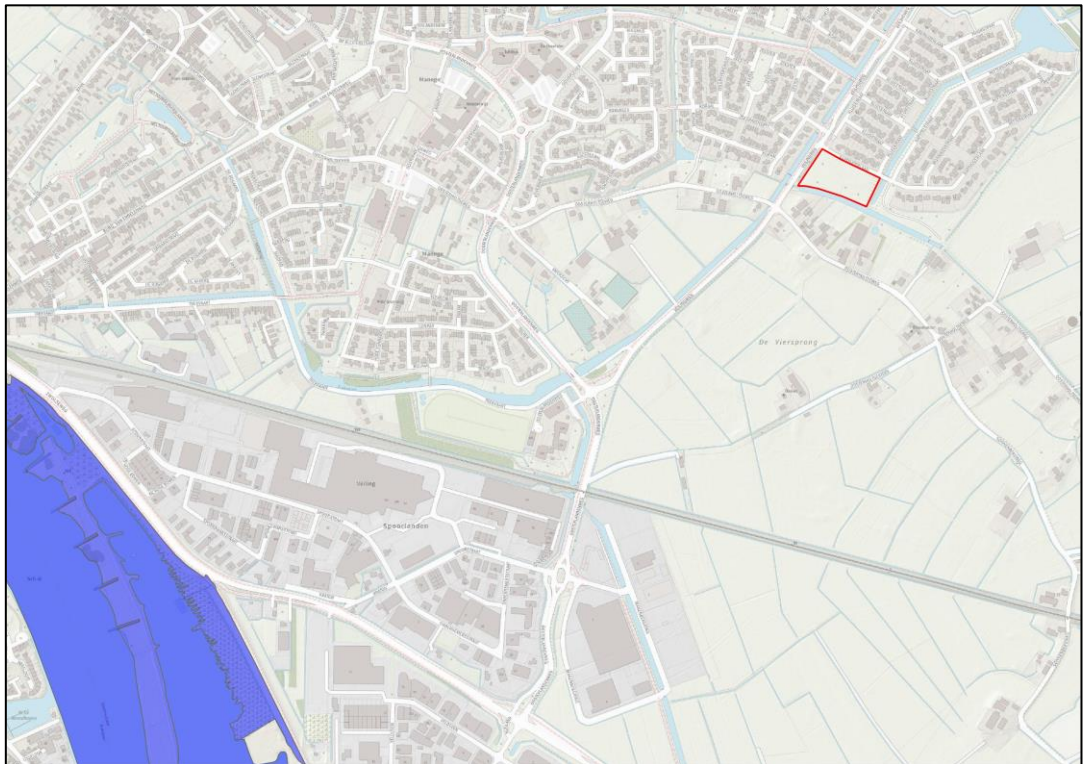
De AERIUS-berekening voor de gebruiksfase (kenmerk RcyGQFjerSxK, 7 februari 2022) toont aan dat er in de gebruiksfase geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen de Natura 2000-gebieden Rijntakken. Significante negatieve gevolgen op stikstofgevoelige (zoekgebieden voor) leefgebieden en habitattypen in Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten als gevolg van de gebruiksfase van de woningbouwlocatie Oosterholt Noord. Het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming is niet aan de orde. Daarmee staat de Wet natuurbescherming vaststelling van het bestemmingplan niet in de weg.

De berekening is als bijlage toegevoegd aan dit rapport (zie bijlage 1) en is ook los meegestuurd.

4. Natuurnetwerk Nederland

4.1 Situatie planlocatie

Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk Nederland-gebied is Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding, dat ten westen van het plangebied op zo'n 1.500 meter afstand ligt (zie figuur 5.1).



Figuur 4.1 Plangebied (rood) ten opzichte van NNN-gebied Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding (paars). Bron achtergrond: PDOK.

4.2 Beoordeling en conclusie

Het plangebied ligt geheel buiten de begrenzing van het NNN. Het NNN kent in de provincie Overijssel formeel geen externe werking, maar in het kader van goede ruimtelijke ordening zijn de mogelijk negatieve effecten van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op het NNN nader beoordeeld.

Directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door

bijvoorbeeld licht of geluid worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan of het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

5. Soortbescherming

5.1 Flora

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Het terrein bestaat uit een groot grasveld met enkele aangeplante jonge bomen, waar algemene soorten als grote brandnetel, kruipende boterbloem en enkele akkerdistels groeien.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden beschermde plantensoorten ook niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van flora - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd door artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) van de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 5.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 5.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden gezien het ontbreken van bebouwing in het plangebied uitgesloten. In de bomen binnen het plangebied zijn ook geen voor vleermuizen geschikte holten, kieren, spleten of losse schors aanwezig. Door de uitvoering van het bestemmingsplan gaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Vliegroutes en foerageergebieden

Door de aanwezigheid van beplanting is het plangebied en omgeving geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de plannen gaat een beperkt oppervlak aan foerageergebied verloren. In de omgeving zijn altijd voldoende alternatieve foerageergebieden beschikbaar in de vorm van tuinen, bomen en bosjes. Bovendien wordt het plangebied na uitvoering van het plan ook weer geschikt als foerageergebied door aanleg van tuinen en groen. Hierdoor is er geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied. De Kamperwetering kan als lijnvormige structuur door vleermuizen als vliegroute gebruikt worden. De watergang blijft in de nieuwe situatie onveranderd. Hierdoor is er geen sprake van verlies van vliegroutes. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren**Egel**

In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van egel (NDFF, 2022). In het plangebied ontbreken potentiële verblijfplaatsen van egel door het ontbreken van dichte bosjes en rommelhoekjes. Wel is foerageergebied van egel (grasveld) aanwezig binnen het plangebied. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de omgeving in de vorm van overige tuinen en groenstroken. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor egel. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van egel - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Kleine marterachtigen

In de omgeving van het plangebied is één recente waarneming bekend van hermelijn (NDFF, 2022). Van wezel en bunzing zijn geen recente waarnemingen bekend. Kleine marterachtigen hebben verblijfplaatsen in oude (muizen en konijnen) holen in ruige begroeide terreinen en oevers en onder takken-/ bladerhopen. Dergelijke terreinkenmerken zijn niet aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Op basis van het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden verblijfplaatsen van kleine marterachtigen binnen de plangrenzen uitgesloten. Het plangebied is door het ontbreken van ruigtes ongeschikt als foerageergebied voor kleine marterachtigen. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor wezel, hermelijn en bunzing. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van wezel, hermelijn en bunzing - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.2.3 Overige grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van andere beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt (o.a. eekhoorn, steenmarter en das), worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het plangebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) niet verwacht.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten, zoals huisspitsmuis, veldmuis en bosmuis. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige zoogdieren - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt tussen twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

5.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Op basis van de beschikbare verspreidingsgegevens (NDFF, 2022), de veldbezoeken en de terreinkenmerken worden geen nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten (zie kader 5.2) verwacht in het plangebied.

Kader 5.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt in Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de boerenwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespandief, zwarte specht en zwarte wouw. Voor sommige soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen van huismus, huiszwaluw en boerenwaluw bekend (NDFF, 2022). Deze vogelsoorten kunnen beperkt gebruikt maken van het plangebied om te foerageren. Nestgelegenheid ontbreekt door het ontbreken van gebouwen binnen het plangebied. Nesten en (onmisbaar) foerageergebied van huismus, huiszwaluw en boerenwaluw worden door de plannen niet geschaad. Bovendien bieden de nieuwe woningen mogelijkheden als nestlocatie en de nieuwe tuinen en groen zorgen voor foerageergelegenheid.

Tijdens het veldbezoek zijn geen overige nesten of (onmisbaar) foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen en deze worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) ook niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.3.2 *Overige broedvogels*

Doordat het plangebied uit een grasveld bestaat met een enkele jonge aangeplante bomen worden hier geen nesten van algemene vogels verwacht. Wel kunnen soorten als heggemus, merel, vink en houtduif broeden in de bomen aan de rand van het plangebied en in groenelementen als tuinen en struikgewas in de directe omgeving van het plangebied. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wnb wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Uitvoering van de werkzaamheden die voortvloeien uit het plan dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Vooral soorten als houtduif en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voortgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Mochten broedvogels aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.

Vervolgstappen voor vogels zonder jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.4 Amfibieën

5.4.1 *Rugstreeppad*

In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen van rugstreeppad bekend (NDFF, 2022). Het betreffen oudere waarnemingen uit 2011. Als voortplantingswater heeft de rugstreeppad een sterke voorkeur voor ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Zomer- en winterhabitat bevinden zich op het land. Als verblijfplaatsen kunnen bestaande ruimtes benut worden, zoals muizenholletjes. Vaak graven rugstreeppadden zichzelf in vergraafbare bodem in of schuilen onder elementen zoals tegels, pellets en tractorbanden. In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn en liggen boven het grondwaterniveau. Vanaf oktober/november tot en met maart verblijft de rugstreeppad in een winterrust (BIJ12, 2017).

De Kamperwetering en het stedelijk water aan de oostzijde van het plangebied en de sloot zijn door de diepte en aanwezigheid van vis ongeschikt als voortplantingswater. Daarnaast is ook de berm-sloot aan de westzijde van het plangebied ongeschikt als voortplantingswater door aanwezigheid van een dichte rietvegetatie. Ook liggen geen andere wateren in of in de nabijheid van het plangebied die geschikt zijn als voortplantingswater voor rugstreeppad.

Door het ontbreken van geschikte voortplantingswateren wordt ook geen overwintering van rugstreeppad binnen het plangebied verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van rugstreeppad is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van rugstreeppad - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.4.2 *Overige amfibieën*

Op basis van de veldbezoeken, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) wordt voortplanting en overwintering van overige de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en overige nationaal beschermde amfibieën uitgesloten. Vervolgstappen zijn voor deze amfibieën niet aan de orde.

Wel is in en rondom het projectgebied geschikt voortplantingswater en landhabitat aanwezig voor algemene amfibieën als gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker (NDFF, 2021). Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verblijfplaatsen van deze algemeen voorkomende amfibieën wordt

geschaad. In voorliggende situatie geldt voor deze amfibieën een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige amfibieën - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.5 Vissen

5.5.1 *Grote modderkruiper*

In en in de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van grote modderkruiper (NDFF, 2022). Grote modderkruiper is tijdens het veldbezoek (schepnetonderzoek) niet waargenomen. Wel wordt verwacht dat de Kamperwetering mogelijk van beperkt belang is als overwinteringsgebied voor grote modderkruiper.

De wetering blijft geheel gehandhaafd. Hierdoor verdwijnen geen geschikte overwinteringsplekken van grote modderkruiper die zich in slibrijke delen in het midden van de wetering kunnen bevinden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor grote modderkruiper. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van grote modderkruiper - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

5.6 Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) worden in het plangebied vaste verblijfplaatsen van beschermde reptielen en ongewervelden uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige soortgroepen - geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Literatuur

BIJ12 (2017). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, 2017.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1 Januari 2022.

(2010). Update effectenindicator. Wageningen, Alterra-rapport 1976, Alterra, Wageningen.

_____ & _____ (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375, Alterra, Wageningen.

Ministerie van EZ (2015). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij Alterra-rapport 1375 uit 2005.

NDFF (2021). Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd juni 2021.

NSL-monitoringstool viewer (z.d.). Geraadpleegd juni 2021, van <https://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>.

Overheid (2021a). Wet natuurbescherming. <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. Geraadpleegd januari 2022.

Overheid (2021b). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). <https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>. Geraadpleegd januari 2022.

Provincie Overijssel (2019). Actualisatie Omgevingsverordening 2018/2019.
(<https://overijssel.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9923phVerordening006-va01>).

Bijlagen

Bijlage 1

AERIUS berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Kampen
Inrichtingslocatie	-, --

Activiteit

Omschrijving	Oosterholt Noord
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RcyGQFjerSxK
Datum berekening	07 februari 2022, 12:58
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 1 - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

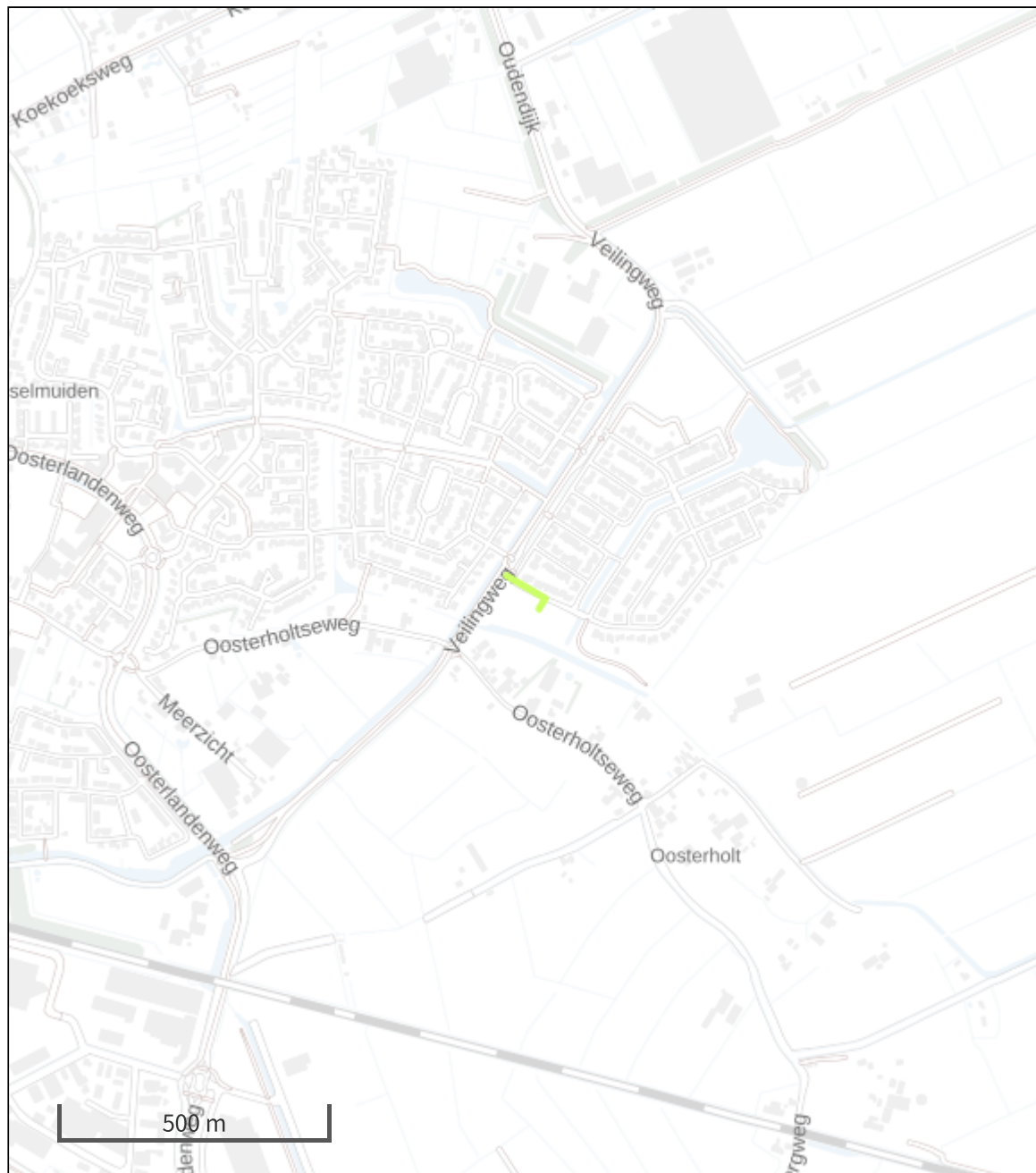
Emissie NH₃

< 0,1 ton/j

Emissie NO_x

< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>