

OMGEVINGSVERGUNNING - BIJLAGE

Ons kenmerk 0166ESUITE1033182021
Datum 23-9-2022

Onderdelen, behorende bij het besluit omgevingsvergunning het bouwen van een windturbine

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het besluit omgevingsvergunning voor het bouwen van een windturbine op het perceel Oslokade 2, 8263 CH te Kampen:

- Procedureel
- Overwegingen
- Voorschriften

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 3 december 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Waterschap Drents Overijsselse Delta, Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het bouwen van een windturbine.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de bijlagen bij deze beschikking.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan e.d.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De

regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Toets volledigheid

De aanvraag is getoetst aan de indieningvereisten voor een aanvraag om omgevingsvergunning en voldoet hieraan.

Het oprichten en in werking hebben van een inrichting (milieu)

Een in werking hebben van een windturbine is op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type B. Er geldt voor het oprichten en in werking hebben van in werking hebben van een windturbine een meldingsplicht. Wij hebben op 17 maart 2022 een melding Activiteitenbesluit ontvangen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur (artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor).

Adviseurs

Wij hebben de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- welstands-/monumentencommissie Het Oversticht
- het bestuur van de veiligheidsregio IJsselland

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo worden bij wet of AMvB (Bor) categorieën van gevallen aangewezen waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Op 21 april heeft de gemeenteraad een ontwerp-verklaring afgegeven waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Op 22 september 2022 heeft de gemeenteraad een definitieve verklaring afgegeven, waarbij de ingediende zienswijzen zijn betrokken en beantwoord zoals weergegeven in de zienswijzenreactienota, behorend bij het raadsbesluit.

Coördinatiebesluit

Tevens heeft de gemeenteraad op 21 april besloten de (gemeentelijke) coördinatieregeling zoals neergelegd in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing te verklaren op de voorbereiding en bekendmaking van de omgevingsvergunningen voor het oprichten van twee windturbines op de percelen Oslokade 2 en 9. De coördinatie heeft betrekking op de volgende besluiten:

- de omgevingsvergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- alle voor het project benodigde besluiten en activiteiten, waarvan het college ter bevordering en het welslagen van de coördinatie het nodig oordeelt om deze onderdeel te laten zijn van de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking.

Ter inzage legging

De aanvraag en de ontwerpbesluit, gecoördineerd met andere ontwerpbesluiten, met bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht tussen 4 mei 2022 en 15 juni 2022 ter inzage gelegen.

Tijdens de periode zijn zes zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn voorzien van een reactie in zienswijzenreactienota. De zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing in de ontwerpbesluit.

Toegezonden ontwerpbesluit

Gelet op het bepaalde in artikel 3.12, vierde lid, van de Wabo is het ontwerpbesluit inclusief de ruimtelijke onderbouwing en de ontwerp vvgb toegezonden aan het vvgb-orgaan, de gemeenteraad.

Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Overwegingen horend bij het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1, sub a Wabo)

De aanvraag omgevingsvergunning is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

Bestemmingsplan

We hebben uw project getoetst aan het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haatland', gelegen in de enkelbestemming 'Artikel 5 Bedrijf - Waterzuiveringsinstallatie'. Hierbij zijn strijdigheden geconstateerd. Voor de overwegingen om hiervan af te wijken zie "*Overwegingen behorend bij het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening*".

Welstand

De Welstandscommissie van het Oversticht heeft op 20 december 2021 het project beoordeeld en is van mening dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over.

Bouwbesluit 2012

Op grond van de door ons uitgevoerde toets is het aannemelijk dat het project voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

In de aanvraag en de daarbij behorende gegevens is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de regels over bodem die zijn opgenomen in de betreffende gemeentelijke verordening.

Overwegingen horend bij het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (art. 2.1, lid 1, sub c Wabo)

De aanvraag omgevingsvergunning is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Bij de toetsing van uw project aan bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haatland' met bestemming 'Artikel 5 Bedrijf - Waterzuiveringsinstallatie' zijn strijdigheden geconstateerd.

De strijdigheid is hierin gelegen dat deze gronden bestemd zijn voor een rioolwaterzuiveringsbedrijf.

De geldende bestemming laat de bouw van een windturbine niet toe.

Een aanvraag voor een project in strijd met het bestemmingsplan wordt mede aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan of het exploitatieplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Buitenplanse grote afwijking (projectomgevingsvergunning)

Het bestemmingsplan kent geen mogelijkheid om af te wijken van de voorschriften, maar uw project voldoet wel aan artikel 4, bijlage II Bor. Dit betekent dat op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° van de Wabo het mogelijk is om van de genoemde strijdigheden af te wijken. Wanneer een bouwplan in strijd is met de regels van het bestemmingsplan wordt onderzocht of er een mogelijkheid bestaat om hiervan af te wijken. Dit is echter geen vanzelfsprekendheid. Hierbij wordt het plan onder meer getoetst aan stedenbouwkundige eisen.

Wij zijn bereid de hiervoor genoemde buitenplanse grote afwijking (projectomgevingsvergunning) te verlenen.

De bij de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegde ruimtelijke onderbouwing, '6563453_1638521409563_Bijlage_6_-_Ruimtelijke_onderbouwing_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf', ingediend op 3 december 2020 getuigt van een goede ruimtelijke ordening.

Zienswijzen

De aanvraag, de ontwerp –vvgb en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 4 mei 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding daarvan zijn 6 zienswijzen ingediend.. In de bij dit besluit behorende zienswijzennota is inhoudelijk op de ingediende zienswijzen gereageerd. De zienswijzen hebben geleid tot een wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning. Op beide locaties geldt dat de 10-6 contour buiten de grens van de inrichting treedt. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare bestemmingen zoals genoemd in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) voorkomen (anders dan tot de eigen inrichting behorend). Abusievelijk was in de ontwerpbeschikking opgenomen dat binnen de 10-6 contour ook geen beperkt kwetsbare bestemmingen mogen voorkomen. De raad heeft hierop in de vergadering van 22 september 2022 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Op grond hiervan kan de gevraagde omgevingsvergunning worden afgegeven.

Overwegingen

Voorafgaande aan de aanvraag om een omgevingsvergunning heeft overleg plaats gevonden tussen de initiatiefnemers op de locatie IJsseldelta Terminal en Rioolwaterzuivering (WDOD).

Het gaat om 2 afzonderlijke initiatieven, ook in de tijd, voor een solitaire turbine maar waarbij de kans aanwezig is dat ze enerzijds elkaar zouden beïnvloeden en anderzijds er in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook naar de cumulatieve effecten gekeken moet worden. In dat laatste kader is het wenselijk een compleet zicht te hebben op de voornemens inclusief de bijdrage die deze nieuwe turbines leveren ten opzichte van de al bestaande (4) turbines. Alleen dan kan men zich goed een beeld vormen van wat cumulatief het effect is.

Daarnaast is men gezamenlijk de mening toegedaan dat in deze situatie, waarbij sprake is van verschillende voornemens door verschillende initiatiefnemers op verschillende kadastrale percelen van verschillende eigenaren met ieder eigen aansluitingen op het net welke geen deel uitmaken van de netaansluiting van de bestaande 4 turbines, noch daar ruimtelijk of anderszins organisatorisch

deel van uitmaken terwijl het vermogen per turbine niet meer bedraagt dan 5 MW en de initiatiefnemers de mogelijkheid hebben ieder voor een ander type turbine te kiezen (binnen de te vergunnen bandbreedte), de gemeente Kampen het bevoegde gezag is.

Vorig jaar juni is (op 30-6-2021) een uitspraak gedaan door de ABRvS die mogelijk van invloed is op de normen die in deze situaties worden toegepast.

Ook doet het feit zich voor dat zowel een melding in het kader van het Activiteitenbesluit is gedaan als wel een omgevingsvergunning is aangevraagd waarbij is verzocht hier specifieke normen aan te verbinden waarbij de initiatiefnemer zelf een motivatie heeft gegeven waarom deze normen in deze situatie een voldoende borging van het woon en leefklimaat bewerkstelligen.

Het college onderschrijft deze motivatie en afweging, hierna wordt specifiek per thema nog kort toegelicht waarom.

De aanvraag gaat uit van nog niet exact in hoogte en diameter bekende turbines. De reden dat hier bewust een bandbreedte is aangehouden is omdat men zodra de vergunning rond is (c.q. onherroepelijk is) nog wil kunnen kiezen uit de dan beschikbare courante turbines binnen deze bandbreedte.

Uiteraard moet na de definitieve keuze (binnen deze bandbreedte) dit bij het bevoegd gezag worden gemeld waarbij tevens de mogelijkheid is om indien noodzakelijk of gewenst nog maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit op te leggen. (Maatwerkbesluit)

Hoewel de normen uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks bindend zijn motiveert het college waarom zij van mening is dat deze ook een adequate borging vormen, na afweging van alle belangen, voor de situatie op en rond het industrieterrein Zuiderzeehaven waarop de turbine(s) wordt/ worden voorzien.

Beide initiatiefnemers hebben gebruik gemaakt van de diensten van adviesbureau Pondera waardoor geborgd is dat de milieuonderzoeken die aan de aanvraag ten grondslag liggen goed op elkaar zijn afgestemd.

Hoewel het voornemen niet m.e.r of m.e.r.-beoordelingsplichtig is zijn wel alle onderzoeken die ook in het kader van een m.e.r. zouden zijn uitgevoerd in het kader van de voorbereiding tot deze aanvraag uitgevoerd, inclusief een vrijwillige, vormvrije MER – beoordeling.

Beoordeling per milieuthema:

Geluid:

De turbine is gelegen op een gezoneerd industrieterrein met ruimte voor zware industrie (categorie 5 volgens de VNG richtlijn “bedrijven en milieuzonering”).

Op het industrieterrein zelf bevinden zich enkele verspreid liggende bedrijfswoningen en buiten het industrieterrein (aan de overzijde van de IJssel) enkele verspreid liggende (woon) boerderijen.

Op grotere afstand, aan de zuidwestzijde van de N50 ligt ook een enkele boerderij. De rand van woonkernen (Brunnepe) liggen op nog grotere afstand > 1850 m

In het onderzoek van Pondera bijlage 6 d d.d. 29-11-2021 (720018 V3.0) is men uitgegaan van een worst case situatie waarbij binnen de bandbreedte gekozen is voor één van de meest lawaaiige beschikbare turbines, de Nordex N133/4800, binnen de bandbreedte. Dat betekent dat als men later voor een ander type kiest deze per definitie stiller is (in ieder geval niet lawaaiiger mag zijn) en gerede kans op lagere geluidniveaus geeft.

Uit het genoemde onderzoek geeft onderstaande tabel de belangrijkste conclusies:

De referentiesituatie wordt bepaald door de 4 bestaande turbines, WT02 is de turbine van WODD en de kolom + WT02 laat de cumulatie zien met de bestaande 4 turbines en laatste kolom laat vervolgens de cumulatie zien wanneer alle turbines gelijk in werking zijn (de bestaande, die van WODD en die op de IJDT(WT01)

Tabel 2.4 Geluidbelasting gecumuleerd met bestaande windturbines [dB(A)]

Toetspunt	Adres	Ref. situatie		+ WT02		+ WT01 & WT02	
		Lnight	Lden	Lnight	Lden	Lnight	Lden
1	Melmerweg 15	40	46	40	46	41	47
2	Melmerweg 17	39	46	40	46	41	48
3	Kattewaardweg 1	34	40	36	42	38	44
4	Pijperstaart 9	33	39	36	42	37	43
5*	Haatlandhaven 18	41	47	45	52	46	52
6*	Haatlandhaven 5	45	51	46	52	46	52
7*	Haatlanderdijk 35	37	43	38	44	38	44
8	Nijverheidsstraat 12	30	36	30	37	31	37
9	Kievitstraat 13	30	36	31	37	31	37

In het Activiteitenbesluit wordt als geluidnorm voor het geluid in de nacht (Lnight) 41 dB aangehouden en voor de gehele dag (Lden) 47 dB

Het college stelt zich op het standpunt dat gelet op de aard van het geluid het wenselijk is dat voor de woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen buiten het industrieterrein de normen voor cumulatief windgeluid voldoen aan de normen zoals die zijn genoemd in het Activiteitenbesluit (gelijk als voor individuele turbines) omdat naar haar oordeel deze voor voldoende bescherming zorgen. Voor bedrijfswoningen op het gezoneerde industrieterrein is een hogere geluidbelasting acceptabel.

Voor woningen buiten het industrieterrein acht het college een cumulatieve norm die 1 dB boven de individuele norm ligt aanvaardbaar (gelet op het relatief kleine effect op het aantal ernstig gehinderden)

Het college volgt hiermee de redenering en onderbouwing zoals die is weergegeven in bijlage 6a 720018/V2.0, (o.a. verwoord in hoofdstuk 2) van Pondera. Voor verdere inhoudelijk afwegingen wordt naar deze bijlage verwezen.

In praktijk is de kans echter groot dat er zowel voor WT01 als voor WT02 een iets stiller type dan de Nordex wordt gekozen waardoor op de maatgevende woning buiten het industrieterrein (de Melmerweg 17 zie tabel 2.4 waarvoor WT01 de maatgevende turbine is) de toename van

geluidbelasting beperkt blijft tot één of zelfs geen dB. Gelet op de marginale overschrijding (en de gedane worst case aanname) is echter de kans groot dat een iets minder luidruchtige turbine de cumulatieve belasting beperkt tot maximaal 47 Lden.

De hoogste cumulatieve geluidbelasting op het industrieterrein zelf treedt op bij de woning Haatlandhaven 18 (52 dB(A) Lden) Hiervoor is WT02 (Op het RWZI terrein) hoofdzakelijk verantwoordelijk. Gelet op het feit dat het een industrieterrein betreft voor bedrijven tot en met categorie 5 en het feit dat de toename maximaal 5 dB betreft (bij de gedane worst case aanname) tot cumulatief 52 dB(A) Lden acht het college dit acceptabel.

In het genoemde onderzoek van Pondera is aangetoond dat het limiteren van de cumulatie buiten het industrieterrein (van max 48 naar 47 Lden) in absolute aantallen ernstige gehinderden (binnen en buiten het industrieterrein) nagenoeg verwaarloosbaar is en geen reden in het kader van een goede ruimtelijke ordening hier uit te gaan van 47 Lden (cumulatief)

- Het geluidsvoorschrift 3.14a uit het Activiteitenbesluit waaraan ten minste voldaan dient te worden luidt: De windturbine voldoet ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en aan de norm van ten hoogste 41 dB Lnight op de gevel van gevoelige gebouwen, tenzij deze zijn gelegen op een gezondeerd industrieterrein, en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.

Slagschaduw:

Voor het onderzoek naar slagschaduw heeft men gekozen voor een turbine die binnen de bandbreedte zo hoog mogelijk is en een zo groot mogelijke diameter heeft om een maximaal slagschaduw effect in beeld te krijgen. Gekozen is voor de Senvion 3M/140.

In de Pondera-rapportage 6d Geluid en slagschaduw WDOD nr. 720018/V2.0 van 29-11-2021 is in hoofdstuk 3 onderzocht in welke mate slagschaduw optreedt.

Tabel 3.4 Slagschaduwduur WT02 & WT01 cumulatief [uu:mm per jaar]

Toetspunt	Adres	Ref. situatie	WT02 & WT01	Cumulatief
1	Melmerweg 15	08:25	8:29	10:23
2	Melmerweg 17	12:13	19:50	32:00
3	Kattewaardweg 1	--	4:47	4:47
4	Pijperstaart 9	--	10:09	10:09
5	Haatlandhaven 18	13:43	34:49	48:51
6	Haatlandhaven 5	36:28	--	36:28
7	Haatlanderdijk 35	06:47	--	6:47
8	Nijverheidsstraat 12	--	--	--
9	Kievitstraat 13	--	--	--

--: geen slagschaduw

Bij sommige bedrijven treedt slagschaduw vaker op. Ter bescherming van sommige woningen zoals blijkt uit bovenstaande tabel is echter reeds een stilstandsvoorziening nodig om de hinder tot een aanvaardbaar niveau terug te brengen waarmee inherent een reductie van de hinder op bedrijfsbestemmingen wordt gerealiseerd

De gemeente sluit qua normering aan bij hetgeen is gesteld in bijlage 6 a Milieunormen 2 Turbines (720018/v2.0 dd 21-11-2021) dat wil zeggen dat het college qua normering soms verder gaat dan hetgeen er in het Activiteitenbesluit c.q. de regeling Activiteitenbesluit als norm is opgenomen en dat betreft het stellen van een norm aan de stilstandsvoorzieningen ter beperking van hinder door slagschaduw.

De voorschriften van het Activiteitenbesluit zullen bij de definitieve keuze voor het soort turbine te zijner tijd, daar waar van toepassing als maatwerkvoorschriften worden vastgelegd met de volgende strekking:

- Met het oog op het voorkomen van het ontstaan van hinder als gevolg van slagschaduw is de windturbine voorzien van een stilstandvoorziening waarmee de schaduwduur ter plaatse van gevoelige objecten als gevolg van de windturbine gereduceerd wordt tot maximaal 6 uur slagschaduw per jaar.
- Als gevolg van de windturbine mag geen slagschaduw optreden op reeds slagschaduw belaste woningen voor zover dit reeds meer dan 6 uur per jaar of meer bedraagt. Op basis van het voor deze aanvraag opgestelde onderzoek naar slagschaduw betreft dit onder andere de volgende woningen: Haatlandhaven 18
Uit het later in te dienen onderzoek naar slagschaduw voor de uiteindelijk te realiseren windturbines zal exact blijken voor welke woningen dit geldt. Dit dient vervolgens verwerkt te worden in de stilstandskalender.
- De automatische stilstandvoorziening schakelt de windturbine af wanneer slagschaduw optreedt én voor zover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige constructie van deze gevoelige objecten ramen bevinden.
- De totale slagschaduwduur per gevoelig object als gevolg van de tijd die nodig is om af te schakelen, mag ten hoogste 1 uur per jaar bedragen.
- Alvorens een windturbine voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, dient deze ten behoeve van het voorkomen of beperken van lichtschittering voorzien te zijn van niet reflecterende materialen of coatinglagen op betreffende onderdelen, waarbij het meten van reflectiewaarden plaatsvindt overeenkomstig NEN-EN-ISO 2813 of een daaraan ten minste gelijkwaardige meetmethode;

Externe veiligheid.

Ook hier conformeert het college zich aan de nadere motivatie in bijlage 6a, Onderzoek milieunormen 2 turbines van bureau Pondera dd 29-11-2021 (720018 V2.0).

In bijlage 6e, het rapport van Pondera dd.29-11-2021 Externe veiligheid 2 windturbines bedrijventerrein Kampen is beschreven waar zich de plaatsgebonden risicocontouren 10-5 en de 10-6 zich bevinden op basis van een Nordex N131/3900 turbine.

De 10-5 contour ligt op 70 meter van de verticale as van de turbine en de 10-6 contour op 205 meter uit de as.

De turbine WT01 (op het IJDT terrein) laat daarbij een overdraai zien op het terrein buiten de inrichting, althans de 10-5 contour komt daar buiten de inrichtingsgrens op nog braakliggend terrein. De plaatsgebonden risicocontour (PR 10-05) mag hier niet meer bedragen dan 64 meter; Op beide locaties geldt dat de 10-6 contour buiten de grens van de inrichting treedt. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare bestemmingen zoals genoemd in het Besluit Externe Veiligheid.

Inrichtingen (Bevi) voorkomen (anders dan tot de eigen inrichting behorend) Deze gebruiksbeperking kan leiden tot planschade.

De ligging van de 10-6 contour zal op de Verbeelding behorende bij het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haatland' worden vastgelegd met de beperkingen die daar gaan gelden.

Doordat binnen de 10-5 contour geen kwetsbare noch beperkt kwetsbare bestemmingen zoals genoemd in het Besluit Externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) mogen voorkomen (anders dan tot de eigen inrichting behorend) betekent dit een mogelijke extra beperking van gronden van derden. Dit geldt uitsluitend voor een klein stuk grond ten noorden van de IJsseldelta Terminal waar de 10-5 contour enigszins buiten de eigen inrichting valt. Ook deze contour zal op de Verbeelding met de bijbehorende beperkingen worden vastgelegd.

Op 28- 3 2022 is een advies van de Omgevingsdienst IJsselland ontvangen met als conclusie dat de veiligheidswetgeving zich niet verzet tegen de vestiging van beide turbines (met de opmerkingen zoals hierboven weergegeven).

Het advies van de Omgevingsdienst is als bijlage toegevoegd.

De voorschriften van het Activiteitenbesluit zullen bij de definitieve keuze voor het soort turbine te zijner tijd, daar waar van toepassing als maatwerkvoorschriften worden vastgelegd met de volgende strekking:

- een windturbine mag niet in gebruik worden genomen of gehouden indien vanwege een geconstateerd of redelijkerwijs vermoed gebrek daaraan de veiligheid voor de omgeving in het geding is. Ter voldoening aan deze voorwaardelijke verplichting wordt een windturbine minstens eenmaal per kalenderjaar beoordeeld op de noodzakelijke beveiligingen, onderhoud en reparaties door een deskundige op het gebied van windturbines;
- een windturbine mag enkel in gebruik worden genomen en gehouden indien wordt voldaan aan de veiligheidseisen opgenomen in NEN-EN-IEC 61400-1, NEN-EN-IEC 61400-2 of NEN-EN-IEC 61400-3;
- De windturbine moet worden voorzien van obstakelverlichting. Daartoe dient eerst een verlichtingsplan te worden goedgekeurd door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).
- ter voorkoming van ijsafworp dient de windturbine voorzien te worden van ijsdetectiesystemen die windturbines automatisch stil kunnen zetten.

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken, ontvangen op 3 december 2022:

- 6563453_1638522421243_papierenformulier.pdf
- 6563453_1638521639877_Begeleidende_brief_aanvraag_omgevingsvergunning_WDODelta.pdf
- 6563453_1638521409401_Bijlage_1_-
_Toelichting_op_de_aanvraag_windturbine_WDODelta_Kampen.pdf
- 6563453_1638521409462_Bijlage_2_- _Ondertekend_machtigingsformulier_WDODelta.pdf
- 6563453_1638521409470_Bijlage_3_- _Overzichtstekening_WDODelta.pdf
- 6563453_1638521409500_Bijlage_4_- _Aanzichtstekening_WDODelta.pdf
- 6563453_1638521409511_Bijlage_5_- _Aanmeldingsnotitie_m.e.r.-
beoordeling_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf
- 6563453_1638521409563_Bijlage_6_-
_Ruimtelijke_onderbouwing_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf
- 6563453_1638521409615_Bijlage_6a_-
_Onderzoek_milieunormen_windenergie_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf

- 6563453_1638521409686_Bijlage_6c_-_Geluid_en_Slagschaduw_windturbine_IJDT_Kampen.pdf
 - 6563453_1638521410517_Bijlage_6d_-_Geluid_en_Slagschaduw_windturbine_WDODelta_Kampen.pdf
 - 6563453_1638521411181_Bijlage_6e_-_Externe_veiligheid_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf
 - 6563453_1638521411245_Bijlage_6f_-_Ecologisch_onderzoek_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf
 - 6563453_1638521411367_Bijlage_6g_-_Landschappelijke_beoordeling_en_analyse_2_windturbines_bedrijventerrein_Kampen.pdf

Voorschriften

1. Algemeen

Nr.	Deel	Uitvoering
1.	Uitvoering conform bijbehorende bescheiden	Het (bouw)plan dient overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewaarmerkte bescheiden te worden uitgevoerd.
2.	In gebruik nemen bouwwerk	Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen als de gemeente niet in kennis is gesteld van de beëindiging van de (bouw)werkzaamheden.
3.	Bouwafval	Bouwafval op het (bouw)terrein, dient zoveel mogelijk in fracties te worden gescheiden. Dat wil zeggen dat asbest, bitumineuze stoffen, hout en board, metsel- en betonpuin, ijzer, zink, lood, koper glas en met PAKS verontreinigde materialen niet ongesorteerd afgeleverd mogen worden. Op deze regel mag een uitzondering worden gemaakt als aan een sorteerbedrijf geleverd wordt. Het sloopafval moet binnen twee maanden worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar.

2. Toezicht

Nr.	Deel	Uitvoering
1.	Contactgegevens	E-mail: info@kampen.nl Melding doen via www.kampen.nl/omgevingsmelding Telefoon: 14 038
2.	Aanwezige bescheiden	Aanwezige bescheiden op het bouwterrein: Omgevingsvergunning: inclusief de daarbij behorende gewaarmerkte bescheiden Bouwveiligheidsplan: o.a. inrichting bouwplaats en afscheiding Documenten: Overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen
3.	Aanwijzingen	De toezichthouder kan ter voorkoming of opheffing van gevaar, schade of hinder voor andere bouwwerken of hun gebruikers, of in het belang van de openbare orde, de veiligheid of gezondheid, aanwijzingen geven ten aanzien van het bouw- en/of sloopwerkzaamheden.
4.	Uitzetten	Voor de aanvang van de werkzaamheden zijn, voor zover nodig, onderstaande uitgezet/ gecontroleerd door de toezichthouder: de rooilijnen en bebouwingsgrenzen op het bouwterrein; het straatpeil en;

het bouwpeil

5. Meldingen

Meldingen tijdens de bouwwerkzaamheden (zie bovenstaande contactgegevens):

Start bouw: 2 werkdagen voor aanvang, door de houder van de vergunning, ontgravingswerkzaamheden daaronder begrepen (artikel 1.25 Bouwbesluit)

Einde bouw: op de eerste werkdag na beëindiging, door de houder van de vergunning (artikel 1.25 Bouwbesluit)

Storten van (gewapend)beton: 3 werkdagen voor aanvang

3. Bouwbesluit

Nr.	Deel	Uitvoering
1.	Bouwen conform Bouwbesluit	Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit.

4. Constructie

Nr.	Deel	Uitvoering
1.	Constructiegegevens	De omschrijving in bijlage 1 geeft een duidelijke weergave van plan van aanpak en bijbehorende documenten. De gestelde tijd voor het later aanleveren van gegevens en bescheiden is een tijdbestek omschreven van uiterlijk 3 weken voor start bouw. Dit is voor toetsing van de hoofddraagconstructie echter te kort en komt niet overeen met een reguliere vergunningsperiode. Wij houden daarom voor het aanleveren van latere gegevens en bescheiden een tijdbestek van 8 weken voor start bouw aan.

5. Milieu

Nr.	Deel	Uitvoering
1.	Milieu	Samenvatting van de belangrijkste geldende en te zijner tijd op te leggen maatwerkvoorschriften ter bescherming van de omgeving tegen geluid, hinder door slagschaduw en externe veiligheid waarmee het college zich conformeert aan de in de diverse stukken gegeven motivering : 1. Met het oog op het voorkomen van het ontstaan van hinder als gevolg van slagschaduw is de windturbine voorzien van een stilstandvoorziening waarmee de schaduwduur ter plaatse van gevoelige objecten als gevolg van de windturbine gereduceerd wordt tot maximaal 6 uur slagschaduw per jaar. 2. Als gevolg van de windturbine mag geen slagschaduw optreden op reeds slagschaduw belaste woningen voor zover dit reeds 6 uur per jaar of meer bedraagt. Op basis van het voor deze aanvraag opgestelde onderzoek naar slagschaduw betreft dit onder andere de woning aan Haatlandhaven 18. Uit het later in te dienen onderzoek naar slagschaduw voor de uiteindelijk te realiseren windturbines zal exact blijken voor welke woningen dit geldt. Dit dient vervolgens verwerkt te worden in de stilstandskalender.

3. De automatische stilstandvoorziening schakelt de windturbine af wanneer slagschaduw optreedt én voor zover zich in de door de slagschaduw getroffen uitwendige constructie van deze gevoelige objecten ramen bevinden.
4. De totale slagschaduwduur per gevoelig object als gevolg van de tijd die nodig is om af te schakelen, mag ten hoogste 1 uur per jaar bedragen.
5. De windturbine voldoet ten behoeve van het voorkomen of beperken van geluidhinder aan de norm van ten hoogste 47 dB Lden en aan de norm van ten hoogste 41 dB Lnight op de gevel van gevoelige gebouwen, tenzij deze zijn gelegen op een gezoned industrieterrein, en bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein.
6. Alvorens een windturbine voor energieproductie in gebruik genomen en gehouden mag worden, dient deze ten behoeve van het voorkomen of beperken van lichtschittering voorzien te zijn van niet reflecterende materialen of coatinglagen op betreffende onderdelen, waarbij het meten van reflectiewaarden plaatsvindt overeenkomstig NEN-EN-ISO 2813 of een daaraan ten minste gelijkwaardige meetmethode;
7. een windturbine mag niet in gebruik worden genomen of gehouden indien vanwege een geconstateerd of redelijkerwijs vermoed gebrek daaraan de veiligheid voor de omgeving in het geding is. Ter voldoening aan deze voorwaardelijke verplichting wordt een windturbine minstens eenmaal per kalenderjaar beoordeeld op de noodzakelijke beveiligingen, onderhoud en reparaties door een deskundige op het gebied van windturbines;
8. een windturbine mag enkel in gebruik worden genomen en gehouden indien wordt voldaan aan de veiligheidseisen opgenomen in NEN-EN-IEC 61400-1, NEN-EN-IEC 61400-2 of NEN-EN-IEC 61400-3;
9. De windturbine moet worden voorzien van obstakelverlichting. Daartoe dient eerst een verlichtingsplan te worden goedgekeurd door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).
10. Ter voorkoming van ijsafworp dient de windturbine voorzien te worden van ijsdetectiesystemen die windturbines automatisch stil kunnen zetten.