



MATEBOER
Milieutechniek BV



Rapport

Quickscan Ecologie

Veerweg 38 t/m 40 te Kampen

Kampen

Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere

Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure

Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle

Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl



Rapport

Quickscan Ecologie

Veerweg 38 t/m 40 te Kampen

Opdrachtgever:

Mateboer Projectontwikkeling B.V.
Ambachtsstraat 27
Postbus 99
8263 AJ Kampen

Contactpersoon:

Projectnummer Mateboer:	Projectnummer Mateboer Projectontwikkeling B.V.: -	Datum:	Status:
203859/JJS		11 mei 2020	Definitief
Opgesteld door:	Paraaf:	Gecontroleerd door:	Paraaf:



INHOUDSOPGAVE

	Pagina:
1 INLEIDING.....	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Verantwoording.....	3
1.3 Opbouw rapport	3
2 GEBIEDSBESCHRIJVING	4
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie.....	4
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen.....	4
3 ONDERZOEKSMETHODE	5
4 OVERZICHT WET NATUURBESCHERMING	6
4.1 Zorgplicht	6
4.2 Beschermde soorten.....	6
4.3 Gebiedsbescherming.....	7
4.4 Houtopstanden.....	8
5 AANWEZIGE EN VERWACHTE BESCHERMDE SOORTEN.....	9
5.1 Algemeen	9
5.2 Vogels.....	9
5.3 Vleermuizen.....	9
5.4 Grondgebonden zoogdieren.....	10
5.5 Reptielen, amfibieën en vissen	10
5.6 Ongewervelden	11
5.7 Vaatplanten.....	11
6 TOETSING AAN WET NATUURBESCHERMING	13
6.1 Soortenbescherming.....	13
6.2 Toetsing aan gebiedsbescherming.....	16
6.3 Houtopstanden.....	17
7 SAMENVATTING, CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	18
7.1 Aanleiding en doel	18
7.2 Conclusies en aanbevelingen.....	18

TABELLEN

Tabel 4.1 Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming.7	
Tabel 7.1. Overzichtstabel met de toetsing van verwachte aanwezige soorten op de werkzaamheden	19

BIJLAGEN

Bijlage 1: De ligging van de onderzoekslocatie	
Bijlage 2: Locatiefoto's	
Bijlage 3: Geraadpleegde bronnen	
Bijlage 4: Veldwerkformulieren Quicksan	



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van Mateboer Projectontwikkeling B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie ter plaatse van de Veerweg 38 t/m 40 te Kampen.

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van herontwikkeling van de onderzoekslocatie en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben. Deze planten- en diersoorten worden getoetst aan de mogelijk negatieve invloed die zij kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uit maken van het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast worden eventuele houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd beoordeeld op negatieve effecten.

1.2 Verantwoording

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor het gebruik door de opdrachtgever. De conclusies in dit rapport zijn alleen geldig binnen de context waarbinnen het onderzoek is uitgevoerd en het rapport is opgesteld. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie en schriftelijke toestemming van Mateboer Milieutechniek B.V. (MMT), doet dit op eigen risico.

Het onderzoek is zorgvuldig uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een beoordeling van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Mateboer Milieutechniek accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

1.3 Opbouw rapport

In het rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde quickscan flora en fauna en komen de volgende aspecten aan de orde:

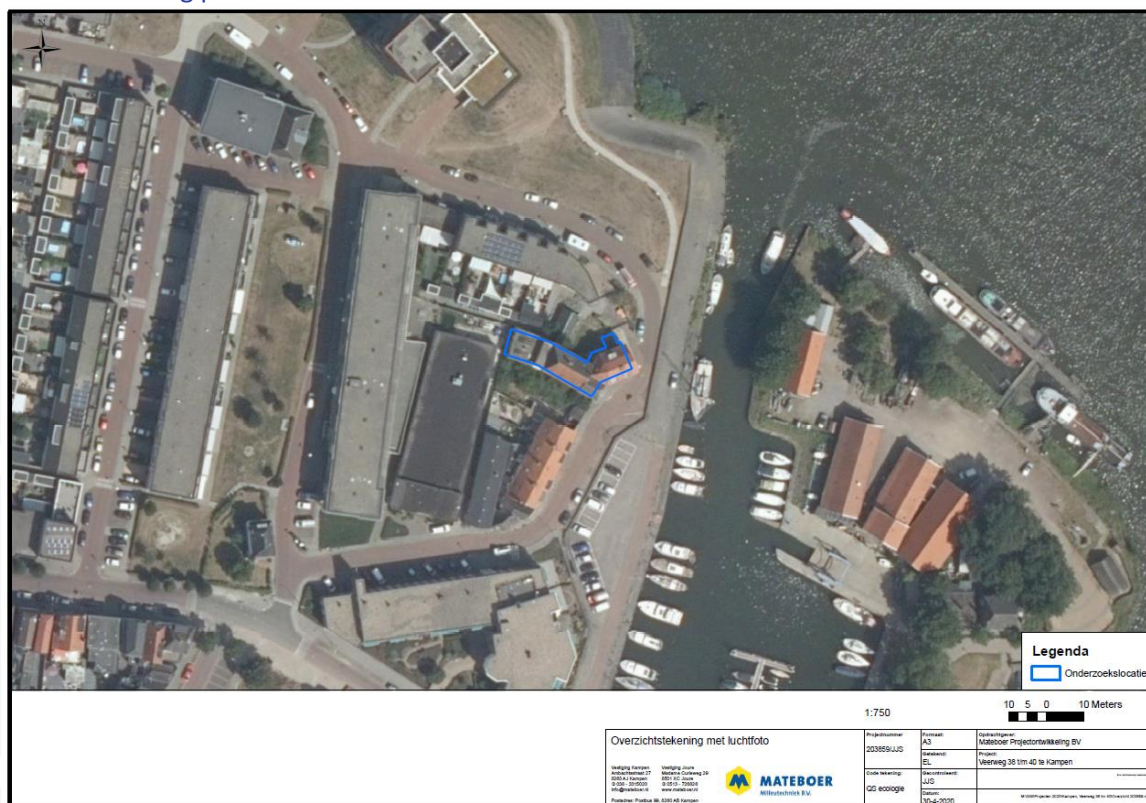
- Beschrijving onderzoekslocatie en voorgenomen werkzaamheden (hoofdstuk 2)
- Onderzoeksmethode (hoofdstuk 3)
- Wet natuurbescherming en de verbodsbepalingen (hoofdstuk 4)
- Aanwezige en verwachte beschermde soorten (hoofdstuk 5)
- Toetsing aan de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 6)
- Conclusie en aanbeveling (hoofdstuk 7)



2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Veerweg 38 t/m 40 te Kampen. In bijlage 1 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de stad Kampen weergegeven. Momenteel wordt het pand gebruikt als woonruimte. Voorheen was het meest westelijke deel vermoedelijk een smederij. Aan de oostzijde van het pand is jachthaven 'Nieuwe Buitenhaven' gelegen. Aan die oostzijde is vegetatie in de vorm van bermen met gras en diverse grotere bomensoorten aanwezig. Direct aan de zuidzijde van het perceel is een afgesloten tuin aanwezig die met vele struiken is overwoekerd. Aangrenzend aan de tuin liggen ten zuiden van het onderzoeksgebied de woningen van veerweg 22 t/m 25. Deze woningen zijn vergelijkbaar in bouw en stijl maar zijn beter onderhouden. Ten westen van de locatie is een appartementencomplex met een openbare groenstrook van kort gras en een paar kleine bomen aanwezig. Ten noorden is een parkeerplaats met parkeergelegenheid voor maximaal 10 auto's en openbaar groen in de vorm van kort gemaaid gras. In afbeelding 2.1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. De onderzoekslocatie betreft een locatie waar herontwikkeling plaats zal vinden.



Afbeelding 2.1. Omgeving van de onderzoekslocatie met in het blauw de kadastrale grens.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

In het kader van de herontwikkeling worden de woningen ter plaatse aan de veerweg 38 t/m 40 gesloopt. Vervolgens zal na de sloop een herontwikkeling plaatsvinden waarbij verwacht wordt 10 appartementen te realiseren. Daarnaast worden alle struiken, bomen en andere vegetatie binnen de kadastrale grens verwijderd. De werkzaamheden zullen invloed hebben op de struiken en bomen gelegen aan de zuidzijde en mogelijk 2 bomen aan de noordzijde. Verdere houtopstand of openbaar groen zal niet verwijderd worden.



3 ONDERZOEKSMETHODE

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikte habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, op of rondom de onderzoekslocatie. Geraadpleegde bronnen zijn te vinden in bijlage 3.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 7 mei 2020. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat. De veldwerkformulieren zijn opgenomen in bijlage 4.

Verder is aan de hand van onder andere verspreidingsatlassen, kennisdocumenten of soort specifieke rapporten en op basis van “expert-judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Overijssel opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan ecologie is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn tijdens het onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.



4 OVERZICHT WET NATUURBESCHERMING

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

4.2 Beschermde soorten

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag ontstaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

- Soorten van de Vogelrichtlijn
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
- Soorten van de Habitatrichtlijn
Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
- Overige soorten
'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor de overige soorten (nationaal beschermde soorten) gelden



verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 4.1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 4.1 Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming.

Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wn)	Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wn)	Overige soorten (§ 3.3 Wn)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

4.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voormalige Ecologische Hoofdstructuur, EHS) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Het netwerk werkt als een verbinding tussen natuurgebieden en het omringende agrarische gebied. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter weerbaar tegen negatieve milieu-invloeden. Deze verbinding zorgt voor een uitwisseling van plant- en diersoorten tussen gebieden. Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten. De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt



plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.





5 AANWEZIGE EN VERWACHTE BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Algemeen

Soorten die zich in het gebied hebben of willen vestigen hebben daar wel een juist habitat voor nodig. Binnen een habitat zijn er allerlei plekken (biotopen) die verschillende functies kunnen vervullen voor een soort. Dit hoofdstuk beschrijft de verwachting van aanwezige soorten binnen de onderzoekslocatie op basis van habitat en bureau-onderzoek. Afhankelijk van de soort wordt beschreven welk biotoop de aanwezigheid van de soort kan aanduiden. Daarnaast wordt beoordeeld of de voorgenomen ingrepen negatieve invloed(en) kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soort(en). De eventuele benodigde mitigerende maatregelen ten behoeve van beschermde soorten of de juridische gevolgen worden verder beschreven in hoofdstuk 6.

5.2 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In de bebouwde kom kunnen dit volgens NDFF zijn: huismus, gierzwaluw, huiszwaluw, boerenzwaluw, ransuil. Deze soorten kunnen broeden in nestkasten, bebouwing of grote nesten in bomen. Op de onderzoekslocatie zijn 7 nesten van de huiszwaluw gevonden. Daarnaast zijn er ook invliegers gezien tijdens het veldbezoek.

Onder de daken van de panden in het onderzoeksgebied waren veel huismussen aanwezig. Er waren een grote hoeveelheid geschikte openingen aanwezig. Tevens zijn er meermaals roepende mannetjes gezien en gehoord.

Deze kieren en gaten zijn ook zeer geschikt voor de gierzwaluw. Deze zwaluwsoort is meermaals waargenomen tijdens de omgevingscheck. Ter plaatse van het onderzoeksgebied is geen invliegende gierzwaluw waargenomen. Echter is dit wel mogelijk en is het habitat geschikt, daarnaast is er wel een invlieger waargenomen bij de dakkapel van Veerweg 22.

Overige broedvogels

In de hoekpan van Veerweg 38 is een spreeuwennest waargenomen. Ook zijn hier invliegers waargenomen en is het dus een actief nest. Dit geeft aan dat er mogelijk meer nesten onder de dakpannen aanwezig zijn van broedvogels die geen jaarrond beschermd nest hebben. Daarnaast is de beplanting op de onderzoekslocatie een nestgelegenheid voor andere algemene broedvogelsoorten zoals merel, graspieper et cetera. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Tot slot zijn er (oude) nesten aangetroffen in de leegstaande voormalige smederij (zie bijlage 2, foto 14 & 17).

5.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie

Het bureauonderzoek (NDFF) laat zien dat in de omliggende wijk van de onderzoekslocatie de gewone dwergvleermuis aanwezig is. Verder heeft het gebouw grote scheuren en kieren in de muur. De muur heeft geen spouw wat de aanwezigheid van vleermuizen vermindert. Echter is de mogelijkheid om op andere plekken het pand binnen te gaan groot door de vele gaten en scheuren en eventuele kieren in kozijnen en deuren. Zo zijn er genoeg plekken waar een vleermuis naar binnen kan en toch in een afgesloten ruimte zijn verblijf kan hebben. Daarnaast zijn er ook mogelijkheden



om in de boei van een dakgoot zijn verblijf te maken. Deze plekken zijn een zeer geschikt biotoop voor de gewone- en ruige dwergvleermuis. Dit maakt het aannemelijk dat de gebouwbewonende soorten gewone- en ruige dwergvleermuis aanwezig (kunnen) zijn.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

In de omgeving van het gebied is het mogelijk dat er verschillende boom- en gebouwbewonende soorten aanwezig zijn. Dit kunnen rosse vleermuis en de laatvlieger zijn. Verder is de gewone dwergvleermuis ook in de omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig op basis van het bureauonderzoek (NDFF). Tot slot kan ook de watervleermuis in het gebied voorkomen omdat het foerageergebied (de IJssel) naastgelegen is. Echter heeft de watervleermuis de voorkeur voor bomen als verblijf.

Foerageergebied

Gelet op het biotoop dat aanwezig is, is het zeer waarschijnlijk dat het onderzoeksgebied niet als foerageergebied wordt gebruikt.

Vliegroutes

Gelet op de omvang, het gebruik van het gebied en de ligging is het zeer waarschijnlijk dat het onderzoeksgebied niet als vliegroute gebruikt wordt.

5.4 Grondgebonden zoogdieren

Alle zoogdieren zijn in Nederland beschermd. Echter zijn er minder streng en streng beschermde zoogdieren in Nederland. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Streng beschermde soorten

NDFF geeft aan dat de egel in de afgelopen 10 jaar binnen 1 km² van de onderzoekslocatie waargenomen is. De onderzoekslocatie en de omgeving daarvan is ongeschikt als habitat voor de egel en andere streng beschermde soorten. De voormalige smederij aan de achterzijde van Veerweg 38 kan dienen als verblijfplaats voor de steenmarter. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen gevonden van de steenmarter. Daarnaast geeft NDFF weer dat er geen waarnemingen zijn gedaan in de afgelopen 10 jaar binnen 1 km² van de onderzoekslocatie.

Licht beschermde soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn er geen duidelijke sporen gevonden van zoogdieren. Daarnaast is het gebied niet geschikt als foerageergebied of biedt het weinig mogelijkheden voor licht beschermde soorten. De kans op negatieve effecten door de voorgenumen werkzaamheden zullen klein zijn.

5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de omgeving rondom de onderzoekslocatie (1 km²) geen reptielen waargenomen. Tijdens het veldbezoek is waargenomen dat er geen geschikt habitat is voor inheemse reptielen. Hierdoor is het niet aannemelijk dat reptielen zich op spontane wijze zullen vestigen.



Amfibieën

Volgens NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de omgeving rondom de onderzoekslocatie (1 km²) geen amfibieën waargenomen. Tijdens het veldbezoek is op de locatie geen geschikt voortplantingsbiotoop vastgesteld. Echter is er wel mogelijkheid op een winterrustplek voor amfibieën in de ondergroei van de struikgewassen aan de zuidkant van de onderzoekslocatie. Een goed habitat dient beide type biotopen aanwezig te hebben en dat is niet het geval. Hierdoor is het niet aannemelijk dat amfibieën zich op spontane wijze zullen vestigen.

Vissen

Volgens NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de omgeving rondom de onderzoekslocatie (1 km²) enkele vissen waargenomen. Tijdens het veldbezoek is waargenomen dat het oppervlaktewater niet op het perceel aanwezig is. Hierdoor kan uitgesloten worden dat vissen aanwezig zullen zijn in of rondom de onderzoekslocatie.

5.6 Ongewervelden

Libellen

Volgens NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de omgeving rondom de onderzoekslocatie (1 km²) 2 sporen gevonden (vervellingshuidjes) van een rivierrombout. Het habitat voor een rivierrombout is niet binnen de onderzoekslocatie aanwezig, rondom de onderzoekslocatie is er ook geen geschikt habitat aanwezig.

Vlinders

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen 1 km² rondom de onderzoekslocatie de afgelopen 10 jaar geen streng beschermde soorten waargenomen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten of specifieke habitattypen, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als grote parelmoervlinder (natuurlijke graslanden), grote vos (iep, zoete kers en sommige wilgensoorten), grote weerschijnvlinder (boswilg), kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie), bruine eikenpage (eik), iepenpage (iep) en sleedoornpage (sleedoorn) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen 1 km² rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar geen streng beschermde overige soorten waargenomen. Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.7 Vaatplanten

Volgens gegevens van de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie de afgelopen 5 jaar geen streng beschermde soorten waargenomen. Aangezien de locatie voor een groot deel bestaat uit bestrating, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten



waargenomen. Het kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.





6 TOETSING AAN WET NATUURBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de voorgenomen ingrepen getoetst aan de Wet natuurbescherming. Als gevolg van de voorgenomen ingrepen kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit de soortenbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van een mogelijke overtreding op de verbodsbepalingen en of deze overtredingen met eenvoudige maatregelen te voorkomen zijn. Daarnaast wordt er beschreven voor welke soorten een aanvullend onderzoek noodzakelijk is omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Soortenbescherming

Broedvogels

Jaarrond beschermde broedvogels:

Op de onderzoekslocatie zijn 7 nesten van de huiszwaluw gevonden. Daarnaast zijn er ook invliegers gezien tijdens het veldbezoek. Het exacte aantal is nog niet vastgesteld daarnaast is het onduidelijk of alle nesten worden bezocht/gebruikt. Tijdens de sloop van de panden gelegen aan Veerweg 38 t/m 40 worden de nesten verstoord en verwijderd. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming Art 3.1 lid 2. De provincie Overijssel heeft voor deze soort een wijziging op de bescherming van nesten doorgevoerd. Deze wijziging geeft weer dat een ruimtelijke ingreep een dergelijk nest niet mag verstoren of verwijderen. Mocht dat wel gebeuren dan dienen de mitigerende maatregelen de negatieve effecten weg te nemen.

Onder de daken van de panden in het onderzoeksgebied waren veel huismussen aanwezig. Er zijn een grote hoeveelheid geschikte openingen aanwezig. Tevens zijn er meermaals roepende mannetjes gezien en gehoord. Het exacte aantal mussen en het gebruik van de omliggende onderzoekslocatie is nog niet vastgesteld. Tijdens de sloop van de panden gelegen aan Veerweg 38 t/m 40 worden de nesten verstoord en verwijderd. Dit is in strijd met de Wet natuurbescherming Art 3.1 lid 2. De provincie Overijssel heeft voor deze soort een wijziging op de bescherming van nesten doorgevoerd. Deze wijziging geeft weer dat een ruimtelijke ingreep een dergelijk nest niet mag verstoren of verwijderen. Mocht dat wel gebeuren dan dienen de mitigerende maatregelen de negatieve effecten weg te nemen.

Deze kieren en gaten zijn ook zeer geschikt voor de gierzwaluw. Deze zwaluwsoort is meermaals waargenomen tijdens de omgevingscheck. Ter plaatse van het onderzoeksgebied is geen invliegende gierzwaluw waargenomen. Echter is dit wel mogelijk en is het habitat geschikt, daarnaast is er wel een invlieger waargenomen bij de dakkapel van Veerweg 22. Ook deze soort heeft een jaarrond beschermd nest. De vergelijkbare bouw van Veerweg 22 en 38 t/m 40, het invliegen van een gierzwaluw en het vele aantal dat in de buurt is gevonden maakt het aannemelijk dat er gierzwaluwen aanwezig zijn bij de woningen 38 t/m 40. Om ruimtelijke ingrepen mogelijk te maken is het noodzakelijk om uit te sluiten of er gierzwaluwnesten aanwezig zijn onder de dakpannen.

Om een plan op te stellen waarbij mitigerende maatregelen worden geadviseerd is eerst aanvullend onderzoek noodzakelijk. Hierdoor zijn de populatiegrootte, het gebruik van het gebied en de negatieve effecten te meten. Door deze informatie kan een plan worden opgesteld voor de huismus, huiszwaluw en gierzwaluw.



Overige broedvogels:

Binnen en buiten de kadastrale grens is veel vegetatie aanwezig. De geplande werkzaamheden, verwijderen van vegetatie, kunnen voor verstoring of verwijderen van nestlocaties zorgen. Daarnaast is er in de voormalige smederij een kans dat actieve broedvogelnesten aanwezig zijn. Binnen de Wet natuurbescherming zijn alle vogelnesten tijdens de broedperiode beschermd en deze mogen niet verstoord of verwijderd worden.

Vleermuizen

Tijdens het locatiebezoek zijn er vele openingen in de muren van het pand aangetroffen en is het onderzoeksgebied als een geschikte verblijfsplaats bevonden. Daarnaast geeft NDFF aan dat er in de naastgelegen wijken de gewone en ruige dwergvleermuis voorkomt.

Om deze reden is het aannemelijk dat er negatief effect zal zijn op de gewone en ruige dwergvleermuis. Hierdoor wordt verbodsbepaling van Art 3.5 lid 4 van de Habitatrichtlijn overtreden. Om deze reden dient er soortgericht onderzoek naar de gewone en ruige dwergvleermuis uitgevoerd te worden om zo een beeld te krijgen van de mate van negatieve invloed op de soorten en de mogelijke mitigerende maatregelen om dit te compenseren.

Reptielen

Volgens NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar in de omgeving rondom de onderzoekslocatie (1 km²) geen reptielen waargenomen. Tijdens het veldbezoek is waargenomen dat er geen geschikt habitat is voor inheemse reptielen. Hierdoor is het niet aannemelijk dat reptielen zich op spontane wijze zullen vestigen.

Amfibieën

Volgens NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar in de omgeving rondom de onderzoekslocatie (1 km²) geen amfibieën waargenomen. Tijdens het veldbezoek is waargenomen dat er geen geschikt habitat is voor amfibieën. Hierdoor is het niet aannemelijk dat amfibieën zich op spontane wijze zullen vestigen.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen streng beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen in of rondom de onderzoekslocatie. Voor de licht beschermde soorten (zoals een mol of een bruine rat) geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden indien schuil- of voortplantingslocaties worden beschadigd. Dit kan door het verwijderen van stenenstapels, takkenhopen, bladeren en andere materialen die door langdurige opslag of aanwezigheid schuilplaatsen bieden. Het verwijderen van de materialen dient daarom buiten de gevoelige periode van voortplanting of winterrust plaats te vinden. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.



MATEBOER

Projectontwikkeling BV
Bouw BV
Milieutechniek BV

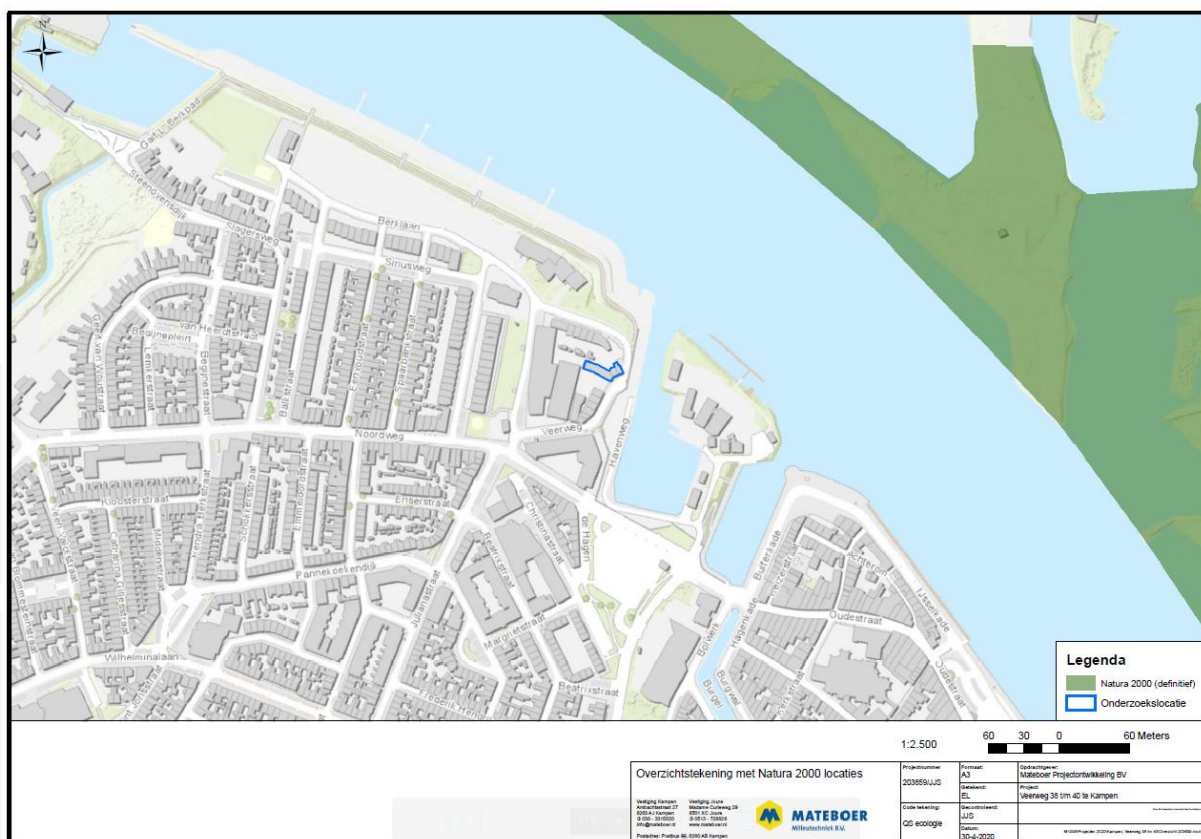


6.2 Toetsing aan gebiedsbescherming

Door ruimtelijke ontwikkelingen kunnen er negatieve gevolgen optreden vanuit natuurwetgeving op beschermde gebieden. Om te toetsen of er sprake is van negatieve invloed door werkzaamheden op omliggende beschermde gebieden wordt in deze paragraaf het gevolg besproken en wordt er beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is. Daarnaast worden de eventuele consequenties ten aanzien van vergunningen verder uitgelicht.

Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is de Rijntakken en bevindt zich op circa 300 m afstand ten noordoosten van de onderzoekslocatie (zie afbeelding 6.1).



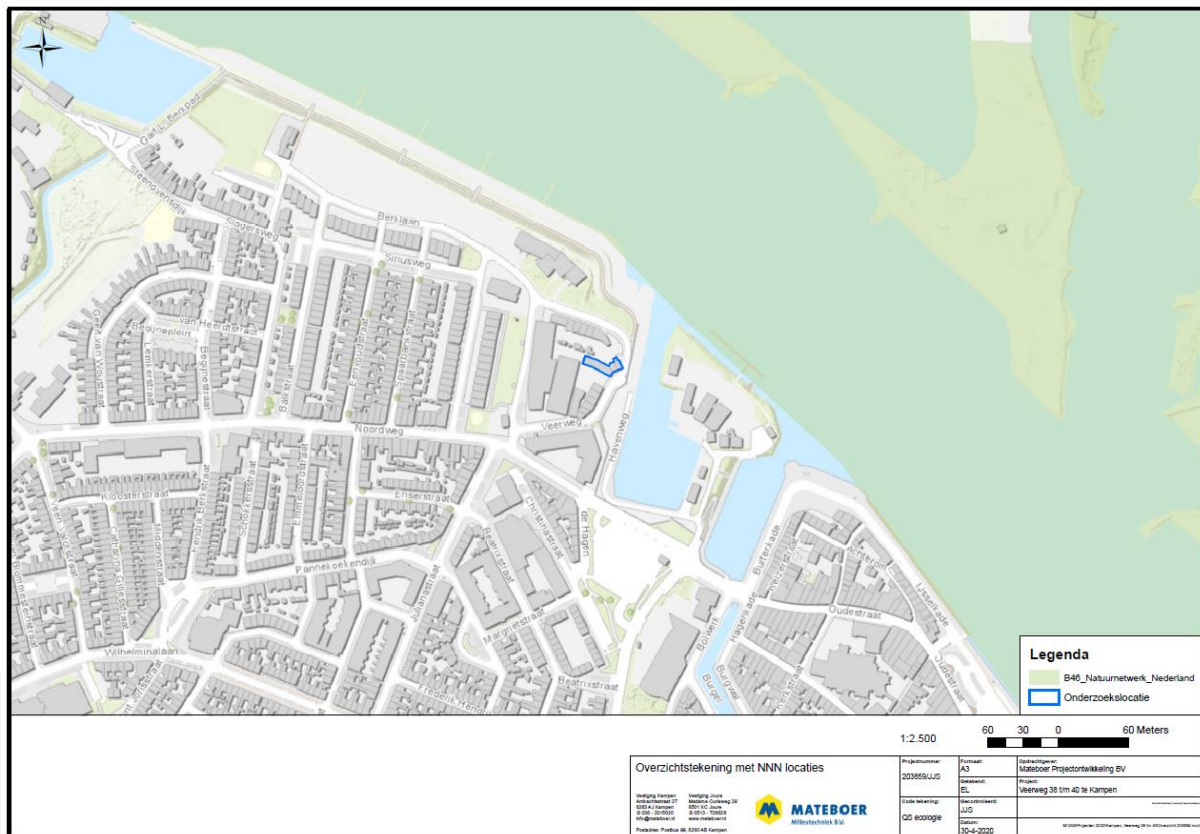
Afbeelding 6.1. Ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van N2000 gebied Rijntakken.

De onderzoekslocatie is aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. Als er sprake zou zijn van een effect dan is dit een extern effect. Dit kan geluid- en/of lichtverstoring zijn. Daarnaast is stikstofdepositie een extern effect dat zich wijder kan verspreiden. Gezien de voorgenomen werkzaamheden en de afstand is het aannemelijk dat dit een negatief effect zal geven op het dichtstbij gelegen Natura 2000 gebied de Rijntakken. Vervolgonderzoeken in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming zijn uitgevoerd door adviesbureau BJZ.nu (januari, 2020). Deze AERIUS calculatie geeft weer dat er geen significant negatief effect is bij het uitvoeren van de werkzaamheden en het toekomstige verkeer op de Rijntakken door stikstofdepositie.



Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie is nabij de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland (circa 50 m) gelegen. De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN is weergegeven in afbeelding 6.2.



Afbeelding 6.2. De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Omdat de onderzoekslocatie nabij de grenzen van het NNN is gelegen, zal er een afweging gemaakt moeten worden of de werkzaamheden in het onderzoeksgebied een wezenlijk negatief effect op de kenmerken en waarden van het NNN heeft. De werkzaamheden zelf hebben geen invloed op de kenmerken en waarden. Er zijn geen negatieve effecten tijdens of na de werkzaamheden op de waarden en functionaliteit van het NNN. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.

6.3 Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij Gedeputeerde Staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en her-plantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap. Rondom en ter plekke van de onderzoekslocatie zijn geen bomen van dergelijke omvang en aantal aanwezig. Om deze reden zijn er geen vervolgmaatregelen van toepassing in het kader van de houdopstandenparagrafen uit de Wet natuurbescherming.



7 SAMENVATTING, CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

7.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van Mateboer Projectontwikkeling B.V. opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie aan de Veerweg 38 t/m 40 te Kampen.

De quickscan ecologie is uitgevoerd in het kader van herontwikkeling en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben. Deze planten- en diersoorten worden getoetst aan de mogelijk negatieve invloed die zij kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uit maken van het Natuurnetwerk Nederland. Daarnaast worden eventuele houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd beoordeeld op negatieve effecten.

De opdrachtgever is van plan om wille van de herontwikkeling, het huidige kantoorpand te slopen. Vervolgens zal na de sloop een herontwikkeling plaatsvinden waarbij verwacht wordt 10 appartementen te realiseren. Daarnaast worden alle struiken, bomen en andere vegetatie binnen de kadastrale grens verwijderd. De werkzaamheden zullen invloed hebben op de struiken en bomen gelegen aan de zuidzijde en mogelijk de twee bomen aan de noordzijde. Verdere houtopstand of openbaar groen zal niet verwijderd worden.

7.2 Conclusies en aanbevelingen

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende beschermde soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 7.1. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken, wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen als soortgericht nader onderzoek en vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.



Tabel 7.1. Overzichtstabel met de toetsing van verwachte aanwezige soorten op de werkzaamheden.

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / Opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	ja	ja	nee	Het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren Of een broedvogelcheck uitvoeren voor de werkzaamheden in het broedseizoen
	Jaarrond beschermd	ja	ja	ja	Huismus, huiswaluw en gierwaluw inventarisatie
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	ja	ja	Vleermuisonderzoek uitvoeren voor de gewone en ruige dwergvleermuis
	Foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee	nee	nee	-
Amfibieën	nee	nee	nee	nee	-
Reptielen	nee	nee	nee	nee	-
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht	Bijzonderheden / Opmerkingen
Natura 2000	300 m	nee	nee	nee	Aanvullend onderzoek uitgevoerd door BZJ.nu.
Natuurnetwerk Nederland	50 m	nee	nee	nee	Geen negatief effect op waarden of kenmerken NNN
Houtopstanden	nee	nee	nee	nee	-

In de nabije omgeving van de onderzoekslocatie zijn meerdere waarnemingen gedaan van de gewone dwergvleermuis. De onderzoekslocatie heeft grote kieren en gaten in de muur waardoor vleermuizen naar binnen kunnen kruipen of vliegen. Deze locaties zijn geschikt als verblijfplaatsen voor de ruige en gewone dwergvleermuis. Overtreding van de Wet natuurbescherming is hierdoor aannemelijk met de voorgenomen werkzaamheden. Om verblijfplaatsen van vleermuizen in dit pand uit te sluiten wordt aanbevolen om aanvullend onderzoek te verrichten naar de bovengenoemde soorten. Het aanvullend onderzoek zal uitwijzen of er een overtreding op de Wet natuurbescherming van toepassing is en welke mitigerende maatregelen een overtreding kunnen voorkomen.

Met betrekking tot de algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door buiten het broedseizoen om de werkzaamheden betreft de vegetatie binnen de kadastrale grens en de voormalige smederij te laten plaatsvinden of voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uit te voeren.



Daarnaast is tijdens het veldbezoek de huiswaluw, gierwaluw en huismus waargenomen. Of deze nesten in het gebouw aanwezig zijn, hoeveel nesten dat zijn en hoe deze soorten het gebied gebruiken is te beantwoorden met aanvullend onderzoek op deze soorten.

Op basis van deze aanvullende informatie wordt een passend plan opgesteld met advies waardoor een mogelijke ontheffing aanvraag niet van toepassing is.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

Met betrekking tot beschermde gebieden en houtopstanden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen herontwikkeling op de onderzoeklocatie.



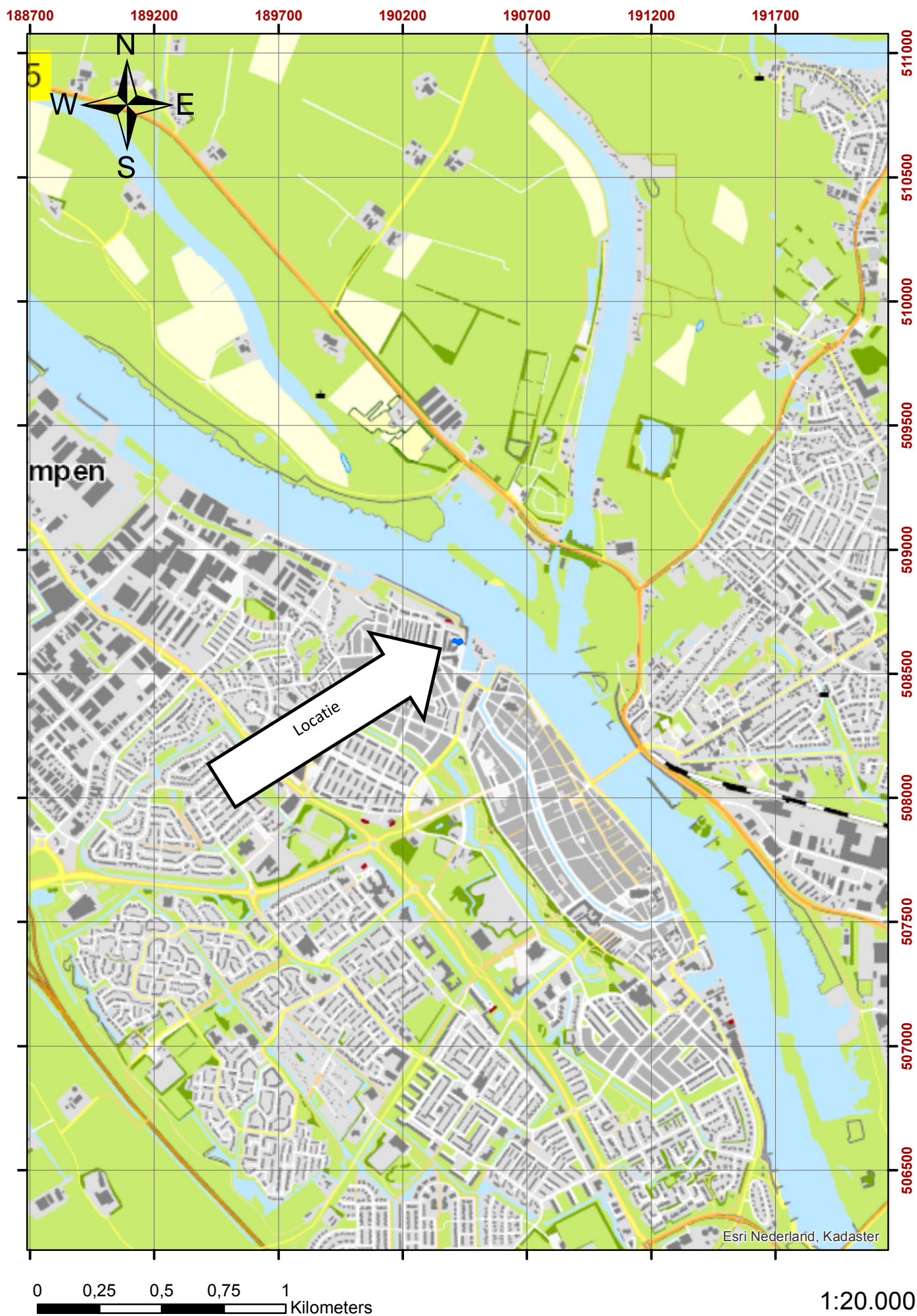


Bijlage 1: De ligging van de onderzoekslocatie



Bijlage 1. Regionale situatie met aanduiding onderzoekslocatie
Veerweg 38 t/m 40 te Kampen

Projectnummer: 203859/JJS





Bijlage 2: Locatiefoto's



Foto's Quicksan ecologie



Foto 1. Voorzijde van het pand. Op het eerste zicht: oude panden, oude dakpannen.



Foto 2. Veel groen achter schutting



Foto 3. Veel woekerende struiken, oude muur met scheuren.



Foto 4. Spreeuw die wegvliegt uit zijn nest in de hoekpan van Veerweg 38.



Foto 5. Zijkant/achterkant van de woningen.



Foto 6. Een huismus (mannetje) aan het roepen vanaf het dak.



Foto 7. Een Close-up van een huismus (mannetje).



Foto 8. Achterzijde met gootbetimmering waar huiszwaluwnesten tegenaan zijn gebouwd.



Foto 9. Schoorsteen afgedekt met gaas.

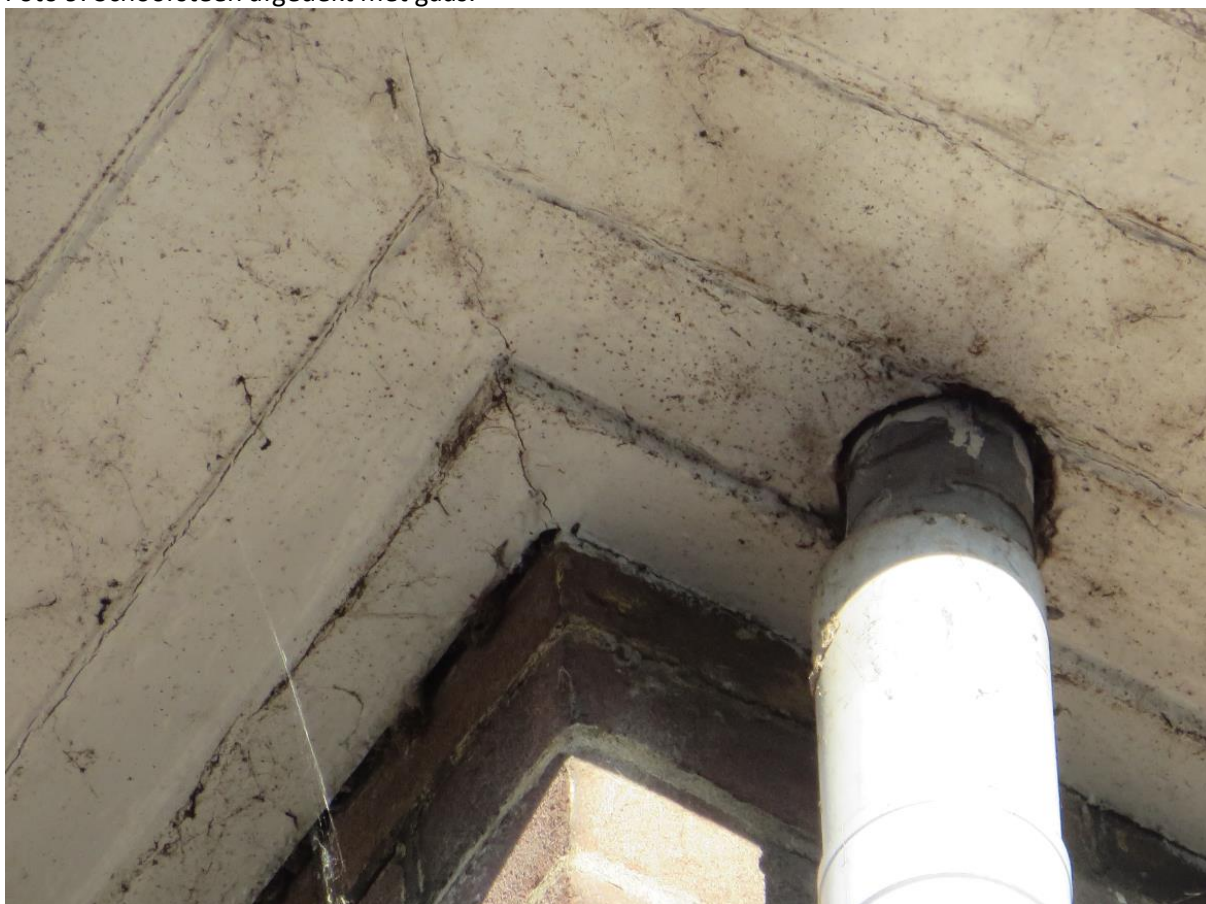


Foto 10. Kieren tussen hemelwaterafvoer en betimmering is mogelijkheid voor dwergvleermuizen.



Foto 11. Achterzijde van het pand, oude schuifdeuren die niet afsluiten en zowel boven als onderaan grote kieren hebben.



Foto 12. In het achterste gedeelte van Veerweg 38 is een leegstaande ruimte dat vermoedelijk een oude smederij was.



Foto 13. In het achterste gedeelte van Veerweg 38 is een leegstaande ruimte dat vermoedelijk een oude smederij was.



Foto 14. Een van de gevonden (oude) nesten in de 'oude smederij'.

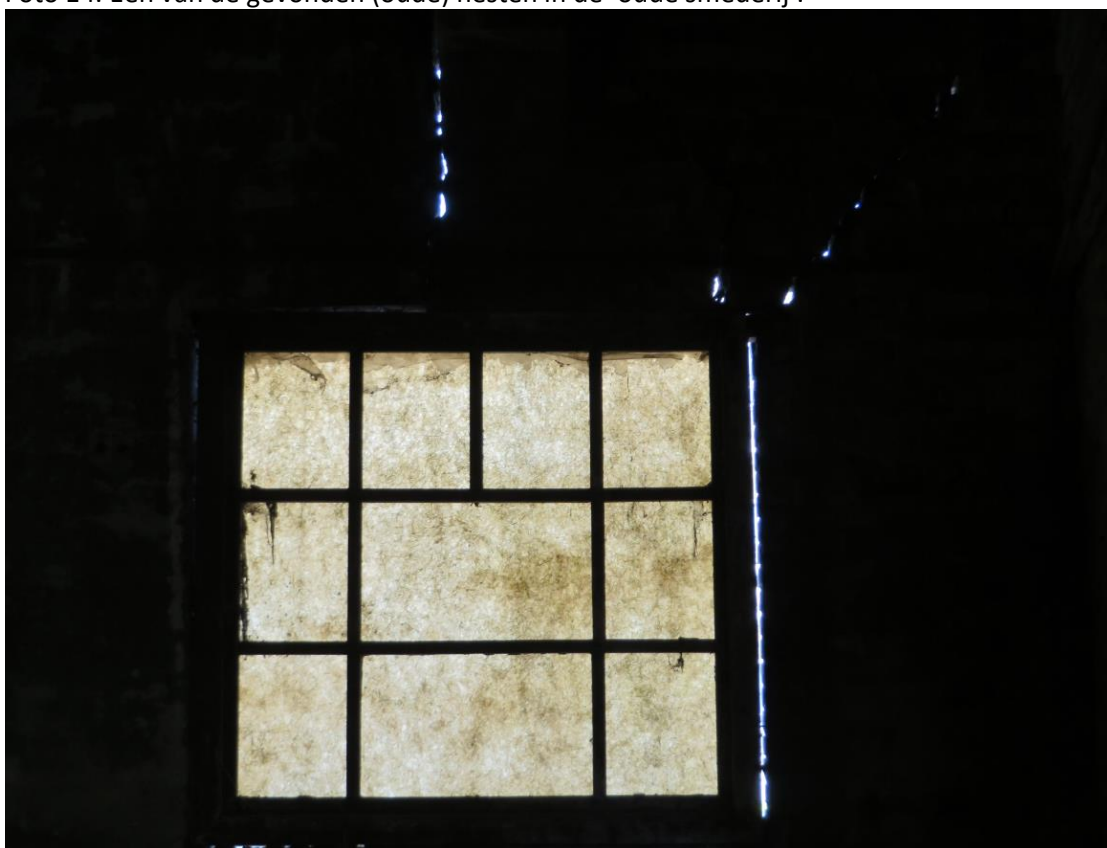


Foto 15. Vele gaten en kieren in de buitenmuur van de 'oude smederij'.



Foto 16. Een lege ruimte naast de 'oude smederij'.



Foto 17. Een oud nest in de lege ruimte naast de 'oude smederij'.



Foto 18. Achterzijde van het pand met dakterras van Veerweg 38, een groene klimplant aanwezig met mogelijk nesten. Daarnaast veel scheuren en kieren waar dwergvleermuizen gebruik van kunnen maken.



Bijlage 3: Geraadpleegde bronnen

- Beknopte en standaard levering van het kilometerhok waarin de onderzoekslocatie aanwezig is, NDFF. Opgevraagd 29-04-2020.
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, Bij12, versie 1.0, juli 2017.
- Begrenzing NNN en Zone Ondernemen met Natuur en Water (Omgevingsvisie), Geoportaal Overijssel. Opgevraagd: 30-04-2020





Bijlage 4: Veldwerkformulieren Quicksan



1. Veldbezoek Ecologische Quickscan

Beschrijving van

3 oude woningen
Oude gebouwen m. zeer veel
muren en ro. str. in een ga-
schilling zien door heide
achter deel nr 3. e n

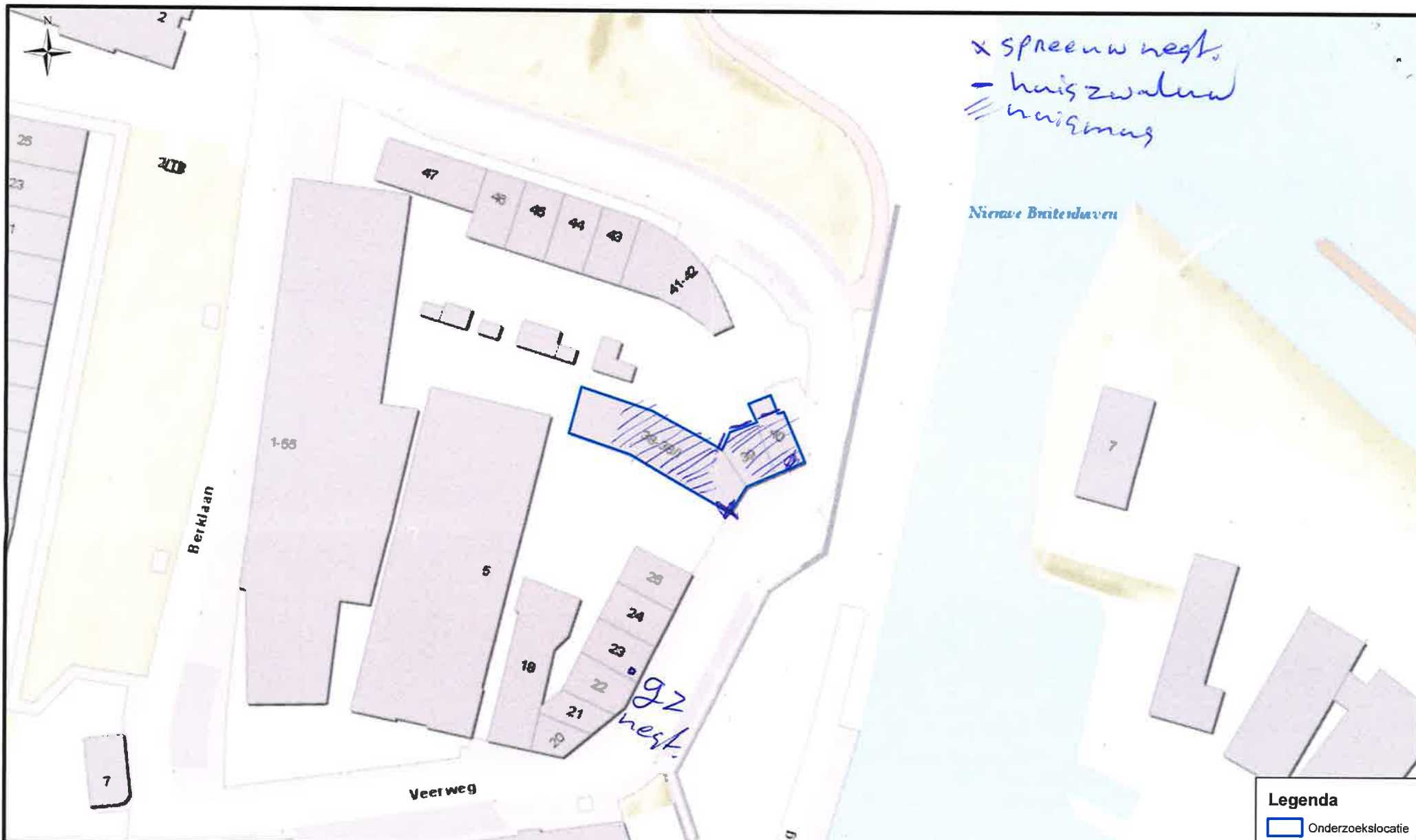
Foto's: zie e

Aanvullend onderzoek:Aantal personen:Soorten:

2. Soorten die voorkomen/ verwacht worden

Soorten bureauonderzoek (NDFF)	Geschikt habitat voor soort NDFF	Aangetroffen soort/spoor op locatie	Aanvullend onderzoek
	Gierzwaluw	Ja	Ja
	Huismus	Ja	Ja
	ongestikt Meervleermuis	nee	nee Ja
	Watervleermuis	nee	Ja
	Dwergvleermuizen	nee	Ja
	Muurplanten	nee	nee
	hais Zwaluw	Ja	Ja
	broed vogels (spreeuw)	Ja	nee

3. Veldkaart Quicksan



Legenda
 Onderzoekslocatie

1:500

10 5 0 10 Meters

Overzichtstekening onderzoekslocatie

Vestiging Kampen
 Ambachtsweg 27
 8203 AJ Kampen
 t 036 - 3315020
 info@maboeer.nl

Vestiging Joure
 Madama Curieweg 20
 8201 JC Joure
 t 0913 - 726026
 www.maboeer.nl

Postadres: Postbus 89, 8200 AB Kampen



MATEBOER
 Milieutechniek B.V.

Projectnummer: 203859/JJS	Formaat: A3	Opdrachtgever: Mateboer Projectontwikkeling BV
Code tekening: QS ecologie	Gecontroleerd: JJS	Project: Veerweg 38 t/m 40 te Kampen
Datum: 29-4-2020		

MKB-Projecten 2038Kampen_Veerweg 38 t/m 40 Overzicht (2020).indd