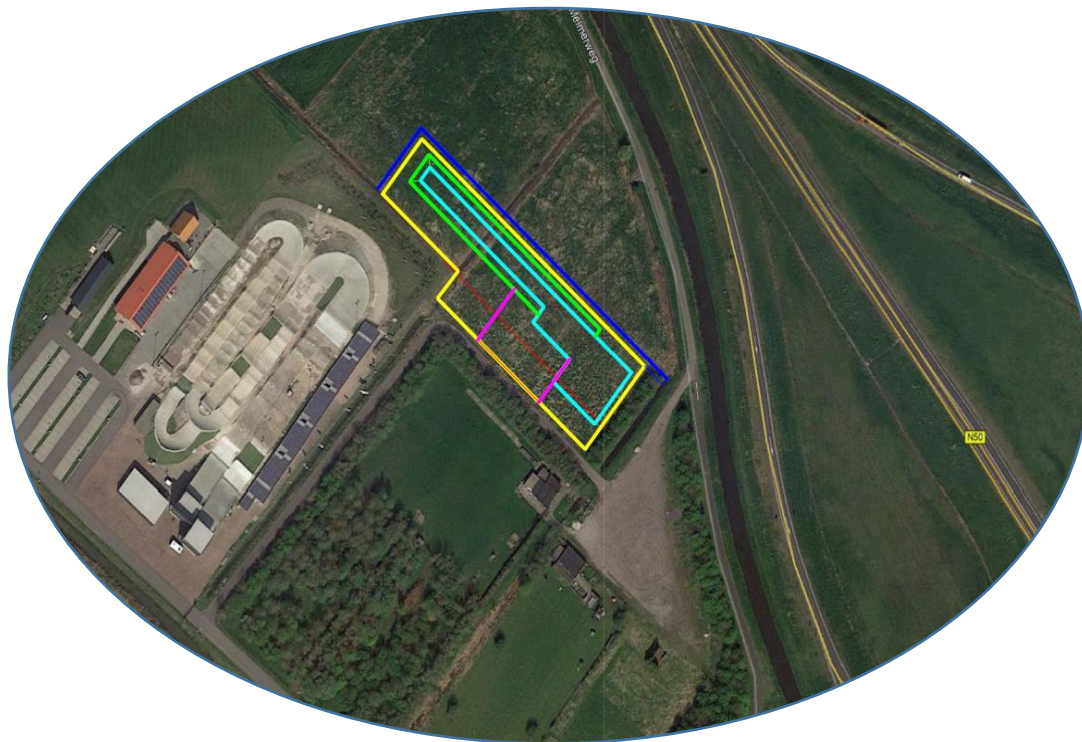


Aanmeldnotitie vormvrije M.E.R.- beoordeling

Bestemmingsplan Uitbreiding multi-sportterrein Schansdijk Schietvereniging

Kampen

Gemeente Kampen



Opdracht gever
Contactpersoon

Gemeente Kampen

Auteur

Datum

Nummer

Versie

01-02-2021

2020-11-ODK-MER

1-3

Inhoudsopgave

0 Inleiding.....	3
Waarom een vorm vrije m.e.r.....	3
Doel van een vorm vrije m.e.r.....	3
MER- beoordelingsplicht.....	4
1 De kenmerken van het project	6
Ligging en omvang van het project	6
Cumulatie met andere projecten.....	6
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	6
Productie van afvalstoffen.....	6
Verontreiniging en hinder.....	6
Risico van ongevallen met name gelet op stoffen en technologieën.....	6
2 Plaats van het plan.....	7
Het bestaand grondgebruik	7
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.....	7
3 Kenmerken van het potentiële effect	8
Bodem.....	8
Luchtkwaliteit.....	8
Milieuzonering	9
Externe veiligheid.....	10
Geur	13
Geluid	13
Archeologie en cultuurhistorie	13
Natuur	13
Water en waterveiligheid	14
4 Conclusie	15

0 Inleiding

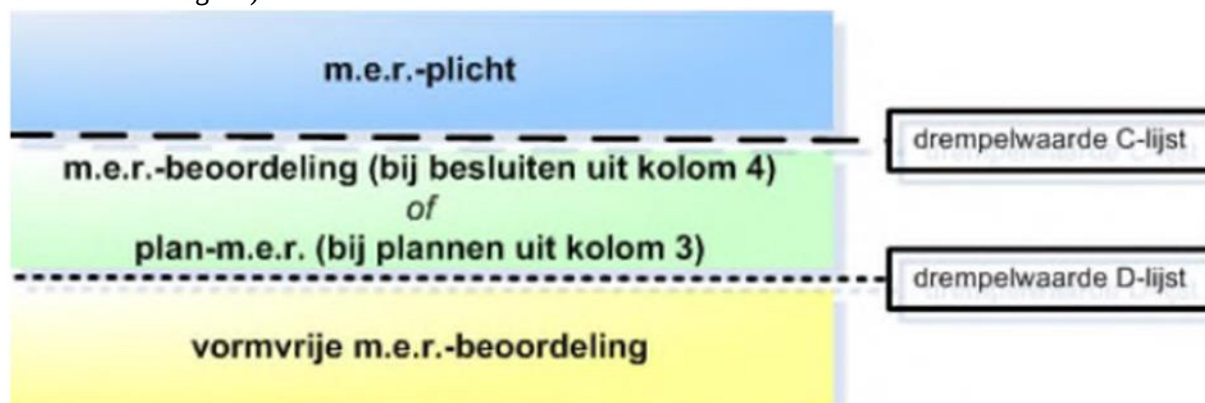
De gemeente Kampen is bezig met het opstellen van het bestemmingsplan “Uitbreiding multi-sportterrein Schansdijk Schietvereniging”. De beoogde locatie is gelegen tussen de N50, de N307 en de Veluwerandmeren. Aan de oostzijde wordt het plangebied ingesloten door de N307 en aan de noord/oostkant door de N50. Het bestemmingplan. Momenteel wordt de locatie gebruikt als landbouwgrond.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie van de schietvereniging Op de Korrel welke bij de gemeente Kampen is ingediend en door informatie van de gemeente Kampen. Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van ‘belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu’, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Op de voorpagina is een luchtfoto 2019 huidige situatie met daarin getekend de globale ligging van het beoogde terrein.

Waarom een vorm vrije m.e.r.

Afhankelijk van de type en omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. De type en omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' (zie onderstaande figuur).



Doel van een vorm vrije m.e.r.

Het doel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit (in dit geval het bestemmingsplan).

MER- beoordelingsplicht

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.- plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De realisatie van een clubgebouw met schietbanen voor zowel lucht- als vuurwapens (in het gebouw) is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2. van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van een schietbaan met clubgebouw met een bedrijfsvloeroppervlakte van minder dan 200.000 m². De omvang van de voorgenomen ontwikkeling is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (200.000 m²).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

door de initiatiefnemer moet een aanmeldingsnotitie worden opgesteld;

- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de omgevingsvergunning aanvraag. In dat kader is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.- beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Onderdeel van bijlage III Europese richtlijn m.e.r.

1. Kenmerken van het plan

Bij de kenmerken van het plan moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het plan,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van het plan

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands,
 - kustgebieden,
 - berg- en bosgebieden,
 - reservaten en natuurparken,
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het plan moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1 De kenmerken van het project

Ligging en omvang van het project:

De beoogde locatie is gelegen tussen de N50, de N307 en de Veluwerandmeren. Aan de oostzijde wordt het plangebied ingesloten door de N307 en aan de noord/oostkant door de N50. Momenteel wordt de locatie gebruikt als landbouwgrond.

In het plangebied kan een gebouw ten behoeve van een schietvereniging met een aantal banen, waaronder een 100 meter lange baan, worden gerealiseerd. De totale omvang is <10.000 m².

Cumulatie met andere projecten:

Aangrenzend is een bestaand sportcomplex (BMX-baan en wielervedigheden), een modelvliegclub en een hondentrainingsterrein. Bij grotere evenementen waarbij meer parkeerruimte nodig is kan gebruik worden gemaakt van elkaars parkeergelegenheden.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Het nieuw te realiseren schietgebouw wordt aardgasloos gebouwd waarbij zoveel als mogelijk gebruik wordt gemaakt van hernieuwbare energie (zonne-energie, bodemwarmte e.d.) De bouwwijze is traditioneel waarbij de gangbare materialen (natuurlijke hulpbronnen) worden toegepast.

Productie van afvalstoffen

De gemeente Kampen heeft de ambitie om in 2050 circulair te zijn. De toegepaste materialen en bouwwijze worden waar mogelijk zodanig gekozen dat bij het beëindigen van de functie (bij sloop, demontage) het vrijkomende materiaal gelijkwaardig dan wel opnieuw kan worden ingezet (is geen afval). Verder kent de gemeente het gescheiden inzamelen van huishoudelijk afval waardoor het jaarlijkse (huishoudelijke kleine)restafval in Kampen ver onder het landelijke gemiddelde per inwoner is gelegen.

Verontreiniging en hinder

Het bestemmingsplan maakt het niet mogelijk om zware dan wel verontreinigende bedrijven te realiseren. De afvoer van grijswater vindt plaats via een gesloten buizen systeem en wordt getransporteerd naar de rioolwaterzuivering. Het hemelwater wordt apart opgevangen en waar mogelijk binnen het gebied geïnfiltreerd.

Vanwege het gebruik van wapens zijn er strenge eisen gesteld aan de bouw van de schietbanen. Hierdoor is de milieubelasting naar de omgeving minimaal. Ten aanzien van de milieu thema's; geur, geluid, stof, gevaar, externe veiligheid en luchtkwaliteit blijkt dat er sprake blijft van een goed woon- en leefklimaat.

Risico van ongevallen met name gelet op stoffen en technologieën

Dit aspect is voor het plangebied niet aan de orde omdat dit onderwerp met name over industriële bedrijfsprocessen gaat. In of aansluitend aan het plangebied zijn geen bedrijven terreinen gelegen. De ontwikkeling voldoet aan wet en regelgeving en aan het veiligheidsbeleid van de gemeente Kampen.

Ten aanzien van het gebruik van wapens is de toegang van het gebouw alleen mogelijk indien men lid is van de vereniging en men zich kan identificeren. Vuurwapenpatronen en vuurwapens worden bewaard in een speciale kluis. Tijdens het schieten kan en mag er niemand tussen het schietobject en de schutter staan en eveneens mag niet direct naast de schutter worden gestaan om afleiding te voorkomen. Hiermee worden de risico's voor een mogelijk ongeval zo veel als mogelijk voorkomen. Het vervoer van wapens vindt plaats gescheiden van de patronen/kogels.

2 Plaats van het plan

Het bestaand grondgebruik

In de huidige situatie is de locatie in gebruik als agrarische grond

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Het plangebied ligt geheel buiten een NNN (Natuurnetwerk Nederland) of een natura 2000-gebied, is gelegen buiten het bebouwde gebied en is geheel onbebouwd. Mede door het ontbreken van groenelementen en de ligging zal hierdoor geen sprake zijn van een relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu,

In de omgeving ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken (1400 meter, Ketelmeer & Vossemeer). De dichtstbij gelegen provinciaal beschermde gebieden behoren tot het natuurnetwerk Nederland en bevinden zich op meer dan 1 km afstand van het plangebied. Met betrekking tot het mogelijke negatieve effect van het plangebied op het Natura 2000-gebied Rijntakken heeft er een natuurtoets plaatsgevonden.

3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen.

Onderstaand worden de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. In de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan zijn de milieueffecten nader gespecificeerd. In dit hoofdstuk zal alleen de eindconclusie worden benoemd.

Anderzijds gaat het om de meer locatie gerelateerde effecten die te maken hebben met de realisatie en ingebruikname van het plangebied. Dan gaat het bijvoorbeeld om de effecten op de archeologische waarden, de effecten op de waterhuishouding, de landschappelijke impact en de effecten op beschermde soorten.

Bodem

De ontwikkeling bestaat uit het realiseren van een schietbaan met clubgebouw. Het dempen van een watergang en het aanleggen van een nieuwe watergang. Om de milieu hygiënische kwaliteit van de grond, het grondwater en de waterbodem vast te stellen is in november 2020 een verkennend bodemonderzoek en een waterbodemonderzoek uitgevoerd.

De rapportage van het (water) bodemonderzoek staat bekend als projectnummer: B0204904/TB, Mateboer Milieutechniek, 7 november 2020). Het onderzoek is in het gehele plangebied uitgevoerd. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn geen zintuiglijke waarnemingen gedaan die kunnen duiden op mogelijke verontreinigingen. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat zowel in de bovengrond (tot 0,5 m –mv) als in de ondergrond (0,5 – 2,0 m –mv) geen verhoogde gehalten van de onderzochte componenten aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde gehalte aan barium en zink aangetoond.

Uit de resultaten van het waterbodemonderzoek blijkt dat het vrijkomende slib uit de te dempen watergang ingedeeld is in de klasse ‘altijd toepasbaar’. Het vrijkomende slib is verspreidbaar op de aangrenzende percelen.

In het onderzoeksgebied zijn slechts licht verhoogde gehalten aan barium en zink in het grondwater vastgesteld. Deze gehalten vormen geen aanleiding voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek. Er zijn geen milieu hygiënische risico's voor de voorgenomen ontwikkeling van de bouw van een schietbaan met clubgebouw.

Het aspect bodem is hiermee voldoende onderbouwd en levert geen nadere beperking op ten aanzien van onderhavig plan.

Luchtkwaliteit

In 2007 is de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft grenswaarden voor de concentraties in de buitenlucht van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). In onderstaande tabel staan hiervoor de normen (grenswaarden) aangegeven.

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	200 microgram/m ³	Het uurgemiddelde wat maximaal 18 x per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀ (fijn stof)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	50 microgram/m ³	Het 24-uursgemiddelde wat maximaal 35 x per jaar mag worden overschreden
PM _{2,5} (zeer fijn stof)	25 microgram/m ³	Jaargemiddelde

Van de overige stoffen zoals genoemd in de Wet milieubeheer mag worden aangenomen dat indien aan bovengenoemde waarden wordt voldaan en er sprake is van wegverkeer als bron ook aan de grenswaarden voor die stoffen wordt voldaan.

Gelijktijdig met de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen is het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden. Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m3 toelaatbaar wordt geacht. Door het kenniscentrum InfoMil

(<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/luchtkwaliteit/slag/hulpmiddelen/nibm-tool/>) is een rekentool ontwikkeld waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit kan worden berekend en of er sprake is van niet in betekenende mate (NIBM). In onderstaande tabel is het resultaat weergegeven van het extra verkeer van 4370 voertuigen per jaar ten gevolge van de Schietinrichting. Dat zijn gemiddeld per week ongeveer 181 verkeersbewegingen. Gemiddeld komen er per week 2 vrachtwagens (ongeveer 2% van het aantal verkeersbewegingen)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		181
Aandeel vrachtverkeer		2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,16
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit deze berekening blijkt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of bedrijven in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling en of ter plaatse van gevoelige functies, zoals woningen, sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (VNG). Per milieucategorie geldt een minimaal gewenste afstand, de richtafstand. Deze richtafstanden hebben betrekking op de milieuaspecten geluid, stank, stof en gevaar. De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds als uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De in de handreiking opgenomen afstanden indicatief en kunnen per gebiedstype, waarin de ontwikkeling zal plaatsvinden, verschillen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze afstanden gemotiveerd worden toegepast.

Voor schietinrichtingen met alleen binnenbanen is een SBI-code van 931 van toepassing en valt de schietinrichting onder categorie 4.1. Hierbij horen richtafstanden voor het omgevingstype rustige

woonwijk en gemengd gebied. De grootste afstand wordt veroorzaakt door geluid en is respectievelijk 200 en 100 meter.

Gezien de omgeving van de schietinrichting naast een sportcomplex en hoofdinfrastructuur kan gesproken worden over een gemengd gebied. Binnen de richtafstand van geluid, 100 meter is een bedrijfswoning gelegen. Bij de schietinrichting wordt het geluid veroorzaakt door de ventilatie, het schieten en door bezoekers (aankomen, parkeren en vertrekken van auto's). Tevens zal er bevoorrading plaats vinden middels vrachtwagens. Het parkeren en de bevoorrading vindt plaats aan de zuidoostzijde. Hierbij is de afstand tot de bedrijfswoning meer dan 100 meter. De schietinrichting moet in het kader van o.a. veiligheid, speciale bouwkundige maatregelen treffen (KNSA Handboek bouw en inrichting schietsport accommodaties) waardoor het geluid afkomstig van de vuurwapens alleen via de ventilatie schachten naar buiten kunnen treden. De ventilatie zal nabij de schutter plaats vinden welke op ruim 130 meter afstand is gesitueerd van de bedrijfswoning. Indien de ventilatoren met ieder een bronvermogen van 85 dB(A) gedurende de gehele dag en avondperiode in werking is, is de invallende geluidbelasting op de bedrijfswoning lager dan 35 dB(A). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is getoetst aan de richtlijn van de VNG "bedrijven en milieuzonering". De realisatie van een schietinrichting op deze locatie geeft geen nadelige milieu gevolgen voor de omgeving.

Externe veiligheid

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet binnen redelijke grenzen gewaarborgd worden dat door de (toekomstige) vestiging van bedrijven geen onverantwoorde veiligheidsrisico's ontstaan voor de omgeving. Ook andere risicobronnen moeten worden geïnventariseerd en beoordeeld om een uitspraak te kunnen doen over de aanvaardbaarheid van de risico's en de mogelijkheden tot het beperken ervan. In en rond het plangebied kunnen verschillende ramptypen zich voordoen.

Hoe risico's met betrekking tot externe veiligheid moeten worden verantwoord staat in verschillende regelingen beschreven. Daarnaast heeft de gemeenteraad in 2013 de beleidsnota "Kampen IJsselsterk Veilig" vastgesteld waarin specifiek staat vermeld hoe omgegaan moet worden met risico's van bedrijven (inrichtingen) in 4 verschillende soorten gebieden (woongebieden, overige gebied, bedrijventerreinen en industrieterreinen). Het plan valt onder de gebiedstypering "Overig gebied".

Niet alle veiligheidsaspecten worden in het kader van de ruimtelijke ordening (bij de vaststelling van dit bestemmingsplan) beschreven of verantwoord omdat hiervoor specifieke regels gelden die toegepast moeten worden bij bijvoorbeeld het verlenen van een milieuvergunning of een ontheffing voor een gevaarlijk transport. Alleen als voorzienbaar is dat door de mogelijkheden die het ruimtelijke plan biedt later niet-vergunbare of onverantwoorde situaties (kunnen) ontstaan, dient het plan voldoende waarborgen te bieden dat dit niet voorkomt (bijvoorbeeld door vestiging van bepaalde functies uit te sluiten).

Ook ruimtelijk niet relevante aspecten blijven in een bestemmingsplan buiten beschouwing, omdat deze aspecten niet zijn te borgen in het plan. In algemene zin geldt dat het bestemmingplan dient te voorkomen dat ongewenste veiligheidssituaties ontstaan voor zover te voorzien en voor zover dit niet (later) op grond van andere (specifiekere) regelingen geborgd is. Om te bepalen of iets wel of niet verantwoord wordt geacht wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Met betrekking tot het eerste aspect geeft bijvoorbeeld het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) aan dat afhankelijk van de soort bestemmingen (kwetsbaar, beperkt kwetsbaar) en het plaatselijke risico welke bestemming op welke afstand van de risicobron nog is toegestaan.

Voor het groepsrisico bestaat geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Zeker als er sprake is van een toename van het groepsrisico dient dit verantwoord te worden, waarbij onder andere rekening gehouden moet worden met aspecten als bereikbaarheid van de locatie, de bestrijdbaarheid van een ramp en de zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied (van belang bij een eventuele ontruiming van het gebied bij een calamiteit). Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt niet alleen gekeken naar het mogelijk effect van een ongeluk maar ook naar de kans dat een dergelijk ongeluk zich voordoet.

Het risico is het product van deze kans en het effect. De hulpdiensten gaan bij hun advisering uit van het meest waarschijnlijke scenario behorend bij de aanwezige of geplande risicobron. De advisering richt zich onder andere op de bereikbaarheid (ook vluchtwegen en zelfredzaamheid van te evacueren personen) en de bestrijdbaarheid. De calamiteit moet voldoende bereikbaar en bestrijdbaar zijn en de in het effect- en invloedsgebied aanwezige personen moeten zich zoveel mogelijk zelf in veiligheid kunnen brengen.

Voorafgaand aan de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt echter ook nadrukkelijk de afweging gemaakt tussen het effect van een calamiteit, de mogelijkheden voor bestrijding daarvan, de hulpverlening en de kans dat de calamiteit zich voordoet. Omdat dit een ruimtelijk plan betreft wordt niet ingegaan op welke plaats bluswatervoorzieningen kunnen worden gerealiseerd. Die zijn ruimtelijk in principe overal mogelijk.

Beschrijving van het plangebied en de veiligheidsrisico's.

In het plangebied is op een afstand van ca 120 meter de N50 en op ca. 350 meter de N307 gelegen over deze wegen worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Hierna worden de volgende risico's beschreven inclusief in het kader van welke regeling deze worden beoordeeld. Voor zover nodig wordt tevens een verantwoording geven van het groepsrisico.

Luchtverkeer

Risico's m.b.t. luchtverkeer worden in dit plan buiten beschouwing gelaten als niet relevant. De kans op een calamiteit ten gevolge van een ongeluk met luchtverkeer is zo klein dat dit risico verwaarloosbaar is.

Spoorwegverkeer

Ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Hanzelijn gelegen op een afstand van ca. 2,2 Km. Over dit baanvak worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Risico's m.b.t. vervoer over het spoor zijn voor het plangebied vanwege de afstand verwaarloosbaar klein.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Ten Oosten van het plangebied is de rijksweg N50 gelegen op een afstand van ca. 120 meter en op ca 350 meter is de N307 gelegen. Over beide wegen worden gevaarlijke stoffen vervoerd.

Het risicoplafond van het vervoer van gevaarlijke stoffen over Rijkswegen is vastgelegd in de Regeling basisnet. Hierin staat in bijlage I vermeld dat er voor de N50 ter hoogte van het plangebied een maximale PR 10-6-contour geldt van 0 meter. Het plaatsgebonden risico levert daarom geen belemmeringen op. De N307 is een provinciale weg welke valt onder het gemeentelijke beleid vervoergevaarlijke stoffen, waarin deze weg is aangewezen. Gezien de afstand tot het plangebied en de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die getransporteerd worden over deze weg, zijn de risico's verwaarloosbaar klein.

Transport over water

Ten Oosten van het plangebied is de vaarweg de IJssel gelegen op een afstand van ca 2 km. Risico's m.b.t. vervoer over het water zijn voor het plangebied vanwege de afstand verwaarloosbaar klein.

Inrichtingen

In het plangebied zijn geen, qua externe veiligheid, relevante inrichtingen aanwezig, of invloedsgebieden die over het plangebied zijn gelegen.

Buisleidingen

In het plangebied zijn geen, qua externe veiligheid, buisleidingen aanwezig, of invloedsgebieden die over het plangebied zijn gelegen.

Verantwoording van het groepsrisico

Personendichtheid

Binnen het invloedsgebied bevindt zich het verenigingsgebouw. De personendichtheid is zeer gering mede omdat dit beperkt wordt door het beschikbare aantal schietbanen die tegelijkertijd in gebruik kunnen zijn.

Zelfredzaamheid en bereikbaarheid

De leden van de schietvereniging kunnen gezien worden als zelfredzaam, bij een eventuele calamiteit kunnen de leden zichzelf in veiligheid brengen. In de bedrijfsnoodplannen moet duidelijk zijn hoe gehandeld moet worden bij een calamiteit afkomstig van de N50 en de N307. Door de Veiligheidsregio IJsselland is op 12 november 2020 (kenmerk V20.001990) hierover een nader advies gegeven waarbij het volgende advies in is opgenomen:

- de toekomstige bebouwing te laten voorzien van afsluitbare mechanische ventilatie. Zo kunnen de aanwezigen bij een incident met een giftige (rook)wolk veilig binnen schuilen;
- het glasoppervlak in de gevel aan de kant van de N50 zoveel mogelijk te beperken. Wanneer het pand wordt uitgevoerd zoals aangegeven in de impressie die ik van u heb ontvangen wordt hier aan voldaan;
- de gevel aan de kant van de N50 zoveel mogelijk uit te voeren in brandwerend materiaal. Over het algemeen wordt hier aan voldaan wanneer de reguliere bouwmaterialen worden gebruikt (gemetselde gevels en pannen dak);
- de bebouwing te voorzien van (nood)uitgangen die van de N50 zijn afgericht. Zo kunnen de aanwezigen bij een incident op de N50 veilig vluchten (van de risicobron af). Als het plan uitgevoerd wordt zoals aangegeven in de impressie dan voldoet de toegangsweg tot het terrein hier aan. Ook de bebouwing zelf voldoet hier aan als deze wordt uitgevoerd zoals aangegeven in de impressie;
- te zorgen voor een goede bereikbaarheid van de schietclub waarbij rekening wordt gehouden met de maatvoering van de waterwagens die de brandweer steeds vaker gebruikt.;
- de toekomstige gebruikers voor te lichten over de risico's die zij lopen en wat ze bij een incident op de N50 of de N307 zelf kunnen doen. Wanneer er een BHV- of bedrijfsnoodplan wordt gemaakt is het goed om dit hierin op te nemen.

Conclusie

Het bestemmingsplan voldoet aan de grenswaarde voor het PR, hiermee voldoet het plan aan de wettelijke eisen en het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het GR. Door het voorgenomen ruimtelijke besluit is sprake van een zeer geringe toename van minder dan 10% van het groepsrisico. Zoals uit het bovenstaande blijkt zijn de leden voldoende zelfredzaam. Door de weliswaar zeer geringe maar toch aanwezige kans blijft er altijd een restrisico

dat er slachtoffers kunnen vallen ondanks de genomen maatregelen. Al met al kan gesteld worden dat het een aanvaardbare risico betreft, gezien de zeer geringe kans op een calamiteit.

Geur

Het plangebied is niet gelegen binnen een geurcontour van enig bedrijf. Het plan maakt het ook niet mogelijk om geur emitterende bedrijven te realiseren.

Geluid

Geluidsoverlast kan worden veroorzaakt door industrielawaai, railverkeerslawaaï, wegverkeerslawaaï en luchtverkeerslawaaï. De Wet geluidhinder en de Luchtvaartwet kennen grenswaarden voor geluid. Bepaalde geluidgevoelige objecten mogen alleen worden toegelaten als zij geen ontoelaatbare geluidsbelasting ondervinden. Daartoe moeten op grond van artikel 3.3.1 Besluit ruimtelijke ordening zones in het bestemmingsplan worden opgenomen rond geluidbronnen. Het bestemmingsplan moet de ligging en de afmetingen van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen gelegen binnen de zone van een weg, spoorweg of industrieterrein als bedoeld in de Wet geluidhinder aangeven. Als een bepaalde bestemming en/of een bepaalde geluidsbron niet in de Wet geluidhinder of Luchtvaartwet is geregeld, moet in het kader van de goede ruimtelijke ordening toch een akoestische afweging gemaakt worden. In het plan worden geen geluidgevoelige gebouwen mogelijk gemaakt. Een akoestisch onderzoek is in dat kader niet noodzakelijk.

Archeologie en cultuurhistorie

In de nieuwe Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijziging van de Monumentenwet 1988) stellen Rijk en provincie dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Analyse

Volgens de archeologische verwachtingenkaart heeft het plangebied een lage verwachting. Het plangebied heeft als oppervlak ruim 8.000 m². Voor een locatie met een lage verwachting wordt daarmee de onderzoeksplichtige grens niet overschreden. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk

Natuur

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de wet Natuurbescherming. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort. Door het bedrijf Ecogroen is een natuurtoets uitgevoerd (projectnummer 20-532 van 28 januari 2021).

Gebiedsbescherming

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van de Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen Ecologische Hoofdstructuur opgenomen. Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk

Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

Soortbescherming

Op basis van de wet Natuurbescherming zijn gebieden aangewezen voor de bescherming van dieren en plantensoorten. De werkingssfeer van de wet Natuurbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de wet Natuurbescherming gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

In het plangebied zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Schade aan onmisbaar foerageergebied en onmisbare vliegroutes wordt eveneens uitgesloten.

In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen en of onmisbaar leefgebied van zoogdieren, amfibieën, ongewervelden, reptielen, weekdieren, vissen en groeiplaatsen van beschermde flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

Gedurende de broedtijd zijn diverse algemene vogels broedend te verwachten in en in de directe omgeving van het plangebied. Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen dienen te worden voorkomen. Uitvoering van de werkzaamheden dient zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaats te vinden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart, is het advies om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren.

STIKSTOF

Ten behoeve van het onderdeel stikstof is een stikstofbeoordeling uitgevoerd om de effecten van het plan op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten in omliggende Natura 2000-gebieden in beeld te brengen. Uit de analyse is gebleken dat de door het plan veroorzaakte depositie in combinatie met de achtergronddepositie niet leidt tot een overschrijding van de KDW van stikstofgevoelige habitattypen en/ of leefgebieden. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden in de aanleg- en gebruiksfase worden uitgesloten.

Water en waterveiligheid

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde Watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Op 6 oktober 2020 heeft een digitale watertoets plaatsgevonden op www.dewatertoets.nl. Op basis van de aangeleverde informatie is door het waterschap Drents Overijsselse Delta (2 november 2020, T. Koch) een uitgangspuntennotitie opgesteld. Het doel van de uitgangspuntennotitie is om in de initiatieffase van een plan bruikbare informatie aan te leveren voor de waterhuishouding in en rond het plangebied. In de uitgangspuntennotitie wordt een aantal uitgangspunten ten aanzien van het aspect water benoemd. In hoofdstuk 3.4 Water, van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan, wordt aangegeven hoe de uitgangspunten worden vertaald in het plan.

4 Conclusie

Uit de effecten die in deze notitie vormvrije m.e.r. beoordeling zijn beschreven kan geconcludeerd worden dat, als gevolg van de realisatie van een schietgebouw met clubhuis en diverse schietbanen en parkeerplaatsen, er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en er geen aanleiding is voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.