

VORMVRIJE MER- BEOORDELING

ZUIDEINDE – OOST 17
KAMPERVEEN

COLOFON

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
ZUIDEINDE – OOST 17 KAMPERVEEN

Opdrachtgever
Opdrachtnemer

Fam.
Bureau voor Planvorming & Advies | Zwolle

Opgesteld door
Datum

juni 2022



Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Beoordelingskader.....	3
1.3 Procedure	3
1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	4
1.5 Opzet van de aanmeldnotitie	4
2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Beschrijving van de huidige situatie van de locatie en omgeving.....	5
2.3 Voorgenomen activiteit.....	8
2.4 Kwetsbaarheid van het milieu	10
3. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu	12
3.1 Inleiding	12
3.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu	12
3.3 Eindconclusie.....	12
Geraadpleegde literatuur	13



1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer is eigenaar van een perceel aan Zuideinde Oost 17 te Kamperveen, gemeente Kampen. De locatie kent een agrarische bestemming. Ter plaatse bevonden zich binnen de geldende agrarische bestemming een agrarische bedrijfswoning met bijbehorende agrarische opstallen. Gezien de omvang van het perceel en de kwaliteit van de agrarische opstallen, was ter plaatse van het plangebied geen rendabele bedrijfsvoering meer mogelijk. Ook sloop van opstallen en nieuwbouw ten behoeve van een nieuw agrarisch bedrijf bleek bedrijfseconomisch niet mogelijk. Daarom is gezocht naar een alternatieve invulling van het erf. Deze alternatieve invulling is gevonden in de sloop van alle bestaande opstallen en de nieuwbouw van twee woningen binnen een erfensemble. Daarbij is rekening gehouden met een goede landschappelijke en cultuurhistorische inpassing van het erf in haar omgeving.

Het voorziene plan is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'. Om het plan mogelijk te maken dient afgeweken te worden van het bestemmingsplan.

Tevens dient een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd te worden. In dergelijke gevallen is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) van toepassing. Deze aanmeldnotitie is de eerste stap in de procedure voor het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2 Beoordelingskader

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. De wijziging van het Besluit m.e.r. volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU van de Europese Unie. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer (Wm) zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing, waarbij het niet uitmaakt of het een activiteit betreft boven of onder de D-drempel.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wetswijziging is dat vanaf 16 mei 2017 een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is een extra stap in de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het nut van deze aanmeldnotitie is dat al in een vroeg stadium beoordeeld wordt of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen heeft en er mogelijk een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Bovendien kunnen in dit stadium mitigerende maatregelen worden geformuleerd.

1.3 Procedure

In de gewijzigde Besluit m.e.r. is de procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven. Voor elke aanvraag, waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is, dienen de volgende stappen genomen te worden:

1. De initiatiefnemer stelt een aanmeldingsnotitie op.
2. Het bevoegd gezag neemt binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit.
3. De initiatiefnemer voegt het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

Deze aanmeldingsnotitie dient voor het starten van de hierboven beschreven procedure.



1.4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning heeft betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst (D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r. In de D-lijst bij het Besluit m.e.r. is bijvoorbeeld o.a. de volgende activiteit beschreven: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Ook een functiewijziging van kantoren naar wonen valt hieronder.

Voor activiteiten die voorkomen op de D-lijst zijn drempelwaarden opgenomen voor de omvang het stedelijke ontwikkelingsproject. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of
- een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn).

De oppervlakte van de voorgenomen activiteit blijft ruim onder de drempelwaarden van 100 hectare. Het plan voorziet niet in een toename van bedrijfsploeroppervlakte. De voorgenomen activiteit voorziet wel in de realisatie van woningen, maar komt daarmee niet boven de grens van 2.000 woningen.

Conclusie

De voorgenomen activiteit blijft onder de genoemde drempelwaarden voor stedelijke ontwikkelingsprojecten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r. Om die reden dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

1.5 Opzet van de aanmeldnotitie

In artikel 7.16 Wm is beschreven waar een aanmeldingsnotitie aan moet voldoen. Onderliggende notitie sluit hier op aan. In hoofdstuk 2 van deze notitie wordt de voorgenomen activiteit beschreven. In hoofdstuk 3 worden de waarschijnlijke gevolgen van de activiteit voor het milieu beschreven.



2. Beschrijving van de voorgenomen activiteit

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder a Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerkzaamheden. Daarnaast dient een beschrijving gegeven te worden van de locatie van de activiteit met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn.

Achtereenvolgens komen in dit hoofdstuk de beschrijving van de huidige situatie in het plangebied, de voorgenomen activiteit en de mogelijke gevolgen daarvan voor het milieu aan bod.

2.2 Beschrijving van de huidige situatie van de locatie en omgeving

Het plangebied is geadresseerd aan de Zuideinde Oost 17 te Kamperveen. Op onderstaande afbeelding is de locatie weergegeven, waarbij de oorspronkelijke bebouwing nog zichtbaar is. Deze bebouwing is inmiddels volledig gesloopt.



Ligging Zuideinde Oost 17, Kamperveen. Bron: Google Earth.

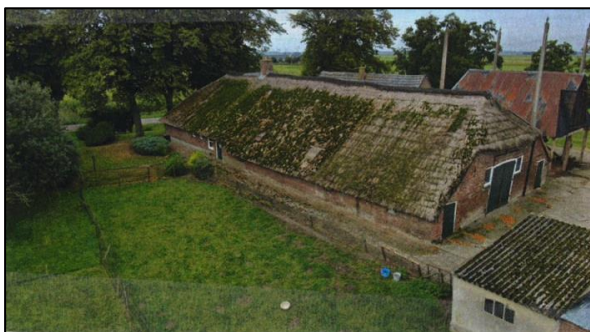
Op de volgende foto is de voormalige inrichting van het perceel met bebouwing eveneens zichtbaar.



Bovenaanzicht boerderij. Bron: verkoopbrochure Zuideinde Oost 17 te Kamperveen.

Het erf is gelegen op een terp en bestond uit een boerderij (woning en stal), gruppental, machinestalling / achterdeel stal, oude voerkuil, bijgebouw en een hooiberg. Aan de voorzijde van het perceel bevond zich een siertuin met daarvoor (behouden) leilinden.

De bebouwing van het perceel was gericht naar de weg en het uitzicht over het landschap aan de andere kant van de weg. De bebouwing vormde een fraai ensemble en stond parallel aan en haaks op de kavelrichting. Op de volgende afbeeldingen zijn de voormalige opstallen weergegeven.



Links: achterzijde boerderij. Rechts: oprit erf met aan het eind van het erf de werktuigenberging/stal. Bron afbeeldingen:



Links: achterzijde gruppental. Midden: voorzijde machinestalling / stal achterdeel. Rechts: voorzijde boerderij, gruppental en voortuin.



Ondanks de waarde van het erfensemble en de karakteristieke waarde van een deel van de oorspronkelijke bebouwing, is overgegaan tot sloop. Op grond van artikel 3.6, lid. C van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' is sloop toelaatbaar indien handhaving van het pand redelijkerwijs niet kan worden geëist, gezien de bouwkundige en/of gebruik technische staat van het gebouw in verhouding tot de kosten van waardedaling en renovatie. Een verzoek om Omgevingsvergunning voor slopen van een bouwwerk dient in dit geval daartoe vergezeld te gaan van een deskundigenrapport dat ingaat op de bouwkundige en/of gebruik technische staat van het gebouw in relatie tot economische waarde(daling) en de kosten van renovatie. Bij de aanvraag is destijds een slooprapport ingediend. Hieruit is geconcludeerd dat de bouwkundige staat van alle karakteristieke bebouwing in slechte staat verkeert en de gebruik technische staat van het gebouw niet in verhouding staat tot economische waarde(daling) en de kosten van renovatie. Op basis daarvan is door de gemeente Kampen een sloopvergunning afgegeven en is inmiddels alle bebouwing gesloopt.

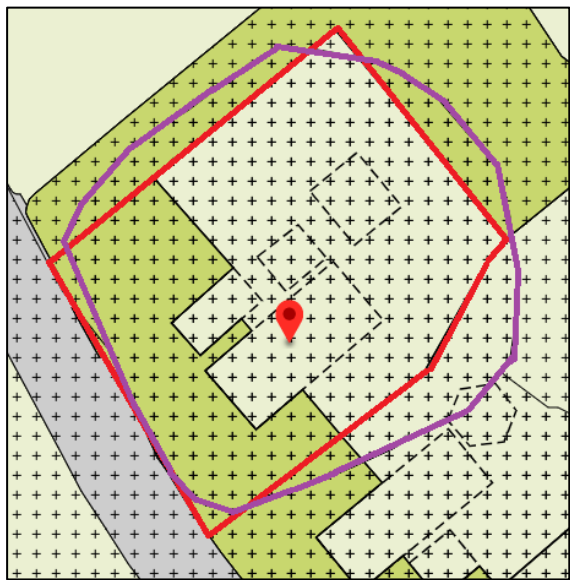
Bestemmingsplan

Op het perceel Zuideinde Oost te Kamperveen zijn de volgende bestemmingsplannen van toepassing:

- bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'
- parapluplan 'Parkeren' (2019)
- parapluplan 'Zorg en wonen: woningsplitsing, woningomzetting en kamerbewoning' (2020)

Buitengebied 2014

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' is het meest relevant voor voorliggend plan. Op de volgende afbeelding is een uitsnede uit de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' weergegeven met daarbinnen het plangebied.



Uitsnede bestemmingsplan met rood aangegeven het plangebied. Bron afbeelding: www.ruimtelijkeplannen.nl

Het perceel kent binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' de volgende bestemmingen:

- Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- Tuin
- Waarde - Archeologie 3 (aangegeven met paars)
- Waarde - Cultuurhistorie



- Aanduiding 'karakteristiek' voor de bedrijfswoning, hooiberg en machinestalling / stal achterdeel.

Beknopte toelichting op de bestemmingen

De voor 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Binnen het plangebied is een gebouw aangeduid als 'karakteristiek'. Deze aanduiding is bedoeld voor behoud, bescherming en/of herstel van de cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding.

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuin behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen, erf, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en parkeervoorzieningen behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen.

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en de bescherming van archeologische waarden. Bij een aanvraag om omgevingsvergunning waarbij sprake is van het verrichten van bodemingrepen dieper dan 30 cm en een oppervlakte groter dan 100 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen op basis van archeologisch bureauonderzoek met eventueel inventariserend veldonderzoek, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld.

De voor 'Waarde - Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, bescherming en/of herstel van de cultuurhistorische waarden.

Parapluplan Parkeren

Het 'Parapluplan Parkeren' vult de bestaande bestemmingsplannen, die gelden voor een gebied, aan met een regel die het parkeren regelt. Uitgangspunt is dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden. Als dit niet gebeurt, is er sprake van een weigeringsgrond om een omgevingsvergunning te verlenen. Dan dient afgeweken te worden van het parapluplan op basis van óf de 'Verordening reserve parkeergelegenheden' óf de 'Parkeernormennota Kampen'.

Parapluplan 'Zorg en wonen: woningsplitsing, woningomzetting en kamerbewoning'

Dit bestemmingsplan biedt het juridisch-planologisch instrument om ontwikkelingen ten aanzien van woningsplitsing en woningomzetting te reguleren.

2.3 Voorgenomen activiteit

Op het perceel aan de Zuideinde Oost 17 was vele jaren een agrarisch bedrijf gevestigd. Gezien de omvang van het perceel en de fysieke staat van de (agrarische) opstallen, is ter plaatse van het plangebied geen rendabele bedrijfsvoering meer mogelijk. Daarom is gezocht naar een alternatieve invulling van het erf. Deze alternatieve invulling is gevonden in de vorm van sloop van alle bestaande opstallen en vervangende nieuwbouw in de vorm van twee woningen en een hooiberg, op basis van een goede landschappelijke inpassing.

Op de volgende afbeelding is de nieuwe indeling van het erf weergegeven.



Erfinrichtingsplan Zuideinde Oost 17. Bron afbeelding: RPK Tekenbureau.



2.4 Kwetsbaarheid van het milieu

Voor de kenmerken van de potentiële milieugevolgen van het initiatief zijn van belang de ordegrrootte van effecten, de duur en frequentie van de effecten, de mogelijke onomkeerbaarheid ervan, alsmede de afstand waarover effecten kunnen optreden. Het initiatief is op een aantal relevante onderdelen getoetst op kwetsbaarheid voor het milieu. Daaruit komt het volgende naar voren.

Ecologie

In het kader van onderliggend initiatief heeft een ecologische toets plaats gevonden. Daaruit komt naar voren dat in het plangebied geen beschermde soorten aanwezig zijn. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Archeologie

De locatie kent een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. De voor 'Waarde-Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en de bescherming van archeologische waarden. Bij een aanvraag om omgevingsvergunning waarbij sprake is van het verrichten van bodemingrepen dieper dan 30 cm en een oppervlakte groter dan 100 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen op basis van archeologisch bureauonderzoek met eventueel inventariserend veldonderzoek, waarin de archeologische waarde van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft in voldoende mate is vastgesteld. Het overleggen van een rapport is niet nodig indien de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie, hetgeen is getoetst door de archeologisch deskundige, afdoende is vastgesteld.

In voorliggend geval is sprake van de herbouw van bouwwerken op een plek die reeds verstoord is over een groter oppervlakte dan 100 m² en over een grotere diepte dan 30 centimeter. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Bodem

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling dient aangetoond te worden dat sprake is van een goede bodemkwaliteit. Ter plaatse van het plangebied heeft daarom verkennend en aanvullend bodemonderzoek plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat de bodem geschikt is voor de voorgenomen activiteit

Externe veiligheid

In het kader van voorliggend plan is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat zich in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven, instellingen, leidingen of transportroutes bevinden die vanuit het oogpunt van externe veiligheid van invloed zijn op het plangebied. Het plan voorziet ook niet in activiteiten die in het kader van externe veiligheid enig effect op de omgeving kunnen hebben.

Akoestiek

Het plangebied ligt niet binnen het invloedgebied van rail-, industrie en/of luchtverkeerslawaai. Wel binnen de invloedsfeer van wegverkeer (Zuideinde Oost). In het kader van voorliggend plan heeft daarom een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai plaatsgevonden. Uit het onderzoek komt het volgende naar voren.

De te verwachten geluidsbelastingen [Lden] vanwege het wegverkeer op de gevels van de binnen het plangebied geprojecteerde woonbestemming bedraagt 46 dB of minder. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer op de nabijgelegen zone plichtige weg niet



wordt overschreden. Deze weg vormt volgens de Wet geluidhinder derhalve geen belemmering voor de realisatie van het geprojecteerde bouwplan.

Luchtkwaliteit

Het plan betreft de realisatie van 2 woningen. Het betreft hier een plan categorie 3A.2 (woningbouwlocatie) overeenkomstig bijlage 3a van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (milieukwaliteitseisen). Per ontsluitingsweg worden minder dan 1.500 woningen en/of minder dan 100.000 m² bvo kantoor gerealiseerd. Volgens bijlage 3B van de Regeling draagt het plan hierdoor 'niet in betekenende mate' bij. Er hoeft daarom niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof PM₁₀/PM_{2,5}.

Water

In het kader van voorliggend plan is een digitale watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan concludeert het waterschap dat met het plan geen waterschapsbelang wordt geraakt.

Bedrijven en milieuzonering

Onderliggend plan voorziet in de realisatie van woningen (milieugevoelige functie). Daarom is het aspect 'geur' beoordeeld in het kader van het bestemmingsplan. Voor het naastgelegen perceel, Zuideinden Oost nummer 15, is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) van toepassing waarbij voor de dieren (A1.6 en A3.100) geen geuremissie factoren zijn vastgesteld. Hiervoor gelden vaste afstanden. In deze situatie geldt artikel 4 (Wgv) lid 3.

Indien de afstand, bedoeld in het eerste of tweede lid, kleiner is dan aangegeven in dat lid (voor deze situatie lid 1.b 50 meter) , wordt een omgevingsvergunning, in afwijking van die leden, niet geweigerd indien de afstand tussen de veehouderij en het geurgevoelig object dat binnen de in het eerste of tweede lid bedoelde afstand is gelegen, niet afneemt en het aantal dieren van één of meer diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld niet toeneemt. In de bestaande situatie is er al een woning aanwezig. De extra woning komt op een (iets) grotere afstand van de veehouderij te liggen en zal dan ook geen belemmering geven voor de veehouderij.

Ook voor nummer 13 zijn er alleen dieren zonder geuremissie factor waardoor ook voor dat bedrijf alleen een vaste afstand van 50 meter van toepassing is.

In het plan wordt de volledige rechterzijde van het perceel aangeduid als 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - vergunningvrij bouwen'. Ter plaatse van deze aanduiding worden de gronden niet als erf aangemerkt in de zin van artikel 1 van bijlage II behorende bij het Besluit omgevingsrecht. Hierdoor is het enkel mogelijk middels een afwijking een bouwwerk te kunnen bouwen indien dit geen beperking oplevert voor het naastliggend bedrijf.

Daarnaast wordt er een aanduiding 'milieuzone -geur' op een deel van het perceel gelegd.

Ongeacht de bestemming zijn de gronden ter plaatse van deze aanduiding geur ook bestemd voor de bescherming van de geur veroorzakende activiteit. Ter plaatse mogen dan ook geen geurgevoelige functies/objecten worden opgericht en als zodanig worden gebruikt. Deze zone komt uiteraard niet op de woning te liggen maar er wel strak omheen. Op basis van voorgaande is het bestemmingsplan op basis van het aspect 'geur' uitvoerbaar.



3. Beschrijving van de gevolgen voor het milieu

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de voorgenomen activiteit. In artikel 7.16, tweede lid, onder b en c Wm is opgenomen dat de beschrijving moet ingaan op waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit kan hebben voor het milieu en de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu als gevolg van de verwachte residuen, emissies, productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. In deze beschrijving worden de mogelijke maatregelen om de waarschijnlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden meegenomen.

3.2 Waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu

Kenmerken

Om de waarschijnlijk belangrijke gevolgen voor het milieu te kunnen beschrijven wordt een onderscheid gemaakt in de aanlegfase en de gebruiksfase. In de aanlegfase is tijdelijk sprake van een beperkte toename van vrachtverkeer (geluid en luchtverontreiniging) en bouwactiviteiten (waaronder trillingen en geluid). Daarnaast dienen bodemingrepen plaats te vinden ten behoeve van het plan. Na afronding van de bouwwerkzaamheden verdwijnen deze effecten.

Effecten op het woon- en leefklimaat in de gebruiksfase zijn beperkt. De voorgenomen activiteit leidt niet tot een toename van het aantal autoverkeersbewegingen. Doordat in de nieuwe situatie geen sprake meer is van agrarische activiteiten zal het plan leiden tot een afname van het geluidsniveau.

Verder voorziet de voorgenomen activiteit niet in het gebruik van gevaarlijke stoffen en wordt er geen toename van het risico op ongevallen verwacht als gevolg van de voorgenomen activiteit. In de directe omgeving zijn geen projecten die in combinatie met onderliggend plan leiden tot extra effecten. De effecten in de gebruiksfase hebben een permanent karakter.

Bereik van de effecten

De voorgenomen activiteit heeft geen gebieds- en landsgrens overschrijdende effecten. De effecten van de voorgenomen activiteit zijn zeer beperkt van omvang en treden alleen lokaal op. Ten aanzien van gevoelige gebieden in de omgeving zijn er geen effecten te verwachten.

Afvalstoffen

Het voorgenomen gebruik zal zorgen voor de productie van afvalstoffen, zoals huishoudelijk afval en afvalwater. Deze stoffen worden volgens de normen van de gemeente ingezameld en verwerkt.

Natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. De woningen worden gasloos.

Maatregelen

Onderliggende ontwikkeling leidt slechts tot minimale effecten. Om deze minimale effecten nog verder te minimaliseren worden geen specifieke maatregelen getroffen.

3.3 Eindconclusie

Op basis van onderliggend plan zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.



Geraadpleegde literatuur

- Digitale Watertoets
- Akoestisch onderzoek weglawaai, Ancoor, maart 2022
- Verkennend bodemonderzoek, Montferland BV, 2019
- AERIUS-berekening, de Slijpkruik, maart 2022
- Ecologische quickscan, de Slijpkruik, maart 2022

