



Quicksan Wet natuurbescherming

ZUIDEINDE OOST 17 - KAMPERVEEN

In het kader van nieuwbouw woningen en
opstallen

Ruimte voor Advies

28 februari 2022



Titel	Zuideinde oost 17 - Kamperveen
Betreft	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie	Zuideinde oost 17 te Kamperveen
Uitvoering	Ruimte voor Advies Deventerstraat 179 8171 NS Vaassen
Contactpersoon	natuur- en landschapsdeskundige
Verslaglegging	— – Natuurlijk Doen Projecten
Opdrachtgever	
Datum	28 februari 2022
Status	Versie 1.0

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	4
1.3	Opzet onderzoek	4
1.4	Kwaliteitsborging	5
2	Soortbescherming en beoordeling	8
2.1	Vaatplanten	8
2.2	Broedvogels	8
2.3	Vleermuizen	9
2.4	Grondgebonden zoogdieren	10
2.5	Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden	11
2.6	Algemeen	12
3	Gebiedsbescherming	14
3.1	Natura 2000	14
3.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN) & Zone Ondernemen met Natuur en Water (Zone ONW)	14
4	Conclusies	17
4.1	Overzicht van de bevindingen	17
4.2	Conclusies en aanbevelingen	17
	Bijlage A - Wettelijk Kader	19
	Inleiding	
	Gebiedsbescherming	
	Soortenbescherming	
	Rode lijsten	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau Ruimte voor Advies een ecologische quickscan uit aan de Zuideinde oost 17 te Kamperveen. De initiatiefnemer heeft het voornemen om een bestemmingsplanwijziging door te voeren voor het perceel. De voormalige boerderij met opstallen is gesloopt en op het perceel zullen twee woningen gebouwd worden in de vorm van een woonboerderij, een hooibergschuur en een berging/garage. Op voorhand is niet uitgesloten dat de werkzaamheden leiden tot effecten op beschermde soorten. De ingreep is getoetst aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming'. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are. Van de kapwerkzaamheden hoeft daarom geen melding gedaan te worden bij de provincie. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar.

Naast de soortbescherming is een beoordeling gemaakt van de gebiedsbescherming. In dat kader is een inschatting gemaakt van de mogelijke ecologische gevolgen van de voorgenomen ingreep ten aanzien van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Zuideinde oost 17 te Kamperveen, gemeente Kampen in de provincie Overijssel. Het plangebied is gelegen in agrarisch gebied ten zuiden van Kampen en ten noordwesten van Wezep (zie afbeelding 1.1 en 1.2). Het perceel bestaat uit verruigd weiland en voormalig erf; kale grond waarop de boerderij met opstallen hebben gestaan (zie afbeelding 1.3). Rondom het perceel staan grote bomen (met name elsen) waarbij in diverse bomen uilenkasten en een torenvalkkast hangen. Vooraan de weg staat een rij met grote lindes. In de nieuwe plannen blijven de bomen behouden. Na de sloop zullen twee nieuwe woningen in de vorm van één gedeelde woonboerderij worden gerealiseerd. Verder zullen een hooibergschuur en een berging/garage worden gebouwd (afbeelding 1.4). Het gehele perceel heeft een oppervlakte van circa 5700 m².

De voornaamste ingrepen zijn:

- Bouw nieuwe gebouwen, inclusief erf, tuinen en bijbehorende infrastructuur

Alle ingrepen vallen onder de noemer "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Er is nog geen concrete planning bekend maar het voornemen is om, indien mogelijk, de werkzaamheden op korte termijn te starten.

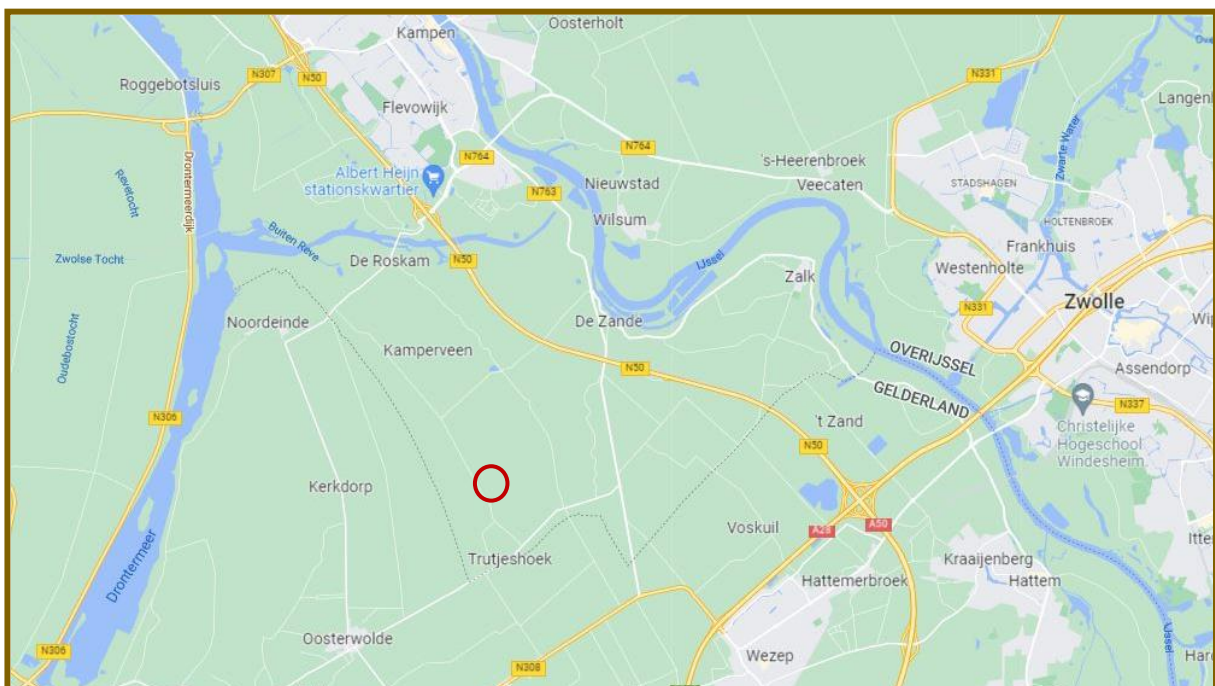
1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek op basis van NDFF-gegevens, verspreidingsatlassen, websites en eventuele andere beschikbare bronnen, een veldbezoek en een rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 27 februari 2022 bezocht door ing. R. Harleman, natuur- en landschapsdeskundige van bureau Ruimte voor Advies. Tijdens dit veldbezoek is de locatie verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (potentiële) aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten, vleermuizen, uilen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder zonnige omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 7,5 °C en matige wind, ZO 3 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Ruimte voor Advies hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeente, provincie en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar.



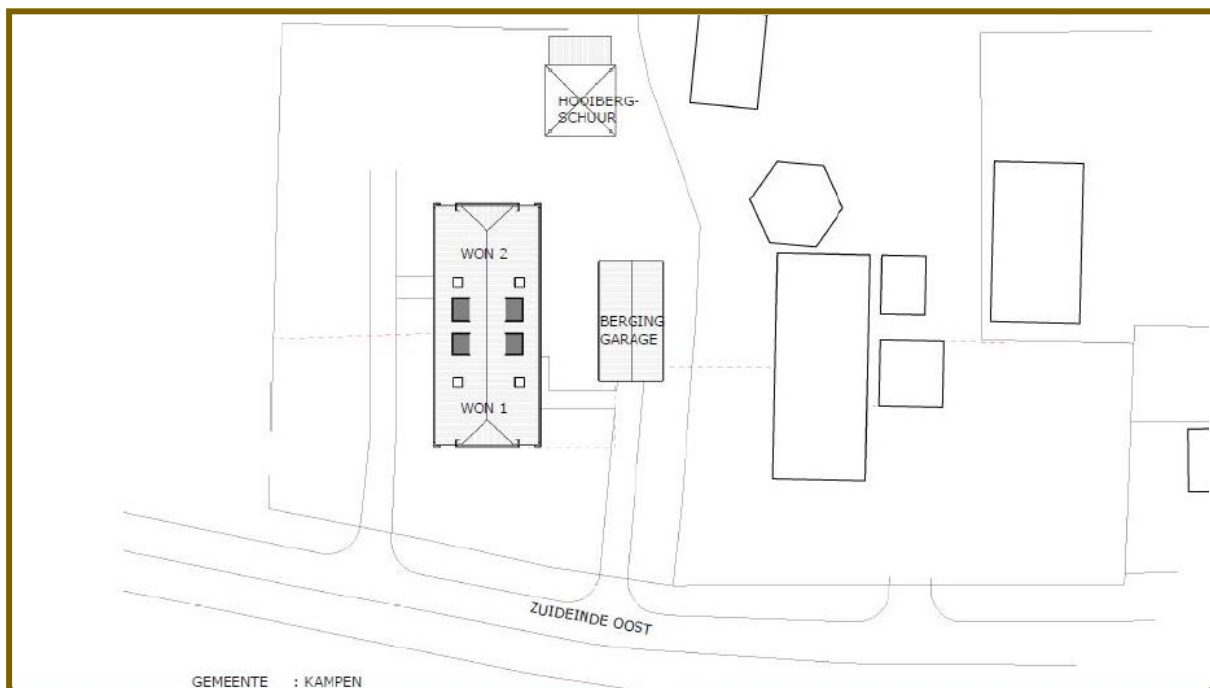
Afbeelding 1.1: Globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel). Het plangebied ligt ten zuiden van Kampen en ten noordwesten van Wezep. Bron ondergrond: Aerodata International Surveys, GoogleMaps2019.



Afbeelding 1.2: Luchtfoto plangebied; met het gele kader wordt globaal het onderzoeksgebied weergegeven. Op de luchtfoto is de voormalige boerderij met opstallen nog aanwezig. Bron ondergrond: Aerodata International Surveys, GoogleMaps2019.



Afbeelding 1.3: Overzicht terrein met kale grond van voormalig erf met opstallen in de voorgrond en de grote bomen langs de rand van het perceel. Opname van de huidige situatie (27 februari 2022)



Afbeelding 1.4: Plattegrond van de beoogde situatie.

2 Soortbescherming en beoordeling

De Wet natuurbescherming (Wnb) maakt onderscheid tussen soort- en gebiedsbescherming. Een quickscan 'soortbescherming' bestaat uit een verkennende inventarisatie naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten en de beoordeling of er van het voornemen een (in)direct effect op deze soorten uitgaat. Is er sprake van (een mogelijke) aanwezigheid van een beschermde soort, dan is een vervolgonderzoek nodig.

2.1 Vaatplanten

Beschermde soorten zijn niet waargenomen binnen het onderzoeksgebied. De locatie ligt in een overwegend agrarische omgeving. Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten in het onderzoeksgebied. De veldverkenning geeft geen aanwijzing dat dit wel het geval zou zijn. Enkel algemene soorten zoals gewone paardenbloem, grote brandnetel, ridderzuring, kropaar, Canadese fijnstraal, Engels raaigras en enkele verwilderde tuinplanten zijn tijdens het veldbezoek aangetroffen. Het plangebied is te voedselrijk en cultureel ingericht om geschikt biotoop te vormen voor beschermde of bijzondere flora (zie afb. 2.1). Ook zijn geen (beschermde) muurplanten aangetroffen binnen het plangebied. Het onderzoeksgebied leent zich niet voor bijzondere vegetaties, temeer omdat het momenteel braak ligt. Door het huidige beheer, de voedselrijkdom en het ontbreken van zeer specifieke biotopen waar beschermde planten worden aangetroffen, is aanwezigheid van beschermde vaatplanten uit te sluiten binnen het plangebied.

Effect

Binnen het plangebied komen geen beschermde vaatplanten voor en deze worden ook niet verwacht. Een negatief effect op beschermde plantensoorten is uitgesloten.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen in struiken. Van de overige inheemse vogelsoorten is het nest beschermd zolang dit voor voortplantingsdoeleinden in gebruik is.

In de NDFF zijn binnen 5 jaar uit de omgeving enkele waarnemingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten. Het gaat hierbij om de buizerd en roek. Het terrein en de begroeiing is uitgebreid gecontroleerd op het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten en potentie om te dienen als jaarrond beschermde verblijfplaats. De huismus is tijdens het veldbezoek niet waargenomen binnen of rondom het plangebied. Er zijn geen geschikte locaties aanwezig die kunnen dienen als nestlocatie door het ontbreken van bebouwing. Dit geldt tevens voor gierzwaluw en boerenzwaluw. Het is uitgesloten dat deze soorten hier nestelen.

In de hoge bomen rondom het terrein zijn 5 uilenkasten en 1 torenvalkkast aanwezig (zie afbeelding 2.2). Deze bomen zullen blijven bestaan. Één van de uilenkasten werd bewoond door Steenuil (zie afbeelding 2.3). In de omgeving is veel geschikt foerageergebied voor roofvogels beschikbaar. Buizerd komt in de omgeving voor maar er is geen potentiële nestplaats aanwezig op het perceel. Grote nesten en horsten zijn niet waargenomen in de bomen op en langs het erf. Het voorkomen van de roek en roofvogels is

hiermee uitgesloten. Voor de overige soorten met jaarrond beschermde nesten heeft het plangebied geen potentie.

Tijdens het veldbezoek zijn geen categorie 5-soorten van jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen het onderzoeksgebied. Dit zijn soorten waarvan het nest alleen jaarrond beschermd is als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Andere categorie 5-soorten van jaarrond beschermde nesten waarvoor het plangebied geschikt is om te broeden zijn onder andere de spreeuw, boomklever en boomkruiper. Geschikte nestplaatsen kunnen zijn in de nestkasten, de bomen en opgaande begroeiing. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen categorie 5-soorten waargenomen. Bovendien zijn er genoeg alternatieven in de omgeving beschikbaar waardoor er geen sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden en eventuele nesten niet jaarrond beschermd zijn.

Overige broedvogels

De bomen en de opgaande begroeiing zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels zoals winterkoning, holenduif, koolmees, pimpelmees en vink. Tijdens het veldbezoek zijn geen van deze soorten aangetroffen. Tijdens het broedseizoen bestaat de kans op broedgevallen op het terrein. Het verstoren of vernielen van bezette nesten is een overtreding van de Wet natuurbescherming artikel 3.1 lid 2 (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen nesten of rustplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren) en dient altijd voorkomen te worden. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Tijdens het broedseizoen kunnen de werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat kort voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ecologische deskundige een broedvogelcheck heeft uitgevoerd en heeft bepaald dat binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden geen broedgevallen aanwezig zijn. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

Effect

De werkzaamheden hebben geen negatief effect op vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen van categorie 1 t/m 4 doordat deze niet binnen invloedssfeer van de werkzaamheden nestelen en de bomen behouden blijven. Een negatief effect kan optreden voor vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen categorie 5 en algemene broedvogels wanneer de bouwwerkzaamheden binnen het broedseizoen zullen worden uitgevoerd. Nesten kunnen worden vernield of dusdanig verstoord dat broedvogels hun nest definitief verlaten, dit leidt tot een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.1, lid 4 van de Wet natuurbescherming. Door vlak voor de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren door een ecologisch deskundige (volgens definitie van de RVO) om aan te tonen dat broedgevallen niet aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden én door tijdens de bouwwerkzaamheden voldoende afstand te houden tot bomen en begroeiing, kunnen de negatieve effecten worden geminimaliseerd.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel daadwerkelijke en potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF in de laatste vijf jaar geen waarnemingen bekend van vleermuizen. Het is vanuit verspreidingsatlassen zeer waarschijnlijk dat wel soorten als de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving voorkomen.

De verkenning in het veld moet uitwijzen of het plangebied mogelijk geschikte holten of sporen van een verblijfplaats vertoont. Van deze twee is met name Gewone dwergvleermuis gebonden aan gebouwen; de overige twee soorten komen ook wel in holtes in bomen voor. Het plangebied kan daarom van betekenis zijn.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden uitsluitend of gedeeltelijk in gebouwen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Er zijn echter geen gebouwen aanwezig in het plangebied. Daarnaast zijn er soorten die hoofdzakelijk in bomen verblijven. Holten, scheuren en ruimtes achter losse stukken bast vormen bijvoorbeeld geschikte verblijfplaatsen.

Op het perceel zijn bomen aanwezig met mogelijk geschikte holtes voor boombewonende vleermuizen (zie afbeelding 2.4). Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten kan daarom niet worden uitgesloten. De bomen zullen echter behouden blijven en ook van indirecte aantasting door bijvoorbeeld een toename van lichtverstoring zal geen sprake zijn.

Effect

De bomen zullen behouden blijven waardoor negatieve effecten op vleermuisverblijfplaatsen van boombewonende soorten zijn uitgesloten. Het doen van nader onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is niet nodig.

Foerageergebied en vliegroutes

Het onderzoeksgebied is door de aanwezigheid van bomen geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De bomen en daarmee mogelijke functie als foerageergebied blijven behouden. Binnen het plangebied zijn met zekerheid geen vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Doorlopende lijnvormige landschappelijke structuren waarlangs vleermuizen zich kunnen verplaatsen tussen verblijfplaatsen en jachtgebieden ontbreken. Lichtverstoring van foeragerende vleermuizen kan zich voordoen wanneer tijdens de werkzaamheden gebruik wordt gemaakt van bouwlampen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Het is van belang om lichtverstoring op foeragerende vleermuizen te voorkomen. Door een toename van verlichting raken vleermuizen gedesoriënteerd en vinden hun weg niet terug naar hun verblijfplaatsen. Vanuit de algemene zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming) dient een toename van verlichting voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie. Het voorkomen van lichtverstoring kan door zowel tijdens de realisatiefase als de gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen en buitenverlichting te voorkomen. Gebruik zo nodig afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik eventueel vleermuisvriendelijke verlichting (zogeheten 'batlampen') en plaats niet meer verlichting dan nodig. De actieve periode van vleermuizen loopt globaal van april t/m november, waarbij ze tussen zonsondergang en zonsopkomst daadwerkelijk vliegen en gevoelig zijn voor verstoring. Ten alle tijden mag de verlichting niet gericht zijn op de boomkronen.

Effect

De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op vaste vliegroutes of essentieel foerageergebied van vleermuizen. Voorkom vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming lichtverstoring op het niet essentieel foerageergebied en passerende vleermuizen tijdens de aanleg- en gebruiksfase. Zorg dat ten alle tijde geen verlichting gericht is op de boomkronen en gebouw. Nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing zijn niet aan de orde wanneer lichtverstoring voorkomen wordt.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insectenetters en marters. In de omgeving van het

plangebied zijn binnen de laatste 5 jaar vanuit de NDFF geen waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdiersoorten.

Van de beschermde, niet vrijgestelde zoogdiersoorten is voornamelijk gelet op aanwezigheidssporen, potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen en geschikt foerageergebied. Steenmarter kan voorkomen op rommelige erven en kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden in de buurt. Ook komt steenmarter in de omgeving van Kampen en Zwolle algemeen voor. Vaste rust- of voortplantingsplaatsen van de steenmarter kunnen als afwezig worden beschouwd door de afwezigheid van gebouwen.

Bomen met grote holtes zijn niet waargenomen en er zijn geen nesten aangetroffen van de eekhoorn. Het voorkomen van de boommarter en eekhoorn zijn daarom uitgesloten. De bomenrij met de daaronder gelegen strook ruig kruidenrijk gras aan de zuidkant van het plangebied kan gebruikt worden om te foerageren voor marterachtigen maar is met zekerheid geen onderdeel van een essentieel foerageergebied gezien het beperkte oppervlak (hooguit enkele tientallen vierkante meters) en de verstoringgevoelige ligging tussen voormalige bebouwing en de weg. Behalve in zuidoostelijke richting is het plangebied omringd door zeer open agrarisch landschap waardoor een functie van het erf als verbindingszone tussen leefgebied is uitgesloten. Een enkele struik en andere verruigde delen aan de zuidwestzijde van het terrein kan door de egel als vaste rust- en verblijfplaats en overwinteringsplaats dienen.

Algemene zoogdiersoorten zoals huismuis, veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis komen vrijwel zeker op en rond het erf voor. Voor deze soorten geldt, voor zover ze beschermd zijn, een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Effect

Wanneer struiken en begroeiing verwijderd dienen te worden kan dit leiden tot het vernielen en verstoren van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en overwinteringsplaatsen van de egel en kleine marterachtigen en dus een overtreding van een verbodsbepaling van artikel 3.10 lid 1 van de Wet natuurbescherming. Het uitvoeren van nader onderzoek is dan nodig. Het vervolgonderzoek bestaat uit het plaatsen van cameravallen en sporenbuizen gedurende 3 weken met voorkeur in het voortplantingsseizoen, welke loopt van 15 maart tot 1 september, of tot ongeveer 15 oktober voor het ingaan van de winterslaap. Wanneer tijdens onderzoek wordt vastgesteld dat door de werkzaamheden vaste rust- en verblijfplaatsen en overwinteringsplaatsen of andere beschermde gebiedsfuncties verloren gaan dient ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Overijssel.

Binnen het plangebied worden verder uitsluitend kleine, algemene zoogdiersoorten verwacht. De werkzaamheden kunnen op beperkte schaal tot negatieve effecten op deze soorten leiden, bijvoorbeeld door de aantasting van verblijfplaatsen, holen en gangenstelsels van muizen en insecteneters. Omdat de te verwachten soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, die voor alle dieren en planten geldt. Effecten op beschermde, niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten zijn uitgesloten. Het uitvoeren van nader onderzoek is voor wat betreft grondgebonden zoogdieren niet nodig.

2.5 Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden

In de omgeving van het plangebied zijn binnen de laatste 5 jaar vanuit de NDFF waarnemingen bekend van de algemene amfibieënsoorten bruine kikker en meerkikker. In het plangebied ontbreekt oppervlaktewater dat als voortplantingswater kan dienen. Het terrein is door de aanwezigheid van begroeiing, bosschages en ruigtes geschikt als landhabitat en overwinteringsgebied voor algemene amfibieënsoorten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Er zijn genoeg uitwijkmogelijkheden naar het omliggend gebied.

Er zijn geen waarnemingen van beschermde vissen, reptielen of ongewervelden uit de omgeving van het plangebied bekend. Door het ontbreken van oppervlaktewater is aanwezigheid van vissen uitgesloten. Het terrein is eveneens geen geschikt leefgebied voor reptielen door het ontbreken van heidevegetatie,

bosranden en aansluiting op geschikte gebieden. Tot slot voldoet het plangebied niet aan de voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van beschermde ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) moet voldoen, waardoor aanwezigheid van dergelijke soorten is uitgesloten.

Effect

Negatieve effecten op beschermde soorten amfibieën treden niet op, met mogelijke uitzondering van beperkte effecten (verstoring) van enkele zeer algemene amfibieënsoorten. Omdat voor deze te verwachten soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, die voor alle dieren en planten geldt. Het is daarom van belang dat deze werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode uitgevoerd worden. Deze periode loopt van half februari tot half augustus. Het doen van nader onderzoek naar amfibieën is niet nodig.

De ontwikkelingen leiden niet tot negatieve effecten op vissen, amfibieën, reptielen of beschermde soorten ongewervelden. Nader onderzoek naar deze soortgroepen is niet nodig.

2.6 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden;
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



Afb. 2.1: Overzicht inrichting plangebied. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten is uitgesloten.



Afb. 2.2: Bomenrij langs perceel met grote bomen (els, eik, es) met daarin verschillende uilen- en torenvalkkasten.



Afb. 2.3: Steenuil zichtbaar voor de uilenkast.



Afb. 2.4: Holtes en scheuren in bomen vormen geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen.



Afb. 2.5: Aanzicht plangebied vanaf de weg. Op de voorgrond enkele verwilderde tuinplanten.



Afb. 2.6: Aanzicht plangebied vanaf de weg. Zicht op voormalige erftoegang.

3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)directe effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

3.1 Natura 2000

De planlocatie ligt op circa 3,8 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Rijntakken', op circa 5,2 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' en op circa 5,1 kilometer afstand van Natura 2000-gebied 'Veluwe' (afbeelding 3.1). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand. De kortste afstand tot stikstofgevoelige habitattypen bedraagt 3,8 kilometer en betreft het stikstofgevoelige habitatype 'geïsoleerde meander en petgat' (ZGlg02) (afbeelding 3.2). Het is uitgesloten dat de voorgenomen activiteiten van invloed zijn op aangewezen doelsoorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden, met mogelijke uitzondering van externe effecten door stikstof tijdens de toekomstige gebruiksfase. De ontwikkelingen leiden mogelijk tot een tijdelijke, beperkte toename van stikstofemissie in bouwfase door inzet van machines en aan- en afvoer van materialen. Echter, sinds 1 juli 2021 is de zogenoemde bouwvrijstelling van de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Het is daardoor niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies op lokale effecten te toetsen (bron: Rijksoverheid). In de toekomstige gebruiksfase is er sprake van een extra huishouden waardoor het aantal verkeersbewegingen licht toeneemt. Daar staat tegenover dat de voormalige woning door een (bijna) energieneutraal woongebouw vervangen wordt en de uitstoot door bebouwing daarom afneemt. De kans op significante effecten op stikstofgevoelige habitattypen en-soorten lijkt gezien de afstand in relatie tot de kleinschaligheid van de ingreep zeer klein. Voer ter bevestiging voor de toekomstige gebruiksfase een berekening uit in online rekenprogramma AERIUS Calculator.

Effect

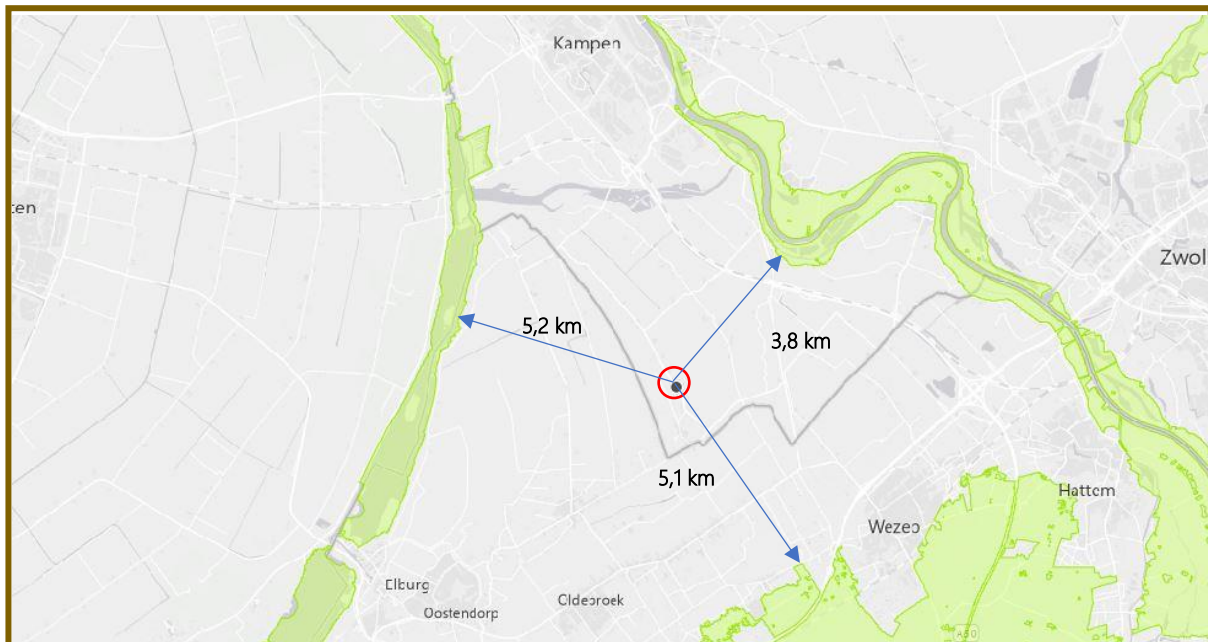
Gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebieden en relatieve kleinschaligheid van het voornemen zijn effecten door een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden uitgesloten. Gezien de aard van de ontwikkelingen en de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn overige negatieve effecten op Natura 2000-gebieden evenmin aan de orde. Verdiepende toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden is niet aan de orde met uitzondering van een stikstofberekening voor de toekomstige gebruiksfase. Het is mogelijk dat de berekening aanleiding geeft tot vervolgstappen, zoals verdiepende toetsing en een vergunningplicht.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) & Zone Ondernemen met Natuur en Water (Zone ONW)

De onderzoekslocatie ligt buiten de begrenzing van het NNN en Zone ONW (afbeelding 3.3). De kortste afstand tot zowel het NNN als Zone ONW bedraagt 3,8 kilometer. In het NNN en Zone ONW is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen en de afstand tot het dichtst bij zijnde NNN-gebied is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van NNN en Zone ONW uitgesloten. Er worden geen tijdelijke negatieve effecten verwacht aangezien de ingreep van kleine aard is. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde. Het plangebied verandert niet wezenlijk in de toekomst.

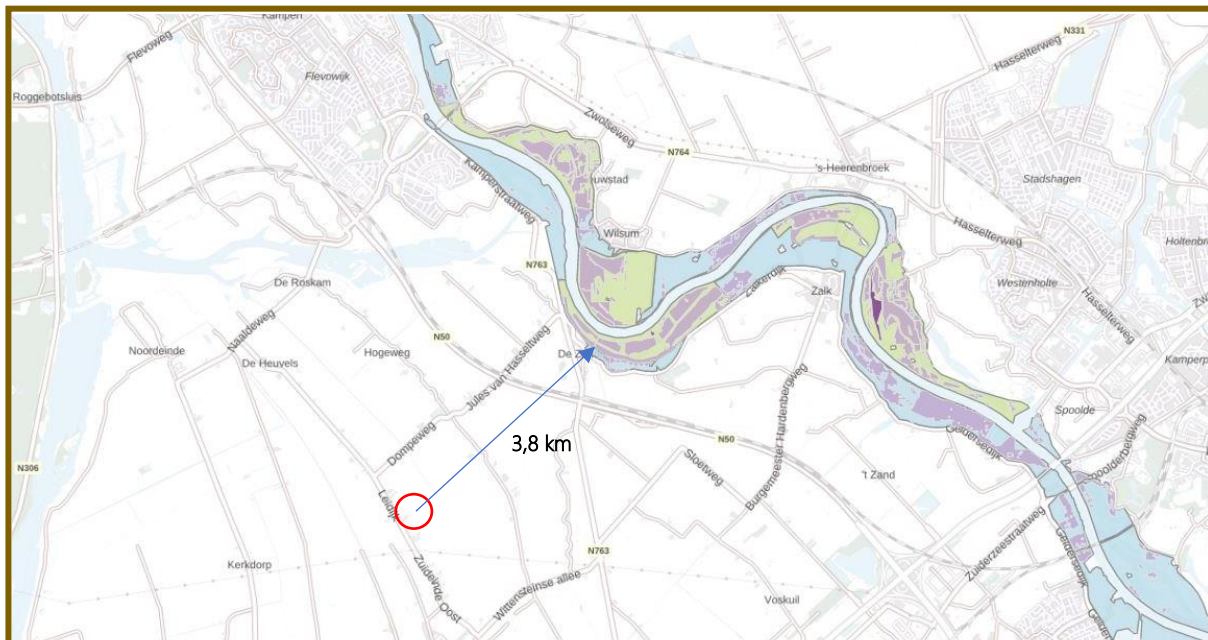
Effect

De ontwikkelingen leiden niet tot externe negatieve effecten op de kernkwaliteiten en doelstellingen van het van het NNN & Zone ONW. Het uitvoeren van een 'nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.



Afb. 3.1: De ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Rijntakken', 'Veluwe' en 'Veluwerandmeren' (groen gearceerd). De afstand tussen het plangebied en de Natura 2000-gebieden bedraagt meer dan 3 kilometer. Negatieve effecten op habitatsoorten en broedvogelsoorten worden niet verwacht.

Bron: [Natura 2000-overzichtskaart \(rvo.nl\)](http://Natura2000-overzichtskaart.rvo.nl).



Afb. 3.2: De ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van stikstofgevoelige habitattypen. De kortste afstand is ca. 3,8 km en betreft het stikstofgevoelige habitattype 'geïsoleerde meander en petgat' (ZGlg02).

Bron: services.geodataoverijssel.nl/viewer



Afb. 3.3: De ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het NNN (dondergroen) en Zone Ondernemen met Natuur en Water (groen-wit geblokt). Het plangebied is geen onderdeel van het NNN en Zone ONW; negatieve effecten worden niet verwacht. Bron: [viewer \(tercera-ro.nl\)](http://viewer.tercera-ro.nl)

4 Conclusies

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora – beschermde soorten	nee	geen	geen
Vogels – jaarrond beschermde nesten	nee	geen	geen
Vogels – algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie bij 4.2
Vleermuizen – verblijfplaatsen (gebouwen)	nee	geen	geen
Vleermuizen – vliegroutes	nee	geen	geen
Vleermuizen – essentieel foerageergebied	nee	geen	geen
Vleermuizen – lichtverstoring	mogelijk	geen	zie bij 4.2
Zoogdieren – gebouwbewonend	nee	geen	geen
Zoogdieren – grond- en boombewonend	mogelijk	mogelijk	zie bij 4.2
Zoogdieren – vrijgestelde soorten	waarschijnlijk	mogelijk	zorgplicht
overige beschermde soorten	nee	geen	geen

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 – doelsoorten/habitattypen	nee	geen	zie bij 4.2
Natura 2000 – stikstof	n.v.t.	geen	zie bij 4.2
NNN en Zone ONW	nabij	geen	zie bij 4.2

4.2 Conclusies en aanbevelingen

Soortenbescherming

Vogels – algemene broedvogels

- Voer mogelijk versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit of neem voorafgaand van het broedseizoen maatregelen om vestiging van broedgevallen binnen verstoringsgevoelige delen van het plangebied te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door beplanting sterk terug te snoeien of te rooien vóór half maart. Het broedseizoen is geen vaste periode, maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Bij start van de werkzaamheden tijdens het broedseizoen is een broedvogelcheck door een erkend deskundige noodzakelijk om aanwezigheid van broedgevallen te onderzoeken. Indien nodig worden werkzaamheden uitgesteld totdat eventuele nesten verlaten zijn.

Vleermuizen – lichtverstoring

- De begroeiing binnen het plangebied kunnen onderdeel zijn van een niet essentieel foerageergebied van vleermuizen. Voorkom lichtverstoring op grond van de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming van omliggende verblijfplaatsen en potentieel foerageergebied rond de bomen binnen het plangebied. Nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing zijn niet aan de orde wanneer lichtverstoring voorkomen wordt. Negatieve effecten zijn te voorkomen door tijdens de aanleg de werkzaamheden uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting richting opgaande begroeiing te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig. Te allen tijde mag de verlichting niet gericht zijn op de boomkronen en bebouwing.
- Vanuit de zorgplicht is het van belang om onnodige lichtverstoring van het mogelijke foerageergebied en vliegroute te voorkomen. Voorkom lichtverstoring in de actieve periode van vleermuizen. De actieve periode van vleermuizen loopt globaal van april t/m november, waarbij

ze tussen zonsondergang en zonsopkomst daadwerkelijk vliegen en gevoelig zijn voor verstoring.

Zoogdieren - grond/boom bewonend

- Wanneer struiken en begroeiing aan de zuidwestzijde verwijderd dienen te worden kan dit leiden tot het vernielen en verstoren van beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en overwinteringsplaatsen van de egel en kleine marterachtigen en dus een overtreding van een verbodsbepaling van artikel 3.10 lid 1 van de Wet natuurbescherming. Het uitvoeren van nader onderzoek is dan nodig. Om vast te stellen of de bosschages een belangrijke functie heeft voor marterachtigen is nader onderzoek naar marterachtigen noodzakelijk. Het vervolgonderzoek bestaat uit het plaatsen van cameravallen en sporenbuizen gedurende 3 weken met voorkeur in het voortplantingsseizoen, welke loopt van 15 maart tot 1 september, of tot ongeveer 15 oktober voor het ingaan van de winterslaap. Wanneer tijdens onderzoek wordt vastgesteld dat dat door de werkzaamheden vaste rust- en verblijfplaatsen en overwinteringsplaatsen of andere beschermde gebiedsfuncties verloren gaan dient ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Overijssel.

T.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Gebiedsbescherming

- Gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebieden en relatieve kleinschaligheid van de ingreep zijn externe effecten door een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden uitgesloten. Gezien de aard van de ontwikkelingen en de afstand tot Natura 2000-gebieden zijn overige negatieve effecten op Natura 2000-gebieden evenmin aan de orde. Verdiepende toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden is niet aan de orde met uitzondering van een stikstofberekening voor de toekomstige gebruiksfase. Het is mogelijk dat de berekening aanleiding geeft tot vervolgstappen, zoals verdiepende toetsing en een vergunningplicht.

Bijlage A - Wettelijk Kader

Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming was voorheen geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor houtopstanden gold de Boswet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden die de bovenstaande wetten vervangt. Wat betreft gebiedsbescherming is er weinig veranderd. Op het gebied van soortenbescherming hebben zich diverse wijzigingen voorgedaan. Zo zijn veel planten en vissen onder de nieuwe wet niet meer beschermd, terwijl een aantal zeldzame dagvlinders en libellen juist zijn toegevoegd. Verder is het bevoegd gezag in de meeste gevallen GS van de provincie, waar dat eerder de RVO was. De provincies hebben meer zeggenschap over het beleid, wat zich vooral uit in het feit dat er verschillen zijn in de vrijstellingslijsten van soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting of bestendig beheer en onderhoud vrijstelling geldt. Meer informatie over de Wet natuurbescherming is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.

Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Beschermden Natuurmonumenten vervallen onder de Wet natuurbescherming omdat deze vrijwel geheel samenvallen met **Natura 2000-gebieden**. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De hierboven genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied, zoals een toename van stikstofemissie en -depositie met mogelijke gevolgen voor stikstofgevoelige habitattypen. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) komt voort uit het herdefiniëren van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) door de provincie Overijssel. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het NNN is sprake van een natuurbestemming. Binnen het NNN zijn ruimtelijke ontwikkelingen slechts mogelijk wanneer deze van groot algemeen of provinciaal belang zijn én er geen reële alternatieven zijn. Er geldt dan wel een compensatieverplichting om negatieve effecten teniet te doen. De begrenzing en doelstellingen van NNN worden door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in de omgevingsvisie en -verordening.

Soortenbescherming

Onder de Wet natuurbescherming zijn verschillende beschermingsregimes te onderscheiden: soorten van de Vogelrichtlijn (VR), soorten van de Habitatrichtlijn (HR) en overige beschermde soorten genoemd in bijlage A behorend bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Daarnaast hebben provincies de vrijheid om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid

Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst

betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Wet natuurbescherming nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.