

adviesrapport

Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid

Projectcode	Datum	Status
19-522	25 januari 2022	Definitief

Auteur(s)

M. Boerhof en M. van der Sluis

Modellering & GIS

M. Boerhof

Tweede lezer

R. Apperloo

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

©Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Boerhof, M. & M. van der Sluis (2022). Natuurtoets woningbouwlocatie De Bakkerij, IJsselmuiden. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en beleid. Rapport 19-522. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	5
1. Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doelstelling	7
1.2 Huidige situatie en wijziging bestemmingsplan	7
1.2.1 Huidige situatie	7
1.2.2 Toekomstige situatie	8
1.3 Leeswijzer	10
2. Kader en methode	11
2.1 Wet natuurbescherming	11
2.1.1 Toetsingskader bestemmingsplannen	12
2.1.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering	12
2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	13
2.1.4 Omgevingsverordening Overijssel	13
2.2 Onderzoeksmethode	13
2.2.1 Soortbescherming	13
2.2.2 Gebiedsbescherming (Natura 2000)	18
2.2.3 Houtopstanden	19
2.2.4 Gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland)	19
3. Gebiedsbescherming	20
3.1 Natura 2000-gebieden	20
3.1.1 Algemeen	20
3.2 Stikstofdepositie	21
3.2.1 Uitgangspunten	21
3.2.2 Rekenresultaat	22
3.2.3 Conclusie	22
4. Houtopstanden	23
4.1 Situatie planlocatie	23
4.2 Beoordeling en conclusie	23
5. Natuurnetwerk Nederland	24
5.1 Situatie planlocatie	24
5.2 Beoordeling en conclusie	24
6. Soortbescherming	25
6.1 Flora	25
6.1.1 Vleermuizen	25
6.1.2 Overige zoogdieren	27
6.2 Vogels	30
6.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	30
6.2.2 Overige vogels	32
6.3 Amfibieën	32

	6.3.1	Rugstreeppad	32
	6.3.2	Overige amfibieën	33
6.4		Vissen	33
	6.4.1	Grote modderkruiper	33
	6.4.2	Overige vissen	33
6.5		Overige soortgroepen	33

	Geraadpleegde bronnen	34
--	------------------------------	-----------

Bijlagen

Bijlage 1 - AERIUS-berekening gebruiksfase

Bijlage 2 - e-DNA-onderzoek grote modderkruiper

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Kampen, Bemog en BPD hebben het voornemen een gebied aan de rand van IJsselmuiden (locatie De Bakkerij) te ontwikkelen tot woningbouwlocatie. Voor de plannen is een bestemmingsplanwijziging nodig. In de toekomstige situatie worden 306 woningen gerealiseerd. Gemeente Kampen heeft Ecogroen gevraagd een natuurtoets uit te voeren. De natuurtoets is bedoeld om inzicht te krijgen in mogelijke effecten op aanwezige beschermde soorten en gebieden.

Gebiedsbescherming

- Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken dat op een afstand van circa 1.200 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt. Doordat het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden is gelegen, zijn directe negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Versturende effecten door bijvoorbeeld licht of geluid tijdens de werkzaamheden worden eveneens uitgesloten, gezien de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden en de tussenliggende infrastructuur en bebouwing.
- Voor stikstofemissies als gevolg van werkzaamheden in de aanlegfase geldt per 1 juli 2021 een vrijstelling. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat de gebruiksfase van het plan niet leidt tot een toename van stikstofdepositie van > 0,00 Mol/ha/jaar op stikstofgevoelige leefgebieden en habitattypen met een (naderende) overschrijding van de kritische depositiewaarde in omliggende Natura 2000-gebieden.
- De houtopstanden binnen het plangebied liggen binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming, waardoor het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.
- Vanwege de kleinschalige aard van het voornemen, tussenliggende infrastructuur en grote afstand van circa 1.200 meter tot het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland-gebied Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding worden negatieve effecten op NNN-gebieden op voorhand uitgesloten.

Soortbescherming

- Binnen het plangebied is één paarverblijfplaats van ruige dwergvleermuis aangetroffen. Bij de sloop van bebouwing aan de Plasweg 19 gaat deze paarverblijfplaats verloren. Van aantasting van vliegroutes of onmisbare foerageergebieden voor vleermuizen is geen sprake.
- Tijdens het gerichte onderzoek naar egel zijn binnen het plangebied meerdere egels waargenomen. Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan mogelijk vaste voortplantings- en/of rustplaatsen en foerageergebied van egel verloren.

- Op de beelden van de wildcamera's zijn meerdere waarnemingen van steenmarter gedaan binnen het plangebied. Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan geen mogelijke vaste voortplantings- en/of rustplaatsen en onmisbare foerageergebieden van steenmarter verloren.
- Te handhaven bebouwing heeft mogelijk een functie als jaarrond beschermde nestplaats van huismus en boerenzwaluw. In de te slopen bebouwing ontbreken jaarrond beschermde nesten van vogels. Daarnaast vormt het te bebouwen deel van het plangebied voor soorten als huismus en boerenzwaluw beperkt foerageergebied, waarvoor in de te handhaven delen in en rondom het plangebied ruimschoots alternatief foerageergebied aanwezig is. In en in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen (potentiële) jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen. Rondom het plangebied is wel broedbiotoop aanwezig van algemene vogelsoorten. Het betreft vogels zoals heggenmus, houtduif en merel die kunnen broeden in groenelementen.
- Met eDNA-onderzoek is het voorkomen van grote modderkruiper vastgesteld in de brede wettering binnen het plangebied. Met het eDNA-onderzoek en schepnetonderzoek zijn geen grote modderkruipers vastgesteld in de smalle sloten in het plangebied. Het plangebied heeft daardoor naar verwachting alleen een functie als overwinteringsgebied van grote modderkruiper. Op basis van terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens worden geen overige beschermde vissoorten in het plangebied verwacht.
- In het plangebied ontbreken groeiplaatsen van beschermde flora en verblijfplaatsen en onmisbare foerageergebieden van beschermde amfibieën, reptielen en ongewervelden.

Advies en conclusies

- Een ontheffing Wet natuurbescherming voor egel en ruige dwergvleermuis is aan de orde bij het bouwrijp maken van het plangebied. De wetering met overwinteringsgebied van grote modderkruiper wordt ingepast en behoudt haar functie voor grote modderkruiper. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor egel en ruige dwergvleermuis worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte, struweel en bebouwing wordt verwijderd (buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). Daarnaast is het van belang dat voor egel opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie en dat in de nieuwbouw vervangende verblijfplaatsen voor ruige dwergvleermuis gerealiseerd worden.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half december worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Vervolgstappen voor vogels zijn niet aan de orde, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen. Zodoende vormt het onderdeel broedvogels geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.
- Tijdens de werkzaamheden kunnen door rijsporen en graafwerkzaamheden geschikte voortplantings- en overwinteringsplekken ontstaan voor rugstreeppad. Geadviseerd wordt om sleuven/ rijsporen na gebruik weer aan te vullen en de aanwezigheid van gronddepots vanaf april (actieve periode van rugstreeppad) te mijden.
- Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebieden, houtopstanden en het Natuurnetwerk Nederland zijn niet aan de orde en vormen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Kampen, Bemog en BPD hebben het voornemen om in totaal 306 woningen te bouwen op woningbouwlocatie De Bakkerij in IJsselmuiden. Voor de werkzaamheden is wijziging van het bestemmingsplan nodig. De voorg enomen ontwikkeling gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden.

Wet- en regelgeving omtrent de bescherming van natuur verplicht vooraf te toetsen of activiteiten (kunnen) conflicteren met beschermde natuurwaarden. Op verzoek van de gemeente Kampen zijn in deze natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

1.2 Huidige situatie en wijziging bestemmingsplan

1.2.1 *Huidige situatie*

Het plangebied is gelegen aan de noordoostkant van de bebouwde kom van IJsselmuiden, tussen de Koekoeksweg, Plasweg en de Grafhorsterweg (N760) (zie figuur 1.1). Het plangebied bestaat uit graslandpercelen, erven, een school, een tennisbaan en voetbalveld/trapveld. Daarnaast is er aan de Plasweg nummer 17 een bedrijvenpand met enkele loodsen gevestigd. Verder zijn er verspreid in het plangebied diverse lijnvormige elementen aanwezig in de vorm van watergangen, bomensingels en struweel. In de weilanden aan de zuidkant van het plangebied staat een oude, verlaten paardenbox. In figuur 1.2 en 1.3 is een impressie van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Het plangebied (rood omlijnd) in IJsselmuiden. Bron luchtfoto: PDOK.



Figuur 1.2 Impressie van het plangebied. Links: houtwal naast een graslandperceel, rechts: bestaande sloten binnen het plangebied.

1.2.2

Toekomstige situatie

De bestemmingswijziging is bedoeld om een nieuwe woonwijk te realiseren (figuur 1.4). In de toekomstige situatie zijn 306 woningen voorzien. Deze woningen worden in de periode 2023-2027 gerealiseerd. Van de nieuw te bouwen woningen wordt ongeveer 85% grondgebonden woning en

15% zal appartementen betreffen. Aan de noordkant van de wijk komt een ontsluiting voor het verkeer, welke op de N760 zal aansluiten.

De aanwezige erven, de school en de tennisbaan blijven gehandhaafd. Het is echter wel noodzakelijk om het voetbalveld/trapveld te verwijderen, de bedrijfsloodsen te slopen (figuur 1.3) en diverse sloten worden gedempt/vergraven. Daarnaast wordt de oude paardenbox verwijderd en worden bomen/struweel verwijderd.



Figuur 1.3 Impressie van het plangebied. Bedrijfsloodsen die gesloopt worden.



Figuur 1.4 Voorlopig inrichtingsplan. De witte vlakken geven de te realiseren woningen weer. Bron: gemeente Kampen.

1.3 Leeswijzer

Het wettelijk kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden (hoofdstuk 3), houtopstanden (hoofdstuk 4), Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 5) en beschermde soorten (hoofdstuk 6). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. In hoofdstuk 5 zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) (Rijksoverheid, 2021) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. Kader 2.1 geeft een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden

vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

Houtopstanden (hoofdstuk 4)

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

2.1.1 Toetsingskader bestemmingsplannen

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie¹) ten aanzien van Natura 2000 de Wet natuurbeschermingstoets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wnb) is in de Wet natuurbescherming geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag beantwoord of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

2.1.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Door het in werking treden van deze wet en bijbehorende besluit (Bsn) en regeling (Rsn) worden gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt door bouwactiviteiten (aanlegfase) buiten beschouwing gelaten voor plannen en projecten (zie kader 2.2).

Kader 2.2 Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) – en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn – de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) – zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase. Ook bevat de wet een toekomstige stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling en

¹ ECLI:NL:RVS:2020:2318

stikstofemissiereductieplicht, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen. De Wsn is opgenomen in de Wet natuurbescherming.

2.1.3 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro; Overheid, 2018) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Omdat er voor de voorgenomen plannen sprake is van een afwijking/ wijziging van het vigerende bestemmingsplan, is voor het initiatief een toetsing aan het NNN aan de orde.

2.1.4 **Omgevingsverordening Overijssel**

Het ruimtelijk beleid voor de NNN is in de provincie Overijssel vastgelegd in de Omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Het beleid is gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. Volgens art. 2.7.3 lid 4 van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019) geldt dat: *"Bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden die op de kaart als bedoeld in artikel 2.7.2 zijn aangeduid als NNN wijzen geen bestemmingen aan of stellen geen regels die activiteiten mogelijk maken die leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden of van de samenhang tussen die gebieden."*

De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN in de provincie Overijssel hebben betrekking tot actuele en potentiële natuurwaarden van het gebied. Deze zijn beschreven in bijlage 1b van de omgevingsverordening (Provincie Overijssel, 2019). Daarnaast zijn er ook algemene waarden die onder de wezenlijke kenmerken en waarden vallen.

2.2 **Onderzoeksmethode**

2.2.1 **Soortbescherming**

Literatuuronderzoek

Een literatuuronderzoek is uitgevoerd om uit te zoeken of er beschermde soorten en gebieden bekend zijn in de omgeving van het plangebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens, waaronder de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied aangehouden van ruim vijf kilometer rondom het plangebied en is gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de periode van de afgelopen 10 jaar. Tevens is bepaald of het plangebied in of nabij beschermde gebieden (Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebieden) ligt. Tenslotte is de ligging van het plangebied ten opzichte van de grens bebouwde kom Wnb (houtopstanden) onderzocht.

Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het quickscan veldbezoek dat op 8 maart 2021 (bewolkt, droog, 4 °C, windstil) is uitgevoerd. Tijdens dit veldbezoek is het plangebied als ook de directe omgeving geïnspecteerd door een ecooloog van Ecogroen. Gedurende het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en aan de situering ten opzichte van omliggende beschermde gebieden. Uit dit veldbezoek is gebleken dat er potentiële verblijfplaatsen, nestplaatsen en leefgebieden aanwezig zijn van vleermuizen, huismus, boerenwaluw, steenuil, ransuil, grote modderkruiper, steenmarter, wezel, hermelijn, bunzing en egel. Aanvullend soortgericht onderzoek is noodzakelijk om de functie van het plangebied voor deze beschermde soorten te bepalen. Door de aanvullende veldbezoeken te combineren zijn meerdere bezoeken (zie tabel 2.1, 2.2 en 2.3) uitgevoerd om de functie van het plangebied voor de te verwachten soorten in kaart te brengen. In de onderstaande tekst is de gevolgde werkwijze beschreven.

Tabel 2.1 Overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken.

Soortgroep	Datum	Aantal pers.	Weersomstandigheden
Quickscan veldbezoek	08-03-2021	1	10°C, half bewolkt, droog, windstil
Avondbezoek uilen	23-03-2021	1	4°C, bewolkt, droog, weinig wind
Dagbezoek huismus, visonderzoek grote modderkruiper (o.a. monsters eDNA) en plaatsen cameravallen	13-04-2021	1	5°C, licht bewolkt, droog, weinig wind
Avondbezoek uilen	13-04-2021	1	2°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek 1 ^e controle cameravallen	26-04-2021	1	6°C, zonnig, droog, matige wind
Avondbezoek uilen	26-04-2021	1	3°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek huismus en ophalen cameravallen + controle nest Ransuil met boomcamera	07-05-2021	1	5°C, half bewolkt, af en toe een bui/zon, matige wind
Avondbezoek rugstreeppad en poelkikker	11-05-2021	1	13°C, bewolkt, droog, windstil
Avondbezoek rugstreeppad en poelkikker	27-05-2021	1	10°C, helder, droog, weinig wind
Dagbezoek rugstreeppad (larven) en poelkikker (volwassen dieren)	28-06-2021	1	25°C, licht bewolkt, droog, weinig wind

Aanvullend soortenonderzoek

Vleermuizen

Uit het quickscan veldbezoek is gebleken dat de bebouwing aan de Plasweg 13a, 13b, 19 en 21 en bomen met holten in de singel rondom het sportveld bij de Pieter Zandt-Scholengemeenschap mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Om aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen in de betreffende bebouwing en bomen aan te tonen is vleermuisonderzoek uitgevoerd conform het landelijke vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2021). Hierin is beschreven waar een vleermuisonderzoek (minimaal) aan moet voldoen om het gebruik van een (vaste) verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen.

Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode juni-half juli gericht op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot eind september gericht op baltslocaties en paarverblijfplaatsen van groepjes vleermuizen. Bij de onderzoeken is gebruikgemaakt van batdetectors met de mogelijkheid om opnamen te maken, zoals de Pettersson D240x, de M500 en de Echometer Touch 2. Deze onderzoeken hebben plaatsgevonden onder gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind, minimaal 10 °C). De bezoeken zijn gebracht in de schemering, wanneer vleermuizen in en uit de verblijfplaats vliegen. De onderzoeken zijn door één of twee personen uitgevoerd (zie ook tabel 2.2 en 2.3).

Tabel 2.2 Overzicht van het uitgevoerde vleermuisonderzoek bomenrij Pieter Zandschool.

Deelgebied bomenrij				
Datum	Soortgroep	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden	Pers.
27-05-2021	Vleermuizen	21:30-23:30	10°C, helder, droog, weinig wind	1
17-06-2021	Vleermuizen	03:15-05:15	18°C, helder, droog, windstil	1
18-08-2021	Vleermuizen	22:00-00:00	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	1
07-09-2021	Vleermuizen	05:00-07:00	13°C, helder, droog, windstil	1

Tabel 2.3 Overzicht van het uitgevoerde vleermuisonderzoek Plasweg 13a, 13b, 19 en 21.

Deelgebied Plasweg				
Datum	Soortgroep	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden	Pers.
25-05-2021	Vleermuizen	21:30-23:30	17°C, helder, droog, windstil	2
24-06-2021	Vleermuizen	03:15-05:15	11°C, half bewolkt, droog, windstil	2
18-08-2021	Vleermuizen	22:00-00:00	15°C, bewolkt, droog, weinig wind	1
10-09-2021	Vleermuizen	05:00-07:00	15°C, helder, droog, windstil	2

Huismus

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat de te slopen bebouwing mogelijk een functie heeft als nestplaats van huismus. Volgens het kennisdocument Huismus (BIJ12, 2017c) dienen twee dagbezoeken in de optimale periode van 1 april tot en met 15 mei, met minimaal 10 dagen tussen de bezoeken plaats te vinden om vast te stellen of huismus aanwezig is. Deze bezoeken zijn uitgevoerd op 13 april en 7 mei 2021 in de ochtenduren onder gunstige weersomstandigheden. De piek van huismusactiviteit ligt in de eerste uren na zonsopkomst en de uren voor zonsondergang, maar ook op andere momenten bij daglicht kan aanwezigheid worden aangetoond. Huismusonderzoek heeft zich gericht op huismusnesten, aangezien deze jaarrond wettelijke bescherming genieten. Hierbij is gekeken naar nestindicerend gedrag van huismus, zoals baltsgedrag, nestbouw en mussen die in of uit het dak vliegen bij de bebouwing aan de Plasweg 13a, 13b, 19 en 21. Als huismussen zijn waargenomen, is ook in kaart gebracht welke elementen in de omgeving onderdeel uitmaken van de functionele leefomgeving (schuilplaatsen, stofbaden en foerageergebieden).

Boerenwaluw

Tijdens de quickscan is in een oude paardenbox/ keet één (oud) nest van boerenwaluw aangetroffen. Om gebruik van het nest aan te tonen/ uit te kunnen sluiten zijn in de periode van 1 juni tot en met juli 2021 twee inventarisatiemomenten uitgevoerd. Volgens de onderzoekrichtlijnen van Sovon dienen minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken te zitten (Sovon, 2021). De bezoeken zijn op 17 juni en 28 juni 2021 uitgevoerd.

Steenuil

Tijdens de quickscan is vastgesteld dat verspreid in het plangebied geschikte foerageergebieden aanwezig zijn. Potentiële nestlocaties van steenuil zijn mogelijk aanwezig in bebouwing aan de noord- en zuidzijde van het plangebied. Onderzoek naar aan- of afwezigheid van de steenuil dient conform de soortinventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus en het kennisdocument Steenuil (BIJ12,2017e) te worden uitgevoerd in de periode 1 februari tot 30 april met drie nachtelijke veldbezoeken. Tussen de bezoeken moet minimaal 10 dagen zitten en tussen het eerste en het laatste bezoek zit minimaal 1 maand. Het steenuilonderzoek is onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen in de avonduren (minimaal vanaf een half uur na zonsondergang) op 23 maart, 13 en 26 april 2021. Tijdens het onderzoek is dichtbij de erven binnen het plangebied naar territorium- en contactgeluiden van steenuil geluisterd. De vogels zijn tot

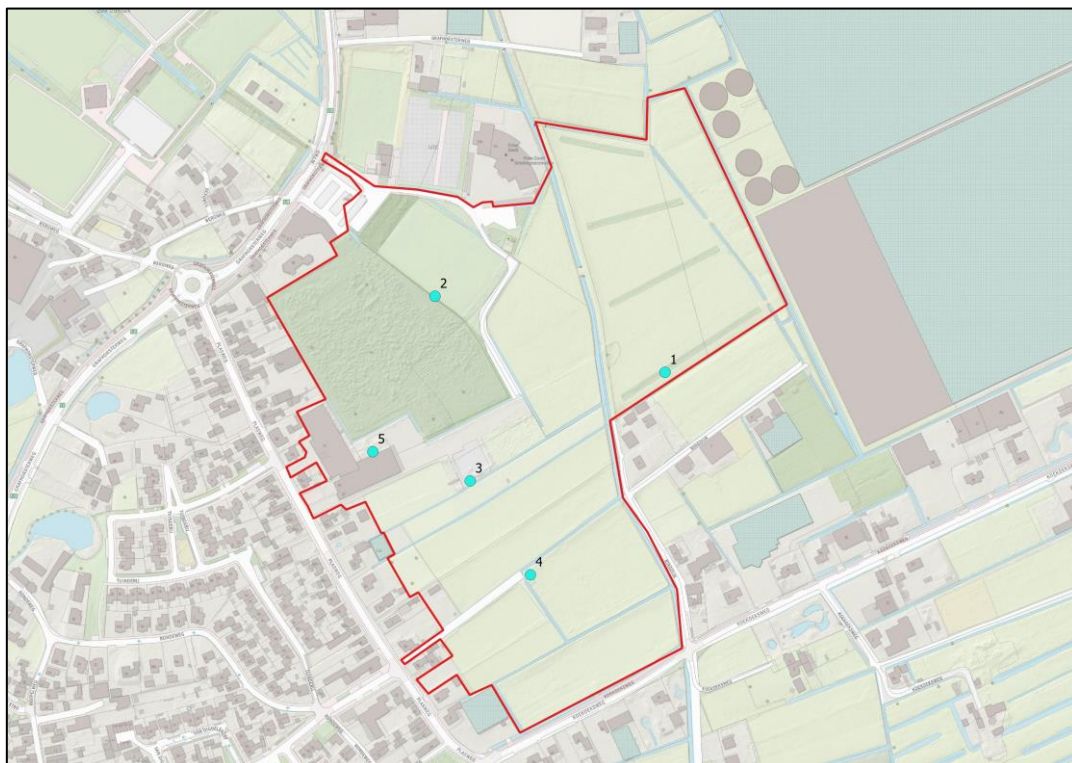
roepen aangespoord door middel van het afspelen van de territoriumroep met geluidboxjes. Hierbij is een ruimer gebied rondom het plangebied meegenomen (omgevingscheck), waarbij ook bezette en vrije potentiële territoria in beeld zijn gebracht.

Ransuil

Tijdens het quickscan veldbezoek is binnen het plangebied een oud eksternest aangetroffen met een mogelijke functie als broedplek van ransuil. Om gebruik van het nest aan te tonen/ uit te kunnen sluiten zijn in de periode van 15 maart t/m 20 juli 2021 minimaal twee inventarisatiemomenten uitgevoerd in de late avondschemer tot begin van de nacht. Volgens de onderzoekrichtlijnen van Sovon dienen minimaal 10 dagen tussen beide bezoeken te zitten (Sovon, 2021). Deze bezoeken zijn gecombineerd met de veldbezoeken voor steenuil (23 maart, 13 en 26 april 2021). Tijdens de veldbezoeken is het plangebied bezocht, waarbij gelet is op aanwezigheid van roepende jongen of volwassen vogels. Op 7 mei 2021 is het eksternest gecontroleerd met een boomcamera om na te gaan of het nest bezet is door ransuil. Daarnaast is tijdens de avondbezoeken voor vleermuizen op 25 en 27 mei 2021 gelet op roepende jongen van ransuil.

Kleine marterachtigen en egel

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat aanwezige rommelhoekjes, ruigtes, houtwallen en groenstructuren in het plangebied mogelijk een functie hebben als verblijfplaats voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) en egel. Het onderzoek is met wildcamera's (gemonteerd in een houten kast met een lokmiddel) uitgevoerd in de optimale inventarisatieperiode maart tot en met augustus. Op 13 april 2021 zijn vijf camera's geplaatst in de meest geschikte, potentiële leefgebieden van deze soorten in het plangebied (voor locaties zie afbeelding 2.1). De wildcamera's dienen minimaal drie weken in het veld te staan (Scholten-Huizendveld, 2021). In de periode van drie weken zijn de camera's tussentijds (op 26 april 2021) op functioneren (o.a. batterijen) gecontroleerd en is het beeldmateriaal uitgelezen. Bij het veldbezoek op 7 mei 2021 zijn de camera's weer opgehaald en de beelden nogmaals uitgelezen. De verkregen beelden zijn geanalyseerd om te kijken of egel en/ of kleine marterachtigen zijn waargenomen.



Figuur 2.1 Locaties wildcamera's onderzoek kleine marterachtigen en egel.

Rugstreepd

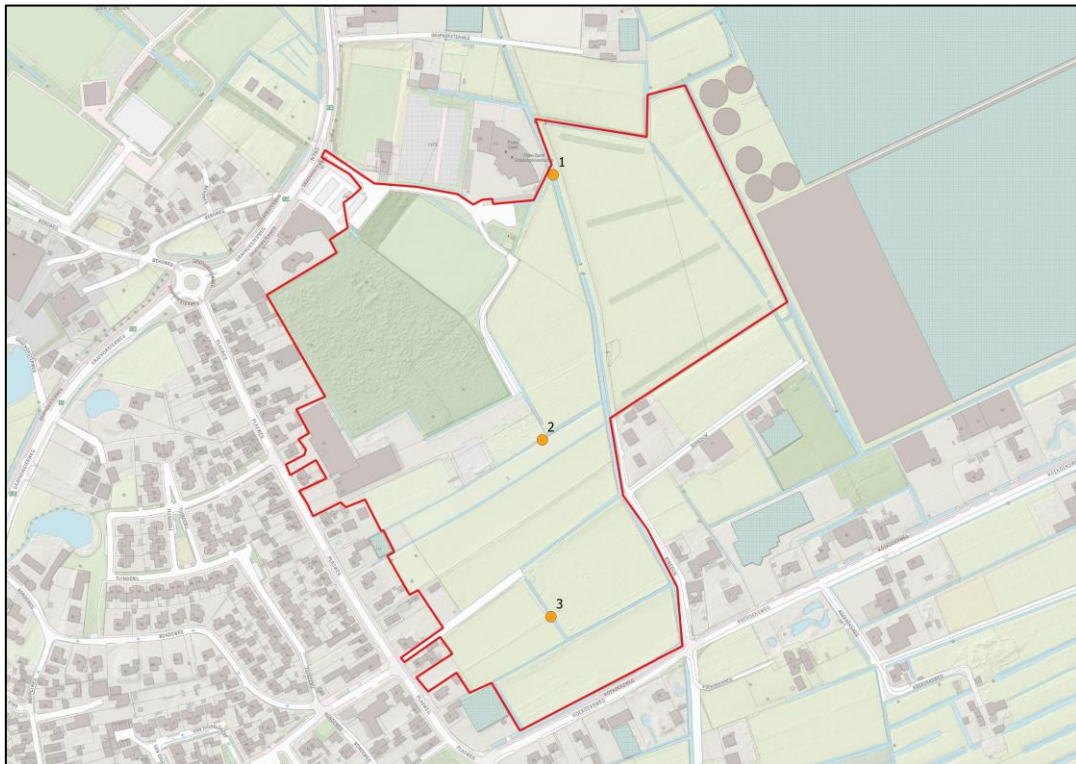
Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat mogelijk geschikte voortplantingswateren (on-diepe, schaars begroeide slootjes) aanwezig zijn in en rondom het plangebied. Conform Kennisdocument Rugstreepd (BIJ12, 207d) zijn drie aanvullende veldbezoeken uitgevoerd:

- Twee avondbezoeken voor kooractiviteit in de periode half april-eind mei.
- Dagbezoek in de periode juni-juli om voortplanting vast te stellen.

Gedurende de eerste twee avondbezoeken op 11 mei en 27 mei 2021 is geluisterd naar kooractiviteit van roepende mannetjes. Tijdens het derde (dag)bezoek op 28 juni 2021 is gezocht naar eisnoeren en larven van rugstreepd. Ook is aanvullend gezocht naar (volwassen) exemplaren door middel van het keren van materialen (bijv. planken, stammen, overig materiaal), omdat volwassen dieren zich hier overdag kunnen schuilhouden.

e-DNA Grote modderkruiper

Tijdens het quickscan veldbezoek is vastgesteld dat de noord-zuid georiënteerde sloot (parallel aan de Ringdijk) en in mindere mate enkele aangetakte slootjes geschikt leefgebied vormen voor de grote modderkruiper. Conform het Kennisdocument Grote modderkruiper (Bij12, 2017b) is e-DNA onderzoek uitgevoerd op 13 april 2021 om uitsluitsel te kunnen geven over de aan- of afwezigheid van grote modderkruiper in de watergangen. In totaal zijn verspreid in de watergangen drie watermonsters genomen (zie figuur 2.2 voor de locaties) die vervolgens zijn geanalyseerd door een gespecialiseerd lab (Sylphium) op aanwezigheid van e-DNA van grote modderkruiper. Aanvullend zijn de watergangen intensief bemonsterd met een schepnet op 28 juni 2021.



Figuur 2.2 Bemonsteringslocaties e-DNA-onderzoek grote modderkruiper.

Toetsing

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en de veldonderzoeken is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en of vervolgstappen (zoals een ont-heffingsaanvraag) vereist zijn.

2.2.2 Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Algemeen

Onderzocht is of negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden te verwachten zijn, en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Gestart is met het bepalen van mogelijke negatieve effecten die kunnen optreden tijdens de aanleg- en de gebruiksfase van de woonwijk. Hieruit blijkt dat vooral negatieve effecten te verwachten zijn als gevolg van stikstofdepositie tijdens de aanleg- en gebruiksfase in Natura 2000-gebied Rijntakken. Onderstaand wordt ingegaan op de methode voor het bepalen van effecten als gevolg van stikstofdepositie.

Toename stikstofdepositie

Eén van de mogelijke effecten kan ontstaan door een toename van stikstofdepositie op hiervoor gevoelige habitats en leefgebieden van soorten binnen Natura 2000-gebieden. De regels waaraan stikstofberekeningen moesten voldoen waren voorheen vastgelegd in het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en verankerd in de Wet natuurbescherming. De Raad van State zette in 2019 een streep door het PAS, waarmee (het overgrote deel van) het tot dan toe gebruikte toetsingskader is komen te vervallen. Het Rijk en de provincies werken op dit moment aan een oplossing voor deze impasse, onder andere door het aanpassen van de Wet natuurbescherming (Spoedwet Aanpak Stikstof), het opnemen van het stikstofregistratiesysteem (SSRS) en de (provinciale) beleidskaders voor het salderen van stikstofemissie.

De effecten door stikstofdepositie zijn in beeld gebracht aan de hand van modelberekening(en) met AERIUS Calculator (BIJ12, 2022). De gemeente Kampen heeft uitgangspunten aangeleverd met betrekking tot de gebruiksfase van dit plan (onder andere het aantal woningen en het woningtype). Op basis van de uitgangspunten is door Ecogroen een berekening uitgevoerd in AERIUS om te bepalen of er al dan niet sprake is van stikstofdepositie.

2.2.3 *Houtopstanden*

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek is beoordeeld of het beschermingsregime voor houtopstanden uit de Wnb van toepassing is. Daarvoor is de ligging van het plangebied ten opzichte van de grens de bebouwde kom Wet natuurbescherming beoordeeld.

2.2.4 *Gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland)*

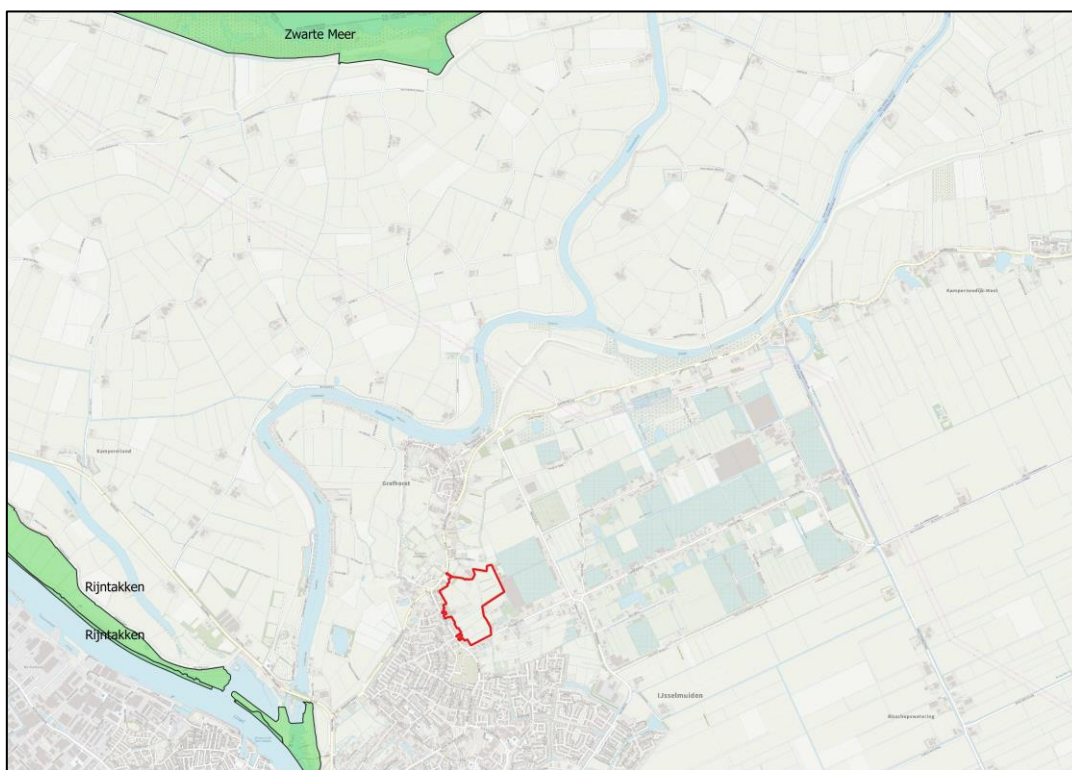
Het plangebied ligt geheel buiten de begrenzing van het NNN. Het NNN kent in de provincie Overijssel formeel geen externe werking, maar in het kader van goede ruimtelijke ordening worden de mogelijk negatieve effecten van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging op het NNN nader uitgewerkt. Daartoe is aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek beoordeeld of er door de het plan effecten kunnen optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden NNN. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen.

3. Gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000-gebieden

3.1.1 Algemeen

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. De meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Rijntakken' (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) en 'Zwarte Meer' (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) die op een afstand van respectievelijk circa 1.200 en 3.700 meter van het plangebied liggen (zie figuur 3.1). De voorgenomen plannen hebben geen directe relatie met het gebied 'Rijntakken' of verderop gelegen Natura 2000-gebieden. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid – met uitzondering van stikstof – worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied (rode omlijning) ten opzichte van de Natura 2000-gebied "Rijntakken" en 'Zwarte Meer' (groene gebieden). Bron kaartondergrond: Geodata.nationaalgeoregister.nl.

3.2 Stikstofdepositie

De activiteiten in het plangebied kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in omliggende Natura 2000-gebieden. Een teveel aan stikstof kan leiden tot verzuring en vermessing van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in Natura 2000-gebied(en).

Sinds 1 juli 2021 geldt een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming voor vervolgstappen als gevolg van stikstofdepositie door bouw- en aanlegwerkzaamheden (zie kader 3.1). Voor de aanleg van de woonwijk is het daardoor niet langer noodzakelijk om effecten door stikstofdepositie inzichtelijk te maken middels een AERIUS-berekening. Het nemen van vervolgstappen voor stikstofdepositie in de aanlegfase is niet aan de orde.

Kader 3.1 - Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) – en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn – de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase bij bouw-, sloop-, en aanlegactiviteiten. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen. De Wsn is opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Voor de gebruiksfase geldt geen vrijstelling en is door Ecogroen een stikstofberekening uitgevoerd in AERIUS calculator. Hieronder worden eerst de uitgangspunten beschreven. Vervolgens worden de resultaten weergegeven. Op basis van de resultaten volgt een conclusie en advies voor eventuele vervolgstappen.

3.2.1 Uitgangspunten

Voor de gebruiksfase (toekomstige situatie) zijn de verkeersbewegingen van en naar de woningen een bron van stikstofuitstoot. De te realiseren woningen zullen emissievrij zijn en dragen zodoende niet bij aan de stikstofemissie van dit plan.

- Het aantal verkeersbewegingen in de toekomstige situatie is berekend met kengetallen uit CROW (2018) en referentieprojecten.
 - Appartementen: Koop, duur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max. 7,8 mvt/etmaal per woning;
 - Appartementen: Sociale huur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 4,5 mvt/etmaal per woning;
 - Woning: Koop, duur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 7,8 mvt/etmaal per woning;
 - Woning: Koop, midden, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 6,4 mvt/etmaal per woning;
 - Woning: Sociale huur, weinig stedelijk, rest bebouwde kom: max 4,5 mvt/etmaal per woning.
- Het aantal verkeersbewegingen in de gebruiksfase is in totaal 2.253 verkeersbewegingen per etmaal.
- De verdeling van het aantal verkeersbewegingen in licht verkeer, middelzwaar verkeer en zwaar verkeer is gebaseerd op de standaard voor de geluidberekeningen binnen het verkeers- en

milieumodel van de gemeente Kampen: 93,0% licht verkeer, 4,6% middelzwaar verkeer en 2,3% zwaar verkeer.

- Het hanteren van deze verdeling resulteert in het invoeren van 1.047,8 verkeersbewegingen licht verkeer per etmaal, 52,2 verkeersbewegingen middelzwaar verkeer per etmaal en 26,3 verkeersbewegingen zwaar verkeer per ontsluiting per etmaal.
- Het aantal verkeersbewegingen is gemodelleerd als een lijnbron in de categorie 'binnen bebouwde kom'. Voor de verkeerscategorieën zijn de standaardwaarden die AERIUS hanteert voor emissiefactoren en -hoogte aangehouden.
- Het verkeer is gemodelleerd vanaf het plangebied op de N760 in zowel zuidelijke als noordelijke richting. Vanaf hier gaat het verkeer op in het heersende verkeerbeeld.
- De berekening is uitgevoerd voor het jaar 2027.

3.2.2 *Rekenresultaat*

De AERIUS-berekening voor de gebruiksfase (kenmerk RU6VLCcRpqoP, 24 januari 2022) toont aan dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten binnen de Natura 2000-gebieden Rijntakken. De berekening is als bijlage toegevoegd aan dit rapport (zie bijlage 1) en is ook los meegestuurd.

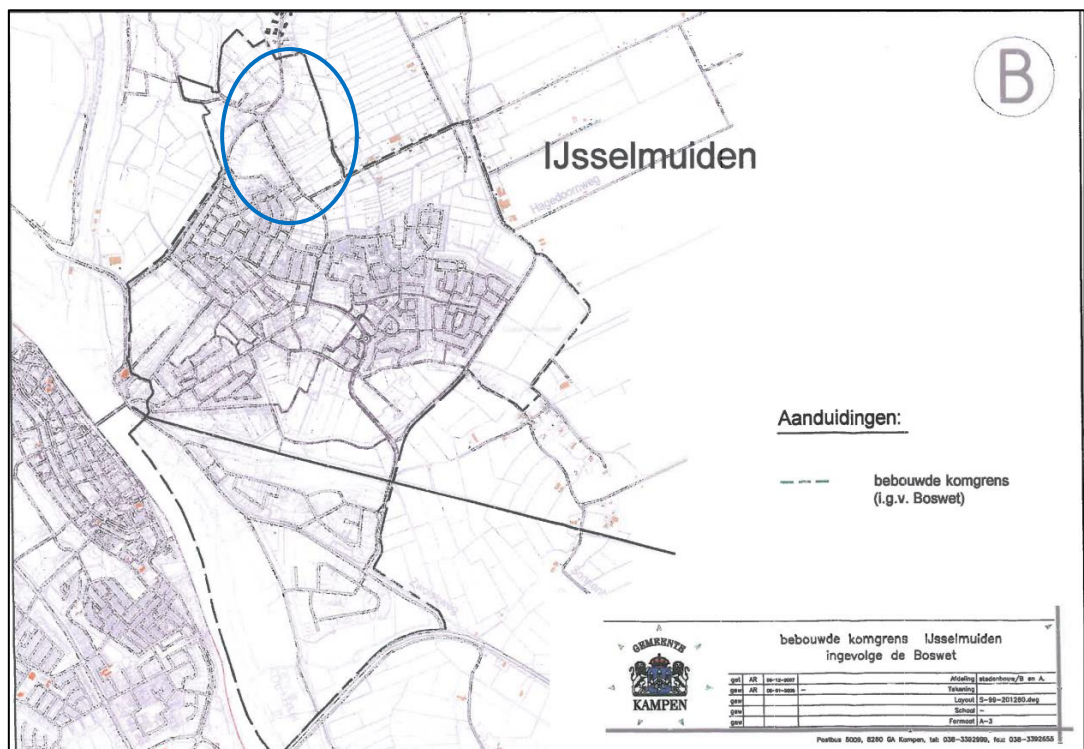
3.2.3 *Conclusie*

Significant negatieve gevolgen op stikstofgevoelige (zoekgebieden voor) leefgebieden en habitattypen in Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase van de woningbouwlocatie De Bakkerij. Het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming is niet aan de orde. Daarmee staat de Wet natuurbescherming vaststelling van het bestemmingplan niet in de weg.

4. Houtopstanden

4.1 Situatie planlocatie

Het plangebied ligt zowel binnen als buiten de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming (zie figuur 5.1). In het plangebied zijn enkele bomen aanwezig, solitair en in een houtwal.



Figuur 4.1 Globale ligging plangebied (blauw omlijnd) en grens bescherming houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming (streep-lijn). Bron: Gemeente Kampen.

4.2 Beoordeling en conclusie

De houtopstanden binnen het plangebied liggen binnen de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming, waardoor het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming houtopstanden geldt alleen voor houtopstanden buiten de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming. Er is geen melding, herplantplicht, ontheffing en/of compensatie nodig.

5. Natuurnetwerk Nederland

5.1 Situatie planlocatie

Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk Nederland-gebied is Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding, dat ten zuidwesten van het plangebied op zo'n 1.200 meter afstand ligt (zie figuur 5.1).



Figuur 5.1 Plangebied (rood) ten opzichte van NNN-gebied Uiterwaarden IJssel en IJsselmonding (oranje). Bron achtergrond: PDOK.

5.2 Beoordeling en conclusie

Directe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, waaronder oppervlakteverlies, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid worden gezien de aard en omvang van de ingreep, de afstand en de tussenliggende houtopstanden en infrastructuur eveneens uitgesloten.

6. Soortbescherming

6.1 Flora

Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen in de Wet Natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. In het plangebied zijn (algemene) plantensoorten aangetroffen van voedselrijke omstandigheden zoals gewone braam, grote brandnetel en riet. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in de Wet natuurbescherming beschermde soorten niet verwacht. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van flora - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.1.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beoordeeld.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie

Verblijfplaatsen

Tijdens vleermuisonderzoek is een paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis in één van de te slopen gebouwen vastgesteld (figuur 6.1). Bij het ochtendbezoek van 10 augustus is een baltsend exemplaar waargenomen aan de zuidzijde van het gebouw, in een ruimte onder een raam die toegang tot de spouwmuur biedt. Daarnaast zijn in te handhaven gebouwen in het plangebied en in woningen rondom het plangebied nog acht andere paarverblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis vastgesteld. Verblijfplaatsen van andere soorten zoals gewone dwergvleermuis of laatvlieger zijn

binnen het plangebied niet aangetroffen in te slopen bebouwing of te kappen met bomen met geschikte holten.

Door de sloop van de bebouwing gaat één paarplaats van ruige dwergvleermuis verloren. Hiermee worden verbodsbepalingen uit artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming overtreden.

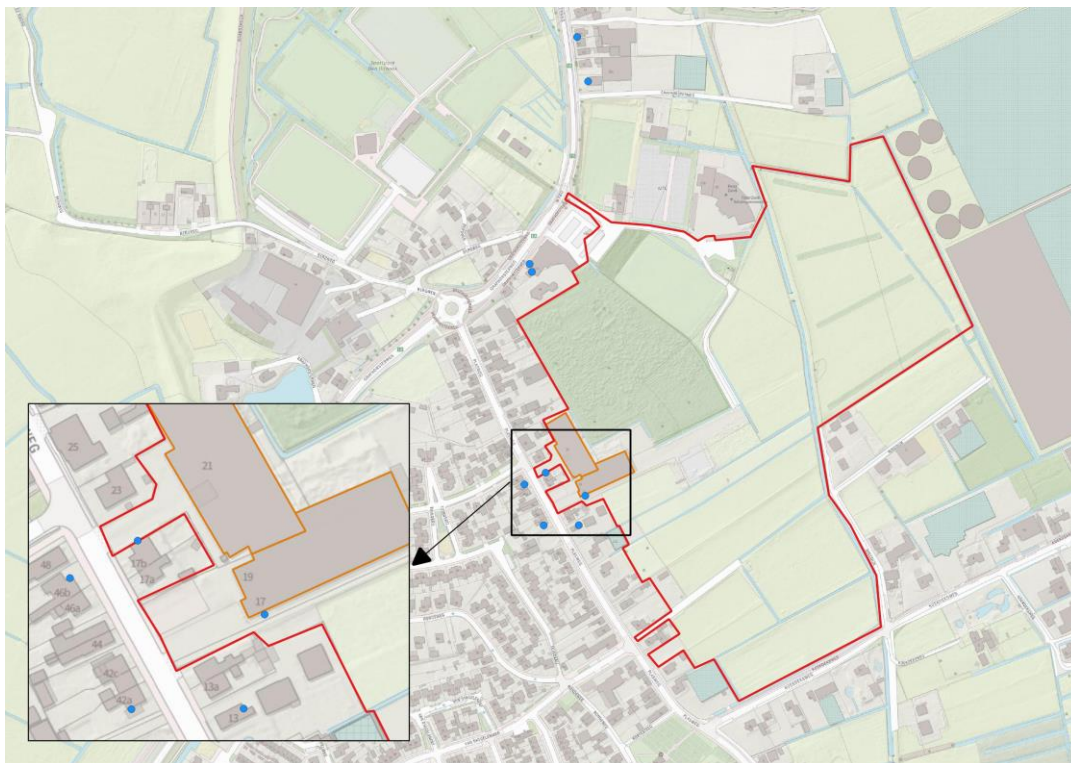
Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is daarom noodzakelijk voor ruige dwergvleermuis. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis worden de volgende voorwaarden gesteld:

- Bij de planning van de sloop dient rekening gehouden te worden met de seizoensactiviteit van vleermuizen om verstoring in de meest kwetsbare perioden (kraam-, paar- en of overwinteringsperiode) te voorkomen. Normaliter is de meest geschikte periode voor het uitvoeren van (sloop)werkzaamheden 1 oktober - 15 november en 1 april -15 mei (weersafhankelijk).
- Voorafgaand aan de sloop is het noodzakelijk om de bebouwing ongeschikt te maken voor vleermuizen door tochtgaten te maken of vleermuisflappen/kokers aan te brengen. Met een controle kan vervolgens gecheckt worden of de vleermuizen daadwerkelijk vertrokken zijn; NB: Het ongeschikt maken is alleen toegestaan met een ontheffing Wet natuurbescherming en volgens de voorschriften in de ontheffing.
- Ter vervanging van de te verwijderen verblijfplaatsen dienen vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Om de periode tussen sloop en nieuwbouw te overbruggen, kunnen tijdelijke voorzieningen als vleermuiskasten opgehangen worden. De kasten dienen minimaal één maand voorafgaand aan de sloop geplaatst te worden, waarbij alleen de maanden april tot en met oktober (actieve periode) tellen. Daarnaast dienen in de nieuwbouw of in omliggende gebouwen permanente verblijven aangebracht te worden in de vorm van bijvoorbeeld inbouwkasten.
- Bovenstaande maatregelen dienen te worden uitgevoerd in overleg met een vleermuisdeskundige.

Ontheffing voor ruige dwergvleermuis wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend. In deze specifieke situatie is uitzicht op ontheffing, omdat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor het verlenen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming:

- In voorliggende situatie kan de functionaliteit van de leefomgeving gegarandeerd worden door het realiseren van tijdelijke en permanente verblijfplaatsen voor ruige dwergvleermuis en de soort te ontzien in kwetsbare perioden van voortplanting en overwintering tijdens de sloop van het gebouw met de verblijfplaats.
- Het belang van de sloop van de huidige (asbesthoudende) bebouwing kan worden onderbouwd met het volgende belang: In het kader van de volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in het Structuurvisie Kampen 2030.

Op basis van bovenstaande is aangetoond dat er uitzicht is op ontheffing: de Wet natuurbescherming staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg ten aanzien van ruige dwergvleermuis.



Figuur 6.1 Locaties paarverblijfplaatsen ruige dwergvleermuis (blauw) binnen en in de buurt van het plangebied (rood) en de te slopen gebouwen (oranje).

Foerageergebieden

In het plangebied en de directe omgeving van het gebied zijn vleermuizen foeragerend aangetroffen. Het betreft waarnemingen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis. Deze vleermuizen foerageren boven de bebouwing en de groenelementen in en om het plangebied. Bij de sloop en ontwikkeling van het plangebied gaat echter geen onmisbaar foerageergebied verloren. De directe omgeving biedt ruim voldoende alternatief foerageergebied, door de aanwezigheid van bomen, water en plantsoenen. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen zijn derhalve niet aan de orde.

Vliegroutes

Tijdens de vleermuisonderzoeken zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied geen vliegroutes van vleermuizen aangetroffen. Negatieve gevolgen voor vliegroutes van vleermuizen zijn daarmee uitgesloten. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

6.1.2 Overige zoogdieren

Egel

In en in de omgeving van het plangebied zijn drie recente waarnemingen bekend van egel (NDFF, 2021). Daarnaast zijn tijdens een nachtelijk bezoek twee foeragerende egels waargenomen en hebben de bewoners van de Ringdijk 7 een waarneming op het erf gemeld. Op de beelden van de wildcamera's zijn echter geen egels waargenomen. Verblijfplaatsen van egel worden verwacht in de ruigtes rond de sloten, houtwallen en bij de te slopen gebouwen.



Figuur 6.2 Waargenomen eegel binnen het plangebied. (foto: Remo Wormmeester, Ecogroen).



Figuur 6.3 Plangebied (rode lijn) met waarnemingen van eegel (blauwe stip).

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan mogelijk vaste voortplantings- en/of rustplaatsen en foerageergebied van eegel verloren. Dit is in overtreding van artikel 3.10, lid 1b van de Wet natuurbescherming. Voor eegel geldt in de provincie Overijssel geen vrijstelling (Provincie Overijssel, 2021).

Het indienen van een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming en het nemen van mitigerende maatregelen is daarom noodzakelijk voor egel. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming voor egel worden o.a. voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte en struweel wordt verwijderd (buiten de kwetsbare overwinterings- en voortplantingsperiode in oktober) en daarnaast is van belang dat opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld op de nieuwbouwlocatie. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het realiseren van rommelhoekjes en/of speciale egelkasten en aanplant van dichte struiken.

Ontheffing voor egel wordt bij vrijwel alle aanvragen verleend. In deze specifieke situatie is uitzicht op ontheffing, omdat voldaan kan worden aan de voorwaarden voor het verlenen van ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming:

- In voorliggende situatie kan de functionaliteit van de leefomgeving gegarandeerd worden door het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen voor egel in groenstructuren en egels te ontzien in kwetsbare perioden van voortplanting en overwintering tijdens het bouwrijp maken van het plangebied.
- Het belang van de nieuwbouw kan worden onderbouwd met het volgende belang uit de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 lid 2a): In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde.
- Het ontbreken van alternatieven kan onderbouwd worden door aan te geven dat de locatie is aangemerkt als woningbouwlocatie in het Structuurvisie Kampen 2030.

Op basis van bovenstaande is aangetoond dat er uitzicht is op ontheffing: de Wet natuurbescherming staat vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg ten aanzien van egel.

Steenmarter

In de omgeving van het plangebied is een waarneming uit 2018 bekend van steenmarter (NDF, 2021). De waarneming is gedaan rond de N760 op zo'n 500 meter afstand van het plangebied. Ook is op de geplaatste wildcamera's steenmarter waargenomen op locatie 2, 3 en 4 (afbeelding 2.1). Daarnaast zijn er uitwerpselen gevonden binnen het plangebied achter het bedrijventerrein aan de Plasweg 17. Op basis van het uitgevoerde onderzoek worden verblijfplaatsen niet verwacht in de te slopen bebouwing. Mogelijk zijn verblijfplaatsen wel te verwachten in te handhaven bebouwing binnen het plangebied.

Het plangebied vormt daarnaast beperkt geschikt foerageergebied voor steenmarter door de aanwezigheid van graslanden en oevers. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de aanwezigheid van alternatief foerageergebied in groenstructuren en graslanden rondom het plangebied.

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaan geen vaste voortplantings- en/of rustplaatsen van steenmarter verloren. Daarnaast is geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor steenmarter. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van steenmarter - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Kleine marterachtigen

In en in de omgeving van het plangebied is één recente waarneming bekend van hermelijn (NDF, 2021). Van wezel en bunzing zijn geen recente waarnemingen bekend. Kleine marterachtigen hebben verblijfplaatsen in oude (muizen en konijnen) holen in ruige begroeide terreinen en oevers en onder takken-/ bladerhopen. Dergelijke terreinkenmerken zijn wel aanwezig binnen de

grenzen van het plangebied. Op basis van de veldbezoeken, camerabeelden en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden verblijfplaatsen van kleine marterachtigen binnen de plangrenzen uitgesloten.

Het plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied voor kleine marterachtigen door de aanwezigheid van ruigten. Door de werkzaamheden gaat een klein areaal beperkt geschikt foerageergebied verloren. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied: in de directe omgeving van het plangebied zijn namelijk voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig in de vorm van gemeentelijke groen, struweel en bosschages. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor wezel, hermelijn en bunzing. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van wezel, hermelijn en bunzing - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Overige zoogdieren

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde overige zoogdieren. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soorten.

In het plangebied zijn wel vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten van soorten als de konijn, bosmuis, mol, veldmuis en rosse woelmuis. Bij werkzaamheden kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige zoogdieren - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.2 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1).

6.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Vanaf september 2019 zijn in Overijssel ook in functie zijnde nesten van boerenzwaluw, bosuil, huiszwaluw, raaf, torenvalk, zeearend en zwarte specht jaarrond beschermd. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Huisumus

In en in de omgeving van het plangebied zijn meerdere recente waarnemingen bekend van huismus (NDFF, 2021). Daarnaast zijn er tijdens het quickscan veldbezoek potentiële nestplaatsen voor huismus aangetroffen in de woningen binnen het plangebied. Tijdens het aanvullend onderzoek zijn echter geen nestplaatsen of nestindicerend gedrag van huismus vastgesteld in de te slopen

bebouwing binnen het plangebied. Mogelijk zijn wel nestplaatsen aanwezig in te handhaven bebouwing langs de Plasweg.

Daarnaast kunnen te bebouwen delen dienst doen als foerageergebied van huismus. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in groenstructuren, tuinen en graslanden in te handhaven delen van het plangebied. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor huismus. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van huismus - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Boerenwaluw

In en in de omgeving van het plangebied zijn zeven recente waarnemingen bekend van boerenwaluw (NDFF, 2021). Tijdens het quickscan veldbezoek is een oud nest van boerenwaluw vastgesteld in één van de paardenboxen. Tijdens het aanvullend onderzoek is gebleken dat het nest niet in gebruik is door boerenwaluw. Mogelijk broedt de soort wel elders binnen het plangebied in schuren op erven aan de Plasweg. Het plangebied vormt daarnaast mogelijk beperkt foerageergebied voor boerenwaluw.

Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime beschikbaarheid van alternatieve foerageergebieden in de vorm van omliggende waterrijke gebieden. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor boerenwaluw. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van boerenwaluw - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Steenuil

In de omgeving van het plangebied zijn recente waarnemingen bekend van steenuil (NDFF, 2021). Tijdens het aanvullend onderzoek is gebleken dat steenuil niet broedt in plangebied en een zone van 250 rondom het plangebied. Hierdoor heeft het plangebied ook geen functie als foerageergebied voor de soort.

Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor steenuil. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van steenuil - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Ransuil

In en in de omgeving van het plangebied zijn meerdere recente waarnemingen bekend van ransuil (NDFF, 2021). Tijdens het veldbezoek van 23 maart 2021 zijn twee roepende ransuilen waargenomen binnen het plangebied. Tijdens de daaropvolgende veldbezoeken (o.a. middels een inspectie met een boomcamera) zijn de ransuilen niet meer waargenomen, waardoor een broedgeval wordt uitgesloten. Ook zijn geen sporen (zoals braakballen) die wijzen op de aanwezigheid van roestplaatsen.

Wel kan het plangebied beperkt dienst doen als foerageergebied. Van onmisbaar foerageergebied is geen sprake gezien de ruime beschikbaarheid van alternatief foerageergebied in de vorm van groenstructuren en graslanden rondom het plangebied. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn niet aan de orde voor ransuil. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van ransuil - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Overige vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Overige vogels met jaarrond beschermde nesten worden op basis van het ontbreken van geschikte nestplekken, het uitgevoerde onderzoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet in of in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige vogels met jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.2.2 Overige vogels

In en in de omgeving van het plangebied is geschikt broedbiotoop aanwezig voor algemeen voorkomende vogelsoorten van bosschages en oevers van watergangen. Te verwachten soorten zijn onder andere ekster, meerkoet, wilde eend, rietgors, kleine karekiet, merel, houtduif en Turkse tortel.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor de te verwachten soorten is er geen sprake van verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding, mits broedgevalen worden ontzien. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Werkzaamheden dienen zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Houtduif en Turkse tortel kunnen tot in december broedsels beginnen, maar ook al voor 1 maart starten met nestelen. Daarom adviseren we - zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van 15 februari tot begin december worden opgestart - om een broedvogelcontrole te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt gekeken of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van vogels zonder jaarrond beschermde nesten - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.3 Amfibieën

6.3.1 Rugstreeppad

In de omgeving van het plangebied zijn meerdere recente waarnemingen bekend van rugstreeppad (NDFF, 2021). Tijdens de aanvullende veldonderzoeken zijn geen aanwijzingen voor voortplanting (roepende exemplaren, eisenoren of larven) waargenomen in en in de omgeving van het plangebied. Ook overwintering van rugstreeppad kan worden uitgesloten, omdat in de nabije omgeving geen kooractiviteit (voortplantingslocaties) is waargenomen. Omdat rugstreeppad een opportunistische soort is en op zoek naar nieuwe leefgebieden afstanden van meer dan 2,5 kilometer kan afleggen, dient wel rekening gehouden te worden met de mogelijke vestiging van de soort. Vestiging van rugstreeppad in het plangebied is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (oktober- half maart) of door binnen de voortplantingsperiode het ontstaan van ondiepe wateren te voorkomen.

Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor rugstreeppad. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van rugstreeppad - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.3.2 *Overige amfibieën*

Verblijfplaatsen en (onmisbaar) leefgebied van overige beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming in de provincie Overijssel geldt, worden op basis van terreinkenmerken, het gebruik van het plangebied, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soorten.

Wel zijn in het plangebied vaste verblijfplaatsen van een aantal algemeen voorkomende, beschermde amfibieën met een provinciale vrijstelling te verwachten (o.a. gewone pad en bruine kikker). Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige amfibieën - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.4 **Vissen**

6.4.1 *Grote modderkruiper*

In en in de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van grote modderkruiper (NDFF, 2021). Met het intensief uitgevoerde onderzoek met e-DNA-onderzoek (zie bijlage 2) is grote modderkruiper echter wel aangetoond op testlocatie 1 (figuur 2.2). Het betreft hier een stromende weterring. Op basis van de gemaakte mengmonsters op testlocaties 2 en 3 (samen-gestelde monsters uit verschillende zijsloten) en het uitgevoerde schepnetonderzoek wordt grote modderkruiper niet in de zijsloten verwacht. Verwacht wordt dat de weterring wel van beperkt belang is als overwinteringsgebied voor grote modderkruiper.

De weterring blijft geheel gehandhaafd, hoewel mogelijk wel werkzaamheden in de oever worden uitgevoerd. Door de aanpassing van de oever verdwijnen geen overwinteringsplekken van grote modderkruiper die zich in slibrijke delen in het midden van de weterring bevinden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor grote modderkruiper. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van grote modderkruiper - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.4.2 *Overige vissen*

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen of voortplantingsplekken verwacht van overige beschermde vissen. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soorten. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige beschermde vissen - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

6.5 **Overige soortgroepen**

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2021) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen. De Wet natuurbescherming vormt - ten aanzien van overige soortgroepen - geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

AERIUS factsheet 'bepalen depositie Natura 2000-gebieden' (2020). (<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/bepalen-depositie-natura-2000-gebieden/15-10-2020>). Geraadpleegd maart 2021.

Bij12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017b). Kennisdocument Grote modderkruiper *Misgurnus fossilis*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017c). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017d). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2017e). Kennisdocument Steenuil *Athene noctua*. Versie 1.0, juli 2017.

Bij12 (2021b). Handreiking Voortoets Stikstof. Februari 2021.

Bij12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1 januari 2022.

Kaajan, M. (2018). Bescherming van Natura 2000-gebieden via het bestemmingsplan. *Tijdschrift Natuurbeschermingsrecht*, 2(5), 168–175.

Scholten-Huizendveld, H.T. (2021). Soortbescherming in Overijssel. Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing.

Vleermuisvakberaad (2021). Vleermuisprotocol 2021. Het protocol voor vleermuisinventarisaties, 1 januari 2021.

Internet

Atlas van Overijssel (<https://geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1>). Geraadpleegd juli 2021.

FLORON.nl (website met soortinformatie over planten).

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>). Geraadpleegd juli 2021.

NDFF uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd juli 2021.

Overheid (2018). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/>).

Overheid (2021). Wet natuurbescherming (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>).

Overijssel (2021). Natuurnetwerk Nederland (https://services.geodataoverijssel.nl/viewer/layer/B46_natuur_en_land-schap/B46_Natuurnetwerk_Nederland).

Provincie Overijssel (2019). Actualisatie Omgevingsverordening 2018/2019.

(<https://overijssel.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9923phVerordening006-va01>).

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).

RIVM (2020). (<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-%E2%80%93-eigen-typing-categorie%C3%ABn/15-10-2020>). Geraadpleegd juli 2021.

Sovon.nl (website met soortinformatie over vogels).

Zoogdiervereniging.nl (website met soortinformatie over zoogdieren).

Bijlagen

Bijlage 1

AERIUS-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon	Gemeente Kampen
Inrichtingslocatie	-, --

Activiteit

Omschrijving	De Bakkerij
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RU6VLCcRpqoP
Datum berekening	24 januari 2022, 08:37
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 1 - Beoogd	2027	< 0,1 ton/j	0,1 ton/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

Emissie NH3

< 0,1 ton/j

Emissie NOx

0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Situatie 1, Rekenjaar 2027

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021_20220120_17ff380b1e
Database versie	2021_17ff380b1e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2

e-DNA-onderzoek grote modderkruiper



Analyserapport

Postbus 11107
9700 CC Groningen
Tel: 0503632272
E-mail: info@sylphium.com
www: sylphium.com

Opdrachtgever	Ecogroen advies & ingenieursbureau
Contact persoon	Arno Kuipers
Aantal monsters	3 sterivex filters
Aan te tonen organisme(s)	Grote modderkruiper
Datum rapport	19-4-2021
Uitgevoerd door	Jan Warmink

Contents

1.	Materialen en methoden	3
1.1.	Bemonstering en filtratie	3
1.2.	eDNA isolatie.....	3
1.3.	eDNA qPCR analyse grote modderkruiper	3
1.4.	Kwaliteitswaarborging	4
2.	Resultaten	5
3.	Conclusie	6
4.	Referenties.....	7

1. Materialen en methoden

1.1. Bemonstering en filtratie

Bemonstering en filtratie werden ter plaatse uitgevoerd door Ecogroen advies & ingenieursbureau volgens de handleiding en het validatierapport van de SYL002 - eDNA sampling set (1). De volgende monsters zijn ontvangen door Sylphium molecular ecology van Ecogroen advies & ingenieursbureau.

Monstercode	Monstertype
E2423	Sterivex
E2424	Sterivex
E2436	Sterivex

Tabel 1: Aangeleverde monsters.

1.2. eDNA isolatie

eDNA-isolatie en kwaliteitscontrole werden uitgevoerd volgens de handleiding en het validatierapport van de SYL002 - Environmental DNA isolation kit (2).

1.3. eDNA qPCR analyse grote modderkruiper

De analyse en kwaliteitscontrole op grote modderkruiper werd uitgevoerd volgens het protocollen en validatierapporten van SYL159 - *Misgurnus fossilis* detection kit (3)

1.4. Kwaliteitswaarborging

De analyses van de monsters zijn in achtvoud uitgevoerd. Een monster wordt positief bevonden als minimaal één van deze analyses een positief signaal geeft. Als controles werden gebruikt:

- Rendement en inhibitiecontrole (RIC): Aan de monsters is xenobiotisch-DNA toegevoegd als controle. Deze controle sluit vals negatieve PCR resultaten uit, die veroorzaakt worden door storende factoren in het DNA-isolaat. Tevens bepaald deze controle de isolatie-efficiëntie van de uitgevoerde procedure en sluit hiermee vals negatieve resultaten uit. Bij het aantreffen van storende factoren wordt het experiment herhaald bij een monsterverdunning van 2x, 4x en 8x. Op basis van deze resultaten wordt besloten met welke verdunning de grote modderkruiper analyse wordt uitgevoerd.
- Procedure blanco: Alleen conserveringsmiddel dat alle isolatie en analyse stappen doorloopt. Deze controle toont eventuele contaminatie met DNA tijdens de handelingen aan.
- PCR positieve controle: grote modderkruiper DNA toegevoegd aan PCR mix. Deze controle sluit vals negatieve PCR resultaten uit, door fouten in het PCR proces.
- PCR negatieve controle: Geen monster of DNA toegevoegd. Dit is een extra controle op vals positieve resultaten door contaminatie.

2. Resultaten

Het aangeleverde monster E2423 gaf in minstens 1 van de 8 replica's een positief signaal voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA (tabel 2). De overige monsters gaven in geen van de replica's een positief signaal voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA. De positieve controles blijken in alle gevallen een positief resultaat te geven. De negatieve controles geven in alle gevallen een negatief resultaat.

Monstercode	Resultaat grote modderkruiper	Procedure blanco	Inhibitie controle	PCR negatieve controle	PCR positieve controle
E2423	1/8	Ok	Ok	Ok	Ok
E2424	0/8	Ok	Ok	Ok	Ok
E2436	0/8	Ok	Ok	Ok	Ok

Tabel 2: PCR resultaten analyse monsters.

3. Conclusie

Het aangeleverde monster E2423 is positief bevonden voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA. De overige monsters zijn negatief bevonden voor de aanwezigheid van grote modderkruiper DNA. Alle positieve controles gaven een positief resultaat en alle negatieve controles gaven een negatief resultaat. Deze controles geven aan dat er geen storende factoren of DNA contaminaties van de doelsoort aanwezig waren. Vals negatieve en vals positieve resultaten kunnen hiermee worden uitgesloten.

4. Referenties

- 1 <https://sylphium.com/webshop/product/syl002-environmental-sampling-kit/>
- 2 <https://sylphium.com/webshop/product/syl002-environmental-dna-isolation-kit/>
- 3 <https://sylphium.com/webshop/product/syl159-misgurnus-fossilis-edna-qpcr-detection-kit/>

© Sylphium Molecular Ecology

Sylphium Molecular Ecology (Handelsnaam van Eelco Wallaart bv) is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit de resultaten van deze rapportage.