

Quicksan Wet  
natuurbescherming  
ter plaatse van:

**Frieseweg 19  
te IJsselmuiden**

projectnummer

**190168**



## Verantwoording

RAPPORT	
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Frieseweg 19 te IJsselmuiden
Projectnummer	190168
Versie rapportage	1
Auteur	J.R.W. Staal
Controle en vrijgave	S. Westbroek MSc.
Paraaf vrijgave	
Datum	22 februari 2019

OPDRACHTGEVER	
Naam	Witpaard B.V.
	Dorpsweg 103
	8271 BL IJsselmuiden
Contactpersoon	Dhr. J. Terpstra

## UITGEVOERD DOOR



**Kantoor Zuidwolde**  
Industrieweg 20  
7921 JP Zuidwolde  
Tel: 0528 373 982

[Info@ecoreest.nl](mailto:Info@ecoreest.nl)  
[www.ecoreest.nl](http://www.ecoreest.nl)

**Kantoor Appingedam**  
Opwierderweg 160  
9902 RH Appingedam  
Tel: 0596 633 355

**Kantoor Almere**  
Transistorstraat 91-34  
1322 CL Almere  
036 82 00 397

### DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming die is uitgevoerd ter plaatse van **Frieseweg 19 te IJsselmuiden**, in opdracht van **Witpaard B.V.**

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

# INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	4
1.2	Scope.....	4
1.3	Kwaliteitsborging .....	4
1.4	Leeswijzer.....	5
<b>2.</b>	<b>ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING</b>	<b>6</b>
2.1	Beschrijving onderzoekslocatie en directe omgeving.....	6
2.2	Beschrijving toekomstige plannen.....	9
2.3	Beschermde gebieden in de omgeving.....	10
2.3.1	Natura 2000.....	10
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	10
<b>3.</b>	<b>NATUURWETGEVING</b>	<b>11</b>
3.1	Soortenbescherming.....	11
3.2	Gebiedsbescherming .....	12
3.3	Zorgplicht .....	13
<b>4.</b>	<b>METHODE</b>	<b>14</b>
4.1	Literatuurstudie .....	14
4.2	Veldbezoek.....	14
<b>5.</b>	<b>RESULTATEN</b>	<b>15</b>
5.1	Vaatplanten.....	15
5.2	Vogels.....	15
5.3	Grondgebonden zoogdieren .....	17
5.4	Vleermuizen .....	18
5.5	Amfibieën en reptielen .....	19
5.6	Vissen .....	19
5.7	Overige soorten .....	19
<b>6.</b>	<b>SAMENVATTING EN CONCLUSIE</b>	<b>20</b>
6.1	Algemeen .....	20
6.2	Conclusie en aanbevelingen soortenbescherming .....	20
6.3	Conclusie gebiedsbescherming.....	21
6.4	Verantwoording.....	21
	<b>GERAADPLEEGDE BRONNEN</b>	<b>22</b>

## Bijlage 1      Overzicht vrijgestelde soorten Overijssel

## 1. Inleiding

---

In opdracht van Witpaard B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Frieseweg 19 te IJsselmuiden.

### 1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de bestaande opstallen en daaropvolgende nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoekslocatie.

### 1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Opgemerkt wordt dat deze rapportage geen verstorings- of verslechteringstoets of PAS-berekening bevat. In dit rapport is beoordeeld of significante effecten op Natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

### 1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing ff/75a/2014/061, geldig tot 16 maart 2020). Deze ontheffing van de Flora- en faunawet is ook geldig onder de huidige Wet natuurbescherming.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

#### *1.4 Leeswijzer*

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

## 2. Onderzoekslocatie en nabije omgeving

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

### 2.1 Beschrijving onderzoekslocatie en directe omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied bij IJsselmuiden. Het terrein bestaat uit een leegstaande boerderij, wagenberging, hooiberg en enkele kleine schuurtjes. De opstallen zijn bedekt met dakpannen en golfplaten dakbedekking.

Tussen de gebouwen is ten dele sprake van verharding bestaande uit asfalt en beton. De gebouwen zelf zijn verhard met granulaat, beton en straatwerk. Het overige terrein bestaat uit grasveld, gazon, tuin en een enigszins verruigde moestuin. Op het terrein zijn verder diverse bomen en bosschages aanwezig.

De omgeving van de locatie bestaat uit weilanden, open water (Ganzendiep) en een jachthaventje.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven.



Figuur 2.1. Plangebied rood omlijnd (bron luchtfoto: Google Maps).

In figuur 2.2 tot en met 2.5 zijn overzicht foto's opgenomen van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.2. Vooraanzicht boerderij met te handhaven geknotte lindes.



Figuur 2.3. Te slopen wagenberging.



Figuur 2.4. Achteraanzicht schuurtjes, links op foto te verplaatsen hooiberg.

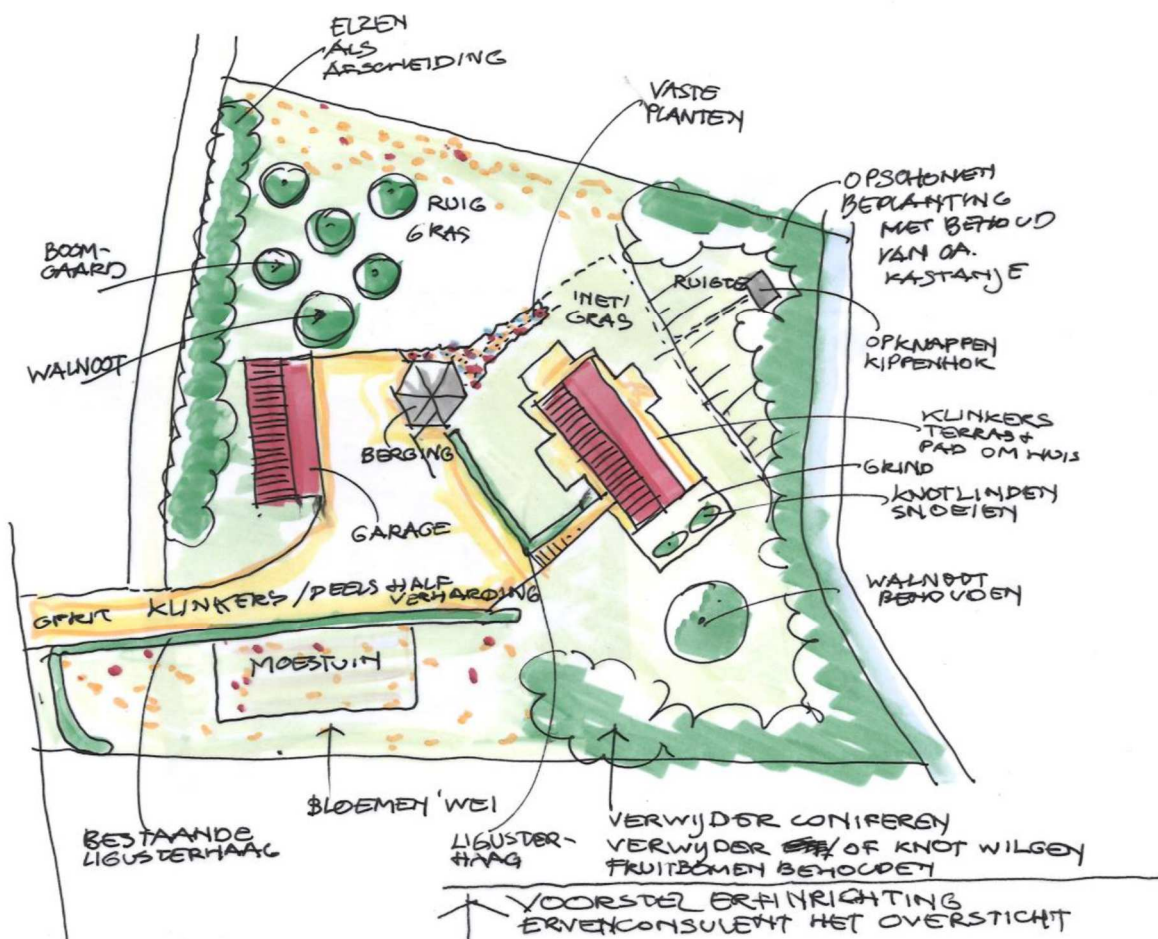


Figuur 2.5. Hooiberg en achteraanzicht boerderij.



## 2.2 Beschrijving toekomstige plannen

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bebouwing te verwijderen of op te knappen en het erf opnieuw in te richten. De hooiberg wordt hiertoe enigszins verplaatst. De nieuwe woning wordt, ten opzichte van de huidige boerderij, enigszins in noordwestelijke richting geplaatst. Een deel van het groen ter plaatse wordt eveneens verwijderd (met name bosschages en naaldhout). Een walnotenboom, geknotte lindes en enkele kastanjes blijven gehandhaafd. Zie ook figuur 2.6.



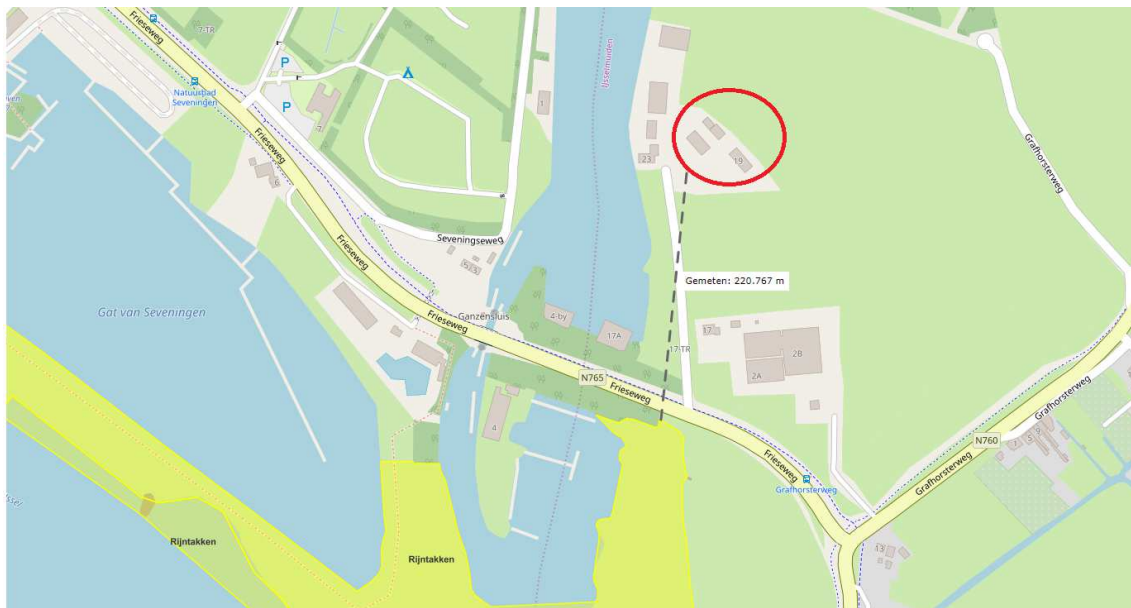
Figuur 2.6. (voorlopig) Erfinrichtingsplan (bron: opdrachtgever).

## 2.3 Beschermde gebieden in de omgeving

### 2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten noorden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Rijntakken (zie figuur 2.7). De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa 200 meter.

Gelet op de aard van de ingreep (kleinschalige sloop en vervangingsbouw), de aard van het toekomstige gebruik (wonen met tuin), de tussenliggende N-weg en de kernopgave van het gebied Rijntakken wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Van de geplande ingreep wordt geen invloed verwacht op beschermde waarden van het Natura 2000-gebied.



Figuur 2.7. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid).

### 2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 2.8 is te zien dat gebieden behorende bij het Natuurnetwerk Nederland op vergelijkbare afstand liggen als het Natura 2000-gebied Rijntakken (figuur 2.7). Gelet op de aard van ingreep en het daaropvolgende gebruik wordt er geen aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN verwacht. Verder onderzoek naar invloeden op het NNN is ons inziens niet noodzakelijk.



Figuur 2.8. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (bron: provincie Overijssel)

## 3. Natuurwetgeving

---

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

### 3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

#### Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

#### Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

## 3.2 Gebiedsbescherming

### Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op Natura 2000-gebieden waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

### Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

### 3.3 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

*De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);*

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

## 4. Methode

### 4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer een kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

**Tabel 4.1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied.**

Soort	Bescherming
Otter	Bern II, HR IV
Steenmarter	Wnb art. 3.10
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Meervleermuis	Bern II, HR IV
Rivierrombout	Bern II, HR IV

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

### 4.2 Veldbezoek

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 11 februari 2019 en is uitgevoerd door de heer J.R.W. Staal van Eco Reest BV. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 6 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

## 5. Resultaten

---

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

### 5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde soorten vaatplanten binnen een straal van een kilometer rond de onderzoekslocatie. Ter plaatse van het onderzoeksterrein zijn diverse algemeen voorkomende soorten vaatplanten aangetroffen. In het gazon/gras zijn kruipende boterbloem, hondsdraf en sneeuwkllokjes waargenomen. In de ruigere structuren rond de schuren en langs de perceelsgrens zijn soorten als kleine brandnetel en paarse dovenetel aangetroffen. Verder zijn er in de tuin cultivarsoorten aangeplant. Op het terrein zijn verder diverse wilgen, kastanje, fruitbomen, lindes en coniferen aanwezig.

Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden (voormalig agrarisch erf) en het beheer geen beschermde soorten verwacht.



Figuur 5.1. Sneeuwkllokjes in gazon.

### 5.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving van het onderzoeksterrein diverse vogelsoorten aangetroffen. Er zijn onder meer kokmeeuwen, holenduiven en ekster waargenomen. Op het onderzoeksterrein zelf zijn geen vogels waargenomen gedurende het veldbezoek.

Ter plaatse van de schuurtjes en de wagenloods zijn meerdere sporen waargenomen die duiden op een mogelijke verblijfplaats van een kerkuil. In de schuurtjes zijn krijtsporen en enkele uilenballen aangetroffen. Daarnaast lijkt er in een van de schuurtjes bewust een invliegopening voor de kerkuil gerealiseerd te zijn. Zie ook figuren 5.2 t/m 5.4. Een verblijfplaats of voormalige verblijfplaats van de kerkuil ter plaatse wordt dan ook waarschijnlijk geacht. Nader onderzoek zal, in het kader van de voorgenomen ontwikkeling, moeten uitwijzen of de locatie nog als zodanig in gebruik is.



Figuur 5.2. Mogelijke invliegopening voor kerkuil.



Figuur 5.3. Uilenballen in schuurtje.



Figuur 5.4. Mestsporen op deksel container in wagenberging.



De overige bebouwing is beoordeeld op het voorkomen van potentiële nestlocatie van overige gebouwbewonende vogelsoorten. De huidige boerderij is betreffende de dakbedekking nagenoeg naadloos afgewerkt. De nokvorsten en kantpannen zijn afgewerkt met cement. Daarnaast liggen de dakgoten vol met oud blad waardoor via de dakgoot geen mogelijkheid meer bestaat voor vogels (met name huismussen) om onder de dakpannen te komen.



Figuur 5.5. Met cement afgewerkte nok van de boerderij.



Figuur 5.6. Dakgoot vol met blad.

De overige schuurtjes zijn gelet op hun aard en omvang eveneens niet geschikt als nestlocatie voor huismus en gierzwaluw. Deze soorten worden dan ook niet binnen de onderzoekslocatie verwacht.

Opgemerkt wordt dat de locatie ter plaatse van de tuin en het groen in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten.

### 5.3 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen uit de NDFF bekend van de otter en de steenmarter. Gelet op het ontbreken van geschikte watervoerende elementen op of direct aangrenzend aan de onderzoekslocatie wordt de aanwezigheid van een verblijfplaats van de otter op voorhand uitgesloten.

Binnen de onderzoekslocatie is verder extra aandacht besteed aan sporen van de steenmarter. In de bebouwing zijn van de steenmarter geen sporen (latrine, vraatsporen, etc.) aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat alle bebouwing intensief is geïnspecteerd, waarbij het gehele panden, inclusief zolders zijn doorzocht. Verblijfplaatsen van de steenmarter worden dan ook niet verwacht binnen het plangebied.

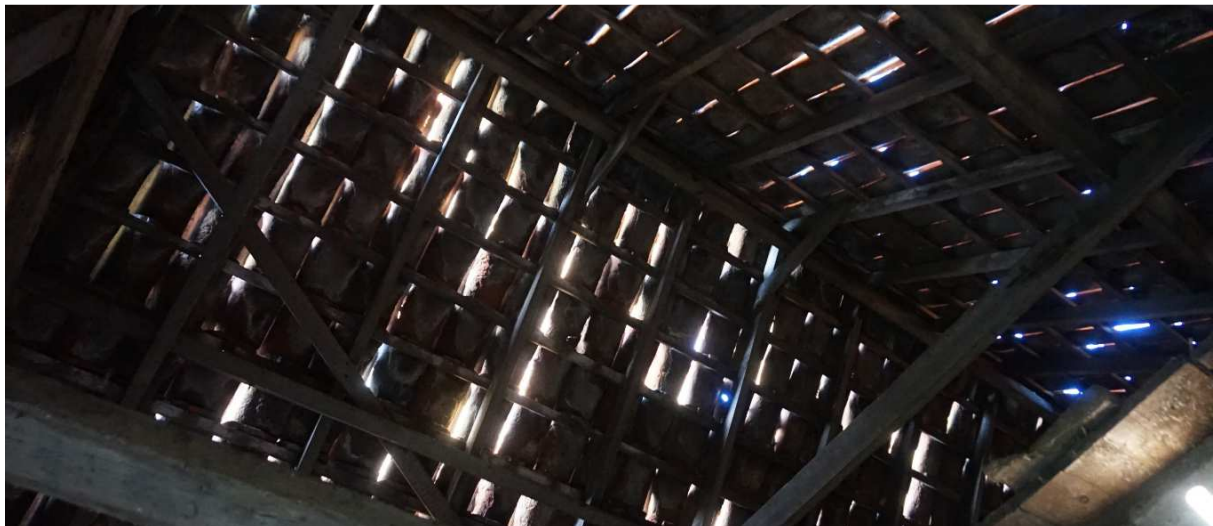
Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou de onderzoekslocatie en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten, bruine rat en de mol.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

#### 5.4 Vleermuizen

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn in de NDFF waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis en de meervleermuis.

Van deze en andere soorten gebouwbewonende soorten vleermuizen worden binnen de onderzoekslocatie geen verblijfplaatsen verwacht. De boerderij is langs de dakranden vrijwel naadloos afgewerkt met cement (zie ook figuur 5.5.). Daarnaast zijn er geen loszittende dakpannen of kieren in het dak waargenomen. Hierdoor is er voor vleermuizen geen mogelijkheid in de boerderij te komen. De overige schuurtjes zijn gelet op hun omvang, het materiaalgebruik en het ontbreken van geschikte schuilmogelijkheden niet geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten vleermuizen, zoals de in de omgeving aangetroffen gewone dwergvleermuis of meervleermuis.



Figuur 5.7 Dakconstructie van een van de kleine schuurtjes, gezien van binnenuit.

In de te kappen bomen zijn verder geen loszittende schorsdelen, gaten of hopen aangetroffen die voor vleermuizen als verblijfplaats zouden kunnen dienen. In de te handhaven bomen zijn verblijfplaatsen van vleermuizen op voorhand niet uitgesloten. Deze blijven echter gehandhaafd in het ontwikkelingsvoornemen.

Aangezien het plangebied niet beschikt over geschikte lijnvormige elementen wordt een essentiële vliegroute ter plaatse van het onderzoeksterrein niet verwacht. De omgeving van de onderzoekslocatie is in potentie geschikt als foerageergebied voor in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. De kwaliteit van de locatie als foerageergebied wordt door de geplande ingreep echter niet verminderd.

## 5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gelet op de aard van de onderzoekslocatie (ontbreken van geschikte groenstructuren en zonplaatsen) wordt het voorkomen van reptielen plaatse van de onderzoekslocatie uitgesloten.

Mogelijk is er in de ruigere begroeiing op de locatie plaatselijk sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker of gewone pad).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

## 5.6 Vissen

Omdat er op de onderzoekslocatie geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

## 5.7 Overige soorten

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Omdat er op de onderzoekslocatie geen geschikte permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van voortplantingshabitat van beschermde libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

## 6. Samenvatting en conclusie

---

### 6.1 Algemeen

In opdracht van Witpaard B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Frieseweg 19 te IJsselmuiden.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de bestaande opstallen en daaropvolgende nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied bij IJsselmuiden. Het terrein bestaat uit een leegstaande boerderij, wagenberging, hooiberg en enkele kleine schuurtjes. De opstallen zijn bedekt met dakpannen en golfplaten dakbedekking.

### 6.2 Conclusie en aanbevelingen soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming is gebleken dat ter plaatse van de te slopen schuurtjes en/of wagenberging sprake is van een potentiële verblijfplaats van een kerkuil. Nest- en verblijfplaatsen van de kerkuil zijn jaarrond beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming. Indien deze nest- of verblijfplaatsen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden aangetast, is sprake van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek zal, in het kader van de voorgenomen ontwikkeling, moeten uitwijzen of de locatie nog als zodanig in gebruik is.

Binnen de onderzoekslocatie zijn verder geen jaarrond beschermde nesten van vogels als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast zijn er geen beschermde soorten of potentiële nest- of verblijfplaatsen voor beschermde soorten aangetroffen.

De overige te verwachten diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden voor wat betreft deze soorten. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

In het groen op de onderzoekslocatie kunnen algemene vogelsoorten tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

### 6.3 Conclusie gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen ten noorden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Rijntakken. De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt circa 200 meter. Gelet op de aard van de ingreep (kleinschalige sloop en vervangingsbouw), de aard van het toekomstige gebruik (wonen met tuin), de tussenliggende N-weg en de kernopgave van het gebied Rijntakken wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Van de geplande ingreep wordt geen invloed verwacht op beschermde waarden van het Natura 2000-gebied.

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

### 6.4 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV  
J.R.W. Staal

## Geraadpleegde bronnen

---

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Bij12, Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C.O., von Helversen & D. Nill (2011). *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Libellennet.nl

NDFP.nl <sup>1</sup>

RAVON.nl

SOVON.nl

Synbiosiys.alterra.nl

Vleermuis.net

Vleermuizenindestad.nl

Vlindernet.nl

---

<sup>1</sup> In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFP. Deze mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

# Bijlage 1

## Overzicht vrijgestelde soorten provincie

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) provincie Overijssel	
<b>Zoogdieren</b>	Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> ) Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> ) Bunzing ( <i>Mustela putorius</i> ) Dwergmuis ( <i>Micromys minutus</i> ) Dwergspitsmuis ( <i>Sorex minutus</i> ) Egel ( <i>Erinaceus europeus</i> ) Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> ) Haas ( <i>epus europeus</i> ) Hermelijn ( <i>Mustela erminea</i> ) Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> ) Konijn ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> ) Ondergrondse woelmuis ( <i>Pitymys subterraneus</i> ) Ree ( <i>Capreolus capreolus</i> ) Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> ) Tweekleurige bosspitsmuis ( <i>Sorex coronatus</i> ) Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> ) Vos ( <i>Vulpes vulpes</i> ) Wezel ( <i>Mustela nivalis</i> ) Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> )
<b>Amfibieën</b>	Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> ) Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> ) Kleine watersalamander ( <i>Triturus vulgaris</i> ) Meerkikker Pelophylax ridibundus ( <i>Rana ridibunda</i> ) Middelste groene kikker / Bastaardkikker ( <i>Pelophylax klepton esculentus Rana esculenta</i> )

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

