


MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen 

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

**Hagedoornweg
te IJsselmuiden**

projectnummer

181751



Verantwoording

RAPPORT

Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	Hagedoornweg te IJsselmuiden
Projectnummer	181751
Versie rapportage	2
Auteur	
Controle en vrijgave	
Paraaf vrijgave	
Datum	23 november 2018

OPDRACHTGEVER

Naam	Witpaard B.V.
	Postbus 337
	8260 AC KAMPEN
Contactpersoon	

UITGEVOERD DOOR



Info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming die is uitgevoerd ter plaatse van **Hagedoornweg te IJsselmuiden**, in opdracht van **Witpaard B.V.**

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doelstelling.....	4
1.2	Scope.....	4
1.3	Kwaliteitsborging.....	4
1.4	Leeswijzer.....	5
2.	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	Beschrijving onderzoekslocatie en directe omgeving.....	6
2.2	Beschrijving toekomstige plannen.....	8
2.3	Beschermde gebieden in de omgeving.....	9
2.3.1	Natura 2000.....	9
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland.....	10
3.	NATUURWETGEVING	11
3.1	Soortenbescherming.....	11
3.2	Gebiedsbescherming.....	12
3.3	Zorgplicht.....	13
4.	METHODE	14
4.1	Literatuurstudie.....	14
4.2	Veldbezoek.....	15
5.	RESULTATEN	16
5.1	Vaatplanten.....	16
5.2	Vogels.....	16
5.3	Grondgebonden zoogdieren.....	16
5.4	Vleermuizen.....	17
5.5	Amfibieën en reptielen.....	17
5.6	Vissen.....	18
5.7	Overige soorten.....	18
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	19
6.1	Algemeen.....	19
6.2	Conclusie en aanbevelingen soortenbescherming.....	19
6.3	Conclusie gebiedsbescherming.....	20
6.4	Verantwoording.....	20
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	21

Bijlage 1 Overzicht vrijgestelde soorten Overijssel

1. Inleiding

In opdracht van Witpaard B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van Hagedoornweg te IJsselmuiden.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen omlegging van een watergang en vestiging van kassen op de onderzoekslocatie.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoekslocatie.

1.2 Scope

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van "verslechtering of significante verstoring" of "significante gevolgen" op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. In dit rapport is onderzocht of significante effecten op natura 2000-gebied verwacht kunnen worden en of er nadere toetsing met betrekking tot Natura 2000-gebieden noodzakelijk is.

1.3 Kwaliteitsborging

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest Holding is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2008", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (ontheffing ff/75a/2014/061, geldig tot 16 maart 2020). Deze ontheffing van de Flora- en faunawet is ook geldig onder de huidige Wet natuurbescherming.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. Onderzoekslocatie en nabije omgeving

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie en directe omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in agrarische gebied aan de Hagendoornweg te IJsselmuiden en bestaat uit weilanden met omliggende watergangen.

In de nabije omgeving is groen aanwezig, bestaande uit weilanden, watergangen met vegetatie en bomen. Er zijn meerdere sloten binnen de onderzoekslocatie aanwezig.

In onderstaande figuur 2.1 is de onderzoekslocatie aangegeven.



Figuur 2.1. Plangebied rood omrand (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

In figuur 2.2 tot en met 2.5 zijn overzicht foto's opgenomen van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.2. Overzichtsfoto watergang gezien van de Woldweg.



Figuur 2.3. Overzichtsfoto begroeide watergang gezien vanaf Hagedoornweg.



Figuur 2.4. Overzichtsfoto watergang in de richting van de Tuindersweg.



Figuur 2.5. Overzichtsfoto watergang gericht naar de Woldweg.

2.2 Beschrijving toekomstige plannen

Men is voornemens om de sloten in het midden van het perceel te dempen en hier twaalf en half hectare aan kassen te plaatsen op de onderzoekslocatie. Daarnaast worden er twee nieuwe watervoerende sloten aangelegd.

2.3 Beschermde gebieden in de omgeving

2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Rijntakken (zie figuur 2.6). De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt drie kilometer.

De afstand tussen het plangebied en de Rijntakken en de aard van het tussenliggende gebied (wegen, watergangen en grasland) maken het niet waarschijnlijk dat er sprake zal zijn van verstoring door licht, geluid of trillingen. Ook is er geen sprake van oppervlakteverlies of versnippering van het gebied als gevolg van de voorgenomen kassenbouw. Echter, momenteel zijn er enkel grasland en sloten op de onderzoekslocatie aanwezig en is geen sprake van stikstof uitstoot. Met de bouw van de kassen zal de stikstofuitstoot toenemen.

De Rijntakken is aangewezen voor de volgende stikstofgevoelige en zeer stikstofgevoelige habitattypen:

- Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden
- Stroomdalgraslanden (zeer stikstofgevoelig)
- Ruigten en zomen
- Glanshaver- en vossenstaartheoïlanden
- Beuken- en eikenbossen met hulst
- Vochtige alluviale bossen
- Droge hardhoutoobossen

Daarnaast is het gebied aangewezen voor een aantal stikstofgevoelige soorten. Deze zijn bijvoorbeeld sterk afhankelijk van een stikstofgevoelig habitatype waardoor deze soorten ook nadelige effecten kunnen ondervinden. In de Rijntakken geldt dit bijvoorbeeld voor de kamsalamander, dodaars en de ijsvogel.

Door de geplande nieuwbouw van kassen kan een significante toename van stikstofuitstoot uit de kassen niet worden uitgesloten. Om te beoordelen of het voorgenomen project een significant negatief effect heeft op het nabijgelegen Natura2000 gebied is een toetsing in het kader van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) noodzakelijk.

De Rijntakken is aangewezen voor verschillende habitatsoorten, broedvogels, en niet-broedvogelsoorten. Gezien het ontbreken van geschikt leefgebied, wordt geen externe werking op aangewezen soorten verwacht. De watergangen binnen het plangebied staan niet in directe verbinding met de Rijntakken. Hoewel niet kan worden uitgesloten dat weide- of watervogels binnen het plangebied, wordt niet verwacht dat dit gebied een belangrijke functie als broedgebied heeft, vanwege de locatie van het gebied naast een kassencomplex en tussen twee wegen.



Figuur 2.6. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid).

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 2.7 is te zien dat in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen sprake is van een gebied uit de het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op drie kilometer en betreft bestaande natuur water en land. Dit is aangemerkt als NNN beheergebied.

Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.



Figuur 2.7. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het NNN (bron: provincie Overijssel).

3. Natuurwetgeving

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en vergunningen ten behoeve van gebiedsbescherming.

3.1 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten zijn beschermd indien deze in gebruik zijn. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van de Vogelrichtlijn- als het Habitatrictlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op Natura 2000-gebieden waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland NNN is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 Zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. Methode

4.1 Literatuurstudie

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van de onderzoekslocatie en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer vijf kilometer rond de onderzoekslocatie. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 4.1. Beschermden soorten binnen vijf kilometer van het onderzoeksgebied.

Soort	Bescherming
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	
Steenmarter	Wnb. art. 3.10
<i>Vleermuizen</i>	
Gewone dwergvleermuis	HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Ruige dwergvleermuis	Bern II, HR IV
<i>Amfibieën</i>	
Rugstreepad	Bern II, HR IV
<i>Vogels</i>	
Blauwe reiger**	Categorie 5
Boerenwaluw**	Bern II, categorie 5
Boomkruiper**	Bern II, categorie 5
Boomvalk*	Bern II, categorie 4
Buizerd*	Bern II, categorie 4
Ekster**	Categorie 5
Gierzwaluw*	Categorie 2
Huiswaluw**	Bern II, categorie 5
Kerkuil*	Bern II, categorie 3
Koolmees**	Bern II, categorie 5
Pimpelmees**	Bern II, categorie 5
Ransuil*	Bern II, categorie 4
Spreeuw**	Categorie 5
Zwarte kraai**	Categorie 5
Zwarte roodstaart**	Bern II, categorie 5

* Nesten van vogels die behoren tot **categorie 1 tot en met 4** zijn **jaarrond** beschermd.

** Nesten van soorten die vallen onder **categorie 5** zijn eveneens jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve nestlocaties overblijven in de omgeving. Hoewel deze vogelsoorten vaak terugkeren naar de plaats waar zij het voorgaande jaar hebben gebroed, beschikken ze wel over voldoende flexibiliteit om zich elders te vestigen.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen en dergelijke). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 Veldbezoek

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 15 augustus 2018 en is uitgevoerd door de heer Eco Reest BV. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 20 graden Celsius.

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. Resultaten

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 Vaatplanten

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplanten binnen een straal van vijf kilometer rond de onderzoekslocatie. Binnen de onderzoekslocatie zijn verschillende soorten van een voedselrijke bodem aangetroffen, waaronder eendenkroos, gewone berenklaauw, gras, grote brandnetel, kleine brandnetel en riet.

Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden en het beheer (frequent maaien) geen beschermde soorten verwacht.

5.2 Vogels

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend (NDFF): boomvalk, buizerd, gierzwaluw, kerkuil en ransuil. De soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen zijn niet binnen de onderzoekslocatie aangetroffen.

Daarnaast worden nest- en verblijfplaatsen van deze soorten ook niet binnen de directe onderzoekslocatie verwacht. De boombalk, buizerd en ransuil maken hun nesten in bomen. Echter bomen zijn op de directe onderzoekslocatie niet aanwezig. De gierzwaluw en kerkuil zijn gebouw bewonende soorten. Omdat er enkel agrarisch grasland aanwezig is worden de bovengenoemde soorten niet verwacht.

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn gedurende het veldbezoek enkele vogelsoorten aangetroffen. Het betreffen onder andere boerenzwaluwen en Kieviten.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Deze worden gelet op het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht.

Uit de NDFF kwam naar voren dat er een aantal vogels van categorie 5 in of in de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waargenomen. Er zijn in (de omgeving van) het plangebied voldoende alternatieven aanwezig voor categorie 5 soorten. De nesten van deze vogels zijn dan ook niet jaarrond beschermd.

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Het kan niet worden uitgesloten dat er watervogels als wilde eend en meerkoet aan de slootkant broeden. Daarnaast kunnen in de weilanden verschillende soorten weidevogels tot broeden komen. Alle in gebruik zijnde nesten zijn van zowel jaarrond als niet jaarrond beschermde soorten zijn strikt beschermd.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

De NDFF maakt melding van de steenmarter binnen een straal van vijf kilometer rond de onderzoekslocatie. De steenmarter geeft de voorkeur aan gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en bosschages. Er wordt niet verwacht dat er zich vaste verblijfplaatsen van de steenmarter bevinden binnen het onderzoeksterrein. Echter kan het gebied wel deel uitmaken van zijn foerageergebied. Daar waar de werkzaamheden overdag plaats vinden zal de steenmarter geen hinder ondervinden. Het is namelijk een nachtdier die van zonsopgang tot zonsondergang actief is.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou de onderzoekslocatie en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten en de mol.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 Vleermuizen

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn de volgende vleermuizen bekend uit de NDFF: gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

Vanwege het ontbreken van gebouwen en bomen binnen de onderzoekslocatie worden er geen verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Vliegroute

Gezien het ontbreken van lijnvormige elementen in het onderzoeksgebied, worden geen essentiële vliegroutes binnen het onderzoeksgebied verwacht. De bomenrij langs de aangrenzende Hagedoornweg vormt wel een geschikte vliegroute. Echter deze leidt niet naar voor vleermuizen interessant foerageer- of leefgebied. Het zal hier niet gaan om een essentiële vliegroute.

Foerageergebied

Binnen het plangebied is weinig opgaande begroeiing aanwezig. Het onderzoeksgebied is daarmee weinig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Mogelijk maakt de bomenrij aan de Hagedoornweg onderzoekslocatie deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Na het plaatsen van de kassen is er sprake van extra lichtuitstraling op deze bomenrij, waardoor deze mogelijk minder geschikt wordt om te foerageren. In de directe omgeving, aan de Oudendijk en binnen de bebouwde kom van IJsselmuiden, blijft voldoende soortgelijk foerageergebied beschikbaar. De bomenrij aan de Hagedoornweg vormt daarom naar verwachting geen essentieel foerageergebied.

5.5 Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn vele algemene kikkers zoals de bastaardkikker waargenomen. Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat de rugstreeppad in het verleden in de omgeving is aangetroffen.

De rugstreeppad is een soort die sterk afhankelijk is van menselijk ingrepen in de natuur. De soort is voornamelijk te vinden op bouwterreinen, afgravingen en uiterwaarden. Daarnaast is de rugstreeppad ook in meer stabielere milieus zoals sloten in akker- en graslandgebieden en heidegebieden te vinden. Vanaf oktober/november tot en met maart is de rugstreeppad in winterrust. De rugstreeppad is geen goede zwemmer en komt met name voor in ondiepere wateren.

In akker- en graslandgebieden plant de soort zich voort in sloten die weer in de pioniersfase zijn, dit is het seizoen nadat de sloten zijn geschoond. Daarnaast kan de rugstreeppad ook gebruik maken van tijdelijk ondergelopen graslanden.

Gelet op het ontbreken van voorgaand beschreven waarden ter plaatse van het onderzoeksterrein wordt het voorkomen van de rugstreeppad ter plaatse van het plangebied niet waarschijnlijk geacht. De sloten en het terrein zijn dichtbegroeid en daarmee de pioniersfase voorbij. Daarnaast is in het weiland geen sprake van laagtes waarin poelen kunnen ontstaan of zandige bodems die geschikt zijn voor de rugstreeppad om in te graven. Opgemerkt wordt dat bij eventuele toekomstige ontwikkeling de locatie wel geschikt kan geraken als gevolg van grondverzet en dergelijke ter plaatse. Hier zal bij een toekomstige bouwfase rekening mee gehouden moeten worden.

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gelet op de aard van de onderzoekslocatie wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van de onderzoekslocatie uitgesloten.

De sloten en graslanden zullen hoogstwaarschijnlijk fungeren als verblijfplaatsen van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker, gewone pad, kleine water salamander).

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen beschermde vissoorten naar voren gekomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Het merendeel van de beschermde vissoorten heeft grindbeddingen, grof zand en een betrekkelijk hoge stroomsnelheid nodig als habitat en paaigebied. Vanwege het ontbreken van een geschikt habitat wordt de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet verwacht in de onderzoekslocaties.

5.7 Overige soorten

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat er geen beschermde libel- en of vlindersoorten voorkomen rond vijf kilometer van de onderzoekslocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn wel algemene libelle soorten aangetroffen, gewone oeverlibel en bruinrode heidelibel. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten. En door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoekslocatie ook geen cruciale rol voor beschermde vlinderpopulaties.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen ontheffingsplichtige soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6. Samenvatting en conclusie

6.1 Algemeen

In opdracht van de Witpaard B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Hagedoornweg te IJsselmuiden.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen bouw van kassen op de onderzoekslocatie. Hiervoor zullen de aanwezige sloten gedempt moeten worden en worden er twee nieuwe sloten aangelegd.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa veertien hectare en bestaat uit agrarisch gebied (grasland) en watergangen.

6.2 Conclusie en aanbevelingen soortenbescherming

Binnen het onderzoeksterrein zijn geen jaarrond beschermde nesten als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast zijn er geen beschermde soorten of potentiële nest – of verblijfplaatsen voor beschermde soorten aangetroffen.

De te verwachten diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de ontwikkelingswerkzaamheden in de toekomst. Populaties van bovengenoemde soorten worden bij toekomstige ontwikkeling niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Het voorkomen van vogelnesten kan op voorhand niet uitgesloten worden. Alle in gebruik zijnde nesten zijn beschermd. Indien er in de toekomst geen ontwikkelingswerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september), of wanneer de werkzaamheden starten voor het broedseizoen en doorlopen tot in het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen starten moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

Opgemerkt wordt tot slot dat bij eventuele toekomstige ontwikkeling de locatie wel geschikt kan geraken voor de rugstreeppad als gevolg van grondverzet en dergelijke ter plaatse. Hier zal bij een toekomstige bouwfase rekening mee gehouden moeten worden.

6.3 Conclusie gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. De afstand tussen de onderzoekslocatie en dit Natura 2000-gebied bedraagt drie kilometer. Gezien het toekomstige gebruik van het plangebied (kassen) en de aanwezigheid van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in het Natura 2000-gebied de Rijntakken, kan een significant negatief effect op het Natura-2000 gebied als gevolg van toegenomen stikstofuitstoot niet worden uitgesloten. Een toetsing in het kader van de PAS is daarom noodzakelijk.

Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

6.4 Verantwoording

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV

Geraadpleegde bronnen

(2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Bij12, Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, juli 2017.

(2012). *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Libellennet.nl

NDFF.nl ¹

RAVON.nl

SOVON.nl

Synbiosiys.alterra.nl

Vleermuis.net

Vleermuizenindestad.nl

Vlindernet.nl

Waarneming.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Bijlage 1

Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) provincie Overijssel	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Bunzing (<i>Mustela putorius</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Hermelijn (<i>Mustela erminea</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Pitymys subterraneus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Wezel (<i>Mustela nivalis</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>) Meerkikker Pelophylax ridibundus (<i>Rana ridibunda</i>) Middelste groene kikker / Bastaardkikker (<i>Pelophylax klepton esculentus</i> <i>Rana esculenta</i>)

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

