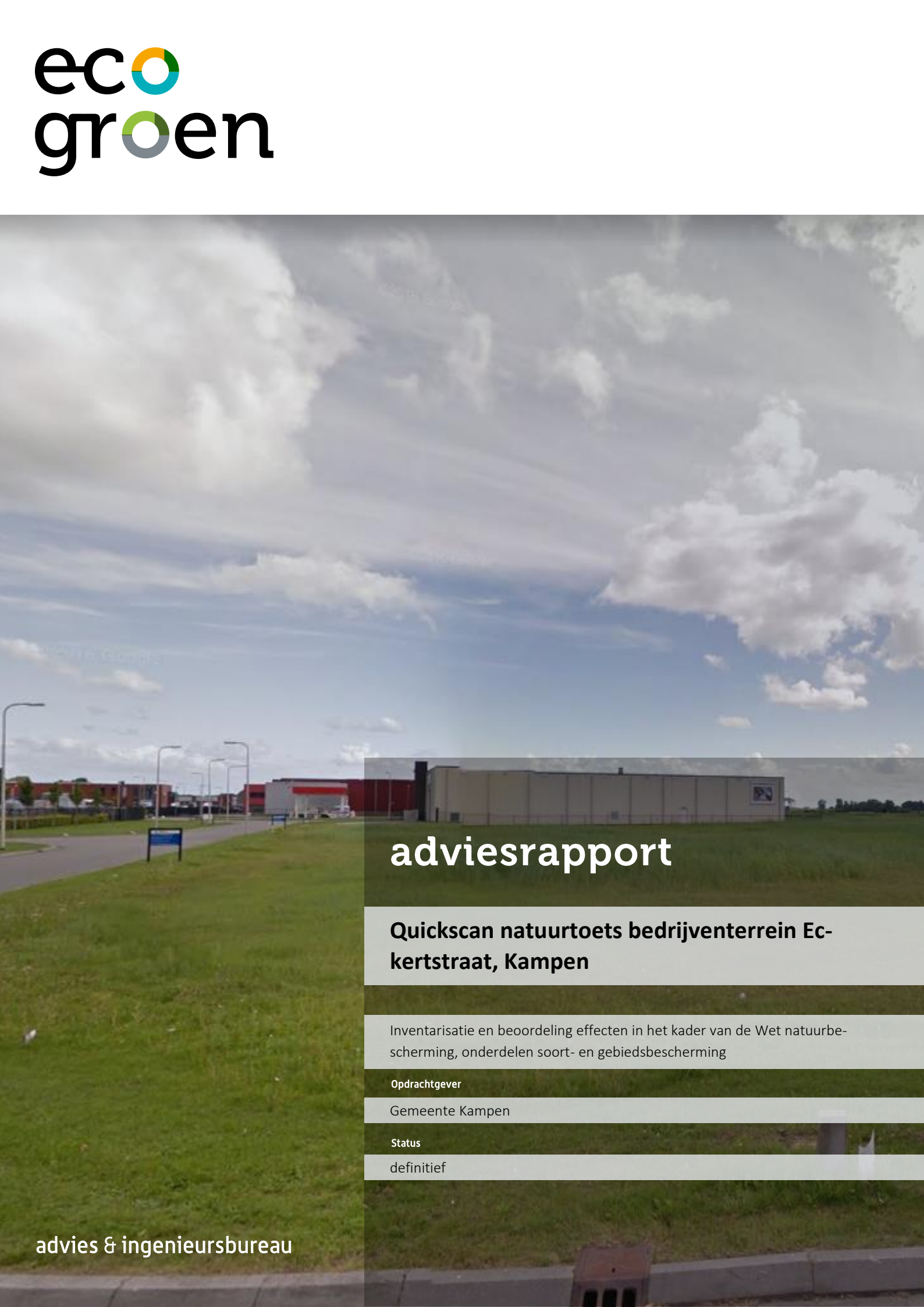




adviesrapport

Quickscan natuurtoets bedrijventerrein Eckertstraat, Kampen

Inventarisatie en beoordeling effecten in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdelen soort- en gebiedsbescherming

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

Status

definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets bedrijventerrein Eckertstraat, Kampen

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling effecten in het kader van de Wet natuur-
bescherming, onderdelen soort- en gebiedsbescherming

Projectcode

Datum

Status

18-158

11 april 2018

definitief

Auteur(s)

M. (Mandy) Oudshoorn

Tweede lezer

A. (Anton) Alberts

Opdrachtgever

Gemeente Kampen

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Oudshoorn, M. (2018). Quickscan natuurtoets bedrijventerrein Eckertstraat, Kampen. Inventarisatie en beoordeling effecten in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdelen soort- en gebiedsbescherming. Rapport 18-158. Ecogroen bv Zwolle.

Foto voorzijde: Google Maps Streetview (aug. 2016)

Inhoud

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doelstelling	1
1.2	Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen	1
1.3	Opzet van het onderzoek	2
2.	Kader en methode	3
2.1	Toetsingskader	3
2.2	Onderzoeksmethode	4
3.	Soortbescherming	5
3.1	Flora	5
3.2	Vleermuizen	5
3.3	Grondgebonden zoogdieren	6
3.4	Broedvogels	6
3.5	Amfibieën	7
3.6	Overige soortgroepen	7
4.	Natura 2000	8
4.1	Ligging plangebied t.o.v. beschermde gebieden	8
4.2	Mogelijke effecten	8
4.3	Effecten stikstofdepositie	9
4.4	Conclusie Natura 2000	11
5.	Natuurnetwerk Nederland	12
5.1	Provinciaal beleid Overijssel	12
5.2	Ligging planlocatie ten opzichte van het NNN	12
5.3	Effectbeoordeling NNN	13
5.4	Conclusie NNN	13
6.	Geraadpleegde bronnen	14

Bijlagen

Bijlage 1 – AERIUS-berekening

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Kampen is voornemens de bestemming van een terrein aan de Eckerstraat (kruising met Kilbystraat) op Bedrijvenpark Rijksweg 50 te wijzigen. In het kader van de ruimtelijke procedures dienen de effecten van uitvoering van het plan op beschermde natuurwaarden te worden getoetst. In voorliggende natuurtoets beoordelen we de effecten van het plan aan de wettelijke bescherming van soorten en gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) in het kader van de Wet natuurbescherming. Er is geen sprake van kap van bomen, zodat niet getoetst wordt aan de bescherming van houtopstanden.

1.2 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen op Bedrijvenpark Rijksweg 50 (ook wel RW-50 genoemd), ten noordwesten van de stad Kampen. Het betreft een terrein aan de Eckertstraat, in de bocht van de Kilbystraat en de Carlsonstraat. Aan de westzijde van het plangebied ligt een watergang met daarachter de N50 (zie figuur 1.1). Het plangebied is in de huidige situatie deels bestemd en in gebruik als bedrijventerrein. Er is een garagebedrijf gevestigd en een pand met daarin een metaalbedrijf en een ander (kantoor)bedrijf. Het overige deel van het plangebied heeft momenteel de bestemming groen en betreft gemaaid grasland. Er is geen opgaand groen en oppervlaktewater aanwezig.

Een deel van het plangebied is bedoeld als uitbreiding van reeds aanwezige bedrijven. Aan welke bedrijven de overige gronden worden verkocht is nog niet bekend. In het bestemmingsplan wordt de maximaal toegestane milieucategorie 4.2, aansluitend bij de milieucategorie van de direct omliggende gronden. De niet bebouwde delen binnen het plangebied worden verhard of als groen ingericht.



Figuur 1.1 Ligging onderzoeksgebied op bedrijvenpark RW-50 (rood omlijnd) (Bron ondergrond: Bing Maps). Inzet: huidige bestemmingen plangebied: bedrijventerrein (paars) en groen (groen) (bron: ruimtelijkeplannen.nl).



1.3 Opzet van het onderzoek

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in Hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een beschrijving van te verwachten effecten op beschermde soorten (Hoofdstuk 3). Effecten op Natura 2000-gebieden zijn beoordeeld in hoofdstuk 4, effecten op Het Natuurnetwerk Nederland in hoofdstuk 5.

2. Kader en methode

2.1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming (Wnb) verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming (Natura 2000)

Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen opgesteld voor habitats, soorten, broedvogels en/ of niet-broedvogels. In artikel 2.7 verplicht de Wet natuurbescherming om vooraf te beoordelen of ingrepen / activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden aangewezen instandhoudingsdoelen. Mocht sprake zijn van (significant) negatieve effecten dan is het aanvragen van vergunning bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt) verplicht.

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels wier nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming;
- Overige Andere soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. Huismus, Gierzwaluw en Buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).

Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, zijn verdeeld in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn, al is de beschermingsstatus minder strikt in het geval een plan, project of andere handeling alleen leidt tot verstoring.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een nadere rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is verankerd in de Wet natuurbescherming (artikel 1.12) maar in detail geregeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen en bestemmingsplannen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

De voorgenomen plannen zijn mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming. Daarom is onderzoek uitgevoerd naar aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het projectgebied binnen of nabij beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het projectgebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens (NDFF 2018) en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken nabij het projectgebied (Heijnen 2017, Veeman 2017, Veeman 2007). Zie voor een volledig overzicht het hoofdstuk Geraadpleegde bronnen. Bij het gebruik van waarnemingen is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen worden gebruikt om een beeld van de ecologische potenties van een gebied te geven.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor veldbezoeken die op 5 april 2018 is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek dat in de middag is uitgevoerd (ca. 6°C, bewolkt, regenachtig en harde wind) is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en is rekening gehouden met de soorten die een provinciale vrijstelling hebben (Provincie Overijssel 2018).

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van de geplande ingrepen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten (hoofdstuk 3) en gebieden (hoofdstuk 4 en 5).

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het plangebied betreft een gemaaid, relatief bloemrijk grasland met soorten als Pinksterbloem, Kruipe bloem, Smalle weegbree, Boerenwormkruid, Margriet en Madelief. Op basis van de aangetroffen soorten-samenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden beschermde planten niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

3.2 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen is beschermd (artikel 3.5 Wnb) en bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (ook kader 3.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebied

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

De aanwezige bebouwing is niet geschikt voor vleermuizen (buitenzijden vooral van metaal en glas, geen geschikte vliegopeningen aanwezig) en deze blijft behouden. Opgaand groen is niet aanwezig binnen het plangebied. Effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn zodoende uitgesloten.

Foerageergebieden en vliegroutes

Het plangebied is door de openheid en afwezigheid van opgaand groen in beperkte mate geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de plannen gaat er geen onmisbaar foerageergebied verloren. Binnen het plangebied zijn geen onmisbare lijnvormige elementen die kunnen fungeren als vliegroute aanwezig. Negatieve effecten op vliegroutes en foerageergebied zijn niet aan de orde.

3.3 Grondgebonden zoogdieren

Vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren, zonder provinciale vrijstelling (bijvoorbeeld Otter, Waterspitsmuis, Eekhoorn, Das) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn vaste verblijfplaatsen van diverse grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Rosse woelmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis. Door de activiteiten kunnen exemplaren en vaste verblijfplaatsen van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (Provincie Overijssel 2018), waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is.

3.4 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie ook kader 2.1).

Soorten met jaarrond beschermde nesten

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (kader 3.2).

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Min LNV 2009).

Op basis van het uitgevoerde veldonderzoek, de terreinkenmerken en habitatseisen worden geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels (kader 3.2) verwacht. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

Overige broedvogels

Binnen en in de omgeving van het plangebied kunnen grondbroeders zoals Scholekster en Kievit tot broeden komen. Deze zijn ten tijde van het veldbezoek ook waargenomen, broedgevallen zijn echter niet vastgesteld. In de aangrenzende watergang en rietkraag kunnen Wilde eend en Meerkoet broeden.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. Voor de te verwachten soorten in deze

situatie kan half februari tot en met juli globaal worden aangehouden als broedseizoen. Echter wordt in het kader van de Wet natuurbescherming voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

3.5 Amfibieën

Rugstreeppad

Rugstreeppad is in de ruime omgeving van Kampen bekend, echter niet aan deze zijde van de IJssel (NDFF 2018, Veeman 2007, Brandhof 2006). Binnen het plangebied wordt de soort op basis van de terreinkenmerken (grazig terrein) en bekende verspreidingsgegevens niet verwacht. Tijdens de werkzaamheden kunnen echter wel geschikte voortplantingslocaties voor Rugstreeppad ontstaan op plaatsen waar graafwerkzaamheden verricht worden (o.a. ondiepe plassen en rijsporen). Het is zodoende aan te bevelen om uit voorzorg te voorkomen dat dergelijke ondiepe wateren in de periode van april tot oktober aanwezig zijn, de periode waarin Rugstreeppad actief is en zich kan vestigen.

Overige soorten

Binnen het plangebied zijn mogelijk wel soorten met een provinciale vrijstelling overwinterend te verwachten. Dit zijn onder andere Gewone pad en Bruine kikker. Bij de geplande ontwikkelingen ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze amfibieën worden geschaad. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel bij ruimtelijke ingrepen automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

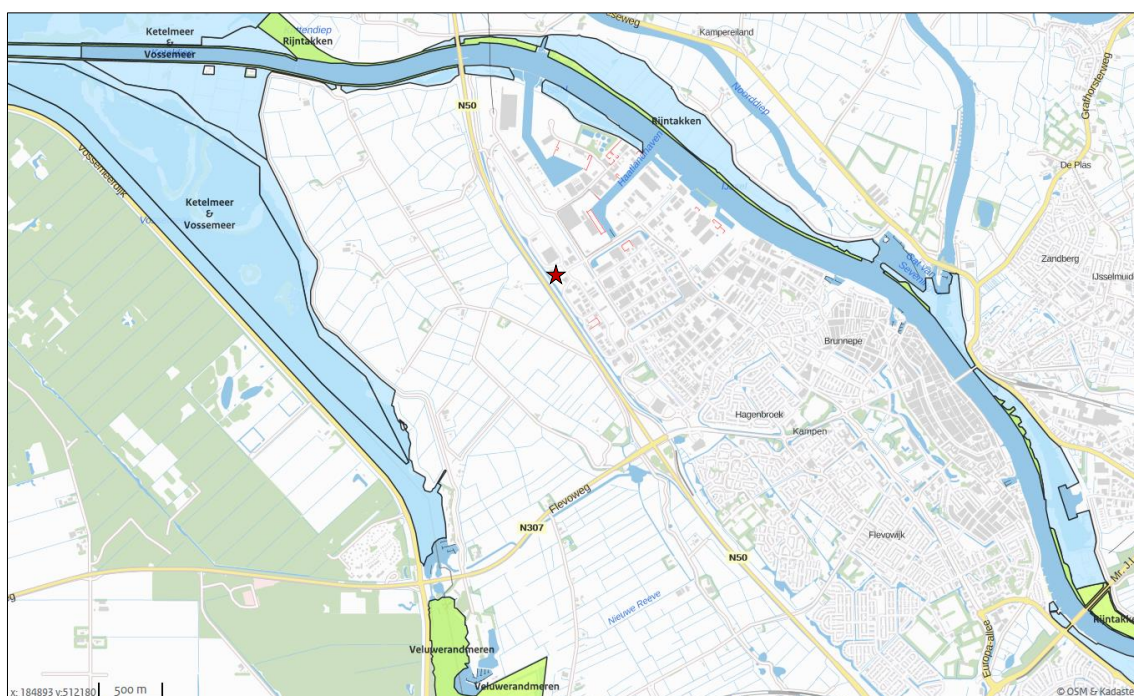
3.6 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt binnen de invloedsfeer van de plannen geen voortplanting- of vaste verblijfplaatsen verwacht van vissen, reptielen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is zodoende niet aan de orde.

4. Natura 2000

4.1 Ligging plangebied t.o.v. beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Rijntakken', gelegen op een afstand van ruim een kilometer meter ten noordoosten van het plangebied (zie figuur 4.1). Andere Natura 2000-gebieden in de omgeving liggen op meer dan twee kilometer afstand.



Figuur 4.1 Ligging planlocatie (rode asterisk) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Blauw: Vogelrichtlijngebied, Groen: zowel Vogel- als Habitatrichtlijngebied (Bron: AERIUS Calculator).

4.2 Mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied, zodat directe negatieve effecten waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden op voorhand zijn uitgesloten. Op basis van de effectenindicator (synbiosys.alterra.nl, Broekmeyer 2005, 2010, Min. van EZ 2015), de ruime afstand en het tussenliggende afschermende gebied worden indirecte negatieve effecten zoals verstoring (door o.a. geluid, licht, beweging en trilling) op voorhand uitgesloten. Wel kan een toename van stikstofdepositie als gevolg van mogelijk extra bebouwing en de verkeersaantrekkende werking negatieve effecten op beschermde waarden in Natura 2000-gebied(en) hebben. Uitsluitend het aspect stikstofdepositie wordt daarom hieronder nader beschouwd.

4.3 Effecten stikstofdepositie

Toetsingskader: Programma Aanpak Stikstof

Stikstof heeft een vermestend en verzurend effect waarvoor diverse planten en vegetaties gevoelig zijn. Daardoor kan (significant) effect ontstaan op voor stikstof gevoelige habitattypen. Het PAS heeft tot doel de effecten van stikstofdepositie op beschermde waarden weg te nemen en ruimte voor ontwikkeling te creëren door enerzijds emissie van stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) te verminderen (bronmaatregelen), en anderzijds (herstel)maatregelen in de Natura 2000-gebieden uit te voeren. Met het PAS is zo-doende voor projecten ontwikkelingsruimte gecreëerd. Het rekenmodel AERIUS is ontwikkeld om de te verwachten emissie van stikstof (N) van een project te berekenen en te bepalen of er (voldoende) ontwikkelruimte in het betreffende Natura 2000-gebied beschikbaar is.

Het PAS heeft betrekking op vergunningverlening en is daardoor alleen van toepassing voor projecten en activiteiten. Het toetsingskader van het PAS geldt alleen indirect voor (bestemmings)plannen: het PAS kan gebruikt worden om aan te tonen of het plan uitvoerbaar is onder de Wnb. Een (bestemmings)plan kan enkel worden vastgesteld indien ontwikkelingsruimte (met het oog op stikstofdepositie) aanwezig is of indien blijkt dat de stikstoftoename geen significant negatief effect heeft op instandhoudingsdoelen voor beschermde waarden in betreffende Natura 2000-gebied(en).

Werkwijze

Om te bepalen of voorliggend plan uitvoerbaar is onder de Wnb, is een berekening gemaakt met AERIUS Calculator.

- Indien er sprake is van een toename kleiner dan 0,05 mol N/ha/jaar, wordt de depositie als verwaarloosbaar gezien en zijn vervolgstappen niet nodig. Er kan dan geconcludeerd worden dat het plan uitvoerbaar is. Activiteiten en projecten die het plan mogelijk maken zijn vergunningvrij;
- Bedraagt de depositie meer dan 0,05 mol, maar minder dan de vigerende grenswaarde voor een Natura 2000-gebied¹, dan zijn alle activiteiten en projecten die voortvloeien uit het plan meldingsplichtig (indien het een meldingsplichtige categorie betreft), maar vergunningvrij. Ook in die situatie is het plan uitvoerbaar;
- Bedraagt de depositie meer dan de grenswaarde voor een Natura 2000-gebied¹, dan is voor de activiteiten en projecten die voortvloeien uit het plan een vergunning noodzakelijk. Het plan is uitvoerbaar, mits er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is;
- Tenslotte wordt een bovenwaarde van 3 mol N/ha/jr gehanteerd. Ontwikkelingen met meer dan 3 mol depositie N/ha/jr worden niet vergund dan wel toegestaan. Plannen met een dergelijke bijdrage zijn niet uitvoerbaar.

¹ De grenswaarde voor vergunningverlening is voor Natura 2000-gebied Rijntakken verlaagd naar 0,05 mol N/ha/jr (d.d. 15 januari 2016). Voor overige omliggende Natura 2000-gebieden ('Ketelmeer & Vossemeer', 'Veluwerandmeren') betreft de grenswaarde (nog) 1 mol N/ha/jaar (pas.bij12.nl).

Daarnaast wordt bekeken of het plan op een voor stikstofgevoelig habitatype of leefgebied een toename van meer dan 0,05 mol veroorzaakt en of de Kritische depositiewaarde (KDW) ter plaatse wordt overschreden door de achtergronddepositie. Indien de KDW niet overschreden wordt door de achtergronddepositie en de planbijdrage, is het plan uitvoerbaar.

Uitgangspunten

Het toetsingskader van effecten van stikstofdepositie voor een bestemmingsplan(wijziging) bestaat uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke situatie ten opzichte van de toekomstige situatie, oftewel het verschil ertussen. Aangezien het plangebied in de huidige situatie grasland betreft is de volledige planinvulling (bebouwing en verkeersaantrekkende werking) doorgerekend. De depositie afkomstig van de aanlegfase is ondergeschikt aan de gebruiksfase, zodat de beoogde plansituatie is doorgerekend. Hieronder zijn de uitgangspunten beschreven en hoe deze gegevens in AERIUS zijn ingevoerd ten behoeve van de stikstofberekening.

Bebouwing

Het oppervlakte van het plangebied dat de bestemming 'Bedrijventerrein' krijgt is circa 5.000 m², waarvan maximaal 75% mag worden bebouwd (ruimtelijkeplannen.nl). Dit komt neer op 3.750m² bebouwing. Overige delen van het plangebied worden verhard terrein (parkeerplaatsen) of groen waarmee geen uitstoot gepaard gaat. Er gelden voor bedrijven met lasactiviteiten geen specifieke luchtvoorschriften en emissie-eisen ten aanzien van stikstof (infomil.nl). Derhalve is hier geen rekening mee gehouden in de invoer.

Het bedrijventerrein krijgt de milieucategorie 4.2. De emissiekengetallen behorende bij deze categorie betreft ca. 750 kg NOx/ha/jr en 55 kg NH3/ha/jr (Provincie Gelderland 2017). Omgerekend naar de grootte van de beoogde bebouwing (3.750m²) betreft de uitstoot 281,25 kg NOx en 20,63 kg NH3. Deze emissie is als vlakbron op de locatie van het uitbreidingsvlak ingetekend. Als uitstoothoogte is de maximale bouwhoogte conform het bestemmingsplan (15 meter) aangehouden. Voor de spreiding is conform de invoerinstructie 7,5 meter aangehouden (Verhees & Aalbers 2016). Voor de warmte-inhoud is worst case de spreiding van de categorie overige industrie overgenomen (0,280MW).

Verkeer

Er zijn geen specifieke verkeersaantallen bekend. Voor de (nog te vestigen) bedrijven is op basis van de locatie en de kencijfers verkeersgeneratie (CROW 2012) aangenomen dat deze 10 verkeersbewegingen per 100m² bvo (incl. vrachtverkeer) per etmaal hebben. Aangenomen is dat de bedrijven tot de categorie arbeidsintensief/bezoekersextensief in een matig stedelijke omgeving behoren. Op basis van het bebouwingsoppervlak (3.750m²) resulteert dit in 375 verkeersbewegingen per etmaal.

Voor de afwikkeling van het verkeer is aangenomen dat hiervan 25% richting het noorden via de Eckertstraat de N50 op rijden en 75% via de Constructieweg naar de N307 (Flevoweg). Vanaf deze punten wordt aangenomen dat het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. De verkeersaantallen zijn als lijnbronnen met de bijbehorende standaardwaarden voor het betreffende type verkeer in de categorie binnen de bebouwde kom ingetekend.

De AERIUS-berekening is - gezien de verwachte uitvoeringstermijn - voor het rekenjaar 2018 uitgevoerd. Hiervoor is gebruik gemaakt van de nieuwste versie van AERIUS Calculator (versie 2016L).

Rekenresultaten

De AERIUS-berekening voor voorliggend plan (kenmerk: S2gFmb5y1RyV, d.d. 10 april 2018) laat zien dat invulling van het bestemmingsplan een maximale toename van 0,06 mol N/ha/jr op het zoekgebied van het leefgebied Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland binnen Natura 2000-gebied Rijntakken heeft (zie tabel 2.1). Een zoekgebied betreft een mogelijke uitbreidingslocatie van een habitat/leefgebied, maar waar het habitattype of leefgebied nog niet (met zekerheid) is vastgesteld. De stikstofdepositie reikt niet tot andere Natura 2000-gebieden. De volledige berekening is in bijlage 1 toegevoegd.

Tabel 2.1 Resultaten AERIUS-berekening: maximale depositie beoogde situatie (mol N/ha/jr) op Natura 2000-gebied Rijntakken.

Habitattype	Hoogste bijdrage
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleilandschap	0,06

4.4 Conclusie Natura 2000

Het plangebied ligt op ruim een kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand (> 2km). Directe negatieve effecten van het plan zijn gezien de ligging buiten de begrenzing op voorhand uitgesloten. Indirecte effecten zoals verstoring is gezien de ruime afstand, de ligging en het tussenliggende afschermd gebied ook niet aan de orde. Wel kan een toename van stikstofdepositie als gevolg van extra bebouwing en de verkeersaantrekkende werking negatieve effecten op beschermde waarden in Natura 2000-gebied(en) hebben.

De berekende maximale toename als gevolg van het plan op het zoekgebied van leefgebied type 11 is 0,06 mol NOx/ha/jr van het Natura 2000-gebied Rijntakken (pas.bij12.nl). AERIUS Calculator laat zien dat van alle hexagonen waar het plan een toename op veroorzaakt, de huidige achtergronddepositie (variërend tussen 1.073-1.314 mol) daar lager ligt dan de kritische depositiewaarde (KDW) van dit type zoekgebied (1.429 mol). Daarnaast wordt de komende jaren een verdere daling van de achtergronddepositie verwacht. Het aspect stikstofdepositie vormt daarmee géén belemmering voor vaststelling en uitvoering van het plan.

5. Natuurnetwerk Nederland

5.1 Provinciaal beleid Overijssel

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van (inter)nationaal en provinciaal belang (zie ook paragraaf 2.1). Het Overijsselse natuurbeleid en de regels zijn uitgewerkt in de Omgevingsvisie en Verordening (Provincie Overijssel 2018). Daarnaast heeft Overijssel de 'Zone Ondernemen met Natuur en Water' (Zone ONW) aangeduid. Hier is het beleid gericht op ruimte te creëren voor economische ontwikkelingen zoals de landbouw, recreatie en natuurgebonden woon- en werklocaties (bijvoorbeeld nieuwe landgoederen) die in harmonie samen met de natuur-, water- en landschappelijke kwaliteiten plaats kunnen vinden.

5.2 Ligging planlocatie ten opzichte van het NNN

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN en de Zone ONW (zie figuur 5.1). Het meest nabij gelegen NNN-gebied ligt aan de oever van de IJssel op ca. 1,2 kilometer afstand.



Figuur 5.1 Ligging planlocatie (rode asterisk) in relatie tot de begrenzing van het NNN (Atlas van Overijssel).

5.3 Effectbeoordeling NNN

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN en de provincie Overijssel kent ook geen externe werking ten aanzien van het NNN (Provincie Overijssel 2018). Een nadere effectbeoordeling (een 'Nee tenzij, toets') is zodoende niet aan de orde.

Ook in het licht van een goede ruimtelijke ordening is er - gezien de afstand en de aard en omvang van de plannen - geen sprake van negatief effect (externe werking) op de wezenlijke kenmerken en de waarden van het nabijgelegen NNN-gebied. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, openheid landschap, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het NNN, niet worden aangetast door de geplande ontwikkeling. Vervolgstappen ten aanzien van NNN-gebieden zijn niet aan de orde.

5.4 Conclusie NNN

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN en de zone ONW. Het provinciale beleid kent ook geen externe werking, zodat geen nadere effectbeoordeling aan de orde is. In het licht van een goede ruimtelijke ordening is er - gezien de afstand en de aard en omvang van de plannen - geen sprake van negatief effect op het functioneren van het nabijgelegen NNN-gebied. Vervolgstappen ten aanzien van NNN-gebieden zijn niet aan de orde.

6. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Brandhof, P.M. van den (2006). Ecologisch onderzoek woningbouwlocatie Weidestraat-Het Meer, IJsselmuiden; Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving. Rapport 06-193. EcoGroen Advies, Zwolle
- Broekmeyer, M. (2005). Effectenindicator N2000-gebieden. Achtergronden en verantwoording ecologisch randvoorwaarden en storende factoren.
- Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator. Alterra, Alterra-rapport 1976.
- CROW (2012). Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. Ede, publicatie 317, oktober 2012.
- Gemeente Kampen (2010). Bestemmingplan Bedrijvenpark Rijksweg 50. Vastgesteld 16-12-2010.
- Heijnen, M.A. (2017). Quicksan soortbescherming terrein Bedrijvenpark Rijksweg 50, Kampen. Ecogroen 17-475, 14 september 2017.
- Hulskotte, J.H.J. & R.P. Verbeek (2009). Emissiemodel Mobiele Machines gebaseerd op machineverkoop in combinatie met brandstof Afzet (EMMA). TNO Bouw en ondergrond, november 2009.
- Ministerie EZ (2015). Effectenindicator Natura 2000-gebieden. Aanvulling bij het Alterra-rapport 1375 uit 2005.
- Provincie Gelderland (2017). Aanmelden prioritaire projecten Gelderland: Tabel stikstofuitstoot per milieucategorie.
- Veeman, I. (2017). Flora- en faunaonderzoek Trekvaartzone IJsselmuiden. Beoordeling van effecten op wettelijk beschermde soorten. Rapport 17-162. Ecogroen bv Zwolle.
- Veeman I. (2007). Quicksan ecologisch onderzoek 2e fase Bedrijvenpark RW 50, Kampen; Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving. Rapport 06-395. EcoGroen Advies, Zwolle.
- Verhees, L. & M. Aalbers (2016). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. Tauw bv, 18 mei 2016.

Internet

- AERIUS Calculator (<https://calculator.aerius.nl/calculator/?locale=nl#>)
- Bestemmingsplannen (<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>)
- Effectenindicator (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.>)
- InfoMil – luchtvoorschriften voor lassen (<https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/lucht/activiteiten/metaal/lassen/>)



Bijlagen

Bijlage 1 – AERIUS-berekening

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Eckertstraat, Kampen

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositiekaart
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente Kampen	-

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bedrijventerrein Eckertstraat, Kampen	S2gFmb5y1RyV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
10 april 2018, 11:39	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	361,01 kg/j
NH ₃	26,75 kg/j

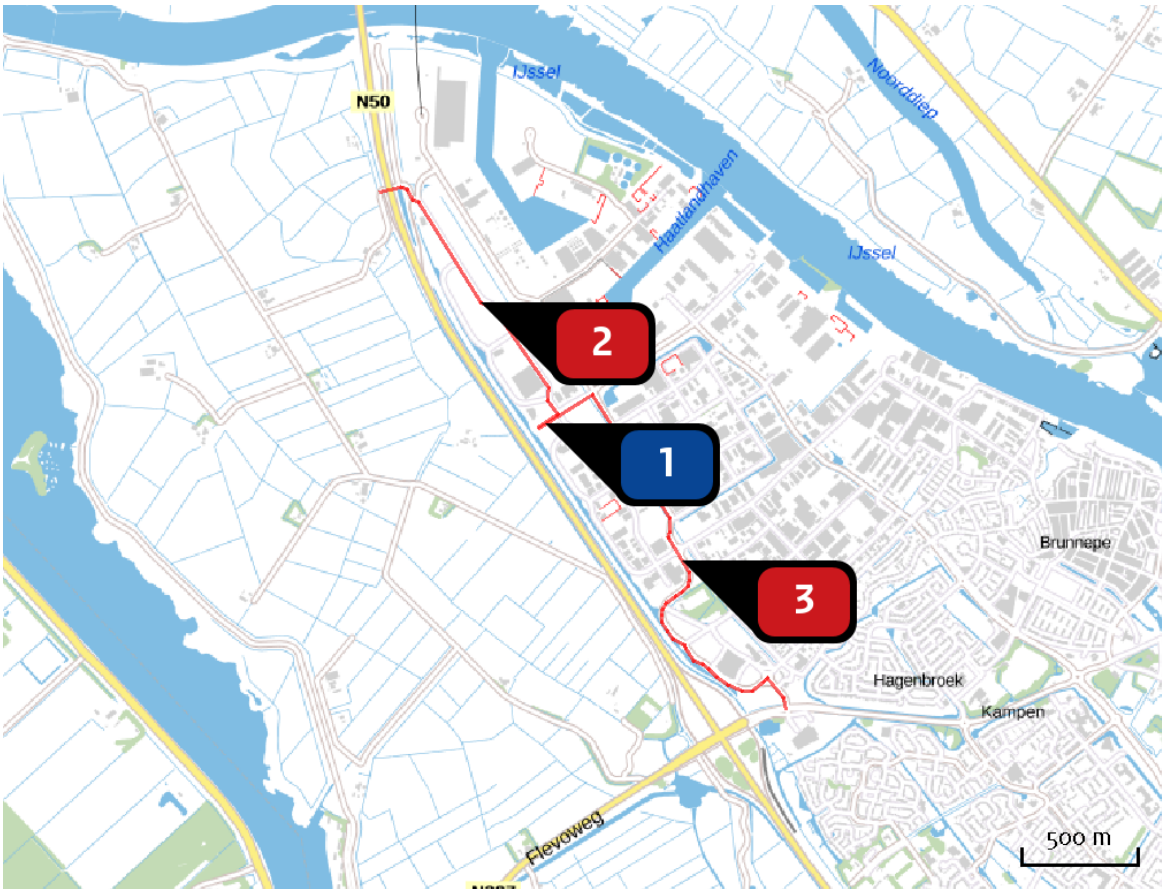
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Rijntakken	0,06

Toelichting

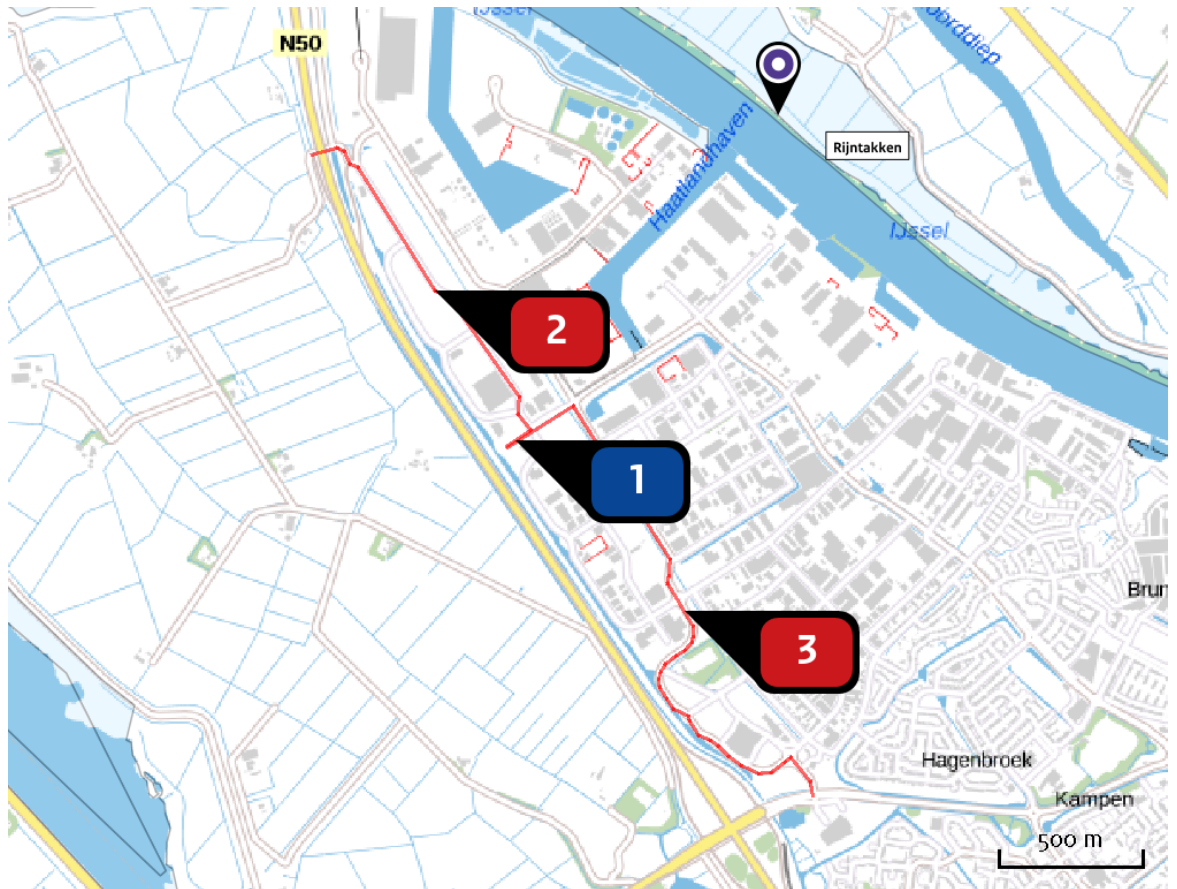
Locatie
Eckertstraat,
Kampen



Emissie
Eckertstraat,
Kampen

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	... uitbreiding bedrijventerrein Anders... Anders...	20,60 kg/j	281,30 kg/j
2	Verkeer noord Wegverkeer Binnen bebouwde kom	1,09 kg/j	14,20 kg/j
3	Verkeer zuid Wegverkeer Binnen bebouwde kom	5,05 kg/j	65,52 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



 Hoogste projectbijdrage
(Rijntakken)

 Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

 Habitatrictlijn
 Vogelrichtlijn
 Habitatrictlijn,
Vogelrichtlijn

Resultaten
PAS-
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage *
Rijntakken	0,06

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

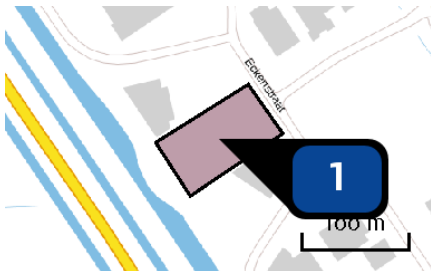
Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

Rijntakken

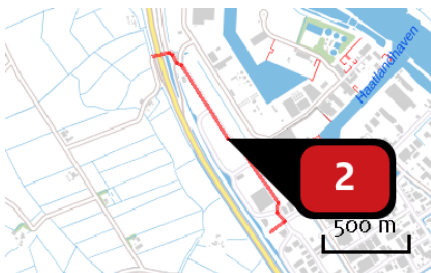
Habitatype	Hoogste bijdrage *
ZGLg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,06

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting tussen haakjes aangegeven.

Emissie
(per bron)
Eckertstraat,
Kampen



Naam uitbreiding bedrijventerrein
Locatie (X,Y) 187790, 508919
Uitstoothoogte 15,0 m
Oppervlakte 0,6 ha
Spreiding 7,5 m
Warmteinhoud 0,280 MW
Temporele variatie Continue emissie
NOx 281,30 kg/j
NH3 20,60 kg/j



Naam Verkeer noord
Locatie (X,Y) 187511, 509440
NOx 14,20 kg/j
NH3 1,09 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	94,0	NOx NH3	14,20 kg/j 1,09 kg/j



Naam Verkeer zuid
Locatie (X,Y) 188378, 508329
NOx 65,52 kg/j
NH3 5,05 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	281,0	NOx NH3	65,52 kg/j 5,05 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>