

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

**Tuindersweg
te IJsselmuiden**

projectnummer

180263



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek : Percelen tussen Tuindersweg 10 en 22b en achter de
Tuinderweg 24a te IJsselmuiden
Projectnummer : 180263
Versie rapportage : 1
Auteur : Dhr. M. Bartelds MSc.
Controle en vrijgave : Dhr. J.R.W. Staal
Paraaf vrijgave : 
Datum : 9 februari 2018

OPDRACHTGEVER

Naam : Tomatenkwekerij Van den Belt B.V.
Parallelweg 16
8271 PB IJsselmuiden
Contactpersoon : Dhr. J. van den Belt

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming die is uitgevoerd ter plaatse van de percelen **tussen Tuindersweg 10 en 22b en achter de Tuinderweg 24a te IJsselmuiden**, in opdracht van Tomatenkwekerij Van den Belt B.V..

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	5
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	5
1.2	SCOPE	5
1.3	KWALITEITSBORGING	5
1.4	LEESWIJZER	6
2.	ONDERZOEKSLOCATIES EN NABIJE OMGEVING	7
2.1	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIES EN DIRECTE OMGEVING	7
2.2	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	9
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	9
2.3.1	NATURA 2000	9
2.3.2	NATUURNETWERK NEDERLAND	10
3.	NATUURWETGEVING	11
3.1	SOORTENBESCHERMING	11
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	12
3.3	ZORGPLICHT	13
4.	METHODE	14
4.1	LITERATUURSTUDIE	14
4.2	VELDBEZOEK	14
5.	RESULTATEN	15
5.1	VAATPLANTEN	15
5.2	VOGELS	15
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4	VLEERMUIZEN	16
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	16
5.6	VISSEN	17
5.7	OVERIGE SOORTEN	17
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	18
6.1	ALGEMEEN	18
6.2	CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING	18
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	18
6.4	AANBEVELINGEN EN ADVIES	19
6.5	VERANTWOORDING	19
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	20



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1. INLEIDING

In opdracht van Tomatenkwekerij Van den Belt B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van percelen tussen Tuindersweg 10 en 22b, en achter de Tuinderweg 24a te IJsselmuiden.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herinrichting van de onderzoeksterreinen in de vorm van nieuwbouw en herbouw van kassen ter plaatse van de onderzoeksterreinen.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoeksterreinen.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of nader soortgericht onderzoek noodzakelijk is.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen, de afstand tussen de onderzoekslocaties tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken op drie kilometer) en de aard van het tussenliggende gebied maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied binnen de scope van dit onderzoek. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest Holding is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en maakt gebruik van een overkoepelende ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 9 van de Flora- en

Faunawet voor zover dit betreft het vangen, bemachtigen en met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse soorten (onthefing ff/75a/2014/061, geldig tot 16 maart 2020).

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locaties, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. In dit hoofdstuk wordt tevens aangegeven welke beschermde gebieden in de directe omgeving aanwezig zijn. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 worden conclusies weergegeven en aanbevelingen gedaan. Besloten wordt met een overzicht van geraadpleegde bronnen.

2. ONDERZOEKSLOCATIES EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocaties beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocaties.

2.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIES EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocaties zijn gelegen buiten de bebouwde kom aan de Tuindersweg, in het oosten van IJsselmuiden. De onderzoekslocaties bestaan uit (gras-)landpercelen tussen Tuindersweg 10 en 22b en achter de Tuinderweg 24a. De onderzoekslocaties worden begrensd door een watergang, naburige kassen en bijbehorende woningen.

In de nabije omgeving is groen aanwezig veelal bestaande uit weilanden, braakliggende percelen en akkerlanden. In de omgeving bevinden zich voornamelijk bedrijven (tuinders en kwekerijen) en bijbehorende kassen en woningen.

In onderstaande figuur 2.1 zijn de onderzoekslocaties aangegeven.



Figuur 2.1 Onderzoekslocaties (rood omlijnd) t.p.v. Tuindersweg te IJsselmuiden (bron achtergrondkaart: ArcGIS).

In figuur 2.2 t/m 2.5 zijn overzicht foto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2.2 Weergave van de onderzoekslocaties.



Figuur 2.3 Weergave van de onderzoekslocaties.



Figuur 2.4 Weergave van de onderzoekslocaties.



Figuur 2.5 Weergave van de onderzoekslocaties.

2.2 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

De opdrachtgever is voornemens om twee nieuwe kassen te bouwen (elk ca. 35.000 m²). De reeds gesloopte kas wordt herbouwd (ca. 13.000 m²).

Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden worden er geen bestaande landschapselementen gewijzigd of verwijderd.

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 NATURA 2000

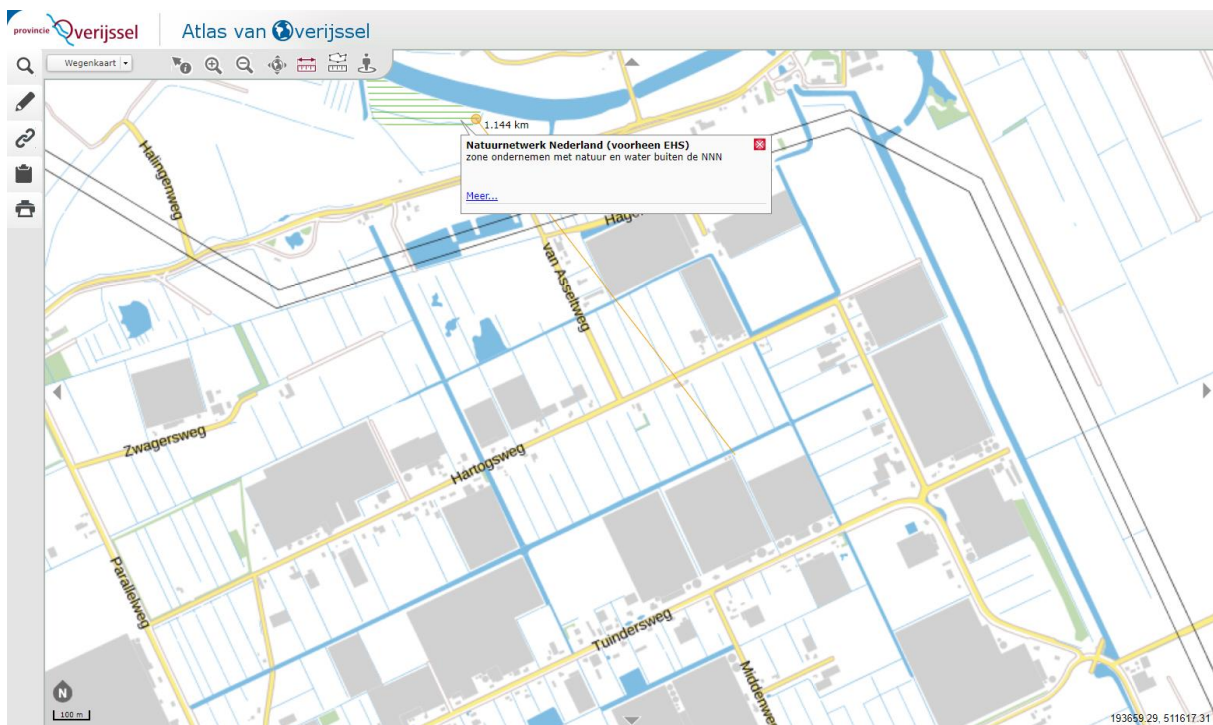
De onderzoekslocaties zijn gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Rijntakken (zie figuur 2.6). De afstand tussen de onderzoekslocaties en het Natura 2000-gebied bedraagt ruim drie kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).



Figuur 2.6 De afstand tussen de onderzoekslocaties en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bron: Rijksoverheid).

2.3.2 NATUURNETWERK NEDERLAND

Op de kaart in figuur 2.7 is te zien dat in de directe omgeving van het plangebied geen sprake is van een gebied uit de het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde beschermde gebied betreft een beheergebied op ruim een kilometer afstand van de onderzoekslocaties. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing (zie paragraaf 3.2).



Figuur 2.7 Ligging onderzoekslocaties ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN (bron: provincie Overijssel).

3. NATUURWETGEVING

In Nederland is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Wet natuurbescherming. De provincies zijn bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor soortenbescherming en gebiedsbescherming.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Bovenstaande houdt in dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, onwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met nationaal beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000-gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Dit zijn habitattypen of soorten die typerend zijn voor een bepaald gebied. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op Natura 2000-gebieden waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de provincie nodig is.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland NNN is een samenhangend netwerk van gebieden met veel natuurwaarden. Het NNN moet voorkomen dat planten en dieren door isolatie van gebieden uitsterven en dat de Nederlandse biodiversiteit afneemt. In het NNN is zijn opgenomen:

- Natura 2000-gebieden, bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en (robuuste) verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden);
- grote wateren.

Voor het NNN geldt het toetsingskader van het Structuurschema Groene Ruimte 1995 (SGR). Dit is overgenomen in de Nota Ruimte. Deze nota stelt dat ruimtelijke ingrepen moeten worden getoetst op mogelijk negatieve effecten voor de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor het hele NNN geldt een 'nee, tenzij beginsel'. Op grond hiervan dient directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied waar mogelijk te worden voorkomen. Er is vrijwel altijd een compensatieverplichting in het provinciaal beleid opgenomen.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4. METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van relevante flora en fauna ter plaatse van de onderzoeksterreinen en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar. Hierin is een overzicht gegeven van de strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming binnen een straal van ongeveer een kilometer rond het plangebied. Deze staan weergegeven in onderstaand tabel 4.1.

Tabel 4.1 Beschermde soorten binnen een kilometer van de onderzoeksgebieden.

Soort	Bescherming
Steenmarter	Wnb. art. 3.10
Rugstreeppad	Bern II, HR IV
Grote modderkruiper	Wnb. art. 3.10

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 2 februari 2018 en is uitgevoerd door de heer J.R.W. Staal van Eco Reest BV. Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 1-2 Bft, temperatuur 5 graden Celsius.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocaties geschikte biotopen bevatten voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocaties en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5. RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

De NDFF maakt geen melding van beschermde vaatplantsoorten binnen een straal van een kilometer rond het plangebied. Gedurende het veldbezoek zijn binnen het plangebied uitsluitend verschillende algemene soorten aangetroffen, waaronder diverse soorten grassen, kleine brandnetel, hondsdrif en madelief.

Er worden gezien de voedselrijke omstandigheden (landbouw- en weidegrond) en het beheer (frequent maaien en beweiden door schapen) geen beschermde soorten binnen het plangebied verwacht.

5.2 VOGELS

In de omgeving van de onderzoeksterreinen zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten bekend in de NDFF. In het verlengde hiervan zijn er tijdens het veldbezoek eveneens geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen met uitzondering van de zwarte kraai.

De zwarte kraai behoort tot categorie vijf van vogels met jaarrond beschermde nesten. Dit houdt in dat deze nesten alleen jaarrond zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn in de omgeving. Aangezien de zwarte kraai uitsluitend nestlocaties heeft in bomen, en er binnen het plangebied geen bomen staan, kan een nestlocatie van de zwarte kraai binnen het plangebied worden uitgesloten. Dit geldt voor alle boombroeders.

In de omgeving van het plangebied zijn gedurende het veldbezoek enkele algemene vogelsoorten aangetroffen. Het betreffen onder andere de zilvermeeuw, kokmeeuw en wilde eend.

Opgemerkt wordt dat de locaties in het broedseizoen geschikt zijn als broedlocatie voor (niet jaarrond beschermde) bodembroedende vogelsoorten. Alle in gebruik zijnde nesten zijn binnen het broedseizoen beschermd. Indien er geen ontwikkelingswerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september), of wanneer de werkzaamheden starten voor het broedseizoen en doorlopen tot in het broedseizoen wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locaties worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

De NDFF maakt melding van de steenmarter binnen een straal van een kilometer rond het plangebied. Sporen van de steenmarter zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Aantasting van een verblijfplaats van de steenmarter, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, wordt niet verwacht. De steenmarter heeft vele (soms wel tientallen) verschillende schuilplaatsen (verblijfplaatsen) veelal in boomholtes, dichte struwelen, zolders, spouwmuren of ruimtes onder de dakbedekkingen en dergelijke. Geschikte schuilplaatsen voor de steenmarter

ontbreken volledig in het plangebied. Bij de voorgenomen werkzaamheden worden daarom geen mogelijke verblijfplaatsen aangetast, vernield of verwijderd.

Tijdens het veldbezoek zijn, behoudens enkele muizenholen, geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het plangebied. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zouden de onderzoeksterreinen en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals diverse algemene muizensoorten, ree, haas en de bruine rat.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.4 VLEERMUIZEN

In de omgeving van de onderzoeksterreinen zijn geen vleermuizen bekend uit de NDFF.

Verblijfplaatsen

Binnen de onderzoekslocaties zijn geen gebouwen of bomen aanwezig. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen derhalve worden uitgesloten binnen het plangebied.

Vliegroute

De straten en watergangen in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. De aanwezigheid van vliegroutes kan niet worden uitgesloten. Echter worden deze niet aangetast of gewijzigd als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Foerageergebied

Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen. Gelet op het aanbod van beschikbare en meer geschikte foerageergebieden in de omgeving wordt de aanwezigheid van een essentieel foerageergebied niet verwacht binnen het plangebied.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

In de omgeving van de onderzoeksterreinen is in het recente verleden de rugstreeppad waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen amfibieën of reptielen waargenomen ter plaatse van de onderzoeksterreinen. Gelet op de aard van het plangebied wordt het voorkomen van reptielen ter plaatse van het plangebied uitgesloten. Voor de in de omgeving aangetroffen rugstreeppad ontbreken geschikte elementen binnen het plangebied om als habitat te kunnen dienen. Mogelijk is er plaatselijk sprake van incidentele verblijfplaatsen (landhabitat) van algemeen voorkomende amfibieën (bijvoorbeeld bruine kikker en gewone pad). Strikt beschermde amfibieën soorten worden gelet op het ontbreken van geschikt habitat ter plaatse niet verwacht. Bovendien wordt opgemerkt dat de aanwezige watergang ten noorden van de onderzoekslocaties gehandhaafd en ongewijzigd blijft.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming

geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

5.6 VISSSEN

Het merendeel van de beschermde vissoorten heeft grindbeddingen, grof zand en een betrekkelijk hoge stroomsnelheid nodig als habitat en paaigebied. Het NDFF maakt melding van aanwezigheid van de grote modderkruiper in de omgeving van het plangebied. De grote modderkruiper leeft juist in wateren die relatief ondiep zijn, met een dikke modderlaag en een lager zuurstofgehalte.

De aanwezige watergang ten noorden van de onderzoeksterreinen blijft geheel gehandhaafd. Doordat er geen invloeden zijn op (al dan niet) permanent watervoerende elementen wordt er geen invloed verwacht op eventuele beschermde vissoorten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten spelen onderhavig onderzoeksterreinen geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties en libellensoorten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocaties voor deze soorten een functie vervult.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van de Tomatenkwekerij Van den Belt B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van percelen tussen Tuindersweg 10 en 22b, en achter de Tuinderweg 24a te IJsselmuiden.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen herinrichting van de onderzoeksterreinen in de vorm van nieuwbouw en herbouw van kassen ter plaatse van de onderzoeksterreinen.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van de onderzoeksterreinen.

De opdrachtgever is voornemens om twee nieuwe kassen te bouwen (elk ca. 35.000 m²) en het herbouwen van een kas (ca. 13.000 m²).

Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden worden er geen bestaande landschapselementen gewijzigd of verwijderd.

6.2 CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast zijn er geen beschermde soorten of potentiële nest – of verblijfplaatsen voor beschermde soorten aangetroffen. Aantasting van verblijfplaatsen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden worden derhalve niet verwacht.

De overige verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Binnen het plangebied kunnen bodembroedende vogelsoorten tot broeden komen. Alle vogelnesten zijn in het broedseizoen beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocaties zijn gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Rijntakken. De afstand tussen de onderzoekslocaties en dit Natura 2000-gebied bedraagt ca. drie kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep is er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast zijn de onderzoekslocaties gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland. Daar er geen sprake is van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

6.4 AANBEVELINGEN EN ADVIES

Bij de voorgenomen werkzaamheden wordt geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht.

Opgemerkt wordt dat de locaties in het broedseizoen geschikt zijn als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) bodembroedende vogelsoorten. Indien er geen ontwikkelingswerkzaamheden plaatsvinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen het broedseizoen ontwikkelingen plaatsvinden moet voorafgaand hieraan de locaties worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

6.5 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest BV
M. Bartelds MSc.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden

Bij12, Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017.

Bij12, Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, juli 2017.

Dietz, C.O., von Helversen & D. Nill (2011). *Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Libellennet.nl

NDFF.nl ¹

RAVON.nl

SOVON.nl

Synbiosiys.alterra.nl

Vleermuis.net

Vleermuizenindestad.nl

Vlindernet.nl

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

MILIEU ADVIESBUREAU

EcoReest

Advies vanuit een groen hart

