

**Ruimtelijke onderbouwing realisatie vogelkijkhut in Natura
2000-gebied het Zwarte Meer**

Inhoudsopgave

Toelichting	4
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging van het plangebied	5
1.3 Geldend bestemmingsplan	7
1.4 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2 Het plan	9
2.1 Doel van het plan	
2.2 Beschrijving van het plan	9
Hoofdstuk 2 Beleidskaders	16
3.1 Europees en rijksbeleid	18
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	18
3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	17
3.1.3 Europese Kaderrichtlijn Water	20
3.1.4 Het Nationaal Waterplan	20
3.1.5 Beleidslijn grote rivieren	20
3.2 Provinciaal en regionaal beleid	21
3.2.1 Omgevingsvisie en –verordening Overijssel	21
3.2.2 Ontwikkelingsperspectief Nationaal Landschap IJsseldelta	21
3.3 Gemeentelijk beleid	31
3.3.1 Structuurvisie Kampen 2030	31
3.3.2 Extern veiligheidsbeleid	31
3.3.3 Welstandsnota (2004)	32
Hoofdstuk 4 Onderzoek	34
4.1 Algemeen	34
4.2 Ontwikkelingsgeschiedenis en natuurwaarde plangebied	34
4.3 Cultuurhistorie	35
4.3.1 Archeologie	35
4.3.2 Monumentenzorg	35
4.4 Milieu	36
4.4.1 Milieuzonering	36
4.4.2 Geur	36
4.4.3 Bodem	37
4.4.4 Geluid	37
4.4.5 Luchtkwaliteit	37
4.4.6 Externe veiligheid	38
4.5 Water	39
4.5.1 Watertoets	39
4.6 Ecologie	39
4.6.1 Gebiedsbescherming	39
4.6.2 Soortenbescherming	39
4.7 Verkeer en parkeren	43
4.8 Kabels en leidingen	434
4.9 Toepassen besluit m.e.r.	44

4.9.1	Wettelijk kader	44
4.9.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	45
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	46
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
5.2	Economische uitvoerbaarheid	46
Hoofdstuk 6	Inspraak en overleg	46
6.1	Vooroverleg	47
6.2	Zienswijzen	47

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Zeldzame en kwetsbare moerasvogelsoorten zijn in Nederland achteruitgegaan door verlies aan biotoopkwaliteit, versnippering van leefgebied en de toename van verstoring. Ook aan de zuidelijke oevers van het Natura 2000-gebied het Zwarte Meer is bovenstaande problematiek herkenbaar aan de orde. De belangrijkste oorzaken van de achteruitgang van de Natura 2000-kwalificerende doelsoorten binnen dit gebied liggen in de afname van de kwaliteit van het broedgebied. Om invulling te geven aan de Natura 2000-doelstellingen van het Zwarte Meer en deze daadwerkelijk te behalen zijn herstelmaatregelen noodzakelijk. Zonder deze maatregelen zullen de aantallen broedparen als gevolg van de versnelde successie en verdroging van het rietmoeras verder afnemen en uiteindelijk zelfs verdwijnen.

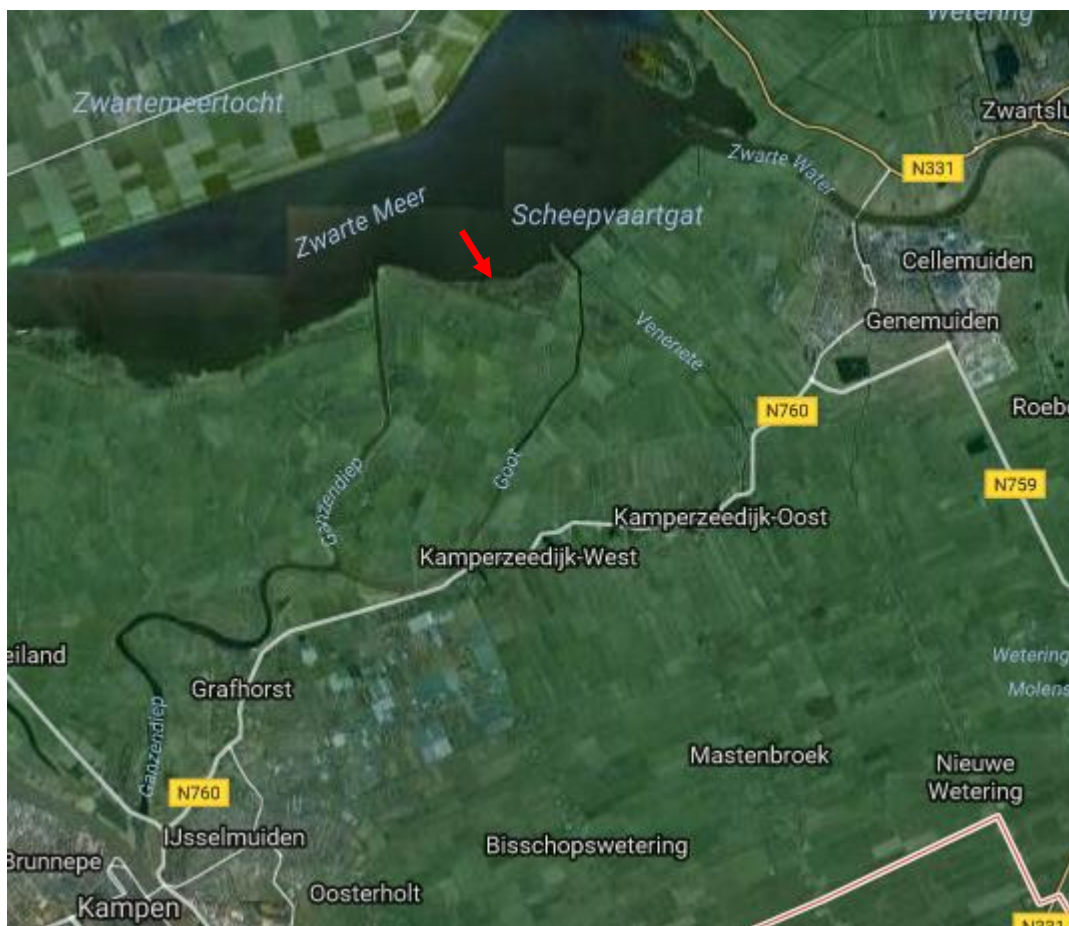
Natuurmonumenten is het project 'A better LIFE for Bittern' gestart en heeft hiervoor een LIFE-subsidie gekregen. Dit project is van groot belang voor de instandhouding, ontwikkeling en verbetering van de populaties van diverse moerasvogelsoorten, waaronder de aanwezige kwalificerende broedvogels. Inmiddels zijn de werkzaamheden van start gegaan en gericht op het vergroten van de oppervlakte rietland met water op maaiveld en uitbreiding van het areaal waterriet. In het LIFE-project is tevens voorzien in de realisatie van een vogelkijkhut welke het bijzondere landschap en de vogelrijkdom beter beleefbaar maken en om zodoende ook meer draagvlak te creëren. Deze realisatie wil Natuurmonumenten in het najaar van 2017 waarmaken.

Het realiseren van de vogelkijkhut is op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' niet mogelijk. Echter, met het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken. Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van deze wet kan deze vergunning slechts worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten behoeve van het plan wordt er ook een damwand geplaatst en wordt er aangevuld met zand. Deze werkzaamheden passen binnen het geldende bestemmingsplan. Wel is deze activiteit aanlegvergunningplichtig. De overige met dit project samenhangen activiteiten passen binnen het geldende bestemmingsplan en een reeds eerder verleende vergunning, en zijn niet aanlegvergunningplichtig.

1.2 Ligging van het plangebied

De locatie waar de vogelkijkhut wordt gerealiseerd, ligt in het buitengebied van de gemeente Kampen. De locatie ligt ten westen van Genemuiden, aan de zuidelijke oever van het Zwarte Meer. Op de figuren 1, 2 en 3 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied in de omgeving



Figuur 2: Ligging plangebied, aan de zuidkant van het Zwarte Meer.

Zwarte Meer

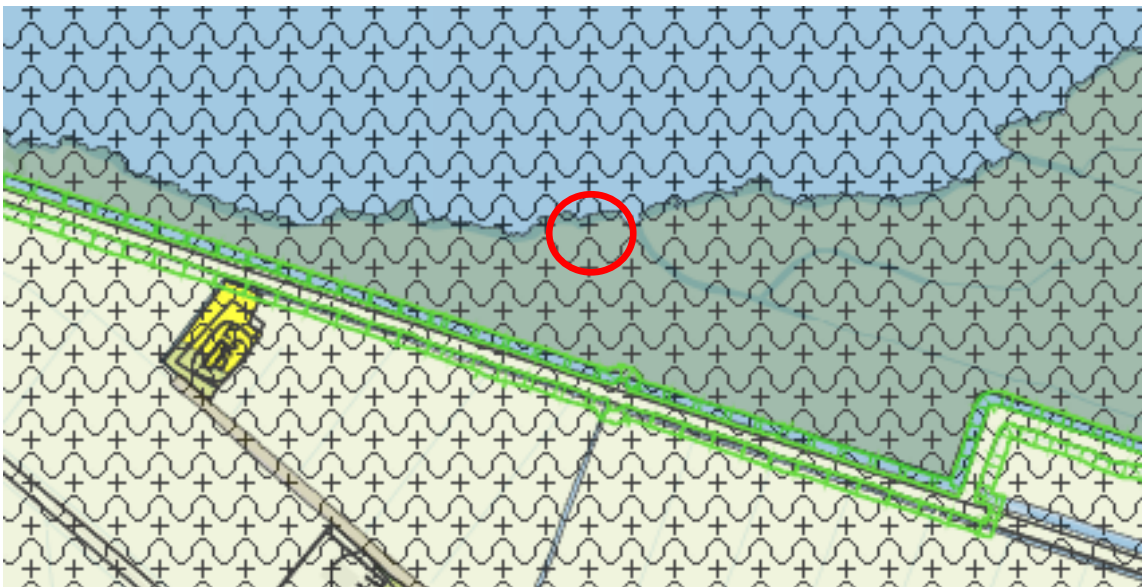
A better LIFE for Bittern



Figuur 3: Liggings plangebied, binnen vak 11 van het gehele LIFE-project.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied voor de realisatie van de vogelkijkhut is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 6 maart 2014. Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Natuur' en de dubbelbestemmingen 'Waarde – Landschap', 'Waarde – Natuur' en 'Waterstaat – Waterstaatkundige functie'. Figuur 4 bevat een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'.



Figuur 4: Ligging plangebied, op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' van de gemeente Kampen (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De voorgenomen ontwikkeling, waarbij een vogelkijkhut wordt gerealiseerd, past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Binnen de bestemming 'Natuur' mogen geen dergelijke gebouwen worden opgericht.

1.4 Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

- Het doel van het plan en de beschrijving van het plan zijn opgenomen in hoofdstuk 2
- De relevante beleidskaders van alle betrokken beleidsniveaus worden beschreven in hoofdstuk 3.
- in hoofdstuk 4 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied. De historische ontwikkeling, de belangrijkste karakteristieken en de bestaande ruimtelijke situatie staan daarbij centraal;

- de uitvoerbaarheidaspecten die gerelateerd zijn aan de gewenste ontwikkelingen komen aan bod in hoofdstuk 5;
- vervolgens komt in hoofdstuk 6 de inspraak en het overleg aan bod.

Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Doel van het plan

Natuurmonumenten is het project 'A better LIFE for Bittern' gestart en heeft hiervoor een LIFE-subsidie gekregen. Dit project is van groot belang voor de instandhouding, ontwikkeling en verbetering van de populaties van diverse moerasvogelsoorten, waaronder de aanwezige kwalificerende broedvogels. Inmiddels zijn de werkzaamheden van start gegaan en gericht op het vergroten van de oppervlakte rietland met water op maaiveld en uitbreiding van het areaal waterriet.

Natuurmonumenten wil over het gebied voorlichting geven om een vergroting te creëren van het draagvlak voor de natuurbescherming van het Natura 2000-gebied Zwarte Meer en de Natura 2000 in het algemeen. Op deze manier wordt tevens het grote belang van Europa voor de Nederlandse natuur middels de LIFE-regeling kenbaar gemaakt. Deze actie resulteert in de realisatie van een vogelkijkhut.

De realisatie van een vogelkijkhut maakt dat het bijzondere landschap van het Natura 2000-gebied Zwarte Meer en de vogelrijkdom beter beleefbaar worden. Voor bezoekers is het gebied momenteel niet of nauwelijks te bereiken en dus te bezoeken. Dit vormt een belemmering voor de communicatie en/of voorlichting over het gebied door Natuurmonumenten en komt niet ten goede aan het draagvlak voor de natuurbescherming van het gebied en in het algemeen, inclusief het draagvlak voor de Natura 2000. Het is ook de belangrijkste reden van de relatieve onbekendheid van het gebied bij veel mensen. De realisatie van het vogelobservatiepunt betekent een veel betere toegankelijkheid en zichtbaarheid van het gebied. Met de nodige communicatie en voorlichting (ter plaatse en ook op afstand) zal de bekendheid van het gebied sterk kunnen toenemen. Ook biedt het een ideale mogelijkheid om bezoekers de resultaten van de herstelmaatregelen te laten zien die uitgevoerd worden binnen het LIFE-project. Daarmee ontstaat ook een uitgelezen mogelijkheid om niet alleen het Zwarte Meer als gebied en het werk van Natuurmonumenten te promoten, maar ook het belang van Europa vanuit de Natura 2000 en de LIFE-regeling.

2.2 Beschrijving van het plan

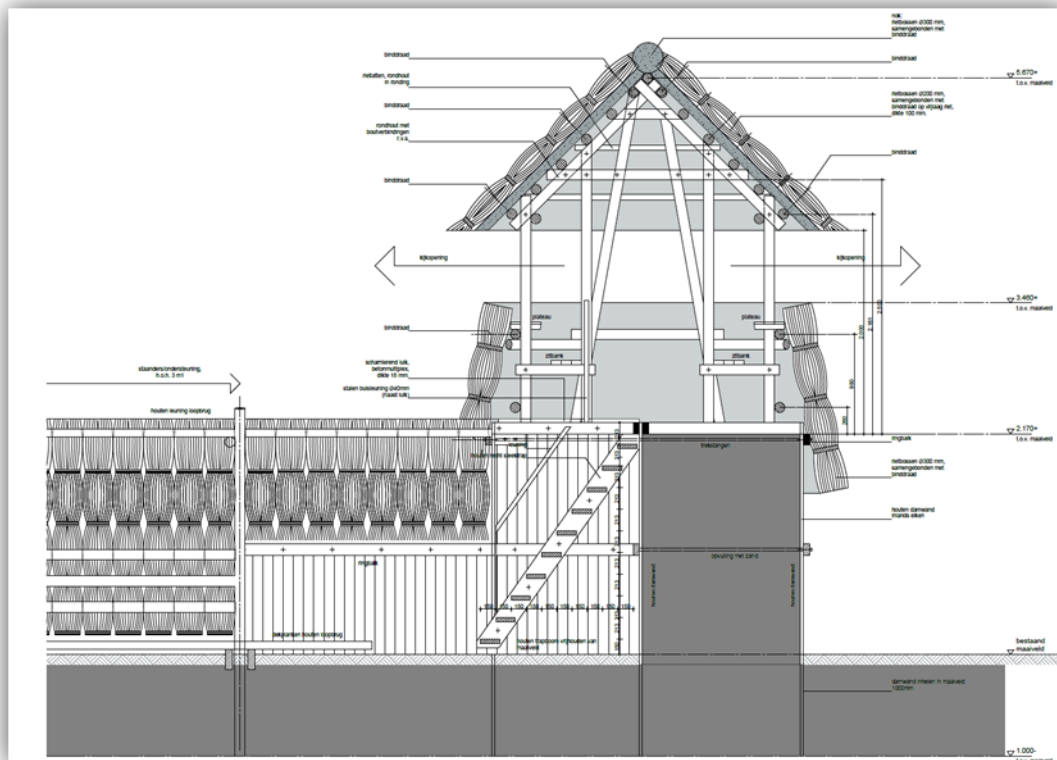
Vogelkijkhut

De vogelkijkhut wordt aan de rand van vak 11 gerealiseerd, aan de rand van het water van het Zwarte Meer (zie figuren 1, 2 en 3). Deze locatie is gekozen omdat het de minste verstoring oplevert voor de aanwezige soorten en er ook geen grote karekieten broeden. De vogelkijkhut is alleen te bereiken via een wandelpad vanaf de Mandjeswaardweg. Hier wordt een parkeerplaats gerealiseerd voor 3 á 4 auto's en is plek voor de stalling van fietsen. Via een klaphek, die zo wordt gemaakt dat er geen fietsen door heen kunnen, loopt een wandelpad via het bestaande maaipad over het weiland van een boer. Dit wandelpad loopt langs de sloot naar het noorden. Aangekomen bij het gebied ligt ter plaatse de reeds vernieuwde dam en via een tweede klaphek wordt vervolgens toegang verkregen tot het gebied. Hier staat een hekwerk en klaphek. Vanaf deze dam loopt de reeds aangelegde plagril naar de vogelkijkhut. Deze plagril (1,00 m + bestaand maaiveld) wordt iets lager gemaakt dan gepland (mogelijk binnen de bestaande vergunning) om de verstoring te beperken doordat bezoekers van de vogelkijkhut niet boven het riet

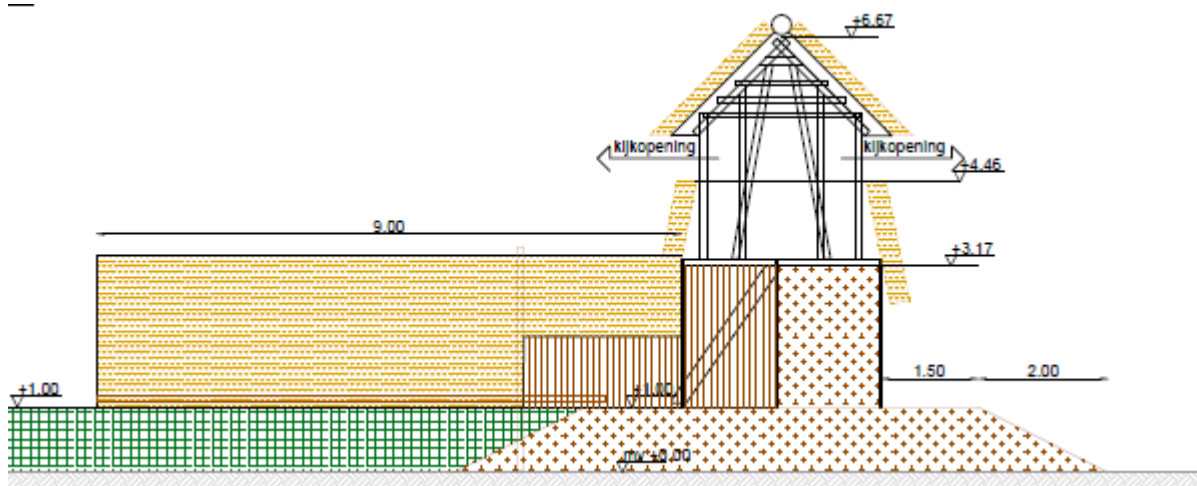
uitsteken. De plagril vertakt zich op twee punten en op deze plekken wordt een laagte in de ril aangebracht, zodat mensen niet elders het gebied in kunnen (zie ook figuur 8). Via een rieten tunnel wordt vervolgens toegang verkregen tot de vogelkijkhut. De tunnel is 15 meter lang en helemaal gesloten. In de tunnel ligt een houten vlinder. Om goed uitzicht te krijgen over het rietland zit de kijkopening op een hoogte van ca 4,5 m boven maaiveld, de totale hoogte van de kijkhut is ca 6,70 m + maaiveld (zie ook figuur 7). Onder de vogelkijkhut wordt een damwandconstructie geplaatst, welke opgevuld wordt met zand. Het bestaande maaiveld wordt eerst opgehoogd met 1,00 m zand. De kijkhut wordt opgebouwd uit inlandse eik, en het dak bestaat uit rietbossen. Dit riet is lokaal gewonnen. In vogelkijkhut kan vervolgens via rondom het gebied in gekeken worden. De vogelkijkhut heeft globaal de volgende afmetingen; 8,9 m (l) x 3 m (b) x 5,7 (h). Voor een impressie van de kijkhut wordt verwezen naar figuur 5. Figuur 6 bevat, net als figuur 7, een doorsnede van de vogelkijkhut. Figuur 9 bevat een weergave van de situering van de vogelkijkhut.



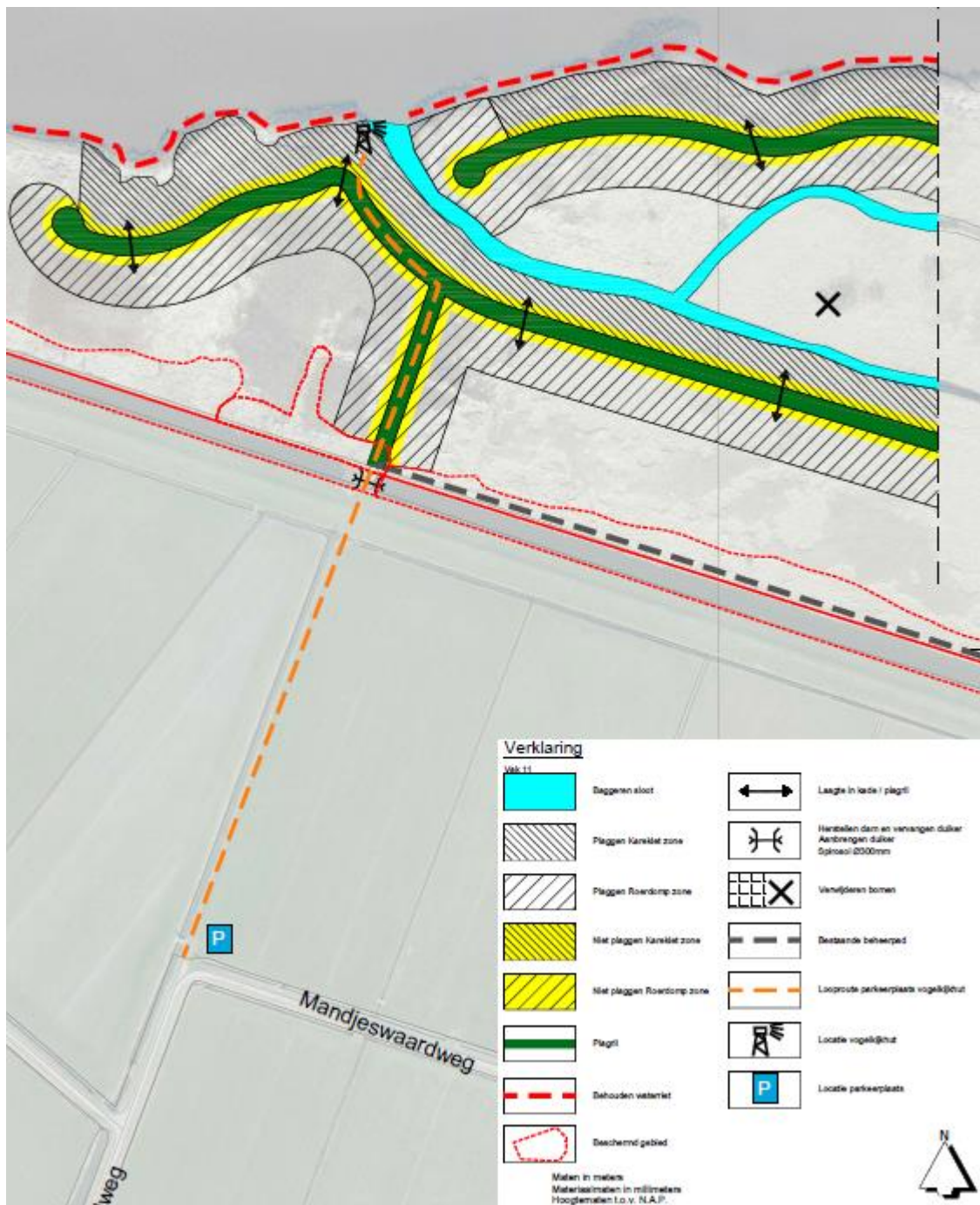
Figuur 5. Impressie vogelkijkhut. De vogelkijkhut in het Zwarte Meer krijgt een vergelijkbare uitstraling, waarbij de tunnel wordt aangelegd zonder kijkopeningen.



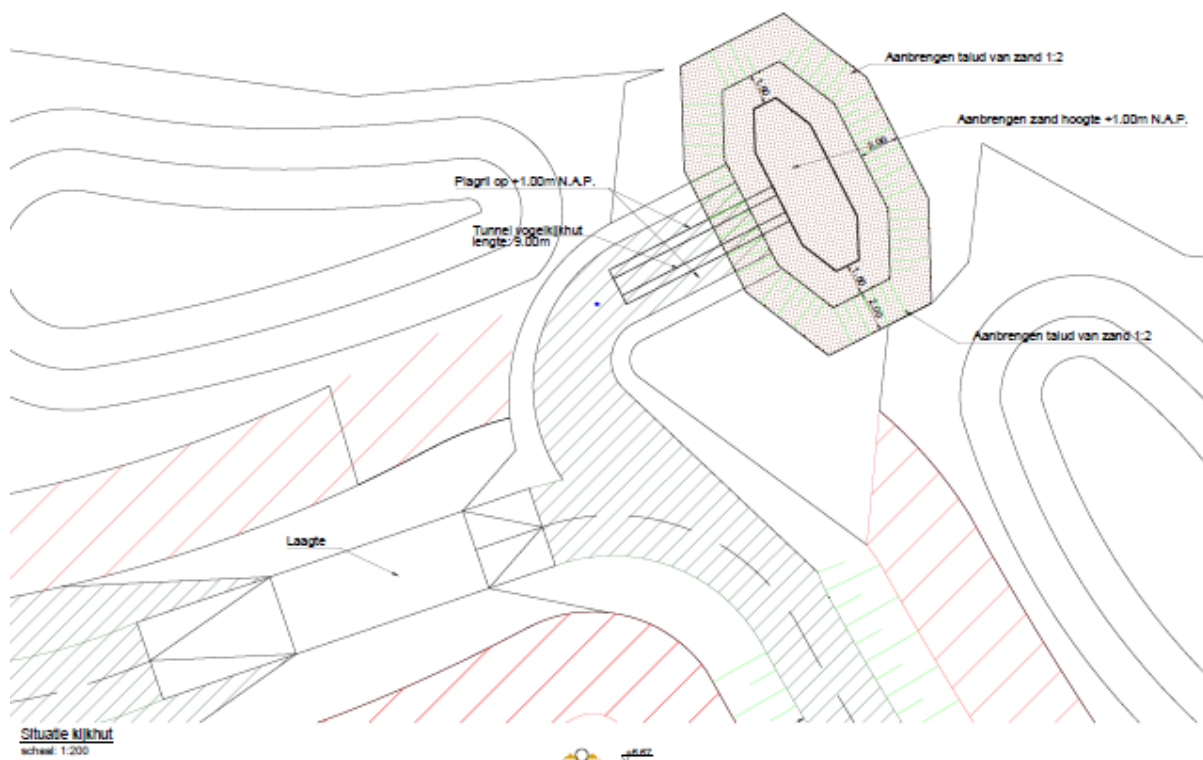
Figuur 6. Doorsnede 1 van de vogelkijkhut.



Figuur 7. Doorsnede 2 van de vogelkijkhut.



Figuur 8. Locatietekening vogelkijkhut.



Figuur 9. Situatietekening te realiseren vogelkijkhut.

Bebording

Op verschillende locaties wordt bebording geplaatst. In de polder wordt op verschillende locaties bebording geplaatst voor een verwijzing naar de vogelkijkhut. Daarnaast wordt bebording geplaatst bij de parkeerplaats, bij de toegang van het terrein het Zwarte Meer en bij de vogelkijkhut zelf.

Vanaf de Kamperzeedijk wordt gestart met de verwijzing naar de vogelkijkhut. Hier worden twee verwijzingen geplaatst, vanuit twee richtingen. Op elke kruising richting de vogelkijkhut wordt vervolgens weer een verwijzing geplaatst door middel van een symbool, bij voorkeur op bestaande palen (flessenhals). Ook vanaf het pondje de Goot wordt een verwijzing geplaatst. Betreffende locaties worden in figuur 9 weergegeven.

Bij de ingang van het terrein wordt vervolgens een A3-paneel op een eiken houten paal geplaatst met daarop de spelregels binnen het terrein van Natuurmonumenten. Hierbij dient gedacht te worden aan de regels 'verboden te betreden buiten de paden', en 'verboden voor honden'. In de rieten tunnel hangen twee borden met daarop informatie over onder andere de Natura 2000, het gebied en de aanwezige soorten. Daarnaast wordt bij elke afslag op de plagril bebording geplaatst met daarop aangegeven dat het verboden is het betreffende gebied te betreden.



Figuur 10. Locaties met bebording naar en/of over de vogelkijkhut.

Predatoren

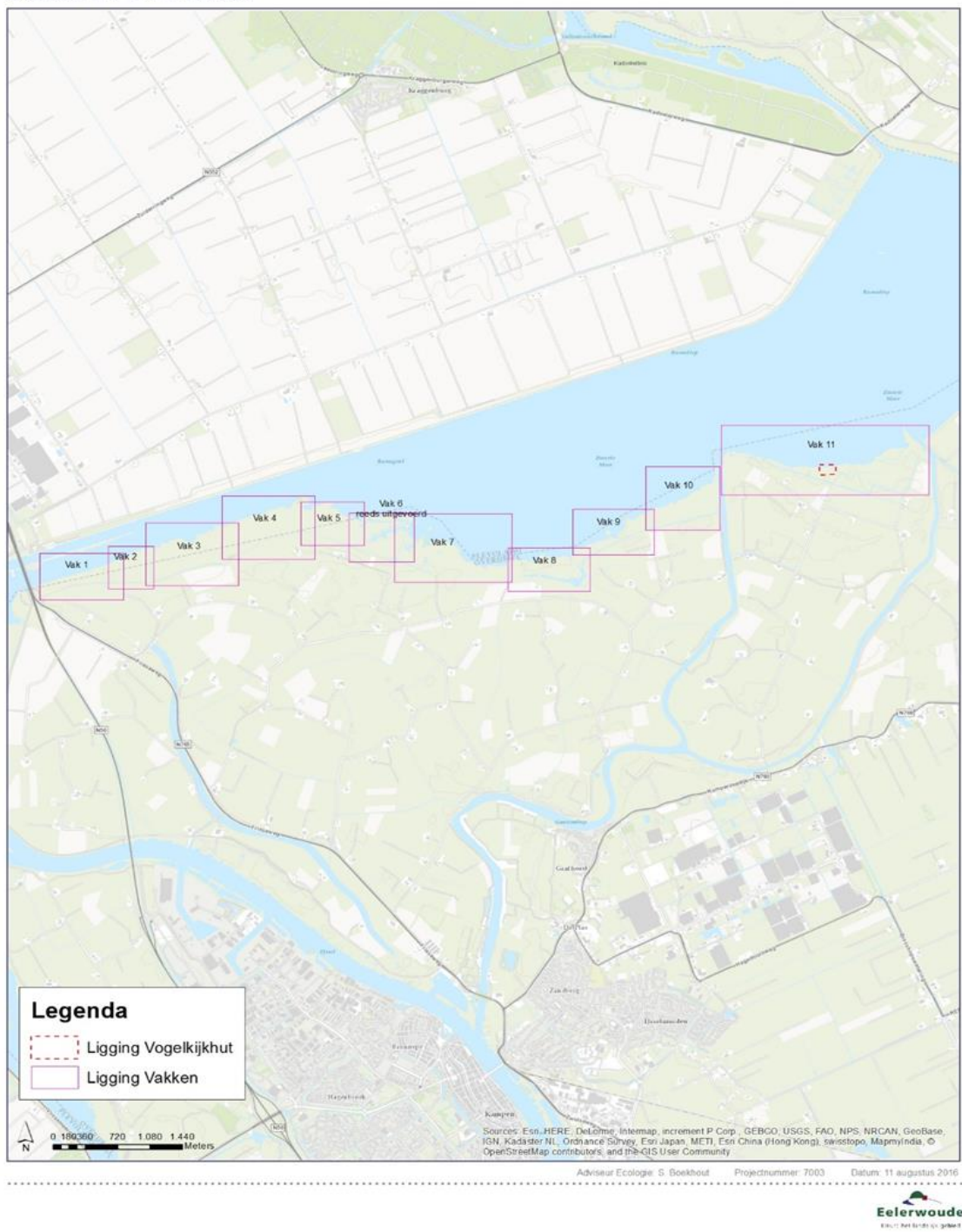
In de huidige situatie maken vossen veelvuldig gebruik van het gebied als leefgebied. Door de droge omstandigheden kunnen zij hier goed overleven. De aanwezigheid van vossen in en om het gebied heeft een nadelig effect op de aanwezige (broed)populaties. Tijdens de herstelmaatregelen worden al diverse maatregelen getroffen om vossen zoveel mogelijk te weren. Ook bij de realisatie van de vogelkijkhut wordt hierbij rekening gehouden. Het hekwerk op de dam, welke toegang geeft tot het gebied, wordt vernieuwd.

Alternatievenafweging locatie

Voordat de uiteindelijke keus is gevallen op de huidige locatie heeft er een alternatievenafweging plaats gevonden. In eerste instantie is er gekeken naar een locatie ter hoogte van gemaal 'Het Zwaantje', tussen de vakken 7 en 8 in (zie figuur 11).

Zwarte Meer

A better LIFE for Bittern



Figuur 11. De locatie van de vogelkijkhut binnen vak 11 en de ligging van de overige vakken.

Deze locatie is afgefallen omdat er hier in de afgelopen 5 jaar (2011/2015) meerdere broedgevallen van de grote karekiet zijn geweest. Daar Natuurmonumenten deze broedgevallen niet wil verstoren is er in samenwerking met SOVON gezocht naar alternatieve locaties. Locaties die besproken zijn waren vak 6 en vak 11. Het voordeel van vak 6 zou zijn geweest dat er al een parkeerplaats aanwezig is. Vak 6 is

desondanks toch afgefallen, omdat het teveel verstoring op zou leveren in een gebied wat zich momenteel erg goed ontwikkeld. Daarnaast ligt er ook een vogelringstation in vak 6. Men was bang dat er bij de ringwerkzaamheden ook teveel verstoring plaats zou kunnen vinden. Daar er een fietspad gepland staat vanaf de Ramspolbrug tot aan gemaal het Zwaantje (eind vak 7) is er langs deze hele toekomstige route gekeken naar een geschikte locatie voor een vogelkijkhut. Daar er nog geen zekerheid is dat het fietspad er daadwerkelijk komt is besloten hier niet verder op aan te haken, omdat het risico te groot is dat er in een te laat stadium alsnog uitgeweken moet worden naar een alternatieve locatie. Dat betekent dan ook dat de hele aanvraag opnieuw moet worden opgestart, en de daarbij gemaakte kosten voor niks zijn geweest. Bij de keus van de locatie was het in ieder geval belangrijk dat de vogelkijkhut goed bereikbaar is voor bezoekers. Daarnaast was het voor Natuurmonumenten een absolute randvoorwaarde dat er geen broedgevallen van grote karekiet of andere Rode Lijst-soorten in de nabije omgeving aanwezig waren. Dit om verstoring te voorkomen. Natuurmonumenten wil de bezoeker ook wat bieden en daar is rekening mee gehouden in de locatiekeuze. Uiteindelijk is op basis van bovenstaande afweging gekozen om de vogelkijkhut te plaatsen in vak 11. Vanaf deze locatie kan er met een goede telelens gekeken worden naar het zeearendnest op het vogeleiland in het Zwarte Meer. Daarnaast kan men vanaf deze locatie het complete Zwarte Meer en de bijbehorende rietlanden overzien tot aan de Ramspolbrug, dus alles wat in beheer is bij Natuurmonumenten. Bij de huidige locatie zal er wat meer half openwater (open water, slenkachtig, met hier en daar wat waterriet) gegraven gaan worden, zodat er voor de doorsnee bezoeker ook voldoende te zien is langs de randen in de directe omgeving van de vogelkijkhut, misschien zelfs wel een foeragerende roerdomp.

Planning

De planning van de realisatie van het vogelobservatiepunt wordt afgestemd op de uitvoering van de herstelmaatregelen en wordt uitgevoerd nadat de herstelmaatregelen in de meeste vakken zijn afgerond. De uitvoering wordt in het najaar van 2017 gepland, in de minst kwetsbare periode van de aanwezige soorten. In die periode worden er nog in werkzaamheden uitgevoerd in de volgende vakken 1 & 3 en 5 & 7. Mogelijk dat in twee vakken de werkzaamheden al zijn uitgevoerd. De werkzaamheden hebben een doorlooptijd van gemiddeld 4 weken.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

In dit hoofdstuk wordt het integrale beleid samengevat dat relevant is voor het voorgenomen project. Het (inter)nationale en provinciale beleid is neergelegd in verschillende nota's betreffende de ruimtelijke ordening. Een 'doorzetting' van dit beleid vindt veelal plaats in verschillende gemeentelijke en provinciale uitwerkingsnota's, beleidsplannen en bestemmingsplannen.

3.1 Europees en rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bevat de visie van het Rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. Het Rijk streeft naar een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. In 2012 is deze visie officieel in werking getreden. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028. Daarbij is aangegeven welke nationale belangen aan de orde zijn. De tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts één van de instrumenten die worden ingezet. Kennis, bestuurlijke afspraken en kaders kunnen ook worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. De ruimtelijke waarden die het nationaal belang waarborgen zijn opgenomen in 13 verschillende belangen. In de structuurvisie wordt ook aangegeven op welke wijze het Rijk deze belangen wil verwezenlijken. Dit zorgt voor een duidelijk overzicht in één document gezamenlijk met de doelen die het Rijk heeft opgesteld. Opgaven van nationaal belang in Oost-Nederland (de provincies Gelderland en Overijssel) zijn:

- Het waar nodig verbeteren van de internationale achterlandverbindingen (weg, spoor en vaarwegen) die door Oost Nederland lopen. Dit onder andere ten behoeve van de mainports Rotterdam en Schiphol;
- Het formuleren van een integrale strategie voor het totale rivierengebied van Maas en Rijn (takken (Waal, Nederrijn, Lek en de IJssel, deelprogramma rivieren van het Deltaprogramma) en de IJsselvechtdelta (deelprogramma's zoetwater en rivieren) voor waterveiligheid in combinatie met bereikbaarheid, ruimtelijke kwaliteit, natuur, economische ontwikkeling en woningbouw;
- Het tot stand brengen en beschermen van de (herijkte) EHS, inclusief de Natura 2000-gebieden;
- Het robuust en compleet maken van het hoofdenrgienetwerk (380 kV), onder andere door het aanwijzen van het tracé voor aansluiting op het Duitse hoogspanningsnet.

Daarnaast is het voor het voorliggende project van belang dat het Rijk in het verleden op basis van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten een selectie heeft gemaakt van twintig 'Nationale landschappen'. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het Rijk laat het beleid ten aanzien van landschap op land echter nu over aan provincies en wil provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap,

om zo meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. Landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten op de Noordzee, het IJsselmeer en Waddenzee blijven wel van nationaal belang. Voor de Noordzee en het IJsselmeer blijft het Nationaal Waterplan hiervoor gelden.

De vogelkijkhut wordt gerealiseerd in Natura 2000-gebied Zwarte Meer en maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/ Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hiertoe zijn natuuronderzoeken uitgevoerd. De resultaten van deze natuuronderzoeken zijn opgenomen in paragraaf 4.6 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Daarnaast is het van belang dat het plangebied voor de vogelkijkhut in het 'stroomvoerend deel van het rivierbed' ligt. Hiertoe zijn regels opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (het Barro). In paragraaf 3.1.2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro (artikel 3.1.6 lid 2) bepaalt dat voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen de treden van de ladder moet worden doorlopen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Blijkens jurisprudentie wordt een dergelijke kleinschalige ontwikkeling als het voorliggende project, niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de Bro. Een verdere toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is daarmee niet noodzakelijk.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten die van Rijksbelang zijn met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Binnen het Barro worden de volgende onderdelen besproken:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de EHS, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater, maximering van het de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer en is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen. Per 1 juli 2016 zijn er nog enkele wijzigingen van de Barro van kracht geworden. Deze wijzigingen hebben geen directe invloed op het voorliggende plan. Wel is de term 'Ecologische Hoofdstructuur' gewijzigd in 'Natuurnetwerk Nederland' ('NNN').

Hoewel de locatie van de vogelkijkhut is gelegen in het 'stroomvoerend deel van het rivierbed' (regels zijn opgenomen in het Barro) is deze locatie vrijgesteld van vergunning- en meldplicht (conform de legger van Rijkswaterstaat).

Het onderhavige plan heeft verder geen betrekking op de overige benoemde onderdelen in het Barro.

3.1.3 Europese Kaderrichtlijn Water

Duurzaam schoon oppervlaktewater en bescherming van het drinkwater voor de toekomst is belangrijk in Europa. De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is op 22 december 2000 in werking getreden en vraagt aan alle lidstaten om resultaten te boeken met het schoonhouden en schoonmaken van het water in stad en land (chemisch kwaliteitsdoel) en het beschermen en ontwikkelen van natuur (ecologisch kwaliteitsdoel). De afspraken moeten er voor zorgen dat iedere lidstaat ervoor zorgt dat de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater in 2015 op orde is. Uitgangspunt is een indeling in stroomgebieden. De gemeente Kampen valt onder het deelstroomgebied 'Rijn-Oost'. In 2009 is het stroomgebiedbeheerplan vastgesteld, waarin de doelen, maatregelen en kosten zijn beschreven om aan het gewenste kwaliteitsniveau voor water te voldoen.

De realisatie van de vogelkijkhut, gemaakt van natuurlijke materialen, heeft geen negatief effect op het kwaliteitsniveau van het water.

3.1.4 Het Nationaal Waterplan

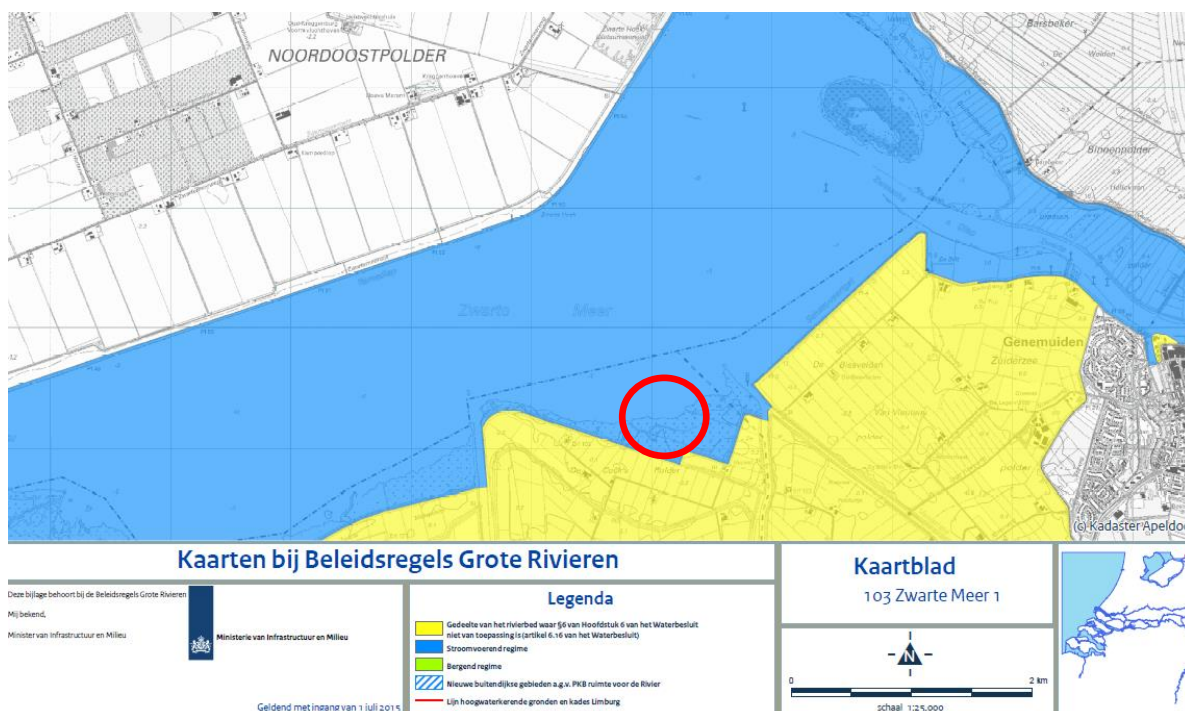
Het Nationaal Waterplan is de rijksnota voor het nationale waterbeleid en wordt op basis van de Waterwet eens per 6 jaar opgesteld. Het plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid de rijksoverheid in de planperiode voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan vormt het kader voor de regionale waterplannen en de beheerplannen. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Met betrekking tot het voorliggende plan is het met name van belang dat de vogelkijkhut in het stroomvoerende deel van een rivierbed wordt gerealiseerd. De locatie is echter vrijgesteld van vergunning- en meldplicht (conform de legger van Rijkswaterstaat).

3.1.5 Beleidslijn grote rivieren

De Beleidslijn grote rivieren dient twee doelen: primair waarborging van voldoende veiligheid en als tweede doel verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Daarbij hoort een concreet maatregelenpakket voor de korte termijn en een doorkijk voor de lange termijn. De Beleidslijn grote rivieren is in 2006 opgesteld door de toenmalige staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, samen met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. De nadere uitwerking van de beleidslijn vindt plaats langs twee sporen: waterveiligheid en ruimtelijke ordening. De concrete regulering van afzonderlijke activiteiten vindt plaats via de Waterwet; de Beleidslijn grote rivieren is een afwegingskader voor het toestaan van ontwikkelingen in het rivierbed bij vergunningverlening op grond van de Waterwet. De ruimtelijke doorwerking van het beleid gebeurt via de Wet ruimtelijke ordening (Wro), voornamelijk door middel van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Het plangebied waar de vogelkijkhut wordt gerealiseerd ligt binnen het gebied waarin het 'stroomvoerend regime' van toepassing is (zie figuur 12).



Figuur 12 De locatie van de vogelkijkhut binnen het 'stroomvoerend regime'

De locatie van de vogelkijkhut is gelegen in het 'stroomvoerend deel van het rivierbed' (regels zijn opgenomen in het Barro). Hiertoe heeft overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Conclusie is dat de vogelkijkhut een oppervlakte heeft die groter is dan 30 m² en daardoor (vanwege de Waterwet) vergunningsplichtig is. Hiertoe moet de aanvraag worden getoetst aan de Beleidslijn grote rivieren (BGR). Gezien de omvang en de locatie worden geen significante effecten verwacht op de doorstroming en de waterstand. Mits er geen verlichting wordt gebruikt die hindelijk kan zijn voor de scheepsvaart, wat hier niet het geval is, zijn er evenmin nautische bezwaren. Op grond van de BGR, artikel 3.d, kan een watervergunning worden verleend. Deze watervergunning wordt separaat aangevraagd. De te realiseren parkeerplaats kan geregeld worden met een 'melding Gebruik Rijkswaterstaatswerk'. Deze melding wordt uiterlijk 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden gedaan.

Het voorgenomen plan voor de realisatie van een vogelkijkhut, als onderdeel van het project 'A better LIFE for Bittern', past daarmee binnen de Beleidslijn grote rivieren, maar er dient nog wel een watervergunning aangevraagd te worden, en de te realiseren parkeerplaatsen wordt uiterlijk 4 weken voor realisatie gemeld via de 'Melding Gebruik Waterstaatswerk'.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en –verordening Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel betreft een integrale visie. Het plan is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. De twee grote thema's van de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Deze thema's zijn in de Omgevingsverordening

in definities verankerd. De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities. De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen.

De provincie heeft een hoofdambitie, zorgen voor een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met daarbij een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- Herstructurering: Er wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieu's, dorpen en steden worden gestimuleerd om hun eigen kleur te ontwikkelen.
- Hoofdinfrastructuur: Investeren in wegverkeer: trein, fiets, waar veiligheid en doorstroming centraal staan.
- SER-ladder: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik toepassen bij bebouwing door hantering van de 'SER-ladder'. Deze methode maakt eerst het gebruik van de ruimte, die wordt geoptimaliseerd, daarna de toepassing van meervoudig ruimtegebruik onderzocht, vervolgens de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden. Hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk.
- Plannen: Ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

Actualisatie en revisie Omgevingsvisie- en verordening

Provinciale Staten hebben op 3 juli 2013 de actualisatie Omgevingsvisie vastgesteld, evenals de actualisatie van de verordening. Daarmee staat onder andere ook de herbegrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vast. Binnen de begrenzing van de EHS heeft de provincie de gronden opgenomen die nodig zijn om de doelen te halen voor Natura 2000. Een deel van de doelen wordt bereikt via Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). De PAS wordt wettelijk geregeld en is bedoeld om Natura 2000-doelen veilig te stellen én ruimte te maken voor nieuwe economische activiteiten. Voor de begrenzing van de ontwikkelopgave Natura 2000 heeft de provincie gebiedsdocumenten en maatregelkaarten laten opstellen. De provincie maakt samen met haar partners een uitvoeringsplan voor de realisatie van maatregelen voor Natura 2000 en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Voor het realiseren van de EHS en de Ontwikkelopgave Natura 2000 en PAS zijn landbouwgronden nodig. Deze gronden worden gebruikt voor het realiseren van nieuwe natuur of om maatregelen te nemen voor de naastgelegen natuurgebieden. Deze maatregelen zorgen veelal voor vernatting van de gronden en/of hebben betrekking op minder of geen bemesting. Hierdoor worden deze gebieden minder of ongeschikt voor de landbouw.

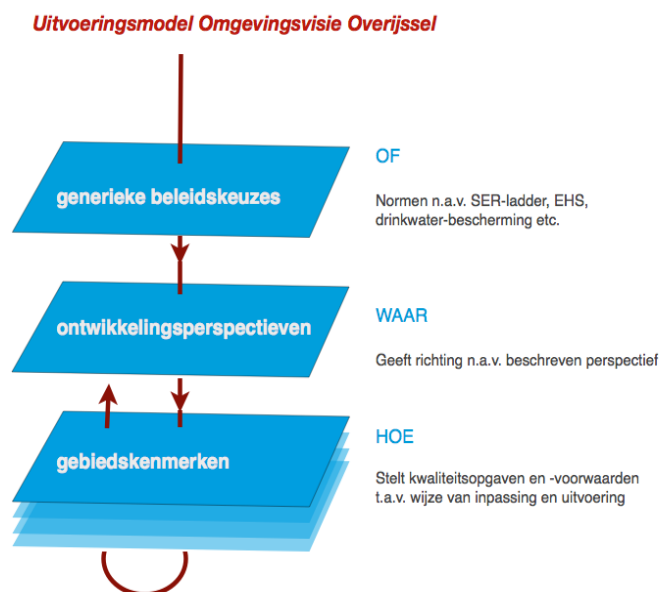
Op 12 april 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Overijssel 2017 'Beken kleur' en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vastgesteld. Met de vaststelling van het nieuwe Omgevingsbeleid is invulling gegeven aan de:

- verdieping van de thema's energietransitie, logistiek, agro & food, bestaand bebouwd gebied en ondergrond;
- verruiming van de mogelijkheden voor het (onder voorwaarden) toekennen van een woonbestemming aan permanent bewoonde recreatiewoningen;
- aanpassing van de Omgevingsvisie aan de huidige tijd met het verleidelijke verhaal van Overijssel. Hoe ziet Overijssel er in 2030 uit, met doorkijk naar 2050?;
- verwerking van reeds genomen PS besluiten over de onderwerpen ADT/TBT, drinkwater/grondwaterbeleid, landgoederen, cultuurhistorie (CHW-kaart), mobiliteit, natuur, ondergrond, ruimtelijk economisch beleid, veiligheid en gezondheid (modernisering milieubeleid), water, luchtvaartbeleid, rode draden duurzaamheid, sociale kwaliteit en ruimtelijke kwaliteit, bestuursfilosofie, instrument reprogrammeren, instrument ladder duurzame verstedelijking;
- uitvoering in de context van 'de andere overheid' en de participatiesamenleving.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie figuur 13). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de Omgevingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. De volgende niveaus komen aan de orde:

1. Generieke beleidskeuzes;
2. Ontwikkelingsperspectieven;
3. Gebiedskenmerken.



Figuur 13: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

1. Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van de EU, Rijk of de provincie. Deze keuzes kunnen bepalen of ontwikkelingen mogelijk zijn of niet. Het uitvoeringsmodel vraagt bij nieuwe ontwikkelingen dus eerst te kijken naar het niveau van generieke beleidskeuzes. Hierbij gaat het om de normen van de SER-ladder, de EHS, externe veiligheid, ligging in het grondwaterbeschermingsgebied, waterveiligheid etc. Geconstateerd wordt dat het voorliggende plan aangaande deze generieke beleidskeuzes niet op belemmeringen stuit.

Het voorliggende plan heeft geen negatieve invloed op de EHS en de Ontwikkelopgave Natura 2000 en PAS. Dit is nader onderbouwd in paragraaf 4.6 van deze ruimtelijke onderbouwing. Met betrekking tot de SER-ladder gaat het in het voorliggende plan om de realisatie van een vogelkijkhut in een natuurgebied. Het natuurgebied geeft, met de uitvoering van het project 'A better LIFE for Bittern', aanleiding om de vogelkijkhut hier te realiseren. De locatiekeuze is zorgvuldig afgewogen. Zie hiertoe paragraaf 2.2, onder het kopje 'Alternatievenafweging locatie'.

1. Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn daarnaast geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met de ontwikkelingsperspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vorm gegeven. Het beleid voor de ontwikkelingsperspectieven is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. In dit artikel is bepaald dat gemotiveerd moet worden dat een voorziene ontwikkeling past binnen de vastgestelde ontwikkelingsperspectieven. Het gaat daarbij wel om richtinggevende ontwikkelingsperspectieven, op provinciale schaal. Deze vraagt maatwerk op lokale schaal.

Het voorliggende plangebied ligt binnen het ontwikkelingsperspectief 'Bestaande natuur (Natuurnetwerk Nederland)', in de 'groene omgeving' (zie figuur 14). In deze gebieden staat het beschermen en het versterken van de natuurwaarden voorop. De vogelkijkhut maakt onderdeel uit van het project 'A better LIFE for Bittern'. Dit project is van groot belang voor de instandhouding, ontwikkeling en verbetering van de populaties van diverse moerasvogelsoorten, waaronder de aanwezige kwalificerende broedvogels. Het gehele project is daarmee gericht op de versterking van de natuurwaarden. De realisatie van de vogelkijkhut als onderdeel van het gehele project, op een zorgvuldig afgewogen locatie die geen negatief effect heeft op de natuurwaarden, past daarmee binnen het geldende ontwikkelingsperspectief.



Ontwikkelingsperspectieven visie
Groene omgeving
1. Zone ondernemen met Natuur en Water
 Zone ondernemen met Natuur en Water de EHS)
 Continue- en herkenbaar watersysteem
Bestaand
 Natuur
 Water

Figuur 14: Uitsnede kaart ontwikkelingsperspectieven (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

3. Gebiedskenmerken

In het provinciale beleid zijn voor alle gebieden gebiedskenmerken aangegeven. Het beleid voor deze gebiedskenmerken is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de provinciale verordening. Hierin is bepaald dat inzichtelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan dit beleid. Wanneer in het beleid normerende uitspraken worden gedaan, voorziet de ruimtelijke onderbouwing (voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen) in een regeling conform deze normerende uitspraken. Wanneer in het beleid richtingsgevende uitspraken worden gedaan, voorziet het plan (voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen) in een regeling conform deze richtingsgevende uitspraken. De gebiedskenmerken zijn opgenomen in verschillende lagen; de natuurlijke laag, de agrarische cultuur laag, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Op basis van deze kenmerken is er ingezoomd op het plangebied en gekeken welke specifieke kwaliteitsvoorwaarden en opgaven (normerend en richtingsgevend) voor ruimtelijke ontwikkelingen van toepassing zijn.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische en biotische processen inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Van oudsher bestaat er een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem. Vervolgens heeft de natuurlijke laag plek en betekenis gekregen in het menselijke occupatieproces. Lange tijd is de natuurlijke laag sturend geweest voor een groot deel van de ruimtelijke ontwikkelingen. Mensen vestigden zich op de droge plekken en wegen werden aangelegd bij goed doorwaadbare plekken in de beek. Pas de laatste eeuw is deze samenhang door technische mogelijkheden verminderd en zijn de kwaliteiten van de natuurlijke laag aangetast. Het beter afstemmen van de ruimtelijke ontwikkelingen op

de natuurlijke laag, kan voorkomen en er voor zorgen dat natuurlijke kwaliteiten weer medebepalend worden.

Het plangebied ligt in het gebied 'zeekleigebied en randmeren' (zie figuur 15). Dit betreft grote gebieden, waar onder invloed van stagnerend water en grondwater uitgestrekte veenmoerassen zijn ontstaan. Hier bestonden diverse verlandingsstadia naast elkaar: open water – rietmoeras – opgaand moerasbos.



Figuur 15: Uitsnede kaart natuurlijke laag (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

In deze gebieden gelden de volgende uitgangspunten.

Normerende uitgangspunten

- De laagveenrestanten krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de waterkwaliteit en de natuurkwaliteit.
- De overige delen van de laagveengebieden krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op behoud van het veenpakket en het waterpeil is hier niet lager dan voor graslandgebruik noodzakelijk is.

Richtinggevende uitgangspunten

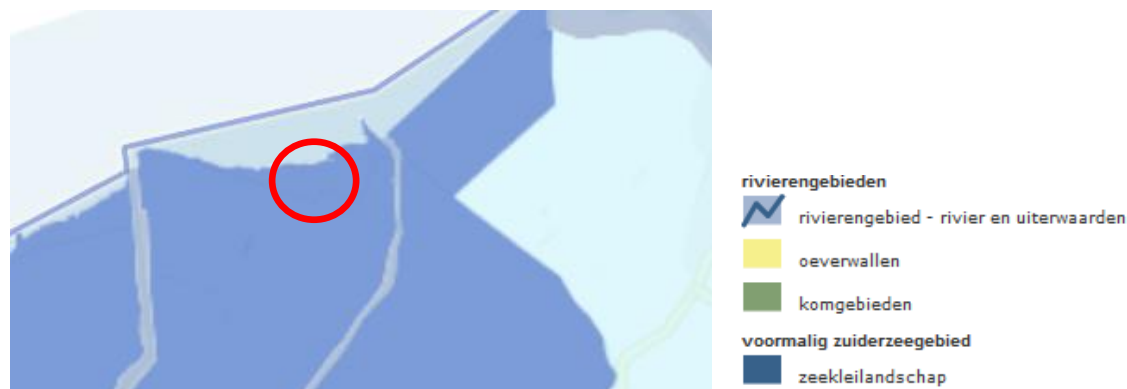
- Als ontwikkelingen plaats vinden in de laagveenrestanten, dan dragen deze bij aan verhoging van het waterpeil om bodemdaling en verdwijnen van het veenpakket tegen te gaan en, waar mogelijk, aan toename van natuurkwaliteit en het areaal levend laagveen.

Zoals eerder aangegeven maakt de realisatie van de vogelkijkhut onderdeel uit van het project 'A better LIFE for Bittern', welke al reeds in uitvoering is. De geplande maatregelen zijn gericht op vergroting van de oppervlakte rietland met water op het maaiveld en uitbreiding van het areaal waterriet. Het project is gericht op de verbetering van de natuurkwaliteit en waterkwaliteit. De realisatie van de vogelkijkhut op een zorgvuldig afgewogen locatie die geen negatief effect heeft op de natuurwaarden, past daarmee binnen de genoemde normerende en richtinggevende uitgangspunten. De vogelkijkhut wordt met een omgevingsvergunning in afwijking van het geldende bestemmingsplan vergund. De bestemming 'Natuur' blijft daarnaast op de omliggende gronden gelden, met de van toepassing zijnde beschermingsregels.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Vanuit de nederzettingen zijn de omliggende gronden ooit ontgonnen, daardoor

is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan. Afhankelijk van de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing gegroeid. Dit verschil in tijd geeft mede richting aan de ontwikkeling van deze gebieden. Binnen de regionale landschappen is er vaak op korte afstand sprake van verschillen: de es, de flank en het beekdal. Het plangebied ligt in het 'zeekleilandschap' (zie figuur 16).



Figuur 16: Uitsnede kaart agrarisch cultuurlandschap (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

Het zeekleilandschap betreft een open landschap, langs de voormalige Zuiderzeekust, met verspreide terperven (Kampereiland) en boerderijen op natuurlijke hoogtes. Het terpenlandschap beslaat hier een relatief klein gebied, terpenlandschappen rond de voormalige Zuiderzee: Marken, polder Arkenheem, Schokland en Kampereiland.

In deze gebieden gelden de volgende uitgangspunten.

Normerende uitgangspunten

- Het zeekleilandschap krijgt een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van het karakteristieke dijkenpatroon, de grootschaligheid en openheid, de erven (al/ niet op terpen gelegen, als eilanden in een grote groene ruimte) en de terpen zelf met hun bijbehorende karakteristieke erven

Richtinggevende uitgangspunten

- Als ontwikkelingen plaats vinden in het zeekleilandschap, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van bestaande erven, lintdorpen en voormalige Zuiderzeestadjes.
- Als ontwikkelingen plaats vinden op het Kampereiland, dan dragen deze bij aan behoud van de mozaïekstructuur van de kavels.
- Als ontwikkelingen plaatsvinden in het Land van Kuinre, dan dragen deze bij aan behoud van de bestaande structuur van lange opstreckende kavels.

De vogelkijkhut wordt met een omgevingsvergunning in afwijking van het geldende bestemmingsplan vergund. De bestemming 'Natuur' blijft daarnaast op de omliggende gronden gelden, met de van toepassing zijnde beschermingsregels. Het karakteristieke landschap wordt met het voorliggende project

niet aangetast. Naast de realisatie van de vogelkijkhut worden de natuurwaarden hier versterkt, met de uitvoering van het project 'A better LIFE for Bittern'.

Stedelijke laag

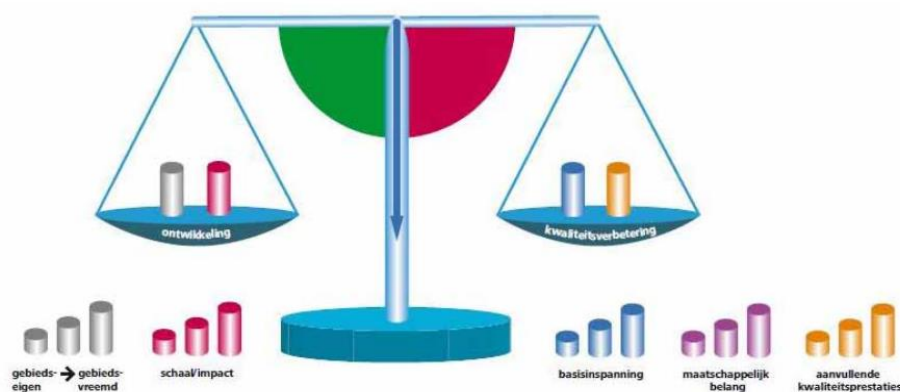
De stedelijke laag heeft geen directe invloed op het voorgenomen plan. Wel is het van belang dat de vogelkijkhut door de natuurlijke materialisering wordt gekoppeld aan het omliggende landschap.

Lust- en leisurelaag

De lust- en leisurelaag is het domein van de belevenis, betekenis en identiteit. De lust- en leisurelaag voegt eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken, en recreatieve routes, maar benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een belevenis. Het belevingsaspect en identiteit worden steeds belangrijker pijlers van ruimtelijke kwaliteitsbeleid. De realisatie van een vogelkijkhut in dit natuurgebied, die is te bereiken via een wandelpad, draagt bij aan de beleving en identiteit van het natuurgebied.

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

De provincie wil ontwikkelingen in de groene omgeving samen laten gaan met een impuls in kwaliteit. Daarom is de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO) ontwikkeld als een eenduidige bundeling van diverse bestaande regelingen. Er is een werkwijze ontwikkeld om principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar te maken voor sociaal-economische ontwikkelingen in de groene omgeving. De basis ligt in de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, de ontwikkelingsperspectieven en de 'Catalogus Gebiedskenmerken'.



Figuur 17: Verbeelding KGO-balans

Toetsing initiatief aan het KGO-beleid

Aangezien de ontwikkeling in het landelijk gebied plaatsvindt, moet het initiatief voldoen aan het KGO-beleid. Twee principes zijn hierbij leidend;

- Elke ontwikkeling dient bij te dragen aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit;
- De ontwikkelingsruimte die men krijgt dient in evenwicht te zijn met investeringen in de ruimtelijke kwaliteit.

Uitgangspunt is dat plannen ontwikkelingsruimte krijgen als deze passen binnen het generieke beleid en de ontwikkelingsperspectieven van de provincie en worden uitgewerkt conform de gebiedskenmerken. Voorwaarde daarbij is dat de geboden ontwikkelingsruimte in evenwicht is met de te leveren kwaliteitsprestaties. Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke inpassing, zoals situering van gebouwen en erfbeplanting. Voor het bepalen van de hoogte van aanvullende kwaliteitsprestaties wordt het plan getoetst aan de hand van de volgende drie variabelen:

- Is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd;
- Wat is de schaal van de ontwikkeling en de impact op de omgeving;
- Dient het initiatief een eigen belang of ook maatschappelijke belangen.

Het voorliggende plan betreft de realisatie van een vogelkijkhut. De vogelkijkhut maakt onderdeel uit van het project 'A better LIFE for Bittern'. Dit project is van groot belang voor de instandhouding, ontwikkeling en verbetering van de populaties van diverse moerasvogelsoorten, waaronder de aanwezige kwalificerende broedvogels. De geplande maatregelen zijn gericht op vergroting van de oppervlakte rietland met water op het maaiveld en uitbreiding van het areaal waterriet. De ontwikkelingen dragen dan ook bij aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De natuurontwikkeling, inclusief de realisatie van de vogelkijkhut, is gebiedseigen en dient maatschappelijke belangen. De schaal van het gehele project is behoorlijk groot, maar heeft geen negatieve impact op de omgeving. Natuurwaarden worden juist versterkt. De realisatie van de vogelkijkhut, als onderdeel van het gehele project 'A better LIFE for Bittern', past daarmee binnen het KGO-beleid.

3.2.2 Ontwikkelingsperspectief Nationaal Landschap IJsseldelta

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Nationaal Landschap IJsseldelta. De opgave voor deze Nationale Landschappen is het behouden, duurzaam beheren en waar mogelijk versterken van de bijzondere kwaliteiten. Ook de recreatieve toegankelijkheid moet vergroot worden. De opgave voor het gebied IJsseldelta is in eerste instantie uitgewerkt in een ontwikkelingsperspectief. Daarna volgt uitwerking in een uitvoeringsprogramma.

Het gebied IJsseldelta heeft drie kernkwaliteiten:

- de grote mate van openheid;
- de oudste rationele, geometrische verkaveling;
- reliëf in de vorm van huisterpen en kreekruigen.

Voor het Kampereiland en de buitenpolders geldt dat de openheid tot de hoofdkenmerken van het gebied behoort, net als de ligging langs het Zwarte Meer en de rust door de geringe ontsluiting. Voor het gehele IJsseldelta gebied geldt daarnaast dat ingezet wordt op het creëren en verbeteren van recreatie toeristische voorzieningen.

Het gehele project 'A better LIFE for Bittern' is gericht op het versterken van de natuurkwaliteit binnen dit natuurgebied aan het Zwarte Meer. Ingezet wordt op de instandhouding, ontwikkeling en verbetering van de populaties van diverse moerasvogelsoorten, waaronder de aanwezige kwalificerende broedvogels. In het Ontwikkelingsperspectief Nationaal Landschap IJsseldelta zijn o.a. de sloten en kreken in dit gebied ook als waardevolle leefgebieden, met bijzondere planten en dieren, aangeduid. Het project 'A better LIFE for Bitters' past dan ook binnen het ontwikkelingsperspectief Nationaal Landschap IJsseldelta. Dit geldt ook specifiek voor de vogelkijkhut. Deze vogelkijkhut, te bereiken via een wandelpad, draagt bij aan het beleven van de natuur en het creëren en verbeteren van toeristische voorzieningen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Kampen 2030 (2009)

Op 28 mei 2009 is de Structuurvisie 2030 Kampen vastgesteld door de gemeenteraad. Dit strategische document bevat de uitgangspunten voor het ruimtelijk beleid. In de visie wordt aangegeven hoe de gemeente verwacht het ruimtelijk beleid te gaan uitvoeren in de komende jaren. In de structuurvisie worden de huidige en gewenste waarden en kwaliteiten voor de landschappen, de kleine kernen en de stad beschreven en er wordt vooruitgekeken naar 2030. De structuurvisie is een richtinggevend document.

In de Structuurvisie is aangegeven dat de gebieden langs het Zwarte Meer van grote ecologische waarde zijn. De bescherming is o.a. gericht op water-, riet- en weidevogels. Als opgave is daarbij aangegeven om de recreatieve mogelijkheden rond landschap en water te versterken (waaronder extensieve recreatie).

Het project 'A better LIFE for Bittern' is gericht op de instandhouding, ontwikkeling en verbetering van de populaties van diverse moerasvogelsoorten, waaronder de aanwezige kwalificerende broedvogels. Natuurmonumenten wil over het gebied voorlichting geven om een vergroting te creëren van het draagvlak voor de natuurbescherming van het Natura 2000-gebied Zwarte Meer en de Natura 2000 in het algemeen. Op deze manier wordt tevens het grote belang van Europa voor de Nederlandse natuur middels de LIFE-regeling kenbaar gemaakt. Deze actie resulteert in de realisatie van een vogelkijkhut. De realisatie van een vogelkijkhut maakt dat het bijzondere landschap van het Natura 2000-gebied Zwarte Meer en de vogelrijkdom beter beleefbaar worden. Voor bezoekers is het gebied momenteel niet of nauwelijks te bereiken en dus te bezoeken. Dit vormt een belemmering voor de communicatie en/of voorlichting over het gebied door Natuurmonumenten en komt niet ten goede aan het draagvlak voor de natuurbescherming van het gebied en in het algemeen, inclusief het draagvlak voor de Natura 2000. Het is ook de belangrijkste reden van de relatieve onbekendheid van het gebied bij veel mensen. De realisatie van het vogelobservatiepunt betekent een veel betere toegankelijkheid en zichtbaarheid van het gebied. Met de nodige communicatie en voorlichting (ter plaatse en ook op afstand) zal de bekendheid van het gebied sterk kunnen toenemen. Ook biedt het een ideale mogelijkheid om bezoekers de resultaten van de herstelmaatregelen te laten zien die uitgevoerd worden binnen het LIFE-project.

Het voorgenomen plan past binnen de opgaven zoals verwoord binnen de Structuurvisie Kampen 2030.

3.3.2 Extern veiligheidsbeleid

De gemeente Kampen wil haar burgers een veilige leefomgeving bieden. Om die verantwoordelijkheid in te vullen, heeft de gemeente Kampen samen met Haskoning Nederland B.V. Milieu het externe veiligheidsbeleid geformuleerd. Doel van het externe veiligheidsbeleid is om duidelijk te maken welke externe veiligheidsrisico's in de gemeente Kampen aanwezig zijn en hoe met deze en toekomstige risico's dient te worden omgegaan.

Risicobronnen bestaan uit risicovolle inrichtingen en transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit een inventarisatie blijkt dat zich in Kampen relatief weinig risicobronnen bevinden. De gemeente Kampen kent 8 Bevi-inrichtingen en 8 inrichtingen die vallen onder de drempelwaardenlijst in het kader van het Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (propaantanks, opslag van gevaarlijke stoffen en houtopslag).

Het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen de gemeente vindt plaats over weg, spoor, water en buisleiding. De gemeente heeft in 2001 een routing voor het wegvervoer van gevaarlijke stoffen vastgesteld. Ook ontheffingroutes zijn bepaald.

Op basis van de uitgevoerde inventarisaties is geconstateerd dat binnen de gemeente Kampen geen grote knelpunten aanwezig zijn voor wat betreft de bescherming van individuele burgers (plaatsgebonden risico). Wel is een aantal situaties aanwezig met een verhoogd risico voor groepen (groepsrisico). Daarnaast vormt de ligging van de bestaande transportassen en buisleidingen wel een aandachtspunt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij bestaande situaties is het niet altijd mogelijk om de uitgangspunten en ambities toe te passen. Voor bestaande situaties geldt dat deze worden geaccepteerd indien ze voldoen aan de wettelijke grens- en richtwaarden. Indien niet aan wettelijke grenswaarden wordt voldaan, dient naar een (snelle) oplossing van de situatie gezocht te worden. Bron- en effectmaatregelen lopen daarbij vooruit op saneringsinstrumenten. Bij een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico in bestaande situaties, dienen de hulpdiensten bijzondere aandacht te besteden aan de voorbereiding op een eventuele calamiteit (eventueel wordt de regionale brandweer om advies gevraagd).

In het geval van nieuwe situaties worden in woongebieden geen risicobronnen geïntroduceerd. Kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten mogen niet binnen de 10-6 contour van een risicobron liggen. Daarnaast is een toename van het groepsrisico door risicobronnen niet toegestaan. Een toename van het groepsrisico door een structurele toename van het aantal personen in het invloedsgebied is wel toegestaan, mits:

- er invulling wordt gegeven aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico, zoals opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen;
- de risicobron actief wordt benaderd teneinde de risico's zo mogelijk te minimaliseren;
- de oriënterende waarde voor het groepsrisico in nieuwe situaties als richtwaarde wordt beschouwd.

Op dit aspect wordt nader ingegaan in paragraaf 4.4.6.

3.3.3 Welstandsnota

In de Woningwet is vastgelegd voor welke bouwwerkzaamheden een bouwvergunning nodig is. Bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) is bepaald welke bouwwerken vergunningsvrij zijn en voor welke bouwwerken een bouwvergunning aangevraagd moet worden. Alle vergunningplichtige bouwwerken dienen te worden getoetst aan welstandseisen.

De gemeente heeft een Welstandsnota vervaardigd. Deze Welstandsnota gaat over de kwaliteit van de bebouwing in de gemeente Kampen. Oude en nieuwe gebouwen in al hun verscheidenheid vormen met elkaar het aanzien en daarmee de welstand van de gemeente. De gemeente Kampen wil dan ook zorgvuldig omgaan met de bebouwing in de gemeente. Daarnaast wil zij ook haar burgers inspireren en stimuleren zorgvuldig om te gaan met verbouwingen aan hun gebouwde eigendommen. Deze Welstandsnota is daartoe geschreven.

De Welstandsnota is bedoeld om te inspireren en waar mogelijk een nieuwe kijk te bieden op de dagelijkse leefomgeving. Door de Welstandsnota wordt de burger en de aanvrager van een bouwaanvraag inzicht geboden en verheldering gegeven over de beoordeling van (zijn of haar) bouwplannen.

De gemeente heeft per deelgebied vastgelegd welke criteria toegepast dienen te worden. In de Welstandsnota is de gemeente opgedeeld in een aantal deelgebieden. Het plangebied waar de vogelkijkhut wordt gerealiseerd, ligt in het deelgebied 'Kampereiland'. In de Welstandsnota is omschreven dat dit een open landschap met verspreid gelegen boerderijen betreft, binnen een herkenbare structuur van erfbebouwing en erfbeplanting. Het beleid is er op gericht het oorspronkelijke karakter van het gebied te behouden. Het landschap en de bebouwing vormen tezamen een uiterst waardevol gebied. De in de Welstandsnota bij dit gebied genoemde specifieke welstandscriteria, zijn vooral gericht op (nieuwe) woningen en bijgebouwen. Voor de vogelkijkhut geldt met name dat het gebouw moet aansluiten op de natuurlijke omgeving. Dit wordt o.a. bereikt door de toepassing van natuurlijke materialen. De tunnel wordt van riet gemaakt. In de tunnel ligt een houten vlonder. Om goed uitzicht te krijgen over het rietland, wordt de vogelkijkhut circa 2 meter hoger geplaatst, boven en aan het eind van de plagril. Onder de vogelkijkhut wordt een damwandconstructie geplaatst, welke opgevuld wordt met zand. De kijkhut wordt opgebouwd uit inlands eik, en het dak bestaat uit rietbossen. Dit riet is lokaal gewonnen. Een referentiebeeld is opgenomen in figuur 5 en een doorsnede is opgenomen in figuur 6.

Hoofdstuk 4 Onderzoek

4.1 Algemeen

Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht in combinatie met artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht het college van burgemeester en wethouders onderzoek te doen naar de relevante feiten en de af te wegen belangen die bij de aangevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan komen kijken. In dit hoofdstuk zal dan ook op de voor het onderhavige plangebied relevante aspecten worden ingegaan. Het betreft hier niet alleen de ruimtelijke problematiek maar ook de aspecten die samenhangen met het milieu, de archeologie, ecologie, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

4.2 Ontwikkelingsgeschiedenis en natuurwaarde plangebied

De vogelkijkhut maakt onderdeel uit van het project 'A better LIFE for Bittern'. Het werkgebied van dit project ligt in het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Het Zwarte Meer ligt tussen de monding van het Zwarte Water in het oosten en de monding van de IJssel in het westen en wordt in het noorden begrensd door de Noordoostpolder en in het zuiden door het Kampereiland. Het Zwarte Meer, oorspronkelijk deel van de Zuiderzee, is ontstaan door afscheiding van een deel van het IJsselmeer na de inpoldering van de Noordoostpolder (1940).

Het Natura 2000-gebied Zwarte Meer bestaat voor het grootste deel uit open water (80%) met rietlanden (15%) en graslanden en bos (5%) langs de oevers en op het Vogeleiland. De riet- en graslanden worden grotendeels door Natuurmonumenten beheerd en hebben de functie natuur. Het water van het Zwarte Meer heeft naast natuur een functie voor extensieve visserij, kleinschalige recreatie en binnenvaart. Het Zwarte Meer is ongeveer 2000 ha groot en bestaat voornamelijk uit ondiep water. De gemiddelde diepte bedraagt 1 meter, de vaargeulen zijn dieper tot ca 2 meter. De bodem bestaat vooral uit kleiarm zand.

Langs de zuidoevers van het Zwarte Meer, binnen het werkgebied van het project 'A better LIFE for Bittern', komen uitgestrekte rietmoerassen voor. Deze rietmoerassen zijn van belang voor broedende moerasvogels als roerdomp, purperreiger, porseleinhoen, snor, rietzanger en grote karekiet. Naast de vogelrichtlijnsoorten is het gebied ook voor andere moerasvogels van belang, zoals bruine kiekendief, blauwborst, sprinkhaanzanger, kleine karekiet, baardmannetje en rietgors. De lepelaar gebruikt de rietmoerassen als foerageergebied. De smalle oevers van de rietmoerassen vormen ook het leefgebied voor vissoorten, zoals de grote modderkruiper en de kleine modderkruiper.

In het open water kunnen vogels rusten en foerageren, zonder bedreiging van grondgebonden predatoren. Langs de oevers en in het ondiepe water vinden ze voedsel. Hier zijn goed ontwikkelde en bereikbare mosselbanken, een gezonde populatie vis en grootschalige velden met waterplanten.

4.3 Cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet bundelt meerdere wetten en regelingen op gebied van behoud en beheer van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1998. Het deel van de Monumentenwet dat betrekking heeft op de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet welke naar verwachting in 2019 in werking treedt. Tot die tijd valt dit onderdeel binnen de overgangsregeling van de Erfgoedwet. Hierin staat dat bij de vaststelling van een ruimtelijk plan rekening dient te worden gehouden met de in de grond aanwezige danwel te verwachten monumenten.

Op plankaarten geeft de gemeente voor het eigen grondgebied aan waar zich bekende archeologische vindplaatsen bevinden. Voor het overige gebied gelden verwachtingswaarden. De kern van de huidige archeologiewetgeving behelst bescherming van waardevolle oudheidkundige resten in de bodem. Bij ruimtelijke ingrepen op locaties met vindplaatsen moeten de aanwezige resten intact blijven. Wanneer verstoring onvermijdelijk is, dient oudheidkundig bodemonderzoek plaats te vinden. De informatie van de bij bodemonderzoek onderzochte resten wordt behouden door middel van documentatie.

Voor gebieden waar reële verwachtingen bestaan ten aanzien van archeologische waarden, die bedreigd worden door ruimtelijke ingrepen, moet inventariserend onderzoek plaatsvinden om uit te maken of daadwerkelijk waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Op basis van dit onderzoek kan besloten worden tot behoud van de vindplaats, verder onderzoek of vrijgave van de locatie. De beslissingsbevoegdheid over archeologische monumentenzorg met betrekking tot het grondgebied van de gemeente Kampen berust bij de overheid als bevoegd gezag. In de meeste gevallen is dit de gemeente. Kampen heeft vastgesteld archeologiebeleid dat verankerd is in de Erfgoedverordening en de Erfgoednota.

Voor de terreinen met een lage verwachtingswaarde geldt een ondergrens van 10.000 m². Wanneer ruimtelijke planvorming beneden deze grens blijft geldt vrijstelling. Deze waardestelling kent geen aanduiding op plankaarten. Voor de terreinen met een middelmatige verwachtingswaarde geldt een ondergrens van 5.000 m². Deze waardestelling kent de aanduiding op plankaarten: 'Waarde - archeologie 2'. Voor de terreinen met een hoge verwachtingswaarde geldt een ondergrens van 2.500 m². Deze waardestelling kent de aanduiding: 'Waarde - archeologie 1'. Voor de monumenten geldt rijksbeleid, zij hebben een 'Waarde - archeologie 3' aanduiding. Voor de AMK terreinen geldt dat bodemkundige ingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² met een diepte van meer dan 30 cm onderzoeksplichtig zijn. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' is, indien er een middelmatige verwachtingswaarde of een hoge verwachtingswaarde geldt, een dubbelbestemming (respectievelijk) 'Waarde – archeologie 2 en 'Waarde – archeologie 1' opgenomen. Monumenten hebben de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 3' gekregen. Het plangebied van de vogelkijkhut heeft geen dubbelbestemming 'Waarde – archeologie (1 of 2)'. Gezien het een relatief kleinschalig plan betreft, en gezien deze dubbelbestemming niet geldt, is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

4.3.2 Monumentenzorg

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, ook cultuurhistorische waarden in het plangebied worden meegewogen bij ruimtelijke ontwikkelingen die in afwijking van het geldende bestemmingsplan planologisch mogelijk worden gemaakt. Met het voorliggende plan worden geen cultuurhistorische waarden gesloopt of aangetast. Er bevinden zich in het plangebied, of in de directe omgeving, geen rijks- of gemeentelijke monumenten en

ook geen andere karakteristieke panden. Vermeldenswaardig is wel dat het wandelpad (van de toegang naar het gebied naar de vogelkijkhut) op de oude weg naar de dijk ligt.

4.4 Milieu

Het uitgangspunt is dat met de realisering van het plan een goede omgevingssituatie ontstaat. Daarom zijn in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing de (wettelijk) noodzakelijke toetsen verricht.

4.4.1 Milieuzonering

Als uitgangspunt geldt dat het project niet leidt tot milieuoverlast bij milieugevoelige functies in de omgeving. Ten behoeve van de milieuzonering rond bedrijven is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst. Daarin worden op basis van de SBI-code indicatieve afstanden bepaald voor allerlei vormen van bedrijfsactiviteiten. De afstandscriteria hebben betrekking op de milieuaspecten geluid, stank, stof en gevaar.

Indien er bedrijven in de omgeving aanwezig zijn hebben deze in een vergunning of in het activiteitenbesluit vastgelegde rechten. Een gevoelig object te dichtbij bouwen kan impliciet betekenen dat het bedrijf aan zwaardere eisen moet voldoen waardoor het bedrijf planschade kan claimen.

Onderzocht moet daarom worden of dergelijke bedrijven in de omgeving aanwezig zijn en uitgesloten moet worden dat deze door de wijzigingen benadeeld worden. Alleen in geval bedrijven in de omgeving geprojecteerd zijn (het ruimtelijke plan maakt de vestiging mogelijk maar ze zijn nog niet gerealiseerd) kan gebruik worden gemaakt van de VNG brochure 'Bedrijven en Milieuzonering'.

Het voorliggende plan betreft de realisatie van een vogelkijkhut. Dit betreft geen milieugevoelige functie. Omliggende bedrijven worden dan ook niet benadeeld door de realisatie van de vogelkijkhut. Overigens liggen er ook geen bedrijven in de directe omgeving van de vogelkijkhut. Anderzijds liggen er ook geen milieugevoelige functies in de directe omgeving van het plangebied (de dichtstbijzijnde woning ligt op meer dan 400 meter), die milieuhinder kunnen gaan ondervinden van de vogelkijkhut.

4.4.2 Geur

Bij geur van bedrijven gaat het om de geuruitstoot (emissie) van bedrijven die zich verspreidt via de lucht en een geurbelasting veroorzaakt op de woon- en leefomgeving. Onder geurbelasting (of 'immissie') verstaan we de geurconcentratie die gedurende een bepaalde tijd op een geurgevoelig object zoals een woning 'terecht' komt. Deze hoeveelheid kan worden gemeten of berekend. De afstand tussen geuremitterende bedrijven en geurgevoelige bestemmingen is daarbij van grote invloed. Vanwege de geurbelasting op een gebied kan het woon- en verblijfklimaat daar als onvoldoende worden beschouwd om bijvoorbeeld woningbouw te realiseren. Geur van bedrijven heeft dus gevolgen voor het leefklimaat van mensen en voor het gebruik van de ruimte.

In principe dienen alle geurgevoelige objecten te worden beschermd tegen geuroverlast. Bij de beoordeling van een ruimtelijk plan dient voor het aspect geur bekeken te worden of er bij een omliggende of te vestigen geurgevoelige objecten sprake is van een goed woon- en leefklimaat en of omliggende bedrijven door de vestiging van geurgevoelige objecten niet worden belemmerd.

De vogelkijkhut betreft geen geurgevoelig object. Ook liggen er geen omliggende bedrijven in de directe omgeving van de vogelkijkhut. Daarnaast liggen er in de directe omgeving van de vogelkijkhut (die geen geuroverlast veroorzaakt) ook geen geurgevoelige objecten.

4.4.3 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en de daarbij behorende Circulaire Bodemsanering 2009 en voor het toepassen van grond het Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer.

Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Om deze vragen te beantwoorden is wettelijk verplichte informatie over de bodemkwaliteit nodig.

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het plangebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het plangebied voor de beoogde functie(s).

In het voorliggende plan wordt een vogelkijkhut gerealiseerd. Dit betreft geen gebouw waarin mensen langer dan 2 uur verblijven. Ook betreft het geen verdachte locatie qua bodemverontreiniging. Voor de realisatie van de vogelkijkhut is dan ook geen bodemonderzoek noodzakelijk.

4.4.4 Geluid

Bij het doorlopen van een procedure op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening geldt een onderzoeksplicht voor geluid. Dit onderzoek richt zich op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen die binnen een geluidszone van een weg, een spoorweg of een industrieterrein zijn gelegen.

Het voorliggende plan betreft de realisatie van een vogelkijkhut in een natuurgebied, aan het Zwarte Meer. Een vogelkijkhut betreft geen geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Ook liggen er geen geluidsgevoelige objecten in de nabijheid van het plangebied, die geluidshinder kunnen gaan ondervinden van de vogelkijkhut.

De vogelkijkhut zal per dag bezocht worden door een beperkt aantal bezoekers. Een gedeelte zal met de fiets de vogelkijkhut bezoeken, de overige met een personenwagen. Ten opzichte van het reeds (beperkt) aanwezige verkeer zal bij woningen langs de aanrijroute verkeer van en naar de vogelkijkhut niet te onderscheiden zijn van het heersende verkeersbeeld en dan ook niet tot hinder leiden.

4.4.5 Luchtkwaliteit

Het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit is sinds 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) en in de algemene maatregel van bestuur: 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). In titel 5.2 van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geregeld. In dit programma staat onder andere beschreven wanneer en hoe overschrijding van luchtkwaliteitsnormen moet worden aangepakt. In het programma wordt rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ontwikkelingen die binnen het programma passen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging, hoeft geen onderzoek te worden gedaan naar de luchtkwaliteit.

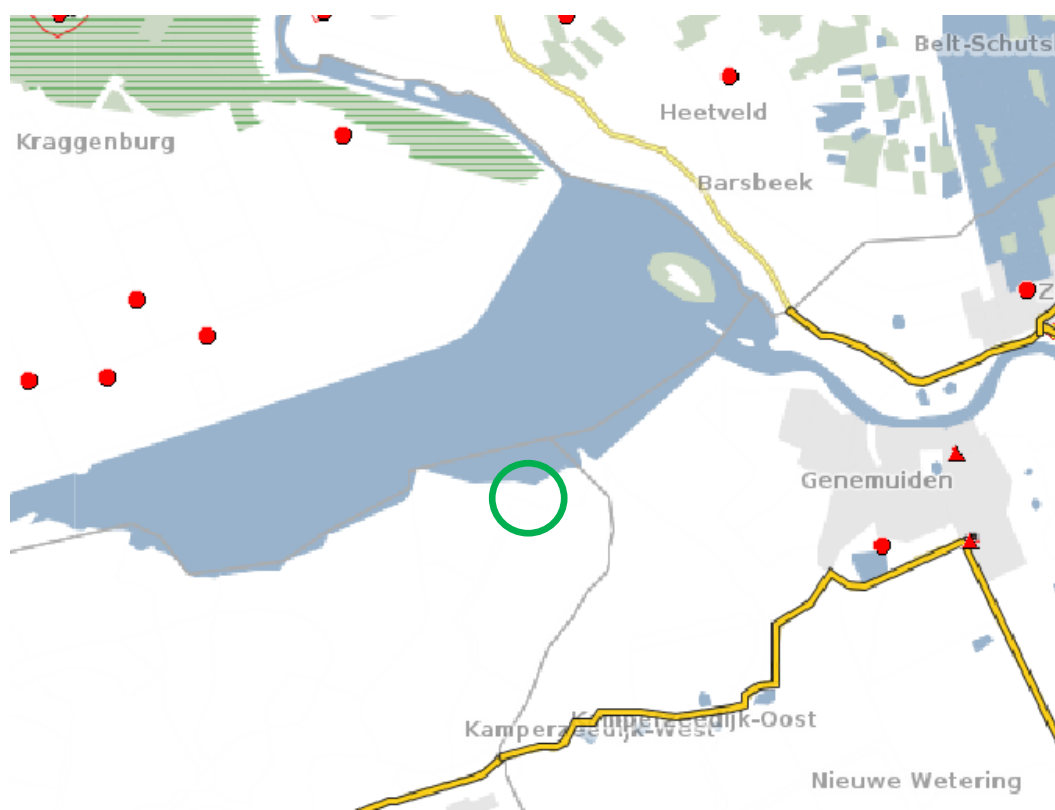
In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Betreffende woningbouw is pas sprake van 'in betekende mate' indien het gaat om de nieuwbouw van minimaal 1500 woningen. In het voorliggende plan gaat het om de realisatie van een vogelkijkhut in een natuurgebied. Deze vogelkijkhut zorgt niet voor aanmerkelijk meer vervoersbewegingen dan momenteel het geval is in en nabij dit natuurgebied. Ook doen zich geen andere

ontwikkelingen voor die tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leiden. Het plan kan daarmee zonder verdere toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

4.4.6 Externe veiligheid

Volgens het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dient bij het plannen van risicogevoelige objecten in de omgeving van een risicovolle inrichting en/of transportroute op bindende wijze rekening gehouden worden met de mogelijke invloed van die inrichting en/of transportroute. Er dient bij het plaatsvinden van een incident te worden voorkomen dat binnen een zekere afstand mensen aanwezig zijn in woongebieden of verblijfsgebieden.

Om in beeld te brengen of er in het plangebied of in de nabijheid daarvan risicobronnen aanwezig zijn, is de provinciale risicokaart geraadpleegd. Een uitsnede daarvan is weergegeven in figuur 18.



Figuur 18: Weergave Risicokaart Overijssel. Met de groene cirkel is het plangebied van de vogelkijkhut weergegeven

Op de risicokaart van de provincie Overijssel is weergegeven dat er geen risicovolle objecten in de omgeving van het plangebied voor de vogelkijkhut zijn gesitueerd. Het voorliggende plan past ook binnen het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid gelden er dan ook geen beperkingen.

4.5 Water

4.5.1 Watertoets

Bij de totstandkoming van ruimtelijke plannen moet de watertoets worden toegepast. Dit houdt in dat alle ruimtelijke plannen een waterparagraaf moeten bevatten. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het kader van de watertoets is wettelijk verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, voorheen Waterschap Groot Salland, staat beschreven in het Waterbeheersplan, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur van het waterschap een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Het voorliggende plan is afgestemd met het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Het waterschap stemt in met het voorgenomen plan, en er is geen watervergunning van het waterschap benodigd. Wel gelden er een aantal aandachtspunten die zijn afgestemd met het waterschap. In de bijlagen bij de aanvraag omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan is nadere correspondentie met het waterschap over deze aandachtspunten bijgevoegd. Belangrijk punt daarbij is dat uitvoering er op gericht moet zijn om schade zoveel mogelijk te voorkomen, bij voorbeeld door het leggen van rijplaten over de waterkering. Hier zal voorafgaand aan de uitvoering overleg over plaatsvinden met het waterschap.

4.6 Ecologie

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij soortenbescherming heeft men per 1 januari 2017 te maken met de nieuwe Wet natuurbescherming (dit was de Flora- en faunawet). Bij gebiedsbescherming heeft men eveneens te maken met de Wet natuurbescherming (was de Natuurbeschermingswet) en met de Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland (EHS/NNN).

4.6.1 Gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen die een hoge wettelijke bescherming kennen. Hiervoor zijn Natura 2000-gebieden onderdeel uitmakend van de Natuurnetwerk Nederland (NNN / Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangewezen. Hiernaast zijn binnen de gemeente Kampen een aantal gebieden aangewezen als Weidevogelgebied en/of Ganzenfoerageergebied.

Natura 2000

De vogelkijkhut wordt gerealiseerd binnen het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Dit Natura 2000-gebied is aangewezen voor 3 habitattypen, 4 habitatsoorten, 6 broedvogels en 17 niet-broedvogels. Ten behoeve van het project is een effectenbeoordeling uitgevoerd. Deze is opgenomen in de bijlagen. Hierna volgen de conclusies.

Habitattypen

Directe en indirecte effecten op aanwezige kwalificerende habitattypen zijn uit te sluiten. Dit mede doordat betreffende soorten ontbreken ter plaatse van de werkzaamheden. Wel wordt het habitatype ruigten en zomen – harig wilgenroosje gekruist. Het is niet geheel onvermijdbaar dat met de kraan (aanlegfase) en het wandelpad (gebruiksfase) een klein deel van dit niet-kwalificerende habitatype bij de dam gepasseerd moet worden. Het gaat hier om circa 175 m². Het betreft in verhouding echter een zeer klein oppervlakte en na afronding van de werkzaamheden kan dit habitatype zich verder ontwikkelen, mede op de te aangelegde plagrillen vanuit de (reeds eerder getoetste) herstelwerkzaamheden.

Habitatsoorten

Negatieve effecten op de kwalificerende habitatsoorten zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Werkzaamheden worden niet uitgevoerd in het water of aan de oevers. Eventueel leefgebied voor meervleermuis blijft voldoende voorhanden. Ook indirecte effecten als chemische, fysische en mechanische effecten zijn uit te sluiten. Werkzaamheden bevinden zich buiten de invloedsfeer van het aanwezige leefgebied. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende soorten.

Broedvogels

Behalve van porseleinhoen zijn alle kwalificerende broedvogels in 2015 en/of 2016 broedend in vak 11 vastgesteld. Dit betreft voor geen van deze soorten broedend op de locatie van de vogelkijkhut. Voor de rietzanger en snor wel nabij de wandelroute naar de vogelkijkhut. De effecten op de kwalificerende broedvogels zijn onder te verdelen in aanlegfase en gebruiksfase. (Significante) negatieve effecten op de kwalificerende broedvogels tijdens de aanlegfase zijn niet aanwezig. Tijdens de gebruiksfase van de vogelkijkhut is het niet uitgesloten dat de verstoring toch negatieve effecten heeft op de snor en rietzanger. Bij beide soorten wordt een totale afname verwacht van 1-3 broedparen die binnen de verstoringssafstand van 50 m vallen. De broedaantallen voor beide soorten liggen echter ver boven de gestelde doelstelling omvang populatie. Significante negatieve effecten zijn dan ook niet aanwezig op deze twee soorten. Voor de andere vier soorten geldt dat afdoende (potentieel) leefgebied voorhanden blijft. Voor de meeste soorten geldt dat na afronding van de (reeds eerder getoetste) herstelwerkzaamheden, het aanwezige habitat in het Zwarte Meer kwalitatief geschikt(er) is als broedgebied door de realisatie van nieuw leefgebied en opwaardering van het huidige leefgebied. Van dit totaal betreft het een klein (verwaarloosbaar) deel wat ongeschikt raakt. (Significante) negatieve effecten op de kwalificerende broedvogels zijn dan ook niet aanwezig en de ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op het behalen van instandhoudingsdoelstellingen van deze kwalificerende broedvogels.

Niet-broedvogels

Zowel tijdens de aanlegfase als tijdens de gebruiksfase is er een verstoringzone rondom de vogelkijkhut te verwachten en dat in de directe omgeving van de vogelkijkhut zich minder niet-broedvogels ophouden en meer afstand nemen. Negatieve effecten kunnen ter plaatse dan ook niet uitgesloten worden. Het open water van het Zwart Meer betreft meer dan 1200 ha, waarvan 300/400 meter ongeschikt raakt en daarmee verwaarloosbaar is. Het Zwarte Meer biedt echter genoeg alternatieven waar geen verstoring plaats vind, dit gezien de grote omvang van het water van het Zwarte Meer. Er wordt dan ook niet verwacht dat de vogelkijkhut een significant effect heeft op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende soorten. Het gebied blijft geschikt voor de aantallen en doelstellingen waarvoor het gebied aangewezen.

Zorgplicht en zorgvuldig handelen

In het kader van zorgvuldig handelen worden diverse maatregelen uitgevoerd om verstoring op soorten zoveel mogelijk te beperken en/of te voorkomen. Hierbij dient gedacht te worden aan onderstaande maatregelen:

- werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het kwetsbare broedseizoen van vogels, in het najaar van 2017;
- de genoemde (werkbare) periodes kunnen door seizoensvariaties, weersomstandigheden en de aard van de werkzaamheden zowel eerder als later starten en eindigen. Indien wordt afgeweken van de beschreven voorkeursperiodes wordt door een ter zake kundige aangegeven of uitvoering mogelijk is en onder welke voorwaarden;
- indien mogelijk en zinvol worden voorafgaand aan de werkzaamheden bepaalde terreinen ongeschikt gemaakt, zodat het betreffende gebied verstoord en ongeschikt raakt voor aanwezige soorten;
- de werkzaamheden worden niet uitgevoerd na zonsondergang en niet voor zonsopgang. Het werkterrein wordt na zonsondergang niet verlicht ten behoeve van de werkzaamheden. Dit ter voorkoming van verstoring op pleisterende vogels en nachtactieve soorten als vleermuizen. Indien bij werkzaamheden dit toch noodzakelijk is, wordt met een ter zake kundige overlegd waar en onder welke voorwaarden dit mogelijk is;
- tijdens het werken wordt één kant op gewerkt, zodat mogelijk aanwezige diersoorten de kans krijgen om te vluchten;
- het werkterrein wordt zo klein mogelijk gehouden en er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van vaste wegen, sporen en paden;
- het uitvoerend personeel is naar vermogen alert op de aanwezigheid van de aangeduide en niet aangeduide beschermde plant- en diersoorten;
- eventuele aanvullende voorwaarden vanuit de vergunning gebiedsbescherming onder de Wet natuurbescherming worden opgenomen een ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol dient op de locatie aanwezig te zijn en onder alle betrokken werknemers bekend te zijn. Werkzaamheden dienen op de betreffende locaties conform dit protocol te worden uitgevoerd;
- in onvoorziene situaties en bij vragen moet altijd direct in overleg worden getreden met een toezichthouder of contact opgenomen worden met de
- begeleidende ecooloog; Tijdens de werkzaamheden staat een ter zake kundige paraat voor vragen, begeleiding en onvoorziene situaties.

Conclusie

Hoewel negatieve effecten niet geheel zijn uitgesloten op snor en rietzanger tijdens de gebruiksfase en op niet-broedvogels tijdens zowel de aanlegfase als de gebruiksfase, hebben de werkzaamheden geen significante negatieve effecten op de aanwezige kwalificerende habitattypen, habitatsoorten, broedvogels en niet-broedvogels. Als gevolg van de werkzaamheden zijn geen negatieve effecten op de stikstofgevoelige habitattypen in de omgeving van het werkgebied. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op het behalen van de gestelde instandhoudingsdoelstellingen en de kernopgaven van

het Natura 2000-gebied Zwarte Meer. Wel worden de wezenlijke kenmerken van het beschermd natuurmonument aangetast, maar is het vanuit natuurbeleving, de educatie en voorlichting en voor het creëren van draagvlak wel belangrijk om de actie door te zetten. Hoewel significante negatieve effecten niet aanwezig zijn is een vergunning gebiedsbescherming onder de Wet natuurbescherming echter wel benodigd, doordat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten. Aangeraden wordt om deze toetsing ter beoordeling voor te leggen bij het bevoegd gezag, in dit geval de Provincie Overijssel.

EHS/NNN

Het Zwarte Meer maakt onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (de voormalige EHS). Dat betekent dat als er een ingreep plaatsvindt in een NNN-gebied, in dit geval de plaatsing van een vogelkijkhut, er getoetst moet worden wat hiervan de effecten zijn op het gebied en of de doelstellingen nog steeds gehaald kunnen worden. Indien er negatieve effecten optreden zullen maatregelen genomen moeten worden om deze effecten te minimaliseren. Met betrekking tot het voorliggende plan heeft daartoe een toetsing plaatsgevonden, welke is opgenomen in de 'Quickscan flora en fauna Zwarte Meer – A better LIFE for Bittern – Vogelkijkhut'. Deze quickscan is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag. De conclusie van de toetsing is dat effecten op de aangewezen soorten minimaal en te verwaarlozen zijn. Hooguit in de aanlegfase zal verstoring mogelijk kunnen zijn. Echter, doordat er rekening wordt gehouden met de kwetsbare perioden van de genoemde vogelsoorten is de verstoring te verwaarlozen. Daarnaast is deze verstoring zeer tijdelijk. Tijdens de gebruiksfase wordt verstoring niet verwacht. Door de inrichting van de vogelkijkhut zullen bezoekers niet zichtbaar zijn. Vooraf worden bezoekers erop gewezen respect te hebben voor de natuur. Als ze de vogels goed willen bekijken zal dit ook noodzakelijk zijn. Er is daarnaast een zeer goede locatie-afweging gemaakt.

4.6.2 Soortenbescherming

De werkingssfeer van de Wet natuurbescherming op het gebied van soortenbescherming is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de wet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

Om te beoordelen of dit voorliggende ruimtelijke plan ook uitvoerbaar is, is deze getoetst aan de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Met betrekking tot het voorliggende plan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd ('Quickscan flora en fauna Zwarte Meer – A better LIFE for Bittern – Vogelkijkhut'). Deze quickscan is bijgevoegd bij de vergunningaanvraag. De conclusie van de quickscan is dat er geen aanvullend onderzoek uitgevoerd hoeft te worden naar zwaar beschermde soorten en er is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming nodig. Binnen het plangebied komen geen verblijfplaatsen van middelmatig of zwaar beschermde soorten voor. Mogelijk komen wel een aantal van dergelijk soorten voor die van het plangebied en omgeving gebruik maken als onderdeel van hun leefgebied (foerageergebied en ter migratie), het betreft hier echter geen essentieel onderdeel. Werkzaamheden worden uitgevoerd in het najaar, na het broedseizoen van vogels. Wel dient er dan rekening gehouden te worden met late broedgevallen. Daarnaast is te allen tijde de zorgplicht van kracht. Hoewel de toetsing is uitgevoerd vanuit de toen nog geldende Flora- en faunawet, blijven de conclusies van kracht voor ook de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

4.6.3 Conclusie

Met betrekking tot ecologie is het voorliggende project uitvoerbaar. Wel is er een vergunning van de Wet natuurbescherming onderdeel gebiedsbescherming benodigd, omdat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten.

4.7 Verkeer en parkeren

De vogelkijkhut is alleen te bereiken via een wandelpad vanaf de Mandjeswaardweg. Hier ligt reeds plek voor 3 á 4 auto's (wat voldoende is) en er is plek voor de stalling van fietsen.



Figuur 18: plek parkeerplaatsen

Het aangrenzende weiland is verpacht en Natuurmonumenten heeft hier het recht van overpad. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden in vak 11 (in het voorjaar van 2017 uitgevoerd) is het pad door het weiland ook gebruikt voor de aan- en afvoer van het benodigde materieel, in overleg met de pachter. Na de werkzaamheden is er afgesproken dat de inrit (bestaande uit gebroken asfalt) wordt geëgaliseerd en aangewalst en dat er links en rechts in de berm grasbetontegels worden aangebracht over een breedte van 2,5 meter, om op deze manier de berm te verstevigen zodat er later ook zonder problemen 3 á 4 auto's geparkeerd kunnen worden. Ook dit laatste is afgestemd met de pachter. Op het hekwerk zal een bordje worden geplaatst met de tekst "let op inrit vrij houden".

Via een klaphek, die zo wordt gemaakt dat er geen fietsen door heen kunnen, loopt een wandelpad via het bestaande maaipad over het weiland van een boer. Dit wandelpad loopt langs de sloot naar het noorden. Aangekomen bij het gebied ligt ter plaatse de reeds vernieuwde dam en via een tweede klaphek wordt vervolgens toegang verkregen tot het gebied. Hier ligt een hekwerk en klaphek. Vanaf deze dam loopt de reeds aangelegde plagril naar de vogelkijkhut. Deze plagril wordt iets lager gemaakt dan gepland om de verstoring te beperken. De plagril vertakt zich op twee punten en op deze plekken wordt een laagte in de ril aangebracht, zodat mensen niet elders het gebied in kunnen. Via een rieten tunnel wordt vervolgens toegang verkregen tot de vogelkijkhut (zie ook figuur 7).

4.8 Kabels en leidingen

Ten behoeve van het plan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en planologisch relevante leidingen. In de bodem van het plangebied liggen voor zover bekend geen primaire hoofdleidingen.

4.9 Toepassen besluit m.e.r.

4.9.1 Wettelijk kader

Algemeen

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. (uitvoeringswetgeving met betrekking tot de m.e.r.) gewijzigd. De belangrijkste wijziging is dat de drempels voor de m.e.r.-beoordeling gewijzigd zijn van absolute in indicatieve waarden. Dit blijkt uit het aangepaste artikel 2, lid 5, onder b van het Besluit. Onder dit artikelonderdeel vallen alle activiteiten die beneden de voor de m.e.r.-beoordeling gedefinieerde drempelwaarden vallen. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag (in dit geval de gemeenteraad van Kampen) zich er moet vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben, waarbij het in het bijzonder moet worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffect-beoordeling. Beoordeeld moet dus worden of er voor het op een later te nemen besluit een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Voor deze toets die een nieuw element is in de m.e.r.-beoordeling vindt plaats volgens het nee, tenzij principe. Dit betekent dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij bij het verlenen van de omgevingsvergunning in de toekomst de vraag aan de orde is of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op voorhand niet zijn uit te sluiten.

Mer-plichtige inrichtingen

Indien de nieuwe omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan de vestiging van inrichtingen mogelijk maakt welke genoemd zijn in het Besluit milieu-effectrapportage is het plan zelf MER-plichtig. Het gaat dan alleen om inrichtingen welke zich nog nieuw kunnen vestigen, niet eventueel reeds aanwezige inrichtingen (RvSt 18 juni 2008, nr 200704458/1).

Ook op grond van de Wet natuurbescherming kan een MER plicht ontstaan indien er sprake zou zijn van mogelijk 'significant negatief effect' ten gevolge van het ruimtelijke besluit. Als daar sprake van is moet een zogenaamde passende beoordeling worden opgesteld en ontstaat er een MER-plicht. Als uit een zogenaamde 'voortoets' is gebleken dat geen "significant negatief effect" te verwachten is, en dus geen 'passende beoordeling' gemaakt moet worden is een MER-plicht dus ook niet aan de orde.

De realisatie van een vogelkijkhut is niet genoemd in het Besluit milieu-effectrapportage. Mbt de Wet natuurbescherming geldt dat de vogelkijkhut geen significant negatief effect heeft op de aanwezige natuurwaarden. Er hoeft dan ook geen 'passende beoordeling' gemaakt te worden. De realisatie van de vogelkijkhut is daarmee niet MER-plichtig.

4.9.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud ('wat moet er in de vormvrije worden onderzocht?') moet aandacht besteed worden aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Gelet op de kenmerken van het voorliggende project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Eén en ander blijkt tevens uit dit hoofdstuk waarbij uitgebreid is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij een ruimtelijk plan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een plan kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijk uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid. Bij het eerste gaat het er om hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een ruimtelijk plan voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatieregeling van toepassing is.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning (in afwijking van het bestemmingsplan), zal met ruimtelijke onderbouwing, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) gedurende zes weken ter inzage liggen en worden toegestuurd aan overleginstanties. Tijdens deze periode wordt de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen. Verder komt ten aanzien van de omgevingsaspecten, de uitvoerbaarheid van het plan niet in het geding.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Het voorgenomen plan betreft een initiatief van Natuurmonumenten. Met betrekking tot de ruimtelijke procedure worden leges in rekening gebracht, overeenkomstig de legesverordening van de gemeente.

Hoofdstuk 6 Inspraak en overleg

6.1 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wordt geëist dat bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan, welke niet in het geldende bestemmingsplan past, overleg wordt gevoerd met die diensten van het rijk en de provincie die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) wordt het voorliggende plan verzonden naar enkele instanties:

6.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit is op gepubliceerd in het huis-aan-huisblad De Brug en de Staatscourant en heeft vanaf gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn ergeen zienswijzen binnengekomen.