

Bestemmingsplan Het Meer

Notitie in verband met mogelijke m.e.r.-
beoordelingsplicht (vormvrije m.e.r.-beoordeling)

projectnr. 245641
revisie 1
20 juni 2012

auteur

Jan van Belle

Opdrachtgever

Gemeente Kampen
Postbus 5009
8260 GA Kampen

datum vrijgave
20 juni 2012

beschrijving revisie 1
definitief

goedkeuring
Jan van Belle

vrijgave
Martijn van
Eck

Vakgroep:

Ruimtelijke Ordening

Tekst:

Jan van Belle

Datum van uitgave:

20 juni 2012

Contactadres:

Zutphenseweg 31D
7418 AH Deventer
Postbus 321
7400 AH Deventer

Copyright © 2012

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

	blz.
1	Inleiding3
1.1	Relatie Bestemmingsplan Het Meer met m.e.r. beoordelingsplicht 3
2	Het plan.....5
2.1	Beschrijving bestaande situatie 5
2.2	Beschrijving stedenbouwkundig plan / bouwplan 5
2.3	Vertaling naar het bestemmingsplan 7
2.4	Verkeer en parkeren 7
2.5	Duurzaam bouwen..... 7
3	Criteria en beoordeling.....9
3.1	Criteria 9
3.2	Beoordeling 9
3.3	Conclusie 13
	Bijlage: screening mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel.....17

Bestemmingsplan Het Meer, Notitie in verband met mogelijke m.e.r.-beoordelingsplicht
(vormvrije m.e.r.-beoordeling)

Projectnr. 245641
20 juni 2012



1 Inleiding

1.1 Relatie Bestemmingsplan Het Meer met m.e.r. beoordelingsplicht

Het voorgenomen bestemmingsplan Het Meer betreft de ontwikkeling van een woongebied in IJsselmuiden. Naast wonen zijn onder meer een school, een manege, sportvoorzieningen en groenvoorzieningen in het plan opgenomen. Het voornemen kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject', zoals bedoeld in categorie D11.2 in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. In de tabel hieronder is de betreffende omschrijving in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen (zie kolom 1, Activiteiten).

Tabel 1.1: Beschrijving stedelijke ontwikkelingsproject in Besluit milieueffectrapportage

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De woonbestemmingen worden deels geregeld middels een eindbestemming en deels in de vorm van een uit te werken bestemming. De overige bestemmingen betreffen eindbestemmingen. Omdat de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming is opgenomen voldoet de vaststelling van het bestemmingsplan aan de definitie van een besluit zoals bedoeld in kolom 4 van de tabel (zie ook Handleiding MER op de site van Infomil).

De voorgenomen stedelijke ontwikkeling betreft een gebied van ca. 17 ha met ca. 330 woningen en is daarmee qua omvang aanmerkelijk kleiner is dan de drempelwaarden in het Besluit milieueffectrapportage aangegeven. Op grond van het geldende (in 2011 aangepaste) Besluit milieueffectrapportage moet echter toch worden nagegaan of het voornemen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Een 'echte' m.e.r.-beoordeling met de daar bij horende procedurevoorschriften is niet nodig, maar er moet inhoudelijk wel aan dezelfde criteria worden getoetst. De bedoelde (lichte) toets wordt aangeduid als een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bij de uitkomst hiervan doen zich twee mogelijkheden voor:

- Als eenvoudig kan worden gemotiveerd dat er geen kans is op belangrijke milieugevolgen, kan daarmee worden volstaan. De motivatie kan dan in een toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen;
- Als niet eenvoudig kan worden gemotiveerd dat het voornemen geen belangrijke nadelige gevolgen zal hebben, moet wel de procedure voor de m.e.r.-beoordeling worden gevolgd, ofwel kan direct worden besloten dat een MER nodig is voor het plan. Dit volgt het Besluit milieueffectrapportage, artikel 2 lid 5 onder b. Het tekstkader hieronder geeft hier meer informatie over. Omdat bij deze uitkomst van de vormvrije m.e.r.-beoordeling al duidelijk is dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn, kan het voor de hand liggen om meteen te besluiten om een MER op te stellen en de m.e.r. procedure te volgen.

m.e.r.-beoordeling

In Artikel 7,2, lid 1 onder b is opgenomen, dat bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) activiteiten worden aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige milieugevolgen zullen hebben. Als er belangrijke milieugevolgen kunnen zijn, moet voor daarvoor aangewezen besluiten een MER worden opgesteld (dit volgt uit art. 7.2, lid 4). Deze verplichte beoordeling of er belangrijke milieugevolgen kunnen zijn en of er om die reden een MER nodig is, wordt m.e.r.-beoordelingsplicht genoemd. De procedure hiervoor is geregeld in artikel 7.16 tot en met 7.19 van de Wet milieubeheer.

Het Besluit milieueffectrapportage is de AMvB waarin de gevallen zijn benoemd waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Artikel 2 lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage luidt als volgt: "Voor zover in de bijlage, onderdeel C, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt de verplichting tot het maken van een milieueffectrapport in zodanige gevallen.

Voor zover in de bijlage, onderdeel D, bij een categorie van activiteiten categorieën van gevallen zijn aangegeven, geldt de verplichting tot het toepassen van de artikelen 7.16 tot en met 7.19 van de wet:

- a. in zodanige gevallen.
- b. in overige gevallen waarin op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hiervan zijn uitgezonderd de categorieën D 49.1, D 49.2 en D 49.3 van de bijlage bij dit besluit." (einde citaat).

Artikel 2 lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage geeft aan dat er twee grondslagen zijn voor m.e.r.-beoordelingsplicht:

1. artikel 2 lid 5 onder a:
als de activiteit voldoet aan de gevalsbeschrijving in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dit wordt bedoeld met "in zodanige gevallen"
2. artikel 2 lid 5 onder b:
als op grond van de bedoelde selectiecriteria niet (zondermeer) kan worden uitgesloten dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Dit staat los van de gevalsbeschrijving in kolom 2 en geldt dus ook voor activiteiten met een (veel) kleinere omvang of capaciteit.

In dit geval zou het tweede punt van toepassing kunnen zijn, maar als zondermeer duidelijk is dat het plan geen belangrijke negatieve milieugevolgen zal hebben, kan worden volstaan met een lichte toets, de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Evenals bij m.e.r.-beoordelingsplicht moet getoetst worden aan de criteria van Bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze hebben, kort samengevat, betrekking op:

- o de kenmerken van het voornemen (ondermeer omvang, kans op hinder, mogelijke cumulatie met effecten van andere activiteiten);
- o de plaats (onder meer ligging ten opzichte van gevoelige gebieden);
- o de kenmerken van de effecten, mede gelet op de aard van het voornemen en de plaats.

In de voorliggende notitie wordt verslag gedaan van de bedoelde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit resulteert in een conclusie omtrent de vraag of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden verwacht.

Vraagstelling

In deze notitie wordt de vraag beantwoord of de voorgenomen activiteit (eventueel in samenhang met de effecten van andere activiteiten) belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hiertoe wordt getoetst aan de criteria van Bijlage III van de Europese m.e.r. Richtlijn.

Op grond van de toetsing wordt een eindbeoordeling gegeven omtrent de vraag of er belangrijke negatieve milieugevolgen kunnen zijn.

2 Het plan

Dit hoofdstuk is grotendeels overgenomen uit de Toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan (hoofdstuk 4).

2.1 Beschrijving bestaande situatie

Structuur

Het plangebied ligt aan de zuidkant van IJsselmuiden. Structurerende elementen zijn de Oosterlandenweg en de Oosterholtseweg (doorgaand verkeer) en de Trekvaart. Verder liggen in het plangebied de Weidestraat en de langzaamverkeersroute vanaf de Tunnelweg naar de Trekvaart.

Functies

In het noordelijk deel van het plangebied, langs de Oosterholtseweg en de Eeidestraat, bevinden zich bestaande woongebieden met lichte bedrijvigheid. Grote elementen in het plangebied zijn de sporthal de Oosterholthoeve aan de Oosterholtseweg 11 en daarnaast de manege van de Stichting Paardrijden Gehandicapten IJsselmuiden. De parkeerplaatsen die bij deze voorzieningen horen, liggen op het er voor gelegen terrein langs de Oosterholtseweg.

Ten zuiden van de sporthal ligt momenteel een ijsbaan van de plaatselijke ijsclub met het bijbehorende clubgebouw.

Groen

De gronden in het zuidelijk deel van het plangebied zijn voor het overgrote deel in agrarisch gebruik als grasland. Ten zuiden van de Trekvaart is langs de Oosterlandenweg en de spoorlijn bos aanwezig. Dit bos sluit het plangebied voor een deel af van het bedrijventerrein Spoorlanden.

Water

Door het gebied lopen, met name in noord-zuid richting, enkele kavelsloten die zijn aangesloten op de Trekvaart. De Trekvaart is een brede waterloop die een belangrijke functie in de waterbeheersing van het gehele aansluitende gebied.

2.2 Beschrijving stedenbouwkundig plan / bouwplan

Ruimtelijke structuur

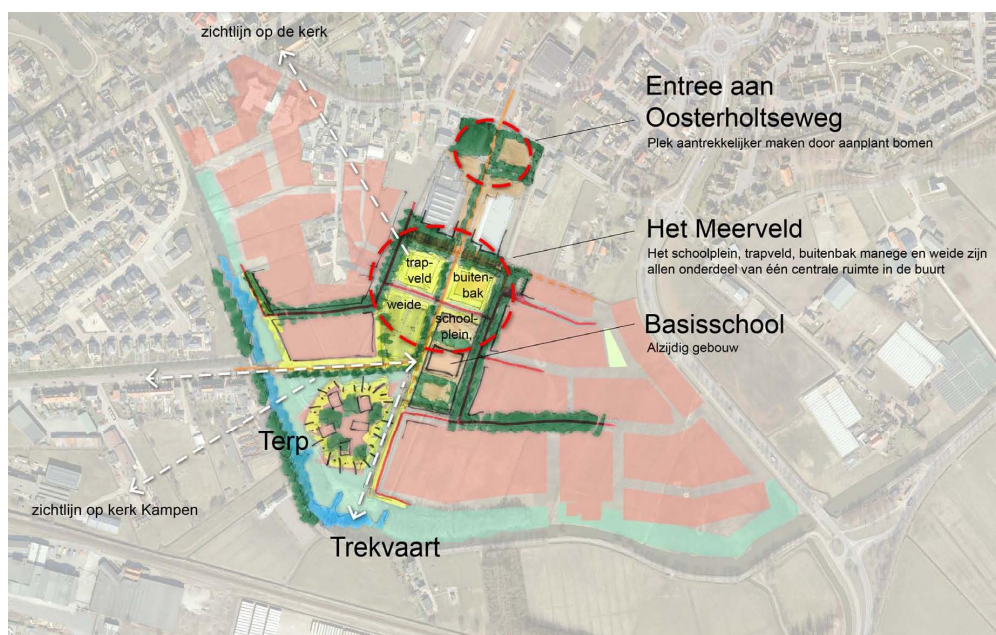


Het plan is grofweg onder te verdelen in 4 deelgebieden:

- Het noordelijk deel langs de Oosterholtseweg
- Het westelijk deel tussen de Trekvaart en de sporthal
- Het oostelijk deel tussen de manege en de Oosterlandenweg
- Het deel ten zuiden van de Trekvaart.

Langs de Oosterholtseweg: behoud van de situatie

Het noordelijke deel van het plangebied langs de Oosterholtseweg (en de Weidestraat), betreft voor een groot deel aanwezige functies. Langs deze straten staan woningen, detailhandel en agrarische gronden. Ook staan in dit gebied de sporthal Oosterholtshoeve en een manege. Deze functies blijven voor het gebied behouden en worden aan de hand van de nu geldende situatie en de huidige systematiek geregeld in het bestemmingsplan.



Schetsidee inrichting Het Meerveld

Het westelijk deel: nieuw woongebied

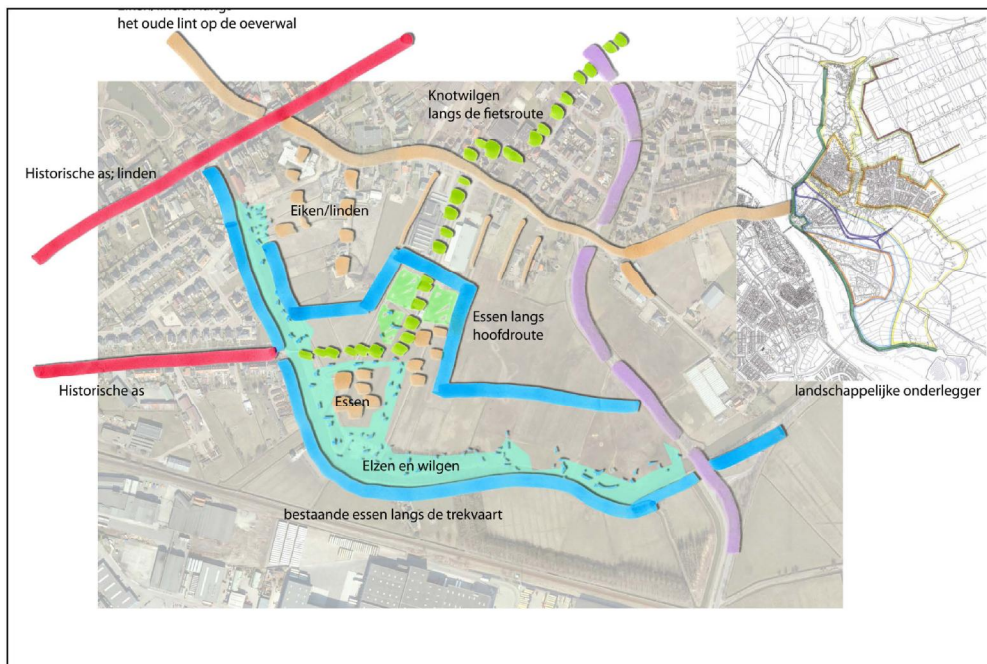
In het deel van het plangebied langs de Trekvaart zal als eerste woningbouw plaatsvinden. Het gebied is opgedeeld in vier woningbouwclusters waarbinnen de nieuwbouw plaats zal vinden. Verder is dit plandeel groen van opzet en loopt er een bestaande fiets/wandelroute vanuit het dorp via de Trekvaart richting het station. In het westelijk deel is tevens een basisschool gepland. De woningbouw wordt met dit bestemmingsplan direct mogelijk gemaakt.

Het oostelijk deel: Wonen uit te werken

Voor het oostelijk gelegen plandeel wordt gewerkt met een bestemming die nader uitgewerkt dient te worden. De exacte invulling voor dit gebied is nog niet bekend, en daarom dient in de toekomst, na vaststelling van dit bestemmingsplan, een uitwerkingsplan te worden gemaakt voordat hier gebouwd zal kunnen worden. In dit uitwerkingsplan wordt dan vastgelegd waar de woningen precies komen en hoe groen en verkeersfuncties er in het plangebied uit gaan zien.

Het zuidelijke deel: behoud en ontwikkeling

Het onderste deel van het plangebied, ten zuiden van de Trekvaart zal voor een groot deel zijn huidige functie behouden (agrarische en bos). Aan de oostzijde van het plangebied, binnen de bosstrook wordt de verplaatste ijsbaan mogelijk gemaakt. Tevens zal er naast de ijsbaan een manege mogelijk worden gemaakt.



Landschappelijke structuur

2.3 Vertaling naar het bestemmingsplan

De planopzet heeft zijn vertaling gekregen in het bestemmingsplan door de bestemming Wonen-1 en Wonen-Uit te werken toe te kennen. De bestaande woningen zijn opgenomen als Wonen-2 en de overige bestemmingen zijn afgestemd op de nu geldende situatie en de huidige systematiek voor de gemeente Kampen.

Deze bestemming(en) verzekert/ verzekeren het gebruik van de gronden voor de voorgenomen ontwikkeling en maakt / maken geen ander gebruik mogelijk. De uitgangspunten uit het bouwplan worden door middel van het bestemmingsplan vastgelegd.

2.4 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de nieuwe verkeersroute tussen de Oosterholtseweg en de Oosterlandseweg. Daarnaast loopt er door het plangebied een langzaamverkeersroute tussen de Tunnelweg en de Trekvaart.

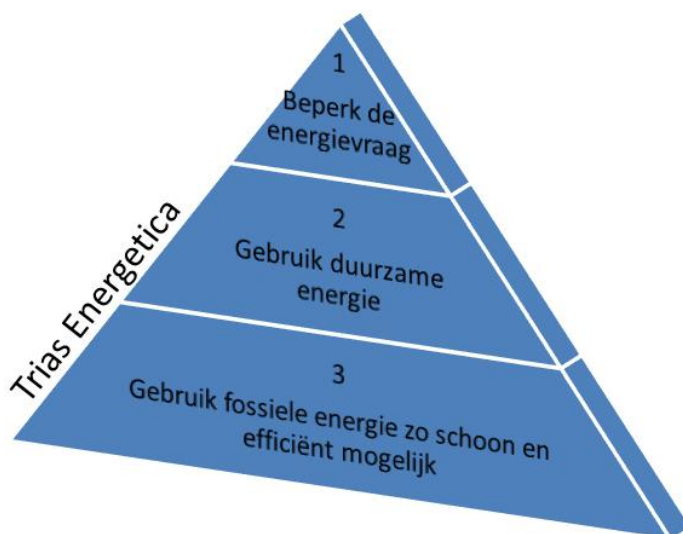
Parkeren

Met de nieuwbouw zal het aantal benodigde parkeerplaatsen toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. De gemeente hanteert hiervoor de parkeercijfers van het ASVV.

2.5 Duurzaam bouwen

Duurzaam bouwen is het op zodanige manier bouwen dat gedurende de gehele levensloop van het gebouw en de gebouwde omgeving zo min mogelijk (milieu)belasting ontstaat. Nieuwbouwprojecten zijn bij uitstek geschikt voor het doen van duurzame investeringen en kunnen op termijn veel opleveren. Het gebruik van (hergebruikte en herbruikbare) bouwmaterialen met een lange levensduur is hierbij een belangrijke maatregel (minder onderhoud). Daarnaast liggen maatregelen vooral in het gebruik van energie door (de gebruikers van) het gebouw.

Duurzaam energieverbruik is eenvoudig samen te vatten door middel van de Trias Energetica, die ontwikkeld is door Novem (Nederlandse Organisatie voor Energie en Milieu, nu Agentschap NL). Drie stappen helpen bij het verduurzamen van een bouwproject.



1: Beperk de energievraag

De eerste en belangrijkste stap is: beperk de energievraag, oftewel: gebruik zo min mogelijk energie. Dit kan door isolatie, efficiënt en bewust verbruik. Door op deze manier energie te besparen valt veel winst te behalen.

2: Gebruik duurzame energie

De tweede stap is gericht op duurzaam opgewekte energie zoals (passieve) zonne-energie of windenergie, bodemwarmte, biomassa en waterkracht. Deze vormen zorgen voor een beperkte aantasting van het milieu (geen tot weinig CO₂-uitstoot) en zijn niet eindig zoals fossiele brandstoffen. Op deze manier wordt men ook minder afhankelijk van externe leveranciers.

3: Gebruik fossiele energie (aardgas, kolen) zo schoon en efficiënt mogelijk

Indien er na stap één en twee nog een energiebehoefte overblijft, zal dit mogelijk aangevuld moeten worden met energie uit energiebronnen die op kunnen raken, zoals aardolie, aardgas en kolen. Ook hierin kan een duurzamere keuze voor een aanbieder worden gemaakt. De keuze van bijvoorbeeld van elektriciteitscentrales op aardgas is vanwege de lagere CO₂- uitstoot beter voor het milieu dan een kolencentrale. Daarnaast kan voor de gebruiker de keuze voor een (zeer)hoge rendementsketel nog een groot verschil maken voor het energieverbruik.

Duurzame stedenbouw

Duurzame stedenbouw is een belangrijk en voorwaardenscheppend onderdeel van duurzaam bouwen. Verschillende nieuwe, maar zeker ook al bestaande, initiatieven en/of maatregelen worden in het kader van duurzaam bouwen samengevoegd tot het concept van een plan. Deze initiatieven en maatregelen vormen samen de bouwstenen.

Momenteel is onderzoek gaande naar de mogelijkheden de energievraag zo veel mogelijk te beperken en de wijk op een duurzame wijze van energie te voorzien.

3 Criteria en beoordeling

3.1 Criteria

Bij de beoordeling of een project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, moet rekening worden gehouden met de criteria in Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (richtlijn 85/337/EEG). Daarom zijn deze criteria in de voorliggende notitie als uitgangspunt genomen. De hoofdcriteria zijn in het voorgaande reeds genoemd. Hieronder is een volledig overzicht gegeven van de criteria.

1. *Kenmerken van de projecten*

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. *Plaats van de projecten*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands,
 - b. kustgebieden,
 - c. berg- en bosgebieden
 - d. reservaten- en natuurparken,
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszonen door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel-en/of habitatrichtlijn,
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. *Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

3.2 Beoordeling

De voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op de Toelichting bij het bestemmingsplan, inclusief de achterliggende rapporten. Voor het beoordelen van de ligging in relatie tot de omgeving is ook het Landschapontwikkelingsplan Zwolle, Zwartewaterland en Kampen geraadpleegd.

De beoordeling van het plan is opgenomen in de onderstaande tabel.

Milieuaspect	Beoordeling op basis van	
	de kenmerken van de voorgenomen uitbreiding en de potentiële effecten, gegeven deze kenmerken en de kenmerken van de locatie	mogelijke effecten in verband met ligging ten opzichte van gevoelige gebieden
Bodem	<p>Het plangebied bevat geen bodemkundige waarden.</p> <p>Vanwege de relatief geringe drooglegging van het plangebied en de ligging binnen de invloedlijnen van de verwachte peilstijging van het IJsselmeer zal ter plaatse van de wegen het gebied moeten worden opgehoogd. Voor de woningen wordt vooralsnog uitgegaan van een drempelhoogte van 0,25 m boven het straatpeil. Dit betekent dat ook ter plaatse van de woningen veelal ophoging nodig zal zijn.</p> <p>Groengebieden en dergelijke worden niet opgehoogd.</p> <p>Het uitgangspunt om ter plaatse van de wegen en de woningen het gebied op te hogen, is vanuit het oogpunt van het beperken van de inzet van grondstoffen nadelig. Ook uit kosten oogpunt is het ongunstig. Er worden nog mogelijkheden onderzocht om de behoefte aan ophoogzand te beperken.</p> <p>Voorafgaand aan de realisatie van het bouwplan zal op enkele plaatsen de bodem moeten worden gesaneerd. Hiermee rekening houdend, is de bodemkwaliteit nergens een belemmering voor de realisatie van het plan.</p> <p>De voorgenomen ontwikkeling heeft op zich geen negatieve gevolgen voor de bodemkwaliteit. Het gegeven dat lokaal saneringen zullen moeten worden uitgevoerd, heeft een positieve invloed op de bodemkwaliteit.</p>	<p>Het plan heeft geen invloed op bodemkundige waarden en de bodemkwaliteit buiten het plangebied.</p>
Water	<p>Het hemelwater van verharde oppervlakten wordt zoveel mogelijk geïnfiltreerd in de bodem, waar dit niet mogelijk is wordt het via bodempassage geloosd op het oppervlaktewater.</p> <p>Het plan voldoet verder aan de gangbare voorwaarden om invloed op de waterhuishouding en de waterkwaliteit tegen te gaan.</p> <p>Geconcludeerd kan worden dat er wat dit betreft geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu worden verwacht.</p>	<p>Het plan heeft geen invloed op de waterhuishouding en de waterkwaliteit in de omgeving.</p>
Cultuurhistorie en archeologie	<p>Aan de noordzijde ligt het rivierduin van Oosterholt - IJsselmuiden direct ten noorden van de Oosterholtseweg deels in het plangebied. De zuidwaartse helling hiervan loopt af in het nu open deel van het plangebied. Door de ontwikkeling van het plan zal deze karakteristiek minder waarneembaar worden.</p> <p>Groene structuren uit het verleden blijven behouden en herkenbaar.</p>	<p>Het plangebied ligt ingeklemd tussen het bestaande stedelijke gebied van IJsselmuiden en is aan de oostzijde begrensd door de Oosterlandseweg. Dit heeft tot gevolg dat de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Polder Mastenbroek niet worden beïnvloed.</p> <p>Het plan heeft geen invloed op eventuele archeologische waarden in de omgeving.</p>

Milieuaspect	Beoordeling op basis van	
	de kenmerken van de voorgenomen uitbreiding en de potentiële effecten, gegeven deze kenmerken en de kenmerken van de locatie	mogelijke effecten in verband met ligging ten opzichte van gevoelige gebieden
	<p>In het plangebied zijn geen archeologische monumenten aanwezig.</p> <p>In het plangebied liggen delen van het rivierduin van de Oosterholtseweg, met een hoge en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Deze gebieden krijgen - naast hun bestemming voor de gebruiksfunctie - de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 1' en 'Waarde-archeologie 2'. Met deze bestemmingen worden de mogelijk aanwezige archeologische waarden juridisch beschermd, omdat er bij een bepaalde omvang van (bouw)werkzaamheden op en in deze gronden een onderzoeksplicht kan worden opgelegd.</p>	
Landschap	<p>Het plangebied is een inbreidingslocatie in IJsselmuiden, met onder meer herontwikkeling van de bestaande ijsbaan. Voor de openbare groengebieden wordt uitgegaan van een 'open' inrichting met gras en kenmerkende beplanting voor lage natte gronden. Dit sluit aan bij het karakter van het gebied. De zone ten zuiden van de Trekvaart is voor het overgrote deel in agrarisch gebruik. Dit gebied houdt deels zijn agrarisch karakter en zal voor het overige worden ingenomen door de (te verplaatsen) openlucht ijsbaan en een manege.</p> <p>Bepalende landschapselementen, zoals de Trekvaart / de Beek met de oeverzones daarvan en de brede bossingels ten zuiden van de Trekvaart worden behouden.</p> <p>Gelet op het bovenstaande en doordat, zijn de nadelige gevolgen voor het landschap slechts beperkt.</p>	De cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de Polder Mastenbroek worden niet worden beïnvloed.
Natuur	<p>Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur. Op grond van de ligging in een zone binnen IJsselmuiden aan de oostzijde begrensd door de Oosterlandenweg, zal het gebied geen belangrijke functie hebben voor vogels van het open gebied, met name weidevogels en ganzen.</p> <p>Voor informatie over natuurwaarden in het gebied en de maatregelen op effecten op beschermde soorten te voorkomen, wordt verwezen naar het rapport 'Activiteitenplan woningbouwlocatie Het Meer, IJsselmuiden' (Ecogroen advies, november 2011).</p> <p>Op grond van de informatie in dit rapport kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zullen zijn voor bestaande natuurwaarden in het gebied.</p>	<p>Op enige afstand van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Nagegaan is of er negatieve gevolgen op de instandhoudings-doelstellingen van dit gebied kunnen worden verwacht. In de bijlage bij deze notitie wordt hiervan verslag gedaan. Geconcludeerd is, dat geen negatieve gevolgen op de instandhoudings-doelstellingen worden verwacht.</p> <p>In de nabijheid van het plangebied liggen geen andere gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur.</p> <p>De polder Mastenbroek is in de Omgevingsvisie Overijssel aangeduid als weidevogelbeheer- en ganzengebied. Gegeven de eerder beschreven ligging van het plangebied wordt geen invloed verwacht op deze betekenis door verstoring (bijvoorbeeld door beweging, geluid en licht). De voorgenomen ontwikkeling zal geen gevolgen hebben voor de</p>

Milieuaspect	Beoordeling op basis van	
	de kenmerken van de voorgenomen uitbreiding en de potentiële effecten, gegeven deze kenmerken en de kenmerken van de locatie	mogelijke effecten in verband met ligging ten opzichte van gevoelige gebieden
		<p>waterhuishouding (oppervlaktewaterpeilen en grondwaterstanden), een belangrijke factor voor de betekenis van waterlopen voor de natuur en voor de betekenis van de polder voor weidevogels.</p> <p>Op grond van het voorgaande is de conclusie, dat er geen nadelige gevolgen zullen zijn voor de natuurwaarden van de polder Mastenbroek.</p>
<p>Woon- en leefmilieu</p> <ul style="list-style-type: none"> - geluid - luchtkwaliteit en geur - verkeershinder en verkeersveiligheid - gezondheid van de mens. 	<p>De functies die zullen worden ontwikkeld zullen door hun aard geen belangrijke negatieve gevolgen hebben in de zin van hinder (lucht, geluid).</p> <p>De plannen houden rekening met de mogelijke gevolgen van weg- en railverkeer voor de geluidbelasting van de omgeving en met de geluidbelasting van bestaande bedrijven. In een aantal gevallen zal niet kunnen worden voldaan aan de geldende voorkeursgrenswaarden. In die gevallen zullen procedures voor het toelaten van hogere waarden moeten worden gevolgd. Daarbij wordt er zorg voor gedragen, dat de geldende normen voor het binnenniveau niet worden overschreden.</p> <p>Het plan voldoet aan de regelgeving inzake luchtkwaliteit. Maatgevend is de invloed van de Oosterlandenweg op de luchtkwaliteit¹). Berekningen hebben aangetoond dat hier geen sprake zal zijn van een knelpunt ten opzichte van de geldende normen.</p> <p>Voor de afstand van woningen tot een manege is geur de bepalende factor. De maatgevende afstand bedraagt 50m voor geur (voor geluid en stof is dit 30m). De afstand van de manege aan de Oosterholtseweg tot het gebied met bestemming 'wonen, nader uit te werken', is aanmerkelijk kleiner. Om er voor te zorgen dat aan de regeling inzake geur wordt voldaan, is bij het uitwerken van de bestemming een nader onderzoek nodig om de afstand tot de te bouwen woningen te bepalen.</p> <p>Op grond van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit (incl. geur) worden verwacht.</p> <p>Gelet op de ontsluitingsstructuur (twee aansluitingen op het wegennet), de huidige verkeersbelasting in de omgeving en de verwachte verkeersproductie van de woningen, worden (vrijwel) geen negatieve effecten verwacht. De beide aansluitingen op het wegennet kunnen de geschatte verkeersintensiteiten verwerken.</p> <p>Het plan veroorzaakt op zich geen negatieve gevolgen voor de gezondheid van de mens.</p>	<p>Er is in het onderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan rekening gehouden met de invloed op verkeersintensiteiten in de omgeving en de mogelijke gevolgen daarvan voor de geluidbelasting in de omgeving. Er worden geen belangrijke negatieve gevolgen verwacht.</p> <p>Geen gevoelige gebieden in de omgeving.</p> <p>Zeer geringe invloed op de verkeerssituatie in de omgeving. De Harderwijkerweg is een gebiedsontsluitingsweg en geschikt om op regionaal niveau het verkeer dat door de (maximaal 60) nieuwe woningen (gebiedsontsluitingswegen) wordt veroorzaakt, af te wikkelen.</p> <p>Geen gevolgen voor de omgeving.</p>
Veiligheid	Met betrekking tot het plaatsgebonden en	Geen gevolgen voor de omgeving.

Milieuaspect	Beoordeling op basis van	
	de kenmerken van de voorgenomen uitbreiding en de potentiële effecten, gegeven deze kenmerken en de kenmerken van de locatie	mogelijke effecten in verband met ligging ten opzichte van gevoelige gebieden
	<p>groepsrisico van inrichtingen, buisleidingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen doen zich geen knelpunten voor. Belangrijke nadelige milieugevolgen worden wat dit betreft dus niet verwacht.</p> <p>Er is een quickscan uitgevoerd van het overstromingsrisico. Het plangebied ligt in dijkkring 10, Mastenbroek. Voor de keringen van dit gebied is de overschrijdingskans genormeerd op 1/2000^{ste} per jaar. Na aanpassing van reeds geïdentificeerde zwakke plekken in de keringen bedraagt de geschatte overschrijdingsfrequentie 1/400^{ste} per jaar. Dit kan worden aangemerkt als een kleine kans op overstromen. Met name bij storm of plotseling falen van de waterkeringen zal er onvoldoende tijd zijn voor een evacuatie volgens planning. De maximale waterdiepte bij een overstroming wordt geschat op 2,0 tot 5,0 m ten opzichte van het huidige maaiveld.</p> <p>In de omgeving van IJsselmuiden (buiten de historische kern) geldt overal een overschrijdingsrisico waardoor de gebieden in principe minder geschikt zijn voor woningbouw. Voor de uitbreiding van IJsselmuiden zijn daardoor geen alternatieve locaties voorhanden waarvoor dit risico niet geldt.</p>	
Gebruik van grondstoffen en energie	<p>Het plan voldoet aan de gestelde eisen inzake duurzaamheid en energie.</p> <p>Wat betreft gebruik van grondstoffen heeft het plan geen bijzondere kenmerken die zullen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Wel verdient de groundbalans nog aandacht. Onderzocht wordt of het mogelijk is de behoefte aan ophoogmateriaal te beperken. Ook wat betreft afvalstromen heeft het plan geen bijzondere kenmerken, er worden wat dit betreft geen belangrijke milieugevolgen verwacht.</p> <p>Er worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.</p>	Geen gevolgen voor de in de omgeving

¹): De Oosterlandenweg is de drukste weg in de directe omgeving en ook de belangrijkste ontsluitingsroute van het plangebied op de hoofdinfrastructuur. Voor nadere informatie zie de betreffende rapportage.

3.3 Conclusie

De voorgenomen uitbreiding kan worden aangemerkt als een activiteit zoals bedoeld in categorie D.11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De omvang van de activiteit ligt onder de drempelwaarde die bij deze categorie is opgenomen. Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage moet het voornemen worden getoetst aan de criteria van Bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn. In de voorliggende notitie is verslag gedaan van deze toetsing.

Geconcludeerd wordt, dat:

- het plan op zich en in samenhang met andere plannen geen belangrijke negatieve gevolgen zal hebben voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- er geen negatieve effecten worden verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden.

De overall conclusie is op grond hiervan dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.

Bestemmingsplan Het Meer, Notitie in verband met mogelijke m.e.r.-beoordelingsplicht
(vormvrije m.e.r.-beoordeling)

Projectnr. 245641
20 juni 2012



Bestemmingsplan Het Meer, Notitie in verband met mogelijke m.e.r.-beoordelingsplicht
(vormvrije m.e.r.-beoordeling)

Projectnr. 245641
20 juni 2012



Bijlage: screening mogelijke effecten op het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel

Algemeen

Op circa 500 m van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Tussen het plangebied en Uiterwaarden IJssel ligt stedelijk gebied. Gegeven deze afstand en de ligging ten opzichte van bestaand stedelijk gebied, worden geen effecten verwacht ten gevolge van verstoring door bijvoorbeeld geluid, beweging en licht. Directe aantasting door ingrepen in het Natura2000-gebied zijn (uiteraard) evenmin aan de orde. De ontwikkeling van Het Meer zal ook geen invloed hebben op de waterhuishouding en de waterkwaliteit van de IJssel. Verontreiniging anderszins (bijvoorbeeld via de lucht) is evenmin aan de orde.

Op een afstand van ruim 2 km van het plangebied bevinden zich in de uiterwaarden nabij Wilsum habitats die zeer gevoelig zijn voor depositie van atmosferische stikstof. In de onderstaande tabel zijn de drie meest gevoelige habitattypen genoemd met hun kritische depositiewaarden. Dit zijn de waarden waarboven in het algemeen (specifieke omstandigheden daargelaten) niet is uitgesloten dat er significante negatieve gevolgen zijn voor (de kwaliteit van) deze habitats.

Tabel B1 Stikstofgevoelige habitattypen in de uiterwaarden nabij Wilsum

habitatype		Kritische depositiewaarde stikstof (molN/ha/j)
H6120	Stroomdalgraslanden	1250
H6510A	Grote Vossenstaart en Glanshaver hooilanden (glanshaverhooilanden)	1400
H6510B	Grote Vossenstaart en Glanshaver hooilanden (Grote Vossenstaart)	1540

In Annex 1 bij deze bijlage is de ligging van de bedoelde habitats op kaart weergegeven. Ook zijn hier stikstofdepositiekaarten opgenomen (bron: Planbureau voor de Leefomgeving, PBL). De kaarten geven de berekende waarden voor 2010 en de verwachte waarden voor 2015, 2020 en 2030. In de onderstaande tabel zijn de depositiewaarden ter plaatse van de stroomdalgraslanden en de glanshaverhooilanden samengevat.

Tabel B2 (Verwachte) stikstofdepositie bij de glanshaverhooilanden en de stroomdalgraslanden nabij Wilsum; totale depositie in molN/ha/j.

jaar	stikstofdepositie in molN/ha/j
2010	1410
2015	1350
2020	1280
2030	1260

Uit de kaarten en de tabel blijkt dat nu en bij de verwachte toekomstige ontwikkeling die is opgenomen in de berekeningen van het PBL, de kritische depositiewaarden voor de stroomdalgraslanden worden overschreden. Voor de glanshaverhooilanden is de overschrijding geringer en naar verwachting wordt hiervoor in de toekomst de kritische depositiewaarde niet meer overschreden. De overige habitats in de weergegeven gebieden zijn minder gevoelig, de kritische depositiewaarden hiervoor liggen (ruim) boven de huidige en toekomstige totale stikstofdepositie.

Beoordeling invloed op stikstofdepositie en gevolgen daarvan voor gevoelige habitats

Gezien de afstand van het woongebied tot de meest nabije stikstofgevoelige habitats, wordt hooguit een zeer geringe, niet meetbare invloed op de depositie verwacht. Dit geldt temeer omdat woningen steeds energiezuiniger worden, waardoor het vrijkomen van stikstofverbindingen bij verbranding steeds

meer is beperkt¹. Ook het aantal extra verkeersbewegingen, en de daardoor veroorzaakte uitstoot van stikstofoxiden zal zeer gering zijn. Het plan zal weliswaar een licht netwerkeffect kunnen hebben, maar verwacht mag worden dat de bewoners vooral op IJsselmuiden en Kampen zullen zijn gericht. De intensiteiten op de weg IJsselmuiden - Zwolle (Zwolseweg, N764) zullen daarom naar verwachting slechts marginaal worden beïnvloed.

Gezien de afstand van het plangebied tot de uiterwaarden bij Wilsum en het zeer geringe netwerkeffect zal er geen sprake zijn van een merkbare of meetbare invloed op de stikstofdepositie in de gevoelige habitats nabij Wilsum. Voor de beoordeling hiervan kan ook het volgende in de overweging worden betrokken:

- Vooral vanaf medio jaren 90 tot en met 2002 is in Nederland een sterke gemiddelde daling van de stikstofdepositie opgetreden (orde van grootte circa 1/3 van de totale belasting in de jaren 90). Annex 2 bij deze bijlage geeft hierover informatie. De daling is veroorzaakt door een pakket van maatregelen, zowel met betrekking tot de uitstoot van stikstofoxiden (door industrie, verkeer) als van ammoniak (door de landbouw). Een dergelijke daling zal ook in de omgeving van Kampen en IJsselmuiden zijn opgetreden;
- Voor de toekomst wordt, uitgaande van de ontwikkelingen die zijn opgenomen in het model van het PBL een verdere, zij het relatief lichte daling van de stikstofdepositie verwacht (zie tabel B1);
- de genoemde habitats zijn sterk afhankelijk van andere sturende factoren, met name de invloed van de rivierdynamiek op de bodemkenmerken, de mate van drooglegging in de zomer versus overstroming in de winter, en het beheer.

De invloed van een eventuele marginale (niet meetbare) toename van de stikstofdepositie zal, gezien het belang van de genoemde sturende factoren, niet doorwerken in de kwaliteit en oppervlakte van de genoemde gevoelige habitats. Deze beoordeling wordt nog versterkt door het gegeven dat in deze habitats in het recente verleden sprake is geweest van een aanmerkelijk grotere stikstofdepositie. Ten opzichte van de historische trend is de mogelijke (niet meetbare) invloed van Het Meer op de stikstofdepositie verwaarloosbaar.

Conclusie

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel.

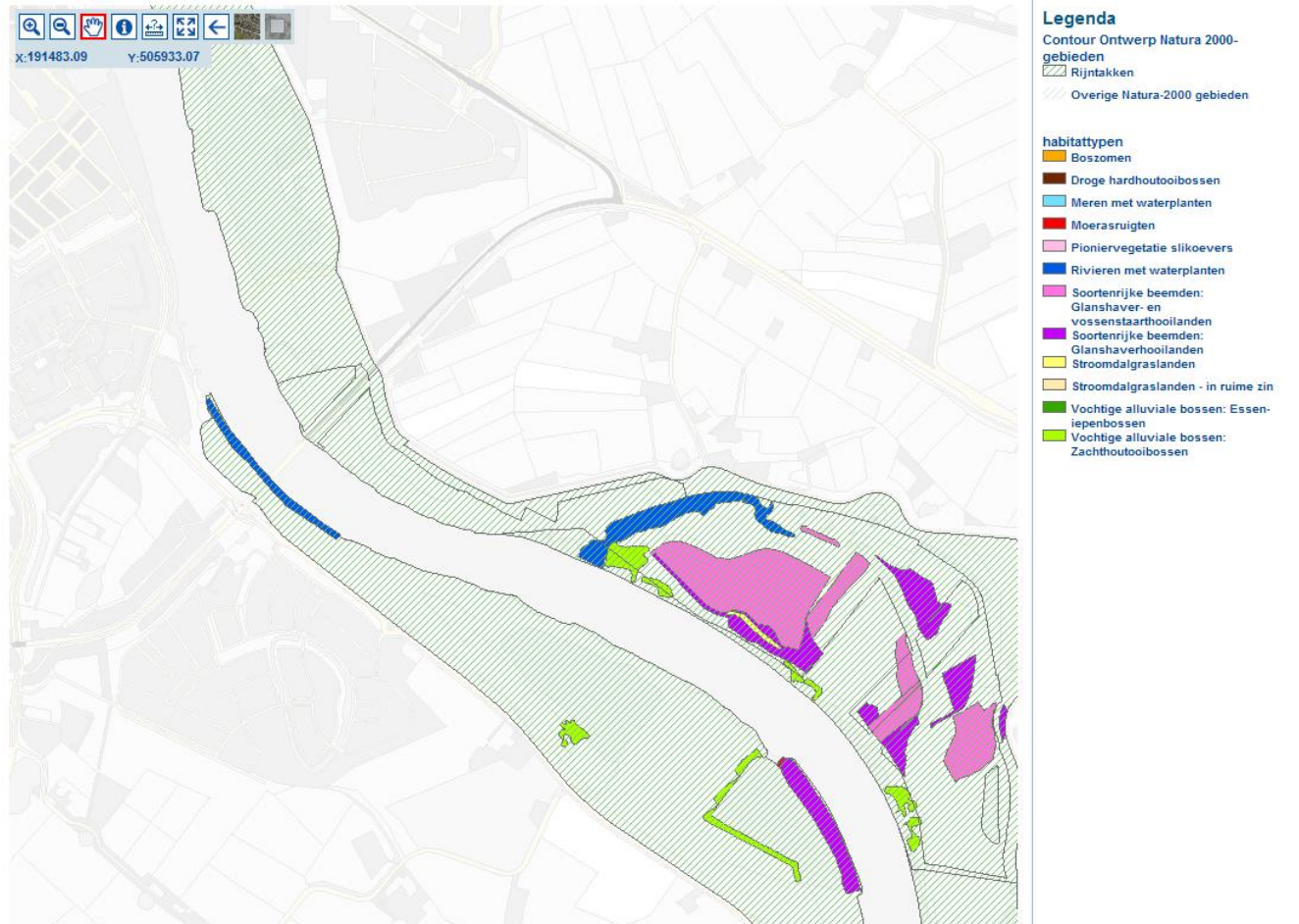
Omdat er geen sprake is van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen, is cumulatie met eventuele gevolgen van andere ontwikkelingen niet aan de orde.

¹ Het is in dit geval zelfs mogelijk dat de woningen zonder aansluiting op het aardgasnet worden gerealiseerd. Dan is er helemaal geen sprake meer van stikstofemissie door de woningen naar de lucht.

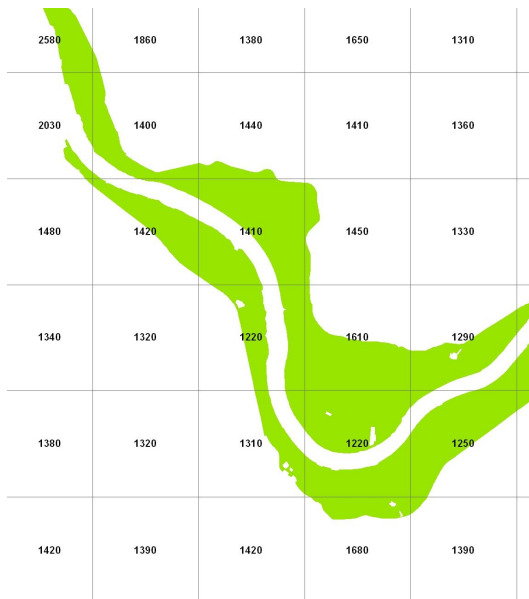
Annex 1: Habitattypen Uiterwaarden IJssel nabij Wilsum en kaarten stikstofdepositie

Natura 2000 Rijntakken - werkkaarten Beheerplan Rijntakken - Habitattypenkaart

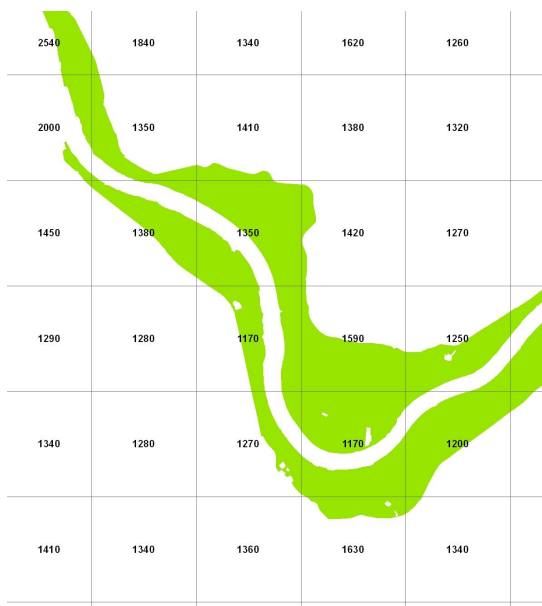
Provincie Gelderland, dichterbij dan je denkt



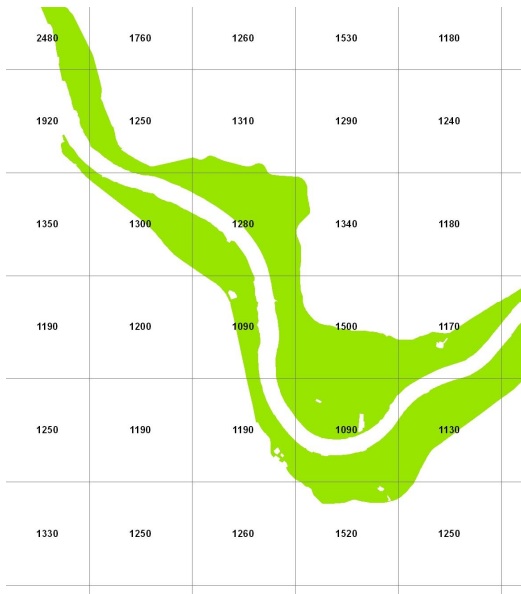
Figuur A1.1 Habitattypen Uiterwaarden IJssel nabij Wilsum



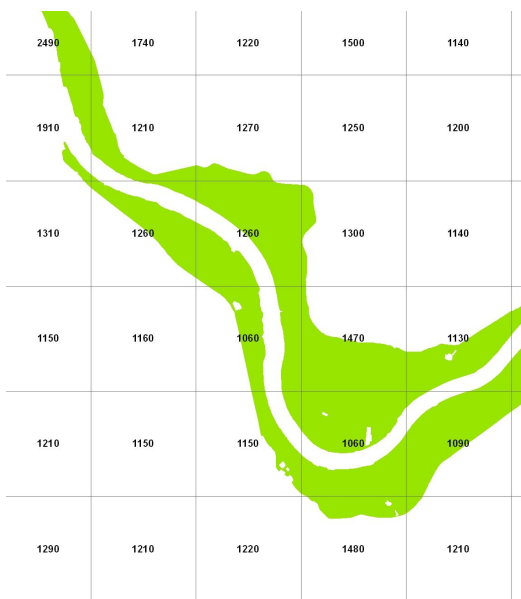
Figuur A1.2 Stikstofdepositie 2010 (depositiekaart PBL, versie 2011)



Figuur A1.3 Verwachte stikstofdepositie 2015 ((depositiekaart PBL, versie 2011))



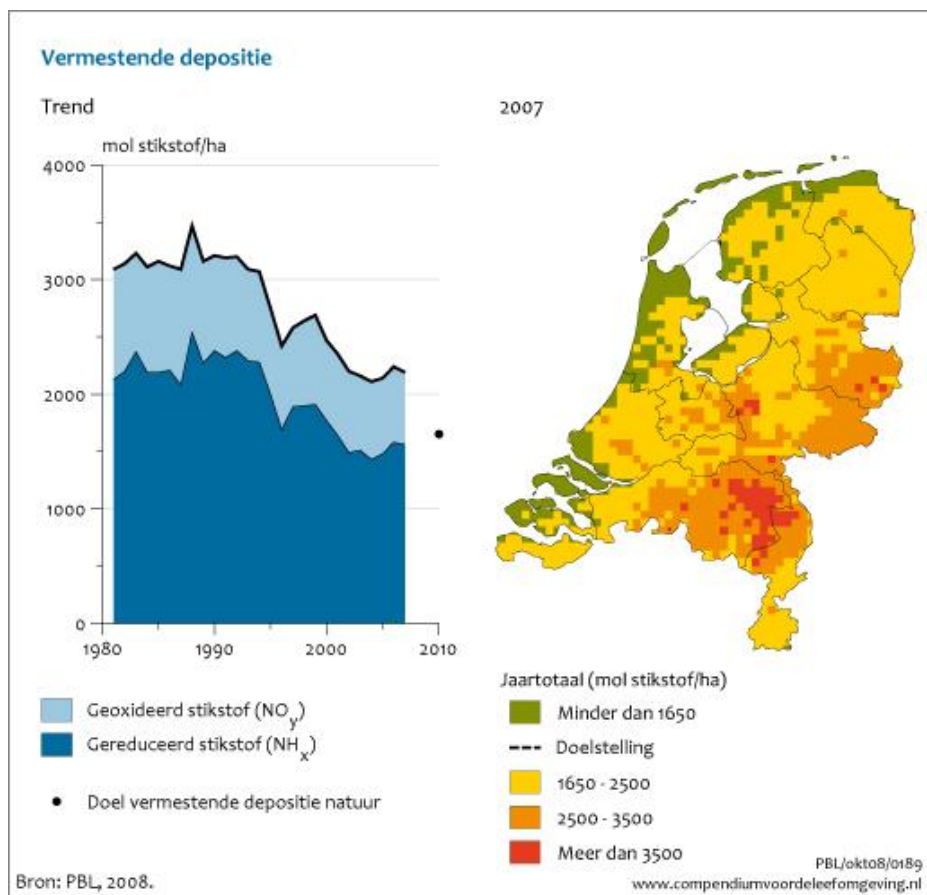
Figuur A1.4 Verwachte stikstofdepositie 2020 ((depositiekaart PBL, versie 2011))



Figuur A1.5 Verwachte stikstofdepositie 2030 ((depositiekaart PBL, versie 2011))

Annex 2: Ontwikkeling Stikstofdepositie, landelijk

De landelijk gemiddelde stikstofdepositie, ook wel vermestende depositie genoemd, lag tot halverwege de jaren 1990 vrij constant rond de 3.100 mol stikstof (N) per hectare. Vanaf 1994 daalde de stikstofdepositie geleidelijk naar 2.200 mol per hectare in 2002 (figuur A2.1). De landelijk gemiddelde stikstofdepositie is vanaf 2002 redelijk stabiel. In 2007 komt deze depositie uit op 2190 mol stikstof per hectare².



Figuur A2.1 Landelijke trend in de stikstofdepositie (bron: www.pbl.nl)

De daling in stikstofdepositie is het gevolg van lagere emissies van zowel stikstofoxiden als van ammoniak.

- De emissie van stikstofoxiden in Nederland daalde sinds 1980 met meer dan 30%. Deze daling is het resultaat van maatregelen bij het verkeer, zoals de invoering van de katalysator aan het eind van de jaren tachtig, bij de industrie en in de energiesector;
- De emissie van ammoniak door agrarische bronnen in Nederland is in dezelfde periode met 40% gedaald. Vooral de laatste tien jaar hebben emissiebeperkende maatregelen voor een daling gezorgd. Tot deze maatregelen behoren verbeterde voersamenstelling, het gebruik van emissiearme stallen, het afdekken van mestilo's en het direct onderwerken van mest bij de aanwending.

De lichte stijging van met name de ammoniakdepositie in 2005 en 2006 is geheel toe te schrijven aan de meteorologische omstandigheden in die jaren. In 2010 is door verandering van de rekenmethodiek de berekende depositie bijgesteld. Gemiddeld voor heel Nederland wordt daardoor een circa 20% lager depositie berekend dan op basis van het rekenmodel dat tot dan toe was gehanteerd.

² cijfers zijn op basis van de rekensystematiek die tot voor kort werd gehanteerd. Door recente aanpassingen van het modelinstrumentarium zijn de uitkomsten niet helemaal vergelijkbaar met de modeluitkomsten voor 2010. Het gaat op deze plaats echter vooral om het beschrijven van de trend.