

# omgevingsvergunning



Datum omgevingsvergunning: 29 – 05 – 2015

Naam inrichting: Millennium B.V.

Locatie: Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen

Omgevingsloket aanvraagnummer: 1092165

Zaaknummer: 4625-2014

Dossiernummer: 2013-0661

## Onderwerp

Op 18 december 2013 heeft Millennium BV een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf en het mechanisch malen van granen tot meel, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdamper en brandwerende wanden.

De aangevraagde activiteiten bestaan uit:

- Op- en overslag van landbouw bulkgoederen (S.3 en S.1 product) en kunstmest groep 1.2 (met een maximale overslagcapaciteit van minder dan 450 ton per uur en een totale opslagcapaciteit van 260.000 ton, waarvan 30.000 ton kunstmest);
- Mechanisch bewerken (malen door middel van een hamermolen) van graan (S.3 product) tot meel (S.1 product);
- Zeven van granen en maïs (S.3 producten);
- Het plaatsen van een propaangastank (inhoud 40 m<sup>3</sup>), inclusief leidingen en appendages;
- Ontrekken van vloeibaar propaangas aan het reservoir;
- Het plaatsen van 8 gasgestookte verdamper in verband met faseverandering (van vloeibaar naar gas) van propaan (verdampercapaciteit van 240 kg/uur per stuk);
- Het drogen van granen in drie droogtoeren (maximale capaciteit 11,133 MW per stuk);
- Oprichten van brandwerende wanden.

De aanvraag heeft betrekking op het perceel Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer(s) 549, 723, 1352, 1409, 1410, 1458 (ged.), 1459 en 1460 en is geregistreerd onder zaaknummer 4625-2014.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (bouwen);
2. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
3. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (milieu).

Hierbij leest u ons besluit op uw aanvraag

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen:

- De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):
  - het bouwen van een constructie ten behoeve van een propaangastank, inclusief opstelplaats voor verdamper en brandwerende muren (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
  - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo);
  - het oprichten een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- Dat de volgende bij de aanvraag omgevingsvergunning behorende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier (omgevingsloketnummer: 1092165), 18 december 2013;
  - Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning Millennium BV, bij aanvraag met nummer 1092165 (versie 1.0), 12 december 2013: Alinea 2 van pagina 1; tabel 1, alinea 2 en 3 en figuur 1 van pagina 3; paragraaf 8 en 10 van pagina 7;
  - Opvolging "verzoek aanvullende gegevens", 5 maart 2014: Alinea 3 van pagina 11; laatste alinea van pagina 13 en laatste zin pagina 15;

- Plan van aanpak afvalwater Graansloot Kampen versie 4.0, 2 april 2014; pagina 2;
  - Protocol 'Schoon terrein', versie 2.0, 4 april 2014;
  - Notitie Luchtemissie, 18 december 2013: pagina 1 en pagina 2;
  - Ruimtelijke onderbouwing, september 2014, datum indiening 23-09-2014;
  - Bijlage 1-1 situatieschets kadaster, 18 december 2013;
  - Totaal terrein, werknummer 111294, bladnummer TER-02, Zeinstra en van Dijk, revisie A, 04-02-2014;
  - Terreinriolering totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-08, Zeinstra en van Dijk, revisie C, 21-02-2014;
  - Terrein blusmiddelen totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-09, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein ventilatoren totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-10, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein Activiteiten totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-11, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein rijrichting verkeer totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-12, revisie B, Zeinstra en van Dijk, 04-02-2014;
  - Opstelling propaantank met verdampers en tankwaggen, werknummer 111294, bladnummer P-02, revisie C, Zeinstra en van Dijk, 28-02-2014;
  - Installatietekening Propaaninstallatie Graansloot tek.nr. S36, SARI BV Volkel, Wijziging 3, 1-3-14c.
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 1.

### **Procedure**

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u beroep indienen bij de Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. In uw beroepschrift legt u uit waarom u het niet eens bent met het besluit. U vermeldt uw naam, adresgegevens en uw telefoonnummer. Ook stuurt u een kopie van het genomen besluit mee. *Zorgt u er voor dat uw beroepschrift binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit is ontvangen.* Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet kan worden behandeld. Voor de behandeling van uw beroepschrift bent u griffierechten verschuldigd. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op onze website of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de uitspraak op het beroepschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Nederland vragen om een schorsing van het besluit. U stuurt uw verzoek naar Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor de behandeling van het verzoek bent u griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders,

M. Roelink  
teammanager Vergunningen

(Dit besluit is in een automatisch proces tot stand gekomen en derhalve niet ondertekend).

## Leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd (zie tabel). Voor betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort afzonderlijk een nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

|  |                   |
|--|-------------------|
| Wabo bouwen (art. 2.3.1.1)                 | € 1.182,00        |
| Wabo welstand (art. 2.3.1.2)               | € 355,83          |
| Wabo buitenplanse afwijking (art. 2.3.3.3) | € 5.768,00        |
| <b>Totaal Leges:</b>                       | <b>€ 7.305,83</b> |

*Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat het feit dat een omgevingsvergunning is verleend niet betekent dat er een inbreuk mag worden gemaakt op een recht of een verplichting die uit het privaatrecht voortvloeit. Het blijft dan ook verboden om bijvoorbeeld te bouwen in strijd met het eigendomsrecht of een burennrechtelijke verplichting.*

## Inhoudsopgave

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Voorschriften.....                             | 6  |
| 1.1 | Het bouwen van een bouwwerk (bouwen).....      | 6  |
| 1.2 | Het oprichten van een inrichting (milieu)..... | 6  |
| 2   | Overwegingen.....                              | 14 |
| 2.1 | Conclusie.....                                 | 14 |
| 2.2 | Zienswijzen en ambtshalve wijziging .....      | 14 |
| 2.3 | Algemeen .....                                 | 25 |
| 2.4 | Aanhakende wetgeving.....                      | 27 |
| 2.5 | Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....    | 28 |
| 2.6 | Advies.....                                    | 28 |
| 2.7 | Bestemmingsplan.....                           | 29 |
| 2.8 | Overige van toepassing zijnde wetgeving.....   | 29 |
| 2.9 | Inhoudelijke beoordeling .....                 | 31 |
|     | Bijlage 1: Externe adviezen .....              | 60 |
|     | Bijlage 2: Geluidmissiepunten .....            | 61 |
|     | Bijlage 3: Begrippenlijst .....                | 62 |

# 1 Voorschriften

## 1.1 Het bouwen van een bouwwerk (bouwen)

### VOORWAARDEN:

1. Het bouwplan dient overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen te worden uitgevoerd.
2. Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.
3. Van alle in gewapend beton, staal, hout, steen en dergelijke uit te voeren dragende constructiedelen moeten door het team Toezicht en Handhaving goedgekeurde sterkteberekeningen met bijbehorende werktekeningen op het werk aanwezig zijn.
4. Het team Toezicht en Handhaving dient in kennis te worden gesteld van de voltooiing van de werkzaamheden. Dit kan telefonisch (038) 339 2692 of (038) 339 4145, digitaal via [www.kampen.nl/omgevingsmelding](http://www.kampen.nl/omgevingsmelding) of door het scannen van bijgevoegde QR-code;
5. Indien er in de toekomst tijdens eventuele terreinveranderingen grond vrij komt, geldt dat deze zonder voorwaarden op het terrein zelf kan worden hergebruikt. Indien de grond afgevoerd moet worden, zal rekening gehouden moeten worden met de richtlijnen van het Bouwstoffenbesluit.
6. Eventuele schade aan het wegdek of openbaar terrein zal door het team Algemene Zaken van de eenheid Beheer Openbare Ruimte op kosten van de vergunninghouder worden hersteld.



## 1.2 Het oprichten van een inrichting (milieu)

### 1.2.1 Algemeen

#### 1.2.1.1 Milieuzorg

7. De vergunninghouder of aangewezen verantwoordelijk persoon is verplicht de in de inrichting aanwezige personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning.
8. De inrichting is niet toegankelijk voor onbevoegden. Binnen openingstijden zijn derden uitsluitend onder toezicht van een verantwoordelijk persoon in de inrichting aanwezig.
9. In de inrichting is tijdens openingstijden ten minste één verantwoordelijk persoon aanwezig, die ter zake kundig is, bekend is met de veiligheidsmaatregelen en bekend is met de voorschriften van deze vergunning, zodat in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen worden getroffen.
10. De gehele inrichting is schoon, ordelijk en in goede staat van onderhoud.

11. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
12. De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, zijn buiten openingstijden deugdelijk (af)gesloten.

#### **1.2.1.2 Milieulogboek**

13. Binnen de inrichting is een milieulogboek aanwezig, waarin vanaf het in werking treden van de beschikking ten minste de volgende zaken zijn opgenomen:
  - a. deze vergunning, alsmede overige relevante (milieu)vergunningen;
  - b. de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven metingen en registraties;
  - c. de schriftelijke instructies voor de binnen de inrichting aanwezige personen, om handelingen in strijd met deze vergunning tegen te gaan en om handelingen in het belang van de bescherming van het milieu te bevorderen;
  - d. in geval van een incident: datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
  - e. op grond van de Wet milieubeheer verplichte afvalstoffenregistratie.

De voorgenoemde gegevens worden gedurende ten minste vijf jaar bewaard en gedurende die periode ter beschikking gehouden voor het bevoegd gezag.

#### **1.2.2 Afval**

14. De vergunninghouder moet binnen 24 weken na inwerkingtreding van deze vergunning een beperkt onderzoek naar de mogelijkheden tot afvalpreventie hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
  - a. een beschrijving van de inrichting met de activiteiten;
  - b. procesbeschrijvingen;
  - c. een inschatting van het preventiepotentieel;
  - d. en overzicht van mogelijke maatregelen.
15. De vergunninghouder moet binnen 36 weken na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkte onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat vergunninghouder verplicht is tot het doen aan preventie van die afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat preventie redelijkerwijs verlangd mag worden.
16. De vergunninghouder is verplicht er redelijkerwijs alles aan te doen om de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden aan een erkende inzamelaar of zelf af te voeren naar een erkende inzamelaar.
17. Het is verboden afvalstoffen te mengen met stoffen of materialen, niet zijnde afvalstoffen.
18. De termijn van opslag van afvalstoffen bedraagt maximaal één jaar.
19. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen vindt op een zodanige manier plaats dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

20. Uiterlijk binnen acht weken na de beëindiging van de inrichting worden de daarin aanwezige afvalstoffen uit de inrichting afgevoerd.

### **1.2.3 Afvalwater – lozen van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd afvalwater op gemengd rioolstelsel**

21. De vergunninghouder voorkomt of, voor zover dat niet mogelijk is, beperkt de lozing van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd afvalwater op het gemengd rioolstelsel.

21.a. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

22. Het te lozen, van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd, afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.

### **1.2.4 Bodem**

23. Het bodemrisico van de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten en opslagen voldoet, door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen, aan een verwaarloosbaar bodemrisico, zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

24. De bodembeschermende voorzieningen verkeren in goede staat van onderhoud.

25. Lekkages van bodembedreigende stoffen worden zo spoedig mogelijk ongedaan gemaakt en opgeruimd.

26. Morsingen van bodembedreigende stoffen worden zo spoedig mogelijk opgeruimd.

27. Binnen 24 weken na beëindiging van de opslag van kunstmest groep 1.2, wordt een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport wordt ten minste vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport.

28. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) wordt uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

29. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) voldoet aan de NEN 5740 en richt zich uitsluitend op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormden en op de plaatsen waar bodembedreigende



activiteiten hebben plaatsgevonden.

## **1.2.5 Brandgevaar en externe veiligheid**

### **1.2.5.1 Propan**

30. Een reservoir voor de opslag van propan moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 19:
- 2.4.1 tot en met 2.4.7 (met uitzondering van: 2.4.4);
  - 3.5.1 tot en met 3.5.6;
  - 4.8.1 tot en met 4.8.50 (met uitzondering van: 4.8.7; 4.8.13; 4.8.15; 4.8.17 tot en met 4.8.25, 4.8.33, 4.8.34, 4.8.40, 4.8.42 en 4.8.48);
  - 5.5.1 tot en met 5.5.3;
  - 6.8.1 tot en met 6.8.7.
31. Om aan het plaatsgebonden risico PR10-6 te voldoen moet de inrichting in werking worden gehouden overeenkomstig de uitgangspunten zoals die in de bij de aanvraag gevoegde kwantitatieve risicoanalyse (QRA DGMR rapport M-2013.1058.00R001, versie 4, d.d. 3 maart 2014) zijn beschreven.
32. De data en tijdstippen dat propaangas wordt aangevoerd met een tankwagen worden geregistreerd. Deze registratie is in het milieulogboek aanwezig.

### **1.2.5.2 Kunstmest groep 1.2**

33. De opslag van vaste kunstmeststoffen is uitgevoerd overeenkomstig de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 7:
- 4.2.1 tot en met 4.2.38 (met uitzondering van de voorschriften 4.2.6, 4.2.7, 4.2.13 en 4.2.17);
  - 4.3.1 tot en met 4.3.10;
  - 5.2.1 tot en met 5.2.6;
  - 6.1.1 tot en met 6.1.4;
  - 6.2.1;
  - 7.2.1 tot en met 7.2.12 (met uitzondering van voorschrift 7.2.5 en 7.2.9);
  - 8.1.1 en 8.1.2;
  - 8.2.1 en 8.2.2;
  - 9.1.1;
  - 9.2.1 en 9.2.2;
  - 9.3.1 tot en met 9.3.4.

## **1.2.6 Energie**

34. De vergunninghouder neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of alle energiebesparende maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.
35. Indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het voorgaande voorschrift kan het bevoegd gezag de vergunninghouder verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of aan het voorgaande voorschrift wordt voldaan.
- 35.a. De vergunninghouder kan het bevoegd gezag gemotiveerd verzoeken om een gefaseerde

uitvoering van de verplichting, zoals gesteld in voorschrift 34 toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. In het verzoek wordt ten minste rekening gehouden met:

- o een motivatie van de specifieke reden(en) van een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o een motivatie van de noodzaak tot een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o soort en kosten van de energiebesparende maatregel(en);
- o de aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting in relatie tot de kosten van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o de planning waarin aangegeven staat wanneer de te nemen energiebesparende maatregelen redelijkerwijs worden genomen. Eventueel kan hierbij ook, om bedrijfseconomische redenen, worden aangesloten bij zogenoemde natuurlijke momenten van een inrichting zoals investerings- en vervangingsmomenten of het reguliere onderhoud en renovaties.

*Toelichting:*

*Om bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting kan fasering worden toegestaan. Het faseren kan niet gebruikt worden om het nemen van energiebesparende maatregel(en) telkens ongemotiveerd vooruit te schuiven. Verder betreffende de bedoelde bedrijfseconomische omstandigheden niet omstandigheden die ontstaan door structureel slecht management.*

## 1.2.7 Geluid

### 1.2.7.1 Algemeen

36. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
37. Binnen 26 weken na het in werking treden van de vergunning, wordt door middel van een akoestisch controleonderzoek (geluidsmetingen) aan het bevoegd gezag aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de voorgenoemde termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 37.a. Voorafgaand aan het in het voorgaand voorschrift bedoelde onderzoek wordt een plan van aanpak van dat onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.

### 1.2.7.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

38. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L<sub>Ar,LT</sub> in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten vanwege de representatieve bedrijfssituatie (en tussen haakjes gegeven vanwege de incidentele bedrijfssituatie), mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in tabel 1 aangegeven waarde:

**Tabel 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) representatieve bedrijfssituatie**

| Beoordelingspunt en omschrijving <sup>1</sup> |                     | dagperiode<br>07.00-19.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m | avondperiode<br>19.00-23.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m | nachtperiode<br>23.00-07.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m |
|---|---------------------|---|---|---|
| Ref_01_A                                      | Referentiepunt west | 62  | 61 (60) <sup>2</sup>                                      | 61 (61) <sup>2</sup>                                      |

|          |                           |    |         |         |
|----------|---------------------------|----|---------|---------|
| Ref_02_A | Referentiepunt noord      | 62 | 59 (61) | 59 (59) |
| Ref_03_A | Referentiepunt oost       | 54 | 45 (56) | 44 (48) |
| Ref_04_A | Referentiepunt zuid       | 57 | 46 (57) | 46 (50) |
| 10_A     | Zonebewakingspunt         | 33 | 32 (33) | 32 (32) |
| 12_A     | Zonebewakingspunt         | 31 | 29 (30) | 29 (29) |
| 13_A     | Zonebewakingspunt         | 31 | 28 (32) | 28 (29) |
| 22_A     | 55-dB(A)<br>bewakingspunt | 36 | 34 (36) | 34 (34) |
| 23_A     | 57 dB(A)<br>bewakingspunt | 37 | 35 (36) | 35 (35) |
| 24_A     | 58 dB(A)<br>bewakingspunt | 38 | 38 (38) | 38 (38) |
| 26_A     | 55 dB(A)<br>bewakingspunt | 32 | 31 (32) | 31 (31) |
| 27_A     | 55 dB(A)<br>bewakingspunt | 34 | 30 (35) | 30 (31) |

1 De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage 3 geluidmissiepunten van deze beschikking.

2 De tussen haakjes gegeven waarden hebben betrekking op de incidentele bedrijfssituatie (lossende schepen in avond- en/of nachtperiode)

### 1.2.7.3 Maximale geluidsniveaus

39. Het maximale geluidsniveau L<sub>Amax</sub> in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten vanwege de representatieve bedrijfssituatie (en tussen haakjes gegeven vanwege de incidentele bedrijfssituatie), mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in tabel 2 aangegeven waarde:

**Tabel 2: Maximaal geluidsniveau [dB(A)]**

| Beoordelingspunt en omschrijving <sup>1</sup> |                      | dagperiode<br>07.00-19.00 uur<br>ho = 5,0 m | avondperiode<br>19.00-23.00 uur<br>ho = 5,0 m | nachtperiode<br>23.00-07.00 uur<br>ho = 5,0 m |
|---|----------------------|---|---|---|
| Ref_01_A                                      | Referentiepunt west  | 65  | 65 (65) <sup>2</sup>                          | 65 (65) <sup>2</sup>                          |
| Ref_02_A                                      | Referentiepunt noord | 79  | 65 (65)                                       | 65 (65)                                       |
| Ref_03_A                                      | Referentiepunt oost  | 66  | 60 (66)                                       | 60 (66)                                       |
| Ref_04_A                                      | Referentiepunt zuid  | 79  | 60 (79)                                       | 60 (79)                                       |

1 De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage 3 geluidmissiepunten van deze beschikking.

2 De tussen haakjes gegeven waarden hebben betrekking op de incidentele bedrijfssituatie (lossende schepen in avond- en/of nachtperiode)

### 1.2.8 Geur

40. Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dient het bevoegd gezag hiervan direct in kennis te worden gesteld.
41. Wanneer het aantal gegronde klachten daartoe aanleiding geeft, moet vergunninghouder op een gemotiveerd verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

42. De meetplaats en monstername moeten voldoen aan de vereisten in NEN-EN 15259.
43. Een geuronderzoek moet worden uitgevoerd conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd meetplan. Dit meetplan beschrijft ten minste:
- de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd;
  - het aantal deelmetingen en de monsternemingsduur;
  - de bedrijfsomstandigheden waaronder de metingen worden uitgevoerd;
  - de onderbouwing voor de representativiteit van de genoemde bedrijfsomstandigheden.
44. Het bevoegd gezag wordt ten minste 1 week van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop een meting zal worden uitgevoerd.
45. Geuremissiemetingen dienen te worden uitgevoerd conform de NTA 9065. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen dienen te worden uitgevoerd op basis van het Nieuw Nationaal Model. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odour units. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 4 weken na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
46. Indien uit geuronderzoek blijkt dat er sprake is van geuroverlast in de omgeving ter plaatse van geurgevoelige objecten moet de vergunninghouder uiterlijk 12 weken na bekendmaking van de overschrijding aan het bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen (ter goedkeuring van het bevoegd gezag) waarin ten minste het volgende is aangegeven:
- De geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de geuroverlast tegen te gaan;
  - Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de eisen
  - Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak (na goedkeuring) uitvoeren.

## 1.2.9 Lucht

### 1.2.9.1 *Procesemissies*

47. De emissie van stof uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscidders) mag bij een emissievracht van 0,2 kilogram per uur of meer niet meer bedragen dan  $5 \text{ mg/m}_0^3$ .
48. Het afgescheiden stof afkomstig uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscidders) moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.
49. De doekenfilters (of andere filterende stofafscidders) verkeren in goede staat van onderhoud, worden periodiek geïnspecteerd en worden zo vaak als voor de goede werking nodig is schoongemaakt en vervangen.

### 1.2.9.2 *Diffuse emissies van stuifgevoelige goederen - kunstmest groep 1.2*

50. De bedrijfsvoering moet erop zijn gericht dat buiten de inrichting verspreiding van stof zo veel als mogelijk wordt voorkomen.
51. Kunstmest groep 1.2 wordt in de buitenlucht zodanig overgeslagen dat:
- zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;

- b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt;
  - c. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een voorziening voor het beheer van afvalwater geraken.
52. Bij een windsnelheid groter dan 8 meter per seconde vinden geen uitpandige overslagactiviteiten van kunstmest groep 1.2 plaats.
53. Bij het laden en lossen van kunstmest groep 1.2 in de open lucht wordt de storthoogte beperkt tot minder dan één meter.
54. Indien ondanks de getroffen maatregelen toch gedurende enige tijd, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, moeten de betreffende handelingen tijdelijk worden gestaakt.

## **2 Overwegingen**

Alle artikelen die in dit hoofdstuk worden genoemd zijn terug te vinden op <http://wetten.overheid.nl>.

### **2.1 Conclusie**

#### **2.1.1 Het bouwen van een bouwwerk (bouwen)**

De omgevingsvergunningaanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de omgevingsvergunningaanvraag voldoet aan het wettelijk kader, waardoor de omgevingsvergunning verleend kan worden.

#### **2.1.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)**

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Zuiderzeehaven 2010". De propaangastank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Op basis van het bestemmingsplan zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo stelt dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten (conform artikel 5.20 Besluit Omgevingsrecht). Uit de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn.

#### **2.1.3 Het oprichten van een inrichting (milieu)**

De omgevingsvergunningaanvraag is beoordeeld voor de activiteit milieu aan artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 2.14 van de Wabo. De omgevingsvergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Wij zijn van mening dat door het stellen van voorschriften de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting aan Haatlandhaven 13 te Kampen kan veroorzaken wordt voorkomen, of tenminste in voldoende mate wordt beperkt. De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan daarom worden afgegeven.

Indien de vergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of vergunninghouder zoals genoemd in de aanvraag van 18 december 2013 (Omgevingsloket aanvraagnummer: 1092165), dient dit ten minste vier weken voordien aan het bevoegd gezag te worden gemeld (artikel 2.25, lid 2 van de Wabo).

### **2.2 Zienswijzen en ambtshalve wijziging**

#### **2.2.1 Zienswijzen**

##### **2.2.1.1 Ter inzagelegging**

De aanvraag en de ontwerpbeslissing met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd en gepubliceerd in het huis-aan-huis-blad Kampen.nl van 15 oktober 2014, op onze internetsite [www.kampen.nl/bekendmakingen](http://www.kampen.nl/bekendmakingen) en de Staatscourant. Het ontwerpbesluit is vanaf 16 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegd voor belanghebbenden met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Daarnaast zijn de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen binnen de genoemde termijn.

##### **2.2.1.2 Inhoud zienswijzen en reactie gemeente Kampen**

Op 27 november 2014 ontvingen wij van Dommerholt Advocaten namens Millennium B.V. (hierna: reclamant) een zienswijze (zaaknummer 7213-2014) tegen de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een graan- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdampers en brandwerende wanden op de percelen Haatlandhaven 13, 21 en 22 in Kampen.

De zienswijze is eveneens inhoudelijk besproken met Millennium B.V. (hierna: reclamant) op 9 januari 2015.

De inhoud van de zienswijzen wordt onderstaand puntsgewijs weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij wordt de nummering aangehouden zoals weergegeven in de zienswijze.

**Zienswijze 1:**

Maatwerkvoorschriften "lozing op de gemeentelijke riolering"

**Reactie gemeente:**

Reclamant heeft geen inhoudelijke argumenten hierover ingediend. Wij zien dan ook geen reden om het maatwerkvoorschrift te wijzigen.

**Zienswijze 2:**

Aanvraag

1. *Reclamant twijfelt of in de ontwerpvergunning correct wordt verwezen naar de laatste versies van documenten, welke behoren bij de vergunning.*

**Reactie gemeente:**

Wij hebben de lijst met bijlagen waarnaar wordt verwezen nogmaals doorgelopen. Wij verwijzen in ons definitieve besluit naar de meeste recente versies van documenten.

**Zienswijze 3:**

Milieuzorg

2. *Voorschrift 1.2.1.1 (11) is te absoluut geformuleerd. Reclamant pleit ervoor om de volgende zinsnede toe te voegen: "zoveel als redelijkerwijs nodig is." Daarnaast stelt reclamant vraagtekens bij voorschrift 1.2.1.1 (12). Waarom moet een (papier)container ten allen tijde worden voorzien van een afsluitbaar deksel?*

**Reactie gemeente voorschrift 11:**

Wij zijn van mening dat een voorschrift zo concreet mogelijk geformuleerd moet worden. Woorden als "zoveel als redelijkerwijs mogelijk is" voegen handhavingstechnisch niets toe aan het (doel van het) voorschrift. Handhaving zal daarbij altijd in redelijkheid, dat wil zeggen proportioneel en onderbouwd, plaats moeten vinden. Dit is één van de grondbeginselen van de Algemene wet bestuursrecht. Verder zal het toevoegen van de hiervoor genoemde zinsnede juridisch gezien van geringe betekenis zijn voor het bedrijf.

Reclamant geeft aan de zinsnede toch graag toegevoegd te willen zien. Aangezien met het toevoegen van de zinsnede het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 11 wordt als volgt aangepast:

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

**Reactie gemeente voorschrift 12:**

De reden voor het opnemen van betreffend voorschrift is met name gelegen in het feit :

- a. Dat de afvalcontainer niet door onbevoegden (per ongeluk) wordt leeg gehaald (en dat daarmee een milieuverontreiniging veroorzaakt);
- b. om eventuele verspreiding van afvalstoffen in de omgeving tegen te gaan (bijvoorbeeld door verwaaiing);
- c. dat (on)bedoeld door onbevoegden, zonder medeweten van de inrichtinghouder, afvalstoffen in de container wordt gedeponeed.

Reclamant heeft tijdens het overleg op 9 januari 2015 haar zienswijzen toegelicht. Hierbij is aangegeven dat (het terrein van de inrichting) buiten openingstijden niet toegankelijk is voor onbevoegden, aangezien het terrein van de inrichting door middel van een hekwerk afgescheiden is. Door deze aanvulling, kunnen wij ermee instemmen dat de zinsnede "met een slot" uit het voorschrift wordt verwijderd.

Voorschrift 12 wordt als volgt aangepast:

De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, zijn buiten openingstijden deugdelijk (af)gesloten.

#### **Zienswijze 4:**

##### Milieulogboek

3. *Artikel 1.2.1.2. Volgens de formulering in de ontwerpvergunning zouden de genoemde gegevens beschikbaar moeten zijn vanaf de inwerkingtreding van de vergunning. Op dat moment zijn echter nog niet alle gegevens bekend, bijvoorbeeld het uitvoeren van onderzoeken. De formulering van het voorschrift dient dan ook redelijkerwijs aangepast te worden.*

#### **Reactie gemeente:**

Reclamant stelt dat, gezien de huidige formulering van het voorschrift, dat gegevens reeds beschikbaar moeten zijn op het moment van inwerking treden van de vergunning. Reclamant geeft aan dat dit voor een aantal gegevens zeer waarschijnlijk niet het geval zal zijn.

Zolang gegevens nog niet bekend zijn, hoeven deze nog niet in het milieulogboek te worden opgenomen. Dit valt onder meer op te maken uit betreffend voorschrift onder b: "de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven metingen en registraties".

Voor wat betreft het milieulogboek verwijzen wij verder naar de algemeen bekende definitie van "logboek" zoals verwoord in het woordenboek: *logboek: chronologische registratie van gegevens omtrent van belang zijnde gebeurtenissen die zich gedurende een periode in een verwerking voordoen*. In dit geval gaat het er met name om dat chronologische registraties van waarnemingen ten aanzien van milieu in het logboek worden opgenomen.

Wij zien geen reden om het voorschrift te wijzigen.

#### **Zienswijze 5:**

##### Afval

4. *Het onderlinge verband tussen de voorschriften 15 en 16 is zonder nadere toelichting niet duidelijk. Uit het eerste voorschrift lijkt te volgen dat het pas nodig is om afvalstromen te scheiden als dat 'redelijkerwijs' blijkt uit een nog uit te voeren onderzoek. Maar daarna wordt in artikel 16 alsnog een algemene verplichting opgelegd om afval te scheiden. Dat lijkt niet logisch.*



**Reactie gemeente:**

Reclamant wijst op het feit dat het onderlinge verband tussen voorschrift 15 en 16 zonder nadere toelichting niet duidelijk is. Helaas is per abuis het woord "scheiden" in de zinsnede van voorschrift 15 opgenomen, terwijl dit "preventie" had moeten zijn.

Naar aanleiding hiervan wijzigen wij het voorschrift 15 als volgt:

Voorschrift 15 wordt als volgt aangepast:

De vergunninghouder moet binnen 36 weken na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkte onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat vergunninghouder verplicht is tot het doen aan preventie van die afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat preventie redelijkerwijs verlangd mag worden.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat het mogelijke verband tussen voorschrift 15 en 16 teniet is gedaan, terwijl wel sprake is van een band tussen voorschrift 14 en 15.

*Reclamant stelt dat het Landelijk AfvalbeheerPlan 2 (LAP2) vooral van toepassing is voor zogenoemde "erkende verwerkers".*

**Reactie gemeente:**

Voor zover het gaat om het inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, bewaren, nuttig toepassen, verwijderen, vervoeren of verhandelen van afvalstoffen of bemiddelen bij het beheer van afvalstoffen heeft reclamant gelijk. In LAP 2 is echter ook beleid opgenomen dat voor "een ieder" geldt (bijvoorbeeld over preventie en scheiden). Zoals ook verwoord in het LAP (paragraaf 3.6): "De provincies, gemeenten en waterkwaliteitsbeheerders dienen het LAP te gebruiken als toetsingskader bij de uitoefening van hun bevoegdheden krachtens de Wet milieubeheer (Wm). Het gaat dan bijvoorbeeld om alle vergunningverlening op grond van de Wm waar afvalaspecten aan de orde zijn. Dit betekent dus niet alleen de vergunningen voor afvalbeheerinstellingen, maar ook de vergunningen voor bedrijven waar afval vrijkomt".

Wij zien dan ook geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt voor om in de vergunning het volgende voorschrift op te nemen: "(1) het afval dat vrijkomt binnen de inrichting van cliënte dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker in de zin van LAP2, (2) met de bepaling dat het betreffende afval vervolgens ook dient te worden aangeboden met inachtneming van LAP2".*

**Reactie gemeente:**

ad. 1. Wij merken op dat het eerste deel van de zin (1) niet in een vergunningvoorschrift geregeld kan worden, aangezien dit rechtstreeks in de Wet milieubeheer (Wm) verankerd is (artikel 10.37 Wm).

ad. 2. Voor wat betreft het tweede deel van de zin (2), kan worden gesteld dat "hoe afvalstoffen aangeboden moeten worden bij instanties als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm" expliciet vermeld en geregeld is in de vergunning / het acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) van de betreffende instantie als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm. Anders dan een voorschrift over "afvalscheiding" zoals nu in de omgevingsvergunning gesteld, kunnen wij geen voorschriften opnemen als het gaat om het hoe en wat, wat betreft het aanbieden van een afvalstof aan instanties als bedoelt in artikel 10.37 lid 2 Wm.

Wij zien dan ook geen reden om het voorschrift op dit punt te wijzigen.

*Reclamant geeft aan dat niet duidelijk is wat wordt verwacht in het kader van "afvalbeheer" en dat één en ander exacter moet worden omschreven.*

**Reactie gemeente:**

Reclamant heeft tijdens het overleg op 9 januari 2015 haar zienswijzen toegelicht. Wij zijn van mening dat de voorschriften in verband met afvalbeheer eenduidig en duidelijk zijn opgesteld. Naar aanleiding van onze toelichting tijdens het overleg op 9 januari 2015 en onze reactie op voorgenoemde zienswijzen, heeft reclamant aangegeven geen specifieke opmerkingen meer te hebben.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Voorschrift 22. Reclamant geeft aan dat niet duidelijk is welke voorzieningen expliciet getroffen moeten worden.*

**Reactie gemeente:**

In dit voorschrift gaat het om een doelmatige wijze van bemonstering. Hoe dit precies geregeld wordt, is aan de inrichtinghouder. Wij willen reclamant erop attenderen dat zodanige voorschriften ook zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (die eveneens voor Millennium BV van toepassing is), bijvoorbeeld de voorschriften zoals gesteld in "§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen" van het Activiteitenbesluit. Zoals ook verwoord op Infomil.nl als het gaat om "doelmatige wijze van bemonstering":

*Een aantal zaken is in het Activiteitenbesluit niet meer expliciet geregeld. Dat betreft zaken als de goede toegankelijkheid van installaties en monsternamepunten, een goed onderhoud van installaties en apparatuur en allerlei detailzaken in verband met morsingen en dergelijke. Bij verschillende voorschriften is de volgende bepaling opgenomen: "Voorafgaand aan vermenging met ander afvalwater dient het afvalwater op een doelmatige wijze te kunnen worden bemonsterd." Het zal voor een ieder duidelijk zijn dat voor een doelmatige wijze van bemonstering het monsternamepunt goed toegankelijk is en in goede staat verkeert.*

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt dat aan de "hoeveelheden afvalstoffen geen absolute betekenis kan worden gehecht en dat deze slechts een momentopname betreffen".*

**Reactie gemeente:**

Op de opmerking van reclamant kunnen wij aangeven dat in de considerans bij dit Besluit ook niet op een zodanige manier naar deze kentallen is gekeken. Het gaat er met name om dat Millennium BV ruimschoots boven de:

- a. 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval per jaar uitkomt (waardoor preventie zinvol wordt geacht);
- b. hoeveelheden zoals genoemd in de tabel Richtlijn afvalscheiding (zie pagina 21) uitkomt (waardoor scheiding zinvol wordt geacht).

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt (1) geen beeld te hebben bij het afvalpreventieplan. Verder geeft zij aan dat (2) de betreffende verplichting niet redelijk is.*

**Reactie gemeente:**

Ad.1. Zie voor de eisen aan het preventieonderzoek voorschrift 14. Wij zijn van mening dat dit voorschrift eenduidig en duidelijk is;

Ad. 2. Allereerst wordt opgemerkt dat het LAP ook van toepassing is voor andere bedrijven dan instanties als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm (zoals “erkende verwerkers”). Verder wordt opgemerkt dat preventie één van de peilers van het LAP2(en ook de Wm) vormt, Millennium BV ruimschoots de ondergrenzen – zoals gebruikt in Nederland – overschrijdt en Millennium BV nimmer een afvalpreventieonderzoek heeft (laten) uitgevoerd (uitvoeren). Wij zijn dan ook van mening dat de vraag van ons met betrekking tot het laten uitvoeren van een (beperkt) afvalpreventieonderzoek hiermee legitiem is.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 6:****Bodem**

5. *Voorschrift 27.Reclamant vraagt zich af wanneer de opslag van kunstmest precies wordt beëindigd en wenst een nadere toelichting op dit punt.*

**Reactie gemeente:**

De activiteit “opslag van kunstmest groep 1.2” is voor wat betreft Millennium BV een vergunningplichtige activiteit. Dit betekent dat de activiteit “opslag van kunstmest groep 1.2” wordt beëindigd zodra de vergunning voor deze activiteit wordt ingetrokken (artikel 2.33 Wabo). Dit kan overigens door de inrichtinghouder gebeuren, dan wel (onderbouwd) door het bevoegd gezag.

Wij zien geen grond om het voorschrift op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 7:****Energie**

6. *Reclamant kan zich niet verenigen met de huidige redactie van de voorschriften 34 en 35. Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant kenbaar gemaakt dat zij de voorschriften graag ingeperkt wil zien tot de situatie waarbij sprake is van vervangingsinvesteringen. De definitie van een vervangingsinvestering is: een investering die dient ter vervanging van versleten kapitaalgoederen, bijvoorbeeld de aanschaf van een nieuwe machine in een fabriek omdat de oude machine versleten is. De reden van deze inperking is, dat reclamant vreest voor willekeurig door het bevoegd gezag genomen besluiten tot het moeten uitvoeren van onderzoeken tot energiebesparing.*

**Reactie gemeente:**

Allereerst merken wij op dat de voorschriften rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit (zie artikel 2.15 Activiteitenbesluit milieubeheer) komen en dat de betreffende voorschriften over het algemeen voor “(middel)grote gebruikers” gelden. Hiermee worden de opgenomen voorschriften door ons als redelijk beschouwd.

Verder merken wij op dat in voorschrift 35:

- is aangegeven dat het bevoegd gezag de vergunninghouder kan verplichten tot een onderzoek. Dit betekent dat sprake moet zijn van een goede motivatie vanuit het bevoegd gezag alvorens om een onderzoek gevraagd wordt;

- de term “aannemelijk” is opgenomen. Hiermee wordt bedoeld dat door het bevoegd gezag in redelijkheid moet worden aangetoond, dat bepaalde energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar (of minder) niet zijn gerealiseerd. In principe maken wij hierbij gebruik van middelen die worden aangereikt door de landelijke overheid. Als het besparingpotentieel niet eenvoudig te herleiden is, kan het bevoegd gezag een onderzoek verlangen. In bepaalde situaties is het niet redelijk om een onderzoek te verlangen:
  - o het bedrijf heeft recentelijk (minder dan vier jaar geleden) een gedegen energieonderzoek uitgevoerd. Het rapport geeft:
    - een goed inzicht in het besparingspotentieel dat bij de bedrijfssituatie aansluit;
    - een planning waarbinnen eventueel energiebesparende maatregelen worden uitgevoerd.
  - o de onderzoekskosten staan niet in redelijke verhouding tot de verwachte besparingen. Een veel gehanteerde vuistregel is dat deze maximaal 10% van de jaarlijkse energiekosten bedragen.

Gezien de doelstelling van de Wet en het (landelijk) beleid (zie uitwerking in Uniforme leidraad energiebesparing), kan worden gesteld dat bedrijven min of meer verplicht worden tot energiebesparing. In de Uniforme leidraad energiebesparing staat letterlijk aangegeven: *“Een veelgehoord argument vanuit het bedrijfsleven is dat de financiële omstandigheden de investeringen in energiebesparende maatregelen niet direct mogelijk is. De boodschap moet nadrukkelijk worden verkondigd dat de financiële omstandigheden een reden kan zijn om energiebesparende maatregelen voor korte tijd uit te stellen, maar dat dit niet leidt tot afstel. Het bevoegd gezag kan hierover afspraken maken”*. Gesteld kan worden dat de Wet en het (landelijk) beleid verder gaat dan “slechts alleen” de vervangingsinvesteringen.

Ten aanzien van energiebesparing wordt er in principe vanuit gegaan dat de energiegebruikers zelf de verantwoordelijkheid nemen om alle energiebesparende maatregelen te realiseren die zich in vijf jaar (of minder) terugverdienen. Ter borging van de voorgenoemde verantwoordelijkheid tot energiebesparing, zijn in de omgevingsvergunning van Millennium BV voorschriften gesteld.

Het moment tot het treffen van energiebesparende maatregelen kan worden opgedeeld in een natuurlijk vervangingsmoment (bij renovatie, vernieuwing, verbouw of kapitaalcrachtige investeringen) of energiebesparingsmaatregelen die altijd toepasbaar zijn (relatief eenvoudige energiebesparende maatregelen, zoals isolatie van cv-leidingen in onverwarmde ruimtes). Zoals gesteld in de Uniforme leidraad energiebesparing, kan het bevoegd gezag met de ondernemer eventueel afspraken maken ten aanzien van een gefaseerde uitvoering.

Om tegemoet te komen aan de wensen van het bedrijf, zonder dat daarbij het doel van het landelijk beleid en de Wet teniet wordt gedaan, zal een extra voorschrift in de vergunning worden opgenomen waarmee een eventuele gefaseerde uitvoering van energiebesparende maatregelen mogelijk wordt gemaakt. Hierdoor kan Millennium BV en bevoegd gezag beter rekening houden met de bedrijfseconomische omstandigheden en kan beter worden aangesloten bij natuurlijke (investerings-) momenten.

Na voorschrift 35 wordt een nieuw voorschrift 35a toegevoegd welke als volgt wordt geformuleerd:

De vergunninghouder kan het bevoegd gezag gemotiveerd verzoeken om een gefaseerde uitvoering van de verplichting, zoals gesteld in voorschrift 34 toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de

bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. In het verzoek wordt ten minste rekening gehouden met:

- een motivatie van de specifieke reden(en) van een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- een motivatie van de noodzaak tot een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- soort en kosten van de energiebesparende maatregel(en);
- de aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting in relatie tot de kosten van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- de planning waarin aangegeven staat wanneer de te nemen energiebesparende maatregelen redelijkerwijs worden genomen. Eventueel kan hierbij ook, om bedrijfseconomische redenen, worden aangesloten bij zogenoemde natuurlijke momenten van een inrichting zoals investerings- en vervangingsmomenten of het reguliere onderhoud en renovaties.

Toelichting:

Om bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting kan fasering worden toegestaan. Het faseren kan niet gebruikt worden om het nemen van energiebesparende maatregel(en) telkens ongemotiveerd vooruit te schuiven. Verder betreffende de bedoelde bedrijfseconomische omstandigheden niet omstandigheden die ontstaan door structureel slecht management.

### **Zienswijze 8:**

#### **Geluid**

7. *Reclamant kan zich niet verenigen met (1) de verplichting tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek, aangezien bij de vergunningaanvraag reeds een akoestisch onderzoek is gevoegd waaruit blijkt dat aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan. Reclamant stelt daarnaast dat zij principieel van mening is dat (2) het de taak van de overheid is om toezicht te houden op de geldende milieuwet- en regelgeving.*

### **Reactie gemeente:**

Ad. 1. Voor wat betreft de “geldende geluidsnormen” kan worden aangegeven dat Millennium BV is gelegen op een gezoneerd industrieterrein (zie voor meer uitleg paragraaf 2.9.3.7.6 van de considerans). Ten aanzien van de geluidzone wordt getracht de geluidruimte op de zone zo groot mogelijk te houden, zodat bedrijven op het industrieterrein nog de mogelijkheid hebben om binnen deze ruimte – akoestisch gezien – uit te bereiden.

De reden dat in dit geval een akoestisch onderzoek wordt gevraagd betreft het feit:

- a. Dat uit de uitgevoerde zonetoets blijkt dat de akoestische bijdrage vanwege het bedrijf – naar aanleiding van het uitgevoerde akoestisch onderzoek - op de geluidzone significant is;
- b. Dat, gezien de maatgevende bronnen (ventilatoren en toerndrogers), sprake is van een geprognoseerde (en dus theoretische) situatie. Ter plaatse is immers geen feitelijke meting uitgevoerd waaruit de daadwerkelijke geluidbelasting blijkt;
- c. Doordat alleen sprake is van een geprognoseerde (en dus theoretische) situatie, de kans bestaat dat Millennium BV in theorie teveel geluidruimte opslokt. Dit kan (in de toekomst) een (onbedoelde) belemmering vormen als het gaat om de (akoestische) uitbreiding van een bedrijf.

Ad. 2. Als bevoegd gezag kunnen wij diverse voorschriften aan de vergunning verbinden, waaronder eventuele meetverplichtingen. Zie hiervoor ook paragraaf 5.2.1 en in specifiek geval artikel 5.5 tot en met 5.7 van het Besluit omgevingsrecht. Gezien Ad.1. vinden wij het redelijk om een feitelijke meting te eisen.

Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant aangegeven in principe met een akoestisch controleonderzoek in te kunnen stemmen. Reclamant heeft hierbij nog wel aangegeven dat zij graag zou willen zien dat het controleonderzoek zich tot de essentie richt (niet opnieuw een totaalonderzoek).

Om tegemoet te komen aan de wensen van het bedrijf, zonder dat daarbij het doel van het voorschrift teniet wordt gedaan, zal een extra voorschrift in de vergunning worden opgenomen voor wat betreft het aanleveren van een plan van aanpak. Aangezien ter controle van de geluidvoorschriften meerdere mogelijkheden bestaan, willen wij de keuze wat betreft de invulling van het controleonderzoek in eerste instantie over laten aan het bedrijf. Naast voorgaande wordt het bestaande voorschrift 37 aangepast.

Voorschrift 37 wordt als volgt aangepast:

Binnen 26 weken na het in werking treden van de vergunning, wordt door middel van een akoestisch controleonderzoek (geluidsmetingen) aan het bevoegd gezag aangetoond dat aan de geluidvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de voorgenoemde termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Na voorschrift 37 wordt een nieuw voorschrift 37a toegevoegd welke als volgt is geformuleerd:

Voorafgaand aan het in het voorgaand voorschrift bedoelde onderzoek wordt een plan van aanpak van dat onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.

#### **Zienswijze 9:**

##### Lucht

8. *Reclamant stelt dat voorschrift 48 niet werkbaar is in de situatie waarin sprake is van onderhoud aan de installaties. Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant aangegeven dat zij graag de zinsnede "afkomstig uit de doekenfilters" in het voorschrift toegevoegd wil hebben.*

#### **Reactie gemeente:**

Aangezien met het toevoegen van de zinsnede zoals bovenstaand gesteld het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 48 wordt als volgt aangepast:

Het afgescheiden stof *afkomstig uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscheiders)* moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.

*Reclamant stelt dat nog niet kan worden overzien in hoeverre de in paragraaf 2.9.3.9.3 genoemde getallen een belemmering vormen.*

#### **Reactie gemeente:**

De in paragraaf 2.9.3.9.3 van de considerans genoemde getallen maken onderdeel uit van de considerans en niet van de voorschriften. Hetgeen waarop gehandhaafd wordt betreft de getallen zoals genoemd in de voorschriften.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

### **Zienswijze 10:**

#### **Emissies**

9. *Reclamant vindt voorschrift 50 te absoluut geformuleerd. Het gaat in dit voorschrift om een inspanningsverplichting en niet om een resultaatverplichting.*

#### **Reactie gemeente:**

Wij zijn van mening dat een voorschrift zo concreet mogelijk geformuleerd moet worden. Woorden als “zoveel als redelijkerwijs mogelijk is” voegen handhavingstechnisch niets toe aan het (doel van het) voorschrift. Handhaving zal daarbij altijd in redelijkheid, dat wil zeggen proportioneel en onderbouwd, plaats moeten vinden (grondbeginsel Algemene wet bestuursrecht). Verder zal het toevoegen van de hiervoor genoemde zinsnede juridisch gezien van geringe betekenis zijn voor het bedrijf.

Reclamant geeft aan de zinsnede toch graag toegevoegd te willen zien. Aangezien met het toevoegen van de zinsnede het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 50 wordt als volgt aangepast:

De bedrijfsvoering moet erop zijn gericht dat buiten de inrichting verspreiding van stof *zo veel als mogelijk* wordt voorkomen.

*Voorschrift 52. Reclamant stelt dat zij geen idee heeft hoe vaak de in de vergunning opgenomen windsnelheden zich in de praktijk voordoen (bij > 8 m/s geen uitpandige overslagactiviteiten van kunstmest groep 1.2).*

#### **Reactie gemeente:**

Wij attenderen reclamant erop dat zij zelf met betreffende kentallen is gekomen. Deze zijn door ons geformaliseerd (zie Protocol ‘Schoon terrein’, versie 2.0, 4 april 2014). Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Voorschrift 53. Reclamant stelt dat het niet reëel is een storthoogte van slechts 1 meter voor te schrijven, aangezien vrachtauto's namelijk een laadbakhoogte hebben van 2,5 meter.*

#### **Reactie gemeente:**

Wij zijn in de veronderstelling dat de definitie van storthoogte over het algemeen wel bekend is. Voor wat betreft de storthoogte in het kader van vrachtauto's met een laadbak kan het volgende worden gesteld aangaande de definiëring van “storthoogte”: De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem.

Ter verduidelijking, wordt in bijlage 3 “Begrippenlijst” van de vergunning een definitie van storthoogte opgenomen welke hieronder ook wordt weergegeven.

#### **STORTHOOGTE:**

De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem (daar waarin gelost wordt).

*Reclamant stelt dat het gestelde op pagina 39/51 in zoverre onjuist is, dat niet alle lopende banden zijn overkapt.*

**Reactie gemeente:**

In dit geval betreft het de uitpandig gelegen transportbanden. Voor zover bij ons bekend (en zoals opgenomen in de Nederlandse emissieRichtlijn (NeR)) is het afsluiten van transportbanden van de buitenlucht een maatregelen die in zijn algemeenheid wordt toegepast bij agribulkbedrijven:

Verder willen wij reclamant erop attenderen dat het volgende is aangegeven in het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek (Berekening luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.132, Witteveen en Bos, 3 april 2014), zie onder "Emissies op- en overslag landbouwbulkproducten" zoals genoemd in bijlage 1: *Bij binnenkomst worden de producten vanuit een schip of vrachtwagen overgebracht in een stortput. Van daaruit wordt het product met gesloten elevators/transportbanden naar silo's of vlakloodsen getransporteerd. Na een opslagperiode wordt het product opnieuw via transportbanden in schepen of vrachtwagens overgeslagen.*

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 11:**

**Brandgevaar**

- 10. Reclamant geeft aan dat sprake is van gestelde beperkingen ten aanzien van de gastank als het gaat om "storten".*

**Reactie gemeente:**

Voor zover wij weten zijn in de vergunning geen specifieke beperkingen opgenomen aangaande het tijdstip van verladen van propaan. Wel is een registratieverplichting opgenomen (voorschrift 32).

Aangezien het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft, zijn in de vergunning geen specifieke voorschriften ten aanzien van bijvoorbeeld venstertijden opgenomen. "In het belang van de bescherming van het milieu" en omdat ten aanzien van het groepsrisico sprake is van een richtwaarde, zal altijd naar potentiële veiligheidsverbeteringen gekeken moeten worden. Bij Millennium BV gaat het hierbij om de mogelijkheid tot verlaging van het groepsrisico, door verlading alleen in de nacht te laten plaatsvinden. Naar aanleiding van het voorgaande is een registratieverplichting als voorschrift opgenomen, welke tot doel heeft om te onderzoeken of het mogelijk is om verlading van propaan zo veel als mogelijk 's nachts te laten plaatsvinden.

Zoals eerder aangegeven betreft dit geen beperking ten aanzien van verlading, maar "slechts" een (beperkt) onderzoek of het eventueel mogelijk is om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**2.2.1.3 Conclusie**

Gezien het voorgaande leidt de ingediende zienswijze tot aanpassing van enkele voorschriften, opnemen van enkele nieuwe voorschriften en het toevoegen van een begrip in de begrippenlijst, zoals hiervoor is weergegeven. Voor het overige leidt de ingediende zienswijze niet tot aanpassing of herziening van ons besluit.



### **2.2.2 Ambtshalve wijziging**

Ambtshalve brengen wij een wijziging in de ontwerp omgevingsvergunning aan. Het betreft hierbij, conform Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer, het toevoegen van zorgplicht lozingsvoorschriften. Per abuis zijn betreffende voorschriften niet in de ontwerp-omgevingsvergunning opgenomen.

#### Voorschriften:

NIEUW voorschrift toevoegen (tussen voorschrift 21 en 22):

Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

## **2.3 Algemeen**

### **2.3.1 Gegevens aanvrager**

Op 18 december 2013 heeft Millennium BV (Millennium) een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdampers en brandwerende wanden en het mechanisch malen van granen tot meel. Millennium is gelegen aan de Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer(s) 549, 1352, 1409, 1410, 1458 (ged.), 1459 en 1460.

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier (omgevingsloketnummer: 1092165, kenmerk ) en bijbehorende bijlagen.

### **2.3.2 Inrichtinghouder**

De eigenaar en aanvrager van de vergunning is Millennium BV, terwijl de gebruiker van het terrein Graansloot Kampen BV is. Daar Millennium BV de aanvrager is, is Millennium BV de inrichtinghouder. De verantwoordelijkheden betreffende deze omgevingsvergunning liggen bij Millennium BV.

### **2.3.3 Bevoegd gezag**

De activiteiten van het bedrijf zijn aangewezen in

- Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage 1 onderdeel B lid 1 onder a;
- Bor, bijlage 1 onderdeel C, categorieën 1.1, 2.1 a, 2.7 e, 2.7 f, 7.1 b, 9.1 f en 9.4 b.

De omgevingsvergunningplicht volgt uit bijlage 1 onderdeel B lid 1 onder a Bor en bijlage 1 onderdeel C, categorie 2.7 e, 2.7 f en 9.4 b Bor. Hierdoor is op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Burgermeester en Wethouders is aangewezen als bevoegd gezag.

### **2.3.4 Volledigheid aanvraag**

Na het aanleveren van diverse aanvullingen zijn wij van mening dat de aanvraagvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.3.5 Huidige vergunning en meldingen

Voor het bedrijf zijn in het verleden meldingen ingediend en/of vergunningen aangevraagd.

| Type vergunning            | Datum             | kenmerk      | Activiteiten   |
|----------------------------|-------------------|--------------|--|
| Oprichtingsvergunning      | 12 juni 1981      | -            | Oprichting op- en overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen   |
| Uitbreidingsvergunning     | 13 december 1990  | -            | Uitbreiding  |
| Uitbreidingsvergunning     | 21 mei 1992       | -            | Uitbreiding  |
| Revisievergunning Wm       | 12 april 1996     | MIL 95/3546  | Opslag veevoeder en kunstmest  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 31 juli 1996      | -            | Verkleinen bedrijfsterrein   |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 30 juli 1997      | -            | Tijdelijke opslag machineonderdelen, onderdelen van een breker en transportbanden  |
| Uitbreidingsvergunning     | 11 december 2000  | MIL 00/2986  | Uitbreiden op- en overslagbedrijf veevoederproducten   |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 2 april 2002      | Nr. 02/1899  | Verwijderen:<br>- Wasplaats;<br>- Olie-/vet-/slibvangput;<br>- Opslag van oliën en vetten;<br>- Opslag van brandstof;<br>- Aftankplaats. |
| Veranderingsvergunning     | 4 februari 2003   | 02/8662      | Uitbreiding met een opslagloods voor de op- en overslag van veevoedergrondstoffen.   |
| Revisievergunning          | 16 september 2004 | nr. 04/4571  | In werking hebben van een opslag- en overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen, kunstmest en andere bulkgoederen zoals zand, grind e.d. |
| Veranderingsvergunning     | 27 januari 2005   | nr. 04/8666  | Voor 2 opslagloodsen voor veevoedergrondstoffen  |
| Uitbreidingsvergunning     | 10 maart 2006     | nr. 05/10812 | voor de op- en overslag van zuiveringsslib   |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 24 maart 2006     |              | bouwkundige aanpassing van de opslagloods, fase 4  |

#### *Algemene maatregelen van Bestuur - Activiteitenbesluit*

Op 26 augustus 2009 (kenmerk 09INK06722) heeft het bedrijf een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, waarmee het bedrijf te kennen heeft gegeven onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit te vallen. Het bedrijf heeft aangegeven dat de volgende hoofdactiviteiten binnen de inrichting plaatsvinden:

- Opslag bulkgoederen;
- Opslag nitraathoudende kunstmeststoffen;
- In werking hebben van een kleine stookinstallatie;
- In werking hebben van een noodstroomaggregaat.

De in het verleden afgegeven vergunningen gelden als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Op 25 oktober 2012 (kenmerk 12UIT17475) is een uitbreidingsmelding ingediend op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor de op- en overslag van granen.

Op 8 maart 2013 (kenmerk 13UIT05662) is een uitbreidingsmelding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van drie transformatoren.

Aangezien Millennium door de aangevraagde activiteiten opnieuw vergunningsplichtig wordt, is op 18 december 2013 een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor de gehele inrichting (oprichtingsvergunning).

### 2.3.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht

(Mor).

## **2.4 Aanhakende wetgeving**

### **2.4.1 Waterwet**

Met de aanvraag om een omgevingsvergunning is geen aanvraag om een Watervergunning ingediend. Vanuit Millennium vinden wel directe lozingen op het oppervlaktewater (Haatland- en Zuiderzeehaven) plaats. Het bevoegd gezag voor deze directe lozing is Rijkswaterstaat.

Ter plaatse van Millennium wordt schoon en potentieel vervuild hemelwater (stoffen als gevolg van op- en overslagactiviteiten) geloosd in het oppervlaktewater dat is aangewezen in bijlage 2 van de Activiteitenregeling (IJssel, NL93\_IJSSEL). Dit betekent in de basis dat wanneer sprake is van lozing van afvalwater op het oppervlaktewater, waarbij dit afvalwater vrijkomt bij het opslaan of overslaan goederen waar bodembedreigende stoffen uit kunnen lekken of door blootstelling aan (hemel)water stof uit het materiaal kan treden (niet inerte goederen), dat voor deze lozing geen vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Het lozen op het oppervlaktewater bij Millennium valt hiermee in de basis onder het Activiteitenbesluit.

Op 19 december 2013 hebben wij het bevoegd gezag Waterwet (Rijkswaterstaat) gevraagd om advies. 6 februari 2014 hebben wij van Rijkswaterstaat een advies ontvangen. Concreet geeft Rijkswaterstaat aan:

- De lozing van schoon hemelwater van daken op de havens is niet vergunningplichtig op grond van de Waterwet, maar is geregeld in het Activiteitenbesluit. Voor deze lozingen behoeft geen melding te worden gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit indien dit water direct wordt geloosd op oppervlaktewater zonder dat dit afstroomt over bodembeschermende voorzieningen of in contact komt of kan komen met stoffen die worden op- of overgeslagen binnen de inrichting;
- Het brengen van stoffen in oppervlaktewater, waaronder verontreinigd hemelwater en andere stoffen, als gevolg van op- en overslagactiviteiten dient voorafgaand aan lozingen daarvan aan Rijkswaterstaat te worden gemeld op grond van het Activiteitenbesluit. Verder geeft Rijkswaterstaat aan dat de aanvraag omgevingsvergunning (en daarmee ook de melding Activiteitenbesluit) niet compleet is.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij contact gehad met Rijkswaterstaat. Hierbij hebben wij aangegeven dat wij de omgevingsvergunningaanvraag zien als melding op grond van het Activiteitenbesluit. De reden hiertoe is dat het doen van een melding Activiteitenbesluit "vormvrij" is, waardoor de gegevens ten behoeve van de melding Activiteitenbesluit ook bij de aanvraag omgevingsvergunning kunnen worden gevoegd. In dat geval hoeft geen separate melding meer te worden gedaan. Aangezien wij de aanvraag omgevingsvergunning met bijbehorende gegevens onverwijld (ter advies), zoals bedoeld in artikel 8.41a lid 5 van de Wet milieubeheer, hebben toegezonden aan Rijkswaterstaat zijn wij van mening dat Rijkswaterstaat ook een melding Activiteitenbesluit heeft ontvangen.

Op 5 maart 2014 hebben wij Rijkswaterstaat, naar aanleiding van aanvullingen die zijn ingediend door de aanvrager, opnieuw in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Op dit adviesverzoek is geen reactie ontvangen.

Gezien de gegevens die bij een melding Activiteitenbesluit moeten worden gevoegd (zie artikel 1.10 Activiteitenbesluit en verder) en de aanvraag omgevingsvergunning van 18 december 2013 (inclusief aanvullingen), zijn wij van mening dat de melding compleet is. Deze ontwerp omgevingsvergunning zullen wij ook toezenden aan Rijkswaterstaat, waarna zij ons eventueel van aanvullend advies kunnen voorzien.

Naast het lozen van (potentieel) vervuild hemelwater op het oppervlaktewater, is binnen het bedrijf sprake van een indirecte lozing die onder deze vergunning dan wel het Activiteitenbesluit valt.

#### **2.4.2 Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet**

Voor wat betreft de vraag of een Natuurbeschermingswetvergunning nodig is, hebben wij advies gevraagd bij de provincie Overijssel. Op 3 juni 2014 hebben wij een advies ontvangen. Uit dit advies komt naar voren dat voor de aangevraagde activiteiten geen Natuurbeschermingswetvergunning benodigd is. Het advies van de provincie is in bijlage 1 bijgevoegd.

Millennium is gelegen op een industrieterrein en niet gelegen in een Natura 2000-gebied of een Natuurmonument. Gelet op de aangevraagde activiteiten en de locatie is voor Millennium geen ontheffing Flora- en Faunawet noodzakelijk.

#### **2.5 Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)**

In artikel 2.27 Wabo, alsmede paragraaf 6.2 van het Bor zijn een aantal categorieën van gevallen benoemd waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat een aangewezen bestuursorgaan daartegen geen bedenken heeft. Dit wordt een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) genoemd. Voor onderhavige aanvraag geldt dat geen VVGB aangevraagd hoeft te worden.

#### **2.6 Advies**

Vanwege de deskundigheid zijn in de Wabo en het Bor bestuursorganen aangewezen als adviseur. Wij hebben, gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, de aanvraag op 19 december 2014 ter advies toegezonden aan Waterschap Groot Salland en Veiligheidsregio IJsselland.

#### Waterschap Groot Salland

Op 29 januari 2014 hebben wij een advies ontvangen van Waterschap Groot Salland (kenmerk VERG/0001276-11677). Naar aanleiding van dit advies hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 5 maart 2014 hebben wij aanvullingen ontvangen en deze opnieuw aan Waterschap Groot Salland voorgelegd. In paragraaf 2.9 van deze omgevingsvergunning hebben wij het advies van Waterschap Groot Salland integraal verwerkt.

Verder hebben wij op 6 november en 18 november 2014 een advies van Waterschap Groot Salland ontvangen:

- Wij adviseren u in de Omgevingsvergunning een voorschrift op te nemen inzake het afkoppelen van schoon hemelwater van de gemeentelijke riolering van de dakoppervlakken aan de Haatlandhaven 13 die als paars en als zwart zijn weergegeven in de terrein- rioleringstekening. Werknummer 111294, bladnr. TEK 02 Zeinstra en Van Dijk, Revisie B, 21-02-2014.

Hiermee voldoet de inrichting aan de wettelijke eisen, zoals in de aanvraag (Onderdeel Plan Van Aanpak) ook is beschreven. De termijn waarbinnen dit moet zijn gerealiseerd is 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning.

#### Opmerking gemeente Kampen:

De voorwaarden ten aanzien van lozen van hemelwater zijn in een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit gesteld. De rechtsgrond voor het stellen van betreffende voorschriften zijn immers afkomstig uit het Activiteitenbesluit (zie paragraaf 3.1.3). Deze opmerking is reeds kenbaar gemaakt bij Waterschap Groot Salland. Naar aanleiding hiervan is op 18 november 2014 een aanvullend advies onze kant op verzonden (zie onderstaand).

- Advies op maatwerkvoorschrift: De termijn waarbinnen het afkoppelen van het dakoppervlak moet zijn gerealiseerd is in het maatwerkvoorschrift gesteld op 2 jaar na het van kracht worden van het maatwerkvoorschrift.

Mede gelet op ons advies op de ontwerp-beschikking Omgevingsvergunning (aanvraag en voorschriften en de aangevulde informatie) adviseren wij voor te schrijven dat binnen de termijn van 1 jaar na het van kracht worden van het maatwerkvoorschrift het afkoppelen van het hemelwater afkomstig van het dakoppervlak Haatlandhaven 13 moet zijn gerealiseerd.

Voor het overige geeft de inhoud van het maatwerkvoorschrift ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen of het geven van een advies.

#### Opmerking gemeente Kampen:

Wij achten de termijn van twee jaren in onderhavig geval redelijk en zien dan ook geen reden tot wijziging van het maatwerkvoorschrift.

#### Veiligheidsregio IJsselland

Op 11 februari 2014 hebben wij een advies ontvangen van Veiligheidsregio IJsselland (kenmerk V14.000565). Dit advies is in bijlage 1 bijgevoegd. In paragraaf 2.9 van deze omgevingsvergunning hebben wij het advies van Veiligheidsregio IJsselland integraal verwerkt

## **2.7 Bestemmingsplan**

Op het terrein van Millennium zijn twee bestemmingsplannen van toepassing, aangezien het bedrijf is gelegen op de Haatlandhaven en Zuiderzeehaven, namelijk:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Haatland. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein tot en met categorie 5.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- bestemmingsplan Zuiderzeehaven 2010. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein tot en met categorie 5.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

De aangevraagde situatie is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen, aangezien een inrichting die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen valt op grond van de vigerende bestemmingsplannen niet is toegestaan. In paragraaf 2.9.2 gaan wij uitgebreid in op de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

## **2.8 Overige van toepassing zijnde wetgeving**

### **2.8.1 Omgevingsverordening Provincie Overijssel 2009**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in de provinciale omgevingsverordening. Er is dan ook geen ontheffing van regels benodigd/aangevraagd conform de provinciale omgevingsverordening.

### **2.8.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo juncto artikel 2.2a Bor. Hierdoor bestaat voor de aangevraagde activiteiten geen noodzaak voor het uitvoeren van een OBM.

### **2.8.3 Activiteitenbesluit milieubeheer**

De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag ook een melding op grond van het Activiteitenbesluit betreft. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit wordt Millennium als een type C- inrichting aangemerkt. Op type C-inrichtingen is het Activiteitenbesluit deels van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijhorende Ministeriële regeling.

De volgende activiteiten die worden aangevraagd, vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1: In werking hebben van een stookinstallatie- keuring en onderhoud;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – zijnde op- en overslag van struifgevoelige goederen.

Voor de nu gevraagde activiteiten houdt dit in dat – voor zover betrekking op de bovengenoemde (deel)activiteiten – volgens het Activiteitenbesluit moet worden voldaan aan hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.3, paragrafen 3.1.3, 3.2.1 en 3.4.3 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit.

De aanvraag om vergunning geldt, op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit, als benodigde melding voor deze activiteiten.

Op grond van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag beslissen dat voor bepaalde specifieke activiteiten maatwerkvoorschriften nodig zijn. Door middel van maatwerkvoorschriften kan het bevoegd gezag afwijken van bepalingen uit het Activiteitenbesluit. Op grond van de ingediende aanvraag zijn wij van mening dat maatwerkschriften benodigd zijn voor het lozen van afvloeiend hemelwater in het vuilwaterriool, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Hiertoe zal een apart Besluit worden opgesteld.

Voor de overige aspecten waarvoor de vergunningsplicht geldt, geldt dat in deze vergunning zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de voorschriften zoals gesteld in het Activiteitenbesluit.

#### **2.8.4 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit risico's zware ongevallen (BRZO), M.e.r.- (beoordelings)plicht, Richtlijn industriële emissies (RIE)**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Hierdoor bestaat voor de aangevraagde activiteiten noodzaak voor het uitvoeren van een toets aan de hand van het Bevi. In paragraaf 2.9 gaan wij verder in op het aspect externe veiligheid. De aangevraagde activiteiten vallen niet onder het BRZO.

In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen in bijlage C, maar wel in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.) namelijk onder D.25.4: 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de drempelwaarde van kolom 2 onder D.25.4 niet overschrijdt, beziet het bevoegd gezag of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten ("vormvrije m.e.r.-beoordeling" of "vergewisplicht"). In paragraaf 2.9.4 wordt uitgebreid ingegaan op de vergewisplicht. Geconcludeerd wordt dat, gelet op de omgeving, de vergunningaanvraag en de milieugevolgen, geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een milieueffectrapport ( m.e.r.).

De RIE is van toepassing op alle activiteiten die in bijlage I van de richtlijn beschreven worden. Binnen Millennium vinden geen activiteiten plaats die zijn genoemd in bijlage 1 van de richtlijn: Categorie 6.4 b is niet voor Millennium van toepassing, aangezien geen eind- of halfproducten voor de fabricage van levensmiddelen of voeder worden gefabriceerd.

De RIE is naar aanleiding van het bovenstaande niet van toepassing.

## **2.9 Inhoudelijke beoordeling**

### **2.9.1 Bouwen**

#### **Welstand**

Op 9 juli 2014 heeft de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' een positief oordeel uitgesproken over het bouwplan. Dit positieve advies van 'Het Oversticht' is door ons overgenomen. Het bouwplan is aldus niet in strijd met de 'redelijke eisen van welstand' als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet.

#### **Bouwbesluit en Bouwverordening**

Het bouwplan is ook in overeenstemming met de voorschriften van het bouwbesluit en gemeentelijke Bouwverordening.

### **2.9.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)**

Medewerking aan het bouwplan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. De propaantank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Op basis van het geldende bestemmingsplan "Zuiderzeehaven 2010" zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn binnenplanse afwijkingmogelijkheden niet toereikend. Medewerking is mogelijk door af te wijken van het bestemmingsplan "Zuiderzeehaven" op basis van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo (projectafwijkingprocedure)

Er zijn geen ruimtelijke, milieutechnische en/of planologische bezwaren. Artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo stelt dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten (conform artikel 5.20 Besluit Omgevingsrecht). Uit de door de aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn. Er heeft een toets plaatsgevonden aan diverse ruimtelijke, milieutechnische en planologische aspecten. Zo is de aanvraag onder meer getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Kampen. Uit de risicoanalyse blijkt dat de risico's van de propaantank aanvaardbaar en verantwoord worden geacht.

### **2.9.3 Het oprichten van een inrichting (milieu)**

De aanvraag is getoetst aan artikel 2.1 lid 1 onder e alsmede artikel 2.14 van de Wabo. In de motivering van de beslissing is aangegeven op welke manier deze aspecten de inhoud hebben beïnvloed.

#### **2.9.3.1 Algemeen**

Wij hebben bij het besluit op onderhavige aanvraag, het toetsingskader van artikel 2.14 van de Wabo gehanteerd. In verband met de aangevraagde activiteiten, dient in het bijzonder rekening worden gehouden met de volgende milieuaspecten:

- Beste beschikbare technieken;
- Afval;
- (Afval)water;
- Bodem;
- Brandgevaar en externe veiligheid;
- Geluid en trillingen;
- Geur en lucht;

- Milieuzorg
- Verruimde reikwijdte (energie- en waterverbruik en verkeer en vervoer).

### **2.9.3.2 Beste beschikbare technieken**

#### **2.9.3.2.1 Besluit omgevingsrecht**

Op grond van paragraaf 5.2.1 van het Bor moet bij een aanvraag om een omgevingsvergunning (aspect milieu) eveneens rekening gehouden worden met het bepalen van de best beschikbare technieken, te weten:

- a) de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b) de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;;
- c) de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d) vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e) de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f) de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g) de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h) de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i) het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j) de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k) de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Het toepassen van de beste beschikbare technieken bij Millennium zal bij elk van toepassing zijnde aspect worden beoordeeld. Daar waar nodig worden, op grond van artikel 5.3 van het Bor, in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan een vergunning voorschriften verbonden. De nadruk wordt, wat betreft de voorschriften, gelegd op het treffen van bronmaatregelen.

#### **2.9.3.2.2 BBT-documenten**

Voor het bepalen van de BBT hebben wij, voorzover deze relevant zijn voor de aangevraagde activiteiten, gebruik gemaakt van de Nederlandse informatiedocumenten zoals vermeld in bijlage 1 van de Mor. De volgende BBT-documenten zijn van toepassing:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012, infomil.nl;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012), maart 2012, Agentschap.nl;
- PGS 7: Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen, oktober 2007, publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl;
- PGS 19: Opslag van propaan, juni 2008, publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl;
- Oplegnotitie BREF Emissies uit opslag, december 2010, infomil.nl;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie, december 2010, infomil.nl.

#### **2.9.3.3 Afval, -preventie en -scheiding**

Binnen Millennium komen verschillende afvalstoffen vrij:

- Papier, 624 kg per jaar;
- Restafval (bedrijfsafval), 32.800 kg per jaar;
- Big bags, 79.600 kg per jaar.

De bovenstaand genoemde afvalstromen worden allen gescheiden opgeslagen en afgevoerd naar een erkende verwerker.



Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met de mogelijkheden van afvalpreventie en afvalscheiding bij het bedrijf.

#### **2.9.3.3.1 Preventie**

Onder afvalpreventie wordt verstaan: "het voorkomen of het beperken van het ontstaan van afval door reductie aan de bron, door intern hergebruik of door vermindering van de totale milieuschadelijkheid daarvan". In hoofdstuk 13 van het Landelijk Afvalbeheersplan 2 (LAP2) is het landelijk beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Als preventie relevant is, wil dit niet zeggen dat zonder meer maatregelen kunnen worden genomen. Dit is alleen zinvol als er preventiepotentieel (te verwachten) is. Dat wil zeggen dat in alle redelijkheid nog besparing mogelijk is.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Tot het bedrijfsafval worden alle, al dan niet afzonderlijk, vrijkomende afvalstromen gerekend die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen uit de handreiking. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Dat het afvalpreventieplan bij de aanvraag ontbreekt is geen aanleiding om de vergunning te weigeren. Naderhand kan alsnog onderzoek naar afvalpreventie worden uitgevoerd en kunnen eventuele maatregelen worden getroffen.

#### **2.9.3.3.2 Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

In het LAP2 is aangegeven dat afvalstoffen zoveel als mogelijk gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven hebben vaak relatief homogene en schone afvalstoffen die in grote hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk. Wat minder eenduidig ligt het voor afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan.

In het LAP2 is een tabel opgenomen waarin is aangegeven vanaf welke hoeveelheden afvalscheiding redelijk is:

| Afvalstof  | Richtlijn afvalscheiding<br>(maximale herbruikbare hoeveelheid per week in het restafval)  |
|--|--|
| Papier en karton   | 0 kg   |
| Elektr(on)ische apparatuur   | 0 kg   |
| Folie  | 0 kg   |
| EPS (piepschuim)   | 1 rolcontainer van 240 liter (± 3 kg)  |
| Kunststof bekertjes  | ± 500 bekertjes  |
| Overige kunststoffen   | 25 kg  |
| Autobanden   | 5 banden   |
| GFT/Swill  | 200 kg   |
| Groenafval   | 200 kg   |
| Houten pallets   | 2 pallets (± 40 kg)  |
| Overig houtafval   | 40 kg  |
| Glazen verpakkingen  | ½ rolcontainer van 240 liter (± 30 kg)   |
| Metalen  | 40 kg  |
| Steenachtig materiaal / Puin   | 0 kg; bij incidentele hoeveelheden 1 m3  |
| Textiel  | 40 kg  |
| Glas- en steenwol  | 25 kg  |
| Bedrijfsspecifieke afvalstoffen, zoals productuitval (broodafval bij de broodindustrie, visafval bij de visindustrie), bouw- en sloopafval, procesafval van industriële sectoren, enz. | Dit zijn vaak relatief homogene en schone afvalstoffen, die in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk. |

In de aanvraag is aangegeven dat papier, restafval (bedrijfsafval) en big bags gescheiden opgeslagen en afgevoerd worden.

In het LAP2 wordt restafval gedefinieerd als afval van bedrijven dat overblijft nadat deelstromen (zoals GFT, glas, enzovoort) gescheiden zijn aangeboden. Aangezien restafval een vrij algemene vorm van afval betreft, hebben wij in de vergunning voorschriften opgenomen voor afvalscheiding. De tabel Richtlijn afvalscheiding (zoals hierboven aangegeven) kan hierbij worden gebruikt als het gaat om de bepaling wanneer scheiding redelijk is. Het opgenomen voorschrift is overigens ook opgenomen het Activiteitenbesluit.

### **2.9.3.3.3 Voorschriften**

In de vergunning zijn voorschriften gesteld voor het uitvoeren van een beperkt afvalpreventieonderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan. Verder zijn in de vergunning voorschriften voor afvalscheiding opgenomen.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de preventiemaatregelen en te behalen afvalscheiding in voldoende mate geborgd is.

### **2.9.3.4 (Afval)water**

#### **2.9.3.4.1 Lozingactiviteiten**

Bij de Millennium komen, naast de geringe hoeveelheid huishoudelijk afvalwater, de onderstaande afvalwaterstromen vrij:

| Terreindeel – Dak van gebouw * | Locatie               | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) | Opslag       | Verwachte kwaliteit | Hoeveelheid Water** (m <sup>3</sup> ) | Lozing op ***                        |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Voorterrein                    | Haatlandhaven 13      | 1.125                         | Kunstmest    | Potentieel vuil     | 990                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 634                           | -            | Schoon via terrein  | 540                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 1.440                         | -            | Schoon via terrein  | 1.220                                 | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (achter kantoor)     | Haatlandhaven 13      | 290                           | -            | Schoon via terrein  | 250                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Kantoor                        | Haatlandhaven 13      | 158                           | -            | Schoon              | 130                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Laad- en los silo (aan haven)  | Haatlandhaven 13      | 1.116                         | -            | Schoon              | 950                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 634                           | -            | Schoon              | 540                                   | Gemeentelijk riool                   |
| <b>Vlakloodsen</b>             | Haatlandhaven 13      | 2.728                         | -            | Schoon              | 2.320                                 | Haatlandhaven                        |
| <b>Vlakloodsen</b>             | Haatlandhaven 13      | 1.690                         | -            | Schoon              | 1.440                                 | Haatlandhaven                        |
| Achterterrein                  | Haatlandhaven 13      | 5.656                         | Graan & Kalk | Potentieel vuil     |                                       | Haatlandhaven                        |
| <b>Kantoor en loods</b>        | Haatlandhaven 21      | 5.760                         | -            | Schoon via terrein  | 5.040                                 | Zuiderzeehaven [via gehele terrein]  |
| <b>Loods</b>                   | Haatlandhaven 22      | 6.350                         | -            | Schoon              | 5.400                                 | Zuiderzeehaven                       |
| <b>Loods (toekomst)</b>        | Haatlandhaven 22      | 2.919                         | -            | Schoon              | 2.480                                 | Zuiderzeehaven                       |
| <b>Gehele terrein</b>          | Haatlandhaven 21 & 22 | 19.985                        | Graan        | Potentieel vuil     | 17.490                                | Zuiderzeehaven                       |

\* De kleuren van de terreindelen zijn herleidbaar op de bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegde tekening Terreinriolering Totaal, 111294, TER-08, Zeinstra en van Dijk, 03-12-2013;

\*\*\* De groene kleur betekent dat gemeente Kampen bevoegd gezag is, de blauwe kleur betekent dat Rijkswaterstaat bevoegd gezag is.

- De donkergrijze kleuren zijn (potentieel) verontreinigde hemelwaterstromen, afkomstig van terrein.
- De lichtgrijze kleuren zijn (potentieel) verontreinigde hemelwaterstromen, afkomstig van daken en afstromend via terrein.

#### 2.9.3.4.2 Bevoegd gezag (in)directe lozingen

Voor lozingen die direct plaatsvinden op het oppervlaktewater (IJssel) is Rijkswaterstaat bevoegd gezag. Voor de indirecte lozingen (lozing op het openbaar rioolstelsel) is de gemeente bevoegd gezag. In deze paragraaf zullen wij enkel de lozing op het openbaar rioolstelsel behandelen.

#### 2.9.3.4.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling zijn voorschriften opgenomen wat betreft de lozing van het (afval)water op het openbaar rioolstelsel. Dit betreft:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen.

#### Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

Binnen de inrichting vindt momenteel lozing plaats van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening op het aanwezige gemengde rioolstelsel. Het gaat hierbij om de lozing van schoon hemelwater afkomstig van het dak ter plaatse van de onderstaand genoemde vlakloodsen,

kantoor en laad- en los silo:

| Terreindeel – Dak van gebouw * | Locatie          | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) | Opslag    | Verwachte kwaliteit | Hoeveelheid Water** (m <sup>3</sup> ) | Lozing op ***                        |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Voorterrein                    | Haatlandhaven 13 | 1.125                         | Kunstmest | Potentieel vuil     | 990                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 634                           | -         | Schoon via terrein  | 540                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 1.440                         | -         | Schoon via terrein  | 1.220                                 | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (achter kantoor)     | Haatlandhaven 13 | 290                           | -         | Schoon via terrein  | 250                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Kantoor                        | Haatlandhaven 13 | 158                           | -         | Schoon              | 130                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Laad- en los silo (aan haven)  | Haatlandhaven 13 | 1.116                         | -         | Schoon              | 950                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 634                           | -         | Schoon              | 540                                   | Gemeentelijk riool                   |

Wij zijn van mening dat deze oppervlakten in de ( nabije) toekomst afgekoppeld moeten worden. De mogelijkheid hiertoe is opgenomen in artikel 6.18 van het Activiteitenbesluit. Wij zullen hiervoor een separaat Besluit nemen (Maatwerkvoorschrift).

#### *Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen*

Ter plaatse van Haatlandhaven 13, 21 en 22 te Kampen vindt geen lozing op het openbaar rioolstelsel plaats alwaar op- en overslag van inerte goederen (granen, kalk, enzovoort) plaatsvindt. De betreffende lozing vindt enkel op het oppervlaktewater (Rijkswaterstaat bevoegd gezag) plaats.

#### **2.9.3.4.4 Opslaan en overslaan van goederen – lozen van afvalwater afkomstig van het op- en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen**

Ter plaatse van Haatlandhaven 13 te Kampen (op het voorterrein) vindt overslag van kunstmest groep 1.2 plaats. Dit kunstmest wordt opgeslagen in de ter plaatse aanwezige vlakloodsen. Kunstmest is een niet inerte stof. Naar aanleiding hiervan zullen voorschriften aan deze vergunning verbonden moeten worden (zie artikel 3.31 lid 3 Activiteitenbesluit (uitsluiting Activiteitenbesluit)).

Bij overslagactiviteiten bestaat de mogelijkheid dat hemelwater vervuild raakt met de stoffen die ter plaatse worden overgeslagen. Door in- en uitrijden en de overslagactiviteiten, kan het terrein vervuild raken met kunstmest. Door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal en komt dit in het (hemel)water terecht. Het (hemel)water met de opgeloste stoffen worden vervolgens op het gemengd rioolstelsel geloosd. Getracht moet worden het contact van (hemel)water met kunstmest te vermijden. Hiertoe heeft Millennium bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een protocol toegevoegd (protocol Schoon terrein, versie 2.0). Aanleiding van het protocol is de constatering dat bij de op- en overslag van kunstmest en overige landbouw bulkgoederen morsverliezen ontstaan, die kunnen leiden tot verontreiniging van het afstromend hemelwater. De doelstelling van dit protocol is het tweeledig:

- Beschrijving van maatregelen ter preventie van morsverliezen;
- Beschrijving van maatregelen voor het opruimen van morsverliezen.

Bij gebruik van dit protocol wordt verontreiniging aan de bron zoveel mogelijk voorkomen. Wij zijn dan ook van mening dat door het gebruik van het protocol zoveel mogelijk volgens BBT wordt gewerkt. In deze vergunning hebben wij algemene voorschriften opgenomen als het gaat om de lozing van afvalwater, afkomstig van de overslag van kunstmest groep 1.2, op het vuilwaterriool.

#### **2.9.3.4.5 Conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de

inrichting conform de aanvraag, de voorschriften uit deze vergunning en het Activiteitenbesluit wordt gewerkt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en waarbij aan het Activiteitenbesluit moet worden voldaan, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is. In deze omgevingsvergunning zullen geen voorschriften worden gesteld.

### **2.9.3.5 Bodem**

#### **2.9.3.5.1 Bodembescherming**

Het preventieve bodembeschermingbeleid is uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB heeft als uitgangspunt dat - onder reguliere bedrijfscondities - preventieve bodembeschermende maatregelen en voorzieningen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar risico.

Binnen het bedrijf vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- Op- en overslag kunstmeststoffen groep 1.2.

Op de plattegrondtekening "Terrein Activiteiten Totaal, 111294, TER-11, Zeinsta en van Dijk, 03-12-2013" is aangegeven alwaar de opslag van kunstmeststoffen plaatsvindt (locatie C).

Bij de vergunningaanvraag is niet expliciet een bodemrisicodocument toegevoegd. Wel is in de Niet technische samenvatting en de bijlage "Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning Millennium BV, bij aanvraag met nummer 1092165, d.d. 12 december 2013 (versie 1.0)" aangegeven dat:

1. het kunstmest inpandig wordt opgeslagen, waardoor contact met (hemel)water uitgesloten is. Verder is sprake van een vloeistofkerende voorziening, algemene zorg en visueel toezicht. De opslag van kunstmest vindt plaats conform tabel 3.1.1. van de NRB 2012;
2. Het transport van kunstmest vindt plaats conform tabellen 3.2.1 (met inpandige transportbanden) en 3.2.2 (verlading met schip of vrachtauto).

De bovengenoemde activiteiten bij Millennium voldoen aan de BBT NRB 2012.

Verder vindt bij Millennium in- en uitpandige overslag van kunstmest plaats. Bij Millennium betreft de bodemrisicofactor: de verspreiding van de stof door (hemel)water (door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal). Om deze verspreiding tegen te gaan is in de NRB 2012 aangegeven dat (zie tabel 3.1.2) een kerende voorziening moet zijn aangebracht. Verder zullen maatregelen getroffen moeten worden wat betreft visueel toezicht en faciliteiten en personeel. Gedurende de overslagperiode moet worden voorkomen dat het stortgoed nat wordt. Verder zal aandacht moeten zijn voor verstuiving en verwaaiing van stoffen buiten de daarvoor bestemde gebieden.

Bij Millennium is zowel in- als uitpandig sprake van een kerende bodembeschermende voorziening. Verder is bij de omgevingsvergunningaanvraag een protocol ("Protocol 'Schoon terrein' versie 2.0") toegevoegd waarin onder meer is aangegeven welke maatregelen Millennium neemt teneinde te voorkomen dat kunstmest nat wordt en verstuiving en verwaaiing plaatsvindt, waaronder:

- Kunstmest wordt alleen uitpandig overgeslagen bij windsnelheden lager dan 8 m/s (windkracht 6) én droog weer;
- Bij verladen van kunstmest staat de bezemwagen 'stand by';
- Direct na het verladen van kunstmest wordt het terrein ter plaatse van de verladingactiviteit geveegd.

Wij zijn van mening dat de bovengenoemde overslagactiviteit bij Millennium voldoet aan de BBT NRB 2012.

Geconcludeerd kan worden dat binnen het bedrijf afdoende bodembeschermende maatregelen worden toegepast. Om bij Millennium een verwaarloosbaar bodemrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen. Deze voorschriften komen voort uit het Activiteitenbesluit.

#### **2.9.3.5.2 Bodemonderzoek**

De activiteiten ter plaatse zijn ten dele bodembedreigend (op- en overslag kunstmest). Hierdoor zijn specifieke bodembeschermende voorzieningen en maatregelen noodzakelijk en is het in principe noodzakelijk een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit te overleggen.

##### *Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken*

Bij de aanvraag zijn een tweetal bodemonderzoekrapporten gevoegd:

1. Verkennend en nader bodemonderzoek op het bedrijfsterrein van de firma Bert Weever B.V. aan de Haatlandhaven 13a te Kampen, 990698/HM, Mateboer Milieutechniek B.V., 2 maart 2000 (kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer 549);
2. Grond- en grondwateronderzoek 'Kavel Graansloot', Haatlandhaven te Kampen, 07-8100-1184, de Vries & van de Wiel Milieutechniek, 6 december 2007. Dit onderzoek is uitgevoerd op de locatie Haatlandhaven 21 te Kampen (kadastraal gemeente Kampen, sectie Q, nummers 1409 en 1410).

Ad. 1. Het verkennend en nader bodemonderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een eigendomstransactie. Hierbij is onderzoek uitgevoerd naar de ter plaatse aanwezige activiteiten alwaar bodemverontreiniging kan ontstaan (bovengrondse tanks, tankplaats, pompinstallatie, olieafscheider en algemeen brandstofcomponenten). Analyses hebben plaatsgevonden (grond en grondwater) naar minerale olie en BTEXN). Geconcludeerd wordt dat in de berm van de Haatlandhaven (gemeentegrond) een sterke verontreiniging met minerale olie is aangetoond. Gezien de ligging van deze spot (op gemeentegrond) is deze verder buiten beschouwing gelaten. Verder is bij de wasplaats en olieafscheider een sterke grondwaterverontreiniging aangetoond met minerale olie (omvang verontreiniging circa 980 m<sup>3</sup>).

Ad. 2. Het grond- en grondwateronderzoek (verkennend bodemonderzoek) is uitgevoerd vanwege de aankoop van het terrein. Verdeeld over het terrein zijn boringen verricht en peilbuizen geplaatst. Analyse heeft plaatsgevonden naar de stoffen opgenomen in het standaard NEN-pakket grond en grondwater. Analytisch zijn geen noemenswaardige verontreinigingen geconstateerd.

De bovengenoemde onderzoeken zijn a) niet uitgevoerd op de locatie alwaar heden ten dage opslag van kunstmeststoffen plaatsvindt (zie plattegrondtekening "Terrein Activiteiten Totaal, 111294, TER-11, Zeinsta en van Dijk, 03-12-2013") of b) heeft geen specifiek nulsituatie bodemonderzoek plaatsgevonden naar de op- en overslag van kunstmeststoffen. Concreet betekent dit dat niet bekend is wat de kwaliteit van de bodem is ter plaatse van de op- en overslag van kunstmest (nulsituatie ter plaatse van de op- en overslag van kunstmest is niet vastgelegd).

Zoals bovenstaand aangegeven vormt met name de overslag van kunstmest, waarbij morsingen (zowel door uitrijden van voertuigen als uitpandige overslag) en verspreiding in de bodem (door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal) door hemelwater kan plaatsvinden, een bodemrisico.

##### *NRB 2012 en bodemonderzoek*

In de NRB 2012 is aangegeven dat het preventieve bodembeschermingsbeleid er vanuit gaat dat een

verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Vandaar dat een bodembelastingonderzoek ten behoeve van de nul- en eindsituatie noodzakelijk blijft. Een bodembelastingonderzoek ten behoeve van de nulsituatie is gericht op de feitelijk/toekomstig aanwezige opslagen / installaties en de stoffen die daarbij worden gebruikt / opgeslagen. Tijdens het nulsituatiebodemonderzoek wordt de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de bodembelastende activiteiten onderzocht. In het nulsituatie bodemonderzoek wordt de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten vastgelegd. Na beëindiging van de bodembedreigende activiteiten dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht. Door de resultaten uit het eindsituatiebodemonderzoek te vergelijken met de resultaten uit het nulsituatiebodemonderzoek, wordt vastgesteld of door de activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Naar aanleiding van het bovenstaande zal binnen Millennium formeel een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd moeten worden bij de op- en overslag van kunstmest.

#### *Historie van bodembedreigende activiteiten met kunstmest*

In het milieudossier komt naar voren dat reeds minimaal vanaf 12 april 1996 op- en overslag van kunstmest ter plaatse van Haatlandhaven 13 te Kampen plaatsvindt. Het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek naar kunstmest heeft in het verleden nimmer plaatsgevonden. Tevens is de exacte locatie van de opslagen nimmer op plattegrondtekening specifiek aangegeven.

Zoals onder “NRB 2012 en bodemonderzoek” is verwoord, wordt een nulsituatiebodemonderzoek voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na de start van de bodembelastende activiteiten uitgevoerd. Het uitvoeren van een nulsituatiebodemonderzoek ver nadat de activiteiten zijn gestart is niet zinvol, aangezien dan niet bekend is – mochten stoffen verhoogd worden aangetoond – waar de verontreinigingen van afkomstig zijn en wie hiervoor verantwoordelijk is.

#### *Conclusie*

Formeel zal binnen Millennium een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd moeten worden bij de op- en overslag van kunstmest. De op- en overslagactiviteiten met kunstmest zijn echter reeds lange tijd gestart. Een onderzoek naar de nulsituatiebodemkwaliteit is dan ook niet zinvol meer.

Mochten de op- en overslagactiviteiten van kunstmest in de toekomst worden beëindigd, zal een eindsituatiebodemonderzoek naar de bodemkwaliteit uitgevoerd moeten worden. Analyse zal hierbij plaats moeten vinden naar de voorname bodembedreigende parameters kenmerkend voor de kunstmeststoffen die ter plaatse zijn op- en overgeslagen.

#### **2.9.3.5.3 Voorschriften**

Om bij Millennium een verwaarloosbaar bodemrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen wat betreft “bodembescherming” (garanderen verwaarloosbaar bodemrisico). Deze voorschriften komen voort uit het Activiteitenbesluit. Verder zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen voor wat betreft het uitvoeren van een eindsituatiebodemonderzoek bij de beëindiging van de bodembedreigende activiteit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften het verwaarloosbaar bodemrisico in voldoende mate wordt gewaarborgd.

### **2.9.3.6 Brandgevaar en (externe) veiligheid**

#### **2.9.3.6.1 Algemeen**

Bij Millennium wordt onder meer een tank met een inhoud van 40 m<sup>3</sup> voor de opslag van propaan en de opslag van 30.000 ton kunstmest groep 1.2 aangevraagd. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag vormen een extern veiligheidsrisico voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is 10<sup>-6</sup> per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. De grootte van het groepsrisico is een maat voor maatschappelijke ontwrichting. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

#### **2.9.3.6.2 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Millennium valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister opgenomen.

#### **2.9.3.6.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA, opgesteld door DGMR, rapport M-2013.1058.00R001, versie 4, d.d. 3 maart 2014 maakt onderdeel uit van de aanvraag. De QRA is door ons op juistheid en volledigheid getoetst. De veiligheidssituatie bij het bedrijf is voldoende in beeld gebracht. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

#### *Plaatsgebonden risico*

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10<sup>-6</sup>. De (iso)risicocontour 10<sup>-6</sup> komt buiten de inrichting.



De plaatsgebonden risicocontour van  $1.0 \cdot 10^{-6}$  /jaar is nagenoeg cirkelvormig met een straal van circa 70 meter rond het reservoir en de opstelplaats. Binnen de PR  $10^{-6}$  contour bevinden zich geen geprojecteerde/aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten. Het vigerende bestemmingsplan laat geen kwetsbare objecten toe. Hiermee wordt wel voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:

- het instantaanfalen van het reservoir;
- door externe invloeden ontstaan van een BLEVE van de tankauto.

De uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt worden in de vergunning vastgelegd. Daarom is in deze vergunning een voorschrift opgenomen.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- a de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- c de verandering van het groepsrisico;
- d maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- e mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 21 januari 2014 is aan de Veiligheidsregio IJsselland verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 25 februari 2014 is een advies van de Veiligheidsregio IJsselland ontvangen. In verband met de aanvulling op de aanvraag van 5 maart 2014 is de Veiligheidsregio om nader advies gevraagd. In het advies van de Veiligheidsregio van 31 maart 2014, kenmerk V14.001405, is aangegeven dat de wijzigingen ten opzichte van de eerdere aanvraag zo beperkt zijn dat dit geen andere effecten geeft voor de externe veiligheid. Er zijn dan ook geen verdere opmerkingen op het gebied van (externe) veiligheid.

Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

De Veiligheidsregio adviseert om:

- a. Bij de verantwoording van het groepsrisico dieper in te gaan op de bestrijdbaarheid van een mogelijk incident. Zie hiervoor onder punt ad e;
- b. Dieper in te gaan bij de ruimtelijke onderbouwing van dit plan op het overstromingsrisico en de mogelijke maatregelen. Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag;
- c. Na te gaan welk type overdrukventiel en afblaasleiding er op de propaantank toegepast worden. Zie hieronder bij ad d;
- d. Geen eisen te stellen aan het tijdstip waarop de verladings van propaan plaats mogen vinden. Zie onder punt ad d;
- e. De propaantank op te nemen op de risicokaart. Zie hiervoor het onderdeel Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart.

Ad. a Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan. Het industrieterrein is gemodelleerd als industriegebied - Midden (40 personen/hectare) in zowel de dag- en nacht. Voor de gegevens hiervan, zie paragraaf 3.6 (blz. 10) van de QRA.

Ad. b Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 4.2 van de QRA. Het groepsrisico is maximaal 0,1 maal de oriëntatiewaarde, namelijk (bij figuur 6 bij alleen propaan-verlading overdag) maximaal 40 slachtoffers bij een kans van 8.10-8. De maatgevende scenario's zijn het instantaan falen van de opslagtank en het ontstaan van een BLEVE van de propaangastankwagen als gevolg van externe invloeden. De grootste effectafstand (1%-letaliteit) is 315 meter als gevolg van een BLEVE van een volle tankauto.

Ad. c Het betreft hier een oprichtingsvergunning. Voorheen viel de inrichting onder de regels van het Activiteitenbesluit. In het verleden was er geen groepsrisico, nu wel.

Ad. d Technisch gezien dient de installatie aan de stand der techniek te voldoen. Deze is beschreven in de PGS 19.

- De afstand tussen het propaanreservoir en opslagsilo's is dusdanig dat niet aan de afstandseisen van de PGS 19 wordt voldaan. In de PGS 19 is aangegeven dat van de afstandseisen kan worden afgeweken indien er fysieke maatregelen worden getroffen.

In geval van brand in een nabij gelegen silo zal er een te hoge stralingswarmte op het reservoir ontstaan. Een brandmuur tussen de opslagtank en de silo's en een afdak boven de tank zijn aangebracht waardoor de warmtestraling van de mogelijk brandende silo's aanmerkelijk lager is geworden. Daardoor wordt aan eisen uit de PGS 19 voldaan. De brandmuur (75 cm dikke betonelementen, vol verlijmd) heeft een aanmerkelijk hogere brandwerendheid dan 60 minuten. Het afdak bestaat uit VBI kanaalplaten breed 1200 mm dikte 150 mm. Volgens het Handboek VBI kanaalplaten is de brandwerendheid hoger dan 60 minuten waarmee ruimschoots aan de eis wordt voldaan en de kans dat er een BLEVE van het opslagreservoir door brand in de omgeving kleiner is geworden.

Het plaatsen van een overkapping betekent overigens wel dat de vereiste afblaasleidingen niet verticaal rechtop op de tank kunnen worden geplaatst. Hierdoor zal aangetoond moeten worden dat de afblaascapaciteit voldoet aan de minimum afblaascapaciteit, conform NEN-EN 13445 en NEN-EN 14071. De Inspectie SZW is verantwoordelijk voor het toezicht.

- Er is een wand van betonblokken aangebracht waardoor de lossende tankwagen (vrijwel) niet meer kan worden aangereden. De kans op een BLEVE bij de tankauto als gevolg van externe beschadiging is daardoor lager geworden.
- In de QRA wordt aangegeven dat het vullen van de propaantank alleen in de nacht gunstig is voor het groepsrisico. In paragraaf 3.7 van de QRA is aangegeven dat 's nachts lossen geen uitzondering zal zijn. Het verschil met het groepsrisico wanneer de propaantank overdag en gelijk verdeeld over nacht en dag wordt gevuld is echter beperkt. In beide gevallen blijft het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde. Hierbij moet worden opgemerkt dat er is een verschil tussen 'geen uitzondering' en gelijk verdeeld'. Dat betekent dat indien er alleen 's nachts verlading plaatsvindt het groepsrisico nog lager zal zijn. Een maatregel om het groepsrisico te verlagen kan het opleggen van venstertijden zijn. Het advies van de Veiligheidsregio is om geen eisen te stellen aan het tijdstip waarop de verladingen van propaan plaatsvinden. Wij zijn van mening dat in het belang van een grotere veiligheid onderzocht moet worden om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen. Hiertoe verlangen wij dat de vergunninghouder een registratie voert van de keren en tijdstippen wanneer er verlading van propaangas plaatsvindt. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Ad. e Binnen de inrichting is rekening gehouden met bestrijdbaarheid van een brand. Aan de randen van het terrein zijn vijf locaties voor opstelplaatsen voor de brandweer mogelijk. Andere bluswatervoorzieningen zijn aanwezig. Op het terrein is voldoende bluswatercapaciteit aanwezig. Het bedrijf heeft procedures over op welke wijze met een calamiteit dient te worden omgegaan. De propaangasinstallatie is goed bereikbaar via toegangswegen waardoor de brandweer bij de tank kan komen. De brandweer is op de hoogte van de scenario's die kunnen optreden en kan zich hierop voorbereiden.

ad f Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen objecten waarin personen zijn die niet of verminderd zelfredzaam zijn, zoals een ziekenhuis, basisschool, en dergelijke. Het betreft hier een industrieterrein met zelfredzame personen. Op het terrein en van het terrein af zijn vluchtwegen.

Gezien de hoogte van het groepsrisico, de hier toegepaste technieken en veiligheden, de landelijk geaccepteerde risico's bij verlading en opslag van gevaarlijke stoffen, is het, met uitzondering van een registratieplicht, niet zinvol om nadere voorzieningen te verlangen om het groepsrisico verder te verlagen.

Gezien de hoogte van het Groepsrisico, de te nemen en de genomen maatregelen achten wij het Groepsrisico aanvaardbaar.

#### **2.9.3.6.4 Warenwetbesluit drukapparatuur**

Bij Millennium is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmings-beoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

#### **2.9.3.6.5 Relatie met Atex**

##### *Gasexplosie*

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Millennium bestaat bij de propaangasinstallatie en nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

##### *Stofexplosie*

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Millennium bestaat in de (onder andere) graandrogers of in de nabijheid daarvan, door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof, de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarensone-indeling.

Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### *(Intern) bedrijfsnoodplan*

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### **2.9.3.6.6 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen**

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

#### *Op- en overslag propaan (PGS 19)*

Voor de opslag en/of overslag van propaangas is de PGS 19 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag /overslag voldoet aan deze PGS (dan wel gelijkwaardig is aan het gestelde in deze PGS) en daarmee voldoet aan BBT. Ten behoeve van het voorkomen van (over)verhitting van de (propaan-) opslagtank, als gevolg van brand bij omliggende gebouwen binnen het bedrijf, zijn bouwkundige voorzieningen (afschermingen) aangebracht. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 19 moet worden voldaan.

#### *Op- en overslag kunstmest groep 1.2 (PGS 7)*

Indien in een inrichting meer dan 250 ton vaste kunstmeststoffen behorende tot de meststoffengroep 1.2 als bedoeld in PGS 7 wordt opgeslagen, zijn voorschriften uit de PGS 7 van toepassing. Binnen Millennium wordt 30.000 ton aan kunstmest groep 1.2 op- en overgeslagen, waardoor de PGS 7 van voor Millennium van toepassing is.

Uit de aanvraag en de eerder afgegeven (bouw)vergunningen blijkt dat de op- / overslag voldoet aan deze PGS (dan wel gelijkwaardig is aan het gestelde in deze PGS) en daarmee voldoet aan BBT. Naast de fysieke / technische maatregelen en voorzieningen zijn ook organisatorische maatregelen en voorzieningen in de PGS 7 voorgeschreven. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 7 moet worden voldaan. Hierbij hebben wij aansluiting gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

#### **2.9.3.6.7 Bouwbesluit 2012**

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

#### **2.9.3.6.8 Beoordeling en conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "restrisico's" in voldoende mate worden beheerst.

#### **2.9.3.6.9 Voorschriften**

Om bij Millennium het externe veiligheidsrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen wat betreft

- De uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt;
- Een onderzoek naar het belang van een grotere veiligheid, waarbij onderzocht wordt om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen. Hiertoe verlangen wij dat de vergunninghouder een registratie voert van de keren en tijdstippen wanneer er verlading van propaangas plaatsvindt;
- De relevante onderdelen van de PGS 19;
- De relevante onderdelen van de PGS 7.

#### **2.9.3.7 Geluid**

##### **2.9.3.7.1 Toetsingskader**

De geluidsniveaus worden beoordeeld met behulp van:

- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998;
- de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999;
- de Wet geluidhinder;
- de Circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996" (nr. MBG96006131) (hierna: Circulaire indirecte hinder).

##### **2.9.3.7.2 Akoestisch rapport**

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een akoestisch rapport gevoegd: "Onderzoek geluiduitstraling naar de omgeving van Graansloot Kampen B.V.", gedateerd 11 februari 2014 en opgesteld door NAA, kenmerk 4597/NAA/hw/fw/8.

Het akoestisch rapport is opgesteld conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.

In de rapportage zijn de resultaten van berekeningen opgenomen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus vanwege Millennium voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie. De geluidemissie vanwege de inrichting als geheel is in het akoestisch rapport berekend. Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld en akkoord bevonden.

##### **2.9.3.7.3 Situatie**

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Haatland-RijkswegN50-Zuiderzeehaven (hierna te noemen Industrierrein) te Kampen. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. Er zijn geen woningen in de directe nabijheid van de inrichting gelegen. De dichtstbijzijnde woning liggen ten noordwesten op een afstand van circa 750 meter tot de grens van de inrichting (ten noordoosten). Deze woning ligt buiten het industrieterrein, maar binnen de zone van het industrieterrein en is een 57 dB(A) MTG-woning. De kortste afstand tot de zonegrens bedraagt circa 1.200 meter in westelijke richting.

##### **2.9.3.7.4 Akoestisch relevante activiteiten**

Op basis van de aanvraag en het daarvoor uitgevoerde onderzoek zijn uit oogpunt van geluid de volgende activiteiten relevant voor de verandering: laad- en losactiviteiten schepen en vrachtwagens met graan/kunstmest, transportbanden, afzuiging en ventilatie, laadschop, torendrogers, elevatoren etc. Voor een volledige beschrijving van de activiteiten wordt verwezen naar het bij de aanvraag gevoegde geluidsrapport. Dit geluidsrapport beschrijft de representatieve bedrijfssituatie voor de gehele inrichting, alsook de afzonderlijke bijdragen vanwege de "oude locatie" Haatlandhaven 13 / 21 te Kampen en de "nieuwe locatie" Haatlandhaven 22 te Kampen.

### **2.9.3.7.5 Best beschikbare technieken**

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de totale geluidbijdrage vanwege Millennium inpasbaar is binnen de zone (zie volgend), waarmee wij verdergaande maatregelen in het kader van Best Beschikbare Technieken voorafgaand aan vergunningverlening niet noodzakelijk achten. Daar sprake is van een geprognosticeerde situatie, vinden wij het wel noodzakelijk om een controleverplichting te verbinden aan de vergunning. Naar aanleiding van deze controle is het mogelijk dat de vergunning op termijn moet worden aangepast.

### **2.9.3.7.6 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

De geluidszone rond het industrieterrein is vastgelegd in het bestemmingsplan. De geluidsbelasting van alle bedrijven gelegen op het industrieterrein tezamen mag op de zonegrens ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen. De geluidsbelasting per bedrijf wordt geregeld met de geluidsvoorschriften in de milieuvergunning of voorschriften op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur.

Bij vergunningverlening op een voor geluid gezoneerd industrieterrein is voor de beoordeling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau de zonegrens en de vastgestelde hogere waarden dan wel Maximaal Toelaatbaar Geluidsbelastingswaarden (MTG-waarden) op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen van belang.

Het Expertisecentrum Zwolle is namens de gemeente Kampen zonebeheerder voor het industrieterrein. De zonebeheerder onderzoekt of de geluidsbelasting van deze aanvraag samen met de reeds voor andere bedrijven vergunde geluidsbelastingen op de zonegrens en woningen in de geluidzone de wettelijk bepaalde waarden niet overschrijdt. De zonebeheerder heeft op ons verzoek de toets uitgevoerd en heeft daarover een advies uitgebracht. Wij hebben het advies beoordeeld en concluderen dat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is. Het advies ligt met de (ontwerp)beschikking ter inzage.

Uit de zonetoets blijkt dat de grenswaarde op de zone en de grenswaarden voor woningen binnen de zone niet worden overschreden. Op basis van de zonetoets is de inrichting inpasbaar binnen de geluidszone van het industrieterrein. Verdere geluidreducerende maatregelen ter beperking van nadelige milieugevolgen kunnen niet worden gevraagd. Het belang van het milieu wordt immers al beschermd doordat krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde zonegrens - met daaraan gekoppeld zonegrenswaarden alsmede MTG -waarden - wordt gerespecteerd. De zonetoets heeft betrekking op de gehele inrichting aan de Haatlandhaven 13, 21 en 22.

Omdat uit de zonetoets blijkt dat de bijdrage vanwege het bedrijf significant is, is naar aanleiding van de zonetoets navraag gedaan of geluidreducerende maatregelen mogelijk zijn aan de maatgevende geluidsbronnen. Dit zijn met name de ventilatoren en toerdrogers waarvoor de geluidemissie is geprognosticeerd op basis van leveranciersgegevens. Omdat het nieuwe installaties betreft, voldoen deze aan de Stand der Techniek en is verdere geluidreductie op voorhand niet mogelijk, waarbij de onzekerheid van de prognose een rol speelt.

#### **2.9.3.7.7 Maximaal geluidsniveau**

De maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting worden met name veroorzaakt in- en externe transportbewegingen en het laden/lossen van schepen. Ten aanzien van de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus hanteren wij paragraaf 3.2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor de woningen buiten de grens van het industrieterrein, met een MTG van 55 dB(A) of hoger, hanteren wij een grenswaarde van het maximale geluidsniveau gelijk aan  $55 + 10 = 65$  dB(A) in de dagperiode,  $50 + 10 = 60$  dB(A) in de avondperiode en  $45 + 10 = 55$  dB(A) in de nachtperiode. Bij een overschrijding van de voormelde grenswaarden mogen op grond van de Handreiking de maximale geluidsniveaus (LA<sub>msx</sub>) echter niet hoger zijn dan de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Uit het geluidsrapport blijkt dat de maximale geluidsniveaus kunnen voldoen aan de grenswaarde (equivalente waarde + 10 dB) en zijn daarmee toelaatbaar.

#### **2.9.3.7.8 Afwijkende en incidentele bedrijfssituaties**

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld. Millennium vraagt een vergunning aan voor een incidentele bedrijfssituatie (niet vaker dan 12x per jaar); het betreft de situatie dat in de avond- en/of nachtperiode een schip wordt gelost, waardoor een verhoogde geluidsproductie zal plaatsvinden.

De incidentele bedrijfssituatie hoeft niet getoetst te worden op inpasbaarheid binnen de zone. Door de inperking van het aantal dagen tot ten hoogste 12 maal per jaar en de hierbij te verwachten geluidsniveaus in de omgeving achten wij de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus in de incidentele bedrijfssituatie derhalve toelaatbaar.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten.

#### **2.9.3.7.9 Indirecte Hinder**

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is beoordeling van indirecte hinder voor situaties, waarbij de inrichting gelegen is op een gezoneerd industrieterrein, niet aan de orde. Daar sluiten wij bij aan.

#### **2.9.3.7.10 Conclusies**

Uit het advies van de zonebeheerder blijkt dat de aangevraagde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inpasbaar zijn binnen de totale geluidruimte vanwege het industrieterrein Haatland-RijkswegN50-Zuiderzeehaven.

Ten aanzien van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder vinden wij op grond van de voormelde overwegingen de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

#### **2.9.3.7.11 Voorschriften**

Wij hebben aan de vergunning geluidvoorschriften verbonden voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op een aantal referentiepunten in de omgeving, waaronder een aantal zonebewakingspunten. Door op deze beoordelingspunten grenswaarden te stellen kan een voldoende begrenzing van de geluidemissie in alle richtingen worden verkregen. Hierbij wordt met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (relevant voor het zonebeheer) aangesloten bij de berekende waarden, zodat niet meer wordt vergund dan nodig is voor de bedrijfsvoering.

Voor de maximale geluidsniveaus wordt aangesloten bij de berekende waarden op referentiepunten rond de inrichting, zodat niet meer wordt vergund dan wordt aangevraagd met een minimum van 60 dB(A).

Bij de aanvraag om vergunning is voor de maatgevende geluidsbronnen sprake van een geprognoseerde situatie. Gelet hierop vinden wij het noodzakelijk om een controle verplichting te verbinden aan de vergunning.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.8 Trillingen**

#### **2.9.3.8.1 Toetsingskader**

Mogelijke trillingshinder, die kan ontstaan door de aangevraagde activiteiten, wordt beoordeeld met behulp van de Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn" d.d. augustus 2002.

#### **2.9.3.8.2 Beoordeling**

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

#### **2.9.3.8.3 Conclusie**

Nu trillingen niet relevant zijn, vinden wij de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Aan de vergunning zijn daarom geen voorschriften met betrekking tot trillingen verbonden.

### **2.9.3.9 Lucht**

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- Verbrandingsemissies;
- Procesemissies;
- Diffuse emissies.

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) staan de nationaal aangewezen BBT-documenten:

- De Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR). In deze richtlijn zijn regels met betrekking tot de bestrijding van luchtverontreiniging door industriële bronnen vastgelegd. In de NeR zijn algemene eisen met betrekking tot toelaatbare emissieconcentraties opgenomen en bijzondere regelingen voor specifieke branches;
- Oplegnotities behorend bij BBT-conclusies. Aan deze oplegnotities moet (ook) worden getoetst bij het bepalen van BBT.

Op grond van bijlage 1 van de Mor zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting de volgende aangewezen informatiedocumenten over BBT relevant voor het bepalen van BBT:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Oplegnotitie BREF Emissies uit opslag;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie.

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit.



Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd en niet mogen worden overschreden. De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is in mei 2008 de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Het bepalen van NIBM onder de Wet milieubeheer" door het Ministerie van VROM opgesteld.

Op grond van artikel 2.1. lid 1 sub e van de Wabo is het verboden om zonder vergunning een bij algemene regels aangewezen inrichting op te richten, te wijzigen of in werking te hebben. Paragraaf 5.2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) stelt vervolgens regels met betrekking tot de aan deze vergunning te verbinden voorschriften. Voor vergunningplichtige inrichtingen kunnen naast de omgevingsvergunning algemene regels (met daarbij behorende regelingen) gelden. In de volgende algemene regels staan emissiegrenswaarden en/of maatregelen voor emissies naar lucht:

- Activiteitenbesluit (de voorschriften voor grote stookinstallaties en afval(mee)verbrandingsinstallaties staan in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit);
- Besluit emissie eisen stookinstallaties A (Bees-A) dit is van toepassing op grote stookinstallaties die voldoen aan de beschrijvingen in de artikel 5.14 eerste lid sub a en b van het Activiteitenbesluit. Het Bees-A zal per 1 januari 2016 worden ingetrokken. Vanaf dat moment geldt paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie voor alle grote stookinstallaties.

Naast emissie-eisen bevatten het Activiteitenbesluit en het Bees-A ook bepalingen ten aanzien van storingsemisies en monitoring.

#### **2.9.3.9.1 Activiteiten**

Binnen Millennium worden een aantal activiteiten ontplooid waarbij emissie naar de lucht plaatsvindt:

- Emissie vanuit stookinstallaties;
- Emissie vanuit de verdampers (minimale emissie);
- Emissies gerelateerd aan het verkeer (personen- en vrachtauto's en schepen);
- Emissies vanuit de op- en overslag van landbouw bulkgoederen (inert);
- Emissies vanuit de op- en overslag van meel (inert);
- Emissies vanuit de op- en overslag van kunstmest (niet inert);

- Emissies vanuit de bewerking (malen en zeven) van granen.

### **2.9.3.9.2 Stookinstallaties**

Als gevolg van de verbranding van propaan in drie droogtorens (maximale capaciteit 11,133 MW per stuk) voor het drogen van granen komen emissies vrij. Deze droogtorens vallen onder de ruime definitie van een stookinstallatie zoals genoemd in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit (een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken). De voorschriften voor keuring en onderhoud van de installaties (stookinstallatie met een vermogen van <50 MWth) is opgenomen in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn geen emissie-eisen opgenomen voor de installaties in gebruik bij Millennium. Eventueel kunnen wij hiervoor maatwerkvoorschriften stellen. Gezien de beperkte duur van het in werking zijn van de stookinstallaties (ruim minder dan 500 uur per jaar per stuk) en de mate van vrijkomen van emissies, zijn wij van mening dat geen emissie-eisen gesteld hoeven worden.

### **2.9.3.9.3 Procesemissies**

#### *Activiteiten*

Ten gevolge van het malen, zeven en het drogen van granen komen binnen de inrichting emissies vrij van met name fijn stof (PM10). Op grond van de NeR zijn de geëmitteerde stoffen ingedeeld in de volgende stofcategorie en stofklasse: categorie S. Voor wat betreft de procesemissies kan worden aangegeven dat de volgende stoffen worden geëmitteerd:

- Circa 0,1 mg<sub>0</sub>/m<sup>3</sup> PM10 per drooginstallatie (stof afkomstig van het graan);
- Maximaal 5 mg<sub>0</sub>/m<sup>3</sup> PM10 naar aanleiding van het malen en zeven van granen in het silogebouw op Haatlandhaven 13 te Kampen (luchtstroom wordt uiteindelijk door een afzuiginstallatie met doekenfilter geleid);
- Maximaal 5 mg<sub>0</sub>/m<sup>3</sup> PM10 naar aanleiding van het zeven van granen bij de stortbunker ter plaatse van Haatlandhaven 22 te Kampen (luchtstroom wordt door recirculatiefilter geleid, waarbij de afgezogen lucht terug in het product wordt geblazen).

De emissies bij de drooginstallaties zijn dusdanig laag, dat wij van mening zijn dat geen emissie-eisen / aanvullende technieken gesteld / toegepast hoeven worden.

Om de procesemissie naar aanleiding van het malen en zeven van graan te beperken worden volgens de aanvraag de volgende technieken toegepast (zie de bij de aanvraag gevoegde "Notitie Luchtemissie"):

- De luchtcirculatie bij het zeven en malen is een gesloten systeem. De vrijkomende luchtstroom wordt weer gerecirculeerd in het gebouw. Bij de activiteiten 'malen' en 'zeven' in het silogebouw vindt afzuiging plaats, waarbij stof wordt gefilterd door filters. Op het gebouw is een doekenfilter aanwezig. In de aanvraag is aangegeven dat men hierbij voldoet aan factsheet M06 vanuit de NeR;
- Bij de activiteit 'zeven' nabij bij de stortbunker vindt afzuiging plaats waarbij sprake is van een recirculatiefilter. De afgezogen lucht wordt terug in het product geblazen.

#### *NeR algemene eisen*

De emissies moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR (ook de oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie verwijst hier naar). Voor de emissie van totaal stof in algemene zin (aangeduid als categorie S) geldt een emissie-eis van 5 mg/m<sub>0</sub><sup>3</sup>. Gezien de technieken die binnen de inrichting worden toegepast, en bij goed onderhoud (onder meer regelmatig verschonene filters), kan hieraan worden voldaan.

Om het één en ander te waarborgen zijn de vergunning emissie-eisen overeenkomstig de NeR

opgenomen voor de volgende bronnen:

- Zeven van landbouw bulkgoederen nabij de stortbunker ter plaatse van Haatlandhaven 22 te Kampen;
- Malen en zeven van landbouw bulkgoederen (granen) in het silogebouw op Haatlandhaven 13 te Kampen.

#### **2.9.3.9.4 Diffuse emissies van stuifgevoelige goederen**

Binnen Millennium vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats, te weten:

- Landbouw bulkgoederen (inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar));
- Meel (inerte stof stuifklasse S.1 (sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar));
- Kunstmest groep 1.2 (niet inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar)).

Op grond van toetsing aan het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.8.1 van de NeR, Stofemissies van stuifgevoelige stoffen, hebben wij beoordeeld wat BBT is voor deze installatie.

##### *Inerte goederen*

De voorschriften voor emissies / maatregelen bij op- en overslag van inerte goederen (zowel voor stuifklasse S.1 als S.3, zijn opgenomen in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit (en de daarbij behorende regeling). Daarom worden voor de opslag van deze inerte goederen geen voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

In de bij de omgevingsvergunning behorende notitie "Beschrijving beluchting bij vlakloodsen en silo's" (Beschrijving beluchting bij vlakloodsen en silo's, KP117-2/14-004.657, Witteveen en Bos, 4 maart 2014) is beschreven hoe en of Millennium voldoet aan het Activiteitenbesluit voor wat betreft de opslag van stuifgevoelige stoffen. Wij willen er nog wel op attenderen dat stoffen die behoren tot stuifklasse S.1 moeten worden op- en overgeslagen in gesloten containers, volledig afgesloten ruimtes en/of pneumatisch transport. Opslagen van stoffen die behoren tot stuifklasse S.1 hebben (uitzonderingen daargelaten) geen ventilatie.

##### *Niet inerte goederen*

Voor de op- en overslag van niet inerte goederen zullen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Hierbij zullen wij aansluiten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Onderstaand hebben wij aangegeven of Millennium voldoet aan de betreffende voorschriften voor op- en overslag van kunstmest groep 1.2 (niet inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar).

##### Opslag

Conform het Activiteitenbesluit moet de opslag en het mengen van goederen die behoren tot stuifklasse S.3 plaatsvinden in gesloten ruimtes. Onder gesloten ruimtes wordt verstaan opslag in een gebouw of in een silo of gesloten container. Stoffen behorend tot stuifklasse S.3 kunnen worden opgeslagen in een loods met ventilatiesleuven. Bij opslag van stuifgevoelige goederen in een volledig gesloten container of ruimte wordt automatisch voldaan aan de emissieconcentratie-eisen voor stof. Als goederen van stuifklasse S.3 of S.4 worden opgeslagen in een silo met ventilatieopeningen of sleuven blijft de emissie doorgaans onder de genoemde massastroom en is een filtrerende afscheider niet nodig. Alleen bij uitzondering (bijvoorbeeld als een geforceerde ventilatie of zichtbare stofemissie plaatsvindt) zijn aanvullende voorzieningen nodig om aan de emissieconcentratie-eis te voldoen.

Binnen Millennium wordt kunstmest opgeslagen in een vlakloods, al dan niet voorzien van ventilatiesleuven. Deze opslag voldoet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. In deze omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen om het één en ander te borgen. Deze voorschriften zijn afkomstig uit het Activiteitenbesluit.

## Overslag

Kunstmest wordt per schip of vrachtwagen aangevoerd, waarna de stof – na eventuele weging op de weegbrug – gelost wordt op de aangewezen locatie. Hierna wordt de stof een tijd opgeslagen, waarna de stof wordt geladen in een vrachtwagen of schip ter afvoer naar derden.

Millennium heeft aangegeven, aangaande de beperking van emissies naar de lucht van stof, factsheets (goed onderhoud, transportbanden, storttrechter en verlading) te hebben toegepast uit de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Hierbij heeft Millennium aangegeven de volgende maatregelen te zullen treffen om stofuitstoot zoveel mogelijk te beperken:

- Kunstmest wordt alleen uitpandig overgeslagen bij windsnelheden lager dan 8 meter per seconde (windkracht 6) én droog weer;
- Bij verladen van kunstmest staat de bezemwagen 'stand by';
- Direct na het verladen van kunstmest wordt het terrein ter plaatse van de verladingactiviteit geveegd;
- Laden en lossen van overige goederen (stuifklasse S.3) wordt zoveel mogelijk inpandig uitgevoerd;
- Grippers zijn afgesloten;
- Bandtransporteurs zijn gesloten c.q. overkapt uitgevoerd;
- Openingen bij opslagen van bulkstoffen (stuifgevoeligheidsklasse S.3) worden zoveel mogelijk gesloten gehouden;
- Bij de grippers zijn een aantal "factsheets op- en overslag en bewerken" op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T0.1-OP1: code goed gebruik;
  - o T0.1-OP2: Onderhoudsplan.
- Bij de transportbanden zijn een aantal "factsheets op- en overslag en bewerken" op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T1.1-OP1: Reinigen;
  - o T1.1-OP2: Code goed gebruik.
- Bij het Laden en lossen zijn een aantal "factsheets op- en overslag en bewerken" op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T2.2-OP4: Afdekken beladen.

Wij constateren dat Millennium met bovengenoemde maatregelen voldoet aan het gestelde in de NeR (en Activiteitenbesluit). Het lijkt ons dan ook niet meer noodzakelijk om deze maatregelen expliciet in de voorschriften op te nemen. Wel hebben wij enkele aanvullende algemene voorschriften, gericht op het voorkomen van stofverspreiding, opgenomen.

### **2.9.3.9.5 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen**

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

#### *Toetsingskader*

De Wm bijlage 2 bevat grenswaarden voor luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, koolmonoxide en benzeen. In de praktijk zijn alleen stikstofdioxide en PM10 van belang: uit eerdere inventarisaties blijkt dat de grenswaarden voor de overige stoffen in Nederland niet worden overschreden.

#### Stikstofoxiden

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor stikstofoxiden (NO<sub>2</sub>) opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- 200 µg/Nm<sup>3</sup> als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- 40 µg/Nm<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie.

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse geen grenswaarden voor NO<sub>x</sub> worden overschreden.

#### Fijn stof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor fijn stof opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm<sup>3</sup>, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm<sup>3</sup>

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse van de inrichtingsgrens geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

De vergunning kan worden verleend indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- de inrichting, al dan niet in combinatie met maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door de inrichting, al dan niet in combinatie met maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege de inrichting, de luchtkwaliteit in een gebied rondom de inrichting per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO<sub>2</sub> en/of PM10, ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden (Wm artikel 5.16.lid 1a).

#### *Beoordeling resultaten verspreidingsberekening*

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model:

- Toelichting op berekeningen luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.127, Witteveen en Bos, 3 april 2014;

- Berekening luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.132, Witteveen en Bos, 3 april 2014.

De rapporten zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

### Resultaten

Uit de verspreidingsberekeningen voor blijkt dat er:

1. op alle punten wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40  $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$  als jaargemiddelde en dat er bovendien wordt voldaan aan de grenswaarde van maximaal 18 uren per jaar met concentraties hoger dan 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  als uurgemiddelde;
2. op alle punten wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40  $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$  als jaargemiddelde. Op het punt stoep 1 is berekend dat er op maximaal 45 dagen per jaar concentraties kunnen voorkomen hoger dan 50  $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde. Hiermee wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen overschreden.

### Blootstelling niet significant

Op het punt stoep 1 wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen voor wat betreft  $\text{PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde overschreden. De luchtkwaliteit hoeft echter alleen beoordeeld te worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is of niet.

In artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) staat dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking.

Voor fijn stof gelden twee normen: een jaargemiddelde norm en een daggemiddelde norm. Voor fijn stof blijkt dat wanneer de dagnorm wordt overschreden, de jaarnorm ook wordt overschreden. De dagnorm is daarmee bepalend. Voor fijn stof moet de verblijfstijd dus vergeleken worden met een dag.

Het toetspunt stoep 1 bevindt zich op een trottoir waar voetgangers aanwezig kunnen zijn. De gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad is kort in vergelijking met 24 uur (helemaal op het betreffende industrieterrein alwaar een gering aantal voetgangers aanwezig zullen zijn). Vandaar dat wij concluderen dat de blootstelling niet significant is.

### Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden voor  $\text{NO}_x$ . Voor fijn stof wordt niet geheel aan de grenswaarden voldaan. Ter plaatse van toetspunt stoep 1 wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen voor wat betreft  $\text{PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde overschreden. Aangezien het betreffende toetspunt een trottoir is en de gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad kort is in vergelijking met 24 uur, is de blootstelling niet significant.

#### **2.9.3.9.6 Voorschriften**

In deze vergunning hebben wij voorschriften opgenomen met betrekking tot:

- enkele algemene emissie-eisen naar aanleiding van de emissies die vrijkomen bij het malen en zeven van granen. De emissies moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR. Voor de emissie van totaal stof in algemene zin geldt een emissie-eis van  $5\text{mg}/\text{m}_0^3$ ;
- de op- en overslag van niet inerte goederen. Dit betreffen enkele aanvullende algemene

voorschriften gericht op het voorkomen van stofverspreiding. Hierbij zullen wij aansluiten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.10 Geur**

#### **2.9.3.10.1 Algemeen beleid**

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het aanvaardbaar hinderniveau vast.

#### **2.9.3.10.2 Gemeentelijk beleid**

De gemeente Kampen heeft geen beleid ontwikkeld voor het aspect geur.

#### **2.9.3.10.3 Bijzondere regelingen geur**

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of aanvaardbaar hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de hindersystematiek. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Bijzondere regeling "A2 – Groenvoerdrogerijen" komt het meest in de buurt bij de activiteit "drogen van graan" zoals ontplooid bij Millennium.

De reikwijdte van de bijzondere regeling betreft echter: "Deze regeling is van toepassing op installaties voor het drogen van verse producten van plantaardige oorsprong voor gebruik als veevoer, onder uitsluiting van het drogen van andere producten. De regeling heeft daarbij betrekking op drogerijen van voornamelijk gras en luzerne waar soms ook in beperkte mate andere plantaardige materialen worden gedroogd zoals snijmais en suikerbietenpulp. Deze drogerijen werken met een trommel of banddroger met een direct contact tussen te drogen materiaal en verbrandingsgassen".

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de inrichting niet tot één van de branches, waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld, behoort. Dat betekent dat getoetst moet worden aan de hindersystematiek uit de Handleiding geur.

#### **2.9.3.10.4 Hindersystematiek uit de Handleiding geur**

Binnen Millennium vinden onder meer de volgende activiteiten plaats:

- op- en overslag plaats van landbouw bulkgoederen en kunstmest;
- drogen van graan in drie droogtorens. De drogers worden gebruikt tijdens het oogstseizoen, om het graan voldoende gedroogd te kunnen opslaan. De activiteiten bij Millennium hebben niet tot doel om bijvoorbeeld (vee)voeder te produceren.

Van voorgenoemde op- en overslag activiteiten is geen noemenswaardige geurhinder te verwachten.

Geuremissie naar aanleiding van het drogen van graan, zoals bij Millennium plaatsvindt, is niet bij ons bekend en wordt ook niet verwacht. Onderstaand leggen wij uit waarom:

- Toegepaste techniek: In de bijzondere regeling "A2 – Groenvoerdrogerijen van de NeR is aangegeven dat, om geurimissie te beperken bij het drogen in trommel- of banddrogers, een schoorsteen op hoogte moet worden aangebracht. Anders dan bij de voorgenoemde methoden en activiteiten wordt bij Millennium graan gedroogd in torendrogers. Bij de omgevingsvergunningaanvraag is een brochure toegevoegd "TOWER DRYERS, GSI" waarin is aangegeven hoe de torendrogers werken. De torendroger is van zichzelf een vrij hoog object en eventuele (geur)emissies komen dan ook vrij op circa 14 meter hoogte. Feitelijk is hierdoor de torendroger zelf ook al een schoorsteen. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat beperking van eventuele geurimissie, zonder het toepassen van aanvullende voorzieningen, hiermee heeft plaatsgevonden;
- Locatie van de inrichting: De ligging van het bedrijf is dusdanig dat de kans op eventuele geurhinder bij woonbebouwing erg klein zal zijn (geurgevoelige objecten zijn op grote afstand vanaf het bedrijf gelegen).

#### **2.9.3.10.5 Voorschriften**

Ondanks dat geuremissies niet zijn te verwachten, nemen wij in deze vergunning wel enkele voorschriften op met betrekking tot eventuele geurhinder. Dit betreffen algemene voorschriften om bij eventuele geurhinder/klachten, het bevoegde gezag de mogelijkheid te geven om te kunnen optreden op basis van deze voorschriften. Deze voorschriften hebben betrekking op het achterhalen van de oorzaak van de klachten, juiste uitvoering van metingen en rapportagecondities.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

#### **2.9.3.11 Verruimde reikwijdte (energie-, waterverbruik en verkeer en vervoer)**

##### **2.9.3.11.1 Energie**

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt een ondergrens gehanteerd om vast te stellen wanneer het energieverbruik van een inrichting relevant is. De volgende jaarverbruikgegevens worden als richtlijn gehanteerd bij de bepaling of opnemen van onderzoeksvoorschriften noodzakelijk is. Deze zijn:

- een elektriciteitsverbruik van 50.000 kWh of meer per jaar;
- een gasverbruik van 25.000 m<sup>3</sup> per jaar of meer.

De Handreiking en het Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" zal in de toekomst worden geactualiseerd waarbij onder andere de verbruiksgrenzen uit het Activiteitenbesluit zullen worden



overgenomen. Op grond van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek eisen wanneer het elektriciteitsverbruik meer is dan 200.000 kWh en/of het aardgasverbruik meer is dan 75.000 m<sup>3</sup> per jaar en voorzover het aannemelijk is dat er onvoldoende energiebesparende maatregelen zijn getroffen en er besparingspotentieel aanwezig is.

Uit de door de vergunninghouder overgelegde informatie blijkt dat de inrichting jaarlijks ongeveer 1.000.000 kWh en 20.000 m<sup>3</sup> gas verbruikt (naast de 750 m<sup>3</sup> vloeibaar propaan). Dit betekent in de basis dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een notitie toegevoegd ("Energiebesparingsplan") waarin is aangegeven dat:

- "locatie Haatlandhaven 21 en 22 te Kampen: de gebouwen en apparaten conform de standaard der techniek zijn gebouwd en geplaatst. Gezien het recente tijdstip van bouw (2006 en 2013) is energiebesparing naar alle waarschijnlijkheid alleen financieel rendabel (TVT < 5 jaar) bij onderhoud aan gebouwen en apparaten. Energiebesparing wordt derhalve opgenomen in het onderhoudsplan voor de Haatlandhaven 22;
- locatie Haatlandhaven 13 te Kampen: In vergelijking met de locatie Haatlandhaven 21 en 22 te Kampen is de locatie aan de Haatlandhaven 13 te Kampen ouder, waardoor energiebesparing kansrijker is. Echter de gegronde aanname kan worden gedaan dat het energieverbruik met name te relateren is aan het bedrijfsproces, en niet in de gebouwen. Bij de vervanging van apparaten wordt energiezuinigheid derhalve een inkoopvoorwaarde, terwijl voor het gebouw geldt dat in het onderhoudsplan wordt opgenomen energiezuinige vervanging toe te passen (bij verlichting bijvoorbeeld);
- Formeel dient een energiebesparingsonderzoek plaats te vinden, echter met de inpassing van energiezuinige inkoop in de onderhoudsplannen van het bedrijf wordt het efficiënt en kosteffectief continue energiebesparing gerealiseerd. Verbetering van de energieprestatie kan worden opgenomen in het onderhoudsplan. Voor maatregelen, die naar verwachting een terug verdienen tijd hebben van minder dan 5 jaar, verzoeken we dat op een gelijke wijze uit te voeren. Op deze wijze is sprake van continue verbetering van de energieprestatie, zonder kapitaalvernietiging en (duur) onderzoek."

Verder is in de "Niet technische samenvatting" aangegeven dat "het grootste deel van de energie wordt verbruikt door de drogers (propaan en gas) en vele elektromotoren t.b.v. intern transport (vijzels en transportbanden). De aanvrager geeft aan dat dit kapitaalintensieve materialen zijn, waar bij vervanging wordt gekeken naar de ratio tussen productie en energieverbruik, zodat steeds zuinigere materieel wordt gebruikt."

Wij kunnen ons vinden in de argumenten van de aanvrager en zijn van mening dat een energiebesparingsonderzoek momenteel niet zinvol is. In de vergunning zullen enkele algemene voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op energiebesparing.

#### **2.9.3.11.2 Waterbesparing**

Op grond van de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven van Infomil is bij een jaarverbruik van 5.000 m<sup>3</sup> water sprake van een omvang waarbij waterbesparing relevant is.

Binnen Millennium wordt in totaal jaarlijks circa 100 m<sup>3</sup> water verbruikt (gebaseerd op de hoeveelheid te lozen huishoudelijk afvalwater). Door de geringe omvang is er geen reden om de mogelijkheden voor waterbesparing bij het beoordelen van de aanvraag te betrekken.

### **2.9.3.11.3 Verkeer en vervoer**

In overeenstemming met het Activiteitenbesluit en ten aanzien van het vervoer van eigen werknemers zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen betreffende verkeer en vervoer.

### **2.9.3.11.4 Voorschriften**

In de vergunning zullen algemene voorschriften worden opgenomen betreffende energiebesparing. Deze voorschriften hebben wij rechtstreeks overgenomen uit het Activiteitenbesluit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.12 Milieuzorg**

Een bedrijf moet milieuzorg op een afdoende niveau hebben geborgd in de bedrijfsvoering. Een gecertificeerd milieuzorgsysteem is echter niet vereist. Ten aanzien van milieuzorg zijn aan de vergunning enkele voorschriften verbonden.

### **2.9.3.13 Maatregelen in bijzondere omstandigheden**

Volledigheidshalve wordt gewezen op de regeling van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. In dit hoofdstuk is een aantal verplichtingen voorgeschreven indien zich in een inrichting een ongewoon voorval<sup>1</sup> voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. De artikelen 17.1 en 17.2 verplicht de vergunninghouder:

1. tot het onmiddellijk treffen van die maatregelen die redelijkerwijs van hem (degene die het bedrijf drijft) kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken;
2. dat voorval na eerste constatering z.s.m. te melden aan het bevoegd gezag (gemeente Kampen, team Toezicht en Handhaving). Daarbij dienen gegevens te worden verstrekt met betrekking tot:
  - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
  - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
  - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
  - e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

## **2.9.4 M.e.r.-(beoordelings)plicht**

De vergunning wordt aangevraagd voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdamper en brandwerende wanden en het mechanisch malen van granen tot meel.

Onderdeel van de aanvraag betreft de oprichting van een propaangastank. Deze activiteit is opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r., namelijk onder D.25.4: 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. De voorgenomen ontwikkeling overschrijdt de drempelwaarde genoemd in kolom 2 ruimschoots niet.

---

<sup>1</sup> hieronder wordt verstaan elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak daarvan, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteit zoals rampen, (zware) ongevallen, storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting, als ook ongelukken en calamiteiten (ABR E03.98.0496).

Naar aanleiding van het bovenstaande dient op grond van artikel 2, vijfde lid, onderdeel b, van het Besluit m.e.r een zogenaamde “vormvrije m.e.r.-beoordeling” plaats te vinden (“vergewisplicht”). Deze geldt voor gevallen die onder de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht zitten, maar waarbij niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In onderhavig geval is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing op de propaanvastank. Ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is een schrijven bij de omgevingsvergunningaanvraag gevoegd (zie paragraaf 2.8 van de Ruimtelijke onderbouwing, Haatlandhaven 13, 21 en 22 Kampen).

#### **2.9.4.1 Vergunde situatie**

De vergunde / gemelde situatie is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.3.5 van deze omgevingsvergunning. Het bedrijf is van rechtswege onder het Activiteitenbesluit komen te vallen.

#### **2.9.4.2 Aangevraagde situatie**

De aangevraagde situatie is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.3.2 van deze omgevingsvergunning.

Wij hebben de aangevraagde activiteiten getoetst aan de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r, onderdeel D.25.4: De aangevraagde activiteit voor het oprichten van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen blijft ruim beneden de drempelwaarde van kolom 2 onder D.25.4.

De drempelwaarden worden niet overschreden waardoor er geen verplichting bestaat voor het indienen van een aanmeldingsnotitie Milieueffectrapportage.

#### **2.9.4.3 Vergewisplicht**

Het bevoegd gezag beziet of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (vergewisplicht). Het gaat hier om de zogenaamde “vergewisplicht” van artikel 2, vijfde lid, onderdeel b, van het Besluit m.e.r, ook wel “vormvrije m.e.r.-beoordeling” genaamd. Deze geldt voor gevallen die onder de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht zitten, maar waarbij niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Hierbij moet in het bijzonder aandacht worden geschonken aan:

- de kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en cumulatie met andere projecten);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatiekeuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De bovengenoemde belangrijkste aandachtspunten zijn in de voorgaande paragrafen, behorende bij deze omgevingsvergunning, uitgebreid omschreven.

#### **2.9.4.4 Conclusie Vergewisplicht**

Gelet op de omgeving en de milieugevolgen blijkt uit beoordeling van de aanvraag dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een milieueffectrapport ( m.e.r.).

**Bijlage 1: Externe adviezen**

**Bijlage 2: Geluidimmissiepunten**

## **Bijlage 3: Begrippenlijst**

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **BEDRIJFSRIOLERING**

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit het bedrijf naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

### **BEVOEGD GEZAG**

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

### **BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT**

Bedrijfsmatige activiteit waarbij bodemverontreinigingen kunnen ontstaan, als bedoeld in deel 2 van de NRB 2012.

### **BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

### **GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN**

Woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen of terreinen, zoals is omschreven in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

### **GELUIDSNIVEAU IN dB(A)**

Het gemeten of berekende niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie terzake opgestelde regels (publicatie nr. 651).

### **GEURWAARNEMING:**

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van het bedrijf en niet van andere bronnen uit de omgeving.

### **INSPECTIE**

Periodieke controle op de fysieke staat van bron- of effectgerichte voorzieningen.

### **IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

### **KUNSTMEST GROEP 1.2:**

Deze groep kunstmeststoffen betreft niet UN-geclassificeerde anorganische (minerale) meststoffen die nitraathoudend zijn. Veruit het overgrote deel van de meststoffen behoort tot deze groep. Hiertoe worden meststoffen gerekend, zoals kalksalpeter (dubbelzout), kalkammonsalpeter (KAS), NPK-, NP- en NS-meststoffen (op basis van calciumsulfaat) met minder dan 70% ammoniumnitraat; ammoniumsulfaatnitraat (ASN) met minder dan 45% ammoniumnitraat.

### **LANDBOUW BULKGOEDEREN**

Producten die volgens de goederengroepindeling van de Nomenclature uniforme des marchandises pour les Statistiques de Transport, Révisée (NST/R), zijn geclassificeerd onder groep 01 (0110, 0120, 0130,

0140, 0150 en 0190) en 16 (1610, 1620, 1630, 1670).

#### LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT)

Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van het bedrijf, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie), vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" .

#### MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LAm<sub>max</sub>)

Maximaal geluidsniveau, gemeten in de meterstand "F" of "fast".

#### NEN-EN

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

#### NEN 5740

NEN 5740:2009: Nederlandse norm voor Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009.

#### NEN-EN 872

EN-EN 872:2005: Europese norm voor Water – Bepaling van het gehalte aan onopgeloste stoffen – Methode door filtratie over glasvezelfilters, maart 2005.

#### NEN-EN 13725

NEN-EN 13725:2003/C1:2006: Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie, september 2003 met correctieblad van oktober 2006.

#### NEN-EN 15259

NEN-EN 15259, 2007: Europese norm voor Luchtkwaliteit – Meetmethode emissies van stationaire bronnen – Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting oktober 2007.

#### NTA 9065

NTA 9065:2012 nl, Luchtkwaliteit - Geurmetingen - Meten en rekenen geur, 1 oktober 2012.

#### NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

#### NRB 2012

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

#### PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen; richtlijnen voor opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgegeven door de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen.

## PGS 7

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 7, Opslag van vaste minerale anorganische, oktober 2007.

## PGS 19

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19, Propaan en butaan: opslag, oktober 2013.

### PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

### STORTHOOGTE

De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem (daar waarin gelost wordt).

### VLOEISTOFKERENDE VLOER OF VOORZIENING

Een vloer of voorziening die niet volledig vloeistofdicht is maar voldoende dicht om bij calamiteiten te voorkomen dat de vloeistoffen direct aan de niet met vloeistofbelaste zijde van die voorziening of de bodem kunnen komen.

### WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe is bestemd.

### VERWIJZING NAAR NORMEN

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390 ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)).

PGS-richtlijnen zijn te downloaden van de website [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl). De PGSbladen zijn niet te bestellen.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010- 4117276/4123528, Telefax 010-4130175. BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl).



# omgevingsvergunning



Datum omgevingsvergunning: 29 – 05 – 2015

Naam inrichting: Millennium B.V.

Locatie: Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen

Omgevingsloket aanvraagnummer: 1092165

Zaaknummer: 4625-2014

Dossiernummer: 2013-0661

## Onderwerp

Op 18 december 2013 heeft Millennium BV een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf en het mechanisch malen van granen tot meel, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdamper en brandwerende wanden.

De aangevraagde activiteiten bestaan uit:

- Op- en overslag van landbouw bulkgoederen (S.3 en S.1 product) en kunstmest groep 1.2 (met een maximale overslagcapaciteit van minder dan 450 ton per uur en een totale opslagcapaciteit van 260.000 ton, waarvan 30.000 ton kunstmest);
- Mechanisch bewerken (malen door middel van een hamermolen) van graan (S.3 product) tot meel (S.1 product);
- Zeven van granen en maïs (S.3 producten);
- Het plaatsen van een propaangastank (inhoud 40 m<sup>3</sup>), inclusief leidingen en appendages;
- Ontrekken van vloeibaar propaangas aan het reservoir;
- Het plaatsen van 8 gasgestookte verdamper in verband met faseverandering (van vloeibaar naar gas) van propaan (verdampercapaciteit van 240 kg/uur per stuk);
- Het drogen van granen in drie droogtorens (maximale capaciteit 11,133 MW per stuk);
- Oprichten van brandwerende wanden.

De aanvraag heeft betrekking op het perceel Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer(s) 549, 723, 1352, 1409, 1410, 1458 (ged.), 1459 en 1460 en is geregistreerd onder zaaknummer 4625-2014.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (bouwen);
2. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
3. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (milieu).

Hierbij leest u ons besluit op uw aanvraag

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen:

- De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):
  - het bouwen van een constructie ten behoeve van een propaangastank, inclusief opstelplaats voor verdamper en brandwerende muren (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
  - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo);
  - het oprichten een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- Dat de volgende bij de aanvraag omgevingsvergunning behorende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier (omgevingsloketnummer: 1092165), 18 december 2013;
  - Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning Millennium BV, bij aanvraag met nummer 1092165 (versie 1.0), 12 december 2013: Alinea 2 van pagina 1; tabel 1, alinea 2 en 3 en figuur 1 van pagina 3; paragraaf 8 en 10 van pagina 7;
  - Opvolging "verzoek aanvullende gegevens", 5 maart 2014: Alinea 3 van pagina 11; laatste alinea van pagina 13 en laatste zin pagina 15;

- Plan van aanpak afvalwater Graansloot Kampen versie 4.0, 2 april 2014; pagina 2;
  - Protocol 'Schoon terrein', versie 2.0, 4 april 2014;
  - Notitie Luchtemissie, 18 december 2013: pagina 1 en pagina 2;
  - Ruimtelijke onderbouwing, september 2014, datum indiening 23-09-2014;
  - Bijlage 1-1 situatieschets kadaster, 18 december 2013;
  - Totaal terrein, werknummer 111294, bladnummer TER-02, Zeinstra en van Dijk, revisie A, 04-02-2014;
  - Terreinriolering totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-08, Zeinstra en van Dijk, revisie C, 21-02-2014;
  - Terrein blusmiddelen totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-09, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein ventilatoren totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-10, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein Activiteiten totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-11, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein rijrichting verkeer totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-12, revisie B, Zeinstra en van Dijk, 04-02-2014;
  - Opstelling propaantank met verdampers en tankwaggen, werknummer 111294, bladnummer P-02, revisie C, Zeinstra en van Dijk, 28-02-2014;
  - Installatietekening Propaaninstallatie Graansloot tek.nr. S36, SARI BV Volkel, Wijziging 3, 1-3-14c.
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 1.

### **Procedure**

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u beroep indienen bij de Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. In uw beroepschrift legt u uit waarom u het niet eens bent met het besluit. U vermeldt uw naam, adresgegevens en uw telefoonnummer. Ook stuurt u een kopie van het genomen besluit mee. *Zorgt u er voor dat uw beroepschrift binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit is ontvangen.* Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet kan worden behandeld. Voor de behandeling van uw beroepschrift bent u griffierechten verschuldigd. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op onze website of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de uitspraak op het beroepschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Nederland vragen om een schorsing van het besluit. U stuurt uw verzoek naar Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor de behandeling van het verzoek bent u griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders,

M. Roelink  
teammanager Vergunningen

(Dit besluit is in een automatisch proces tot stand gekomen en derhalve niet ondertekend).

## Leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd (zie tabel). Voor betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort afzonderlijk een nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

|  |                   |
|--|-------------------|
| Wabo bouwen (art. 2.3.1.1)                 | € 1.182,00        |
| Wabo welstand (art. 2.3.1.2)               | € 355,83          |
| Wabo buitenplanse afwijking (art. 2.3.3.3) | € 5.768,00        |
| <b>Totaal Leges:</b>                       | <b>€ 7.305,83</b> |

*Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat het feit dat een omgevingsvergunning is verleend niet betekent dat er een inbreuk mag worden gemaakt op een recht of een verplichting die uit het privaatrecht voortvloeit. Het blijft dan ook verboden om bijvoorbeeld te bouwen in strijd met het eigendomsrecht of een burennrechtelijke verplichting.*

## Inhoudsopgave

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Voorschriften.....                             | 6  |
| 1.1 | Het bouwen van een bouwwerk (bouwen).....      | 6  |
| 1.2 | Het oprichten van een inrichting (milieu)..... | 6  |
| 2   | Overwegingen.....                              | 14 |
| 2.1 | Conclusie.....                                 | 14 |
| 2.2 | Zienswijzen en ambtshalve wijziging .....      | 14 |
| 2.3 | Algemeen .....                                 | 25 |
| 2.4 | Aanhakende wetgeving.....                      | 27 |
| 2.5 | Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....    | 28 |
| 2.6 | Advies.....                                    | 28 |
| 2.7 | Bestemmingsplan.....                           | 29 |
| 2.8 | Overige van toepassing zijnde wetgeving.....   | 29 |
| 2.9 | Inhoudelijke beoordeling .....                 | 31 |
|     | Bijlage 1: Externe adviezen .....              | 60 |
|     | Bijlage 2: Geluidmissiepunten .....            | 61 |
|     | Bijlage 3: Begrippenlijst .....                | 62 |

# 1 Voorschriften

## 1.1 Het bouwen van een bouwwerk (bouwen)

### VOORWAARDEN:

1. Het bouwplan dient overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen te worden uitgevoerd.
2. Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.
3. Van alle in gewapend beton, staal, hout, steen en dergelijke uit te voeren dragende constructiedelen moeten door het team Toezicht en Handhaving goedgekeurde sterkteberekeningen met bijbehorende werktekeningen op het werk aanwezig zijn.
4. Het team Toezicht en Handhaving dient in kennis te worden gesteld van de voltooiing van de werkzaamheden. Dit kan telefonisch (038) 339 2692 of (038) 339 4145, digitaal via [www.kampen.nl/omgevingsmelding](http://www.kampen.nl/omgevingsmelding) of door het scannen van bijgevoegde QR-code;
5. Indien er in de toekomst tijdens eventuele terreinveranderingen grond vrij komt, geldt dat deze zonder voorwaarden op het terrein zelf kan worden hergebruikt. Indien de grond afgevoerd moet worden, zal rekening gehouden moeten worden met de richtlijnen van het Bouwstoffenbesluit.
6. Eventuele schade aan het wegdek of openbaar terrein zal door het team Algemene Zaken van de eenheid Beheer Openbare Ruimte op kosten van de vergunninghouder worden hersteld.



## 1.2 Het oprichten van een inrichting (milieu)

### 1.2.1 Algemeen

#### 1.2.1.1 Milieuzorg

7. De vergunninghouder of aangewezen verantwoordelijk persoon is verplicht de in de inrichting aanwezige personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning.
8. De inrichting is niet toegankelijk voor onbevoegden. Binnen openingstijden zijn derden uitsluitend onder toezicht van een verantwoordelijk persoon in de inrichting aanwezig.
9. In de inrichting is tijdens openingstijden ten minste één verantwoordelijk persoon aanwezig, die ter zake kundig is, bekend is met de veiligheidsmaatregelen en bekend is met de voorschriften van deze vergunning, zodat in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen worden getroffen.
10. De gehele inrichting is schoon, ordelijk en in goede staat van onderhoud.

11. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
12. De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, zijn buiten openingstijden deugdelijk (af)gesloten.

#### **1.2.1.2 Milieulogboek**

13. Binnen de inrichting is een milieulogboek aanwezig, waarin vanaf het in werking treden van de beschikking ten minste de volgende zaken zijn opgenomen:
  - a. deze vergunning, alsmede overige relevante (milieu)vergunningen;
  - b. de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven metingen en registraties;
  - c. de schriftelijke instructies voor de binnen de inrichting aanwezige personen, om handelingen in strijd met deze vergunning tegen te gaan en om handelingen in het belang van de bescherming van het milieu te bevorderen;
  - d. in geval van een incident: datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
  - e. op grond van de Wet milieubeheer verplichte afvalstoffenregistratie.

De voorgenoemde gegevens worden gedurende ten minste vijf jaar bewaard en gedurende die periode ter beschikking gehouden voor het bevoegd gezag.

#### **1.2.2 Afval**

14. De vergunninghouder moet binnen 24 weken na inwerkingtreding van deze vergunning een beperkt onderzoek naar de mogelijkheden tot afvalpreventie hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
  - a. een beschrijving van de inrichting met de activiteiten;
  - b. procesbeschrijvingen;
  - c. een inschatting van het preventiepotentieel;
  - d. en overzicht van mogelijke maatregelen.
15. De vergunninghouder moet binnen 36 weken na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkte onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat vergunninghouder verplicht is tot het doen aan preventie van die afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat preventie redelijkerwijs verlangd mag worden.
16. De vergunninghouder is verplicht er redelijkerwijs alles aan te doen om de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden aan een erkende inzamelaar of zelf af te voeren naar een erkende inzamelaar.
17. Het is verboden afvalstoffen te mengen met stoffen of materialen, niet zijnde afvalstoffen.
18. De termijn van opslag van afvalstoffen bedraagt maximaal één jaar.
19. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen vindt op een zodanige manier plaats dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

20. Uiterlijk binnen acht weken na de beëindiging van de inrichting worden de daarin aanwezige afvalstoffen uit de inrichting afgevoerd.

### **1.2.3 Afvalwater – lozen van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd afvalwater op gemengd rioolstelsel**

21. De vergunninghouder voorkomt of, voor zover dat niet mogelijk is, beperkt de lozing van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd afvalwater op het gemengd rioolstelsel.

21.a. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

22. Het te lozen, van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd, afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.

### **1.2.4 Bodem**

23. Het bodemrisico van de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten en opslagen voldoet, door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen, aan een verwaarloosbaar bodemrisico, zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

24. De bodembeschermende voorzieningen verkeren in goede staat van onderhoud.

25. Lekkages van bodembedreigende stoffen worden zo spoedig mogelijk ongedaan gemaakt en opgeruimd.

26. Morsingen van bodembedreigende stoffen worden zo spoedig mogelijk opgeruimd.

27. Binnen 24 weken na beëindiging van de opslag van kunstmest groep 1.2, wordt een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport wordt ten minste vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport.

28. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) wordt uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

29. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) voldoet aan de NEN 5740 en richt zich uitsluitend op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormden en op de plaatsen waar bodembedreigende



activiteiten hebben plaatsgevonden.

## **1.2.5 Brandgevaar en externe veiligheid**

### **1.2.5.1 Propaan**

30. Een reservoir voor de opslag van propaan moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 19:
- a. 2.4.1 tot en met 2.4.7 (met uitzondering van: 2.4.4);
  - b. 3.5.1 tot en met 3.5.6;
  - c. 4.8.1 tot en met 4.8.50 (met uitzondering van: 4.8.7; 4.8.13; 4.8.15; 4.8.17 tot en met 4.8.25, 4.8.33, 4.8.34, 4.8.40, 4.8.42 en 4.8.48);
  - d. 5.5.1 tot en met 5.5.3;
  - e. 6.8.1 tot en met 6.8.7.
31. Om aan het plaatsgebonden risico PR10-6 te voldoen moet de inrichting in werking worden gehouden overeenkomstig de uitgangspunten zoals die in de bij de aanvraag gevoegde kwantitatieve risicoanalyse (QRA DGMR rapport M-2013.1058.00R001, versie 4, d.d. 3 maart 2014) zijn beschreven.
32. De data en tijdstippen dat propaangas wordt aangevoerd met een tankwagen worden geregistreerd. Deze registratie is in het milieulogboek aanwezig.

### **1.2.5.2 Kunstmest groep 1.2**

33. De opslag van vaste kunstmeststoffen is uitgevoerd overeenkomstig de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 7:
- a. 4.2.1 tot en met 4.2.38 (met uitzondering van de voorschriften 4.2.6, 4.2.7, 4.2.13 en 4.2.17);
  - b. 4.3.1 tot en met 4.3.10;
  - c. 5.2.1 tot en met 5.2.6;
  - d. 6.1.1 tot en met 6.1.4;
  - e. 6.2.1;
  - f. 7.2.1 tot en met 7.2.12 (met uitzondering van voorschrift 7.2.5 en 7.2.9);
  - g. 8.1.1 en 8.1.2;
  - h. 8.2.1 en 8.2.2;
  - i. 9.1.1;
  - j. 9.2.1 en 9.2.2;
  - k. 9.3.1 tot en met 9.3.4.

## **1.2.6 Energie**

34. De vergunninghouder neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of alle energiebesparende maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.
35. Indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het voorgaande voorschrift kan het bevoegd gezag de vergunninghouder verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of aan het voorgaande voorschrift wordt voldaan.
- 35.a. De vergunninghouder kan het bevoegd gezag gemotiveerd verzoeken om een gefaseerde

uitvoering van de verplichting, zoals gesteld in voorschrift 34 toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. In het verzoek wordt ten minste rekening gehouden met:

- o een motivatie van de specifieke reden(en) van een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o een motivatie van de noodzaak tot een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o soort en kosten van de energiebesparende maatregel(en);
- o de aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting in relatie tot de kosten van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o de planning waarin aangegeven staat wanneer de te nemen energiebesparende maatregelen redelijkerwijs worden genomen. Eventueel kan hierbij ook, om bedrijfseconomische redenen, worden aangesloten bij zogenoemde natuurlijke momenten van een inrichting zoals investerings- en vervangingsmomenten of het reguliere onderhoud en renovaties.

*Toelichting:*

*Om bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting kan fasering worden toegestaan. Het faseren kan niet gebruikt worden om het nemen van energiebesparende maatregel(en) telkens ongemotiveerd vooruit te schuiven. Verder betreffende de bedoelde bedrijfseconomische omstandigheden niet omstandigheden die ontstaan door structureel slecht management.*

## 1.2.7 Geluid

### 1.2.7.1 Algemeen

36. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
37. Binnen 26 weken na het in werking treden van de vergunning, wordt door middel van een akoestisch controleonderzoek (geluidsmetingen) aan het bevoegd gezag aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de voorgenoemde termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 37.a. Voorafgaand aan het in het voorgaand voorschrift bedoelde onderzoek wordt een plan van aanpak van dat onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.

### 1.2.7.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

38. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L<sub>Ar,LT</sub> in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten vanwege de representatieve bedrijfssituatie (en tussen haakjes gegeven vanwege de incidentele bedrijfssituatie), mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in tabel 1 aangegeven waarde:

**Tabel 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) representatieve bedrijfssituatie**

| Beoordelingspunt en omschrijving <sup>1</sup> |                     | dagperiode                                | avondperiode                              | nachtperiode                              |
|---|---------------------|---|---|---|
|   |                     | 07.00-19.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m | 19.00-23.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m | 23.00-07.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m |
| Ref_01_A                                      | Referentiepunt west | 62  | 61 (60) <sup>2</sup>                      | 61 (61) <sup>2</sup>                      |

|          |                           |    |         |         |
|----------|---------------------------|----|---------|---------|
| Ref_02_A | Referentiepunt noord      | 62 | 59 (61) | 59 (59) |
| Ref_03_A | Referentiepunt oost       | 54 | 45 (56) | 44 (48) |
| Ref_04_A | Referentiepunt zuid       | 57 | 46 (57) | 46 (50) |
| 10_A     | Zonebewakingspunt         | 33 | 32 (33) | 32 (32) |
| 12_A     | Zonebewakingspunt         | 31 | 29 (30) | 29 (29) |
| 13_A     | Zonebewakingspunt         | 31 | 28 (32) | 28 (29) |
| 22_A     | 55-dB(A)<br>bewakingspunt | 36 | 34 (36) | 34 (34) |
| 23_A     | 57 dB(A)<br>bewakingspunt | 37 | 35 (36) | 35 (35) |
| 24_A     | 58 dB(A)<br>bewakingspunt | 38 | 38 (38) | 38 (38) |
| 26_A     | 55 dB(A)<br>bewakingspunt | 32 | 31 (32) | 31 (31) |
| 27_A     | 55 dB(A)<br>bewakingspunt | 34 | 30 (35) | 30 (31) |

1 De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage 3 geluidmissiepunten van deze beschikking.

2 De tussen haakjes gegeven waarden hebben betrekking op de incidentele bedrijfssituatie (lossen schepen in avond- en/of nachtperiode)

### 1.2.7.3 Maximale geluidsniveaus

39. Het maximale geluidsniveau L<sub>Amax</sub> in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten vanwege de representatieve bedrijfssituatie (en tussen haakjes gegeven vanwege de incidentele bedrijfssituatie), mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in tabel 2 aangegeven waarde:

**Tabel 2: Maximaal geluidsniveau [dB(A)]**

| Beoordelingspunt en omschrijving <sup>1</sup> |                      | dagperiode<br>07.00-19.00 uur<br>ho = 5,0 m | avondperiode<br>19.00-23.00 uur<br>ho = 5,0 m | nachtperiode<br>23.00-07.00 uur<br>ho = 5,0 m |
|---|----------------------|---|---|---|
| Ref_01_A                                      | Referentiepunt west  | 65  | 65 (65) <sup>2</sup>                          | 65 (65) <sup>2</sup>                          |
| Ref_02_A                                      | Referentiepunt noord | 79  | 65 (65)                                       | 65 (65)                                       |
| Ref_03_A                                      | Referentiepunt oost  | 66  | 60 (66)                                       | 60 (66)                                       |
| Ref_04_A                                      | Referentiepunt zuid  | 79  | 60 (79)                                       | 60 (79)                                       |

1 De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage 3 geluidmissiepunten van deze beschikking.

2 De tussen haakjes gegeven waarden hebben betrekking op de incidentele bedrijfssituatie (lossen schepen in avond- en/of nachtperiode)

### 1.2.8 Geur

40. Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dient het bevoegd gezag hiervan direct in kennis te worden gesteld.
41. Wanneer het aantal gegronde klachten daartoe aanleiding geeft, moet vergunninghouder op een gemotiveerd verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

42. De meetplaats en monstername moeten voldoen aan de vereisten in NEN-EN 15259.
43. Een geuronderzoek moet worden uitgevoerd conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd meetplan. Dit meetplan beschrijft ten minste:
- de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd;
  - het aantal deelmetingen en de monsternemingsduur;
  - de bedrijfsomstandigheden waaronder de metingen worden uitgevoerd;
  - de onderbouwing voor de representativiteit van de genoemde bedrijfsomstandigheden.
44. Het bevoegd gezag wordt ten minste 1 week van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop een meting zal worden uitgevoerd.
45. Geuremissiemetingen dienen te worden uitgevoerd conform de NTA 9065. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen dienen te worden uitgevoerd op basis van het Nieuw Nationaal Model. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odour units. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 4 weken na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
46. Indien uit geuronderzoek blijkt dat er sprake is van geuroverlast in de omgeving ter plaatse van geurgevoelige objecten moet de vergunninghouder uiterlijk 12 weken na bekendmaking van de overschrijding aan het bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen (ter goedkeuring van het bevoegd gezag) waarin ten minste het volgende is aangegeven:
- De geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de geuroverlast tegen te gaan;
  - Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de eisen
  - Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak (na goedkeuring) uitvoeren.

## **1.2.9 Lucht**

### **1.2.9.1 Procesemissies**

47. De emissie van stof uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscidders) mag bij een emissievracht van 0,2 kilogram per uur of meer niet meer bedragen dan  $5 \text{ mg/m}_0^3$ .
48. Het afgescheiden stof afkomstig uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscidders) moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.
49. De doekenfilters (of andere filterende stofafscidders) verkeren in goede staat van onderhoud, worden periodiek geïnspecteerd en worden zo vaak als voor de goede werking nodig is schoongemaakt en vervangen.

### **1.2.9.2 Diffuse emissies van stuifgevoelige goederen - kunstmest groep 1.2**

50. De bedrijfsvoering moet erop zijn gericht dat buiten de inrichting verspreiding van stof zo veel als mogelijk wordt voorkomen.
51. Kunstmest groep 1.2 wordt in de buitenlucht zodanig overgeslagen dat:
- zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;

- b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt;
  - c. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een voorziening voor het beheer van afvalwater geraken.
52. Bij een windsnelheid groter dan 8 meter per seconde vinden geen uitpandige overslagactiviteiten van kunstmest groep 1.2 plaats.
53. Bij het laden en lossen van kunstmest groep 1.2 in de open lucht wordt de storthoogte beperkt tot minder dan één meter.
54. Indien ondanks de getroffen maatregelen toch gedurende enige tijd, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, moeten de betreffende handelingen tijdelijk worden gestaakt.

## **2 Overwegingen**

Alle artikelen die in dit hoofdstuk worden genoemd zijn terug te vinden op <http://wetten.overheid.nl>.

### **2.1 Conclusie**

#### **2.1.1 Het bouwen van een bouwwerk (bouwen)**

De omgevingsvergunningaanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de omgevingsvergunningaanvraag voldoet aan het wettelijk kader, waardoor de omgevingsvergunning verleend kan worden.

#### **2.1.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)**

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Zuiderzeehaven 2010". De propaangastank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Op basis van het bestemmingsplan zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo stelt dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten (conform artikel 5.20 Besluit Omgevingsrecht). Uit de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn.

#### **2.1.3 Het oprichten van een inrichting (milieu)**

De omgevingsvergunningaanvraag is beoordeeld voor de activiteit milieu aan artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 2.14 van de Wabo. De omgevingsvergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Wij zijn van mening dat door het stellen van voorschriften de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting aan Haatlandhaven 13 te Kampen kan veroorzaken wordt voorkomen, of tenminste in voldoende mate wordt beperkt. De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan daarom worden afgegeven.

Indien de vergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of vergunninghouder zoals genoemd in de aanvraag van 18 december 2013 (Omgevingsloket aanvraagnummer: 1092165), dient dit ten minste vier weken voordien aan het bevoegd gezag te worden gemeld (artikel 2.25, lid 2 van de Wabo).

### **2.2 Zienswijzen en ambtshalve wijziging**

#### **2.2.1 Zienswijzen**

##### **2.2.1.1 Ter inzagelegging**

De aanvraag en de ontwerpbeslissing met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd en gepubliceerd in het huis-aan-huis-blad Kampen.nl van 15 oktober 2014, op onze internetsite [www.kampen.nl/bekendmakingen](http://www.kampen.nl/bekendmakingen) en de Staatscourant. Het ontwerpbesluit is vanaf 16 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegd voor belanghebbenden met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Daarnaast zijn de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen binnen de genoemde termijn.

##### **2.2.1.2 Inhoud zienswijzen en reactie gemeente Kampen**

Op 27 november 2014 ontvingen wij van Dommerholt Advocaten namens Millennium B.V. (hierna: reclamant) een zienswijze (zaaknummer 7213-2014) tegen de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een graan- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdampers en brandwerende wanden op de percelen Haatlandhaven 13, 21 en 22 in Kampen.

De zienswijze is eveneens inhoudelijk besproken met Millennium B.V. (hierna: reclamant) op 9 januari 2015.

De inhoud van de zienswijzen wordt onderstaand puntsgewijs weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij wordt de nummering aangehouden zoals weergegeven in de zienswijze.

**Zienswijze 1:**

Maatwerkvoorschriften "lozing op de gemeentelijke riolering"

**Reactie gemeente:**

Reclamant heeft geen inhoudelijke argumenten hierover ingediend. Wij zien dan ook geen reden om het maatwerkvoorschrift te wijzigen.

**Zienswijze 2:**

Aanvraag

1. *Reclamant twijfelt of in de ontwerpvergunning correct wordt verwezen naar de laatste versies van documenten, welke behoren bij de vergunning.*

**Reactie gemeente:**

Wij hebben de lijst met bijlagen waarnaar wordt verwezen nogmaals doorgelopen. Wij verwijzen in ons definitieve besluit naar de meeste recente versies van documenten.

**Zienswijze 3:**

Milieuzorg

2. *Voorschrift 1.2.1.1 (11) is te absoluut geformuleerd. Reclamant pleit ervoor om de volgende zinsnede toe te voegen: "zoveel als redelijkerwijs nodig is." Daarnaast stelt reclamant vraagtekens bij voorschrift 1.2.1.1 (12). Waarom moet een (papier)container ten allen tijde worden voorzien van een afsluitbaar deksel?*

**Reactie gemeente voorschrift 11:**

Wij zijn van mening dat een voorschrift zo concreet mogelijk geformuleerd moet worden. Woorden als "zoveel als redelijkerwijs mogelijk is" voegen handhavingstechnisch niets toe aan het (doel van het) voorschrift. Handhaving zal daarbij altijd in redelijkheid, dat wil zeggen proportioneel en onderbouwd, plaats moeten vinden. Dit is één van de grondbeginselen van de Algemene wet bestuursrecht. Verder zal het toevoegen van de hiervoor genoemde zinsnede juridisch gezien van geringe betekenis zijn voor het bedrijf.

Reclamant geeft aan de zinsnede toch graag toegevoegd te willen zien. Aangezien met het toevoegen van de zinsnede het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 11 wordt als volgt aangepast:

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

**Reactie gemeente voorschrift 12:**

De reden voor het opnemen van betreffend voorschrift is met name gelegen in het feit :

- a. Dat de afvalcontainer niet door onbevoegden (per ongeluk) wordt leeg gehaald (en dat daarmee een milieuverontreiniging veroorzaakt);
- b. om eventuele verspreiding van afvalstoffen in de omgeving tegen te gaan (bijvoorbeeld door verwaaiing);
- c. dat (on)bedoeld door onbevoegden, zonder medeweten van de inrichtinghouder, afvalstoffen in de container wordt gedeponeed.

Reclamant heeft tijdens het overleg op 9 januari 2015 haar zienswijzen toegelicht. Hierbij is aangegeven dat (het terrein van de inrichting) buiten openingstijden niet toegankelijk is voor onbevoegden, aangezien het terrein van de inrichting door middel van een hekwerk afgescheiden is. Door deze aanvulling, kunnen wij ermee instemmen dat de zinsnede "met een slot" uit het voorschrift wordt verwijderd.

Voorschrift 12 wordt als volgt aangepast:

De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, zijn buiten openingstijden deugdelijk (af)gesloten.

#### **Zienswijze 4:**

##### **Milieulogboek**

3. *Artikel 1.2.1.2. Volgens de formulering in de ontwerpvergunning zouden de genoemde gegevens beschikbaar moeten zijn vanaf de inwerkingtreding van de vergunning. Op dat moment zijn echter nog niet alle gegevens bekend, bijvoorbeeld het uitvoeren van onderzoeken. De formulering van het voorschrift dient dan ook redelijkerwijs aangepast te worden.*

#### **Reactie gemeente:**

Reclamant stelt dat, gezien de huidige formulering van het voorschrift, dat gegevens reeds beschikbaar moeten zijn op het moment van inwerking treden van de vergunning. Reclamant geeft aan dat dit voor een aantal gegevens zeer waarschijnlijk niet het geval zal zijn.

Zolang gegevens nog niet bekend zijn, hoeven deze nog niet in het milieulogboek te worden opgenomen. Dit valt onder meer op te maken uit betreffend voorschrift onder b: "de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven metingen en registraties".

Voor wat betreft het milieulogboek verwijzen wij verder naar de algemeen bekende definitie van "logboek" zoals verwoord in het woordenboek: *logboek: chronologische registratie van gegevens omtrent van belang zijnde gebeurtenissen die zich gedurende een periode in een verwerking voordoen*. In dit geval gaat het er met name om dat chronologische registraties van waarnemingen ten aanzien van milieu in het logboek worden opgenomen.

Wij zien geen reden om het voorschrift te wijzigen.

#### **Zienswijze 5:**

##### **Afval**

4. *Het onderlinge verband tussen de voorschriften 15 en 16 is zonder nadere toelichting niet duidelijk. Uit het eerste voorschrift lijkt te volgen dat het pas nodig is om afvalstromen te scheiden als dat 'redelijkerwijs' blijkt uit een nog uit te voeren onderzoek. Maar daarna wordt in artikel 16 alsnog een algemene verplichting opgelegd om afval te scheiden. Dat lijkt niet logisch.*



**Reactie gemeente:**

Reclamant wijst op het feit dat het onderlinge verband tussen voorschrift 15 en 16 zonder nadere toelichting niet duidelijk is. Helaas is per abuis het woord "scheiden" in de zinsnede van voorschrift 15 opgenomen, terwijl dit "preventie" had moeten zijn.

Naar aanleiding hiervan wijzigen wij het voorschrift 15 als volgt:

Voorschrift 15 wordt als volgt aangepast:

De vergunninghouder moet binnen 36 weken na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkte onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat vergunninghouder verplicht is tot het doen aan preventie van die afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat preventie redelijkerwijs verlangd mag worden.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat het mogelijke verband tussen voorschrift 15 en 16 teniet is gedaan, terwijl wel sprake is van een band tussen voorschrift 14 en 15.

*Reclamant stelt dat het Landelijk AfvalbeheerPlan 2 (LAP2) vooral van toepassing is voor zogenoemde "erkende verwerkers".*

**Reactie gemeente:**

Voor zover het gaat om het inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, bewaren, nuttig toepassen, verwijderen, vervoeren of verhandelen van afvalstoffen of bemiddelen bij het beheer van afvalstoffen heeft reclamant gelijk. In LAP 2 is echter ook beleid opgenomen dat voor "een ieder" geldt (bijvoorbeeld over preventie en scheiden). Zoals ook verwoord in het LAP (paragraaf 3.6): "De provincies, gemeenten en waterkwaliteitsbeheerders dienen het LAP te gebruiken als toetsingskader bij de uitoefening van hun bevoegdheden krachtens de Wet milieubeheer (Wm). Het gaat dan bijvoorbeeld om alle vergunningverlening op grond van de Wm waar afvalaspecten aan de orde zijn. Dit betekent dus niet alleen de vergunningen voor afvalbeheerinstellingen, maar ook de vergunningen voor bedrijven waar afval vrijkomt".

Wij zien dan ook geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt voor om in de vergunning het volgende voorschrift op te nemen: "(1) het afval dat vrijkomt binnen de inrichting van cliënte dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker in de zin van LAP2, (2) met de bepaling dat het betreffende afval vervolgens ook dient te worden aangeboden met inachtneming van LAP2".*

**Reactie gemeente:**

ad. 1. Wij merken op dat het eerste deel van de zin (1) niet in een vergunningvoorschrift geregeld kan worden, aangezien dit rechtstreeks in de Wet milieubeheer (Wm) verankerd is (artikel 10.37 Wm).

ad. 2. Voor wat betreft het tweede deel van de zin (2), kan worden gesteld dat "hoe afvalstoffen aangeboden moeten worden bij instanties als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm" expliciet vermeld en geregeld is in de vergunning / het acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) van de betreffende instantie als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm. Anders dan een voorschrift over "afvalscheiding" zoals nu in de omgevingsvergunning gesteld, kunnen wij geen voorschriften opnemen als het gaat om het hoe en wat, wat betreft het aanbieden van een afvalstof aan instanties als bedoeld in artikel 10.37 lid 2 Wm.

Wij zien dan ook geen reden om het voorschrift op dit punt te wijzigen.

*Reclamant geeft aan dat niet duidelijk is wat wordt verwacht in het kader van "afvalbeheer" en dat één en ander exacter moet worden omschreven.*

**Reactie gemeente:**

Reclamant heeft tijdens het overleg op 9 januari 2015 haar zienswijzen toegelicht. Wij zijn van mening dat de voorschriften in verband met afvalbeheer eenduidig en duidelijk zijn opgesteld. Naar aanleiding van onze toelichting tijdens het overleg op 9 januari 2015 en onze reactie op voorgenoemde zienswijzen, heeft reclamant aangegeven geen specifieke opmerkingen meer te hebben.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Voorschrift 22. Reclamant geeft aan dat niet duidelijk is welke voorzieningen expliciet getroffen moeten worden.*

**Reactie gemeente:**

In dit voorschrift gaat het om een doelmatige wijze van bemonstering. Hoe dit precies geregeld wordt, is aan de inrichtinghouder. Wij willen reclamant erop attenderen dat zodanige voorschriften ook zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (die eveneens voor Millennium BV van toepassing is), bijvoorbeeld de voorschriften zoals gesteld in "§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen" van het Activiteitenbesluit. Zoals ook verwoord op Infomil.nl als het gaat om "doelmatige wijze van bemonstering":

*Een aantal zaken is in het Activiteitenbesluit niet meer expliciet geregeld. Dat betreft zaken als de goede toegankelijkheid van installaties en monsternamepunten, een goed onderhoud van installaties en apparatuur en allerlei detailzaken in verband met morsingen en dergelijke. Bij verschillende voorschriften is de volgende bepaling opgenomen: "Voorafgaand aan vermenging met ander afvalwater dient het afvalwater op een doelmatige wijze te kunnen worden bemonsterd." Het zal voor een ieder duidelijk zijn dat voor een doelmatige wijze van bemonstering het monsternamepunt goed toegankelijk is en in goede staat verkeert.*

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt dat aan de "hoeveelheden afvalstoffen geen absolute betekenis kan worden gehecht en dat deze slechts een momentopname betreffen".*

**Reactie gemeente:**

Op de opmerking van reclamant kunnen wij aangeven dat in de considerans bij dit Besluit ook niet op een zodanige manier naar deze kentallen is gekeken. Het gaat er met name om dat Millennium BV ruimschoots boven de:

- a. 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval per jaar uitkomt (waardoor preventie zinvol wordt geacht);
- b. hoeveelheden zoals genoemd in de tabel Richtlijn afvalscheiding (zie pagina 21) uitkomt (waardoor scheiding zinvol wordt geacht).

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt (1) geen beeld te hebben bij het afvalpreventieplan. Verder geeft zij aan dat (2) de betreffende verplichting niet redelijk is.*

**Reactie gemeente:**

Ad.1. Zie voor de eisen aan het preventieonderzoek voorschrift 14. Wij zijn van mening dat dit voorschrift eenduidig en duidelijk is;

Ad. 2. Allereerst wordt opgemerkt dat het LAP ook van toepassing is voor andere bedrijven dan instanties als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm (zoals “erkende verwerkers”). Verder wordt opgemerkt dat preventie één van de peilers van het LAP2(en ook de Wm) vormt, Millennium BV ruimschoots de ondergrenzen – zoals gebruikt in Nederland – overschrijdt en Millennium BV nimmer een afvalpreventieonderzoek heeft (laten) uitgevoerd (uitvoeren). Wij zijn dan ook van mening dat de vraag van ons met betrekking tot het laten uitvoeren van een (beperkt) afvalpreventieonderzoek hiermee legitiem is.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 6:****Bodem**

5. *Voorschrift 27.Reclamant vraagt zich af wanneer de opslag van kunstmest precies wordt beëindigd en wenst een nadere toelichting op dit punt.*

**Reactie gemeente:**

De activiteit “opslag van kunstmest groep 1.2” is voor wat betreft Millennium BV een vergunningplichtige activiteit. Dit betekent dat de activiteit “opslag van kunstmest groep 1.2” wordt beëindigd zodra de vergunning voor deze activiteit wordt ingetrokken (artikel 2.33 Wabo). Dit kan overigens door de inrichtinghouder gebeuren, dan wel (onderbouwd) door het bevoegd gezag.

Wij zien geen grond om het voorschrift op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 7:****Energie**

6. *Reclamant kan zich niet verenigen met de huidige redactie van de voorschriften 34 en 35. Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant kenbaar gemaakt dat zij de voorschriften graag ingeperkt wil zien tot de situatie waarbij sprake is van vervangingsinvesteringen. De definitie van een vervangingsinvestering is: een investering die dient ter vervanging van versleten kapitaalgoederen, bijvoorbeeld de aanschaf van een nieuwe machine in een fabriek omdat de oude machine versleten is. De reden van deze inperking is, dat reclamant vreest voor willekeurig door het bevoegd gezag genomen besluiten tot het moeten uitvoeren van onderzoeken tot energiebesparing.*

**Reactie gemeente:**

Allereerst merken wij op dat de voorschriften rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit (zie artikel 2.15 Activiteitenbesluit milieubeheer) komen en dat de betreffende voorschriften over het algemeen voor “(middel)grote gebruikers” gelden. Hiermee worden de opgenomen voorschriften door ons als redelijk beschouwd.

Verder merken wij op dat in voorschrift 35:

- is aangegeven dat het bevoegd gezag de vergunninghouder kan verplichten tot een onderzoek. Dit betekent dat sprake moet zijn van een goede motivatie vanuit het bevoegd gezag alvorens om een onderzoek gevraagd wordt;

- de term “aannemelijk” is opgenomen. Hiermee wordt bedoeld dat door het bevoegd gezag in redelijkheid moet worden aangetoond, dat bepaalde energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar (of minder) niet zijn gerealiseerd. In principe maken wij hierbij gebruik van middelen die worden aangereikt door de landelijke overheid. Als het besparingpotentieel niet eenvoudig te herleiden is, kan het bevoegd gezag een onderzoek verlangen. In bepaalde situaties is het niet redelijk om een onderzoek te verlangen:
  - o het bedrijf heeft recentelijk (minder dan vier jaar geleden) een gedegen energieonderzoek uitgevoerd. Het rapport geeft:
    - een goed inzicht in het besparingspotentieel dat bij de bedrijfssituatie aansluit;
    - een planning waarbinnen eventueel energiebesparende maatregelen worden uitgevoerd.
  - o de onderzoekskosten staan niet in redelijke verhouding tot de verwachte besparingen. Een veel gehanteerde vuistregel is dat deze maximaal 10% van de jaarlijkse energiekosten bedragen.

Gezien de doelstelling van de Wet en het (landelijk) beleid (zie uitwerking in Uniforme leidraad energiebesparing), kan worden gesteld dat bedrijven min of meer verplicht worden tot energiebesparing. In de Uniforme leidraad energiebesparing staat letterlijk aangegeven: *“Een veelgehoord argument vanuit het bedrijfsleven is dat de financiële omstandigheden de investeringen in energiebesparende maatregelen niet direct mogelijk is. De boodschap moet nadrukkelijk worden verkondigd dat de financiële omstandigheden een reden kan zijn om energiebesparende maatregelen voor korte tijd uit te stellen, maar dat dit niet leidt tot afstel. Het bevoegd gezag kan hierover afspraken maken”*. Gesteld kan worden dat de Wet en het (landelijk) beleid verder gaat dan “slechts alleen” de vervangingsinvesteringen.

Ten aanzien van energiebesparing wordt er in principe vanuit gegaan dat de energiegebruikers zelf de verantwoordelijkheid nemen om alle energiebesparende maatregelen te realiseren die zich in vijf jaar (of minder) terugverdienen. Ter borging van de voorgenoemde verantwoordelijkheid tot energiebesparing, zijn in de omgevingsvergunning van Millennium BV voorschriften gesteld.

Het moment tot het treffen van energiebesparende maatregelen kan worden opgedeeld in een natuurlijk vervangingsmoment (bij renovatie, vernieuwing, verbouw of kapitaalcrachtige investeringen) of energiebesparingsmaatregelen die altijd toepasbaar zijn (relatief eenvoudige energiebesparende maatregelen, zoals isolatie van cv-leidingen in onverwarmde ruimtes). Zoals gesteld in de Uniforme leidraad energiebesparing, kan het bevoegd gezag met de ondernemer eventueel afspraken maken ten aanzien van een gefaseerde uitvoering.

Om tegemoet te komen aan de wensen van het bedrijf, zonder dat daarbij het doel van het landelijk beleid en de Wet teniet wordt gedaan, zal een extra voorschrift in de vergunning worden opgenomen waarmee een eventuele gefaseerde uitvoering van energiebesparende maatregelen mogelijk wordt gemaakt. Hierdoor kan Millennium BV en bevoegd gezag beter rekening houden met de bedrijfseconomische omstandigheden en kan beter worden aangesloten bij natuurlijke (investerings-) momenten.

Na voorschrift 35 wordt een nieuw voorschrift 35a toegevoegd welke als volgt wordt geformuleerd:

De vergunninghouder kan het bevoegd gezag gemotiveerd verzoeken om een gefaseerde uitvoering van de verplichting, zoals gesteld in voorschrift 34 toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de

bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. In het verzoek wordt ten minste rekening gehouden met:

- een motivatie van de specifieke reden(en) van een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- een motivatie van de noodzaak tot een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- soort en kosten van de energiebesparende maatregel(en);
- de aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting in relatie tot de kosten van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- de planning waarin aangegeven staat wanneer de te nemen energiebesparende maatregelen redelijkerwijs worden genomen. Eventueel kan hierbij ook, om bedrijfseconomische redenen, worden aangesloten bij zogenoemde natuurlijke momenten van een inrichting zoals investerings- en vervangingsmomenten of het reguliere onderhoud en renovaties.

Toelichting:

Om bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting kan fasering worden toegestaan. Het faseren kan niet gebruikt worden om het nemen van energiebesparende maatregel(en) telkens ongemotiveerd vooruit te schuiven. Verder betreffende de bedoelde bedrijfseconomische omstandigheden niet omstandigheden die ontstaan door structureel slecht management.

### **Zienswijze 8:**

#### **Geluid**

7. *Reclamant kan zich niet verenigen met (1) de verplichting tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek, aangezien bij de vergunningaanvraag reeds een akoestisch onderzoek is gevoegd waaruit blijkt dat aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan. Reclamant stelt daarnaast dat zij principieel van mening is dat (2) het de taak van de overheid is om toezicht te houden op de geldende milieuwet- en regelgeving.*

### **Reactie gemeente:**

Ad. 1. Voor wat betreft de “geldende geluidsnormen” kan worden aangegeven dat Millennium BV is gelegen op een gezoneerd industrieterrein (zie voor meer uitleg paragraaf 2.9.3.7.6 van de considerans). Ten aanzien van de geluidzone wordt getracht de geluidruimte op de zone zo groot mogelijk te houden, zodat bedrijven op het industrieterrein nog de mogelijkheid hebben om binnen deze ruimte – akoestisch gezien – uit te bereiden.

De reden dat in dit geval een akoestisch onderzoek wordt gevraagd betreft het feit:

- a. Dat uit de uitgevoerde zonetoets blijkt dat de akoestische bijdrage vanwege het bedrijf – naar aanleiding van het uitgevoerde akoestisch onderzoek - op de geluidzone significant is;
- b. Dat, gezien de maatgevende bronnen (ventilatoren en toerdrogers), sprake is van een geprognoseerde (en dus theoretische) situatie. Ter plaatse is immers geen feitelijke meting uitgevoerd waaruit de daadwerkelijke geluidbelasting blijkt;
- c. Doordat alleen sprake is van een geprognoseerde (en dus theoretische) situatie, de kans bestaat dat Millennium BV in theorie teveel geluidruimte opslokt. Dit kan (in de toekomst) een (onbedoelde) belemmering vormen als het gaat om de (akoestische) uitbreiding van een bedrijf.

Ad. 2. Als bevoegd gezag kunnen wij diverse voorschriften aan de vergunning verbinden, waaronder eventuele meetverplichtingen. Zie hiervoor ook paragraaf 5.2.1 en in specifiek geval artikel 5.5 tot en met 5.7 van het Besluit omgevingsrecht. Gezien Ad.1. vinden wij het redelijk om een feitelijke meting te eisen.

Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant aangegeven in principe met een akoestisch controleonderzoek in te kunnen stemmen. Reclamant heeft hierbij nog wel aangegeven dat zij graag zou willen zien dat het controleonderzoek zich tot de essentie richt (niet opnieuw een totaalonderzoek).

Om tegemoet te komen aan de wensen van het bedrijf, zonder dat daarbij het doel van het voorschrift teniet wordt gedaan, zal een extra voorschrift in de vergunning worden opgenomen voor wat betreft het aanleveren van een plan van aanpak. Aangezien ter controle van de geluidvoorschriften meerdere mogelijkheden bestaan, willen wij de keuze wat betreft de invulling van het controleonderzoek in eerste instantie over laten aan het bedrijf. Naast voorgaande wordt het bestaande voorschrift 37 aangepast.

Voorschrift 37 wordt als volgt aangepast:

Binnen 26 weken na het in werking treden van de vergunning, wordt door middel van een akoestisch controleonderzoek (geluidsmetingen) aan het bevoegd gezag aangetoond dat aan de geluidvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de voorgenoemde termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Na voorschrift 37 wordt een nieuw voorschrift 37a toegevoegd welke als volgt is geformuleerd:

Voorafgaand aan het in het voorgaand voorschrift bedoelde onderzoek wordt een plan van aanpak van dat onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.

#### **Zienswijze 9:**

##### Lucht

8. *Reclamant stelt dat voorschrift 48 niet werkbaar is in de situatie waarin sprake is van onderhoud aan de installaties. Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant aangegeven dat zij graag de zinsnede "afkomstig uit de doekenfilters" in het voorschrift toegevoegd wil hebben.*

#### **Reactie gemeente:**

Aangezien met het toevoegen van de zinsnede zoals bovenstaand gesteld het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 48 wordt als volgt aangepast:

Het afgescheiden stof *afkomstig uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscheiders)* moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.

*Reclamant stelt dat nog niet kan worden overzien in hoeverre de in paragraaf 2.9.3.9.3 genoemde getallen een belemmering vormen.*

#### **Reactie gemeente:**

De in paragraaf 2.9.3.9.3 van de considerans genoemde getallen maken onderdeel uit van de considerans en niet van de voorschriften. Hetgeen waarop gehandhaafd wordt betreft de getallen zoals genoemd in de voorschriften.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

### **Zienswijze 10:**

#### **Emissies**

9. *Reclamant vindt voorschrift 50 te absoluut geformuleerd. Het gaat in dit voorschrift om een inspanningsverplichting en niet om een resultaatverplichting.*

#### **Reactie gemeente:**

Wij zijn van mening dat een voorschrift zo concreet mogelijk geformuleerd moet worden. Woorden als “zoveel als redelijkerwijs mogelijk is” voegen handhavingstechnisch niets toe aan het (doel van het) voorschrift. Handhaving zal daarbij altijd in redelijkheid, dat wil zeggen proportioneel en onderbouwd, plaats moeten vinden (grondbeginsel Algemene wet bestuursrecht). Verder zal het toevoegen van de hiervoor genoemde zinsnede juridisch gezien van geringe betekenis zijn voor het bedrijf.

Reclamant geeft aan de zinsnede toch graag toegevoegd te willen zien. Aangezien met het toevoegen van de zinsnede het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 50 wordt als volgt aangepast:

De bedrijfsvoering moet erop zijn gericht dat buiten de inrichting verspreiding van stof *zo veel als mogelijk* wordt voorkomen.

*Voorschrift 52. Reclamant stelt dat zij geen idee heeft hoe vaak de in de vergunning opgenomen windsnelheden zich in de praktijk voordoen (bij > 8 m/s geen uitpandige overslagactiviteiten van kunstmest groep 1.2).*

#### **Reactie gemeente:**

Wij attenderen reclamant erop dat zij zelf met betreffende kentallen is gekomen. Deze zijn door ons geformaliseerd (zie Protocol ‘Schoon terrein’, versie 2.0, 4 april 2014). Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Voorschrift 53. Reclamant stelt dat het niet reëel is een storthoogte van slechts 1 meter voor te schrijven, aangezien vrachtauto's namelijk een laadbakhoogte hebben van 2,5 meter.*

#### **Reactie gemeente:**

Wij zijn in de veronderstelling dat de definitie van storthoogte over het algemeen wel bekend is. Voor wat betreft de storthoogte in het kader van vrachtauto's met een laadbak kan het volgende worden gesteld aangaande de definiëring van “storthoogte”: De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem.

Ter verduidelijking, wordt in bijlage 3 “Begrippenlijst” van de vergunning een definitie van storthoogte opgenomen welke hieronder ook wordt weergegeven.

#### **STORTHOOGTE:**

De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem (daar waarin gelost wordt).

*Reclamant stelt dat het gestelde op pagina 39/51 in zoverre onjuist is, dat niet alle lopende banden zijn overkapt.*

**Reactie gemeente:**

In dit geval betreft het de uitpandig gelegen transportbanden. Voor zover bij ons bekend (en zoals opgenomen in de Nederlandse emissieRichtlijn (NeR)) is het afsluiten van transportbanden van de buitenlucht een maatregelen die in zijn algemeenheid wordt toegepast bij agribulkbedrijven:

Verder willen wij reclamant erop attenderen dat het volgende is aangegeven in het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek (Berekening luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.132, Witteveen en Bos, 3 april 2014), zie onder "Emissies op- en overslag landbouwbulkproducten" zoals genoemd in bijlage 1: *Bij binnenkomst worden de producten vanuit een schip of vrachtwagen overgebracht in een stortput. Van daaruit wordt het product met gesloten elevators/transportbanden naar silo's of vlakloodsen getransporteerd. Na een opslagperiode wordt het product opnieuw via transportbanden in schepen of vrachtwagens overgeslagen.*

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 11:**

**Brandgevaar**

*10. Reclamant geeft aan dat sprake is van gestelde beperkingen ten aanzien van de gastank als het gaat om "storten".*

**Reactie gemeente:**

Voor zover wij weten zijn in de vergunning geen specifieke beperkingen opgenomen aangaande het tijdstip van verladen van propaan. Wel is een registratieverplichting opgenomen (voorschrift 32).

Aangezien het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft, zijn in de vergunning geen specifieke voorschriften ten aanzien van bijvoorbeeld venstertijden opgenomen. "In het belang van de bescherming van het milieu" en omdat ten aanzien van het groepsrisico sprake is van een richtwaarde, zal altijd naar potentiële veiligheidsverbeteringen gekeken moeten worden. Bij Millennium BV gaat het hierbij om de mogelijkheid tot verlaging van het groepsrisico, door verlading alleen in de nacht te laten plaatsvinden. Naar aanleiding van het voorgaande is een registratieverplichting als voorschrift opgenomen, welke tot doel heeft om te onderzoeken of het mogelijk is om verlading van propaan zo veel als mogelijk 's nachts te laten plaatsvinden.

Zoals eerder aangegeven betreft dit geen beperking ten aanzien van verlading, maar "slechts" een (beperkt) onderzoek of het eventueel mogelijk is om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**2.2.1.3 Conclusie**

Gezien het voorgaande leidt de ingediende zienswijze tot aanpassing van enkele voorschriften, opnemen van enkele nieuwe voorschriften en het toevoegen van een begrip in de begrippenlijst, zoals hiervoor is weergegeven. Voor het overige leidt de ingediende zienswijze niet tot aanpassing of herziening van ons besluit.



### **2.2.2 Ambtshalve wijziging**

Ambtshalve brengen wij een wijziging in de ontwerp omgevingsvergunning aan. Het betreft hierbij, conform Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer, het toevoegen van zorgplicht lozingsvoorschriften. Per abuis zijn betreffende voorschriften niet in de ontwerp-omgevingsvergunning opgenomen.

#### Voorschriften:

NIEUW voorschrift toevoegen (tussen voorschrift 21 en 22):

Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

## **2.3 Algemeen**

### **2.3.1 Gegevens aanvrager**

Op 18 december 2013 heeft Millennium BV (Millennium) een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdampers en brandwerende wanden en het mechanisch malen van granen tot meel. Millennium is gelegen aan de Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer(s) 549, 1352, 1409, 1410, 1458 (ged.), 1459 en 1460.

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier (omgevingsloketnummer: 1092165, kenmerk ) en bijbehorende bijlagen.

### **2.3.2 Inrichtinghouder**

De eigenaar en aanvrager van de vergunning is Millennium BV, terwijl de gebruiker van het terrein Graansloot Kampen BV is. Daar Millennium BV de aanvrager is, is Millennium BV de inrichtinghouder. De verantwoordelijkheden betreffende deze omgevingsvergunning liggen bij Millennium BV.

### **2.3.3 Bevoegd gezag**

De activiteiten van het bedrijf zijn aangewezen in

- Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage 1 onderdeel B lid 1 onder a;
- Bor, bijlage 1 onderdeel C, categorieën 1.1, 2.1 a, 2.7 e, 2.7 f, 7.1 b, 9.1 f en 9.4 b.

De omgevingsvergunningplicht volgt uit bijlage 1 onderdeel B lid 1 onder a Bor en bijlage 1 onderdeel C, categorie 2.7 e, 2.7 f en 9.4 b Bor. Hierdoor is op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Burgermeester en Wethouders is aangewezen als bevoegd gezag.

### **2.3.4 Volledigheid aanvraag**

Na het aanleveren van diverse aanvullingen zijn wij van mening dat de aanvraagvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.3.5 Huidige vergunning en meldingen

Voor het bedrijf zijn in het verleden meldingen ingediend en/of vergunningen aangevraagd.

| Type vergunning            | Datum             | kenmerk      | Activiteiten  |
|----------------------------|-------------------|--------------|---|
| Oprichtingsvergunning      | 12 juni 1981      | -            | Oprichting op- en overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen  |
| Uitbreidingsvergunning     | 13 december 1990  | -            | Uitbreiding   |
| Uitbreidingsvergunning     | 21 mei 1992       | -            | Uitbreiding   |
| Revisievergunning Wm       | 12 april 1996     | MIL 95/3546  | Opslag veevoeder en kunstmest   |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 31 juli 1996      | -            | Verkleinen bedrijfsterrein  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 30 juli 1997      | -            | Tijdelijke opslag machineonderdelen, onderdelen van een breker en transportbanden   |
| Uitbreidingsvergunning     | 11 december 2000  | MIL 00/2986  | Uitbreiden op- en overslagbedrijf veevoederproducten  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 2 april 2002      | Nr. 02/1899  | Verwijderen: <ul style="list-style-type: none"><li>- Wasplaats;</li><li>- Olie-/vet-/slibvangput;</li><li>- Opslag van oliën en vetten;</li><li>- Opslag van brandstof;</li><li>- Aftankplaats.</li></ul> |
| Veranderingsvergunning     | 4 februari 2003   | 02/8662      | Uitbreiding met een opslagloods voor de op- en overslag van veevoedergrondstoffen.  |
| Revisievergunning          | 16 september 2004 | nr. 04/4571  | In werking hebben van een opslag- en overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen, kunstmest en andere bulkgoederen zoals zand, grind e.d.  |
| Veranderingsvergunning     | 27 januari 2005   | nr. 04/8666  | Voor 2 opslagloodsen voor veevoedergrondstoffen   |
| Uitbreidingsvergunning     | 10 maart 2006     | nr. 05/10812 | voor de op- en overslag van zuiveringsslib  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 24 maart 2006     |              | bouwkundige aanpassing van de opslagloods, fase 4   |

#### *Algemene maatregelen van Bestuur - Activiteitenbesluit*

Op 26 augustus 2009 (kenmerk 09INK06722) heeft het bedrijf een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, waarmee het bedrijf te kennen heeft gegeven onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit te vallen. Het bedrijf heeft aangegeven dat de volgende hoofdactiviteiten binnen de inrichting plaatsvinden:

- Opslag bulkgoederen;
- Opslag nitraathoudende kunstmeststoffen;
- In werking hebben van een kleine stookinstallatie;
- In werking hebben van een noodstroomaggregaat.

De in het verleden afgegeven vergunningen gelden als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Op 25 oktober 2012 (kenmerk 12UIT17475) is een uitbreidingsmelding ingediend op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor de op- en overslag van granen.

Op 8 maart 2013 (kenmerk 13UIT05662) is een uitbreidingsmelding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van drie transformatoren.

Aangezien Millennium door de aangevraagde activiteiten opnieuw vergunningsplichtig wordt, is op 18 december 2013 een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor de gehele inrichting (oprichtingsvergunning).

### 2.3.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht

(Mor).

## **2.4 Aanhakende wetgeving**

### **2.4.1 Waterwet**

Met de aanvraag om een omgevingsvergunning is geen aanvraag om een Watervergunning ingediend. Vanuit Millennium vinden wel directe lozingen op het oppervlaktewater (Haatland- en Zuiderzeehaven) plaats. Het bevoegd gezag voor deze directe lozing is Rijkswaterstaat.

Ter plaatse van Millennium wordt schoon en potentieel vervuild hemelwater (stoffen als gevolg van op- en overslagactiviteiten) geloosd in het oppervlaktewater dat is aangewezen in bijlage 2 van de Activiteitenregeling (IJssel, NL93\_IJSSEL). Dit betekent in de basis dat wanneer sprake is van lozing van afvalwater op het oppervlaktewater, waarbij dit afvalwater vrijkomt bij het opslaan of overslaan goederen waar bodembedreigende stoffen uit kunnen lekken of door blootstelling aan (hemel)water stof uit het materiaal kan treden (niet inerte goederen), dat voor deze lozing geen vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Het lozen op het oppervlaktewater bij Millennium valt hiermee in de basis onder het Activiteitenbesluit.

Op 19 december 2013 hebben wij het bevoegd gezag Waterwet (Rijkswaterstaat) gevraagd om advies. 6 februari 2014 hebben wij van Rijkswaterstaat een advies ontvangen. Concreet geeft Rijkswaterstaat aan:

- De lozing van schoon hemelwater van daken op de havens is niet vergunningplichtig op grond van de Waterwet, maar is geregeld in het Activiteitenbesluit. Voor deze lozingen behoeft geen melding te worden gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit indien dit water direct wordt geloosd op oppervlaktewater zonder dat dit afstroomt over bodembeschermende voorzieningen of in contact komt of kan komen met stoffen die worden op- of overgeslagen binnen de inrichting;
- Het brengen van stoffen in oppervlaktewater, waaronder verontreinigd hemelwater en andere stoffen, als gevolg van op- en overslagactiviteiten dient voorafgaand aan lozingen daarvan aan Rijkswaterstaat te worden gemeld op grond van het Activiteitenbesluit. Verder geeft Rijkswaterstaat aan dat de aanvraag omgevingsvergunning (en daarmee ook de melding Activiteitenbesluit) niet compleet is.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij contact gehad met Rijkswaterstaat. Hierbij hebben wij aangegeven dat wij de omgevingsvergunningaanvraag zien als melding op grond van het Activiteitenbesluit. De reden hiertoe is dat het doen van een melding Activiteitenbesluit "vormvrij" is, waardoor de gegevens ten behoeve van de melding Activiteitenbesluit ook bij de aanvraag omgevingsvergunning kunnen worden gevoegd. In dat geval hoeft geen separate melding meer te worden gedaan. Aangezien wij de aanvraag omgevingsvergunning met bijbehorende gegevens onverwijld (ter advies), zoals bedoeld in artikel 8.41a lid 5 van de Wet milieubeheer, hebben toegezonden aan Rijkswaterstaat zijn wij van mening dat Rijkswaterstaat ook een melding Activiteitenbesluit heeft ontvangen.

Op 5 maart 2014 hebben wij Rijkswaterstaat, naar aanleiding van aanvullingen die zijn ingediend door de aanvrager, opnieuw in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Op dit adviesverzoek is geen reactie ontvangen.

Gezien de gegevens die bij een melding Activiteitenbesluit moeten worden gevoegd (zie artikel 1.10 Activiteitenbesluit en verder) en de aanvraag omgevingsvergunning van 18 december 2013 (inclusief aanvullingen), zijn wij van mening dat de melding compleet is. Deze ontwerp omgevingsvergunning zullen wij ook toezenden aan Rijkswaterstaat, waarna zij ons eventueel van aanvullend advies kunnen voorzien.

Naast het lozen van (potentieel) vervuild hemelwater op het oppervlaktewater, is binnen het bedrijf sprake van een indirecte lozing die onder deze vergunning dan wel het Activiteitenbesluit valt.

#### **2.4.2 Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet**

Voor wat betreft de vraag of een Natuurbeschermingswetvergunning nodig is, hebben wij advies gevraagd bij de provincie Overijssel. Op 3 juni 2014 hebben wij een advies ontvangen. Uit dit advies komt naar voren dat voor de aangevraagde activiteiten geen Natuurbeschermingswetvergunning benodigd is. Het advies van de provincie is in bijlage 1 bijgevoegd.

Millennium is gelegen op een industrieterrein en niet gelegen in een Natura 2000-gebied of een Natuurmonument. Gelet op de aangevraagde activiteiten en de locatie is voor Millennium geen ontheffing Flora- en Faunawet noodzakelijk.

#### **2.5 Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)**

In artikel 2.27 Wabo, alsmede paragraaf 6.2 van het Bor zijn een aantal categorieën van gevallen benoemd waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat een aangewezen bestuursorgaan daartegen geen bedenken heeft. Dit wordt een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) genoemd. Voor onderhavige aanvraag geldt dat geen VVGB aangevraagd hoeft te worden.

#### **2.6 Advies**

Vanwege de deskundigheid zijn in de Wabo en het Bor bestuursorganen aangewezen als adviseur. Wij hebben, gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, de aanvraag op 19 december 2014 ter advies toegezonden aan Waterschap Groot Salland en Veiligheidsregio IJsselland.

#### Waterschap Groot Salland

Op 29 januari 2014 hebben wij een advies ontvangen van Waterschap Groot Salland (kenmerk VERG/0001276-11677). Naar aanleiding van dit advies hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 5 maart 2014 hebben wij aanvullingen ontvangen en deze opnieuw aan Waterschap Groot Salland voorgelegd. In paragraaf 2.9 van deze omgevingsvergunning hebben wij het advies van Waterschap Groot Salland integraal verwerkt.

Verder hebben wij op 6 november en 18 november 2014 een advies van Waterschap Groot Salland ontvangen:

- Wij adviseren u in de Omgevingsvergunning een voorschrift op te nemen inzake het afkoppelen van schoon hemelwater van de gemeentelijke riolering van de dakoppervlakken aan de Haatlandhaven 13 die als paars en als zwart zijn weergegeven in de terrein- rioleringstekening. Werknummer 111294, bladnr. TEK 02 Zeinstra en Van Dijk, Revisie B, 21-02-2014.

Hiermee voldoet de inrichting aan de wettelijke eisen, zoals in de aanvraag (Onderdeel Plan Van Aanpak) ook is beschreven. De termijn waarbinnen dit moet zijn gerealiseerd is 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning.

#### Opmerking gemeente Kampen:

De voorwaarden ten aanzien van lozen van hemelwater zijn in een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit gesteld. De rechtsgrond voor het stellen van betreffende voorschriften zijn immers afkomstig uit het Activiteitenbesluit (zie paragraaf 3.1.3). Deze opmerking is reeds kenbaar gemaakt bij Waterschap Groot Salland. Naar aanleiding hiervan is op 18 november 2014 een aanvullend advies onze kant op verzonden (zie onderstaand).

- Advies op maatwerkvoorschrift: De termijn waarbinnen het afkoppelen van het dakoppervlak moet zijn gerealiseerd is in het maatwerkvoorschrift gesteld op 2 jaar na het van kracht worden van het maatwerkvoorschrift.

Mede gelet op ons advies op de ontwerp-beschikking Omgevingsvergunning (aanvraag en voorschriften en de aangevulde informatie) adviseren wij voor te schrijven dat binnen de termijn van 1 jaar na het van kracht worden van het maatwerkvoorschrift het afkoppelen van het hemelwater afkomstig van het dakoppervlak Haatlandhaven 13 moet zijn gerealiseerd.

Voor het overige geeft de inhoud van het maatwerkvoorschrift ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen of het geven van een advies.

#### Opmerking gemeente Kampen:

Wij achten de termijn van twee jaren in onderhavig geval redelijk en zien dan ook geen reden tot wijziging van het maatwerkvoorschrift.

#### Veiligheidsregio IJsselland

Op 11 februari 2014 hebben wij een advies ontvangen van Veiligheidsregio IJsselland (kenmerk V14.000565). Dit advies is in bijlage 1 bijgevoegd. In paragraaf 2.9 van deze omgevingsvergunning hebben wij het advies van Veiligheidsregio IJsselland integraal verwerkt

## **2.7 Bestemmingsplan**

Op het terrein van Millennium zijn twee bestemmingsplannen van toepassing, aangezien het bedrijf is gelegen op de Haatlandhaven en Zuiderzeehaven, namelijk:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Haatland. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein tot en met categorie 5.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- bestemmingsplan Zuiderzeehaven 2010. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein tot en met categorie 5.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

De aangevraagde situatie is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen, aangezien een inrichting die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen valt op grond van de vigerende bestemmingsplannen niet is toegestaan. In paragraaf 2.9.2 gaan wij uitgebreid in op de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

## **2.8 Overige van toepassing zijnde wetgeving**

### **2.8.1 Omgevingsverordening Provincie Overijssel 2009**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in de provinciale omgevingsverordening. Er is dan ook geen ontheffing van regels benodigd/aangevraagd conform de provinciale omgevingsverordening.

### **2.8.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo juncto artikel 2.2a Bor. Hierdoor bestaat voor de aangevraagde activiteiten geen noodzaak voor het uitvoeren van een OBM.

### **2.8.3 Activiteitenbesluit milieubeheer**

De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag ook een melding op grond van het Activiteitenbesluit betreft. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit wordt Millennium als een type C- inrichting aangemerkt. Op type C-inrichtingen is het Activiteitenbesluit deels van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijhorende Ministeriële regeling.

De volgende activiteiten die worden aangevraagd, vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1: In werking hebben van een stookinstallatie- keuring en onderhoud;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – zijnde op- en overslag van struifgevoelige goederen.

Voor de nu gevraagde activiteiten houdt dit in dat – voor zover betrekking op de bovengenoemde (deel)activiteiten – volgens het Activiteitenbesluit moet worden voldaan aan hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.3, paragrafen 3.1.3, 3.2.1 en 3.4.3 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit.

De aanvraag om vergunning geldt, op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit, als benodigde melding voor deze activiteiten.

Op grond van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag beslissen dat voor bepaalde specifieke activiteiten maatwerkvoorschriften nodig zijn. Door middel van maatwerkvoorschriften kan het bevoegd gezag afwijken van bepalingen uit het Activiteitenbesluit. Op grond van de ingediende aanvraag zijn wij van mening dat maatwerkschriften benodigd zijn voor het lozen van afvloeiend hemelwater in het vuilwaterriool, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Hiertoe zal een apart Besluit worden opgesteld.

Voor de overige aspecten waarvoor de vergunningsplicht geldt, geldt dat in deze vergunning zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de voorschriften zoals gesteld in het Activiteitenbesluit.

#### **2.8.4 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit risico's zware ongevallen (BRZO), M.e.r.- (beoordelings)plicht, Richtlijn industriële emissies (RIE)**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Hierdoor bestaat voor de aangevraagde activiteiten noodzaak voor het uitvoeren van een toets aan de hand van het Bevi. In paragraaf 2.9 gaan wij verder in op het aspect externe veiligheid. De aangevraagde activiteiten vallen niet onder het BRZO.

In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen in bijlage C, maar wel in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.) namelijk onder D.25.4: 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de drempelwaarde van kolom 2 onder D.25.4 niet overschrijdt, beziet het bevoegd gezag of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten ("vormvrije m.e.r.-beoordeling" of "vergewisplicht"). In paragraaf 2.9.4 wordt uitgebreid ingegaan op de vergewisplicht. Geconcludeerd wordt dat, gelet op de omgeving, de vergunningaanvraag en de milieugevolgen, geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een milieueffectrapport ( m.e.r.).

De RIE is van toepassing op alle activiteiten die in bijlage I van de richtlijn beschreven worden. Binnen Millennium vinden geen activiteiten plaats die zijn genoemd in bijlage 1 van de richtlijn: Categorie 6.4 b is niet voor Millennium van toepassing, aangezien geen eind- of halfproducten voor de fabricage van levensmiddelen of voeder worden gefabriceerd.

De RIE is naar aanleiding van het bovenstaande niet van toepassing.

## **2.9 Inhoudelijke beoordeling**

### **2.9.1 Bouwen**

#### **Welstand**

Op 9 juli 2014 heeft de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' een positief oordeel uitgesproken over het bouwplan. Dit positieve advies van 'Het Oversticht' is door ons overgenomen. Het bouwplan is aldus niet in strijd met de 'redelijke eisen van welstand' als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet.

#### **Bouwbesluit en Bouwverordening**

Het bouwplan is ook in overeenstemming met de voorschriften van het bouwbesluit en gemeentelijke Bouwverordening.

### **2.9.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)**

Medewerking aan het bouwplan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. De propaantank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Op basis van het geldende bestemmingsplan "Zuiderzeehaven 2010" zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn binnenplanse afwijkingmogelijkheden niet toereikend. Medewerking is mogelijk door af te wijken van het bestemmingsplan "Zuiderzeehaven" op basis van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo (projectafwijkingprocedure)

Er zijn geen ruimtelijke, milieutechnische en/of planologische bezwaren. Artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo stelt dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten (conform artikel 5.20 Besluit Omgevingsrecht). Uit de door de aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn. Er heeft een toets plaatsgevonden aan diverse ruimtelijke, milieutechnische en planologische aspecten. Zo is de aanvraag onder meer getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Kampen. Uit de risicoanalyse blijkt dat de risico's van de propaantank aanvaardbaar en verantwoord worden geacht.

### **2.9.3 Het oprichten van een inrichting (milieu)**

De aanvraag is getoetst aan artikel 2.1 lid 1 onder e alsmede artikel 2.14 van de Wabo. In de motivering van de beslissing is aangegeven op welke manier deze aspecten de inhoud hebben beïnvloed.

#### **2.9.3.1 Algemeen**

Wij hebben bij het besluit op onderhavige aanvraag, het toetsingskader van artikel 2.14 van de Wabo gehanteerd. In verband met de aangevraagde activiteiten, dient in het bijzonder rekening worden gehouden met de volgende milieuaspecten:

- Beste beschikbare technieken;
- Afval;
- (Afval)water;
- Bodem;
- Brandgevaar en externe veiligheid;
- Geluid en trillingen;
- Geur en lucht;

- Milieuzorg
- Verruimde reikwijdte (energie- en waterverbruik en verkeer en vervoer).

### **2.9.3.2 Beste beschikbare technieken**

#### **2.9.3.2.1 Besluit omgevingsrecht**

Op grond van paragraaf 5.2.1 van het Bor moet bij een aanvraag om een omgevingsvergunning (aspect milieu) eveneens rekening gehouden worden met het bepalen van de best beschikbare technieken, te weten:

- a) de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b) de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;;
- c) de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d) vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e) de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f) de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g) de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h) de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i) het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j) de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k) de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Het toepassen van de beste beschikbare technieken bij Millennium zal bij elk van toepassing zijnde aspect worden beoordeeld. Daar waar nodig worden, op grond van artikel 5.3 van het Bor, in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan een vergunning voorschriften verbonden. De nadruk wordt, wat betreft de voorschriften, gelegd op het treffen van bronmaatregelen.

#### **2.9.3.2.2 BBT-documenten**

Voor het bepalen van de BBT hebben wij, voorzover deze relevant zijn voor de aangevraagde activiteiten, gebruik gemaakt van de Nederlandse informatiedocumenten zoals vermeld in bijlage 1 van de Mor. De volgende BBT-documenten zijn van toepassing:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012, infomil.nl;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012), maart 2012, Agentschap.nl;
- PGS 7: Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen, oktober 2007, publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl;
- PGS 19: Opslag van propaan, juni 2008, publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl;
- Oplegnotitie BREF Emissies uit opslag, december 2010, infomil.nl;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie, december 2010, infomil.nl.

#### **2.9.3.3 Afval, -preventie en -scheiding**

Binnen Millennium komen verschillende afvalstoffen vrij:

- Papier, 624 kg per jaar;
- Restafval (bedrijfsafval), 32.800 kg per jaar;
- Big bags, 79.600 kg per jaar.

De bovenstaand genoemde afvalstromen worden allen gescheiden opgeslagen en afgevoerd naar een erkende verwerker.



Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met de mogelijkheden van afvalpreventie en afvalscheiding bij het bedrijf.

#### **2.9.3.3.1 Preventie**

Onder afvalpreventie wordt verstaan: "het voorkomen of het beperken van het ontstaan van afval door reductie aan de bron, door intern hergebruik of door vermindering van de totale milieuschadelijkheid daarvan". In hoofdstuk 13 van het Landelijk Afvalbeheersplan 2 (LAP2) is het landelijk beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Als preventie relevant is, wil dit niet zeggen dat zonder meer maatregelen kunnen worden genomen. Dit is alleen zinvol als er preventiepotentieel (te verwachten) is. Dat wil zeggen dat in alle redelijkheid nog besparing mogelijk is.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Tot het bedrijfsafval worden alle, al dan niet afzonderlijk, vrijkomende afvalstromen gerekend die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen uit de handreiking. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Dat het afvalpreventieplan bij de aanvraag ontbreekt is geen aanleiding om de vergunning te weigeren. Naderhand kan alsnog onderzoek naar afvalpreventie worden uitgevoerd en kunnen eventuele maatregelen worden getroffen.

#### **2.9.3.3.2 Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

In het LAP2 is aangegeven dat afvalstoffen zoveel als mogelijk gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven hebben vaak relatief homogene en schone afvalstoffen die in grote hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk. Wat minder eenduidig ligt het voor afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan.

In het LAP2 is een tabel opgenomen waarin is aangegeven vanaf welke hoeveelheden afvalscheiding redelijk is:

| Afvalstof  | Richtlijn afvalscheiding<br>(maximale herbruikbare hoeveelheid per week in het restafval)  |
|--|--|
| Papier en karton   | 0 kg   |
| Elektr(on)ische apparatuur   | 0 kg   |
| Folie  | 0 kg   |
| EPS (piepschuim)   | 1 rolcontainer van 240 liter (± 3 kg)  |
| Kunststof bekertjes  | ± 500 bekertjes  |
| Overige kunststoffen   | 25 kg  |
| Autobanden   | 5 banden   |
| GFT/Swill  | 200 kg   |
| Groenafval   | 200 kg   |
| Houten pallets   | 2 pallets (± 40 kg)  |
| Overig houtafval   | 40 kg  |
| Glazen verpakkingen  | ½ rolcontainer van 240 liter (± 30 kg)   |
| Metalen  | 40 kg  |
| Steenachtig materiaal / Puin   | 0 kg; bij incidentele hoeveelheden 1 m3  |
| Textiel  | 40 kg  |
| Glas- en steenwol  | 25 kg  |
| Bedrijfsspecifieke afvalstoffen, zoals productuitval (broodafval bij de broodindustrie, visafval bij de visindustrie), bouw- en sloopafval, procesafval van industriële sectoren, enz. | Dit zijn vaak relatief homogene en schone afvalstoffen, die in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk. |

In de aanvraag is aangegeven dat papier, restafval (bedrijfsafval) en big bags gescheiden opgeslagen en afgevoerd worden.

In het LAP2 wordt restafval gedefinieerd als afval van bedrijven dat overblijft nadat deelstromen (zoals GFT, glas, enzovoort) gescheiden zijn aangeboden. Aangezien restafval een vrij algemene vorm van afval betreft, hebben wij in de vergunning voorschriften opgenomen voor afvalscheiding. De tabel Richtlijn afvalscheiding (zoals hierboven aangegeven) kan hierbij worden gebruikt als het gaat om de bepaling wanneer scheiding redelijk is. Het opgenomen voorschrift is overigens ook opgenomen het Activiteitenbesluit.

### **2.9.3.3.3 Voorschriften**

In de vergunning zijn voorschriften gesteld voor het uitvoeren van een beperkt afvalpreventieonderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan. Verder zijn in de vergunning voorschriften voor afvalscheiding opgenomen.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de preventiemaatregelen en te behalen afvalscheiding in voldoende mate geborgd is.

### **2.9.3.4 (Afval)water**

#### **2.9.3.4.1 Lozingactiviteiten**

Bij de Millennium komen, naast de geringe hoeveelheid huishoudelijk afvalwater, de onderstaande afvalwaterstromen vrij:

| Terreindeel – Dak van gebouw * | Locatie               | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) | Opslag       | Verwachte kwaliteit | Hoeveelheid Water** (m <sup>3</sup> ) | Lozing op ***                        |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Voorterrein                    | Haatlandhaven 13      | 1.125                         | Kunstmest    | Potentieel vuil     | 990                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 634                           | -            | Schoon via terrein  | 540                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 1.440                         | -            | Schoon via terrein  | 1.220                                 | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (achter kantoor)     | Haatlandhaven 13      | 290                           | -            | Schoon via terrein  | 250                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Kantoor                        | Haatlandhaven 13      | 158                           | -            | Schoon              | 130                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Laad- en los silo (aan haven)  | Haatlandhaven 13      | 1.116                         | -            | Schoon              | 950                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 634                           | -            | Schoon              | 540                                   | Gemeentelijk riool                   |
| <b>Vlakloodsen</b>             | Haatlandhaven 13      | 2.728                         | -            | Schoon              | 2.320                                 | Haatlandhaven                        |
| <b>Vlakloodsen</b>             | Haatlandhaven 13      | 1.690                         | -            | Schoon              | 1.440                                 | Haatlandhaven                        |
| Achterterrein                  | Haatlandhaven 13      | 5.656                         | Graan & Kalk | Potentieel vuil     |                                       | Haatlandhaven                        |
| <b>Kantoor en loods</b>        | Haatlandhaven 21      | 5.760                         | -            | Schoon via terrein  | 5.040                                 | Zuiderzeehaven [via gehele terrein]  |
| <b>Loods</b>                   | Haatlandhaven 22      | 6.350                         | -            | Schoon              | 5.400                                 | Zuiderzeehaven                       |
| <b>Loods (toekomst)</b>        | Haatlandhaven 22      | 2.919                         | -            | Schoon              | 2.480                                 | Zuiderzeehaven                       |
| <b>Gehele terrein</b>          | Haatlandhaven 21 & 22 | 19.985                        | Graan        | Potentieel vuil     | 17.490                                | Zuiderzeehaven                       |

\* De kleuren van de terreindelen zijn herleidbaar op de bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegde tekening Terreinriolering Totaal, 111294, TER-08, Zeinstra en van Dijk, 03-12-2013;

\*\*\* De groene kleur betekent dat gemeente Kampen bevoegd gezag is, de blauwe kleur betekent dat Rijkswaterstaat bevoegd gezag is.

- De donkergrijze kleuren zijn (potentieel) verontreinigde hemelwaterstromen, afkomstig van terrein.
- De lichtgrijze kleuren zijn (potentieel) verontreinigde hemelwaterstromen, afkomstig van daken en afstromend via terrein.

#### 2.9.3.4.2 Bevoegd gezag (in)directe lozingen

Voor lozingen die direct plaatsvinden op het oppervlaktewater (IJssel) is Rijkswaterstaat bevoegd gezag. Voor de indirecte lozingen (lozing op het openbaar rioolstelsel) is de gemeente bevoegd gezag. In deze paragraaf zullen wij enkel de lozing op het openbaar rioolstelsel behandelen.

#### 2.9.3.4.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling zijn voorschriften opgenomen wat betreft de lozing van het (afval)water op het openbaar rioolstelsel. Dit betreft:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen.

#### Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

Binnen de inrichting vindt momenteel lozing plaats van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening op het aanwezige gemengde rioolstelsel. Het gaat hierbij om de lozing van schoon hemelwater afkomstig van het dak ter plaatse van de onderstaand genoemde vlakloodsen,

kantoor en laad- en los silo:

| Terreindeel – Dak van gebouw * | Locatie          | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) | Opslag    | Verwachte kwaliteit | Hoeveelheid Water** (m <sup>3</sup> ) | Lozing op ***                        |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Voorterrein                    | Haatlandhaven 13 | 1.125                         | Kunstmest | Potentieel vuil     | 990                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 634                           | -         | Schoon via terrein  | 540                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 1.440                         | -         | Schoon via terrein  | 1.220                                 | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (achter kantoor)     | Haatlandhaven 13 | 290                           | -         | Schoon via terrein  | 250                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Kantoor                        | Haatlandhaven 13 | 158                           | -         | Schoon              | 130                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Laad- en los silo (aan haven)  | Haatlandhaven 13 | 1.116                         | -         | Schoon              | 950                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 634                           | -         | Schoon              | 540                                   | Gemeentelijk riool                   |

Wij zijn van mening dat deze oppervlakten in de (nabije) toekomst afgekoppeld moeten worden. De mogelijkheid hiertoe is opgenomen in artikel 6.18 van het Activiteitenbesluit. Wij zullen hiervoor een separaat Besluit nemen (Maatwerkvoorschrift).

#### *Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen*

Ter plaatse van Haatlandhaven 13, 21 en 22 te Kampen vindt geen lozing op het openbaar rioolstelsel plaats alwaar op- en overslag van inerte goederen (granen, kalk, enzovoort) plaatsvindt. De betreffende lozing vindt enkel op het oppervlaktewater (Rijkswaterstaat bevoegd gezag) plaats.

#### **2.9.3.4.4 Opslaan en overslaan van goederen – lozen van afvalwater afkomstig van het op- en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen**

Ter plaatse van Haatlandhaven 13 te Kampen (op het voorterrein) vindt overslag van kunstmest groep 1.2 plaats. Dit kunstmest wordt opgeslagen in de ter plaatse aanwezige vlakloodsen. Kunstmest is een niet inerte stof. Naar aanleiding hiervan zullen voorschriften aan deze vergunning verbonden moeten worden (zie artikel 3.31 lid 3 Activiteitenbesluit (uitsluiting Activiteitenbesluit)).

Bij overslagactiviteiten bestaat de mogelijkheid dat hemelwater vervuild raakt met de stoffen die ter plaatse worden overgeslagen. Door in- en uitrijden en de overslagactiviteiten, kan het terrein vervuild raken met kunstmest. Door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal en komt dit in het (hemel)water terecht. Het (hemel)water met de opgeloste stoffen worden vervolgens op het gemengd rioolstelsel geloosd. Getracht moet worden het contact van (hemel)water met kunstmest te vermijden. Hiertoe heeft Millennium bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een protocol toegevoegd (protocol Schoon terrein, versie 2.0). Aanleiding van het protocol is de constatering dat bij de op- en overslag van kunstmest en overige landbouw bulkgoederen morsverliezen ontstaan, die kunnen leiden tot verontreiniging van het afstromend hemelwater. De doelstelling van dit protocol is het tweeledig:

- Beschrijving van maatregelen ter preventie van morsverliezen;
- Beschrijving van maatregelen voor het opruimen van morsverliezen.

Bij gebruik van dit protocol wordt verontreiniging aan de bron zoveel mogelijk voorkomen. Wij zijn dan ook van mening dat door het gebruik van het protocol zoveel mogelijk volgens BBT wordt gewerkt. In deze vergunning hebben wij algemene voorschriften opgenomen als het gaat om de lozing van afvalwater, afkomstig van de overslag van kunstmest groep 1.2, op het vuilwaterriool.

#### **2.9.3.4.5 Conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de

inrichting conform de aanvraag, de voorschriften uit deze vergunning en het Activiteitenbesluit wordt gewerkt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en waarbij aan het Activiteitenbesluit moet worden voldaan, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is. In deze omgevingsvergunning zullen geen voorschriften worden gesteld.

### **2.9.3.5 Bodem**

#### **2.9.3.5.1 Bodembescherming**

Het preventieve bodembeschermingbeleid is uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB heeft als uitgangspunt dat - onder reguliere bedrijfscondities - preventieve bodembeschermende maatregelen en voorzieningen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar risico.

Binnen het bedrijf vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- Op- en overslag kunstmeststoffen groep 1.2.

Op de plattegrondtekening "Terrein Activiteiten Totaal, 111294, TER-11, Zeinsta en van Dijk, 03-12-2013" is aangegeven alwaar de opslag van kunstmeststoffen plaatsvindt (locatie C).

Bij de vergunningaanvraag is niet expliciet een bodemrisicodocument toegevoegd. Wel is in de Niet technische samenvatting en de bijlage "Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning Millennium BV, bij aanvraag met nummer 1092165, d.d. 12 december 2013 (versie 1.0)" aangegeven dat:

1. het kunstmest inpandig wordt opgeslagen, waardoor contact met (hemel)water uitgesloten is. Verder is sprake van een vloeistofkerende voorziening, algemene zorg en visueel toezicht. De opslag van kunstmest vindt plaats conform tabel 3.1.1. van de NRB 2012;
2. Het transport van kunstmest vindt plaats conform tabellen 3.2.1 (met inpandige transportbanden) en 3.2.2 (verlading met schip of vrachtauto).

De bovengenoemde activiteiten bij Millennium voldoen aan de BBT NRB 2012.

Verder vindt bij Millennium in- en uitpandige overslag van kunstmest plaats. Bij Millennium betreft de bodemrisicofactor: de verspreiding van de stof door (hemel)water (door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal). Om deze verspreiding tegen te gaan is in de NRB 2012 aangegeven dat (zie tabel 3.1.2) een kerende voorziening moet zijn aangebracht. Verder zullen maatregelen getroffen moeten worden wat betreft visueel toezicht en faciliteiten en personeel. Gedurende de overslagperiode moet worden voorkomen dat het stortgoed nat wordt. Verder zal aandacht moeten zijn voor verstuiving en verwaaiing van stoffen buiten de daarvoor bestemde gebieden.

Bij Millennium is zowel in- als uitpandig sprake van een kerende bodembeschermende voorziening. Verder is bij de omgevingsvergunningaanvraag een protocol ("Protocol 'Schoon terrein' versie 2.0") toegevoegd waarin onder meer is aangegeven welke maatregelen Millennium neemt teneinde te voorkomen dat kunstmest nat wordt en verstuiving en verwaaiing plaatsvindt, waaronder:

- Kunstmest wordt alleen uitpandig overgeslagen bij windsnelheden lager dan 8 m/s (windkracht 6) én droog weer;
- Bij verladen van kunstmest staat de bezemwagen 'stand by';
- Direct na het verladen van kunstmest wordt het terrein ter plaatse van de verladingactiviteit geveegd.

Wij zijn van mening dat de bovengenoemde overslagactiviteit bij Millennium voldoet aan de BBT NRB 2012.

Geconcludeerd kan worden dat binnen het bedrijf afdoende bodembeschermende maatregelen worden toegepast. Om bij Millennium een verwaarloosbaar bodemrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen. Deze voorschriften komen voort uit het Activiteitenbesluit.

#### **2.9.3.5.2 Bodemonderzoek**

De activiteiten ter plaatse zijn ten dele bodembedreigend (op- en overslag kunstmest). Hierdoor zijn specifieke bodembeschermende voorzieningen en maatregelen noodzakelijk en is het in principe noodzakelijk een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit te overleggen.

##### *Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken*

Bij de aanvraag zijn een tweetal bodemonderzoekrapporten gevoegd:

1. Verkennend en nader bodemonderzoek op het bedrijfsterrein van de firma Bert Weever B.V. aan de Haatlandhaven 13a te Kampen, 990698/HM, Mateboer Milieutechniek B.V., 2 maart 2000 (kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer 549);
2. Grond- en grondwateronderzoek 'Kavel Graansloot', Haatlandhaven te Kampen, 07-8100-1184, de Vries & van de Wiel Milieutechniek, 6 december 2007. Dit onderzoek is uitgevoerd op de locatie Haatlandhaven 21 te Kampen (kadastraal gemeente Kampen, sectie Q, nummers 1409 en 1410).

Ad. 1. Het verkennend en nader bodemonderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een eigendomstransactie. Hierbij is onderzoek uitgevoerd naar de ter plaatse aanwezige activiteiten alwaar bodemverontreiniging kan ontstaan (bovengrondse tanks, tankplaats, pompinstallatie, olieafscheider en algemeen brandstofcomponenten). Analyses hebben plaatsgevonden (grond en grondwater) naar minerale olie en BTEXN). Geconcludeerd wordt dat in de berm van de Haatlandhaven (gemeentegrond) een sterke verontreiniging met minerale olie is aangetoond. Gezien de ligging van deze spot (op gemeentegrond) is deze verder buiten beschouwing gelaten. Verder is bij de wasplaats en olieafscheider een sterke grondwaterverontreiniging aangetoond met minerale olie (omvang verontreiniging circa 980 m<sup>3</sup>).

Ad. 2. Het grond- en grondwateronderzoek (verkennend bodemonderzoek) is uitgevoerd vanwege de aankoop van het terrein. Verdeeld over het terrein zijn boringen verricht en peilbuizen geplaatst. Analyse heeft plaatsgevonden naar de stoffen opgenomen in het standaard NEN-pakket grond en grondwater. Analytisch zijn geen noemenswaardige verontreinigingen geconstateerd.

De bovengenoemde onderzoeken zijn a) niet uitgevoerd op de locatie alwaar heden ten dage opslag van kunstmeststoffen plaatsvindt (zie plattegrondtekening "Terrein Activiteiten Totaal, 111294, TER-11, Zeinsta en van Dijk, 03-12-2013") of b) heeft geen specifiek nulsituatie bodemonderzoek plaatsgevonden naar de op- en overslag van kunstmeststoffen. Concreet betekent dit dat niet bekend is wat de kwaliteit van de bodem is ter plaatse van de op- en overslag van kunstmest (nulsituatie ter plaatse van de op- en overslag van kunstmest is niet vastgelegd).

Zoals bovenstaand aangegeven vormt met name de overslag van kunstmest, waarbij morsingen (zowel door uitrijden van voertuigen als uitpandige overslag) en verspreiding in de bodem (door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal) door hemelwater kan plaatsvinden, een bodemrisico.

##### *NRB 2012 en bodemonderzoek*

In de NRB 2012 is aangegeven dat het preventieve bodembeschermingsbeleid er vanuit gaat dat een

verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Vandaar dat een bodembelastingonderzoek ten behoeve van de nul- en eindsituatie noodzakelijk blijft. Een bodembelastingonderzoek ten behoeve van de nulsituatie is gericht op de feitelijk/toekomstig aanwezige opslagen / installaties en de stoffen die daarbij worden gebruikt / opgeslagen. Tijdens het nulsituatiebodemonderzoek wordt de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de bodembelastende activiteiten onderzocht. In het nulsituatie bodemonderzoek wordt de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten vastgelegd. Na beëindiging van de bodembedreigende activiteiten dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht. Door de resultaten uit het eindsituatiebodemonderzoek te vergelijken met de resultaten uit het nulsituatiebodemonderzoek, wordt vastgesteld of door de activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Naar aanleiding van het bovenstaande zal binnen Millennium formeel een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd moeten worden bij de op- en overslag van kunstmest.

#### *Historie van bodembedreigende activiteiten met kunstmest*

In het milieudossier komt naar voren dat reeds minimaal vanaf 12 april 1996 op- en overslag van kunstmest ter plaatse van Haatlandhaven 13 te Kampen plaatsvindt. Het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek naar kunstmest heeft in het verleden nimmer plaatsgevonden. Tevens is de exacte locatie van de opslagen nimmer op plattegrondtekening specifiek aangegeven.

Zoals onder “NRB 2012 en bodemonderzoek” is verwoord, wordt een nulsituatiebodemonderzoek voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na de start van de bodembelastende activiteiten uitgevoerd. Het uitvoeren van een nulsituatiebodemonderzoek ver nadat de activiteiten zijn gestart is niet zinvol, aangezien dan niet bekend is – mochten stoffen verhoogd worden aangetoond – waar de verontreinigingen van afkomstig zijn en wie hiervoor verantwoordelijk is.

#### *Conclusie*

Formeel zal binnen Millennium een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd moeten worden bij de op- en overslag van kunstmest. De op- en overslagactiviteiten met kunstmest zijn echter reeds lange tijd gestart. Een onderzoek naar de nulsituatiebodemkwaliteit is dan ook niet zinvol meer.

Mochten de op- en overslagactiviteiten van kunstmest in de toekomst worden beëindigd, zal een eindsituatiebodemonderzoek naar de bodemkwaliteit uitgevoerd moeten worden. Analyse zal hierbij plaats moeten vinden naar de voorname bodembedreigende parameters kenmerkend voor de kunstmeststoffen die ter plaatse zijn op- en overgeslagen.

#### **2.9.3.5.3 Voorschriften**

Om bij Millennium een verwaarloosbaar bodemrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen wat betreft “bodembescherming” (garanderen verwaarloosbaar bodemrisico). Deze voorschriften komen voort uit het Activiteitenbesluit. Verder zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen voor wat betreft het uitvoeren van een eindsituatiebodemonderzoek bij de beëindiging van de bodembedreigende activiteit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften het verwaarloosbaar bodemrisico in voldoende mate wordt gewaarborgd.

### **2.9.3.6 Brandgevaar en (externe) veiligheid**

#### **2.9.3.6.1 Algemeen**

Bij Millennium wordt onder meer een tank met een inhoud van 40 m<sup>3</sup> voor de opslag van propaan en de opslag van 30.000 ton kunstmest groep 1.2 aangevraagd. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag vormen een extern veiligheidsrisico voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is 10<sup>-6</sup> per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. De grootte van het groepsrisico is een maat voor maatschappelijke ontwrichting. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

#### **2.9.3.6.2 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Millennium valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister opgenomen.

#### **2.9.3.6.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA, opgesteld door DGMR, rapport M-2013.1058.00R001, versie 4, d.d. 3 maart 2014 maakt onderdeel uit van de aanvraag. De QRA is door ons op juistheid en volledigheid getoetst. De veiligheidssituatie bij het bedrijf is voldoende in beeld gebracht. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

#### *Plaatsgebonden risico*

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10<sup>-6</sup>. De (iso)risicocontour 10<sup>-6</sup> komt buiten de inrichting.



De plaatsgebonden risicocontour van  $1.0 \cdot 10^{-6}$  /jaar is nagenoeg cirkelvormig met een straal van circa 70 meter rond het reservoir en de opstelplaats. Binnen de PR  $10^{-6}$  contour bevinden zich geen geprojecteerde/aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten. Het vigerende bestemmingsplan laat geen kwetsbare objecten toe. Hiermee wordt wel voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:

- het instantaanfalen van het reservoir;
- door externe invloeden ontstaan van een BLEVE van de tankauto.

De uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt worden in de vergunning vastgelegd. Daarom is in deze vergunning een voorschrift opgenomen.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- a de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- c de verandering van het groepsrisico;
- d maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- e mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 21 januari 2014 is aan de Veiligheidsregio IJsselland verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 25 februari 2014 is een advies van de Veiligheidsregio IJsselland ontvangen. In verband met de aanvulling op de aanvraag van 5 maart 2014 is de Veiligheidsregio om nader advies gevraagd. In het advies van de Veiligheidsregio van 31 maart 2014, kenmerk V14.001405, is aangegeven dat de wijzigingen ten opzichte van de eerdere aanvraag zo beperkt zijn dat dit geen andere effecten geeft voor de externe veiligheid. Er zijn dan ook geen verdere opmerkingen op het gebied van (externe) veiligheid.

Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

De Veiligheidsregio adviseert om:

- a. Bij de verantwoording van het groepsrisico dieper in te gaan op de bestrijdbaarheid van een mogelijk incident. Zie hiervoor onder punt ad e;
- b. Dieper in te gaan bij de ruimtelijke onderbouwing van dit plan op het overstromingsrisico en de mogelijke maatregelen. Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag;
- c. Na te gaan welk type overdrukventiel en afblaasleiding er op de propaantank toegepast worden. Zie hieronder bij ad d;
- d. Geen eisen te stellen aan het tijdstip waarop de verladingen van propaan plaats mogen vinden. Zie onder punt ad d;
- e. De propaantank op te nemen op de risicokaart. Zie hiervoor het onderdeel Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart.

Ad. a Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan. Het industrieterrein is gemodelleerd als industriegebied - Midden (40 personen/hectare) in zowel de dag- en nacht. Voor de gegevens hiervan, zie paragraaf 3.6 (blz. 10) van de QRA.

Ad. b Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 4.2 van de QRA. Het groepsrisico is maximaal 0,1 maal de oriëntatiewaarde, namelijk (bij figuur 6 bij alleen propaan-verlading overdag) maximaal 40 slachtoffers bij een kans van 8.10-8. De maatgevende scenario's zijn het instantaan falen van de opslagtank en het ontstaan van een BLEVE van de propaangastankwagen als gevolg van externe invloeden. De grootste effectafstand (1%-letaliteit) is 315 meter als gevolg van een BLEVE van een volle tankauto.

Ad. c Het betreft hier een oprichtingsvergunning. Voorheen viel de inrichting onder de regels van het Activiteitenbesluit. In het verleden was er geen groepsrisico, nu wel.

Ad. d Technisch gezien dient de installatie aan de stand der techniek te voldoen. Deze is beschreven in de PGS 19.

- De afstand tussen het propaanreservoir en opslagsilo's is dusdanig dat niet aan de afstandseisen van de PGS 19 wordt voldaan. In de PGS 19 is aangegeven dat van de afstandseisen kan worden afgeweken indien er fysieke maatregelen worden getroffen.

In geval van brand in een nabij gelegen silo zal er een te hoge stralingswarmte op het reservoir ontstaan. Een brandmuur tussen de opslagtank en de silo's en een afdak boven de tank zijn aangebracht waardoor de warmtestraling van de mogelijk brandende silo's aanmerkelijk lager is geworden. Daardoor wordt aan eisen uit de PGS 19 voldaan. De brandmuur (75 cm dikke betonelementen, vol verlijmd) heeft een aanmerkelijk hogere brandwerendheid dan 60 minuten. Het afdak bestaat uit VBI kanaalplaten breed 1200 mm dikte 150 mm. Volgens het Handboek VBI kanaalplaten is de brandwerendheid hoger dan 60 minuten waarmee ruimschoots aan de eis wordt voldaan en de kans dat er een BLEVE van het opslagreservoir door brand in de omgeving kleiner is geworden.

Het plaatsen van een overkapping betekent overigens wel dat de vereiste afblaasleidingen niet verticaal rechtop op de tank kunnen worden geplaatst. Hierdoor zal aangetoond moeten worden dat de afblaascapaciteit voldoet aan de minimum afblaascapaciteit, conform NEN-EN 13445 en NEN-EN 14071. De Inspectie SZW is verantwoordelijk voor het toezicht.

- Er is een wand van betonblokken aangebracht waardoor de lossende tankwagen (vrijwel) niet meer kan worden aangereden. De kans op een BLEVE bij de tankauto als gevolg van externe beschadiging is daardoor lager geworden.
- In de QRA wordt aangegeven dat het vullen van de propaantank alleen in de nacht gunstig is voor het groepsrisico. In paragraaf 3.7 van de QRA is aangegeven dat 's nachts lossen geen uitzondering zal zijn. Het verschil met het groepsrisico wanneer de propaantank overdag en gelijk verdeeld over nacht en dag wordt gevuld is echter beperkt. In beide gevallen blijft het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde. Hierbij moet worden opgemerkt dat er is een verschil tussen 'geen uitzondering' en gelijk verdeeld'. Dat betekent dat indien er alleen 's nachts verlading plaatsvindt het groepsrisico nog lager zal zijn. Een maatregel om het groepsrisico te verlagen kan het opleggen van venstertijden zijn. Het advies van de Veiligheidsregio is om geen eisen te stellen aan het tijdstip waarop de verladingen van propaan plaatsvinden. Wij zijn van mening dat in het belang van een grotere veiligheid onderzocht moet worden om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen. Hiertoe verlangen wij dat de vergunninghouder een registratie voert van de keren en tijdstippen wanneer er verlading van propaangas plaatsvindt. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Ad. e Binnen de inrichting is rekening gehouden met bestrijdbaarheid van een brand. Aan de randen van het terrein zijn vijf locaties voor opstelplaatsen voor de brandweer mogelijk. Andere bluswatervoorzieningen zijn aanwezig. Op het terrein is voldoende bluswatercapaciteit aanwezig. Het bedrijf heeft procedures over op welke wijze met een calamiteit dient te worden omgegaan. De propaangasinstallatie is goed bereikbaar via toegangswegen waardoor de brandweer bij de tank kan komen. De brandweer is op de hoogte van de scenario's die kunnen optreden en kan zich hierop voorbereiden.

ad f Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen objecten waarin personen zijn die niet of verminderd zelfredzaam zijn, zoals een ziekenhuis, basisschool, en dergelijke. Het betreft hier een industrieterrein met zelfredzame personen. Op het terrein en van het terrein af zijn vluchtwegen.

Gezien de hoogte van het groepsrisico, de hier toegepaste technieken en veiligheden, de landelijk geaccepteerde risico's bij verlading en opslag van gevaarlijke stoffen, is het, met uitzondering van een registratieplicht, niet zinvol om nadere voorzieningen te verlangen om het groepsrisico verder te verlagen.

Gezien de hoogte van het Groepsrisico, de te nemen en de genomen maatregelen achten wij het Groepsrisico aanvaardbaar.

#### **2.9.3.6.4 Warenwetbesluit drukapparatuur**

Bij Millennium is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmings-beoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

#### **2.9.3.6.5 Relatie met Atex**

##### *Gasexplosie*

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Millennium bestaat bij de propaangasinstallatie en nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

##### *Stofexplosie*

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Millennium bestaat in de (onder andere) graandrogers of in de nabijheid daarvan, door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof, de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarensone-indeling.

Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### *(Intern) bedrijfsnoodplan*

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### **2.9.3.6.6 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen**

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

#### *Op- en overslag propaan (PGS 19)*

Voor de opslag en/of overslag van propaangas is de PGS 19 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag /overslag voldoet aan deze PGS (dan wel gelijkwaardig is aan het gestelde in deze PGS) en daarmee voldoet aan BBT. Ten behoeve van het voorkomen van (over)verhitting van de (propaan-) opslagtank, als gevolg van brand bij omliggende gebouwen binnen het bedrijf, zijn bouwkundige voorzieningen (afschermingen) aangebracht. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 19 moet worden voldaan.

#### *Op- en overslag kunstmest groep 1.2 (PGS 7)*

Indien in een inrichting meer dan 250 ton vaste kunstmeststoffen behorende tot de meststoffengroep 1.2 als bedoeld in PGS 7 wordt opgeslagen, zijn voorschriften uit de PGS 7 van toepassing. Binnen Millennium wordt 30.000 ton aan kunstmest groep 1.2 op- en overgeslagen, waardoor de PGS 7 van voor Millennium van toepassing is.

Uit de aanvraag en de eerder afgegeven (bouw)vergunningen blijkt dat de op- / overslag voldoet aan deze PGS (dan wel gelijkwaardig is aan het gestelde in deze PGS) en daarmee voldoet aan BBT. Naast de fysieke / technische maatregelen en voorzieningen zijn ook organisatorische maatregelen en voorzieningen in de PGS 7 voorgeschreven. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 7 moet worden voldaan. Hierbij hebben wij aansluiting gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

#### **2.9.3.6.7 Bouwbesluit 2012**

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

#### **2.9.3.6.8 Beoordeling en conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "restrisico's" in voldoende mate worden beheerst.

### **2.9.3.6.9 Voorschriften**

Om bij Millennium het externe veiligheidsrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen wat betreft

- De uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt;
- Een onderzoek naar het belang van een grotere veiligheid, waarbij onderzocht wordt om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen. Hiertoe verlangen wij dat de vergunninghouder een registratie voert van de keren en tijdstippen wanneer er verlading van propaangas plaatsvindt;
- De relevante onderdelen van de PGS 19;
- De relevante onderdelen van de PGS 7.

### **2.9.3.7 Geluid**

#### **2.9.3.7.1 Toetsingskader**

De geluidsniveaus worden beoordeeld met behulp van:

- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998;
- de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999;
- de Wet geluidhinder;
- de Circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996" (nr. MBG96006131) (hierna: Circulaire indirecte hinder).

#### **2.9.3.7.2 Akoestisch rapport**

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een akoestisch rapport gevoegd: "Onderzoek geluiduitstraling naar de omgeving van Graansloot Kampen B.V.", gedateerd 11 februari 2014 en opgesteld door NAA, kenmerk 4597/NAA/hw/fw/8.

Het akoestisch rapport is opgesteld conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.

In de rapportage zijn de resultaten van berekeningen opgenomen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus vanwege Millennium voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie. De geluidemissie vanwege de inrichting als geheel is in het akoestisch rapport berekend. Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld en akkoord bevonden.

#### **2.9.3.7.3 Situatie**

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Haatland-RijkswegN50-Zuiderzeehaven (hierna te noemen Industrierrein) te Kampen. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. Er zijn geen woningen in de directe nabijheid van de inrichting gelegen. De dichtstbijzijnde woning liggen ten noordwesten op een afstand van circa 750 meter tot de grens van de inrichting (ten noordoosten). Deze woning ligt buiten het industrieterrein, maar binnen de zone van het industrieterrein en is een 57 dB(A) MTG-woning. De kortste afstand tot de zonegrens bedraagt circa 1.200 meter in westelijke richting.

#### **2.9.3.7.4 Akoestisch relevante activiteiten**

Op basis van de aanvraag en het daarvoor uitgevoerde onderzoek zijn uit oogpunt van geluid de volgende activiteiten relevant voor de verandering: laad- en losactiviteiten schepen en vrachtwagens met graan/kunstmest, transportbanden, afzuiging en ventilatie, laadschop, torendrogers, elevatoren etc. Voor een volledige beschrijving van de activiteiten wordt verwezen naar het bij de aanvraag gevoegde geluidsrapport. Dit geluidsrapport beschrijft de representatieve bedrijfssituatie voor de gehele inrichting, alsook de afzonderlijke bijdragen vanwege de "oude locatie" Haatlandhaven 13 / 21 te Kampen en de "nieuwe locatie" Haatlandhaven 22 te Kampen.

### **2.9.3.7.5 Best beschikbare technieken**

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de totale geluidbijdrage vanwege Millennium inpasbaar is binnen de zone (zie volgend), waarmee wij verdergaande maatregelen in het kader van Best Beschikbare Technieken voorafgaand aan vergunningverlening niet noodzakelijk achten. Daar sprake is van een geprognoseerde situatie, vinden wij het wel noodzakelijk om een controleverplichting te verbinden aan de vergunning. Naar aanleiding van deze controle is het mogelijk dat de vergunning op termijn moet worden aangepast.

### **2.9.3.7.6 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

De geluidszone rond het industrieterrein is vastgelegd in het bestemmingsplan. De geluidsbelasting van alle bedrijven gelegen op het industrieterrein tezamen mag op de zonegrens ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen. De geluidsbelasting per bedrijf wordt geregeld met de geluidsvoorschriften in de milieuvergunning of voorschriften op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur.

Bij vergunningverlening op een voor geluid gezoneerd industrieterrein is voor de beoordeling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau de zonegrens en de vastgestelde hogere waarden dan wel Maximaal Toelaatbaar Geluidsbelastingswaarden (MTG-waarden) op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen van belang.

Het Expertisecentrum Zwolle is namens de gemeente Kampen zonebeheerder voor het industrieterrein. De zonebeheerder onderzoekt of de geluidsbelasting van deze aanvraag samen met de reeds voor andere bedrijven vergunde geluidsbelastingen op de zonegrens en woningen in de geluidzone de wettelijk bepaalde waarden niet overschrijdt. De zonebeheerder heeft op ons verzoek de toets uitgevoerd en heeft daarover een advies uitgebracht. Wij hebben het advies beoordeeld en concluderen dat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is. Het advies ligt met de (ontwerp)beschikking ter inzage.

Uit de zonetoets blijkt dat de grenswaarde op de zone en de grenswaarden voor woningen binnen de zone niet worden overschreden. Op basis van de zonetoets is de inrichting inpasbaar binnen de geluidszone van het industrieterrein. Verdere geluidreducerende maatregelen ter beperking van nadelige milieugevolgen kunnen niet worden gevraagd. Het belang van het milieu wordt immers al beschermd doordat krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde zonegrens - met daaraan gekoppeld zonegrenswaarden alsmede MTG -waarden - wordt gerespecteerd. De zonetoets heeft betrekking op de gehele inrichting aan de Haatlandhaven 13, 21 en 22.

Omdat uit de zonetoets blijkt dat de bijdrage vanwege het bedrijf significant is, is naar aanleiding van de zonetoets navraag gedaan of geluidreducerende maatregelen mogelijk zijn aan de maatgevende geluidsbronnen. Dit zijn met name de ventilatoren en toerdrogers waarvoor de geluidemissie is geprognoseerd op basis van leveranciersgegevens. Omdat het nieuwe installaties betreft, voldoen deze aan de Stand der Techniek en is verdere geluidreductie op voorhand niet mogelijk, waarbij de onzekerheid van de prognose een rol speelt.

#### **2.9.3.7.7 Maximaal geluidsniveau**

De maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting worden met name veroorzaakt in- en externe transportbewegingen en het laden/lossen van schepen. Ten aanzien van de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus hanteren wij paragraaf 3.2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor de woningen buiten de grens van het industrieterrein, met een MTG van 55 dB(A) of hoger, hanteren wij een grenswaarde van het maximale geluidsniveau gelijk aan  $55 + 10 = 65$  dB(A) in de dagperiode,  $50 + 10 = 60$  dB(A) in de avondperiode en  $45 + 10 = 55$  dB(A) in de nachtperiode. Bij een overschrijding van de voormelde grenswaarden mogen op grond van de Handreiking de maximale geluidsniveaus (LA<sub>msx</sub>) echter niet hoger zijn dan de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Uit het geluidsrapport blijkt dat de maximale geluidsniveaus kunnen voldoen aan de grenswaarde (equivalente waarde + 10 dB) en zijn daarmee toelaatbaar.

#### **2.9.3.7.8 Afwijkende en incidentele bedrijfssituaties**

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld. Millennium vraagt een vergunning aan voor een incidentele bedrijfssituatie (niet vaker dan 12x per jaar); het betreft de situatie dat in de avond- en/of nachtperiode een schip wordt gelost, waardoor een verhoogde geluidsproductie zal plaatsvinden.

De incidentele bedrijfssituatie hoeft niet getoetst te worden op inpasbaarheid binnen de zone. Door de inperking van het aantal dagen tot ten hoogste 12 maal per jaar en de hierbij te verwachten geluidsniveaus in de omgeving achten wij de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus in de incidentele bedrijfssituatie derhalve toelaatbaar.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten.

#### **2.9.3.7.9 Indirecte Hinder**

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is beoordeling van indirecte hinder voor situaties, waarbij de inrichting gelegen is op een gezoneerd industrieterrein, niet aan de orde. Daar sluiten wij bij aan.

#### **2.9.3.7.10 Conclusies**

Uit het advies van de zonebeheerder blijkt dat de aangevraagde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inpasbaar zijn binnen de totale geluidruimte vanwege het industrieterrein Haatland-RijkswegN50-Zuiderzeehaven.

Ten aanzien van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder vinden wij op grond van de voormelde overwegingen de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

#### **2.9.3.7.11 Voorschriften**

Wij hebben aan de vergunning geluidvoorschriften verbonden voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op een aantal referentiepunten in de omgeving, waaronder een aantal zonebewakingspunten. Door op deze beoordelingspunten grenswaarden te stellen kan een voldoende begrenzing van de geluidemissie in alle richtingen worden verkregen. Hierbij wordt met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (relevant voor het zonebeheer) aangesloten bij de berekende waarden, zodat niet meer wordt vergund dan nodig is voor de bedrijfsvoering.

Voor de maximale geluidsniveaus wordt aangesloten bij de berekende waarden op referentiepunten rond de inrichting, zodat niet meer wordt vergund dan wordt aangevraagd met een minimum van 60 dB(A).

Bij de aanvraag om vergunning is voor de maatgevende geluidsbronnen sprake van een geprognosticeerde situatie. Gelet hierop vinden wij het noodzakelijk om een controle verplichting te verbinden aan de vergunning.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.8 Trillingen**

#### **2.9.3.8.1 Toetsingskader**

Mogelijke trillingshinder, die kan ontstaan door de aangevraagde activiteiten, wordt beoordeeld met behulp van de Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn" d.d. augustus 2002.

#### **2.9.3.8.2 Beoordeling**

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

#### **2.9.3.8.3 Conclusie**

Nu trillingen niet relevant zijn, vinden wij de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Aan de vergunning zijn daarom geen voorschriften met betrekking tot trillingen verbonden.

### **2.9.3.9 Lucht**

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- Verbrandingsemissies;
- Procesemissies;
- Diffuse emissies.

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) staan de nationaal aangewezen BBT-documenten:

- De Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR). In deze richtlijn zijn regels met betrekking tot de bestrijding van luchtverontreiniging door industriële bronnen vastgelegd. In de NeR zijn algemene eisen met betrekking tot toelaatbare emissieconcentraties opgenomen en bijzondere regelingen voor specifieke branches;
- Oplegnotities behorend bij BBT-conclusies. Aan deze oplegnotities moet (ook) worden getoetst bij het bepalen van BBT.

Op grond van bijlage 1 van de Mor zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting de volgende aangewezen informatiedocumenten over BBT relevant voor het bepalen van BBT:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Oplegnotitie BREF Emissies uit opslag;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie.

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit.



Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd en niet mogen worden overschreden. De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is in mei 2008 de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Het bepalen van NIBM onder de Wet milieubeheer" door het Ministerie van VROM opgesteld.

Op grond van artikel 2.1. lid 1 sub e van de Wabo is het verboden om zonder vergunning een bij algemene regels aangewezen inrichting op te richten, te wijzigen of in werking te hebben. Paragraaf 5.2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) stelt vervolgens regels met betrekking tot de aan deze vergunning te verbinden voorschriften. Voor vergunningplichtige inrichtingen kunnen naast de omgevingsvergunning algemene regels (met daarbij behorende regelingen) gelden. In de volgende algemene regels staan emissiegrenswaarden en/of maatregelen voor emissies naar lucht:

- Activiteitenbesluit (de voorschriften voor grote stookinstallaties en afval(mee)verbrandingsinstallaties staan in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit);
- Besluit emissie eisen stookinstallaties A (Bees-A) dit is van toepassing op grote stookinstallaties die voldoen aan de beschrijvingen in de artikel 5.14 eerste lid sub a en b van het Activiteitenbesluit. Het Bees-A zal per 1 januari 2016 worden ingetrokken. Vanaf dat moment geldt paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie voor alle grote stookinstallaties.

Naast emissie-eisen bevatten het Activiteitenbesluit en het Bees-A ook bepalingen ten aanzien van storingsemisies en monitoring.

#### **2.9.3.9.1 Activiteiten**

Binnen Millennium worden een aantal activiteiten ontplooid waarbij emissie naar de lucht plaatsvindt:

- Emissie vanuit stookinstallaties;
- Emissie vanuit de verdampers (minimale emissie);
- Emissies gerelateerd aan het verkeer (personen- en vrachtauto's en schepen);
- Emissies vanuit de op- en overslag van landbouw bulkgoederen (inert);
- Emissies vanuit de op- en overslag van meel (inert);
- Emissies vanuit de op- en overslag van kunstmest (niet inert);

- Emissies vanuit de bewerking (malen en zeven) van granen.

### **2.9.3.9.2 Stookinstallaties**

Als gevolg van de verbranding van propaan in drie droogtorens (maximale capaciteit 11,133 MW per stuk) voor het drogen van granen komen emissies vrij. Deze droogtorens vallen onder de ruime definitie van een stookinstallatie zoals genoemd in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit (een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken). De voorschriften voor keuring en onderhoud van de installaties (stookinstallatie met een vermogen van <50 MWth) is opgenomen in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn geen emissie-eisen opgenomen voor de installaties in gebruik bij Millennium. Eventueel kunnen wij hiervoor maatwerkvoorschriften stellen. Gezien de beperkte duur van het in werking zijn van de stookinstallaties (ruim minder dan 500 uur per jaar per stuk) en de mate van vrijkomen van emissies, zijn wij van mening dat geen emissie-eisen gesteld hoeven worden.

### **2.9.3.9.3 Procesemissies**

#### *Activiteiten*

Ten gevolge van het malen, zeven en het drogen van granen komen binnen de inrichting emissies vrij van met name fijn stof (PM10). Op grond van de NeR zijn de geëmitteerde stoffen ingedeeld in de volgende stofcategorie en stofklasse: categorie S. Voor wat betreft de procesemissies kan worden aangegeven dat de volgende stoffen worden geëmitteerd:

- Circa 0,1 mg/m<sup>3</sup> PM10 per drooginstallatie (stof afkomstig van het graan);
- Maximaal 5 mg/m<sup>3</sup> PM10 naar aanleiding van het malen en zeven van granen in het silogebouw op Haatlandhaven 13 te Kampen (luchtstroom wordt uiteindelijk door een afzuiginstallatie met doekenfilter geleid);
- Maximaal 5 mg/m<sup>3</sup> PM10 naar aanleiding van het zeven van granen bij de stortbunker ter plaatse van Haatlandhaven 22 te Kampen (luchtstroom wordt door recirculatiefilter geleid, waarbij de afgezogen lucht terug in het product wordt geblazen).

De emissies bij de drooginstallaties zijn dusdanig laag, dat wij van mening zijn dat geen emissie-eisen / aanvullende technieken gesteld / toegepast hoeven worden.

Om de procesemissie naar aanleiding van het malen en zeven van graan te beperken worden volgens de aanvraag de volgende technieken toegepast (zie de bij de aanvraag gevoegde "Notitie Luchtemissie"):

- De luchtcirculatie bij het zeven en malen is een gesloten systeem. De vrijkomende luchtstroom wordt weer gerecirculeerd in het gebouw. Bij de activiteiten 'malen' en 'zeven' in het silogebouw vindt afzuiging plaats, waarbij stof wordt gefilterd door filters. Op het gebouw is een doekenfilter aanwezig. In de aanvraag is aangegeven dat men hierbij voldoet aan factsheet M06 vanuit de NeR;
- Bij de activiteit 'zeven' nabij bij de stortbunker vindt afzuiging plaats waarbij sprake is van een recirculatiefilter. De afgezogen lucht wordt terug in het product geblazen.

#### *NeR algemene eisen*

De emissies moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR (ook de oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie verwijst hier naar). Voor de emissie van totaal stof in algemene zin (aangeduid als categorie S) geldt een emissie-eis van 5 mg/m<sup>3</sup>. Gezien de technieken die binnen de inrichting worden toegepast, en bij goed onderhoud (onder meer regelmatig verschonene filters), kan hieraan worden voldaan.

Om het één en ander te waarborgen zijn de vergunning emissie-eisen overeenkomstig de NeR

opgenomen voor de volgende bronnen:

- Zeven van landbouw bulkgoederen nabij de stortbunker ter plaatse van Haatlandhaven 22 te Kampen;
- Malen en zeven van landbouw bulkgoederen (granen) in het silogebouw op Haatlandhaven 13 te Kampen.

#### **2.9.3.9.4 Diffuse emissies van stuifgevoelige goederen**

Binnen Millennium vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats, te weten:

- Landbouw bulkgoederen (inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar));
- Meel (inerte stof stuifklasse S.1 (sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar));
- Kunstmest groep 1.2 (niet inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar)).

Op grond van toetsing aan het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.8.1 van de NeR, Stofemissies van stuifgevoelige stoffen, hebben wij beoordeeld wat BBT is voor deze installatie.

##### *Inerte goederen*

De voorschriften voor emissies / maatregelen bij op- en overslag van inerte goederen (zowel voor stuifklasse S.1 als S.3, zijn opgenomen in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit (en de daarbij behorende regeling). Daarom worden voor de opslag van deze inerte goederen geen voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

In de bij de omgevingsvergunning behorende notitie "Beschrijving beluchting bij vlakloodsen en silo's" (Beschrijving beluchting bij vlakloodsen en silo's, KP117-2/14-004.657, Witteveen en Bos, 4 maart 2014) is beschreven hoe en of Millennium voldoet aan het Activiteitenbesluit voor wat betreft de opslag van stuifgevoelige stoffen. Wij willen er nog wel op attenderen dat stoffen die behoren tot stuifklasse S.1 moeten worden op- en overgeslagen in gesloten containers, volledig afgesloten ruimtes en/of pneumatisch transport. Opslagen van stoffen die behoren tot stuifklasse S.1 hebben (uitzonderingen daargelaten) geen ventilatie.

##### *Niet inerte goederen*

Voor de op- en overslag van niet inerte goederen zullen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Hierbij zullen wij aansluiten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Onderstaand hebben wij aangegeven of Millennium voldoet aan de betreffende voorschriften voor op- en overslag van kunstmest groep 1.2 (niet inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar).

##### Opslag

Conform het Activiteitenbesluit moet de opslag en het mengen van goederen die behoren tot stuifklasse S.3 plaatsvinden in gesloten ruimtes. Onder gesloten ruimtes wordt verstaan opslag in een gebouw of in een silo of gesloten container. Stoffen behorend tot stuifklasse S.3 kunnen worden opgeslagen in een loods met ventilatiesleuven. Bij opslag van stuifgevoelige goederen in een volledig gesloten container of ruimte wordt automatisch voldaan aan de emissieconcentratie-eisen voor stof. Als goederen van stuifklasse S.3 of S.4 worden opgeslagen in een silo met ventilatieopeningen of sleuven blijft de emissie doorgaans onder de genoemde massastroom en is een filtrerende afscheider niet nodig. Alleen bij uitzondering (bijvoorbeeld als een geforceerde ventilatie of zichtbare stofemissie plaatsvindt) zijn aanvullende voorzieningen nodig om aan de emissieconcentratie-eis te voldoen.

Binnen Millennium wordt kunstmest opgeslagen in een vlakloods, al dan niet voorzien van ventilatiesleuven. Deze opslag voldoet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. In deze omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen om het één en ander te borgen. Deze voorschriften zijn afkomstig uit het Activiteitenbesluit.

## Overslag

Kunstmest wordt per schip of vrachtwagen aangevoerd, waarna de stof – na eventuele weging op de weegbrug – gelost wordt op de aangewezen locatie. Hierna wordt de stof een tijd opgeslagen, waarna de stof wordt geladen in een vrachtwagen of schip ter afvoer naar derden.

Millennium heeft aangegeven, aangaande de beperking van emissies naar de lucht van stof, factsheets (goed onderhoud, transportbanden, storttrechter en verlading) te hebben toegepast uit de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Hierbij heeft Millennium aangegeven de volgende maatregelen te zullen treffen om stofuitstoot zoveel mogelijk te beperken:

- Kunstmest wordt alleen uitpandig overgeslagen bij windsnelheden lager dan 8 meter per seconde (windkracht 6) én droog weer;
- Bij verladen van kunstmest staat de bezemwagen ‘stand by’;
- Direct na het verladen van kunstmest wordt het terrein ter plaatse van de verladingactiviteit geveegd;
- Laden en lossen van overige goederen (stuifklasse S.3) wordt zoveel mogelijk inpandig uitgevoerd;
- Grippers zijn afgesloten;
- Bandtransporteurs zijn gesloten c.q. overkapt uitgevoerd;
- Openingen bij opslagen van bulkstoffen (stuifgevoeligheidsklasse S.3) worden zoveel mogelijk gesloten gehouden;
- Bij de grippers zijn een aantal “factsheets op- en overslag en bewerken” op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T0.1-OP1: code goed gebruik;
  - o T0.1-OP2: Onderhoudsplan.
- Bij de transportbanden zijn een aantal “factsheets op- en overslag en bewerken” op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T1.1-OP1: Reinigen;
  - o T1.1-OP2: Code goed gebruik.
- Bij het Laden en lossen zijn een aantal “factsheets op- en overslag en bewerken” op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T2.2-OP4: Afdekken beladen.

Wij constateren dat Millennium met bovengenoemde maatregelen voldoet aan het gestelde in de NeR (en Activiteitenbesluit). Het lijkt ons dan ook niet meer noodzakelijk om deze maatregelen expliciet in de voorschriften op te nemen. Wel hebben wij enkele aanvullende algemene voorschriften, gericht op het voorkomen van stofverspreiding, opgenomen.

### **2.9.3.9.5 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen**

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

#### *Toetsingskader*

De Wm bijlage 2 bevat grenswaarden voor luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, koolmonoxide en benzeen. In de praktijk zijn alleen stikstofdioxide en PM10 van belang: uit eerdere inventarisaties blijkt dat de grenswaarden voor de overige stoffen in Nederland niet worden overschreden.

#### Stikstofoxiden

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor stikstofoxiden (NO<sub>2</sub>) opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- 200 µg/Nm<sup>3</sup> als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- 40 µg/Nm<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie.

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse geen grenswaarden voor NO<sub>x</sub> worden overschreden.

#### Fijn stof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor fijn stof opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm<sup>3</sup>, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm<sup>3</sup>

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse van de inrichtingsgrens geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

De vergunning kan worden verleend indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- de inrichting, al dan niet in combinatie met maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door de inrichting, al dan niet in combinatie met maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege de inrichting, de luchtkwaliteit in een gebied rondom de inrichting per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO<sub>2</sub> en/of PM10, ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden (Wm artikel 5.16.lid 1a).

#### *Beoordeling resultaten verspreidingsberekening*

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model:

- Toelichting op berekeningen luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.127, Witteveen en Bos, 3 april 2014;

- Berekening luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.132, Witteveen en Bos, 3 april 2014.

De rapporten zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

### Resultaten

Uit de verspreidingsberekeningen voor blijkt dat er:

1. op alle punten wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40  $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$  als jaargemiddelde en dat er bovendien wordt voldaan aan de grenswaarde van maximaal 18 uren per jaar met concentraties hoger dan 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  als uurgemiddelde;
2. op alle punten wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40  $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$  als jaargemiddelde. Op het punt stoep 1 is berekend dat er op maximaal 45 dagen per jaar concentraties kunnen voorkomen hoger dan 50  $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde. Hiermee wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen overschreden.

### Blootstelling niet significant

Op het punt stoep 1 wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen voor wat betreft  $\text{PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde overschreden. De luchtkwaliteit hoeft echter alleen beoordeeld te worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is of niet.

In artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) staat dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking.

Voor fijn stof gelden twee normen: een jaargemiddelde norm en een daggemiddelde norm. Voor fijn stof blijkt dat wanneer de dagnorm wordt overschreden, de jaarnorm ook wordt overschreden. De dagnorm is daarmee bepalend. Voor fijn stof moet de verblijfstijd dus vergeleken worden met een dag.

Het toetspunt stoep 1 bevindt zich op een trottoir waar voetgangers aanwezig kunnen zijn. De gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad is kort in vergelijking met 24 uur (helemaal op het betreffende industrieterrein alwaar een gering aantal voetgangers aanwezig zullen zijn). Vandaar dat wij concluderen dat de blootstelling niet significant is.

### Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden voor  $\text{NO}_x$ . Voor fijn stof wordt niet geheel aan de grenswaarden voldaan. Ter plaatse van toetspunt stoep 1 wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen voor wat betreft  $\text{PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde overschreden. Aangezien het betreffende toetspunt een trottoir is en de gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad kort is in vergelijking met 24 uur, is de blootstelling niet significant.

### **2.9.3.9.6 Voorschriften**

In deze vergunning hebben wij voorschriften opgenomen met betrekking tot:

- enkele algemene emissie-eisen naar aanleiding van de emissies die vrijkomen bij het malen en zeven van granen. De emissies moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR. Voor de emissie van totaal stof in algemene zin geldt een emissie-eis van  $5\text{mg}/\text{m}_0^3$ ;
- de op- en overslag van niet inerte goederen. Dit betreffen enkele aanvullende algemene

voorschriften gericht op het voorkomen van stofverspreiding. Hierbij zullen wij aansluiten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.10 Geur**

#### **2.9.3.10.1 Algemeen beleid**

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het aanvaardbaar hinderniveau vast.

#### **2.9.3.10.2 Gemeentelijk beleid**

De gemeente Kampen heeft geen beleid ontwikkeld voor het aspect geur.

#### **2.9.3.10.3 Bijzondere regelingen geur**

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of aanvaardbaar hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de hindersystematiek. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Bijzondere regeling "A2 – Groenvoerdrogerijen" komt het meest in de buurt bij de activiteit "drogen van graan" zoals ontplooid bij Millennium.

De reikwijdte van de bijzondere regeling betreft echter: "Deze regeling is van toepassing op installaties voor het drogen van verse producten van plantaardige oorsprong voor gebruik als veevoer, onder uitsluiting van het drogen van andere producten. De regeling heeft daarbij betrekking op drogerijen van voornamelijk gras en luzerne waar soms ook in beperkte mate andere plantaardige materialen worden gedroogd zoals snijmais en suikerbietenpulp. Deze drogerijen werken met een trommel of banddroger met een direct contact tussen te drogen materiaal en verbrandingsgassen".

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de inrichting niet tot één van de branches, waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld, behoort. Dat betekent dat getoetst moet worden aan de hindersystematiek uit de Handleiding geur.

#### **2.9.3.10.4 Hindersystematiek uit de Handleiding geur**

Binnen Millennium vinden onder meer de volgende activiteiten plaats:

- op- en overslag plaats van landbouw bulkgoederen en kunstmest;
- drogen van graan in drie droogtorens. De drogers worden gebruikt tijdens het oogstseizoen, om het graan voldoende gedroogd te kunnen opslaan. De activiteiten bij Millennium hebben niet tot doel om bijvoorbeeld (vee)voeder te produceren.

Van voorgenoemde op- en overslag activiteiten is geen noemenswaardige geurhinder te verwachten.

Geuremissie naar aanleiding van het drogen van graan, zoals bij Millennium plaatsvindt, is niet bij ons bekend en wordt ook niet verwacht. Onderstaand leggen wij uit waarom:

- Toegepaste techniek: In de bijzondere regeling "A2 – Groenvoerdrogerijen van de NeR is aangegeven dat, om geurimissie te beperken bij het drogen in trommel- of banddrogers, een schoorsteen op hoogte moet worden aangebracht. Anders dan bij de voorgenoemde methoden en activiteiten wordt bij Millennium graan gedroogd in torendrogers. Bij de omgevingsvergunningaanvraag is een brochure toegevoegd "TOWER DRYERS, GSI" waarin is aangegeven hoe de torendrogers werken. De torendroger is van zichzelf een vrij hoog object en eventuele (geur)emissies komen dan ook vrij op circa 14 meter hoogte. Feitelijk is hierdoor de torendroger zelf ook al een schoorsteen. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat beperking van eventuele geurimissie, zonder het toepassen van aanvullende voorzieningen, hiermee heeft plaatsgevonden;
- Locatie van de inrichting: De ligging van het bedrijf is dusdanig dat de kans op eventuele geurhinder bij woonbebouwing erg klein zal zijn (geurgevoelige objecten zijn op grote afstand vanaf het bedrijf gelegen).

#### **2.9.3.10.5 Voorschriften**

Ondanks dat geuremissies niet zijn te verwachten, nemen wij in deze vergunning wel enkele voorschriften op met betrekking tot eventuele geurhinder. Dit betreffen algemene voorschriften om bij eventuele geurhinder/klachten, het bevoegde gezag de mogelijkheid te geven om te kunnen optreden op basis van deze voorschriften. Deze voorschriften hebben betrekking op het achterhalen van de oorzaak van de klachten, juiste uitvoering van metingen en rapportagecondities.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

#### **2.9.3.11 Verruimde reikwijdte (energie-, waterverbruik en verkeer en vervoer)**

##### **2.9.3.11.1 Energie**

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt een ondergrens gehanteerd om vast te stellen wanneer het energieverbruik van een inrichting relevant is. De volgende jaarverbruikgegevens worden als richtlijn gehanteerd bij de bepaling of opnemen van onderzoeksvoorschriften noodzakelijk is. Deze zijn:

- een elektriciteitsverbruik van 50.000 kWh of meer per jaar;
- een gasverbruik van 25.000 m<sup>3</sup> per jaar of meer.

De Handreiking en het Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" zal in de toekomst worden geactualiseerd waarbij onder andere de verbruiksgrenzen uit het Activiteitenbesluit zullen worden



overgenomen. Op grond van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek eisen wanneer het elektriciteitsverbruik meer is dan 200.000 kWh en/of het aardgasverbruik meer is dan 75.000 m<sup>3</sup> per jaar en voorzover het aannemelijk is dat er onvoldoende energiebesparende maatregelen zijn getroffen en er besparingspotentieel aanwezig is.

Uit de door de vergunninghouder overgelegde informatie blijkt dat de inrichting jaarlijks ongeveer 1.000.000 kWh en 20.000 m<sup>3</sup> gas verbruikt (naast de 750 m<sup>3</sup> vloeibaar propaan). Dit betekent in de basis dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een notitie toegevoegd ("Energiebesparingsplan") waarin is aangegeven dat:

- "locatie Haatlandhaven 21 en 22 te Kampen: de gebouwen en apparaten conform de standaard der techniek zijn gebouwd en geplaatst. Gezien het recente tijdstip van bouw (2006 en 2013) is energiebesparing naar alle waarschijnlijkheid alleen financieel rendabel (TVT < 5 jaar) bij onderhoud aan gebouwen en apparaten. Energiebesparing wordt derhalve opgenomen in het onderhoudsplan voor de Haatlandhaven 22;
- locatie Haatlandhaven 13 te Kampen: In vergelijking met de locatie Haatlandhaven 21 en 22 te Kampen is de locatie aan de Haatlandhaven 13 te Kampen ouder, waardoor energiebesparing kansrijker is. Echter de gegronde aanname kan worden gedaan dat het energieverbruik met name te relateren is aan het bedrijfsproces, en niet in de gebouwen. Bij de vervanging van apparaten wordt energiezuinigheid derhalve een inkoopvoorwaarde, terwijl voor het gebouw geldt dat in het onderhoudsplan wordt opgenomen energiezuinige vervanging toe te passen (bij verlichting bijvoorbeeld);
- Formeel dient een energiebesparingsonderzoek plaats te vinden, echter met de inpassing van energiezuinige inkoop in de onderhoudsplannen van het bedrijf wordt het efficiënt en kosteffectief continue energiebesparing gerealiseerd. Verbetering van de energieprestatie kan worden opgenomen in het onderhoudsplan. Voor maatregelen, die naar verwachting een terug verdienen tijd hebben van minder dan 5 jaar, verzoeken we dat op een gelijke wijze uit te voeren. Op deze wijze is sprake van continue verbetering van de energieprestatie, zonder kapitaalvernietiging en (duur) onderzoek."

Verder is in de "Niet technische samenvatting" aangegeven dat "het grootste deel van de energie wordt verbruikt door de drogers (propaan en gas) en vele elektromotoren t.b.v. intern transport (vijzels en transportbanden). De aanvrager geeft aan dat dit kapitaalintensieve materialen zijn, waar bij vervanging wordt gekeken naar de ratio tussen productie en energieverbruik, zodat steeds zuinigere materieel wordt gebruikt."

Wij kunnen ons vinden in de argumenten van de aanvrager en zijn van mening dat een energiebesparingsonderzoek momenteel niet zinvol is. In de vergunning zullen enkele algemene voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op energiebesparing.

#### **2.9.3.11.2 Waterbesparing**

Op grond van de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven van Infomil is bij een jaarverbruik van 5.000 m<sup>3</sup> water sprake van een omvang waarbij waterbesparing relevant is.

Binnen Millennium wordt in totaal jaarlijks circa 100 m<sup>3</sup> water verbruikt (gebaseerd op de hoeveelheid te lozen huishoudelijk afvalwater). Door de geringe omvang is er geen reden om de mogelijkheden voor waterbesparing bij het beoordelen van de aanvraag te betrekken.

### **2.9.3.11.3 Verkeer en vervoer**

In overeenstemming met het Activiteitenbesluit en ten aanzien van het vervoer van eigen werknemers zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen betreffende verkeer en vervoer.

### **2.9.3.11.4 Voorschriften**

In de vergunning zullen algemene voorschriften worden opgenomen betreffende energiebesparing. Deze voorschriften hebben wij rechtstreeks overgenomen uit het Activiteitenbesluit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.12 Milieuzorg**

Een bedrijf moet milieuzorg op een afdoende niveau hebben geborgd in de bedrijfsvoering. Een gecertificeerd milieuzorgsysteem is echter niet vereist. Ten aanzien van milieuzorg zijn aan de vergunning enkele voorschriften verbonden.

### **2.9.3.13 Maatregelen in bijzondere omstandigheden**

Volledigheidshalve wordt gewezen op de regeling van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. In dit hoofdstuk is een aantal verplichtingen voorgeschreven indien zich in een inrichting een ongewoon voorval<sup>1</sup> voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. De artikelen 17.1 en 17.2 verplicht de vergunninghouder:

1. tot het onmiddellijk treffen van die maatregelen die redelijkerwijs van hem (degene die het bedrijf drijft) kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken;
2. dat voorval na eerste constatering z.s.m. te melden aan het bevoegd gezag (gemeente Kampen, team Toezicht en Handhaving). Daarbij dienen gegevens te worden verstrekt met betrekking tot:
  - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
  - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
  - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
  - e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

## **2.9.4 M.e.r.-(beoordelings)plicht**

De vergunning wordt aangevraagd voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdamper en brandwerende wanden en het mechanisch malen van granen tot meel.

Onderdeel van de aanvraag betreft de oprichting van een propaangastank. Deze activiteit is opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r., namelijk onder D.25.4: 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. De voorgenomen ontwikkeling overschrijdt de drempelwaarde genoemd in kolom 2 ruimschoots niet.

---

<sup>1</sup> hieronder wordt verstaan elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak daarvan, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteit zoals rampen, (zware) ongevallen, storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting, als ook ongelukken en calamiteiten (ABR E03.98.0496).

Naar aanleiding van het bovenstaande dient op grond van artikel 2, vijfde lid, onderdeel b, van het Besluit m.e.r een zogenaamde “vormvrije m.e.r.-beoordeling” plaats te vinden (“vergewisplicht”). Deze geldt voor gevallen die onder de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht zitten, maar waarbij niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In onderhavig geval is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing op de propaanvastank. Ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is een schrijven bij de omgevingsvergunningaanvraag gevoegd (zie paragraaf 2.8 van de Ruimtelijke onderbouwing, Haatlandhaven 13, 21 en 22 Kampen).

#### **2.9.4.1 Vergunde situatie**

De vergunde / gemelde situatie is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.3.5 van deze omgevingsvergunning. Het bedrijf is van rechtswege onder het Activiteitenbesluit komen te vallen.

#### **2.9.4.2 Aangevraagde situatie**

De aangevraagde situatie is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.3.2 van deze omgevingsvergunning.

Wij hebben de aangevraagde activiteiten getoetst aan de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r, onderdeel D.25.4: De aangevraagde activiteit voor het oprichten van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen blijft ruim beneden de drempelwaarde van kolom 2 onder D.25.4.

De drempelwaarden worden niet overschreden waardoor er geen verplichting bestaat voor het indienen van een meldingsnotitie Milieueffectrapportage.

#### **2.9.4.3 Vergewisplicht**

Het bevoegd gezag beziet of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (vergewisplicht). Het gaat hier om de zogenaamde “vergewisplicht” van artikel 2, vijfde lid, onderdeel b, van het Besluit m.e.r, ook wel “vormvrije m.e.r.-beoordeling” genaamd. Deze geldt voor gevallen die onder de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht zitten, maar waarbij niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Hierbij moet in het bijzonder aandacht worden geschonken aan:

- de kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en cumulatie met andere projecten);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatiekeuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De bovengenoemde belangrijkste aandachtspunten zijn in de voorgaande paragrafen, behorende bij deze omgevingsvergunning, uitgebreid omschreven.

#### **2.9.4.4 Conclusie Vergewisplicht**

Gelet op de omgeving en de milieugevolgen blijkt uit beoordeling van de aanvraag dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een milieueffectrapport ( m.e.r.).

**Bijlage 1: Externe adviezen**

**Bijlage 2: Geluidimmissiepunten**

## **Bijlage 3: Begrippenlijst**

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **BEDRIJFSRIOLERING**

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit het bedrijf naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

### **BEVOEGD GEZAG**

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

### **BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT**

Bedrijfsmatige activiteit waarbij bodemverontreinigingen kunnen ontstaan, als bedoeld in deel 2 van de NRB 2012.

### **BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

### **GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN**

Woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen of terreinen, zoals is omschreven in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

### **GELUIDSNIVEAU IN dB(A)**

Het gemeten of berekende niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie terzake opgestelde regels (publicatie nr. 651).

### **GEURWAARNEMING:**

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van het bedrijf en niet van andere bronnen uit de omgeving.

### **INSPECTIE**

Periodieke controle op de fysieke staat van bron- of effectgerichte voorzieningen.

### **IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

### **KUNSTMEST GROEP 1.2:**

Deze groep kunstmeststoffen betreft niet UN-geclassificeerde anorganische (minerale) meststoffen die nitraathoudend zijn. Veruit het overgrote deel van de meststoffen behoort tot deze groep. Hiertoe worden meststoffen gerekend, zoals kalksalpeter (dubbelzout), kalkammonsalpeter (KAS), NPK-, NP- en NS-meststoffen (op basis van calciumsulfaat) met minder dan 70% ammoniumnitraat; ammoniumsulfaatnitraat (ASN) met minder dan 45% ammoniumnitraat.

### **LANDBOUW BULKGOEDEREN**

Producten die volgens de goederengroepindeling van de Nomenclature uniforme des marchandises pour les Statistiques de Transport, Révisée (NST/R), zijn geclassificeerd onder groep 01 (0110, 0120, 0130,

0140, 0150 en 0190) en 16 (1610, 1620, 1630, 1670).

#### LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT)

Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van het bedrijf, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie), vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" .

#### MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LAm<sub>max</sub>)

Maximaal geluidsniveau, gemeten in de meterstand "F" of "fast".

#### NEN-EN

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

#### NEN 5740

NEN 5740:2009: Nederlandse norm voor Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009.

#### NEN-EN 872

EN-EN 872:2005: Europese norm voor Water – Bepaling van het gehalte aan onopgeloste stoffen – Methode door filtratie over glasvezelfilters, maart 2005.

#### NEN-EN 13725

NEN-EN 13725:2003/C1:2006: Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie, september 2003 met correctieblad van oktober 2006.

#### NEN-EN 15259

NEN-EN 15259, 2007: Europese norm voor Luchtkwaliteit – Meetmethode emissies van stationaire bronnen – Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting oktober 2007.

#### NTA 9065

NTA 9065:2012 nl, Luchtkwaliteit - Geurmetingen - Meten en rekenen geur, 1 oktober 2012.

#### NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

#### NRB 2012

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

#### PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen; richtlijnen voor opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgegeven door de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen.

## PGS 7

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 7, Opslag van vaste minerale anorganische, oktober 2007.

## PGS 19

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19, Propaan en butaan: opslag, oktober 2013.

## PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

## STORTHOOGTE

De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem (daar waarin gelost wordt).

## VLOEISTOFKERENDE VLOER OF VOORZIENING

Een vloer of voorziening die niet volledig vloeistofdicht is maar voldoende dicht om bij calamiteiten te voorkomen dat de vloeistoffen direct aan de niet met vloeistofbelaste zijde van die voorziening of de bodem kunnen komen.

## WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe is bestemd.

## VERWIJZING NAAR NORMEN

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390 ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)).

PGS-richtlijnen zijn te downloaden van de website [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl). De PGSbladen zijn niet te bestellen.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010- 4117276/4123528, Telefax 010-4130175. BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl).



# omgevingsvergunning



Datum omgevingsvergunning: 29 – 05 – 2015

Naam inrichting: Millennium B.V.

Locatie: Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen

Omgevingsloket aanvraagnummer: 1092165

Zaaknummer: 4625-2014

Dossiernummer: 2013-0661

## Onderwerp

Op 18 december 2013 heeft Millennium BV een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf en het mechanisch malen van granen tot meel, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdamper en brandwerende wanden.

De aangevraagde activiteiten bestaan uit:

- Op- en overslag van landbouw bulkgoederen (S.3 en S.1 product) en kunstmest groep 1.2 (met een maximale overslagcapaciteit van minder dan 450 ton per uur en een totale opslagcapaciteit van 260.000 ton, waarvan 30.000 ton kunstmest);
- Mechanisch bewerken (malen door middel van een hamermolen) van graan (S.3 product) tot meel (S.1 product);
- Zeven van granen en maïs (S.3 producten);
- Het plaatsen van een propaangastank (inhoud 40 m<sup>3</sup>), inclusief leidingen en appendages;
- Ontrekken van vloeibaar propaangas aan het reservoir;
- Het plaatsen van 8 gasgestookte verdamper in verband met faseverandering (van vloeibaar naar gas) van propaan (verdampercapaciteit van 240 kg/uur per stuk);
- Het drogen van granen in drie droogtoeren (maximale capaciteit 11,133 MW per stuk);
- Oprichten van brandwerende wanden.

De aanvraag heeft betrekking op het perceel Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer(s) 549, 723, 1352, 1409, 1410, 1458 (ged.), 1459 en 1460 en is geregistreerd onder zaaknummer 4625-2014.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (bouwen);
2. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening);
3. een vergunning op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (milieu).

Hierbij leest u ons besluit op uw aanvraag

## Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze omgevingsvergunning en artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de omgevingsvergunning te verlenen:

- De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):
  - het bouwen van een constructie ten behoeve van een propaangastank, inclusief opstelplaats voor verdamper en brandwerende muren (artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo);
  - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo);
  - het oprichten een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e Wabo).
- Dat de volgende bij de aanvraag omgevingsvergunning behorende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier (omgevingsloketnummer: 1092165), 18 december 2013;
  - Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning Millennium BV, bij aanvraag met nummer 1092165 (versie 1.0), 12 december 2013: Alinea 2 van pagina 1; tabel 1, alinea 2 en 3 en figuur 1 van pagina 3; paragraaf 8 en 10 van pagina 7;
  - Opvolging "verzoek aanvullende gegevens", 5 maart 2014: Alinea 3 van pagina 11; laatste alinea van pagina 13 en laatste zin pagina 15;

- Plan van aanpak afvalwater Graansloot Kampen versie 4.0, 2 april 2014; pagina 2;
  - Protocol 'Schoon terrein', versie 2.0, 4 april 2014;
  - Notitie Luchtemissie, 18 december 2013: pagina 1 en pagina 2;
  - Ruimtelijke onderbouwing, september 2014, datum indiening 23-09-2014;
  - Bijlage 1-1 situatieschets kadaster, 18 december 2013;
  - Totaal terrein, werknummer 111294, bladnummer TER-02, Zeinstra en van Dijk, revisie A, 04-02-2014;
  - Terreinriolering totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-08, Zeinstra en van Dijk, revisie C, 21-02-2014;
  - Terrein blusmiddelen totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-09, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein ventilatoren totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-10, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein Activiteiten totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-11, Zeinstra en van Dijk, revisie B, 04-02-2014;
  - Terrein rijrichting verkeer totaal, werknummer 111294, bladnummer TER-12, revisie B, Zeinstra en van Dijk, 04-02-2014;
  - Opstelling propaantank met verdampers en tankwaggen, werknummer 111294, bladnummer P-02, revisie C, Zeinstra en van Dijk, 28-02-2014;
  - Installatietekening Propaaninstallatie Graansloot tek.nr. S36, SARI BV Volkel, Wijziging 3, 1-3-14c.
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in hoofdstuk 1.

### **Procedure**

Wij hebben dit besluit voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast hebben wij de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor).

### **Bent u het niet eens met dit besluit?**

Dan kunt u beroep indienen bij de Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. In uw beroepschrift legt u uit waarom u het niet eens bent met het besluit. U vermeldt uw naam, adresgegevens en uw telefoonnummer. Ook stuurt u een kopie van het genomen besluit mee. *Zorgt u er voor dat uw beroepschrift binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit is ontvangen.* Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet kan worden behandeld. Voor de behandeling van uw beroepschrift bent u griffierechten verschuldigd. Meer informatie over de beroepsprocedure vindt u op onze website of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Kunt u de uitspraak op het beroepschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Nederland vragen om een schorsing van het besluit. U stuurt uw verzoek naar Postbus 10067, 8000 GB Zwolle of digitaal <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Voor de behandeling van het verzoek bent u griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders,

M. Roelink  
teammanager Vergunningen

(Dit besluit is in een automatisch proces tot stand gekomen en derhalve niet ondertekend).

## Leges

Overeenkomstig de legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd (zie tabel). Voor betaling van dit bedrag ontvangt u binnenkort afzonderlijk een nota. Bij deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

|  |                   |
|--|-------------------|
| Wabo bouwen (art. 2.3.1.1)                 | € 1.182,00        |
| Wabo welstand (art. 2.3.1.2)               | € 355,83          |
| Wabo buitenplanse afwijking (art. 2.3.3.3) | € 5.768,00        |
| <b>Totaal Leges:</b>                       | <b>€ 7.305,83</b> |

*Volledigheidshalve wijzen wij u erop dat het feit dat een omgevingsvergunning is verleend niet betekent dat er een inbreuk mag worden gemaakt op een recht of een verplichting die uit het privaatrecht voortvloeit. Het blijft dan ook verboden om bijvoorbeeld te bouwen in strijd met het eigendomsrecht of een burendrechtelijke verplichting.*

## Inhoudsopgave

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1   | Voorschriften.....                             | 6  |
| 1.1 | Het bouwen van een bouwwerk (bouwen).....      | 6  |
| 1.2 | Het oprichten van een inrichting (milieu)..... | 6  |
| 2   | Overwegingen.....                              | 14 |
| 2.1 | Conclusie.....                                 | 14 |
| 2.2 | Zienswijzen en ambtshalve wijziging .....      | 14 |
| 2.3 | Algemeen .....                                 | 25 |
| 2.4 | Aanhakende wetgeving.....                      | 27 |
| 2.5 | Verklaring van geen bedenkingen (VVGB).....    | 28 |
| 2.6 | Advies.....                                    | 28 |
| 2.7 | Bestemmingsplan.....                           | 29 |
| 2.8 | Overige van toepassing zijnde wetgeving.....   | 29 |
| 2.9 | Inhoudelijke beoordeling .....                 | 31 |
|     | Bijlage 1: Externe adviezen .....              | 60 |
|     | Bijlage 2: Geluidmissiepunten .....            | 61 |
|     | Bijlage 3: Begrippenlijst .....                | 62 |

# 1 Voorschriften

## 1.1 Het bouwen van een bouwwerk (bouwen)

### VOORWAARDEN:

1. Het bouwplan dient overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen te worden uitgevoerd.
2. Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.
3. Van alle in gewapend beton, staal, hout, steen en dergelijke uit te voeren dragende constructiedelen moeten door het team Toezicht en Handhaving goedgekeurde sterkteberekeningen met bijbehorende werktekeningen op het werk aanwezig zijn.
4. Het team Toezicht en Handhaving dient in kennis te worden gesteld van de voltooiing van de werkzaamheden. Dit kan telefonisch (038) 339 2692 of (038) 339 4145, digitaal via [www.kampen.nl/omgevingsmelding](http://www.kampen.nl/omgevingsmelding) of door het scannen van bijgevoegde QR-code;
5. Indien er in de toekomst tijdens eventuele terreinveranderingen grond vrij komt, geldt dat deze zonder voorwaarden op het terrein zelf kan worden hergebruikt. Indien de grond afgevoerd moet worden, zal rekening gehouden moeten worden met de richtlijnen van het Bouwstoffenbesluit.
6. Eventuele schade aan het wegdek of openbaar terrein zal door het team Algemene Zaken van de eenheid Beheer Openbare Ruimte op kosten van de vergunninghouder worden hersteld.



## 1.2 Het oprichten van een inrichting (milieu)

### 1.2.1 Algemeen

#### 1.2.1.1 Milieuzorg

7. De vergunninghouder of aangewezen verantwoordelijk persoon is verplicht de in de inrichting aanwezige personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning.
8. De inrichting is niet toegankelijk voor onbevoegden. Binnen openingstijden zijn derden uitsluitend onder toezicht van een verantwoordelijk persoon in de inrichting aanwezig.
9. In de inrichting is tijdens openingstijden ten minste één verantwoordelijk persoon aanwezig, die ter zake kundig is, bekend is met de veiligheidsmaatregelen en bekend is met de voorschriften van deze vergunning, zodat in geval van een onveilige situatie direct de vereiste maatregelen worden getroffen.
10. De gehele inrichting is schoon, ordelijk en in goede staat van onderhoud.

11. Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.
12. De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, zijn buiten openingstijden deugdelijk (af)gesloten.

#### **1.2.1.2 Milieulogboek**

13. Binnen de inrichting is een milieulogboek aanwezig, waarin vanaf het in werking treden van de beschikking ten minste de volgende zaken zijn opgenomen:
  - a. deze vergunning, alsmede overige relevante (milieu)vergunningen;
  - b. de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven metingen en registraties;
  - c. de schriftelijke instructies voor de binnen de inrichting aanwezige personen, om handelingen in strijd met deze vergunning tegen te gaan en om handelingen in het belang van de bescherming van het milieu te bevorderen;
  - d. in geval van een incident: datum, tijdstip en alle van belang zijnde gegevens (zoals tijdsduur, aard, hoeveelheid, oorzaak, plaats en windrichting) van voorgevallen incidenten die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van de genomen maatregelen;
  - e. op grond van de Wet milieubeheer verplichte afvalstoffenregistratie.

De voorgenoemde gegevens worden gedurende ten minste vijf jaar bewaard en gedurende die periode ter beschikking gehouden voor het bevoegd gezag.

#### **1.2.2 Afval**

14. De vergunninghouder moet binnen 24 weken na inwerkingtreding van deze vergunning een beperkt onderzoek naar de mogelijkheden tot afvalpreventie hebben uitgevoerd. Dit beperkt onderzoek moet inzicht geven in de volgende aspecten:
  - a. een beschrijving van de inrichting met de activiteiten;
  - b. procesbeschrijvingen;
  - c. een inschatting van het preventiepotentieel;
  - d. en overzicht van mogelijke maatregelen.
15. De vergunninghouder moet binnen 36 weken na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkte onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat vergunninghouder verplicht is tot het doen aan preventie van die afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat preventie redelijkerwijs verlangd mag worden.
16. De vergunninghouder is verplicht er redelijkerwijs alles aan te doen om de binnen de inrichting vrijkomende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden aan een erkende inzamelaar of zelf af te voeren naar een erkende inzamelaar.
17. Het is verboden afvalstoffen te mengen met stoffen of materialen, niet zijnde afvalstoffen.
18. De termijn van opslag van afvalstoffen bedraagt maximaal één jaar.
19. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen vindt op een zodanige manier plaats dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

20. Uiterlijk binnen acht weken na de beëindiging van de inrichting worden de daarin aanwezige afvalstoffen uit de inrichting afgevoerd.

### **1.2.3 Afvalwater – lozen van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd afvalwater op gemengd rioolstelsel**

21. De vergunninghouder voorkomt of, voor zover dat niet mogelijk is, beperkt de lozing van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd afvalwater op het gemengd rioolstelsel.

21.a. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

22. Het te lozen, van met kunstmest groep 1.2 verontreinigd, afvalwater kan op een doelmatige wijze worden bemonsterd.

### **1.2.4 Bodem**

23. Het bodemrisico van de binnen de inrichting aanwezige bodembedreigende activiteiten en opslagen voldoet, door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen, aan een verwaarloosbaar bodemrisico, zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

24. De bodembeschermende voorzieningen verkeren in goede staat van onderhoud.

25. Lekkages van bodembedreigende stoffen worden zo spoedig mogelijk ongedaan gemaakt en opgeruimd.

26. Morsingen van bodembedreigende stoffen worden zo spoedig mogelijk opgeruimd.

27. Binnen 24 weken na beëindiging van de opslag van kunstmest groep 1.2, wordt een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) toegezonden aan het bevoegd gezag. In dit rapport wordt ten minste vermeld:

- a. de naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;
- b. de wijze waarop het onderzoek is verricht;
- c. de aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;
- d. de mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport.

28. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) wordt uitgevoerd onderscheidenlijk opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

29. Het onderzoek naar de bodemkwaliteit (eindsituatiebodemonderzoek) voldoet aan de NEN 5740 en richt zich uitsluitend op de bodembedreigende stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormden en op de plaatsen waar bodembedreigende



activiteiten hebben plaatsgevonden.

## **1.2.5 Brandgevaar en externe veiligheid**

### **1.2.5.1 Propaan**

30. Een reservoir voor de opslag van propaan moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 19:
- 2.4.1 tot en met 2.4.7 (met uitzondering van: 2.4.4);
  - 3.5.1 tot en met 3.5.6;
  - 4.8.1 tot en met 4.8.50 (met uitzondering van: 4.8.7; 4.8.13; 4.8.15; 4.8.17 tot en met 4.8.25, 4.8.33, 4.8.34, 4.8.40, 4.8.42 en 4.8.48);
  - 5.5.1 tot en met 5.5.3;
  - 6.8.1 tot en met 6.8.7.
31. Om aan het plaatsgebonden risico PR10-6 te voldoen moet de inrichting in werking worden gehouden overeenkomstig de uitgangspunten zoals die in de bij de aanvraag gevoegde kwantitatieve risicoanalyse (QRA DGMR rapport M-2013.1058.00R001, versie 4, d.d. 3 maart 2014) zijn beschreven.
32. De data en tijdstippen dat propaangas wordt aangevoerd met een tankwagen worden geregistreerd. Deze registratie is in het milieulogboek aanwezig.

### **1.2.5.2 Kunstmest groep 1.2**

33. De opslag van vaste kunstmeststoffen is uitgevoerd overeenkomstig de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 7:
- 4.2.1 tot en met 4.2.38 (met uitzondering van de voorschriften 4.2.6, 4.2.7, 4.2.13 en 4.2.17);
  - 4.3.1 tot en met 4.3.10;
  - 5.2.1 tot en met 5.2.6;
  - 6.1.1 tot en met 6.1.4;
  - 6.2.1;
  - 7.2.1 tot en met 7.2.12 (met uitzondering van voorschrift 7.2.5 en 7.2.9);
  - 8.1.1 en 8.1.2;
  - 8.2.1 en 8.2.2;
  - 9.1.1;
  - 9.2.1 en 9.2.2;
  - 9.3.1 tot en met 9.3.4.

## **1.2.6 Energie**

34. De vergunninghouder neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of alle energiebesparende maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.
35. Indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het voorgaande voorschrift kan het bevoegd gezag de vergunninghouder verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of aan het voorgaande voorschrift wordt voldaan.
- 35.a. De vergunninghouder kan het bevoegd gezag gemotiveerd verzoeken om een gefaseerde

uitvoering van de verplichting, zoals gesteld in voorschrift 34 toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. In het verzoek wordt ten minste rekening gehouden met:

- o een motivatie van de specifieke reden(en) van een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o een motivatie van de noodzaak tot een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o soort en kosten van de energiebesparende maatregel(en);
- o de aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting in relatie tot de kosten van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- o de planning waarin aangegeven staat wanneer de te nemen energiebesparende maatregelen redelijkerwijs worden genomen. Eventueel kan hierbij ook, om bedrijfseconomische redenen, worden aangesloten bij zogenoemde natuurlijke momenten van een inrichting zoals investerings- en vervangingsmomenten of het reguliere onderhoud en renovaties.

*Toelichting:*

*Om bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting kan fasering worden toegestaan. Het faseren kan niet gebruikt worden om het nemen van energiebesparende maatregel(en) telkens ongemotiveerd vooruit te schuiven. Verder betreffende de bedoelde bedrijfseconomische omstandigheden niet omstandigheden die ontstaan door structureel slecht management.*

## 1.2.7 Geluid

### 1.2.7.1 Algemeen

36. Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
37. Binnen 26 weken na het in werking treden van de vergunning, wordt door middel van een akoestisch controleonderzoek (geluidsmetingen) aan het bevoegd gezag aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de voorgenoemde termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 37.a. Voorafgaand aan het in het voorgaand voorschrift bedoelde onderzoek wordt een plan van aanpak van dat onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.

### 1.2.7.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

38. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L<sub>Ar,LT</sub> in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten vanwege de representatieve bedrijfssituatie (en tussen haakjes gegeven vanwege de incidentele bedrijfssituatie), mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in tabel 1 aangegeven waarde:

**Tabel 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A) representatieve bedrijfssituatie**

| Beoordelingspunt en omschrijving <sup>1</sup> |                     | dagperiode                                | avondperiode                              | nachtperiode                              |
|---|---------------------|---|---|---|
|   |                     | 07.00-19.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m | 19.00-23.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m | 23.00-07.00 uur<br>h <sub>o</sub> = 5,0 m |
| Ref_01_A                                      | Referentiepunt west | 62  | 61 (60) <sup>2</sup>                      | 61 (61) <sup>2</sup>                      |

|          |                           |    |         |         |
|----------|---------------------------|----|---------|---------|
| Ref_02_A | Referentiepunt noord      | 62 | 59 (61) | 59 (59) |
| Ref_03_A | Referentiepunt oost       | 54 | 45 (56) | 44 (48) |
| Ref_04_A | Referentiepunt zuid       | 57 | 46 (57) | 46 (50) |
| 10_A     | Zonebewakingspunt         | 33 | 32 (33) | 32 (32) |
| 12_A     | Zonebewakingspunt         | 31 | 29 (30) | 29 (29) |
| 13_A     | Zonebewakingspunt         | 31 | 28 (32) | 28 (29) |
| 22_A     | 55-dB(A)<br>bewakingspunt | 36 | 34 (36) | 34 (34) |
| 23_A     | 57 dB(A)<br>bewakingspunt | 37 | 35 (36) | 35 (35) |
| 24_A     | 58 dB(A)<br>bewakingspunt | 38 | 38 (38) | 38 (38) |
| 26_A     | 55 dB(A)<br>bewakingspunt | 32 | 31 (32) | 31 (31) |
| 27_A     | 55 dB(A)<br>bewakingspunt | 34 | 30 (35) | 30 (31) |

1 De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage 3 geluidmissiepunten van deze beschikking.

2 De tussen haakjes gegeven waarden hebben betrekking op de incidentele bedrijfssituatie (lossen schepen in avond- en/of nachtperiode)

### 1.2.7.3 Maximale geluidsniveaus

39. Het maximale geluidsniveau L<sub>Amax</sub> in dB(A) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten vanwege de representatieve bedrijfssituatie (en tussen haakjes gegeven vanwege de incidentele bedrijfssituatie), mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan de in tabel 2 aangegeven waarde:

**Tabel 2: Maximaal geluidsniveau [dB(A)]**

| Beoordelingspunt en omschrijving <sup>1</sup> |                      | dagperiode<br>07.00-19.00 uur<br>ho = 5,0 m | avondperiode<br>19.00-23.00 uur<br>ho = 5,0 m | nachtperiode<br>23.00-07.00 uur<br>ho = 5,0 m |
|---|----------------------|---|---|---|
| Ref_01_A                                      | Referentiepunt west  | 65  | 65 (65) <sup>2</sup>                          | 65 (65) <sup>2</sup>                          |
| Ref_02_A                                      | Referentiepunt noord | 79  | 65 (65)                                       | 65 (65)                                       |
| Ref_03_A                                      | Referentiepunt oost  | 66  | 60 (66)                                       | 60 (66)                                       |
| Ref_04_A                                      | Referentiepunt zuid  | 79  | 60 (79)                                       | 60 (79)                                       |

1 De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in de bijlage 3 geluidmissiepunten van deze beschikking.

2 De tussen haakjes gegeven waarden hebben betrekking op de incidentele bedrijfssituatie (lossen schepen in avond- en/of nachtperiode)

### 1.2.8 Geur

40. Bij ernstige hinder in de omgeving ten gevolge van een storing of een incident dient de procesvoering onmiddellijk te worden beëindigd en dient het bevoegd gezag hiervan direct in kennis te worden gesteld.
41. Wanneer het aantal gegronde klachten daartoe aanleiding geeft, moet vergunninghouder op een gemotiveerd verzoek van het bevoegd gezag een onderzoek verrichten naar de oorzaak van de klachten en de mogelijkheden om geuroverlast te voorkomen.

42. De meetplaats en monstername moeten voldoen aan de vereisten in NEN-EN 15259.
43. Een geuronderzoek moet worden uitgevoerd conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd meetplan. Dit meetplan beschrijft ten minste:
- de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd;
  - het aantal deelmetingen en de monsternemingsduur;
  - de bedrijfsomstandigheden waaronder de metingen worden uitgevoerd;
  - de onderbouwing voor de representativiteit van de genoemde bedrijfsomstandigheden.
44. Het bevoegd gezag wordt ten minste 1 week van tevoren op de hoogte gesteld van de datum en het tijdstip waarop een meting zal worden uitgevoerd.
45. Geuremissiemetingen dienen te worden uitgevoerd conform de NTA 9065. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen dienen te worden uitgevoerd op basis van het Nieuw Nationaal Model. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd in odour units. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 4 weken na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
46. Indien uit geuronderzoek blijkt dat er sprake is van geuroverlast in de omgeving ter plaatse van geurgevoelige objecten moet de vergunninghouder uiterlijk 12 weken na bekendmaking van de overschrijding aan het bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen (ter goedkeuring van het bevoegd gezag) waarin ten minste het volgende is aangegeven:
- De geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de geuroverlast tegen te gaan;
  - Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de eisen
  - Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak (na goedkeuring) uitvoeren.

## **1.2.9 Lucht**

### **1.2.9.1 Procesemissies**

47. De emissie van stof uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscielders) mag bij een emissievracht van 0,2 kilogram per uur of meer niet meer bedragen dan  $5 \text{ mg/m}_0^3$ .
48. Het afgescheiden stof afkomstig uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscielders) moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.
49. De doekenfilters (of andere filterende stofafscielders) verkeren in goede staat van onderhoud, worden periodiek geïnspecteerd en worden zo vaak als voor de goede werking nodig is schoongemaakt en vervangen.

### **1.2.9.2 Diffuse emissies van stuifgevoelige goederen - kunstmest groep 1.2**

50. De bedrijfsvoering moet erop zijn gericht dat buiten de inrichting verspreiding van stof zo veel als mogelijk wordt voorkomen.
51. Kunstmest groep 1.2 wordt in de buitenlucht zodanig overgeslagen dat:
- zoveel mogelijk wordt voorkomen dat stofverspreiding optreedt die op een afstand van meer dan 2 meter van de bron met het blote oog waarneembaar is;

- b. verontreiniging van de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt;
  - c. zoveel mogelijk wordt voorkomen dat goederen in een voorziening voor het beheer van afvalwater geraken.
52. Bij een windsnelheid groter dan 8 meter per seconde vinden geen uitpandige overslagactiviteiten van kunstmest groep 1.2 plaats.
53. Bij het laden en lossen van kunstmest groep 1.2 in de open lucht wordt de storthoogte beperkt tot minder dan één meter.
54. Indien ondanks de getroffen maatregelen toch gedurende enige tijd, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, moeten de betreffende handelingen tijdelijk worden gestaakt.

## **2 Overwegingen**

Alle artikelen die in dit hoofdstuk worden genoemd zijn terug te vinden op <http://wetten.overheid.nl>.

### **2.1 Conclusie**

#### **2.1.1 Het bouwen van een bouwwerk (bouwen)**

De omgevingsvergunningaanvraag is beoordeeld voor het bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.1, eerste lid, onder a en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de omgevingsvergunningaanvraag voldoet aan het wettelijk kader, waardoor de omgevingsvergunning verleend kan worden.

#### **2.1.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)**

Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Zuiderzeehaven 2010". De propaangastank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Op basis van het bestemmingsplan zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo stelt dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten (conform artikel 5.20 Besluit Omgevingsrecht). Uit de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn.

#### **2.1.3 Het oprichten van een inrichting (milieu)**

De omgevingsvergunningaanvraag is beoordeeld voor de activiteit milieu aan artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 2.14 van de Wabo. De omgevingsvergunning kan slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Wij zijn van mening dat door het stellen van voorschriften de nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting aan Haatlandhaven 13 te Kampen kan veroorzaken wordt voorkomen, of tenminste in voldoende mate wordt beperkt. De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu kan daarom worden afgegeven.

Indien de vergunning gaat gelden voor een ander dan de aanvrager of vergunninghouder zoals genoemd in de aanvraag van 18 december 2013 (Omgevingsloket aanvraagnummer: 1092165), dient dit ten minste vier weken voordien aan het bevoegd gezag te worden gemeld (artikel 2.25, lid 2 van de Wabo).

### **2.2 Zienswijzen en ambtshalve wijziging**

#### **2.2.1 Zienswijzen**

##### **2.2.1.1 Ter inzagelegging**

De aanvraag en de ontwerpbeslissing met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd en gepubliceerd in het huis-aan-huis-blad Kampen.nl van 15 oktober 2014, op onze internetsite [www.kampen.nl/bekendmakingen](http://www.kampen.nl/bekendmakingen) en de Staatscourant. Het ontwerpbesluit is vanaf 16 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegd voor belanghebbenden met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Daarnaast zijn de wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen binnen de genoemde termijn.

##### **2.2.1.2 Inhoud zienswijzen en reactie gemeente Kampen**

Op 27 november 2014 ontvingen wij van Dommerholt Advocaten namens Millennium B.V. (hierna: reclamant) een zienswijze (zaaknummer 7213-2014) tegen de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een graan- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdampers en brandwerende wanden op de percelen Haatlandhaven 13, 21 en 22 in Kampen.

De zienswijze is eveneens inhoudelijk besproken met Millennium B.V. (hierna: reclamant) op 9 januari 2015.

De inhoud van de zienswijzen wordt onderstaand puntsgewijs weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij wordt de nummering aangehouden zoals weergegeven in de zienswijze.

**Zienswijze 1:**

Maatwerkvoorschriften "lozing op de gemeentelijke riolering"

**Reactie gemeente:**

Reclamant heeft geen inhoudelijke argumenten hierover ingediend. Wij zien dan ook geen reden om het maatwerkvoorschrift te wijzigen.

**Zienswijze 2:**

Aanvraag

1. *Reclamant twijfelt of in de ontwerpvergunning correct wordt verwezen naar de laatste versies van documenten, welke behoren bij de vergunning.*

**Reactie gemeente:**

Wij hebben de lijst met bijlagen waarnaar wordt verwezen nogmaals doorgelopen. Wij verwijzen in ons definitieve besluit naar de meeste recente versies van documenten.

**Zienswijze 3:**

Milieuzorg

2. *Voorschrift 1.2.1.1 (11) is te absoluut geformuleerd. Reclamant pleit ervoor om de volgende zinsnede toe te voegen: "zoveel als redelijkerwijs nodig is." Daarnaast stelt reclamant vraagtekens bij voorschrift 1.2.1.1 (12). Waarom moet een (papier)container ten allen tijde worden voorzien van een afsluitbaar deksel?*

**Reactie gemeente voorschrift 11:**

Wij zijn van mening dat een voorschrift zo concreet mogelijk geformuleerd moet worden. Woorden als "zoveel als redelijkerwijs mogelijk is" voegen handhavingstechnisch niets toe aan het (doel van het) voorschrift. Handhaving zal daarbij altijd in redelijkheid, dat wil zeggen proportioneel en onderbouwd, plaats moeten vinden. Dit is één van de grondbeginselen van de Algemene wet bestuursrecht. Verder zal het toevoegen van de hiervoor genoemde zinsnede juridisch gezien van geringe betekenis zijn voor het bedrijf.

Reclamant geeft aan de zinsnede toch graag toegevoegd te willen zien. Aangezien met het toevoegen van de zinsnede het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 11 wordt als volgt aangepast:

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

**Reactie gemeente voorschrift 12:**

De reden voor het opnemen van betreffend voorschrift is met name gelegen in het feit :

- a. Dat de afvalcontainer niet door onbevoegden (per ongeluk) wordt leeg gehaald (en dat daarmee een milieuverontreiniging veroorzaakt);
- b. om eventuele verspreiding van afvalstoffen in de omgeving tegen te gaan (bijvoorbeeld door verwaaiing);
- c. dat (on)bedoeld door onbevoegden, zonder medeweten van de inrichtinghouder, afvalstoffen in de container wordt gedeponeed.

Reclamant heeft tijdens het overleg op 9 januari 2015 haar zienswijzen toegelicht. Hierbij is aangegeven dat (het terrein van de inrichting) buiten openingstijden niet toegankelijk is voor onbevoegden, aangezien het terrein van de inrichting door middel van een hekwerk afgescheiden is. Door deze aanvulling, kunnen wij ermee instemmen dat de zinsnede "met een slot" uit het voorschrift wordt verwijderd.

Voorschrift 12 wordt als volgt aangepast:

De gebouwen van de inrichting en opslagvoorzieningen, inclusief buiten opgestelde afvalcontainers, zijn buiten openingstijden deugdelijk (af)gesloten.

#### **Zienswijze 4:**

##### **Milieulogboek**

3. *Artikel 1.2.1.2. Volgens de formulering in de ontwerpvergunning zouden de genoemde gegevens beschikbaar moeten zijn vanaf de inwerkingtreding van de vergunning. Op dat moment zijn echter nog niet alle gegevens bekend, bijvoorbeeld het uitvoeren van onderzoeken. De formulering van het voorschrift dient dan ook redelijkerwijs aangepast te worden.*

#### **Reactie gemeente:**

Reclamant stelt dat, gezien de huidige formulering van het voorschrift, dat gegevens reeds beschikbaar moeten zijn op het moment van inwerking treden van de vergunning. Reclamant geeft aan dat dit voor een aantal gegevens zeer waarschijnlijk niet het geval zal zijn.

Zolang gegevens nog niet bekend zijn, hoeven deze nog niet in het milieulogboek te worden opgenomen. Dit valt onder meer op te maken uit betreffend voorschrift onder b: "de resultaten van de in deze vergunning voorgeschreven metingen en registraties".

Voor wat betreft het milieulogboek verwijzen wij verder naar de algemeen bekende definitie van "logboek" zoals verwoord in het woordenboek: *logboek: chronologische registratie van gegevens omtrent van belang zijnde gebeurtenissen die zich gedurende een periode in een verwerking voordoen*. In dit geval gaat het er met name om dat chronologische registraties van waarnemingen ten aanzien van milieu in het logboek worden opgenomen.

Wij zien geen reden om het voorschrift te wijzigen.

#### **Zienswijze 5:**

##### **Afval**

4. *Het onderlinge verband tussen de voorschriften 15 en 16 is zonder nadere toelichting niet duidelijk. Uit het eerste voorschrift lijkt te volgen dat het pas nodig is om afvalstromen te scheiden als dat 'redelijkerwijs' blijkt uit een nog uit te voeren onderzoek. Maar daarna wordt in artikel 16 alsnog een algemene verplichting opgelegd om afval te scheiden. Dat lijkt niet logisch.*



**Reactie gemeente:**

Reclamant wijst op het feit dat het onderlinge verband tussen voorschrift 15 en 16 zonder nadere toelichting niet duidelijk is. Helaas is per abuis het woord "scheiden" in de zinsnede van voorschrift 15 opgenomen, terwijl dit "preventie" had moeten zijn.

Naar aanleiding hiervan wijzigen wij het voorschrift 15 als volgt:

Voorschrift 15 wordt als volgt aangepast:

De vergunninghouder moet binnen 36 weken na inwerkingtreding van deze vergunning de rapportage behorende bij het beperkte onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overleggen. Het bevoegd gezag kan op basis van de rapportage bij nadere eis bepalen dat vergunninghouder verplicht is tot het doen aan preventie van die afvalstromen waarvan uit het onderzoek is gebleken dat preventie redelijkerwijs verlangd mag worden.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat het mogelijke verband tussen voorschrift 15 en 16 teniet is gedaan, terwijl wel sprake is van een band tussen voorschrift 14 en 15.

*Reclamant stelt dat het Landelijk AfvalbeheerPlan 2 (LAP2) vooral van toepassing is voor zogenoemde "erkende verwerkers".*

**Reactie gemeente:**

Voor zover het gaat om het inzamelen of anderszins in ontvangst nemen, bewaren, nuttig toepassen, verwijderen, vervoeren of verhandelen van afvalstoffen of bemiddelen bij het beheer van afvalstoffen heeft reclamant gelijk. In LAP 2 is echter ook beleid opgenomen dat voor "een ieder" geldt (bijvoorbeeld over preventie en scheiden). Zoals ook verwoord in het LAP (paragraaf 3.6): "De provincies, gemeenten en waterkwaliteitsbeheerders dienen het LAP te gebruiken als toetsingskader bij de uitoefening van hun bevoegdheden krachtens de Wet milieubeheer (Wm). Het gaat dan bijvoorbeeld om alle vergunningverlening op grond van de Wm waar afvalaspecten aan de orde zijn. Dit betekent dus niet alleen de vergunningen voor afvalbeheerinstellingen, maar ook de vergunningen voor bedrijven waar afval vrijkomt".

Wij zien dan ook geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt voor om in de vergunning het volgende voorschrift op te nemen: "(1) het afval dat vrijkomt binnen de inrichting van cliënte dient te worden afgevoerd naar een erkende verwerker in de zin van LAP2, (2) met de bepaling dat het betreffende afval vervolgens ook dient te worden aangeboden met inachtneming van LAP2".*

**Reactie gemeente:**

ad. 1. Wij merken op dat het eerste deel van de zin (1) niet in een vergunningvoorschrift geregeld kan worden, aangezien dit rechtstreeks in de Wet milieubeheer (Wm) verankerd is (artikel 10.37 Wm).

ad. 2. Voor wat betreft het tweede deel van de zin (2), kan worden gesteld dat "hoe afvalstoffen aangeboden moeten worden bij instanties als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm" expliciet vermeld en geregeld is in de vergunning / het acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) van de betreffende instantie als bedoel in artikel 10.37 lid 2 Wm. Anders dan een voorschrift over "afvalscheiding" zoals nu in de omgevingsvergunning gesteld, kunnen wij geen voorschriften opnemen als het gaat om het hoe en wat, wat betreft het aanbieden van een afvalstof aan instanties als bedoeld in artikel 10.37 lid 2 Wm.

Wij zien dan ook geen reden om het voorschrift op dit punt te wijzigen.

*Reclamant geeft aan dat niet duidelijk is wat wordt verwacht in het kader van "afvalbeheer" en dat één en ander exacter moet worden omschreven.*

**Reactie gemeente:**

Reclamant heeft tijdens het overleg op 9 januari 2015 haar zienswijzen toegelicht. Wij zijn van mening dat de voorschriften in verband met afvalbeheer eenduidig en duidelijk zijn opgesteld. Naar aanleiding van onze toelichting tijdens het overleg op 9 januari 2015 en onze reactie op voorgenoemde zienswijzen, heeft reclamant aangegeven geen specifieke opmerkingen meer te hebben.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Voorschrift 22. Reclamant geeft aan dat niet duidelijk is welke voorzieningen expliciet getroffen moeten worden.*

**Reactie gemeente:**

In dit voorschrift gaat het om een doelmatige wijze van bemonstering. Hoe dit precies geregeld wordt, is aan de inrichtinghouder. Wij willen reclamant erop attenderen dat zodanige voorschriften ook zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit (die eveneens voor Millennium BV van toepassing is), bijvoorbeeld de voorschriften zoals gesteld in "§ 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen" van het Activiteitenbesluit. Zoals ook verwoord op Infomil.nl als het gaat om "doelmatige wijze van bemonstering":

*Een aantal zaken is in het Activiteitenbesluit niet meer expliciet geregeld. Dat betreft zaken als de goede toegankelijkheid van installaties en monsternamepunten, een goed onderhoud van installaties en apparatuur en allerlei detailzaken in verband met morsingen en dergelijke. Bij verschillende voorschriften is de volgende bepaling opgenomen: "Voorafgaand aan vermenging met ander afvalwater dient het afvalwater op een doelmatige wijze te kunnen worden bemonsterd." Het zal voor een ieder duidelijk zijn dat voor een doelmatige wijze van bemonstering het monsternamepunt goed toegankelijk is en in goede staat verkeert.*

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt dat aan de "hoeveelheden afvalstoffen geen absolute betekenis kan worden gehecht en dat deze slechts een momentopname betreffen".*

**Reactie gemeente:**

Op de opmerking van reclamant kunnen wij aangeven dat in de considerans bij dit Besluit ook niet op een zodanige manier naar deze kentallen is gekeken. Het gaat er met name om dat Millennium BV ruimschoots boven de:

- a. 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval per jaar uitkomt (waardoor preventie zinvol wordt geacht);
- b. hoeveelheden zoals genoemd in de tabel Richtlijn afvalscheiding (zie pagina 21) uitkomt (waardoor scheiding zinvol wordt geacht).

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Reclamant stelt (1) geen beeld te hebben bij het afvalpreventieplan. Verder geeft zij aan dat (2) de betreffende verplichting niet redelijk is.*

**Reactie gemeente:**

Ad.1. Zie voor de eisen aan het preventieonderzoek voorschrift 14. Wij zijn van mening dat dit voorschrift eenduidig en duidelijk is;

Ad. 2. Allereerst wordt opgemerkt dat het LAP ook van toepassing is voor andere bedrijven dan instanties als bedoeld in artikel 10.37 lid 2 Wm (zoals “erkende verwerkers”). Verder wordt opgemerkt dat preventie één van de peilers van het LAP2(en ook de Wm) vormt, Millennium BV ruimschoots de ondergrenzen – zoals gebruikt in Nederland – overschrijdt en Millennium BV nimmer een afvalpreventieonderzoek heeft (laten) uitgevoerd (uitvoeren). Wij zijn dan ook van mening dat de vraag van ons met betrekking tot het laten uitvoeren van een (beperkt) afvalpreventieonderzoek hiermee legitiem is.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 6:****Bodem**

5. *Voorschrift 27. Reclamant vraagt zich af wanneer de opslag van kunstmest precies wordt beëindigd en wenst een nadere toelichting op dit punt.*

**Reactie gemeente:**

De activiteit “opslag van kunstmest groep 1.2” is voor wat betreft Millennium BV een vergunningplichtige activiteit. Dit betekent dat de activiteit “opslag van kunstmest groep 1.2” wordt beëindigd zodra de vergunning voor deze activiteit wordt ingetrokken (artikel 2.33 Wabo). Dit kan overigens door de inrichtinghouder gebeuren, dan wel (onderbouwd) door het bevoegd gezag.

Wij zien geen grond om het voorschrift op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 7:****Energie**

6. *Reclamant kan zich niet verenigen met de huidige redactie van de voorschriften 34 en 35. Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant kenbaar gemaakt dat zij de voorschriften graag ingeperkt wil zien tot de situatie waarbij sprake is van vervangingsinvesteringen. De definitie van een vervangingsinvestering is: een investering die dient ter vervanging van versleten kapitaalgoederen, bijvoorbeeld de aanschaf van een nieuwe machine in een fabriek omdat de oude machine versleten is. De reden van deze inperking is, dat reclamant vreest voor willekeurig door het bevoegd gezag genomen besluiten tot het moeten uitvoeren van onderzoeken tot energiebesparing.*

**Reactie gemeente:**

Allereerst merken wij op dat de voorschriften rechtstreeks uit het Activiteitenbesluit (zie artikel 2.15 Activiteitenbesluit milieubeheer) komen en dat de betreffende voorschriften over het algemeen voor “(middel)grote gebruikers” gelden. Hiermee worden de opgenomen voorschriften door ons als redelijk beschouwd.

Verder merken wij op dat in voorschrift 35:

- is aangegeven dat het bevoegd gezag de vergunninghouder kan verplichten tot een onderzoek. Dit betekent dat sprake moet zijn van een goede motivatie vanuit het bevoegd gezag alvorens om een onderzoek gevraagd wordt;

- de term “aannemelijk” is opgenomen. Hiermee wordt bedoeld dat door het bevoegd gezag in redelijkheid moet worden aangetoond, dat bepaalde energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar (of minder) niet zijn gerealiseerd. In principe maken wij hierbij gebruik van middelen die worden aangereikt door de landelijke overheid. Als het besparingpotentieel niet eenvoudig te herleiden is, kan het bevoegd gezag een onderzoek verlangen. In bepaalde situaties is het niet redelijk om een onderzoek te verlangen:
  - o het bedrijf heeft recentelijk (minder dan vier jaar geleden) een gedegen energieonderzoek uitgevoerd. Het rapport geeft:
    - een goed inzicht in het besparingspotentieel dat bij de bedrijfssituatie aansluit;
    - een planning waarbinnen eventueel energiebesparende maatregelen worden uitgevoerd.
  - o de onderzoekskosten staan niet in redelijke verhouding tot de verwachte besparingen. Een veel gehanteerde vuistregel is dat deze maximaal 10% van de jaarlijkse energiekosten bedragen.

Gezien de doelstelling van de Wet en het (landelijk) beleid (zie uitwerking in Uniforme leidraad energiebesparing), kan worden gesteld dat bedrijven min of meer verplicht worden tot energiebesparing. In de Uniforme leidraad energiebesparing staat letterlijk aangegeven: *“Een veelgehoord argument vanuit het bedrijfsleven is dat de financiële omstandigheden de investeringen in energiebesparende maatregelen niet direct mogelijk is. De boodschap moet nadrukkelijk worden verkondigd dat de financiële omstandigheden een reden kan zijn om energiebesparende maatregelen voor korte tijd uit te stellen, maar dat dit niet leidt tot afstel. Het bevoegd gezag kan hierover afspraken maken”*. Gesteld kan worden dat de Wet en het (landelijk) beleid verder gaat dan “slechts alleen” de vervangingsinvesteringen.

Ten aanzien van energiebesparing wordt er in principe vanuit gegaan dat de energiegebruikers zelf de verantwoordelijkheid nemen om alle energiebesparende maatregelen te realiseren die zich in vijf jaar (of minder) terugverdienen. Ter borging van de voorgenoemde verantwoordelijkheid tot energiebesparing, zijn in de omgevingsvergunning van Millennium BV voorschriften gesteld.

Het moment tot het treffen van energiebesparende maatregelen kan worden opgedeeld in een natuurlijk vervangingsmoment (bij renovatie, vernieuwing, verbouw of kapitaalcrachtige investeringen) of energiebesparingsmaatregelen die altijd toepasbaar zijn (relatief eenvoudige energiebesparende maatregelen, zoals isolatie van cv-leidingen in onverwarmde ruimtes). Zoals gesteld in de Uniforme leidraad energiebesparing, kan het bevoegd gezag met de ondernemer eventueel afspraken maken ten aanzien van een gefaseerde uitvoering.

Om tegemoet te komen aan de wensen van het bedrijf, zonder dat daarbij het doel van het landelijk beleid en de Wet teniet wordt gedaan, zal een extra voorschrift in de vergunning worden opgenomen waarmee een eventuele gefaseerde uitvoering van energiebesparende maatregelen mogelijk wordt gemaakt. Hierdoor kan Millennium BV en bevoegd gezag beter rekening houden met de bedrijfseconomische omstandigheden en kan beter worden aangesloten bij natuurlijke (investerings-) momenten.

Na voorschrift 35 wordt een nieuw voorschrift 35a toegevoegd welke als volgt wordt geformuleerd:

De vergunninghouder kan het bevoegd gezag gemotiveerd verzoeken om een gefaseerde uitvoering van de verplichting, zoals gesteld in voorschrift 34 toe te staan, waarbij rekening wordt gehouden met de

bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. In het verzoek wordt ten minste rekening gehouden met:

- een motivatie van de specifieke reden(en) van een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- een motivatie van de noodzaak tot een gefaseerde uitvoering van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- soort en kosten van de energiebesparende maatregel(en);
- de aantoonbare bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting in relatie tot de kosten van de te treffen energiebesparende maatregel(en);
- de planning waarin aangegeven staat wanneer de te nemen energiebesparende maatregelen redelijkerwijs worden genomen. Eventueel kan hierbij ook, om bedrijfseconomische redenen, worden aangesloten bij zogenoemde natuurlijke momenten van een inrichting zoals investerings- en vervangingsmomenten of het reguliere onderhoud en renovaties.

Toelichting:

Om bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting kan fasering worden toegestaan. Het faseren kan niet gebruikt worden om het nemen van energiebesparende maatregel(en) telkens ongemotiveerd vooruit te schuiven. Verder betreffende de bedoelde bedrijfseconomische omstandigheden niet omstandigheden die ontstaan door structureel slecht management.

### **Zienswijze 8:**

#### **Geluid**

7. *Reclamant kan zich niet verenigen met (1) de verplichting tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek, aangezien bij de vergunningaanvraag reeds een akoestisch onderzoek is gevoegd waaruit blijkt dat aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan. Reclamant stelt daarnaast dat zij principieel van mening is dat (2) het de taak van de overheid is om toezicht te houden op de geldende milieuwet- en regelgeving.*

### **Reactie gemeente:**

Ad. 1. Voor wat betreft de “geldende geluidsnormen” kan worden aangegeven dat Millennium BV is gelegen op een gezoneerd industrieterrein (zie voor meer uitleg paragraaf 2.9.3.7.6 van de considerans). Ten aanzien van de geluidzone wordt getracht de geluidruimte op de zone zo groot mogelijk te houden, zodat bedrijven op het industrieterrein nog de mogelijkheid hebben om binnen deze ruimte – akoestisch gezien – uit te bereiden.

De reden dat in dit geval een akoestisch onderzoek wordt gevraagd betreft het feit:

- a. Dat uit de uitgevoerde zonetoets blijkt dat de akoestische bijdrage vanwege het bedrijf – naar aanleiding van het uitgevoerde akoestisch onderzoek - op de geluidzone significant is;
- b. Dat, gezien de maatgevende bronnen (ventilatoren en toerndrogers), sprake is van een geprognoseerde (en dus theoretische) situatie. Ter plaatse is immers geen feitelijke meting uitgevoerd waaruit de daadwerkelijke geluidbelasting blijkt;
- c. Doordat alleen sprake is van een geprognoseerde (en dus theoretische) situatie, de kans bestaat dat Millennium BV in theorie teveel geluidruimte opslokt. Dit kan (in de toekomst) een (onbedoelde) belemmering vormen als het gaat om de (akoestische) uitbreiding van een bedrijf.

Ad. 2. Als bevoegd gezag kunnen wij diverse voorschriften aan de vergunning verbinden, waaronder eventuele meetverplichtingen. Zie hiervoor ook paragraaf 5.2.1 en in specifiek geval artikel 5.5 tot en met 5.7 van het Besluit omgevingsrecht. Gezien Ad.1. vinden wij het redelijk om een feitelijke meting te eisen.

Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant aangegeven in principe met een akoestisch controleonderzoek in te kunnen stemmen. Reclamant heeft hierbij nog wel aangegeven dat zij graag zou willen zien dat het controleonderzoek zich tot de essentie richt (niet opnieuw een totaalonderzoek).

Om tegemoet te komen aan de wensen van het bedrijf, zonder dat daarbij het doel van het voorschrift teniet wordt gedaan, zal een extra voorschrift in de vergunning worden opgenomen voor wat betreft het aanleveren van een plan van aanpak. Aangezien ter controle van de geluidvoorschriften meerdere mogelijkheden bestaan, willen wij de keuze wat betreft de invulling van het controleonderzoek in eerste instantie over laten aan het bedrijf. Naast voorgaande wordt het bestaande voorschrift 37 aangepast.

Voorschrift 37 wordt als volgt aangepast:

Binnen 26 weken na het in werking treden van de vergunning, wordt door middel van een akoestisch controleonderzoek (geluidsmetingen) aan het bevoegd gezag aangetoond dat aan de geluidvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen de voorgenoemde termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

Na voorschrift 37 wordt een nieuw voorschrift 37a toegevoegd welke als volgt is geformuleerd:

Voorafgaand aan het in het voorgaand voorschrift bedoelde onderzoek wordt een plan van aanpak van dat onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overlegd.

### **Zienswijze 9:**

#### Lucht

8. *Reclamant stelt dat voorschrift 48 niet werkbaar is in de situatie waarin sprake is van onderhoud aan de installaties. Tijdens het overleg op 9 januari 2015 is door reclamant aangegeven dat zij graag de zinsnede "afkomstig uit de doekenfilters" in het voorschrift toegevoegd wil hebben.*

### **Reactie gemeente:**

Aangezien met het toevoegen van de zinsnede zoals bovenstaand gesteld het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 48 wordt als volgt aangepast:

Het afgescheiden stof *afkomstig uit de doekenfilters (of andere filterende stofafscheiders)* moet worden verzameld zonder dat de goede werking van de installatie wordt verstoord; de afvoer van het afgescheiden stof moet geschieden zonder dat dit zich in de omgeving kan verspreiden.

*Reclamant stelt dat nog niet kan worden overzien in hoeverre de in paragraaf 2.9.3.9.3 genoemde getallen een belemmering vormen.*

### **Reactie gemeente:**

De in paragraaf 2.9.3.9.3 van de considerans genoemde getallen maken onderdeel uit van de considerans en niet van de voorschriften. Hetgeen waarop gehandhaafd wordt betreft de getallen zoals genoemd in de voorschriften.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

### **Zienswijze 10:**

#### **Emissies**

9. *Reclamant vindt voorschrift 50 te absoluut geformuleerd. Het gaat in dit voorschrift om een inspanningsverplichting en niet om een resultaatverplichting.*

#### **Reactie gemeente:**

Wij zijn van mening dat een voorschrift zo concreet mogelijk geformuleerd moet worden. Woorden als “zoveel als redelijkerwijs mogelijk is” voegen handhavingstechnisch niets toe aan het (doel van het) voorschrift. Handhaving zal daarbij altijd in redelijkheid, dat wil zeggen proportioneel en onderbouwd, plaats moeten vinden (grondbeginsel Algemene wet bestuursrecht). Verder zal het toevoegen van de hiervoor genoemde zinsnede juridisch gezien van geringe betekenis zijn voor het bedrijf.

Reclamant geeft aan de zinsnede toch graag toegevoegd te willen zien. Aangezien met het toevoegen van de zinsnede het (doel van het) voorschrift en de doelmatige handhaving op dit voorschrift niet teniet wordt gedaan, kunnen wij hiermee instemmen.

Voorschrift 50 wordt als volgt aangepast:

De bedrijfsvoering moet erop zijn gericht dat buiten de inrichting verspreiding van stof *zo veel als mogelijk* wordt voorkomen.

*Voorschrift 52. Reclamant stelt dat zij geen idee heeft hoe vaak de in de vergunning opgenomen windsnelheden zich in de praktijk voordoen (bij > 8 m/s geen uitpandige overslagactiviteiten van kunstmest groep 1.2).*

#### **Reactie gemeente:**

Wij attenderen reclamant erop dat zij zelf met betreffende kentallen is gekomen. Deze zijn door ons geformaliseerd (zie Protocol ‘Schoon terrein’, versie 2.0, 4 april 2014). Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

*Voorschrift 53. Reclamant stelt dat het niet reëel is een storthoogte van slechts 1 meter voor te schrijven, aangezien vrachtauto's namelijk een laadbakhoogte hebben van 2,5 meter.*

#### **Reactie gemeente:**

Wij zijn in de veronderstelling dat de definitie van storthoogte over het algemeen wel bekend is. Voor wat betreft de storthoogte in het kader van vrachtauto's met een laadbak kan het volgende worden gesteld aangaande de definiëring van “storthoogte”: De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem.

Ter verduidelijking, wordt in bijlage 3 “Begrippenlijst” van de vergunning een definitie van storthoogte opgenomen welke hieronder ook wordt weergegeven.

#### **STORTHOOGTE:**

De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem (daar waarin gelost wordt).

*Reclamant stelt dat het gestelde op pagina 39/51 in zoverre onjuist is, dat niet alle lopende banden zijn overkapt.*

**Reactie gemeente:**

In dit geval betreft het de uitpandig gelegen transportbanden. Voor zover bij ons bekend (en zoals opgenomen in de Nederlandse emissieRichtlijn (NeR)) is het afsluiten van transportbanden van de buitenlucht een maatregelen die in zijn algemeenheid wordt toegepast bij agribulkbedrijven:

Verder willen wij reclamant erop attenderen dat het volgende is aangegeven in het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek (Berekening luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.132, Witteveen en Bos, 3 april 2014), zie onder "Emissies op- en overslag landbouwbulkproducten" zoals genoemd in bijlage 1: *Bij binnenkomst worden de producten vanuit een schip of vrachtwagen overgebracht in een stortput. Van daaruit wordt het product met gesloten elevators/transportbanden naar silo's of vlakloodsen getransporteerd. Na een opslagperiode wordt het product opnieuw via transportbanden in schepen of vrachtwagens overgeslagen.*

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**Zienswijze 11:**

**Brandgevaar**

*10. Reclamant geeft aan dat sprake is van gestelde beperkingen ten aanzien van de gastank als het gaat om "storten".*

**Reactie gemeente:**

Voor zover wij weten zijn in de vergunning geen specifieke beperkingen opgenomen aangaande het tijdstip van verladen van propaan. Wel is een registratieverplichting opgenomen (voorschrift 32).

Aangezien het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde blijft, zijn in de vergunning geen specifieke voorschriften ten aanzien van bijvoorbeeld venstertijden opgenomen. "In het belang van de bescherming van het milieu" en omdat ten aanzien van het groepsrisico sprake is van een richtwaarde, zal altijd naar potentiële veiligheidsverbeteringen gekeken moeten worden. Bij Millennium BV gaat het hierbij om de mogelijkheid tot verlaging van het groepsrisico, door verlading alleen in de nacht te laten plaatsvinden. Naar aanleiding van het voorgaande is een registratieverplichting als voorschrift opgenomen, welke tot doel heeft om te onderzoeken of het mogelijk is om verlading van propaan zo veel als mogelijk 's nachts te laten plaatsvinden.

Zoals eerder aangegeven betreft dit geen beperking ten aanzien van verlading, maar "slechts" een (beperkt) onderzoek of het eventueel mogelijk is om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen.

Wij zien geen reden om de omgevingsvergunning op dit punt te wijzigen.

**2.2.1.3 Conclusie**

Gezien het voorgaande leidt de ingediende zienswijze tot aanpassing van enkele voorschriften, opnemen van enkele nieuwe voorschriften en het toevoegen van een begrip in de begrippenlijst, zoals hiervoor is weergegeven. Voor het overige leidt de ingediende zienswijze niet tot aanpassing of herziening van ons besluit.



### **2.2.2 Ambtshalve wijziging**

Ambtshalve brengen wij een wijziging in de ontwerp omgevingsvergunning aan. Het betreft hierbij, conform Instructie-regeling lozingsvoorschriften milieubeheer, het toevoegen van zorgplicht lozingsvoorschriften. Per abuis zijn betreffende voorschriften niet in de ontwerp-omgevingsvergunning opgenomen.

#### Voorschriften:

NIEUW voorschrift toevoegen (tussen voorschrift 21 en 22):

Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar vuilwaterriool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar vuilwaterriool of de bij een zodanig openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar vuilwaterriool of een zuiveringstechnisch werk;
- c. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

## **2.3 Algemeen**

### **2.3.1 Gegevens aanvrager**

Op 18 december 2013 heeft Millennium BV (Millennium) een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdampers en brandwerende wanden en het mechanisch malen van granen tot meel. Millennium is gelegen aan de Haatlandhaven 13 (en 21 en 22) te Kampen, kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer(s) 549, 1352, 1409, 1410, 1458 (ged.), 1459 en 1460.

De aanvraag bestaat uit het aanvraagformulier (omgevingsloketnummer: 1092165, kenmerk ) en bijbehorende bijlagen.

### **2.3.2 Inrichtinghouder**

De eigenaar en aanvrager van de vergunning is Millennium BV, terwijl de gebruiker van het terrein Graansloot Kampen BV is. Daar Millennium BV de aanvrager is, is Millennium BV de inrichtinghouder. De verantwoordelijkheden betreffende deze omgevingsvergunning liggen bij Millennium BV.

### **2.3.3 Bevoegd gezag**

De activiteiten van het bedrijf zijn aangewezen in

- Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage 1 onderdeel B lid 1 onder a;
- Bor, bijlage 1 onderdeel C, categorieën 1.1, 2.1 a, 2.7 e, 2.7 f, 7.1 b, 9.1 f en 9.4 b.

De omgevingsvergunningplicht volgt uit bijlage 1 onderdeel B lid 1 onder a Bor en bijlage 1 onderdeel C, categorie 2.7 e, 2.7 f en 9.4 b Bor. Hierdoor is op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Burgermeester en Wethouders is aangewezen als bevoegd gezag.

### **2.3.4 Volledigheid aanvraag**

Na het aanleveren van diverse aanvullingen zijn wij van mening dat de aanvraagvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

### 2.3.5 Huidige vergunning en meldingen

Voor het bedrijf zijn in het verleden meldingen ingediend en/of vergunningen aangevraagd.

| Type vergunning            | Datum             | kenmerk      | Activiteiten  |
|----------------------------|-------------------|--------------|---|
| Oprichtingsvergunning      | 12 juni 1981      | -            | Oprichting op- en overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen  |
| Uitbreidingsvergunning     | 13 december 1990  | -            | Uitbreiding   |
| Uitbreidingsvergunning     | 21 mei 1992       | -            | Uitbreiding   |
| Revisievergunning Wm       | 12 april 1996     | MIL 95/3546  | Opslag veevoeder en kunstmest   |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 31 juli 1996      | -            | Verkleinen bedrijfsterrein  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 30 juli 1997      | -            | Tijdelijke opslag machineonderdelen, onderdelen van een breker en transportbanden   |
| Uitbreidingsvergunning     | 11 december 2000  | MIL 00/2986  | Uitbreiden op- en overslagbedrijf veevoederproducten  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 2 april 2002      | Nr. 02/1899  | Verwijderen: <ul style="list-style-type: none"><li>- Wasplaats;</li><li>- Olie-/vet-/slibvangput;</li><li>- Opslag van oliën en vetten;</li><li>- Opslag van brandstof;</li><li>- Aftankplaats.</li></ul> |
| Veranderingsvergunning     | 4 februari 2003   | 02/8662      | Uitbreiding met een opslagloods voor de op- en overslag van veevoedergrondstoffen.  |
| Revisievergunning          | 16 september 2004 | nr. 04/4571  | In werking hebben van een opslag- en overslagbedrijf voor veevoedergrondstoffen, kunstmest en andere bulkgoederen zoals zand, grind e.d.  |
| Veranderingsvergunning     | 27 januari 2005   | nr. 04/8666  | Voor 2 opslagloodsen voor veevoedergrondstoffen   |
| Uitbreidingsvergunning     | 10 maart 2006     | nr. 05/10812 | voor de op- en overslag van zuiveringsslib  |
| Acceptatie melding 8.19 Wm | 24 maart 2006     |              | bouwkundige aanpassing van de opslagloods, fase 4   |

#### *Algemene maatregelen van Bestuur - Activiteitenbesluit*

Op 26 augustus 2009 (kenmerk 09INK06722) heeft het bedrijf een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, waarmee het bedrijf te kennen heeft gegeven onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit te vallen. Het bedrijf heeft aangegeven dat de volgende hoofdactiviteiten binnen de inrichting plaatsvinden:

- Opslag bulkgoederen;
- Opslag nitraathoudende kunstmeststoffen;
- In werking hebben van een kleine stookinstallatie;
- In werking hebben van een noodstroomaggregaat.

De in het verleden afgegeven vergunningen gelden als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Op 25 oktober 2012 (kenmerk 12UIT17475) is een uitbreidingsmelding ingediend op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor de op- en overslag van granen.

Op 8 maart 2013 (kenmerk 13UIT05662) is een uitbreidingsmelding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van drie transformatoren.

Aangezien Millennium door de aangevraagde activiteiten opnieuw vergunningsplichtig wordt, is op 18 december 2013 een omgevingsvergunningaanvraag ingediend voor de gehele inrichting (oprichtingsvergunning).

### 2.3.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure van paragraaf 3.3 van de Wabo. Daarnaast is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht

(Mor).

## **2.4 Aanhakende wetgeving**

### **2.4.1 Waterwet**

Met de aanvraag om een omgevingsvergunning is geen aanvraag om een Watervergunning ingediend. Vanuit Millennium vinden wel directe lozingen op het oppervlaktewater (Haatland- en Zuiderzeehaven) plaats. Het bevoegd gezag voor deze directe lozing is Rijkswaterstaat.

Ter plaatse van Millennium wordt schoon en potentieel vervuild hemelwater (stoffen als gevolg van op- en overslagactiviteiten) geloosd in het oppervlaktewater dat is aangewezen in bijlage 2 van de Activiteitenregeling (IJssel, NL93\_IJSEL). Dit betekent in de basis dat wanneer sprake is van lozing van afvalwater op het oppervlaktewater, waarbij dit afvalwater vrijkomt bij het opslaan of overslaan goederen waar bodembedreigende stoffen uit kunnen lekken of door blootstelling aan (hemel)water stof uit het materiaal kan treden (niet inerte goederen), dat voor deze lozing geen vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Het lozen op het oppervlaktewater bij Millennium valt hiermee in de basis onder het Activiteitenbesluit.

Op 19 december 2013 hebben wij het bevoegd gezag Waterwet (Rijkswaterstaat) gevraagd om advies. 6 februari 2014 hebben wij van Rijkswaterstaat een advies ontvangen. Concreet geeft Rijkswaterstaat aan:

- De lozing van schoon hemelwater van daken op de havens is niet vergunningplichtig op grond van de Waterwet, maar is geregeld in het Activiteitenbesluit. Voor deze lozingen behoeft geen melding te worden gedaan in het kader van het Activiteitenbesluit indien dit water direct wordt geloosd op oppervlaktewater zonder dat dit afstroomt over bodembeschermende voorzieningen of in contact komt of kan komen met stoffen die worden op- of overgeslagen binnen de inrichting;
- Het brengen van stoffen in oppervlaktewater, waaronder verontreinigd hemelwater en andere stoffen, als gevolg van op- en overslagactiviteiten dient voorafgaand aan lozingen daarvan aan Rijkswaterstaat te worden gemeld op grond van het Activiteitenbesluit. Verder geeft Rijkswaterstaat aan dat de aanvraag omgevingsvergunning (en daarmee ook de melding Activiteitenbesluit) niet compleet is.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij contact gehad met Rijkswaterstaat. Hierbij hebben wij aangegeven dat wij de omgevingsvergunningaanvraag zien als melding op grond van het Activiteitenbesluit. De reden hiertoe is dat het doen van een melding Activiteitenbesluit "vormvrij" is, waardoor de gegevens ten behoeve van de melding Activiteitenbesluit ook bij de aanvraag omgevingsvergunning kunnen worden gevoegd. In dat geval hoeft geen separate melding meer te worden gedaan. Aangezien wij de aanvraag omgevingsvergunning met bijbehorende gegevens onverwijld (ter advies), zoals bedoeld in artikel 8.41a lid 5 van de Wet milieubeheer, hebben toegezonden aan Rijkswaterstaat zijn wij van mening dat Rijkswaterstaat ook een melding Activiteitenbesluit heeft ontvangen.

Op 5 maart 2014 hebben wij Rijkswaterstaat, naar aanleiding van aanvullingen die zijn ingediend door de aanvrager, opnieuw in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Op dit adviesverzoek is geen reactie ontvangen.

Gezien de gegevens die bij een melding Activiteitenbesluit moeten worden gevoegd (zie artikel 1.10 Activiteitenbesluit en verder) en de aanvraag omgevingsvergunning van 18 december 2013 (inclusief aanvullingen), zijn wij van mening dat de melding compleet is. Deze ontwerp omgevingsvergunning zullen wij ook toezenden aan Rijkswaterstaat, waarna zij ons eventueel van aanvullend advies kunnen voorzien.

Naast het lozen van (potentieel) vervuild hemelwater op het oppervlaktewater, is binnen het bedrijf sprake van een indirecte lozing die onder deze vergunning dan wel het Activiteitenbesluit valt.

#### **2.4.2 Natuurbeschermingswet en Flora- en Faunawet**

Voor wat betreft de vraag of een Natuurbeschermingswetvergunning nodig is, hebben wij advies gevraagd bij de provincie Overijssel. Op 3 juni 2014 hebben wij een advies ontvangen. Uit dit advies komt naar voren dat voor de aangevraagde activiteiten geen Natuurbeschermingswetvergunning benodigd is. Het advies van de provincie is in bijlage 1 bijgevoegd.

Millennium is gelegen op een industrieterrein en niet gelegen in een Natura 2000-gebied of een Natuurmonument. Gelet op de aangevraagde activiteiten en de locatie is voor Millennium geen ontheffing Flora- en Faunawet noodzakelijk.

#### **2.5 Verklaring van geen bedenkingen (VVGB)**

In artikel 2.27 Wabo, alsmede paragraaf 6.2 van het Bor zijn een aantal categorieën van gevallen benoemd waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet eerder wordt verleend dan nadat een aangewezen bestuursorgaan daartegen geen bedenken heeft. Dit wordt een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) genoemd. Voor onderhavige aanvraag geldt dat geen VVGB aangevraagd hoeft te worden.

#### **2.6 Advies**

Vanwege de deskundigheid zijn in de Wabo en het Bor bestuursorganen aangewezen als adviseur. Wij hebben, gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, de aanvraag op 19 december 2014 ter advies toegezonden aan Waterschap Groot Salland en Veiligheidsregio IJsselland.

#### Waterschap Groot Salland

Op 29 januari 2014 hebben wij een advies ontvangen van Waterschap Groot Salland (kenmerk VERG/0001276-11677). Naar aanleiding van dit advies hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Op 5 maart 2014 hebben wij aanvullingen ontvangen en deze opnieuw aan Waterschap Groot Salland voorgelegd. In paragraaf 2.9 van deze omgevingsvergunning hebben wij het advies van Waterschap Groot Salland integraal verwerkt.

Verder hebben wij op 6 november en 18 november 2014 een advies van Waterschap Groot Salland ontvangen:

- Wij adviseren u in de Omgevingsvergunning een voorschrift op te nemen inzake het afkoppelen van schoon hemelwater van de gemeentelijke riolering van de dakoppervlakken aan de Haatlandhaven 13 die als paars en als zwart zijn weergegeven in de terrein- rioleringstekening. Werknummer 111294, bladnr. TEK 02 Zeinstra en Van Dijk, Revisie B, 21-02-2014.

Hiermee voldoet de inrichting aan de wettelijke eisen, zoals in de aanvraag (Onderdeel Plan Van Aanpak) ook is beschreven. De termijn waarbinnen dit moet zijn gerealiseerd is 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning.

#### Opmerking gemeente Kampen:

De voorwaarden ten aanzien van lozen van hemelwater zijn in een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit gesteld. De rechtsgrond voor het stellen van betreffende voorschriften zijn immers afkomstig uit het Activiteitenbesluit (zie paragraaf 3.1.3). Deze opmerking is reeds kenbaar gemaakt bij Waterschap Groot Salland. Naar aanleiding hiervan is op 18 november 2014 een aanvullend advies onze kant op verzonden (zie onderstaand).

- Advies op maatwerkvoorschrift: De termijn waarbinnen het afkoppelen van het dakoppervlak moet zijn gerealiseerd is in het maatwerkvoorschrift gesteld op 2 jaar na het van kracht worden van het maatwerkvoorschrift.

Mede gelet op ons advies op de ontwerp-beschikking Omgevingsvergunning (aanvraag en voorschriften en de aangevulde informatie) adviseren wij voor te schrijven dat binnen de termijn van 1 jaar na het van kracht worden van het maatwerkvoorschrift het afkoppelen van het hemelwater afkomstig van het dakoppervlak Haatlandhaven 13 moet zijn gerealiseerd.

Voor het overige geeft de inhoud van het maatwerkvoorschrift ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen of het geven van een advies.

#### Opmerking gemeente Kampen:

Wij achten de termijn van twee jaren in onderhavig geval redelijk en zien dan ook geen reden tot wijziging van het maatwerkvoorschrift.

#### Veiligheidsregio IJsselland

Op 11 februari 2014 hebben wij een advies ontvangen van Veiligheidsregio IJsselland (kenmerk V14.000565). Dit advies is in bijlage 1 bijgevoegd. In paragraaf 2.9 van deze omgevingsvergunning hebben wij het advies van Veiligheidsregio IJsselland integraal verwerkt

## **2.7 Bestemmingsplan**

Op het terrein van Millennium zijn twee bestemmingsplannen van toepassing, aangezien het bedrijf is gelegen op de Haatlandhaven en Zuiderzeehaven, namelijk:

- bestemmingsplan Bedrijventerrein Haatland. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein tot en met categorie 5.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- bestemmingsplan Zuiderzeehaven 2010. Het terrein heeft daarin de bestemming bedrijventerrein tot en met categorie 5.2 uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

De aangevraagde situatie is in strijd met de vigerende bestemmingsplannen, aangezien een inrichting die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen valt op grond van de vigerende bestemmingsplannen niet is toegestaan. In paragraaf 2.9.2 gaan wij uitgebreid in op de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

## **2.8 Overige van toepassing zijnde wetgeving**

### **2.8.1 Omgevingsverordening Provincie Overijssel 2009**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in de provinciale omgevingsverordening. Er is dan ook geen ontheffing van regels benodigd/aangevraagd conform de provinciale omgevingsverordening.

### **2.8.2 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo juncto artikel 2.2a Bor. Hierdoor bestaat voor de aangevraagde activiteiten geen noodzaak voor het uitvoeren van een OBM.

### **2.8.3 Activiteitenbesluit milieubeheer**

De aanvrager heeft aangegeven dat de aanvraag ook een melding op grond van het Activiteitenbesluit betreft. In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen.

Op grond van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit wordt Millennium als een type C- inrichting aangemerkt. Op type C-inrichtingen is het Activiteitenbesluit deels van toepassing. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn voorschriften die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijhorende Ministeriële regeling.

De volgende activiteiten die worden aangevraagd, vallen onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.2.1: In werking hebben van een stookinstallatie- keuring en onderhoud;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – zijnde op- en overslag van struifgevoelige goederen.

Voor de nu gevraagde activiteiten houdt dit in dat – voor zover betrekking op de bovengenoemde (deel)activiteiten – volgens het Activiteitenbesluit moet worden voldaan aan hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.3, paragrafen 3.1.3, 3.2.1 en 3.4.3 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit.

De aanvraag om vergunning geldt, op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit, als benodigde melding voor deze activiteiten.

Op grond van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag beslissen dat voor bepaalde specifieke activiteiten maatwerkvoorschriften nodig zijn. Door middel van maatwerkvoorschriften kan het bevoegd gezag afwijken van bepalingen uit het Activiteitenbesluit. Op grond van de ingediende aanvraag zijn wij van mening dat maatwerkschriften benodigd zijn voor het lozen van afvloeiend hemelwater in het vuilwaterriool, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Hiertoe zal een apart Besluit worden opgesteld.

Voor de overige aspecten waarvoor de vergunningsplicht geldt, geldt dat in deze vergunning zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de voorschriften zoals gesteld in het Activiteitenbesluit.

#### **2.8.4 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit risico's zware ongevallen (BRZO), M.e.r.- (beoordelings)plicht, Richtlijn industriële emissies (RIE)**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Hierdoor bestaat voor de aangevraagde activiteiten noodzaak voor het uitvoeren van een toets aan de hand van het Bevi. In paragraaf 2.9 gaan wij verder in op het aspect externe veiligheid. De aangevraagde activiteiten vallen niet onder het BRZO.

In de provinciale milieuverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De voorgenomen activiteiten zijn niet opgenomen in bijlage C, maar wel in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999 (verder Besluit m.e.r.) namelijk onder D.25.4: 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling de drempelwaarde van kolom 2 onder D.25.4 niet overschrijdt, beziet het bevoegd gezag of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten ("vormvrije m.e.r.-beoordeling" of "vergewisplicht"). In paragraaf 2.9.4 wordt uitgebreid ingegaan op de vergewisplicht. Geconcludeerd wordt dat, gelet op de omgeving, de vergunningaanvraag en de milieugevolgen, geen aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een milieueffectrapport ( m.e.r.).

De RIE is van toepassing op alle activiteiten die in bijlage I van de richtlijn beschreven worden. Binnen Millennium vinden geen activiteiten plaats die zijn genoemd in bijlage 1 van de richtlijn: Categorie 6.4 b is niet voor Millennium van toepassing, aangezien geen eind- of halfproducten voor de fabricage van levensmiddelen of voeder worden gefabriceerd.

De RIE is naar aanleiding van het bovenstaande niet van toepassing.

## **2.9 Inhoudelijke beoordeling**

### **2.9.1 Bouwen**

#### **Welstand**

Op 9 juli 2014 heeft de Overijsselse Welstandscommissie 'Het Oversticht' een positief oordeel uitgesproken over het bouwplan. Dit positieve advies van 'Het Oversticht' is door ons overgenomen. Het bouwplan is aldus niet in strijd met de 'redelijke eisen van welstand' als bedoeld in artikel 12, eerste lid van de Woningwet.

#### **Bouwbesluit en Bouwverordening**

Het bouwplan is ook in overeenstemming met de voorschriften van het bouwbesluit en gemeentelijke Bouwverordening.

### **2.9.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (ruimtelijke ordening)**

Medewerking aan het bouwplan is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. De propaantank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi). Op basis van het geldende bestemmingsplan "Zuiderzeehaven 2010" zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn binnenplanse afwijkingmogelijkheden niet toereikend. Medewerking is mogelijk door af te wijken van het bestemmingsplan "Zuiderzeehaven" op basis van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo (projectafwijkingprocedure)

Er zijn geen ruimtelijke, milieutechnische en/of planologische bezwaren. Artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo stelt dat afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten (conform artikel 5.20 Besluit Omgevingsrecht). Uit de door de aanvrager aangeleverde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn. Er heeft een toets plaatsgevonden aan diverse ruimtelijke, milieutechnische en planologische aspecten. Zo is de aanvraag onder meer getoetst aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Kampen. Uit de risicoanalyse blijkt dat de risico's van de propaantank aanvaardbaar en verantwoord worden geacht.

### **2.9.3 Het oprichten van een inrichting (milieu)**

De aanvraag is getoetst aan artikel 2.1 lid 1 onder e alsmede artikel 2.14 van de Wabo. In de motivering van de beslissing is aangegeven op welke manier deze aspecten de inhoud hebben beïnvloed.

#### **2.9.3.1 Algemeen**

Wij hebben bij het besluit op onderhavige aanvraag, het toetsingskader van artikel 2.14 van de Wabo gehanteerd. In verband met de aangevraagde activiteiten, dient in het bijzonder rekening worden gehouden met de volgende milieuaspecten:

- Beste beschikbare technieken;
- Afval;
- (Afval)water;
- Bodem;
- Brandgevaar en externe veiligheid;
- Geluid en trillingen;
- Geur en lucht;

- Milieuzorg
- Verruimde reikwijdte (energie- en waterverbruik en verkeer en vervoer).

### **2.9.3.2 Beste beschikbare technieken**

#### **2.9.3.2.1 Besluit omgevingsrecht**

Op grond van paragraaf 5.2.1 van het Bor moet bij een aanvraag om een omgevingsvergunning (aspect milieu) eveneens rekening gehouden worden met het bepalen van de best beschikbare technieken, te weten:

- a) de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b) de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;;
- c) de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d) vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e) de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f) de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g) de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h) de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i) het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j) de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k) de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Het toepassen van de beste beschikbare technieken bij Millennium zal bij elk van toepassing zijnde aspect worden beoordeeld. Daar waar nodig worden, op grond van artikel 5.3 van het Bor, in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan een vergunning voorschriften verbonden. De nadruk wordt, wat betreft de voorschriften, gelegd op het treffen van bronmaatregelen.

#### **2.9.3.2.2 BBT-documenten**

Voor het bepalen van de BBT hebben wij, voorzover deze relevant zijn voor de aangevraagde activiteiten, gebruik gemaakt van de Nederlandse informatiedocumenten zoals vermeld in bijlage 1 van de Mor. De volgende BBT-documenten zijn van toepassing:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), juli 2012, infomil.nl;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB 2012), maart 2012, Agentschap.nl;
- PGS 7: Opslag van vaste minerale anorganische meststoffen, oktober 2007, publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl;
- PGS 19: Opslag van propaan, juni 2008, publicatiereeksgevaarlijkstoffennl.nl;
- Oplegnotitie BREF Emissies uit opslag, december 2010, infomil.nl;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie, december 2010, infomil.nl.

#### **2.9.3.3 Afval, -preventie en -scheiding**

Binnen Millennium komen verschillende afvalstoffen vrij:

- Papier, 624 kg per jaar;
- Restafval (bedrijfsafval), 32.800 kg per jaar;
- Big bags, 79.600 kg per jaar.

De bovenstaand genoemde afvalstromen worden allen gescheiden opgeslagen en afgevoerd naar een erkende verwerker.



Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met de mogelijkheden van afvalpreventie en afvalscheiding bij het bedrijf.

#### **2.9.3.3.1 Preventie**

Onder afvalpreventie wordt verstaan: "het voorkomen of het beperken van het ontstaan van afval door reductie aan de bron, door intern hergebruik of door vermindering van de totale milieuschadelijkheid daarvan". In hoofdstuk 13 van het Landelijk Afvalbeheersplan 2 (LAP2) is het landelijk beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Als preventie relevant is, wil dit niet zeggen dat zonder meer maatregelen kunnen worden genomen. Dit is alleen zinvol als er preventiepotentieel (te verwachten) is. Dat wil zeggen dat in alle redelijkheid nog besparing mogelijk is.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt. Tot het bedrijfsafval worden alle, al dan niet afzonderlijk, vrijkomende afvalstromen gerekend die niet als gevaarlijk afval kunnen worden aangemerkt. Het betreft een totaal van de afvalstromen onafhankelijk van het feit of ze al dan niet gescheiden worden ingezameld. Ook het afval dat voor recycling wordt aangeboden, wordt hier in meegenomen.

De totale hoeveelheid niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen uit de handreiking. Gelet op de hoeveelheden en het feit dat tot op heden nog geen besparingsmogelijkheden zijn onderzocht of afdoende preventiemaatregelen zijn genomen om de hoeveelheid afval terug te dringen, wordt aan deze vergunning een voorschrift verbonden tot het opstellen van een beperkt onderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan.

Dat het afvalpreventieplan bij de aanvraag ontbreekt is geen aanleiding om de vergunning te weigeren. Naderhand kan alsnog onderzoek naar afvalpreventie worden uitgevoerd en kunnen eventuele maatregelen worden getroffen.

#### **2.9.3.3.2 Afvalscheiding**

In hoofdstuk 14 van het LAP2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

In het LAP2 is aangegeven dat afvalstoffen zoveel als mogelijk gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven hebben vaak relatief homogene en schone afvalstoffen die in grote hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk. Wat minder eenduidig ligt het voor afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan.

In het LAP2 is een tabel opgenomen waarin is aangegeven vanaf welke hoeveelheden afvalscheiding redelijk is:

| <b>Afvalstof</b>   | <b>Richtlijn afvalscheiding<br/>(maximale herbruikbare hoeveelheid<br/>per week in het restafval)</b>  |
|--|--|
| Papier en karton   | 0 kg   |
| Elektr(on)ische apparatuur   | 0 kg   |
| Folie  | 0 kg   |
| EPS (piepschuim)   | 1 rolcontainer van 240 liter (± 3 kg)  |
| Kunststof bekertjes  | ± 500 bekertjes  |
| Overige kunststoffen   | 25 kg  |
| Autobanden   | 5 banden   |
| GFT/Swill  | 200 kg   |
| Groenafval   | 200 kg   |
| Houten pallets   | 2 pallets (± 40 kg)  |
| Overig houtafval   | 40 kg  |
| Glazen verpakkingen  | ½ rolcontainer van 240 liter (± 30 kg)   |
| Metalen  | 40 kg  |
| Steenachtig materiaal / Puin   | 0 kg; bij incidentele hoeveelheden 1 m3  |
| Textiel  | 40 kg  |
| Glas- en steenwol  | 25 kg  |
| Bedrijfsspecifieke afvalstoffen, zoals productuitval (broodafval bij de broodindustrie, visafval bij de visindustrie), bouw- en sloopafval, procesafval van industriële sectoren, enz. | Dit zijn vaak relatief homogene en schone afvalstoffen, die in grotere hoeveelheden en geconcentreerd vrijkomen. In die gevallen is afvalscheiding redelijk. |

In de aanvraag is aangegeven dat papier, restafval (bedrijfsafval) en big bags gescheiden opgeslagen en afgevoerd worden.

In het LAP2 wordt restafval gedefinieerd als afval van bedrijven dat overblijft nadat deelstromen (zoals GFT, glas, enzovoort) gescheiden zijn aangeboden. Aangezien restafval een vrij algemene vorm van afval betreft, hebben wij in de vergunning voorschriften opgenomen voor afvalscheiding. De tabel Richtlijn afvalscheiding (zoals hierboven aangegeven) kan hierbij worden gebruikt als het gaat om de bepaling wanneer scheiding redelijk is. Het opgenomen voorschrift is overigens ook opgenomen het Activiteitenbesluit.

### **2.9.3.3.3 Voorschriften**

In de vergunning zijn voorschriften gesteld voor het uitvoeren van een beperkt afvalpreventieonderzoek en het opstellen van een afvalpreventieplan. Verder zijn in de vergunning voorschriften voor afvalscheiding opgenomen.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de preventiemaatregelen en te behalen afvalscheiding in voldoende mate geborgd is.

### **2.9.3.4 (Afval)water**

#### **2.9.3.4.1 Lozingactiviteiten**

Bij de Millennium komen, naast de geringe hoeveelheid huishoudelijk afvalwater, de onderstaande afvalwaterstromen vrij:

| Terreindeel – Dak van gebouw * | Locatie               | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) | Opslag       | Verwachte kwaliteit | Hoeveelheid Water** (m <sup>3</sup> ) | Lozing op ***                        |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Voorterrein                    | Haatlandhaven 13      | 1.125                         | Kunstmest    | Potentieel vuil     | 990                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 634                           | -            | Schoon via terrein  | 540                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 1.440                         | -            | Schoon via terrein  | 1.220                                 | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (achter kantoor)     | Haatlandhaven 13      | 290                           | -            | Schoon via terrein  | 250                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Kantoor                        | Haatlandhaven 13      | 158                           | -            | Schoon              | 130                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Laad- en los silo (aan haven)  | Haatlandhaven 13      | 1.116                         | -            | Schoon              | 950                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13      | 634                           | -            | Schoon              | 540                                   | Gemeentelijk riool                   |
| <b>Vlakloodsen</b>             | Haatlandhaven 13      | 2.728                         | -            | Schoon              | 2.320                                 | Haatlandhaven                        |
| <b>Vlakloodsen</b>             | Haatlandhaven 13      | 1.690                         | -            | Schoon              | 1.440                                 | Haatlandhaven                        |
| Achterterrein                  | Haatlandhaven 13      | 5.656                         | Graan & Kalk | Potentieel vuil     |                                       | Haatlandhaven                        |
| <b>Kantoor en loods</b>        | Haatlandhaven 21      | 5.760                         | -            | Schoon via terrein  | 5.040                                 | Zuiderzeehaven [via gehele terrein]  |
| <b>Loods</b>                   | Haatlandhaven 22      | 6.350                         | -            | Schoon              | 5.400                                 | Zuiderzeehaven                       |
| <b>Loods (toekomst)</b>        | Haatlandhaven 22      | 2.919                         | -            | Schoon              | 2.480                                 | Zuiderzeehaven                       |
| <b>Gehele terrein</b>          | Haatlandhaven 21 & 22 | 19.985                        | Graan        | Potentieel vuil     | 17.490                                | Zuiderzeehaven                       |

\* De kleuren van de terreindelen zijn herleidbaar op de bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegde tekening Terreinriolering Totaal, 111294, TER-08, Zeinstra en van Dijk, 03-12-2013;

\*\*\* De groene kleur betekent dat gemeente Kampen bevoegd gezag is, de blauwe kleur betekent dat Rijkswaterstaat bevoegd gezag is.

- De donkergrijze kleuren zijn (potentieel) verontreinigde hemelwaterstromen, afkomstig van terrein.
- De lichtgrijze kleuren zijn (potentieel) verontreinigde hemelwaterstromen, afkomstig van daken en afstromend via terrein.

#### 2.9.3.4.2 Bevoegd gezag (in)directe lozingen

Voor lozingen die direct plaatsvinden op het oppervlaktewater (IJssel) is Rijkswaterstaat bevoegd gezag. Voor de indirecte lozingen (lozing op het openbaar rioolstelsel) is de gemeente bevoegd gezag. In deze paragraaf zullen wij enkel de lozing op het openbaar rioolstelsel behandelen.

#### 2.9.3.4.3 Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling zijn voorschriften opgenomen wat betreft de lozing van het (afval)water op het openbaar rioolstelsel. Dit betreft:

- Paragraaf 3.1.3: Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- Paragraaf 3.4.3: Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen.

#### Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

Binnen de inrichting vindt momenteel lozing plaats van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening op het aanwezige gemengde rioolstelsel. Het gaat hierbij om de lozing van schoon hemelwater afkomstig van het dak ter plaatse van de onderstaand genoemde vlakloodsen,

kantoor en laad- en los silo:

| Terreindeel – Dak van gebouw * | Locatie          | Oppervlakte (m <sup>2</sup> ) | Opslag    | Verwachte kwaliteit | Hoeveelheid Water** (m <sup>3</sup> ) | Lozing op ***                        |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|---------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|
| Voorterrein                    | Haatlandhaven 13 | 1.125                         | Kunstmest | Potentieel vuil     | 990                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 634                           | -         | Schoon via terrein  | 540                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 1.440                         | -         | Schoon via terrein  | 1.220                                 | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Vlakloods (achter kantoor)     | Haatlandhaven 13 | 290                           | -         | Schoon via terrein  | 250                                   | Gemeentelijk riool [via voorterrein] |
| Kantoor                        | Haatlandhaven 13 | 158                           | -         | Schoon              | 130                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Laad- en los silo (aan haven)  | Haatlandhaven 13 | 1.116                         | -         | Schoon              | 950                                   | Gemeentelijk riool                   |
| Vlakloods (aan straat)         | Haatlandhaven 13 | 634                           | -         | Schoon              | 540                                   | Gemeentelijk riool                   |

Wij zijn van mening dat deze oppervlakten in de ( nabije) toekomst afgekoppeld moeten worden. De mogelijkheid hiertoe is opgenomen in artikel 6.18 van het Activiteitenbesluit. Wij zullen hiervoor een separaat Besluit nemen (Maatwerkvoorschrift).

#### *Opslaan en overslaan van goederen – lozen van (afval)water afkomstig van inerte goederen*

Ter plaatse van Haatlandhaven 13, 21 en 22 te Kampen vindt geen lozing op het openbaar rioolstelsel plaats alwaar op- en overslag van inerte goederen (granen, kalk, enzovoort) plaatsvindt. De betreffende lozing vindt enkel op het oppervlaktewater (Rijkswaterstaat bevoegd gezag) plaats.

#### **2.9.3.4.4 Opslaan en overslaan van goederen – lozen van afvalwater afkomstig van het op- en overslaan van goederen, niet zijnde inerte goederen**

Ter plaatse van Haatlandhaven 13 te Kampen (op het voorterrein) vindt overslag van kunstmest groep 1.2 plaats. Dit kunstmest wordt opgeslagen in de ter plaatse aanwezige vlakloodsen. Kunstmest is een niet inerte stof. Naar aanleiding hiervan zullen voorschriften aan deze vergunning verbonden moeten worden (zie artikel 3.31 lid 3 Activiteitenbesluit (uitsluiting Activiteitenbesluit)).

Bij overslagactiviteiten bestaat de mogelijkheid dat hemelwater vervuild raakt met de stoffen die ter plaatse worden overgeslagen. Door in- en uitrijden en de overslagactiviteiten, kan het terrein vervuild raken met kunstmest. Door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal en komt dit in het (hemel)water terecht. Het (hemel)water met de opgeloste stoffen worden vervolgens op het gemengd rioolstelsel geloosd. Getracht moet worden het contact van (hemel)water met kunstmest te vermijden. Hiertoe heeft Millennium bij de aanvraag om een omgevingsvergunning een protocol toegevoegd (protocol Schoon terrein, versie 2.0). Aanleiding van het protocol is de constatering dat bij de op- en overslag van kunstmest en overige landbouw bulkgoederen morsverliezen ontstaan, die kunnen leiden tot verontreiniging van het afstromend hemelwater. De doelstelling van dit protocol is het tweeledig:

- Beschrijving van maatregelen ter preventie van morsverliezen;
- Beschrijving van maatregelen voor het opruimen van morsverliezen.

Bij gebruik van dit protocol wordt verontreiniging aan de bron zoveel mogelijk voorkomen. Wij zijn dan ook van mening dat door het gebruik van het protocol zoveel mogelijk volgens BBT wordt gewerkt. In deze vergunning hebben wij algemene voorschriften opgenomen als het gaat om de lozing van afvalwater, afkomstig van de overslag van kunstmest groep 1.2, op het vuilwaterriool.

#### **2.9.3.4.5 Conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de

inrichting conform de aanvraag, de voorschriften uit deze vergunning en het Activiteitenbesluit wordt gewerkt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en waarbij aan het Activiteitenbesluit moet worden voldaan, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is. In deze omgevingsvergunning zullen geen voorschriften worden gesteld.

### **2.9.3.5 Bodem**

#### **2.9.3.5.1 Bodembescherming**

Het preventieve bodembeschermingbeleid is uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB heeft als uitgangspunt dat - onder reguliere bedrijfscondities - preventieve bodembeschermende maatregelen en voorzieningen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar risico.

Binnen het bedrijf vinden de volgende potentieel bodembedreigende activiteiten plaats:

- Op- en overslag kunstmeststoffen groep 1.2.

Op de plattegrondtekening "Terrein Activiteiten Totaal, 111294, TER-11, Zeinsta en van Dijk, 03-12-2013" is aangegeven alwaar de opslag van kunstmeststoffen plaatsvindt (locatie C).

Bij de vergunningaanvraag is niet expliciet een bodemrisicodocument toegevoegd. Wel is in de Niet technische samenvatting en de bijlage "Toelichting aanvraag Omgevingsvergunning Millennium BV, bij aanvraag met nummer 1092165, d.d. 12 december 2013 (versie 1.0)" aangegeven dat:

1. het kunstmest inpandig wordt opgeslagen, waardoor contact met (hemel)water uitgesloten is. Verder is sprake van een vloeistofkerende voorziening, algemene zorg en visueel toezicht. De opslag van kunstmest vindt plaats conform tabel 3.1.1. van de NRB 2012;
2. Het transport van kunstmest vindt plaats conform tabellen 3.2.1 (met inpandige transportbanden) en 3.2.2 (verlading met schip of vrachtauto).

De bovengenoemde activiteiten bij Millennium voldoen aan de BBT NRB 2012.

Verder vindt bij Millennium in- en uitpandige overslag van kunstmest plaats. Bij Millennium betreft de bodemrisicofactor: de verspreiding van de stof door (hemel)water (door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal). Om deze verspreiding tegen te gaan is in de NRB 2012 aangegeven dat (zie tabel 3.1.2) een kerende voorziening moet zijn aangebracht. Verder zullen maatregelen getroffen moeten worden wat betreft visueel toezicht en faciliteiten en personeel. Gedurende de overslagperiode moet worden voorkomen dat het stortgoed nat wordt. Verder zal aandacht moeten zijn voor verstuiving en verwaaiing van stoffen buiten de daarvoor bestemde gebieden.

Bij Millennium is zowel in- als uitpandig sprake van een kerende bodembeschermende voorziening. Verder is bij de omgevingsvergunningaanvraag een protocol ("Protocol 'Schoon terrein' versie 2.0") toegevoegd waarin onder meer is aangegeven welke maatregelen Millennium neemt teneinde te voorkomen dat kunstmest nat wordt en verstuiving en verwaaiing plaatsvindt, waaronder:

- Kunstmest wordt alleen uitpandig overgeslagen bij windsnelheden lager dan 8 m/s (windkracht 6) én droog weer;
- Bij verladen van kunstmest staat de bezemwagen 'stand by';
- Direct na het verladen van kunstmest wordt het terrein ter plaatse van de verladingactiviteit geveegd.

Wij zijn van mening dat de bovengenoemde overslagactiviteit bij Millennium voldoet aan de BBT NRB 2012.

Geconcludeerd kan worden dat binnen het bedrijf afdoende bodembeschermende maatregelen worden toegepast. Om bij Millennium een verwaarloosbaar bodemrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen. Deze voorschriften komen voort uit het Activiteitenbesluit.

#### **2.9.3.5.2 Bodemonderzoek**

De activiteiten ter plaatse zijn ten dele bodembedreigend (op- en overslag kunstmest). Hierdoor zijn specifieke bodembeschermende voorzieningen en maatregelen noodzakelijk en is het in principe noodzakelijk een rapport met de resultaten van een onderzoek naar de bodemkwaliteit te overleggen.

##### *Reeds uitgevoerde bodemonderzoeken*

Bij de aanvraag zijn een tweetal bodemonderzoekrapporten gevoegd:

1. Verkennend en nader bodemonderzoek op het bedrijfsterrein van de firma Bert Weever B.V. aan de Haatlandhaven 13a te Kampen, 990698/HM, Mateboer Milieutechniek B.V., 2 maart 2000 (kadastraal bekend gemeente Kampen, sectie Q, nummer 549);
2. Grond- en grondwateronderzoek 'Kavel Graansloot', Haatlandhaven te Kampen, 07-8100-1184, de Vries & van de Wiel Milieutechniek, 6 december 2007. Dit onderzoek is uitgevoerd op de locatie Haatlandhaven 21 te Kampen (kadastraal gemeente Kampen, sectie Q, nummers 1409 en 1410).

Ad. 1. Het verkennend en nader bodemonderzoek heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een eigendomstransactie. Hierbij is onderzoek uitgevoerd naar de ter plaatse aanwezige activiteiten alwaar bodemverontreiniging kan ontstaan (bovengrondse tanks, tankplaats, pompinstallatie, olieafscheider en algemeen brandstofcomponenten). Analyses hebben plaatsgevonden (grond en grondwater) naar minerale olie en BTEXN). Geconcludeerd wordt dat in de berm van de Haatlandhaven (gemeentegrond) een sterke verontreiniging met minerale olie is aangetoond. Gezien de ligging van deze spot (op gemeentegrond) is deze verder buiten beschouwing gelaten. Verder is bij de wasplaats en olieafscheider een sterke grondwaterverontreiniging aangetoond met minerale olie (omvang verontreiniging circa 980 m<sup>3</sup>).

Ad. 2. Het grond- en grondwateronderzoek (verkennend bodemonderzoek) is uitgevoerd vanwege de aankoop van het terrein. Verdeeld over het terrein zijn boringen verricht en peilbuizen geplaatst. Analyse heeft plaatsgevonden naar de stoffen opgenomen in het standaard NEN-pakket grond en grondwater. Analytisch zijn geen noemenswaardige verontreinigingen geconstateerd.

De bovengenoemde onderzoeken zijn a) niet uitgevoerd op de locatie alwaar heden ten dage opslag van kunstmeststoffen plaatsvindt (zie plattegrondtekening "Terrein Activiteiten Totaal, 111294, TER-11, Zeinsta en van Dijk, 03-12-2013") of b) heeft geen specifiek nulsituatie bodemonderzoek plaatsgevonden naar de op- en overslag van kunstmeststoffen. Concreet betekent dit dat niet bekend is wat de kwaliteit van de bodem is ter plaatse van de op- en overslag van kunstmest (nulsituatie ter plaatse van de op- en overslag van kunstmest is niet vastgelegd).

Zoals bovenstaand aangegeven vormt met name de overslag van kunstmest, waarbij morsingen (zowel door uitrijden van voertuigen als uitpandige overslag) en verspreiding in de bodem (door blootstelling aan (hemel)water treedt stof uit het materiaal) door hemelwater kan plaatsvinden, een bodemrisico.

##### *NRB 2012 en bodemonderzoek*

In de NRB 2012 is aangegeven dat het preventieve bodembeschermingsbeleid er vanuit gaat dat een

verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Vandaar dat een bodembelastingonderzoek ten behoeve van de nul- en eindsituatie noodzakelijk blijft. Een bodembelastingonderzoek ten behoeve van de nulsituatie is gericht op de feitelijk/toekomstig aanwezige opslagen / installaties en de stoffen die daarbij worden gebruikt / opgeslagen. Tijdens het nulsituatiebodemonderzoek wordt de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de bodembelastende activiteiten onderzocht. In het nulsituatie bodemonderzoek wordt de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten vastgelegd. Na beëindiging van de bodembedreigende activiteiten dient de eindsituatie bodemkwaliteit te worden onderzocht. Door de resultaten uit het eindsituatiebodemonderzoek te vergelijken met de resultaten uit het nulsituatiebodemonderzoek, wordt vastgesteld of door de activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Naar aanleiding van het bovenstaande zal binnen Millennium formeel een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd moeten worden bij de op- en overslag van kunstmest.

#### *Historie van bodembedreigende activiteiten met kunstmest*

In het milieudossier komt naar voren dat reeds minimaal vanaf 12 april 1996 op- en overslag van kunstmest ter plaatse van Haatlandhaven 13 te Kampen plaatsvindt. Het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek naar kunstmest heeft in het verleden nimmer plaatsgevonden. Tevens is de exacte locatie van de opslagen nimmer op plattegrondtekening specifiek aangegeven.

Zoals onder “NRB 2012 en bodemonderzoek” is verwoord, wordt een nulsituatiebodemonderzoek voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na de start van de bodembelastende activiteiten uitgevoerd. Het uitvoeren van een nulsituatiebodemonderzoek ver nadat de activiteiten zijn gestart is niet zinvol, aangezien dan niet bekend is – mochten stoffen verhoogd worden aangetoond – waar de verontreinigingen van afkomstig zijn en wie hiervoor verantwoordelijk is.

#### *Conclusie*

Formeel zal binnen Millennium een nulsituatiebodemonderzoek uitgevoerd moeten worden bij de op- en overslag van kunstmest. De op- en overslagactiviteiten met kunstmest zijn echter reeds lange tijd gestart. Een onderzoek naar de nulsituatiebodemkwaliteit is dan ook niet zinvol meer.

Mochten de op- en overslagactiviteiten van kunstmest in de toekomst worden beëindigd, zal een eindsituatiebodemonderzoek naar de bodemkwaliteit uitgevoerd moeten worden. Analyse zal hierbij plaats moeten vinden naar de voorname bodembedreigende parameters kenmerkend voor de kunstmeststoffen die ter plaatse zijn op- en overgeslagen.

#### **2.9.3.5.3 Voorschriften**

Om bij Millennium een verwaarloosbaar bodemrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen wat betreft “bodembescherming” (garanderen verwaarloosbaar bodemrisico). Deze voorschriften komen voort uit het Activiteitenbesluit. Verder zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen voor wat betreft het uitvoeren van een eindsituatiebodemonderzoek bij de beëindiging van de bodembedreigende activiteit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften het verwaarloosbaar bodemrisico in voldoende mate wordt gewaarborgd.

### **2.9.3.6 Brandgevaar en (externe) veiligheid**

#### **2.9.3.6.1 Algemeen**

Bij Millennium wordt onder meer een tank met een inhoud van 40 m<sup>3</sup> voor de opslag van propaan en de opslag van 30.000 ton kunstmest groep 1.2 aangevraagd. De processen, de aard en hoeveelheid van deze gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag vormen een extern veiligheidsrisico voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het plaatsgebonden risico in Nederland is 10<sup>-6</sup> per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. De grootte van het groepsrisico is een maat voor maatschappelijke ontwrichting. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

#### **2.9.3.6.2 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart**

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Millennium valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister opgenomen.

#### **2.9.3.6.3 Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub d, valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA, opgesteld door DGMR, rapport M-2013.1058.00R001, versie 4, d.d. 3 maart 2014 maakt onderdeel uit van de aanvraag. De QRA is door ons op juistheid en volledigheid getoetst. De veiligheidssituatie bij het bedrijf is voldoende in beeld gebracht. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

#### *Plaatsgebonden risico*

De norm voor het plaatsgebonden risico (PR) is 10<sup>-6</sup>. De (iso)risicocontour 10<sup>-6</sup> komt buiten de inrichting.



De plaatsgebonden risicocontour van  $1.0 \cdot 10^{-6}$  /jaar is nagenoeg cirkelvormig met een straal van circa 70 meter rond het reservoir en de opstelplaats. Binnen de PR  $10^{-6}$  contour bevinden zich geen geprojecteerde/aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten. Het vigerende bestemmingsplan laat geen kwetsbare objecten toe. Hiermee wordt wel voldaan aan de normering voor het plaatsgebonden risico.

Uit de QRA blijkt dat de volgende scenario's bepalend zijn voor het plaatsgebonden risico:

- het instantaanfalen van het reservoir;
- door externe invloeden ontstaan van een BLEVE van de tankauto.

De uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt worden in de vergunning vastgelegd. Daarom is in deze vergunning een voorschrift opgenomen.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico is verantwoord aan de hand van de volgende punten:

- a de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- b de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- c de verandering van het groepsrisico;
- d maatregelen om het (groeps)risico te beperken;
- e mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en van beperking van een ramp;
- f de zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Op 21 januari 2014 is aan de Veiligheidsregio IJsselland verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 25 februari 2014 is een advies van de Veiligheidsregio IJsselland ontvangen. In verband met de aanvulling op de aanvraag van 5 maart 2014 is de Veiligheidsregio om nader advies gevraagd. In het advies van de Veiligheidsregio van 31 maart 2014, kenmerk V14.001405, is aangegeven dat de wijzigingen ten opzichte van de eerdere aanvraag zo beperkt zijn dat dit geen andere effecten geeft voor de externe veiligheid. Er zijn dan ook geen verdere opmerkingen op het gebied van (externe) veiligheid.

Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

De Veiligheidsregio adviseert om:

- a. Bij de verantwoording van het groepsrisico dieper in te gaan op de bestrijdbaarheid van een mogelijk incident. Zie hiervoor onder punt ad e;
- b. Dieper in te gaan bij de ruimtelijke onderbouwing van dit plan op het overstromingsrisico en de mogelijke maatregelen. Zie hiervoor de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag;
- c. Na te gaan welk type overdrukventiel en afblaasleiding er op de propaantank toegepast worden. Zie hieronder bij ad d;
- d. Geen eisen te stellen aan het tijdstip waarop de verladings van propaan plaats mogen vinden. Zie onder punt ad d;
- e. De propaantank op te nemen op de risicokaart. Zie hiervoor het onderdeel Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart.

Ad. a Voor de bevolkingsdichtheid is uitgegaan van gegevens die zijn ontleend aan het geldende bestemmingsplan. Het industrieterrein is gemodelleerd als industriegebied - Midden (40 personen/hectare) in zowel de dag- en nacht. Voor de gegevens hiervan, zie paragraaf 3.6 (blz. 10) van de QRA.

Ad. b Het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is weergegeven in paragraaf 4.2 van de QRA. Het groepsrisico is maximaal 0,1 maal de oriëntatiewaarde, namelijk (bij figuur 6 bij alleen propaan-verlading overdag) maximaal 40 slachtoffers bij een kans van 8.10-8. De maatgevende scenario's zijn het instantaan falen van de opslagtank en het ontstaan van een BLEVE van de propaangastankwagen als gevolg van externe invloeden. De grootste effectafstand (1%-letaliteit) is 315 meter als gevolg van een BLEVE van een volle tankauto.

Ad. c Het betreft hier een oprichtingsvergunning. Voorheen viel de inrichting onder de regels van het Activiteitenbesluit. In het verleden was er geen groepsrisico, nu wel.

Ad. d Technisch gezien dient de installatie aan de stand der techniek te voldoen. Deze is beschreven in de PGS 19.

- De afstand tussen het propaanreservoir en opslagsilo's is dusdanig dat niet aan de afstandseisen van de PGS 19 wordt voldaan. In de PGS 19 is aangegeven dat van de afstandseisen kan worden afgeweken indien er fysieke maatregelen worden getroffen.

In geval van brand in een nabij gelegen silo zal er een te hoge stralingswarmte op het reservoir ontstaan. Een brandmuur tussen de opslagtank en de silo's en een afdak boven de tank zijn aangebracht waardoor de warmtestraling van de mogelijk brandende silo's aanmerkelijk lager is geworden. Daardoor wordt aan eisen uit de PGS 19 voldaan. De brandmuur (75 cm dikke betonelementen, vol verlijmd) heeft een aanmerkelijk hogere brandwerendheid dan 60 minuten. Het afdak bestaat uit VBI kanaalplaten breed 1200 mm dikte 150 mm. Volgens het Handboek VBI kanaalplaten is de brandwerendheid hoger dan 60 minuten waarmee ruimschoots aan de eis wordt voldaan en de kans dat er een BLEVE van het opslagreservoir door brand in de omgeving kleiner is geworden.

Het plaatsen van een overkapping betekent overigens wel dat de vereiste afblaasleidingen niet verticaal rechtop op de tank kunnen worden geplaatst. Hierdoor zal aangetoond moeten worden dat de afblaascapaciteit voldoet aan de minimum afblaascapaciteit, conform NEN-EN 13445 en NEN-EN 14071. De Inspectie SZW is verantwoordelijk voor het toezicht.

- Er is een wand van betonblokken aangebracht waardoor de lossende tankwagen (vrijwel) niet meer kan worden aangereden. De kans op een BLEVE bij de tankauto als gevolg van externe beschadiging is daardoor lager geworden.
- In de QRA wordt aangegeven dat het vullen van de propaantank alleen in de nacht gunstig is voor het groepsrisico. In paragraaf 3.7 van de QRA is aangegeven dat 's nachts lossen geen uitzondering zal zijn. Het verschil met het groepsrisico wanneer de propaantank overdag en gelijk verdeeld over nacht en dag wordt gevuld is echter beperkt. In beide gevallen blijft het groepsrisico ruim onder de oriëntatiewaarde. Hierbij moet worden opgemerkt dat er is een verschil tussen 'geen uitzondering' en gelijk verdeeld'. Dat betekent dat indien er alleen 's nachts verlading plaatsvindt het groepsrisico nog lager zal zijn. Een maatregel om het groepsrisico te verlagen kan het opleggen van venstertijden zijn. Het advies van de Veiligheidsregio is om geen eisen te stellen aan het tijdstip waarop de verladingen van propaan plaatsvinden. Wij zijn van mening dat in het belang van een grotere veiligheid onderzocht moet worden om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen. Hiertoe verlangen wij dat de vergunninghouder een registratie voert van de keren en tijdstippen wanneer er verlading van propaangas plaatsvindt. Hiervoor is een voorschrift opgenomen.

Ad. e Binnen de inrichting is rekening gehouden met bestrijdbaarheid van een brand. Aan de randen van het terrein zijn vijf locaties voor opstelplaatsen voor de brandweer mogelijk. Andere bluswatervoorzieningen zijn aanwezig. Op het terrein is voldoende bluswatercapaciteit aanwezig. Het bedrijf heeft procedures over op welke wijze met een calamiteit dient te worden omgegaan. De propaangasinstallatie is goed bereikbaar via toegangswegen waardoor de brandweer bij de tank kan komen. De brandweer is op de hoogte van de scenario's die kunnen optreden en kan zich hierop voorbereiden.

ad f Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen objecten waarin personen zijn die niet of verminderd zelfredzaam zijn, zoals een ziekenhuis, basisschool, en dergelijke. Het betreft hier een industrieterrein met zelfredzame personen. Op het terrein en van het terrein af zijn vluchtwegen.

Gezien de hoogte van het groepsrisico, de hier toegepaste technieken en veiligheden, de landelijk geaccepteerde risico's bij verlading en opslag van gevaarlijke stoffen, is het, met uitzondering van een registratieplicht, niet zinvol om nadere voorzieningen te verlangen om het groepsrisico verder te verlagen.

Gezien de hoogte van het Groepsrisico, de te nemen en de genomen maatregelen achten wij het Groepsrisico aanvaardbaar.

#### **2.9.3.6.4 Warenwetbesluit drukapparatuur**

Bij Millennium is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmings-beoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

#### **2.9.3.6.5 Relatie met Atex**

##### *Gasexplosie*

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Millennium bestaat bij de propaangasinstallatie en nabijheid daarvan door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

##### *Stofexplosie*

Een stofexplosie kan zich voordoen wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van stof en zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Bij Millennium bestaat in de (onder andere) graandrogers of in de nabijheid daarvan, door de aanwezigheid van vrijgekomen en rondwarrelend stof, de kans dat dit stof tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht.

De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stof ontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Concreet gaat het voor inrichtingen (bedrijven) dan met name om het explosie veiligheidsdocument, de RI&E voor de onderdelen gas- en stofontploffing, en de gevarenclassificatie-indeling.

Inspectie SZW is de toezichthoudende instantie. Om deze reden worden ten aanzien van stofontploffingsgevaar geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### *(Intern) bedrijfsnoodplan*

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

#### **2.9.3.6.6 Op- en overslag van gevaarlijke stoffen**

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing bbt-documenten).

#### *Op- en overslag propaan (PGS 19)*

Voor de opslag en/of overslag van propaangas is de PGS 19 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag /overslag voldoet aan deze PGS (dan wel gelijkwaardig is aan het gestelde in deze PGS) en daarmee voldoet aan BBT. Ten behoeve van het voorkomen van (over)verhitting van de (propaan-) opslagtank, als gevolg van brand bij omliggende gebouwen binnen het bedrijf, zijn bouwkundige voorzieningen (afschermingen) aangebracht. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 19 moet worden voldaan.

#### *Op- en overslag kunstmest groep 1.2 (PGS 7)*

Indien in een inrichting meer dan 250 ton vaste kunstmeststoffen behorende tot de meststoffengroep 1.2 als bedoeld in PGS 7 wordt opgeslagen, zijn voorschriften uit de PGS 7 van toepassing. Binnen Millennium wordt 30.000 ton aan kunstmest groep 1.2 op- en overgeslagen, waardoor de PGS 7 van voor Millennium van toepassing is.

Uit de aanvraag en de eerder afgegeven (bouw)vergunningen blijkt dat de op- / overslag voldoet aan deze PGS (dan wel gelijkwaardig is aan het gestelde in deze PGS) en daarmee voldoet aan BBT. Naast de fysieke / technische maatregelen en voorzieningen zijn ook organisatorische maatregelen en voorzieningen in de PGS 7 voorgeschreven. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 7 moet worden voldaan. Hierbij hebben wij aansluiting gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

#### **2.9.3.6.7 Bouwbesluit 2012**

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties.

Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

#### **2.9.3.6.8 Beoordeling en conclusie**

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "restrisico's" in voldoende mate worden beheerst.

#### **2.9.3.6.9 Voorschriften**

Om bij Millennium het externe veiligheidsrisico te garanderen, zullen in de vergunningen voorschriften worden opgenomen wat betreft

- De uitgangspunten die in de QRA zijn gebruikt;
- Een onderzoek naar het belang van een grotere veiligheid, waarbij onderzocht wordt om zo veel als mogelijk is 's nachts te verladen. Hiertoe verlangen wij dat de vergunninghouder een registratie voert van de keren en tijdstippen wanneer er verlading van propaangas plaatsvindt;
- De relevante onderdelen van de PGS 19;
- De relevante onderdelen van de PGS 7.

#### **2.9.3.7 Geluid**

##### **2.9.3.7.1 Toetsingskader**

De geluidsniveaus worden beoordeeld met behulp van:

- de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening 1998;
- de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999;
- de Wet geluidhinder;
- de Circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996" (nr. MBG96006131) (hierna: Circulaire indirecte hinder).

##### **2.9.3.7.2 Akoestisch rapport**

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een akoestisch rapport gevoegd: "Onderzoek geluiduitstraling naar de omgeving van Graansloot Kampen B.V.", gedateerd 11 februari 2014 en opgesteld door NAA, kenmerk 4597/NAA/hw/fw/8.

Het akoestisch rapport is opgesteld conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999.

In de rapportage zijn de resultaten van berekeningen opgenomen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus vanwege Millennium voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie. De geluidemissie vanwege de inrichting als geheel is in het akoestisch rapport berekend. Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld en akkoord bevonden.

##### **2.9.3.7.3 Situatie**

De inrichting is gelegen op het industrieterrein Haatland-RijkswegN50-Zuiderzeehaven (hierna te noemen Industrierrein) te Kampen. Dit industrieterrein is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder. Er zijn geen woningen in de directe nabijheid van de inrichting gelegen. De dichtstbijzijnde woning liggen ten noordwesten op een afstand van circa 750 meter tot de grens van de inrichting (ten noordoosten). Deze woning ligt buiten het industrieterrein, maar binnen de zone van het industrieterrein en is een 57 dB(A) MTG-woning. De kortste afstand tot de zonegrens bedraagt circa 1.200 meter in westelijke richting.

##### **2.9.3.7.4 Akoestisch relevante activiteiten**

Op basis van de aanvraag en het daarvoor uitgevoerde onderzoek zijn uit oogpunt van geluid de volgende activiteiten relevant voor de verandering: laad- en losactiviteiten schepen en vrachtwagens met graan/kunstmest, transportbanden, afzuiging en ventilatie, laadschop, torendrogers, elevatoren etc. Voor een volledige beschrijving van de activiteiten wordt verwezen naar het bij de aanvraag gevoegde geluidsrapport. Dit geluidsrapport beschrijft de representatieve bedrijfssituatie voor de gehele inrichting, alsook de afzonderlijke bijdragen vanwege de "oude locatie" Haatlandhaven 13 / 21 te Kampen en de "nieuwe locatie" Haatlandhaven 22 te Kampen.

### **2.9.3.7.5 Best beschikbare technieken**

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de totale geluidbijdrage vanwege Millennium inpasbaar is binnen de zone (zie volgend), waarmee wij verdergaande maatregelen in het kader van Best Beschikbare Technieken voorafgaand aan vergunningverlening niet noodzakelijk achten. Daar sprake is van een geprognosticeerde situatie, vinden wij het wel noodzakelijk om een controleverplichting te verbinden aan de vergunning. Naar aanleiding van deze controle is het mogelijk dat de vergunning op termijn moet worden aangepast.

### **2.9.3.7.6 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau**

De geluidszone rond het industrieterrein is vastgelegd in het bestemmingsplan. De geluidsbelasting van alle bedrijven gelegen op het industrieterrein tezamen mag op de zonegrens ten hoogste 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen. De geluidsbelasting per bedrijf wordt geregeld met de geluidsvoorschriften in de milieuvergunning of voorschriften op grond van een Algemene Maatregel van Bestuur.

Bij vergunningverlening op een voor geluid gezoneerd industrieterrein is voor de beoordeling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau de zonegrens en de vastgestelde hogere waarden dan wel Maximaal Toelaatbaar Geluidsbelastingswaarden (MTG-waarden) op woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen van belang.

Het Expertisecentrum Zwolle is namens de gemeente Kampen zonebeheerder voor het industrieterrein. De zonebeheerder onderzoekt of de geluidsbelasting van deze aanvraag samen met de reeds voor andere bedrijven vergunde geluidsbelastingen op de zonegrens en woningen in de geluidzone de wettelijk bepaalde waarden niet overschrijdt. De zonebeheerder heeft op ons verzoek de toets uitgevoerd en heeft daarover een advies uitgebracht. Wij hebben het advies beoordeeld en concluderen dat het advies zorgvuldig tot stand is gekomen en inhoudelijk afdoende is. Het advies ligt met de (ontwerp)beschikking ter inzage.

Uit de zonetoets blijkt dat de grenswaarde op de zone en de grenswaarden voor woningen binnen de zone niet worden overschreden. Op basis van de zonetoets is de inrichting inpasbaar binnen de geluidszone van het industrieterrein. Verdere geluidreducerende maatregelen ter beperking van nadelige milieugevolgen kunnen niet worden gevraagd. Het belang van het milieu wordt immers al beschermd doordat krachtens de Wet geluidhinder vastgestelde zonegrens - met daaraan gekoppeld zonegrenswaarden alsmede MTG -waarden - wordt gerespecteerd. De zonetoets heeft betrekking op de gehele inrichting aan de Haatlandhaven 13, 21 en 22.

Omdat uit de zonetoets blijkt dat de bijdrage vanwege het bedrijf significant is, is naar aanleiding van de zonetoets navraag gedaan of geluidreducerende maatregelen mogelijk zijn aan de maatgevende geluidsbronnen. Dit zijn met name de ventilatoren en toerdrogers waarvoor de geluidemissie is geprognosticeerd op basis van leveranciersgegevens. Omdat het nieuwe installaties betreft, voldoen deze aan de Stand der Techniek en is verdere geluidreductie op voorhand niet mogelijk, waarbij de onzekerheid van de prognose een rol speelt.

#### **2.9.3.7.7 Maximaal geluidsniveau**

De maximale geluidsniveaus vanwege de inrichting worden met name veroorzaakt in- en externe transportbewegingen en het laden/lossen van schepen. Ten aanzien van de grenswaarden voor maximale geluidsniveaus hanteren wij paragraaf 3.2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Voor de woningen buiten de grens van het industrieterrein, met een MTG van 55 dB(A) of hoger, hanteren wij een grenswaarde van het maximale geluidsniveau gelijk aan  $55 + 10 = 65$  dB(A) in de dagperiode,  $50 + 10 = 60$  dB(A) in de avondperiode en  $45 + 10 = 55$  dB(A) in de nachtperiode. Bij een overschrijding van de voormelde grenswaarden mogen op grond van de Handreiking de maximale geluidsniveaus (LA<sub>msx</sub>) echter niet hoger zijn dan de maximale grenswaarden van 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Uit het geluidsrapport blijkt dat de maximale geluidsniveaus kunnen voldoen aan de grenswaarde (equivalente waarde + 10 dB) en zijn daarmee toelaatbaar.

#### **2.9.3.7.8 Afwijkende en incidentele bedrijfssituaties**

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld. Millennium vraagt een vergunning aan voor een incidentele bedrijfssituatie (niet vaker dan 12x per jaar); het betreft de situatie dat in de avond- en/of nachtperiode een schip wordt gelost, waardoor een verhoogde geluidsproductie zal plaatsvinden.

De incidentele bedrijfssituatie hoeft niet getoetst te worden op inpasbaarheid binnen de zone. Door de inperking van het aantal dagen tot ten hoogste 12 maal per jaar en de hierbij te verwachten geluidsniveaus in de omgeving achten wij de optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidsniveaus in de incidentele bedrijfssituatie derhalve toelaatbaar.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten.

#### **2.9.3.7.9 Indirecte Hinder**

Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is beoordeling van indirecte hinder voor situaties, waarbij de inrichting gelegen is op een gezoneerd industrieterrein, niet aan de orde. Daar sluiten wij bij aan.

#### **2.9.3.7.10 Conclusies**

Uit het advies van de zonebeheerder blijkt dat de aangevraagde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus inpasbaar zijn binnen de totale geluidruimte vanwege het industrieterrein Haatland-RijkswegN50-Zuiderzeehaven.

Ten aanzien van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder vinden wij op grond van de voormelde overwegingen de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

#### **2.9.3.7.11 Voorschriften**

Wij hebben aan de vergunning geluidvoorschriften verbonden voor de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie, waarin grenswaarden zijn gesteld op een aantal referentiepunten in de omgeving, waaronder een aantal zonebewakingspunten. Door op deze beoordelingspunten grenswaarden te stellen kan een voldoende begrenzing van de geluidemissie in alle richtingen worden verkregen. Hierbij wordt met betrekking tot de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (relevant voor het zonebeheer) aangesloten bij de berekende waarden, zodat niet meer wordt vergund dan nodig is voor de bedrijfsvoering.

Voor de maximale geluidsniveaus wordt aangesloten bij de berekende waarden op referentiepunten rond de inrichting, zodat niet meer wordt vergund dan wordt aangevraagd met een minimum van 60 dB(A).

Bij de aanvraag om vergunning is voor de maatgevende geluidsbronnen sprake van een geprognoseerde situatie. Gelet hierop vinden wij het noodzakelijk om een controle verplichting te verbinden aan de vergunning.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.8 Trillingen**

#### **2.9.3.8.1 Toetsingskader**

Mogelijke trillingshinder, die kan ontstaan door de aangevraagde activiteiten, wordt beoordeeld met behulp van de Richtlijn van de Stichting bouwresearch: SBR-Richtlijn deel B: "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen. Meet- en beoordelingsrichtlijn" d.d. augustus 2002.

#### **2.9.3.8.2 Beoordeling**

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

#### **2.9.3.8.3 Conclusie**

Nu trillingen niet relevant zijn, vinden wij de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Aan de vergunning zijn daarom geen voorschriften met betrekking tot trillingen verbonden.

### **2.9.3.9 Lucht**

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- Verbrandingsemissies;
- Procesemissies;
- Diffuse emissies.

In bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) staan de nationaal aangewezen BBT-documenten:

- De Nederlandse emissie Richtlijn Lucht (NeR). In deze richtlijn zijn regels met betrekking tot de bestrijding van luchtverontreiniging door industriële bronnen vastgelegd. In de NeR zijn algemene eisen met betrekking tot toelaatbare emissieconcentraties opgenomen en bijzondere regelingen voor specifieke branches;
- Oplegnotities behorend bij BBT-conclusies. Aan deze oplegnotities moet (ook) worden getoetst bij het bepalen van BBT.

Op grond van bijlage 1 van de Mor zijn voor de installaties en processen binnen de inrichting de volgende aangewezen informatiedocumenten over BBT relevant voor het bepalen van BBT:

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Oplegnotitie BREF Emissies uit opslag;
- Oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie.

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen en regels gesteld ten aanzien van de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit.



Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bijlage 2 van de Wm bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriteria in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd en niet mogen worden overschreden. De grenswaarden zijn niet van toepassing op de werkplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), aangeduid als Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de omgevingslucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is, dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de omgevingslucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Ten behoeve van de uitvoering van deze regelgeving is in mei 2008 de "Handreiking luchtkwaliteit: niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). Het bepalen van NIBM onder de Wet milieubeheer" door het Ministerie van VROM opgesteld.

Op grond van artikel 2.1. lid 1 sub e van de Wabo is het verboden om zonder vergunning een bij algemene regels aangewezen inrichting op te richten, te wijzigen of in werking te hebben. Paragraaf 5.2.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) stelt vervolgens regels met betrekking tot de aan deze vergunning te verbinden voorschriften. Voor vergunningplichtige inrichtingen kunnen naast de omgevingsvergunning algemene regels (met daarbij behorende regelingen) gelden. In de volgende algemene regels staan emissiegrenswaarden en/of maatregelen voor emissies naar lucht:

- Activiteitenbesluit (de voorschriften voor grote stookinstallaties en afval(mee)verbrandingsinstallaties staan in hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit);
- Besluit emissie eisen stookinstallaties A (Bees-A) dit is van toepassing op grote stookinstallaties die voldoen aan de beschrijvingen in de artikel 5.14 eerste lid sub a en b van het Activiteitenbesluit. Het Bees-A zal per 1 januari 2016 worden ingetrokken. Vanaf dat moment geldt paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie voor alle grote stookinstallaties.

Naast emissie-eisen bevatten het Activiteitenbesluit en het Bees-A ook bepalingen ten aanzien van storingsemisies en monitoring.

#### **2.9.3.9.1 Activiteiten**

Binnen Millennium worden een aantal activiteiten ontplooid waarbij emissie naar de lucht plaatsvindt:

- Emissie vanuit stookinstallaties;
- Emissie vanuit de verdampers (minimale emissie);
- Emissies gerelateerd aan het verkeer (personen- en vrachtauto's en schepen);
- Emissies vanuit de op- en overslag van landbouw bulkgoederen (inert);
- Emissies vanuit de op- en overslag van meel (inert);
- Emissies vanuit de op- en overslag van kunstmest (niet inert);

- Emissies vanuit de bewerking (malen en zeven) van granen.

### **2.9.3.9.2 Stookinstallaties**

Als gevolg van de verbranding van propaan in drie droogtorens (maximale capaciteit 11,133 MW per stuk) voor het drogen van granen komen emissies vrij. Deze droogtorens vallen onder de ruime definitie van een stookinstallatie zoals genoemd in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit (een technische eenheid waarin brandstoffen worden geoxideerd ten einde de aldus opgewekte warmte te gebruiken). De voorschriften voor keuring en onderhoud van de installaties (stookinstallatie met een vermogen van <50 MWth) is opgenomen in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit.

In het Activiteitenbesluit zijn geen emissie-eisen opgenomen voor de installaties in gebruik bij Millennium. Eventueel kunnen wij hiervoor maatwerkvoorschriften stellen. Gezien de beperkte duur van het in werking zijn van de stookinstallaties (ruim minder dan 500 uur per jaar per stuk) en de mate van vrijkomen van emissies, zijn wij van mening dat geen emissie-eisen gesteld hoeven worden.

### **2.9.3.9.3 Procesemissies**

#### *Activiteiten*

Ten gevolge van het malen, zeven en het drogen van granen komen binnen de inrichting emissies vrij van met name fijn stof (PM10). Op grond van de NeR zijn de geëmitteerde stoffen ingedeeld in de volgende stofcategorie en stofklasse: categorie S. Voor wat betreft de procesemissies kan worden aangegeven dat de volgende stoffen worden geëmitteerd:

- Circa 0,1 mg/m<sup>3</sup> PM10 per drooginstallatie (stof afkomstig van het graan);
- Maximaal 5 mg/m<sup>3</sup> PM10 naar aanleiding van het malen en zeven van granen in het silogebouw op Haatlandhaven 13 te Kampen (luchtstroom wordt uiteindelijk door een afzuiginstallatie met doekenfilter geleid);
- Maximaal 5 mg/m<sup>3</sup> PM10 naar aanleiding van het zeven van granen bij de stortbunker ter plaatse van Haatlandhaven 22 te Kampen (luchtstroom wordt door recirculatiefilter geleid, waarbij de afgezogen lucht terug in het product wordt geblazen).

De emissies bij de drooginstallaties zijn dusdanig laag, dat wij van mening zijn dat geen emissie-eisen / aanvullende technieken gesteld / toegepast hoeven worden.

Om de procesemissie naar aanleiding van het malen en zeven van graan te beperken worden volgens de aanvraag de volgende technieken toegepast (zie de bij de aanvraag gevoegde "Notitie Luchtemissie"):

- De luchtcirculatie bij het zeven en malen is een gesloten systeem. De vrijkomende luchtstroom wordt weer gerecirculeerd in het gebouw. Bij de activiteiten 'malen' en 'zeven' in het silogebouw vindt afzuiging plaats, waarbij stof wordt gefilterd door filters. Op het gebouw is een doekenfilter aanwezig. In de aanvraag is aangegeven dat men hierbij voldoet aan factsheet M06 vanuit de NeR;
- Bij de activiteit 'zeven' nabij bij de stortbunker vindt afzuiging plaats waarbij sprake is van een recirculatiefilter. De afgezogen lucht wordt terug in het product geblazen.

#### *NeR algemene eisen*

De emissies moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR (ook de oplegnotitie BREF Voedingsmiddelen- en zuivelindustrie verwijst hier naar). Voor de emissie van totaal stof in algemene zin (aangeduid als categorie S) geldt een emissie-eis van 5 mg/m<sup>3</sup>. Gezien de technieken die binnen de inrichting worden toegepast, en bij goed onderhoud (onder meer regelmatig verschonene filters), kan hieraan worden voldaan.

Om het één en ander te waarborgen zijn de vergunning emissie-eisen overeenkomstig de NeR

opgenomen voor de volgende bronnen:

- Zeven van landbouw bulkgoederen nabij de stortbunker ter plaatse van Haatlandhaven 22 te Kampen;
- Malen en zeven van landbouw bulkgoederen (granen) in het silogebouw op Haatlandhaven 13 te Kampen.

#### **2.9.3.9.4 Diffuse emissies van stuifgevoelige goederen**

Binnen Millennium vindt op- en overslag van stuifgevoelige stoffen plaats, te weten:

- Landbouw bulkgoederen (inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar));
- Meel (inerte stof stuifklasse S.1 (sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar));
- Kunstmest groep 1.2 (niet inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar)).

Op grond van toetsing aan het Activiteitenbesluit en paragraaf 3.8.1 van de NeR, Stofemissies van stuifgevoelige stoffen, hebben wij beoordeeld wat BBT is voor deze installatie.

##### *Inerte goederen*

De voorschriften voor emissies / maatregelen bij op- en overslag van inerte goederen (zowel voor stuifklasse S.1 als S.3, zijn opgenomen in paragraaf 3.4.3 van het Activiteitenbesluit (en de daarbij behorende regeling). Daarom worden voor de opslag van deze inerte goederen geen voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden.

In de bij de omgevingsvergunning behorende notitie "Beschrijving beluchting bij vlakloodsen en silo's" (Beschrijving beluchting bij vlakloodsen en silo's, KP117-2/14-004.657, Witteveen en Bos, 4 maart 2014) is beschreven hoe en of Millennium voldoet aan het Activiteitenbesluit voor wat betreft de opslag van stuifgevoelige stoffen. Wij willen er nog wel op attenderen dat stoffen die behoren tot stuifklasse S.1 moeten worden op- en overgeslagen in gesloten containers, volledig afgesloten ruimtes en/of pneumatisch transport. Opslagen van stoffen die behoren tot stuifklasse S.1 hebben (uitzonderingen daargelaten) geen ventilatie.

##### *Niet inerte goederen*

Voor de op- en overslag van niet inerte goederen zullen voorschriften aan de vergunning worden verbonden. Hierbij zullen wij aansluiten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Onderstaand hebben wij aangegeven of Millennium voldoet aan de betreffende voorschriften voor op- en overslag van kunstmest groep 1.2 (niet inerte stof, stuifklasse S.3 (licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar).

##### Opslag

Conform het Activiteitenbesluit moet de opslag en het mengen van goederen die behoren tot stuifklasse S.3 plaatsvinden in gesloten ruimtes. Onder gesloten ruimtes wordt verstaan opslag in een gebouw of in een silo of gesloten container. Stoffen behorend tot stuifklasse S.3 kunnen worden opgeslagen in een loods met ventilatiesleuven. Bij opslag van stuifgevoelige goederen in een volledig gesloten container of ruimte wordt automatisch voldaan aan de emissieconcentratie-eisen voor stof. Als goederen van stuifklasse S.3 of S.4 worden opgeslagen in een silo met ventilatieopeningen of sleuven blijft de emissie doorgaans onder de genoemde massastroom en is een filtrerende afscheider niet nodig. Alleen bij uitzondering (bijvoorbeeld als een geforceerde ventilatie of zichtbare stofemissie plaatsvindt) zijn aanvullende voorzieningen nodig om aan de emissieconcentratie-eis te voldoen.

Binnen Millennium wordt kunstmest opgeslagen in een vlakloods, al dan niet voorzien van ventilatiesleuven. Deze opslag voldoet aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. In deze omgevingsvergunning zullen voorschriften worden opgenomen om het één en ander te borgen. Deze voorschriften zijn afkomstig uit het Activiteitenbesluit.

## Overslag

Kunstmest wordt per schip of vrachtwagen aangevoerd, waarna de stof – na eventuele weging op de weegbrug – gelost wordt op de aangewezen locatie. Hierna wordt de stof een tijd opgeslagen, waarna de stof wordt geladen in een vrachtwagen of schip ter afvoer naar derden.

Millennium heeft aangegeven, aangaande de beperking van emissies naar de lucht van stof, factsheets (goed onderhoud, transportbanden, storttrechter en verlading) te hebben toegepast uit de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR). Hierbij heeft Millennium aangegeven de volgende maatregelen te zullen treffen om stofuitstoot zoveel mogelijk te beperken:

- Kunstmest wordt alleen uitpandig overgeslagen bij windsnelheden lager dan 8 meter per seconde (windkracht 6) én droog weer;
- Bij verladen van kunstmest staat de bezemwagen ‘stand by’;
- Direct na het verladen van kunstmest wordt het terrein ter plaatse van de verladingactiviteit geveegd;
- Laden en lossen van overige goederen (stuifklasse S.3) wordt zoveel mogelijk inpandig uitgevoerd;
- Grippers zijn afgesloten;
- Bandtransporteurs zijn gesloten c.q. overkapt uitgevoerd;
- Openingen bij opslagen van bulkstoffen (stuifgevoeligheidsklasse S.3) worden zoveel mogelijk gesloten gehouden;
- Bij de grippers zijn een aantal “factsheets op- en overslag en bewerken” op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T0.1-OP1: code goed gebruik;
  - o T0.1-OP2: Onderhoudsplan.
- Bij de transportbanden zijn een aantal “factsheets op- en overslag en bewerken” op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T1.1-OP1: Reinigen;
  - o T1.1-OP2: Code goed gebruik.
- Bij het Laden en lossen zijn een aantal “factsheets op- en overslag en bewerken” op grond van de NeR (§ 3.8.4) toegepast:
  - o T2.2-OP4: Afdekken beladen.

Wij constateren dat Millennium met bovengenoemde maatregelen voldoet aan het gestelde in de NeR (en Activiteitenbesluit). Het lijkt ons dan ook niet meer noodzakelijk om deze maatregelen expliciet in de voorschriften op te nemen. Wel hebben wij enkele aanvullende algemene voorschriften, gericht op het voorkomen van stofverspreiding, opgenomen.

### **2.9.3.9.5 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen**

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM10), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM10 fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

#### *Toetsingskader*

De Wm bijlage 2 bevat grenswaarden voor luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, koolmonoxide en benzeen. In de praktijk zijn alleen stikstofdioxide en PM10 van belang: uit eerdere inventarisaties blijkt dat de grenswaarden voor de overige stoffen in Nederland niet worden overschreden.

#### Stikstofoxiden

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor stikstofoxiden (NO<sub>2</sub>) opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- 200 µg/Nm<sup>3</sup> als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- 40 µg/Nm<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie.

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse geen grenswaarden voor NO<sub>x</sub> worden overschreden.

#### Fijn stof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende grenswaarden voor fijn stof opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm<sup>3</sup>, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm<sup>3</sup>

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse van de inrichtingsgrens geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

De vergunning kan worden verleend indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- de inrichting, al dan niet in combinatie met maatregelen, niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door de inrichting, al dan niet in combinatie met maatregelen, per saldo verbetert of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege de inrichting, de luchtkwaliteit in een gebied rondom de inrichting per saldo verbetert (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO<sub>2</sub> en/of PM10, ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden (Wm artikel 5.16.lid 1a).

#### *Beoordeling resultaten verspreidingsberekening*

Bij de aanvraag zijn de resultaten gevoegd van verspreidingsberekeningen conform het Nieuw Nationaal Model:

- Toelichting op berekeningen luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.127, Witteveen en Bos, 3 april 2014;

- Berekening luchtkwaliteit, KP117-2/14-007.132, Witteveen en Bos, 3 april 2014.

De rapporten zijn door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

### Resultaten

Uit de verspreidingsberekeningen voor blijkt dat er:

1. op alle punten wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40  $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$  als jaargemiddelde en dat er bovendien wordt voldaan aan de grenswaarde van maximaal 18 uren per jaar met concentraties hoger dan 200  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  als uurgemiddelde;
2. op alle punten wordt voldaan aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van 40  $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$  als jaargemiddelde. Op het punt stoep 1 is berekend dat er op maximaal 45 dagen per jaar concentraties kunnen voorkomen hoger dan 50  $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde. Hiermee wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen overschreden.

### Blootstelling niet significant

Op het punt stoep 1 wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen voor wat betreft  $\text{PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde overschreden. De luchtkwaliteit hoeft echter alleen beoordeeld te worden op plaatsen waar de blootstelling significant is. Daarvoor moet eerst duidelijk zijn wat significant is of niet.

In artikel 22 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) staat dat de luchtkwaliteit wordt bepaald op plaatsen waar de bevolking 'kan worden blootgesteld gedurende een periode die in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis significant is'. Hieruit blijkt dat de duur van de periode dat iemand (1 individu) gemiddeld wordt blootgesteld bepalend is voor de vraag of de luchtkwaliteit moet worden beoordeeld. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt naar de gevoeligheid van groepen of de aard van het verblijf. De grenswaarden zijn opgesteld ten behoeve van de gezondheid van de gehele bevolking.

Voor fijn stof gelden twee normen: een jaargemiddelde norm en een daggemiddelde norm. Voor fijn stof blijkt dat wanneer de dagnorm wordt overschreden, de jaarnorm ook wordt overschreden. De dagnorm is daarmee bepalend. Voor fijn stof moet de verblijfstijd dus vergeleken worden met een dag.

Het toetspunt stoep 1 bevindt zich op een trottoir waar voetgangers aanwezig kunnen zijn. De gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad is kort in vergelijking met 24 uur (helemaal op het betreffende industrieterrein alwaar een gering aantal voetgangers aanwezig zullen zijn). Vandaar dat wij concluderen dat de blootstelling niet significant is.

### Conclusie

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden voor  $\text{NO}_x$ . Voor fijn stof wordt niet geheel aan de grenswaarden voldaan. Ter plaatse van toetspunt stoep 1 wordt de grenswaarde van maximaal 35 dagen voor wat betreft  $\text{PM}_{10}/\text{m}^3$  als etmaalgemiddelde overschreden. Aangezien het betreffende toetspunt een trottoir is en de gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad kort is in vergelijking met 24 uur, is de blootstelling niet significant.

### **2.9.3.9.6 Voorschriften**

In deze vergunning hebben wij voorschriften opgenomen met betrekking tot:

- enkele algemene emissie-eisen naar aanleiding van de emissies die vrijkomen bij het malen en zeven van granen. De emissies moeten voldoen aan de algemene emissie-eisen van paragraaf 3.2. van de NeR. Voor de emissie van totaal stof in algemene zin geldt een emissie-eis van  $5\text{mg}/\text{m}_0^3$ ;
- de op- en overslag van niet inerte goederen. Dit betreffen enkele aanvullende algemene

voorschriften gericht op het voorkomen van stofverspreiding. Hierbij zullen wij aansluiten bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.10 Geur**

#### **2.9.3.10.1 Algemeen beleid**

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het aanvaardbaar hinderniveau vast.

#### **2.9.3.10.2 Gemeentelijk beleid**

De gemeente Kampen heeft geen beleid ontwikkeld voor het aspect geur.

#### **2.9.3.10.3 Bijzondere regelingen geur**

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of aanvaardbaar hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de hindersystematiek. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegd gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het aanvaardbaar geurhinderniveau.

Bijzondere regeling "A2 – Groenvoerdrogerijen" komt het meest in de buurt bij de activiteit "drogen van graan" zoals ontplooid bij Millennium.

De reikwijdte van de bijzondere regeling betreft echter: "Deze regeling is van toepassing op installaties voor het drogen van verse producten van plantaardige oorsprong voor gebruik als veevoer, onder uitsluiting van het drogen van andere producten. De regeling heeft daarbij betrekking op drogerijen van voornamelijk gras en luzerne waar soms ook in beperkte mate andere plantaardige materialen worden gedroogd zoals snijmais en suikerbietenpulp. Deze drogerijen werken met een trommel of banddroger met een direct contact tussen te drogen materiaal en verbrandingsgassen".

Naar aanleiding van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de inrichting niet tot één van de branches, waarvoor een bijzondere regeling is vastgesteld, behoort. Dat betekent dat getoetst moet worden aan de hindersystematiek uit de Handleiding geur.

#### **2.9.3.10.4 Hindersystematiek uit de Handleiding geur**

Binnen Millennium vinden onder meer de volgende activiteiten plaats:

- op- en overslag plaats van landbouw bulkgoederen en kunstmest;
- drogen van graan in drie droogtorens. De drogers worden gebruikt tijdens het oogstseizoen, om het graan voldoende gedroogd te kunnen opslaan. De activiteiten bij Millennium hebben niet tot doel om bijvoorbeeld (vee)voeder te produceren.

Van voorgenoemde op- en overslag activiteiten is geen noemenswaardige geurhinder te verwachten.

Geuremissie naar aanleiding van het drogen van graan, zoals bij Millennium plaatsvindt, is niet bij ons bekend en wordt ook niet verwacht. Onderstaand leggen wij uit waarom:

- Toegepaste techniek: In de bijzondere regeling "A2 – Groenvoerdrogerijen van de NeR is aangegeven dat, om geurimissie te beperken bij het drogen in trommel- of banddrogers, een schoorsteen op hoogte moet worden aangebracht. Anders dan bij de voorgenoemde methoden en activiteiten wordt bij Millennium graan gedroogd in torendrogers. Bij de omgevingsvergunningaanvraag is een brochure toegevoegd "TOWER DRYERS, GSI" waarin is aangegeven hoe de torendrogers werken. De torendroger is van zichzelf een vrij hoog object en eventuele (geur)emissies komen dan ook vrij op circa 14 meter hoogte. Feitelijk is hierdoor de torendroger zelf ook al een schoorsteen. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat beperking van eventuele geurimissie, zonder het toepassen van aanvullende voorzieningen, hiermee heeft plaatsgevonden;
- Locatie van de inrichting: De ligging van het bedrijf is dusdanig dat de kans op eventuele geurhinder bij woonbebouwing erg klein zal zijn (geurgevoelige objecten zijn op grote afstand vanaf het bedrijf gelegen).

#### **2.9.3.10.5 Voorschriften**

Ondanks dat geuremissies niet zijn te verwachten, nemen wij in deze vergunning wel enkele voorschriften op met betrekking tot eventuele geurhinder. Dit betreffen algemene voorschriften om bij eventuele geurhinder/klachten, het bevoegde gezag de mogelijkheid te geven om te kunnen optreden op basis van deze voorschriften. Deze voorschriften hebben betrekking op het achterhalen van de oorzaak van de klachten, juiste uitvoering van metingen en rapportagecondities.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

#### **2.9.3.11 Verruimde reikwijdte (energie-, waterverbruik en verkeer en vervoer)**

##### **2.9.3.11.1 Energie**

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt een ondergrens gehanteerd om vast te stellen wanneer het energieverbruik van een inrichting relevant is. De volgende jaarverbruikgegevens worden als richtlijn gehanteerd bij de bepaling of opnemen van onderzoeksvoorschriften noodzakelijk is. Deze zijn:

- een elektriciteitsverbruik van 50.000 kWh of meer per jaar;
- een gasverbruik van 25.000 m<sup>3</sup> per jaar of meer.

De Handreiking en het Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" zal in de toekomst worden geactualiseerd waarbij onder andere de verbruiksgrenzen uit het Activiteitenbesluit zullen worden



overgenomen. Op grond van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag een energiebesparingsonderzoek eisen wanneer het elektriciteitsverbruik meer is dan 200.000 kWh en/of het aardgasverbruik meer is dan 75.000 m<sup>3</sup> per jaar en voorzover het aannemelijk is dat er onvoldoende energiebesparende maatregelen zijn getroffen en er besparingspotentieel aanwezig is.

Uit de door de vergunninghouder overgelegde informatie blijkt dat de inrichting jaarlijks ongeveer 1.000.000 kWh en 20.000 m<sup>3</sup> gas verbruikt (naast de 750 m<sup>3</sup> vloeibaar propaan). Dit betekent in de basis dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een notitie toegevoegd ("Energiebesparingsplan") waarin is aangegeven dat:

- "locatie Haatlandhaven 21 en 22 te Kampen: de gebouwen en apparaten conform de standaard der techniek zijn gebouwd en geplaatst. Gezien het recente tijdstip van bouw (2006 en 2013) is energiebesparing naar alle waarschijnlijkheid alleen financieel rendabel (TVT < 5 jaar) bij onderhoud aan gebouwen en apparaten. Energiebesparing wordt derhalve opgenomen in het onderhoudsplan voor de Haatlandhaven 22;
- locatie Haatlandhaven 13 te Kampen: In vergelijking met de locatie Haatlandhaven 21 en 22 te Kampen is de locatie aan de Haatlandhaven 13 te Kampen ouder, waardoor energiebesparing kansrijker is. Echter de gegronde aanname kan worden gedaan dat het energieverbruik met name te relateren is aan het bedrijfsproces, en niet in de gebouwen. Bij de vervanging van apparaten wordt energiezuinigheid derhalve een inkoopvoorwaarde, terwijl voor het gebouw geldt dat in het onderhoudsplan wordt opgenomen energiezuinige vervanging toe te passen (bij verlichting bijvoorbeeld);
- Formeel dient een energiebesparingsonderzoek plaats te vinden, echter met de inpassing van energiezuinige inkoop in de onderhoudsplannen van het bedrijf wordt het efficiënt en kosteffectief continue energiebesparing gerealiseerd. Verbetering van de energieprestatie kan worden opgenomen in het onderhoudsplan. Voor maatregelen, die naar verwachting een terug verdienen tijd hebben van minder dan 5 jaar, verzoeken we dat op een gelijke wijze uit te voeren. Op deze wijze is sprake van continue verbetering van de energieprestatie, zonder kapitaalvernietiging en (duur) onderzoek."

Verder is in de "Niet technische samenvatting" aangegeven dat "het grootste deel van de energie wordt verbruikt door de drogers (propaan en gas) en vele elektromotoren t.b.v. intern transport (vijzels en transportbanden). De aanvrager geeft aan dat dit kapitaalintensieve materialen zijn, waar bij vervanging wordt gekeken naar de ratio tussen productie en energieverbruik, zodat steeds zuinigere materieel wordt gebruikt."

Wij kunnen ons vinden in de argumenten van de aanvrager en zijn van mening dat een energiebesparingsonderzoek momenteel niet zinvol is. In de vergunning zullen enkele algemene voorschriften worden opgenomen die gericht zijn op energiebesparing.

#### **2.9.3.11.2 Waterbesparing**

Op grond van de Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven van Infomil is bij een jaarverbruik van 5.000 m<sup>3</sup> water sprake van een omvang waarbij waterbesparing relevant is.

Binnen Millennium wordt in totaal jaarlijks circa 100 m<sup>3</sup> water verbruikt (gebaseerd op de hoeveelheid te lozen huishoudelijk afvalwater). Door de geringe omvang is er geen reden om de mogelijkheden voor waterbesparing bij het beoordelen van de aanvraag te betrekken.

### **2.9.3.11.3 Verkeer en vervoer**

In overeenstemming met het Activiteitenbesluit en ten aanzien van het vervoer van eigen werknemers zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen betreffende verkeer en vervoer.

### **2.9.3.11.4 Voorschriften**

In de vergunning zullen algemene voorschriften worden opgenomen betreffende energiebesparing. Deze voorschriften hebben wij rechtstreeks overgenomen uit het Activiteitenbesluit.

Wij zijn van mening dat, door de gegevens opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning en de opgenomen voorschriften, de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

### **2.9.3.12 Milieuzorg**

Een bedrijf moet milieuzorg op een afdoende niveau hebben geborgd in de bedrijfsvoering. Een gecertificeerd milieuzorgsysteem is echter niet vereist. Ten aanzien van milieuzorg zijn aan de vergunning enkele voorschriften verbonden.

### **2.9.3.13 Maatregelen in bijzondere omstandigheden**

Volledigheidshalve wordt gewezen op de regeling van hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer. In dit hoofdstuk is een aantal verplichtingen voorgeschreven indien zich in een inrichting een ongewoon voorval<sup>1</sup> voordoet of heeft voorgedaan, waardoor nadelige gevolgen voor het milieu zijn ontstaan of dreigen te ontstaan. De artikelen 17.1 en 17.2 verplicht de vergunninghouder:

1. tot het onmiddellijk treffen van die maatregelen die redelijkerwijs van hem (degene die het bedrijf drijft) kunnen worden verlangd om de gevolgen van die gebeurtenis te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken;
2. dat voorval na eerste constatering z.s.m. te melden aan het bevoegd gezag (gemeente Kampen, team Toezicht en Handhaving). Daarbij dienen gegevens te worden verstrekt met betrekking tot:
  - a. de oorzaken van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
  - b. de ten gevolge van het voorval vrijkomende stoffen, alsmede hun eigenschappen;
  - c. andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het milieu van het voorval te kunnen beoordelen;
  - d. de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken;
  - e. de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

## **2.9.4 M.e.r.-(beoordelings)plicht**

De vergunning wordt aangevraagd voor het oprichten van een landbouw bulkgoederen- en kunstmeststoffen op- en overslagbedrijf, inclusief het plaatsen van een propaangastank met opstelplaats voor verdamper en brandwerende wanden en het mechanisch malen van granen tot meel.

Onderdeel van de aanvraag betreft de oprichting van een propaangastank. Deze activiteit is opgenomen in bijlage D van het Besluit m.e.r., namelijk onder D.25.4: 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. De voorgenomen ontwikkeling overschrijdt de drempelwaarde genoemd in kolom 2 ruimschoots niet.

---

<sup>1</sup> hieronder wordt verstaan elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak daarvan, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteit zoals rampen, (zware) ongevallen, storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen van de inrichting, als ook ongelukken en calamiteiten (ABR E03.98.0496).

Naar aanleiding van het bovenstaande dient op grond van artikel 2, vijfde lid, onderdeel b, van het Besluit m.e.r een zogenaamde “vormvrije m.e.r.-beoordeling” plaats te vinden (“vergewisplicht”). Deze geldt voor gevallen die onder de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht zitten, maar waarbij niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In onderhavig geval is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van toepassing op de propaanvastank. Ten behoeve van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is een schrijven bij de omgevingsvergunningaanvraag gevoegd (zie paragraaf 2.8 van de Ruimtelijke onderbouwing, Haatlandhaven 13, 21 en 22 Kampen).

#### **2.9.4.1 Vergunde situatie**

De vergunde / gemelde situatie is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.3.5 van deze omgevingsvergunning. Het bedrijf is van rechtswege onder het Activiteitenbesluit komen te vallen.

#### **2.9.4.2 Aangevraagde situatie**

De aangevraagde situatie is uitgebreid beschreven in paragraaf 2.3.2 van deze omgevingsvergunning.

Wij hebben de aangevraagde activiteiten getoetst aan de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r, onderdeel D.25.4: De aangevraagde activiteit voor het oprichten van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen blijft ruim beneden de drempelwaarde van kolom 2 onder D.25.4.

De drempelwaarden worden niet overschreden waardoor er geen verplichting bestaat voor het indienen van een meldingsnotitie Milieueffectrapportage.

#### **2.9.4.3 Vergewisplicht**

Het bevoegd gezag beziet of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten (vergewisplicht). Het gaat hier om de zogenaamde “vergewisplicht” van artikel 2, vijfde lid, onderdeel b, van het Besluit m.e.r, ook wel “vormvrije m.e.r.-beoordeling” genaamd. Deze geldt voor gevallen die onder de grens van de m.e.r.-beoordelingsplicht zitten, maar waarbij niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Dit wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Hierbij moet in het bijzonder aandacht worden geschonken aan:

- de kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en cumulatie met andere projecten);
- de plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatiekeuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving);
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

De bovengenoemde belangrijkste aandachtspunten zijn in de voorgaande paragrafen, behorende bij deze omgevingsvergunning, uitgebreid omschreven.

#### **2.9.4.4 Conclusie Vergewisplicht**

Gelet op de omgeving en de milieugevolgen blijkt uit beoordeling van de aanvraag dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een milieueffectrapport ( m.e.r.).

**Bijlage 1: Externe adviezen**

**Bijlage 2: Geluidimmissiepunten**

## **Bijlage 3: Begrippenlijst**

### **AFVALSTOFFEN:**

Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

### **BEDRIJFSRIOLERING**

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit het bedrijf naar een openbaar riool of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

### **BEVOEGD GEZAG**

Bestuursorgaan dat bevoegd is tot het geven van een beschikking of het nemen van een ander besluit.

### **BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT**

Bedrijfsmatige activiteit waarbij bodemverontreinigingen kunnen ontstaan, als bedoeld in deel 2 van de NRB 2012.

### **BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING**

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

### **GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN**

Woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen of terreinen, zoals is omschreven in artikel 1 van de Wet geluidhinder.

### **GELUIDSNIVEAU IN dB(A)**

Het gemeten of berekende niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A) overeenkomstig de door de Internationale Electrotechnische Commissie terzake opgestelde regels (publicatie nr. 651).

### **GEURWAARNEMING:**

De geur wordt minstens eenmaal waargenomen. De geur dient herkend te worden als een geur afkomstig van het bedrijf en niet van andere bronnen uit de omgeving.

### **INSPECTIE**

Periodieke controle op de fysieke staat van bron- of effectgerichte voorzieningen.

### **IMMISSIE:**

De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

### **KUNSTMEST GROEP 1.2:**

Deze groep kunstmeststoffen betreft niet UN-geclassificeerde anorganische (minerale) meststoffen die nitraathoudend zijn. Veruit het overgrote deel van de meststoffen behoort tot deze groep. Hiertoe worden meststoffen gerekend, zoals kalksalpeter (dubbelzout), kalkammonsalpeter (KAS), NPK-, NP- en NS-meststoffen (op basis van calciumsulfaat) met minder dan 70% ammoniumnitraat; ammoniumsulfaatnitraat (ASN) met minder dan 45% ammoniumnitraat.

### **LANDBOUW BULKGOEDEREN**

Producten die volgens de goederengroepindeling van de Nomenclature uniforme des marchandises pour les Statistiques de Transport, Révisée (NST/R), zijn geclassificeerd onder groep 01 (0110, 0120, 0130,

0140, 0150 en 0190) en 16 (1610, 1620, 1630, 1670).

#### LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT)

Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse in de loop van een bepaalde periode optredende geluid, waarbij tevens rekening wordt gehouden met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van het bedrijf, alsmede het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie), vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999" .

#### MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (LAm<sub>max</sub>)

Maximaal geluidsniveau, gemeten in de meterstand "F" of "fast".

#### NEN-EN

Een door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm. In deze beschikking wordt onder de genoemde norm verstaan de versie zoals deze ten tijde van het verlenen van deze vergunning, inclusief eventuele correctiebladen, van kracht is.

#### NEN 5740

NEN 5740:2009: Nederlandse norm voor Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009.

#### NEN-EN 872

EN-EN 872:2005: Europese norm voor Water – Bepaling van het gehalte aan onopgeloste stoffen – Methode door filtratie over glasvezelfilters, maart 2005.

#### NEN-EN 13725

NEN-EN 13725:2003/C1:2006: Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie, september 2003 met correctieblad van oktober 2006.

#### NEN-EN 15259

NEN-EN 15259, 2007: Europese norm voor Luchtkwaliteit – Meetmethode emissies van stationaire bronnen – Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting oktober 2007.

#### NTA 9065

NTA 9065:2012 nl, Luchtkwaliteit - Geurmetingen - Meten en rekenen geur, 1 oktober 2012.

#### NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

#### NRB 2012

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten.

#### PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen; richtlijnen voor opslag, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgegeven door de Adviesraad Gevaarlijke Stoffen.

## PGS 7

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 7, Opslag van vaste minerale anorganische, oktober 2007.

## PGS 19

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19, Propaan en butaan: opslag, oktober 2013.

### PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

### STORTHOOGTE

De storthoogte is de afstand tussen de opening (bijvoorbeeld grijper) waar het materiaal vrijkomt en de bovenrand van het opslagsysteem (daar waarin gelost wordt).

### VLOEISTOFKERENDE VLOER OF VOORZIENING

Een vloer of voorziening die niet volledig vloeistofdicht is maar voldoende dicht om bij calamiteiten te voorkomen dat de vloeistoffen direct aan de niet met vloeistofbelaste zijde van die voorziening of de bodem kunnen komen.

### WONING

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe is bestemd.

### VERWIJZING NAAR NORMEN

Voor zover een DIN-, NVN-, NEN-, NEN-EN- of NEN-ISO-norm of richtlijn, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van gebouwen, constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum waarop deze vergunning van kracht is geworden, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, dan wel voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande gebouwen, constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg en/of installatie van die gebouwen, constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

NVN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-normen zijn te verkrijgen bij het NEN, Vlinderweg 6 te Delft, Postbus 5059, 2600 GB te Delft, tel. 015-2690390 ([www.nen.nl](http://www.nen.nl)).

PGS-richtlijnen zijn te downloaden van de website [www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl](http://www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl). De PGSbladen zijn niet te bestellen.

Stichting Bouwresearch, Postbus 1819, 3000 BV ROTTERDAM, - telefoon 010- 4117276/4123528, Telefax 010-4130175. BRL Richtlijnen (mbt bodembeheer) zijn te downloaden op de website van [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl).