



Gemeente Kampen

**Ruimtelijke onderbouwing
Haatlandhaven 13, 21 en 22 Kampen**

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op de locatie Haatlandhaven 13, 21 en 22 te Kampen is het bedrijf Graansloot Kampen B.V. gevestigd. Binnen de bestaande inrichting van Graansloot vindt hoofdzakelijk op- en overslag van kunstmest en veevoer (graan, maïs, tarwe et cetera) plaats. Het bedrijf ligt aan de bedrijfshavens Haatlandhaven en Zuiderzeehaven.

Het voornemen betreft om ten behoeve van de bedrijfsvoering een propaantank op het perceel Haatlandhaven 22 te plaatsen.

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Zuiderzeehaven 2010' is de voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk. De propaantank valt onder de werkingssfeer van het Besluit externe veiligheid (Bevi) en op basis van het bestemmingsplan zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn binnenplanse afwijkingsmogelijkheden van het geldende bestemmingsplan ontoereikend. Daarom kan slechts medewerking worden verleend middels een bestemmingsplanherziening of middels het verlenen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), eerste lid onder a, sub 3.

In de voorliggende situatie wordt door middel van een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Deze afwijking van het bestemmingsplan moet worden gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel is van de omgevingsvergunning.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied heeft betrekking op de locaties Haatlandhaven 13, 21 en 22. Het projectgebied ligt aan de noordwestzijde van de kern Kampen. De locatie is omgeven door bedrijven. Aan de noordwestzijde ligt de Zuiderzeehaven en aan de zuidoostzijde ligt de Haatlandhaven.

De ontsluiting van het projectgebied vindt plaats via de huidige weg Haatlandhaven, die de locatie en de omliggende bedrijven ontsluit.

De globale ligging van het projectgebied is opgenomen op afbeelding 1. Het besluitgebied van de omgevingsvergunning geeft de exacte begrenzing van het projectgebied weer.



 Globale ligging projectgebied

Afbeelding 1: Globale ligging projectgebied (luchtfoto uit 2009)

Haatlandhaven 13 ligt op het bedrijventerrein Haatlandhaven en Haatlandhaven 21 en 22 liggen op het bedrijventerrein Zuiderzeehaven. Aan de noord- en oostzijde van de locatie ligt de IJssel, aan de zuidwestzijde grenzen de bedrijventerreinen aan Bedrijvenpark Rijksweg 50 en de westzijde van het terrein Zuiderzeehaven wordt begrensd door de N50.

1.3 Geldende bestemmingsplan

Voor de locatie Haatlandhaven 13 geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Haatland'. Op basis van dit plan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijventerrein' met de aanduidingen 'maximum bouwhoogte (20 m)', 'bedrijf tot en met categorie 5.2', 'wro-zone ontheffingsgebied' en deels 'veiligheidszone – windturbine 2' en voor het terrein geldt een bouwvlak. De voorgenomen ontwikkeling op de locatie Haatlandhaven 13 is mogelijk op basis van dit bestemmingsplan.

De locaties Haatlandhaven 21 en 22 liggen binnen het bestemmingsplan 'Zuiderzeehaven 2010'. De locaties hebben daarin de bestemming 'Bedrijventerrein – 2' met de aanduidingen 'maximum bouwhoogte (20 m)', 'specifieke bouwaanduiding – gebied 4', 'bedrijf tot en met categorie 5.2' en deels 'veiligheidszone – windturbine 2' en voor het terrein geldt een bouwvlak.

De voorgenomen propaantank valt onder de werkingssfeer van het Bevi. Binnen de bestemming is geen ruimte voor Bevi-inrichtingen. Op basis van het bestemmingsplan is het niet mogelijk om de voorgenomen propaantank te realiseren.

Om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling is een goede ruimtelijke onderbouwing vereist. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

2 Onderzoek

2.1 Algemeen

Artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht in combinatie met artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening verplicht het college van burgemeester en wethouders onderzoek te doen naar de relevante feiten en de af te wegen belangen die bij de ruimtelijke onderbouwing komen kijken. In dit hoofdstuk wordt dan ook op de voor de voorgenomen ontwikkeling relevante aspecten ingegaan. Het betreft hier niet alleen de ruimtelijke problematiek maar ook de aspecten die samenhangen met het milieu, de archeologie, ecologie, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

2.2 Huidige en toekomstige situatie

2.2.1 Huidige situatie

Het bedrijf Graansloot Kampen B.V. is een op- en overslagbedrijf met be- en verwerking van producten. Het bedrijf is gevestigd op de locaties Haatlandhaven 13, 21 en 22. Op de locaties zijn diverse gebouwen, vlakloodsen, silo's en bouwwerken gerealiseerd.

Het bedrijf ligt op een aantrekkelijke locatie vanwege de goede ontsluitingen via weg en water.

Voor wegverkeer is het terrein gelegen aan de weg Haatlandhaven en ontsloten op de N50. De N50/A50 loopt van Emmeloord tot aan Eindhoven en sluit op snelwegen naar Duitsland, België en Frankrijk. De aanleg van de N23 zal daarbij nog meer meewerken aan de goede bereikbaarheid van de locatie.

Voor scheepvaartverkeer ligt de locatie aan diep en groot vaarwater. De locatie Haatlandhaven 13 ligt aan de Haatlandhaven en de locaties Haatlandhaven 21 en 22 liggen aan de Zuiderzeehaven. Vanuit de havens hebben de locaties goede aanlegmogelijkheden voor schepen; zo kunnen bijvoorbeeld bij Zuiderzeehaven ook moderne schepen tot 130 meter aan wal komen.

2.2.2 Bedrijfsontwikkeling

Het bedrijf ondergaat een snelle expansie. In de afgelopen jaren heeft het bedrijf een exponentiële groei doorgemaakt.

Recent is Graansloot Kampen B.V. voor een langere periode de samenwerking aangegaan met Agrifirm Plant B.V. voor het opslaan van granen. Dit bedrijf vernieuwt de graanlogistiek en heeft gekozen voor het centraliseren van de graanopslag. Hierdoor kan er efficiënter worden gewerkt.

Vanwege de groei van het bedrijf Graansloot Kampen B.V. vindt bedrijfsuitbreiding plaats. De uitbreiding biedt meer continuïteit aan het bedrijf. Het bedrijf bouwt een moderne graanopslag met een opslagcapaciteit van 260.000 ton. Op het terrein vindt momenteel uitbreiding plaats van circa 2 hectare, bebouwd met 9.600 m² voor vlakloodsen en 20 silo's. Deze uitbreiding is in aanbouw en wordt gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan.

De graanproducten moeten worden gedroogd. In eerste instantie was het voornemen om hiervoor aan te sluiten op het aardgasnet. Echter het aardgasnet biedt onvoldoende capaciteit, daarom wordt overgegaan naar een propaantank. Een tank van 40 m³ in combinatie met de bijbehorende verdampers zijn noodzakelijk om de drie droogtorens van voldoende gas te kunnen voorzien. Kleinere reguliere tanks, van bijvoorbeeld 12 m³, zijn gevuld met gas in plaats van vloeibaar gas en zijn om die reden ongeschikt voor een afname van gas met deze omvang. De tanks en het leidingwerk zouden met de benodigde afnames direct bevriezen. In de tank van 40 m³ is het gas vloeibaar en wordt het

naar een aantal verdampers geleid. Vanuit de verdampers gaat het product als gas naar de droogtorens.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een bovengrondse propaantank met een inhoud van 40 m³. De tank valt onder de werkingssfeer van het Bevi, aangezien de inhoud groter is dan 13 m³.

De uitbreiding van het bedrijf is weergegeven op afbeelding 2. Op de afbeelding is de ligging van de gebouwen, silo's en bouwwerken aangegeven. De propaantank ligt ten westen van de silo's. Een gedetailleerde tekening van de situatie is opgenomen in bijlage 1.



Afbeelding 2: Situatietekening

Bij de ruimtelijke inpassing van de propaantank is voldoende rekening gehouden met de omliggende waarden op en rondom het perceel. De propaantank neemt vanwege zijn afmetingen (circa 15,5 x 6x2 x 3,6 meter) en zijn plek op het perceel een ondergeschikte positie in door zijn situering achter en nabij de hogere bouwvolumes op het perceel.

Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn Bevi-inrichtingen niet toegestaan. In de voorliggende situatie wordt door middel van een omgevingsvergunning (conform 2.12 Wabo, eerste lid onder a, sub 3) afgeweken van het geldende bestemmingsplan. Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel is van de omgevingsvergunning.

2.3 Beleidskader

2.3.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 van kracht geworden. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota Ruimte. Met de SVIR zet het kabinet het roer om in het nationaal ruimtelijk beleid. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van het rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaat boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor het projectgebied is het nationale belang 'ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie' van toepassing. Het projectgebied ligt in een groot gebied dat is aangewezen als 'Kansrijk gebied windenergie'.

Voor de IJssel en de N50 geldt het nationale belang van een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen. De N50 maakt onderdeel uit van het 'bestaand hoofdwegennet'. De IJssel is een hoofdvaarweg waarvoor het belangrijk is om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen. Een goed hoofdnetwerk van weg en vaarwegen is ten gunste van de bereikbaarheid van het bedrijf.

In zijn algemeenheid dient er sprake te zijn van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over betrekkelijk kleinschalige ontwikkelingen zoals opgenomen in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing betreft een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij de voorgenomen ontwikkeling.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een kleinschalige ontwikkeling op een beperkt oppervlak. De ontwikkeling draagt bij aan de economische versterking van het gebied. Het nationale ruimtelijke beleid leidt niet tot beperkingen van de voorgenomen ontwikkeling.

2.3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie en Omgevingsverordening Overijssel

Op 1 juli 2009 zijn de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening vastgesteld door Provinciale Staten van Overijssel. Hierin worden het streekplan, verkeer- en vervoerplan, waterhuishoudingsplan en milieubeleidsplan met elkaar geïntegreerd zodat één beleidsplan ontstaat voor de fysieke leefomgeving van Overijssel.

Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie van de provincie Overijssel vormt een belangrijk beleidskader voor de gewenste ontwikkeling. Op 1 juli 2009 is het Omgevingsplan vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Overijssel en heeft nu de status van structuurvisie (onder de nieuwe Wet ruimtelijke ordening). Tevens geldt het omgevingsplan als Regionaal Waterplan, Milieubeleidsplan, Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan en Bodemvisie in het kader van ILG-afspraken met het Rijk.

Leidende thema's in de Omgevingsvisie zijn:

- duurzaamheid;
- ruimtelijke kwaliteit.

Duurzaamheid wordt volgens de Omgevingsvisie gerealiseerd door een transparante en evenwichtige afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities.

Ruimtelijke kwaliteit wordt volgens de Omgevingsvisie mogelijk gemaakt door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Bij het sturen op ruimtelijke kwaliteit in de Omgevingsvisie is een sleutelrol weggelegd voor de gebiedskenmerken. Dit zijn de ruimtelijke kenmerken van een gebied of een gebiedstype, die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit ervan. In de gekozen benadering zijn de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de lust- en leisure laag bepalend voor de kenmerken van een gebied. Deze lagen staan niet los van elkaar. Vaak liggen de lagen over elkaar heen en hebben plekken te maken met kenmerken van verschillende gebieden.

Zwolle en Kampen zijn van oudsher strategisch gelegen aan de vaarwegen van de IJssel en het Zwarte Water. De netwerkstad Zwolle-Kampen vormt een knooppunt in belangrijke oost-west- en noord-zuidverbindingen over de weg en het spoor. Zij heeft ook een scharnierfunctie tussen de Randstad en noordoost-Nederland. Deze strategische ligging draagt sterk bij aan het aantrekkelijke vestigingsklimaat voor bedrijven en instellingen.

Door de relatief grote bevolkingsomvang en de ligging aan de IJssel, heeft Kampen zich door de jaren heen ontwikkeld tot een stad met een verzorgende functie voor haar eigen inwoners en voor de regio waarin zij is gelegen. Daarnaast vervult Kampen een complementaire functie ten opzichte van Zwolle. In de Omgevingsvisie wordt ingespeeld op handhaving van de huidige rol van Kampen op het gebied van wonen, werken en voorzieningen. De ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van Kampen zijn en worden in hoge mate bepaald door de ligging aan de IJssel.

De provincie zet in op ontwikkeling van de hoofdinfrastructuur, met goede verbindingen tussen en binnen stedelijke centra en streekcentra, een integraal en hoogwaardig openbaar vervoersysteem, goede verbindingen en overslagvoorzieningen voor goederenvervoer over water en spoor.

Ingezet wordt op het waarborgen en verder versterken van de regionale bereikbaarheid, ook over de weg. Hiervoor worden maatregelen genomen, onder andere de verdere opwaardering van de N50. Daarnaast wordt de kwaliteit van regionale stroomwegen tussen stedelijk centra en streekcentra verbeterd.

De provincie ziet de IJssel als hét beeldmerk van de provincie. In het beleid is aangegeven dat de provincie de IJssel meer wil benutten voor vervoer over water, onder meer via de Zuiderzeehaven in Kampen.

Omgevingsverordening Overijssel 2009

Het uitvoeringsinstrument dat aan de Omgevingsvisie is gekoppeld is de Omgevingsverordening Overijssel 2009 van de provincie. In deze verordening is juridisch vastgelegd dat bij bestemmingsplannen ingegaan moet worden op de verschillende lagen zoals deze zijn vastgelegd in de catalogus gebiedskenmerken, waarbij wordt onderbouwd dat de ontwikkeling bijdraagt aan versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Uitvoeringsmodel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

- 1 Generieke beleidskeuzes.
- 2 Ontwikkelingsperspectieven.
- 3 Gebiedskenmerken.

Aan de hand van de drie niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het kan worden uitgevoerd.

- 1 Generieke beleidskeuzes.

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt de 'SER-ladder' gehanteerd. Deze komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering worden benut (inbreiding), voordat uitbreiding kan plaatsvinden. De locatie Zuiderzeehaven wordt als inbreidingslocatie beschouwd. Het betreft een bedrijventerrein dat als zodanig is bestemd. In het voorliggende geval wordt het bedrijventerrein benut voor bedrijvigheid. Het betreft een gebied dat omsloten is door vervoersknopen over weg en water en bestaande bedrijventerreinen.

Hierna wordt ingegaan op andere relevante, generieke beleidskeuzes.

Dijkkringgebied 11 IJsseldelta: Paragraaf 2.14.4 van de Omgevingsverordening schrijft voor dat plannen die betrekking hebben op gebieden die zijn gelegen binnen (onder andere) de dijkkring 11 IJsseldelta alleen voorzien in het realiseren van nieuwe bebouwing binnen deze gebieden wanneer sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang. Het bestemmingsplan stelt ook zodanige voorwaarden dat de veiligheid ook op lange termijn voldoende is gewaarborgd. In de voorliggende situatie is geen sprake van een nieuw bebouwd gebied, maar is er sprake van een bestaand bebouwd en verhard gebied dat ook als zodanig is bestemd. In het kader van het voorliggende plan hoeft daarom hier geen nadere aandacht aan te worden besteed.

Weidevogel- en ganzengebied: De provincie besteedt speciale aandacht aan de instandhouding en bescherming van weidevogel- en ganzengebieden. Via het benoemen van specifieke gebiedskenmerken wordt de waarde geborgd voor weidevogels en ganzen. Verbetering van inrichting en beheer vindt plaats op vrijwillige basis via weidevogelgebiedsplannen. Het projectgebied ligt in een ganzengebied. In de huidige situatie betreft het gebied een bestaand bedrijventerrein. De voorgenomen ontwikkeling betreft een kleinschalige ontwikkeling en betreft geen gronden die geschikt zijn voor ganzen.

Duisternis: Het projectgebied ligt in een gebied dat is aangemerkt als 'duisternis (0,8 mcd/m²)'. Duisternis/donkerte betreft het gegeven dat donkerte een te koesteren kwaliteit wordt. Huidige 'donkere' gebieden moeten minstens zo donker blijven. Dit betekent onder andere terughoudend zijn met verlichting en de lichtbronnen selectiever moeten worden gericht. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename van verlichting ten opzichte van de geldende planologisch-juridische situatie.

Bedrijventerrein: Het projectgebied ligt op een bestaand bedrijventerrein. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt invulling gegeven aan deze functie. Het projectgebied is gelegen nabij een gebied dat is aangewezen als regionaal overslagcentrum.

Duurzame energie: De provincie bevordert de opwekking van duurzame energie. In dat kader wordt ingezet op het vergroten van het aandeel van windenergie in de energieopwekking. Met name in de gebieden die in de Omgevingsvisie zijn aangemerkt als 'kansrijk zoekgebied windenergie' verwacht de provincie haar taakstelling op het gebied van windenergie te kunnen behalen. Niet overal in de provincie is de oprichting van windturbines gewenst, gelet op de impact die dat kan hebben op landschappelijke en natuurlijke waarden. In de Omgevingsverordening is het principe van verplichte clustering vastgelegd. De voorliggende locatie valt niet onder het door de provincie aangewezen 'kansrijk zoekgebied windenergie'. Wel zijn er de omgeving locaties bestemd voor windturbines. Deze windturbines hebben een veiligheidszone. De locatie van de propaantank ligt buiten de veiligheidszone van windturbines.

2 Ontwikkelingsperspectieven.

Voor het projectgebied geldt het ontwikkelingsperspectief 'Bedrijventerreinen'. Het projectgebied is aangemerkt als 'dorpen en kernen als veelzijdige leefmilieus (bedrijventerrein)'. Dit is in overeenstemming met de huidige en toekomstige situatie van het projectgebied. Ook is het projectgebied grotendeels gelegen in een buitendijks gebied van de IJssel. Bij de ontwikkeling van Zuiderzeehaven en het daarbij behorende bestemmingsplan is hier reeds rekening mee gehouden. Het projectgebied en de omgeving zijn bestemd ten behoeve van bedrijven. Het terrein is reeds verhard en in gebruik voor bedrijfsactiviteiten. In vergelijking met de geldende planologische-juridische situatie en de toekomstige situatie zijn er geen verschillen voor wat betreft het aspect water.

3 Gebiedskenmerken.

Natuurlijke laag: oeverwallen. De ambitie is om de oeverwallen weer als ruimtelijk herkenbare structuren langs de rivieren te ontwikkelen. Het is voornamelijk een cultuurlandschap, de natuurlijke kwaliteiten kunnen hier met name in de keuze van de beplanting sterker worden ontwikkeld. Op een aantal plekken kan de natuurlijke overgang van de hoge oeverwal naar de dynamische uiterwaarden hersteld worden. De beleefbaarheid en zichtbaarheid van het water, de natuurlijke dynamiek in relatie tot de cultuurhistorie zijn een belangrijk uitgangspunt. Doordat er nabij het voorliggende projectgebied havens zijn gerealiseerd, is aangesloten bij de belangrijke uitgangspunten beleefbaarheid en zichtbaarheid van het water.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap: zeekeilandschap. De ambitie is om hier de kwaliteit van de grote open ruimtes met de verspreide erven en het subtiele reliëf in stand te houden. Dit betekent aandacht voor de ruimtes zelf, maar ook voor de kwaliteit van de horizon, omdat het vergezicht hier beeldbepalend is. Deze gebieden zouden nog aan kwaliteit kunnen winnen als het 'dynamische deltakarakter' weer meer voelbaar wordt gemaakt, bijvoorbeeld door het krekenspatroon zichtbaarder en beleefbaarder te maken en het contrast tussen binnen- en buitendijks gebied te vergroten. Kenmerkende cultuurhistorische gebouwen en bouwwerken behouden door ze aan te passen aan nieuwe functies. Eventuele nieuwe bebouwing realiseren op terpen of via andere innovatieve oplossingen anticiperen op hogere waterstanden van het IJsselmeer. De voorgenomen ontwikkeling van de propaantank binnen een bestaand bedrijventerrein heeft geen invloed op de kenmerken.

Stedelijke laag: bedrijventerreinen 1955-nu. De ambitie is vitale werklocaties. Indien ontwikkelingen plaatsvinden op of rond bedrijventerreinen, dan dragen deze bij aan de versterking van het vitale karakter en de kwaliteit van bedrijventerreinen, aan het verbinden van het terrein met de omgeving en aan versterking van de profilering gericht op onderlinge differentiatie, met respect voor het verstedelijkingspatroon. Het voorliggende plan draagt bij aan deze ontwikkeling van de bedrijventerreinen.

Lust- en leisurelaag: Voor het projectgebied is de lust- en leisurelaag niet van toepassing.

2.3.3 Gemeentelijk beleid

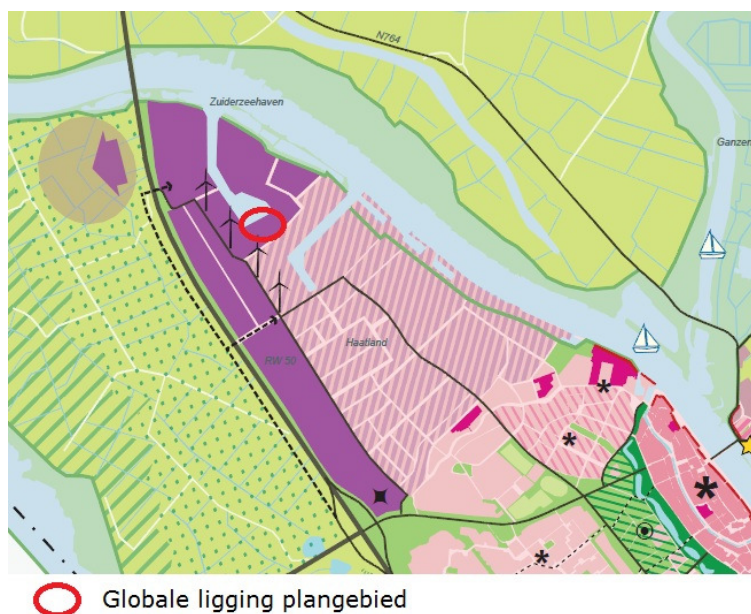
Structuurvisie Kampen 2030

Op 28 mei 2009 is de Structuurvisie 2030 Kampen vastgesteld door de raad. Dit strategische document bevat de uitgangspunten van het ruimtelijk beleid. Hierin wordt aangegeven hoe de gemeente verwacht het ruimtelijk beleid te gaan uitvoeren in de komende jaren. De Structuurvisie is een richtinggevend document.

Kampen is volop in beweging. Op verschillende fronten en schaalniveaus wordt gewerkt aan een voortvarende ontwikkeling van deze historische stad en het karakteristieke omliggende landschap van de IJsseldelta. Deze ontwikkeling moet uiteraard een gezicht gaan krijgen door middel van grootschalige ontwikkelingen als project IJsseldelta Zuid en de Hanzelijn, maar net zo goed door middel van kleinschalige projecten binnen de stad, de omliggende dorpen en het landschap. Al enkele jaren is de gemeente in samenwerking met de bevolking bezig met het inventariseren, analyseren en formuleren van de potenties en ambities van de gemeente. 'Wat voor een gemeente willen wij worden?'. In vastgestelde visies als 'Kampen lonkt naar 2030' en de 'Netwerkstadvisie Zwolle Kampen 2030' wordt een duidelijk beeld geschetst van de wensen en ambities voor de toekomst. Kampen staat daarmee voor een aantal belangrijke keuzes.

Een belangrijk thema van de structuurvisie is daarom het zoeken naar een evenwicht tussen deze behoefte aan nieuwe stedelijke functies en het behouden van bestaande landschappelijke kwaliteiten als het open polderlandschap en het stedelijk groen. Daarbij is gekozen voor een insteek, waarbij niet ongebreideld wordt uitgebreid of ingebreed, maar zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande kwaliteiten van zowel landschap en stad. Periodiek worden hiervoor de behoeftes bepaald. Op basis daarvan wordt stapsgewijs in kleine eenheden ontwikkeld, passend bij de maat en schaal van de gemeente Kampen. Geen grote ontwikkelingen in gang zetten die onomkeerbaar zijn, maar steeds een afgerond geheel maken.

Inzet is om de ontwikkelingsruimte in eerste instantie te zoeken binnen de bestaande stad en in de directe nabijheid, zodat in deze fase grootschalige uitbreidingen in het omliggende landschap niet noodzakelijk zijn. Het betreft met name herstructurering van bestaand gebied en het afbouwen van in gang gezette ontwikkelingen.



Afbeelding 3: Uitsnede Structuurvisiekaart Kampen 2030 (Bron: gemeente Kampen)

Het projectgebied ligt in een gebied dat is aangemerkt als 'Ontwikkeling bedrijvigheid'. De structuurvisie voorziet in de uitwerking van het bedrijventerrein Zuiderzeehaven. Hiermee zijn er goede mogelijkheden om de economische positie van Kampen te versterken en nieuwe werkgelegenheid te creëren met watergebonden bedrijvigheid. De voorgenomen ontwikkeling geeft invulling aan deze visie en versterkt de bedrijvigheid op het terrein.

Nabij het projectgebied is een 'ster' opgenomen, wat staat voor 'locatie ontwikkeling windmolens'. In de omgeving zijn locaties bestemd voor windturbines. Deze windturbines hebben een veiligheidszone. De locatie van de propaantank ligt buiten de veiligheidszone van windturbines.

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de economische ontwikkeling van het bedrijventerrein Zuiderzeehaven. De ontwikkeling past daarmee binnen de beleidsopgaven van de structuurvisie.

Bedrijventerreinvisie 2010 gemeente Kampen

De bedrijventerreinvisie heeft onder meer als doel gehad om vraag naar en aanbod van bedrijventerreinen in beeld te brengen.

In de visie wordt ingezet op een voldoende hoogwaardig en gedifferentieerd aanbod aan bedrijventerreinen en zorgvuldig en duurzaam omgaan met de beschikbare ruimte. De ambitie is om meer te investeren in het aantrekken van hoogwaardige en veelzijdige bedrijvigheid en het uitbouwen van de al aanwezige kansrijke sectoren. Daarbij wordt specifiek ingezet op het verhogen van de toegevoegde waarde binnen de traditionele werkgelegenheid. De toekomstige economische ontwikkeling van de gemeente spitst zich onder meer op watergebonden bedrijvigheid. De ontwikkeling van het bedrijventerrein Zuiderzeehaven verbetert de kwaliteit van de bestaande terreinen in de gemeente en levert hier een belangrijke bijdrage aan de visie. Op het bedrijventerrein is ruimte voor haven- en kadegebonden bedrijvigheid op lokaal, regionaal en bovenregionaal schaalniveau.

De voorgenomen ontwikkeling bij het op- en overslagbedrijf op Zuiderzeehaven, past goed binnen de bedrijventerreinvisie.

Beleid afwijken bestemmingsplannen

Voor het afwijken van een bestemmingsplan heeft de gemeente Kampen beleid opgesteld. In dit beleid worden eisen gesteld aan aanvragen voor ontheffing van het bestemmingsplan dan wel het herzien van bestemmingsplan welke jonger zijn dan vijf jaar.

In beginsel wordt geen medewerking verleend aan een ontheffing/afwijking of een herziening van een bestemmingsplan dat jonger is dan 5 jaar, tenzij het een onvoorziene maatschappelijke ontwikkeling van het algemeen belang betreft. De voorgenomen bedrijfsuitbreiding levert een bijdrage aan de economische structuur en de economische positie van het gebied en dient daarmee het algemeen belang.

2.4 Milieutechnische toelaatbaarheid

Het uitgangspunt is dat met de realisering van het plan een goede omgevings situatie ontstaat. Daarom zijn in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing de (wettelijk) noodzakelijke toetsen verricht. Hierbij is ingegaan op de milieutechnische toelaatbaarheid waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, namelijk de propaangastank.

2.4.1 Geluid

Bij het doorlopen van een procedure op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening geldt een onderzoeksplicht voor geluid. Dit onderzoek richt zich op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen die binnen een geluidszone van een weg, een spoorweg of een industrieterrein zijn gelegen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidgevoelige objecten gerealiseerd binnen het invloedsgebied van wegen, spoorwegen en industrieterreinen, welke zijn voorzien van een geluidszone volgens de Wet geluidhinder (Wgh). Derhalve is dit niet relevant voor de voorgenomen ontwikkeling.

Op basis van het geldende bestemmingsplan is geregeld dat op de locatie een bedrijf met een bedrijfscategorie van maximaal 5.2 is toegestaan. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt hieraan voldaan.

In het kader van de vergunningaanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarin de gehele bedrijfsuitbreiding inclusief propaantank is onderzocht in relatie tot het aspect geluid. In het onderzoek is dus ingegaan op de gehele uitbreiding van het bedrijf.

Dit onderzoek is opgenomen bij de vergunningaanvraag. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsuitstraling van de inrichting naar de omgeving (na de veranderingen).

Uit het onderzoek voor de gehele bedrijfsuitbreiding blijkt dat de nieuw te realiseren inrichting op de zonegrens geluidsbelastingen tot 42 dB(A) veroorzaakt. In de inrichting vinden activiteiten plaats in de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de woningen binnen de zone bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 48 dB(A). De nachtperiode is maatgevend voor de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Op de zonegrens en bij de woningen binnen de zone bedraagt de toegestane geluidsbelasting van het hele terrein 50 respectievelijk 55/57/58 dB(A). De bijdrage van deze inrichting is relatief beperkt.

De inrichting veroorzaakt bij de woningen buiten het industrieterrein maximale geluidsniveaus tot 48 dB(A) in de dag- en 37 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Er wordt voldaan aan de streefwaarden.

In incidentele situaties, ten hoogste twaalf dagen per jaar, veroorzaakt de inrichting bij de woningen een geluidsbelasting van ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde en maximale geluidsniveaus van ten hoogste 47 dB(A) in zowel de avond- als nachtperiode. Het bevoegd gezag kan voor deze situaties een hogere grenswaarde verlenen. Dit dient het bedrijf tijdig (tenminste 10 dagen voorafgaand aan de situatie) te melden bij de gemeente.

De inrichting mag geacht worden voldoende maatregelen te hebben getroffen om de geluidsbelasting op de omgeving te beperken.

Of de inrichting inpasbaar is binnen het zonemodel is uiteindelijk aan het bevoegd gezag (zonebeheerder).

Het aspect geluid leidt niet tot belemmeringen van de voorgenomen ontwikkeling.

2.4.2 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan

te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Op grond van de Wet mogen nieuwe ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de normen (grenswaarden) die aan een aantal verontreinigende stoffen zijn gesteld.

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer (Wm), hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen. Op basis van artikel 5.16 Wm kan, samengevat, een bestemmingsplan worden vastgesteld, indien:

- a. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 van de Wet Milieubeheer opgenomen grenswaarde, of
- b. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden tot een verbetering per saldo van de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof dan wel, bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, de luchtkwaliteit per saldo verbetert door een samenhangende maatregel of een optredend effect, of
- c. aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen, of
- d. het project is genoemd of beschreven dan wel past binnen een programma van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (in werking getreden per 01-08-2009).

Ruimtelijk-economische besluiten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de mate van luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Dit begrip is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Vooralsnog geldt dat:

- voor woningbouwlocaties met minder dan 1500 woningen (in geval van 1 ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geen beoordeling op luchtkwaliteit hoeft plaats te vinden;
- voor infrastructuur geldt dat bij minder dan 3% concentratiebijdrage (verkeerseffecten gecorrigeerd voor minder congestie) ook geen beoordeling op luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden;
- voor kantoorlocaties is dat bij minder dan 10.000 m² brutovloeroppervlak bij 1 ontsluitende weg of 200.000 m² brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitende wegen.

In het kader van het bestemmingsplan 'Zuiderzeehaven 2010' is een luchtkwaliteitsberekening uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan van een verkeersintensiteit van 100 motorvoertuigen per etmaal. Op basis van de berekeningen blijkt dat er geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Voor de aanvoer van de propaantank wordt de inrichting bezocht door een tankauto. Het verladen vanuit de tankauto naar de tank zal plaatsvinden met behulp van de pomp op de tankauto. Voor de propaantank is slechts sprake van een geringe toename van de verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige planologisch-juridische situatie. Bij de voorgenomen ontwikkeling hebben eventuele emissies vanuit de ontwikkeling geen significante invloed hebben op de luchtkwaliteit in het projectgebied. Geconcludeerd kan worden dat door de ontwikkeling die in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt, de luchtkwaliteit niet 'in betekenende mate' (NIBM) zal verslechteren. Voor het vervoer voor het vullen van de propaangastank wordt dus voldaan aan NIBM. In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag is ook een luchtkwaliteitsberekening uitgevoerd voor de activiteiten en emissies van de gehele inrichting (Witteveen + Bos, Projectcode KP117-2 Berekening luchtkwaliteit, februari 2014). De berekening is toegevoegd aan de omgevingsvergunningaanvraag. Hieruit blijkt dat kan worden voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Aan het bepaalde omtrent luchtkwaliteit wordt dan ook voldaan.

2.4.3 Externe veiligheid

Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet binnen redelijke grenzen gewaarborgd worden dat door de (toekomstige) vestiging van bedrijven geen onverantwoorde veiligheidsrisico's ontstaan voor de omgeving. Ook andere risicobronnen moeten worden geïnventariseerd en beoordeeld om een uitspraak te kunnen doen over de aanvaardbaarheid van de risico's en de mogelijkheden tot het beperken ervan. In en rond het projectgebied kunnen verschillende ramptypen zich voordoen.

Hoe risico's met betrekking tot externe veiligheid moeten worden verantwoord, staat in verschillende regelingen beschreven.

Daarnaast geldt voor de gemeente Kampen het externe veiligheidsbeleid 'Kampen IJsselsterk Veilig', dat op 29 mei 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. Het betreft een actualisatie van het geldende beleid, met onder andere nieuwe wetgeving en een verduidelijking van de ambitie. Het doel van het externe veiligheidsbeleid is om duidelijk te maken welke externe veiligheidsrisico's in de gemeente aanwezig zijn en hoe met deze en toekomstige risico's dient te worden omgegaan. De gemeente streeft naar een verantwoord evenwicht tussen risico's en de behoefte aan de activiteiten die de risico's veroorzaken. Daartoe conformeert de gemeente zich aan haar wettelijke verplichtingen. Daar waar de gemeente als bevoegd gezag een beoordelingsvrijheid, heeft zijn keuzes gemaakt. Dit betreffen zes beleidskeuzes, onderverdeeld in scope, gebiedsindeling, plaatsgebonden risico, groepsrisico, effectbenadering en risico-communicatie. In de voorliggende situatie geldt dat de voorgenomen ontwikkeling ook een risicobron is die onder het externe veiligheidsbeleid valt en dat het projectgebied valt onder de gebiedstypering 'industrieterreinen'.

Niet alle veiligheidsaspecten worden in het kader van de ruimtelijke ordening beschreven of verantwoord, omdat hiervoor specifieke regels gelden die toegepast moeten worden bij bijvoorbeeld het verlenen van een omgevingsvergunning of een ontheffing voor een gevaarlijk transport. Alleen als voorzienbaar is dat door de mogelijkheden die het ruimtelijke plan biedt later niet-vergunbare of onverantwoorde situaties (kunnen) ontstaan, dient het plan voldoende waarborgen te bieden dat dit niet voorkomt (bijvoorbeeld door vestiging van bepaalde functies uit te sluiten).

Ook ruimtelijk niet-relevante aspecten blijven in een bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing buiten beschouwing. In algemene zin geldt dat bij deze plannen dient te worden voorkomen dat ongewenste veiligheidssituaties ontstaan voor zover te voorzien en voor zover dit niet (later) op grond van andere (specifiekere) regelingen geborgd is.

Om te bepalen of iets wel of niet verantwoord wordt geacht, wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Met betrekking tot het eerste aspect geeft

bijvoorbeeld het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) aan dat afhankelijk van de soort bestemmingen (kwetsbaar, beperkt kwetsbaar) en het plaatselijke risico welke bestemming op welke afstand van de risicobron nog is toegestaan. Voor het groepsrisico bestaat geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Zeker als er sprake is van een toename van het groepsrisico dient dit verantwoord te worden, waarbij onder andere rekening gehouden moet worden met aspecten als bereikbaarheid van de locatie, de bestrijdbaarheid van een ramp en de zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied (van belang bij een eventuele ontruiming van het gebied bij een calamiteit).

Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt niet alleen gekeken naar het mogelijk effect van een ongeluk, maar ook naar de kans dat een dergelijk ongeluk zich voordoet. Het risico is het product van deze kans en het effect.

De hulpdiensten gaan bij hun advisering uit van het meest waarschijnlijke scenario behorend bij de aanwezige of geplande risicobron. De advisering richt zich onder andere op de bereikbaarheid (ook vluchtwegen en zelfredzaamheid van te evacueren personen) en de bestrijdbaarheid. De calamiteit moet voldoende bereikbaar en bestrijdbaar zijn en de in het effect- en invloedsgebied aanwezige personen moeten zich zoveel mogelijk zelf in veiligheid kunnen brengen.

Korte toelichting op begrippen

Zonder in deze toelichting uitputtend in te willen gaan op hetgeen in bijvoorbeeld het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gedefinieerd, is het nuttig hier toch kort enkele belangrijke begrippen toe te lichten.

Plaatsgebonden risico

Dit is het risico dat bestaat op een specifieke plaats om te overlijden aan een calamiteit. Uitgangspunt is daarbij dat één persoon continu en onbeschermd op deze plaats aanwezig is.

De notatie is PR 10^{-5} /jr, PR 10^{-6} /jr, PR 10^{-7} /jr et cetera. PR 10^{-6} /jr betekent dat men op die locatie - mits continu aanwezig - een kans heeft op overlijden van eens in de miljoen jaar. PR 10^{-8} /jr betekent dat de kans op overlijden op die locatie eens in de 100 miljoen jaar is. Algemeen kan worden gesteld dat in een nieuwe situatie geen kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} /jr contour mogen komen en geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-5} /jr contour.

Groepsrisico

Het groepsrisico kan niet in een grootheid worden uitgedrukt, maar wordt bepaald door het aantal personen dat op een plek aanwezig is (de persoonsdichtheid) in relatie tot de afstand van de risicobron en de ligging van de veiligheidscontouren. Het groepsrisico wordt in tabelvorm gegeven waarbij de cumulatieve kans wordt genoemd dat een groep van 10, 100, 1000 personen enzovoorts ten gevolge van een calamiteit overlijden. Grafisch kan dit in de vorm van een Fn-curve worden gevisualiseerd.

Kwetsbare objecten op grond van het Vuurwerkbesluit:

- a. woningen: gebouwen of afzonderlijke gedeelten van een gebouw die voor bewoning bestemd zijn, met uitzondering van dienst- en bedrijfswoningen die binnen inrichtingen als bedoeld in de artikelen 2.2.1, 2.2.2 of 3.2.1 zijn gelegen;
- b. woonketen of woonwagens als bedoeld in de Woningwet;
- c. woonschepen die uitsluitend of in hoofdzaak voor bewoning bestemd zijn;
- d. gebouwen waar dagopvang van minderjarigen plaatsvindt;

- e. gebouwen die gebruikt worden door een onderwijsinstelling;
- f. ziekenhuizen, verpleeginrichtingen en zorginstellingen;
- g. gebouwen of terreinen die in verband met het verrichten van arbeid worden of plegen te worden gebruikt of die daartoe bestemd zijn;
- h. winkels, hotels, restaurants en cafés;
- i. gebouwen ten behoeve van het belijden van godsdienst of levensovertuiging;
- j. gebouwen die worden of plegen te worden gebruikt voor sportieve of recreatieve doeleinden;
- k. een voor verblijfsrecreatie bestemd terrein dat als zodanig wordt geëxploiteerd;
- l. andere objecten en terreinen die met die onder a tot en met j gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de aard van hun functie of de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven;
- m. rijkswegen en spoorwegen.

Kwetsbare objecten op grond van het Bevi:

- a. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde woningen, woonschepen of woonwagens als bedoeld in onderdeel b, onder a;
- b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:
 - 1. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;
 - 2. scholen, of
 - 3. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;
- c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:
 - 1. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m² per object, of
 - 2. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en
- d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf.

Beperkt kwetsbare objecten op grond van het Bevi:

- a. verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare;
- b. dienst- en bedrijfswoningen van derden;

- c. kantoorgebouwen, voor zover de bruto oppervlakte niet meer dan 1500 m² per object bedraagt;
- d. hotels en restaurants, voor zover de bruto oppervlakte niet meer dan 1500 m² per object bedraagt;
- e. winkels, voor zover het niet betreft: complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m² bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m² per winkel, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- f. sporthallen, sportterreinen, zwembaden en speeltuinen;
- g. kampeerterrains en andere terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover het niet betreft: kampeer- en recreatieterrains bestemd voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- h. bedrijfsgebouwen, voor zover de bruto oppervlakte niet meer dan 1500 m² per object bedraagt;
- i. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn;
- j. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

Beschrijving van het projectgebied en de veiligheidsrisico's

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om een propaantank te realiseren. In bijlage 1 is de situatietekening weergegeven. Binnen het projectgebied bevinden zich geen woningen en is er planologisch-juridisch geen ruimte voor nieuwe (bedrijfs)woningen. In het projectgebied is reeds bebouwing aanwezig. Er zijn geen routes gevaarlijke stoffen in het projectgebied.

Hierna worden de volgende risico's beschreven inclusief in het kader van welke regeling deze worden beoordeeld.

Voor zover nodig wordt tevens een verantwoording geven van het groepsrisico.

- Luchtverkeer.
- Spoorwegverkeer.
- Wegverkeer.
- Transport over water.
- Inrichtingen.
- Buisleidingen.

Luchtverkeer

Risico's met betrekking tot luchtverkeer worden in dit plan buiten beschouwing gelaten als niet relevant. De kans op een calamiteit ten gevolge van een ongeluk met luchtverkeer is dermate klein

dat dit risico verwaarloosbaar is.

Spoorwegverkeer

Risico's met betrekking tot vervoer over het spoor zijn voor het projectgebied niet aan de orde. De lijn Zwolle - Kampen ligt op grote afstand en hierover vindt uitsluitend personenvervoer plaats.

Het projectgebied ligt op ruim 4 kilometer ten noorden van de spoorlijn Hanzelijn. Over dit baanvak worden gevaarlijke stoffen vervoerd. In het Tracébesluit Hanzelijn is een veiligheidscontour van 30 meter aan weerszijden van het spoor vastgelegd welke niet bebouwd mag worden. Gelet op de grote afstand tot het spoor (meer dan 4 kilometer) en het feit dat het projectgebied geen plaats biedt aan voorzieningen waarbij bij calamiteiten grote groepen mensen risico lopen en/of geëvacueerd moeten worden (ziekenhuizen en dergelijke) is verder geen onderzoek gedaan naar het groepsrisico.

Bovendien is in het kader van het Tracébesluit Hanzelijn reeds onderzoek gedaan naar het groepsrisico voor dichtbij het spoor gelegen woonwijken (bron: bijlagenrapport C2 en C3, juni 2000 behorende bij het OTB Hanzelijn) op grond waarvan de PR 10^{-8} contour op basis van het SMG (Structureel Medegebruik Goederen) scenario op 600 meter tot de as van het spoor ligt. De kans dat het groepsrisico toeneemt door personen in relatief lage dichtheden per hectare op een industrieterrein op ruim 4 kilometer afstand wordt verwaarloosbaar geacht (gelet op de veel hogere personenconcentraties dichtbij). Transport van gevaarlijke stoffen over de Hanzelijn vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling

Wegverkeer

Risico's met betrekking tot vervoer over de weg zijn voor het projectgebied niet aan de orde. Het projectgebied ligt op ruim 500 meter ten noordoosten van de N50 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In het geldende bestemmingsplan is hier nader aandacht aan besteed. Op basis van het bestemmingsplan zijn in het projectgebied bedrijfsactiviteiten toegestaan.

Voor de N50 geldt geen PR 10-6 contour. Buiten de risicocontour van 10-6 per jaar mogen nieuwe kwetsbare objecten gebouwd worden. De wettelijk vereiste basisbescherming kan geboden worden. Het plaatsgebonden risico, ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N50, vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

In het geldende bestemmingsplan is reeds aangegeven dat voor het projectgebied, gelet op de ruime afstand tot de N50, het groepsrisico verantwoord wordt geacht en het voor de brandweer bestrijdbaar is. Het gebied - waar zich naar de aard van de inrichting voornamelijk zelfredzame personen zullen bevinden - kan binnen de vereiste termijn ontruimd worden langs verschillende wegen. Evenzo is de bereikbaarheid van het gebied voldoende. De route met transport van gevaarlijke stoffen vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

De gemeente Kampen heeft in 2001 een routing voor het wegvervoer van gevaarlijke stoffen vastgesteld. De route binnen de gemeente Kampen is de N50 (Hatterm en Noordoostpolder) en de N307 vanaf de N50 tot aan de gemeentegrens met Dronten. Ook ontheffingsroutes zijn bepaald. Van deze routes mag alleen afgeweken worden wanneer een ontheffing van de gemeente is verleend. Voor routeplichtige stoffen moet een ontheffing aangevraagd worden. De lijst met routeplichtige stoffen is opgenomen in de regeling Vervoer over Land van Gevaarlijke stoffen (VLG). Indien nodig, zal deze ontheffing worden aangevraagd.

Transport over water

In het geldende bestemmingsplan is reeds aangegeven dat, op grond van de Risicoatlas hoofdvaarwegen Nederland (AVIV, februari 2003), voor de bebouwing (zoals die er stond ten tijde van het onderzoek) de conclusie getrokken kan worden dat het groepsrisico in ieder geval lager ligt dan 10% van de oriënterende waarde. Indien daarbij tevens overwogen wordt dat dit dus ook geldt voor dichtbevolkte gebieden (waarbij dag- en nacht hoge personendichtheden aanwezig zijn) zal dit voor een industrieterrein nog lager zijn. De Pr 10^{-6} contour bestaat niet. Om deze redenen kan gesteld worden dat het risico ten gevolge van een ongeval op de IJssel hoewel hypothetisch aanwezig, verwaarloosbaar is. Transport van gevaarlijke stoffen over de IJssel vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling

Inrichtingen

De risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen dienen tot een aanvaardbaar minimum te worden beperkt. Daartoe zijn in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (hierna: Bevi) regels gesteld.

Bij het toekennen van bepaalde bestemmingen dient te worden onderzocht:

- Of voldoende afstand in acht wordt genomen tussen (beperkt) kwetsbare objecten enerzijds en risicovolle inrichtingen anderzijds in verband met het plaatsgebonden risico.
- Of (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en zo ja, wat de bijdrage is aan het groepsrisico.

Huidige situatie

Binnen het projectgebied zijn volgens de provinciale risicokaart (www.risicokaart.nl) geen Bevi-inrichtingen aanwezig.

De locatie Haatlandhaven 15, aan de oostzijde van het projectgebied, zijn enkele opslagtanks voor methanol aanwezig (zie www.risicokaart.nl). De locatie Haatlandhaven 15 betreft een terrein aan de noordwestzijde van de weg Haatlandhaven en een terrein aan de zuidoostzijde van de weg Haatlandhaven:

- Het terrein aan de noordwestzijde van de weg heeft geen risicocontouren. Het terrein heeft een terreingrens. De ligging van de voorgenomen ontwikkeling valt buiten de terreingrens.
- Het terrein aan de zuidoostzijde van de weg heeft een plaatsgebonden risicocontouren. Het terrein heeft een terreingrens. De voorgenomen ontwikkeling ligt op een afstand van circa 200 meter tot de inrichting. Het projectgebied valt buiten de terreingrens. Hierdoor is geen berekening nodig in het kader van het groepsrisico.

Op de locatie Genuakade 4, aan de noordwestzijde van het projectgebied, ligt op meer dan 100 meter een bedrijf met opslagtanks en een tankstation voor benzine en diesel (zie www.risicokaart.nl). De inrichting valt onder het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) en dus het Bevi. De locatie heeft plaatsgebonden risicocontouren rond de tanks. De locatie heeft een terreingrens. De ligging van de voorgenomen ontwikkeling valt buiten de risicocontouren en de terreingrens. De voorgenomen ontwikkeling ligt op een afstand van circa 200 meter tot de inrichting. Hierdoor is geen berekening nodig in het kader van het groepsrisico.

Toekomstige situatie

De propaantank binnen het projectgebied heeft een inhoud van 40 m^3 . In het kader van de omgevingsvergunningaanvraag alsmede op basis van het Bevi, dienen voor propaantanks met een inhoud groter dan 13 m^3 de risico's kwantitatief te worden vastgesteld en getoetst aan de

normstellingen uit het Bevi door middel van een QRA (kwantitatieve risico-analyse). Aangezien de propaantank een inhoud heeft van meer dan 13 m³, is een QRA opgesteld (DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V., Rapportnummer M.2013.1058.00.R001, van maart 2014). De QRA is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunningaanvraag.

In de QRA is het externe veiligheidsrisico veroorzaakt door de propaantank berekend. De berekening is uitgevoerd met behulp van Safeti-NL. De digitale invoergegevens (PSU-file) zijn in maart 2014 aan de gemeente verstrekt.

Plaatsgebonden risico: De plaatsgebonden risicocontour van 1.0 10⁻⁶ /jr is nagenoeg cirkelvormig met een straal van circa 70 meter rond het reservoir en de opstelplaats. Binnen deze contour bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten.

Groepsrisico: Het maximum aantal slachtoffers berekend voor het groepsrisico is 40 en is minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

Hiermee wordt voldaan aan de normen uit het Bevi.

De personendichtheden zijn indirect verankerd in het geldende bestemmingsplan.

Invloedsgebied: Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen objecten die niet volledig zelfredzaam zijn, zoals een ziekenhuis, lagere school, en dergelijke.

Het betreft hier een industrieterrein met voornamelijk zelfredzame personen, op het terrein en van het terrein af zijn vluchtwegen. Binnen het projectgebied is rekening gehouden met bestrijdbaarheid. Aan de randen van het terrein zijn vijf locaties voor opstelplaatsen voor de brandweer mogelijk en andere bluswatervoorzieningen zijn ruimtelijk in principe overal mogelijk. Op het terrein is voldoende bluswatercapaciteit aanwezig. Indien blijkt dat een grotere capaciteit vereist is, wordt hierin voorzien door bronnen of oppervlaktewater. Er kan gebruik gemaakt worden van het water uit Zuiderzeehaven. Andere eisen aan de (brand)veiligheid worden in het kader van de omgevingsvergunning meegenomen. In de interne organisatie van het bedrijf komen procedures over op welke wijze met een calamiteit dient te worden omgegaan. Het projectgebied is goed bereikbaar via toegangswegen waardoor de brandweer bij de tank kan komen. Op basis van het geldende bestemmingsplan wordt een calamiteit voldoende bestrijdbaar geacht en wordt de locatie voor hulpdiensten voldoende bereikbaar geacht.

De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het externe veiligheidsbeleid van de gemeente Kampen. Er blijft een restrisico dat er slachtoffers kunnen vallen ondanks de genomen maatregelen. Uit de risicoanalyse blijkt dat de risico's van de propaantank aanvaardbaar en verantwoord worden geacht.

Buisleidingen

In het projectgebied lopen geen ondergrondse buisleidingen. Het projectgebied is ook niet gelegen binnen het invloedsgebied van dergelijke leidingen. Er zijn in dit kader dan ook geen externe veiligheidseffecten waarmee rekening moet worden gehouden.

2.4.4 Bodem

Het beleid ten aanzien van de bodemkwaliteit is op nationaal niveau vastgelegd in de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Gestreefd wordt naar een duurzaam bodembeheer.

Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er gezondheidsrisico's of ecologische risico's daardoor zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen. Om deze vragen te beantwoorden is wettelijk verplichte informatie over

de bodemkwaliteit nodig. Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor de beoogde functie(s).

Aangezien bij de voorgenomen ontwikkeling (de propaantank) geen verblijfsruimten voor mensen worden opgericht, hoeft in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

2.4.5 Kabels en leidingen

In het projectgebied bevinden zich geen bovengrondse en/of ondergrondse leidingen die ruimtelijk relevant zijn. Op circa 170 meter ten westen van het projectgebied bij de Genuakade ligt een 110 kV hoogspanningslijn.

Naar het onderwerp 'kabels en leidingen' is uitgebreid wetenschappelijk onderzoek gedaan. Op basis daarvan zijn internationaal geldende normen vastgesteld voor de sterkte van het magnetisch veld (100 microTesla) van hoogspanningsleidingen die ook in Nederland worden gehanteerd. Deze waarde wordt in Nederland op maaiveldniveau nergens overschreden.

Op basis van de informatie en op grond van het voorzorgbeginsel, heeft het (voormalige) ministerie van VROM op 3 oktober 2005 met de brief 'Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen' de gemeenten, provincies en netbeheerders geadviseerd om nieuwe situaties waarbij kinderen worden blootgesteld aan een magneetveld hoger dan 0,4 microTesla (jaargemiddelde) zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden. Geadviseerd wordt om bij de vaststelling van bestemmingsplannen en van tracés van bovengrondse hoogspanningslijnen zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat nieuwe situaties ontstaan, waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is van 0,4 microTesla (de magneetveldzone). In bijlage 1 van de brief is het advies nader uitgewerkt en worden de gehanteerde begrippen verklaard. Het advies is gebaseerd op het voorzorgsbeginsel en is van toepassing op zogenoemde gevoelige bestemmingen.

Op de website van het RIVM is een overzicht opgenomen met de zogenaamde indicatieve zones van alle bovengrondse hoogspanningslijnen en een Handreiking voor het berekenen van specifieke zones. De breedte van de indicatieve zone is meestal een overschatting, omdat die is berekend op basis van conservatieve aannames. De werkelijke omvang van de zones van 0,4 microTesla is in de meeste situaties kleiner. Voor de 110 kV-lijn bij de Genuakade geldt een indicatieve zone van 50 meter aan beide zijden van de hoogspanningslijn. Het projectgebied ligt niet binnen de indicatieve zone van de 110 kV-lijn.

Het aspect kabels en leidingen leidt niet tot een belemmering van de voorgenomen ontwikkeling.

2.4.6 Milieuzonering

Als uitgangspunt geldt dat het project niet leidt tot milieuoverlast bij milieugevoelige functies in de omgeving. Ten behoeve van de milieuzonering rond bedrijven is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst. Daarin worden op basis van de SBI-code indicatieve afstanden bepaald voor allerlei vormen van bedrijfsactiviteiten. De afstandscriteria hebben betrekking op de milieuaspecten geluid, stank, stof en gevaar.

Naar de omgeving toe zijn er geen belemmeringen. Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn op de locatie bedrijven met een milieucategorie van maximaal 5.2 toegestaan. De voorgenomen ontwikkeling van de propaantank past binnen deze milieucategorie. De voorgenomen ontwikkeling (de propaantank) vindt plaats binnen het geldende bestemmingsvlak waar deze activiteiten kunnen

plaatsvinden. Er vindt dus geen extra toename plaats ten opzichte van de bestaande planologisch-juridische rechten.

Vanuit de omgeving zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden geen objecten gerealiseerd die invloed hebben op de zones van bedrijven en milieu in en in de nabije omgeving van het projectgebied.

Het aspect milieuzonering levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling.

2.5 Water

Alle ruimtelijke plannen moeten een waterparagraaf bevatten. Hierbij wordt ingegaan op het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Dit is vanaf 1 november 2003 wettelijk verankerd in het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro).

Het beleid van het Waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheersplan 2006-2009, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijk niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

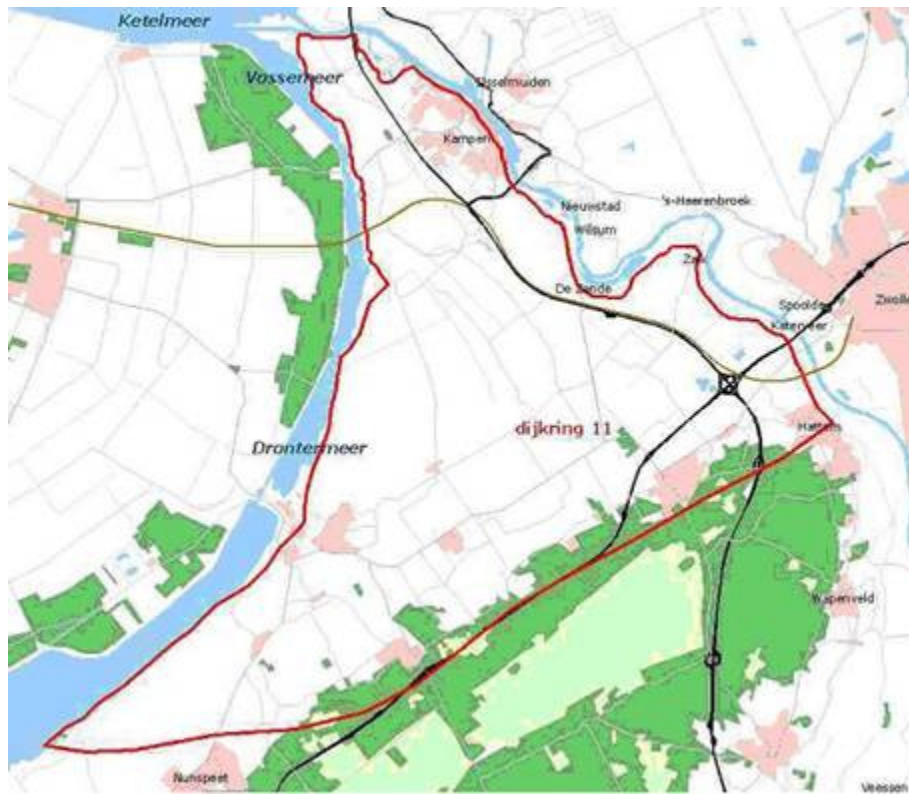
De propaantank bevindt zich niet bij een oppervlaktewater dat op de legger van het waterschap is aangegeven, niet bij een waterkering of in een zoekgebied voor waterberging. De voorgenomen ontwikkeling zal ten opzichte van de geldende planologisch-juridische situatie verwaarloosbaar weinig invloed hebben op het grondwatersysteem, er vindt namelijk geen extra verharding plaats ten opzichte van de geldende planologisch-juridische situatie. Uit praktische overwegingen zal vanzelfsprekend waar nodig worden aangesloten op de bestaande riolering.

Voor het water wordt onderscheid gemaakt in afvalwater en hemelwater. Het hemelwater wordt afgekoppeld afvalwater. Voor de propaangastank is alleen sprake van afvalwater. Hiervoor is de Notitie afvalwater opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunningaanvraag. Het afvalwater van de propaantank wordt op het terrein opgevangen en via slibafscheders geloosd op de Zuiderzeehaven.

2.6 Overstromingsrisico

Dijkkringgebied 11

De waterveiligheid in het gebied rondom Kampen wordt bepaald door een complex samenspel van factoren. Naast de afvoer van de rivier IJssel is de grootste dreiging voor Kampen de opstuwing vanaf het IJsselmeer bij noord-wester storm.



Dijkkringgebied 11 ligt in de provincies Gelderland en Overijssel. Aan de noord- en oostzijde ligt de IJssel en aan de westzijde het Vossemeer. Voor de keringen van dijkkring 11 geldt een vastgestelde veiligheidsnorm van 1/2.000 per jaar. Dat betekent dat de keringen bestand moeten zijn op zowel maatgevend hoogwater door opstuwing door storm op het IJsselmeer dat 1/2.000 per jaar kan optreden, als maatgevend hoogwater op de IJssel dat 1/2.000 per jaar kan optreden. In het overgangsgebied tussen "meergedomineerd" en "riviergedomineerd" zijn de combinaties van hoogwater door opstuwing van het IJsselmeer en hoogwater door hoge rivierafvoer van belang. De keringen van dijkkring 11 hebben weinig overhoogte en oversterkte ten opzichte van dit veiligheidsniveau.

De overstromingsdreiging in dijkkring 11 ontstaat door storm op het IJsselmeer of door hoogwater op de IJssel. De maatgevende omstandigheden langs de benedenloop van de IJssel worden vanaf de IJsselmonding tot net stroomopwaarts van Kampen vrijwel volledig bepaald door een hoge IJsselmeerwaterstand. De maatgevende omstandigheden langs de IJssel worden vanaf een aantal kilometers bovenstrooms van Kampen vrijwel volledig door de rivierafvoer bepaald. Tussen beide gebieden ligt een overgangsgebied, waar maatgevende omstandigheden kunnen ontstaan ten gevolge van een hoge IJsselmeerwaterstand in combinatie met een hoge rivierafvoer.

Evacuatie

Om het aantal slachtoffers te beperken kan de dijkkring preventief worden geëvacueerd. Dit betekent dat de overstromingsdreiging voortijdig moet worden onderkend en dat besloten moet worden tot evacuatie. Algemeen wordt aangehouden dat dit proces twee dagen in beslag neemt (Kolen, 2009). De duur van de uitvoering is afhankelijk van de gekozen strategie. Literatuuronderzoek (Kolen, 2009) geeft aan dat 10 tot 20% van de bevolking geen gehoor geeft aan de oproep tot evacueren, deze blijven om voor hen moverende redenen, achter in het gebied. Dit betekent dat met preventief evacueren het aantal slachtoffers met 80 tot 90% reduceert.

In geval van een hoogwater op de rivier kan worden aangenomen dat er voldoende tijd is om de dreiging te onderkennen en te besluiten (vergelijk de Betuwe in 1995). Voor dijkkring 11 geldt dat niet in alle gevallen het mogelijk zal zijn om tijdig te besluiten tot evacueren. Bij storm of het plotseling falen van de waterkeringen zal er onvoldoende tijd zijn voor besluitvorming en uitvoering. Het verplaatsen van mensen naar buiten de dijkkring in reactie op het ontstaan van een bres is vrijwel onhaalbaar gezien de snelheid waarmee de overstroming zich door het gebied verplaatst. Na een doorbraak is het daarom verstandiger om te vluchten naar een hogere plek (de zolder). In geval van een doorbraak door storm op het IJsselmeer is het, door de storm zelf, onmogelijk om mensen te

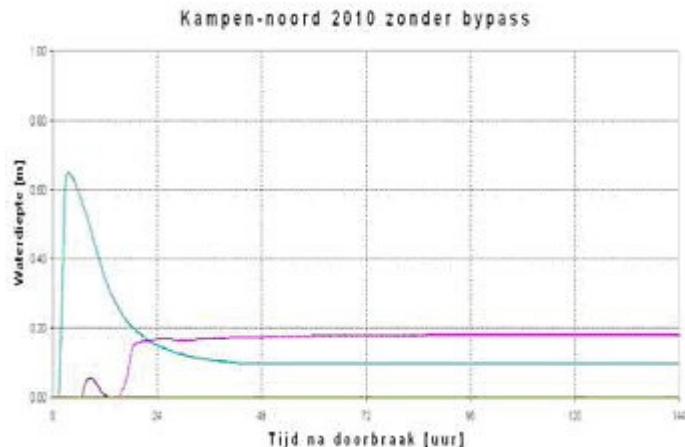
verplaatsen of zelfs hulp te bieden in het gebied. Tenslotte zijn mensen slecht voorbereid op een mogelijke overstroming omdat deze gebeurtenissen zich vrijwel nooit voordoen (veiligheidsnorm is gemiddeld eens in de 2000 jaar). Als een dijkdoorbraak plaatsvindt zijn evacuatiemogelijkheden naar elders nagenoeg onmogelijk. Wel is dan nog evacuatie naar bovenverdiepingen mogelijk.

Schademodellering

De resultaten van de overstromingsberekeningen worden gebruikt om economische schade en slachtoffers te bepalen met HIS-SSM, versie 2.5 (de schade- en slachtoffermodule van Rijkswaterstaat Waterdienst, voorheen de DWW). De schade- en slachtoffermodule is ontwikkeld voor geheel Nederland om inzicht te krijgen in de schade en slachtoffers ten gevolge van een overstroming. Het gaat hierbij om de 'orde van grootte' van de getallen. De totale schade die wordt berekend is de som van de directe schade (vanwege direct contact van objecten met water), directe schade door bedrijfsuitval en indirecte schade (bij toeleverende en afnemende bedrijven door doorsnijden van aan- en afvoerroutes). Bij de berekening wordt gebruik gemaakt van de standaardmethode met per locatie de maximale overstromingsdiepte, maximale stroomsnelheid en stijgsnelheid.

Doorbraaklocatie Kampen-Noord

Er zijn berekeningen uitgevoerd waarbij een bres ontstaat bij "Kampen-Noord" tijdens een storm op het Ketelmeer. Hierbij is uitgegaan van een maximale waterstand op het Ketelmeer van NAP+2,73 m en een afvoer op de IJssel van 900 m³/s. De bres groeit in 72 uur uit tot een breedte van 200 meter, met een maximaal bresdebiet van circa 280 m³/s. In onderstaand figuur is het verloop van de waterdiepte in de tijd gegeven.



De maximale waterdiepte wordt in 5 uur bereikt en is 0,65 meter; daarna zakt de waterdiepte tot 0,10 meter. De waterdiepte na 20 uur zijn maximale waterdiepte van 0,18 centimeter en blijft dan gelijk het water kan daar niet weg. Anderhalf uur na de dijkdoorbraak heeft het water de N50 bereikt. De N50 functioneert als tijdelijke barrière, en zorgt ervoor dat het water zich verspreid naar het noorden en de stad Kampen. Na 3 uur stromen de laaggelegen delen van de N50 over. Het water verspreidt zich verder richting het centrum van Kampen en ten westen van de N50. De meeste bewoonde gebieden in Kampen blijven (nagenoeg) droog. Op enkele plaatsen, waaronder de omgeving van de Maten stijgt het water tot 25 cm boven maaiveld en het Bedrijventerrein N50 tot 50 cm boven maaiveld.

2.7 Ecologie

Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

2.7.1 Gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen die een hoge wettelijke bescherming kennen. Hiervoor zijn Natura 2000 en gebieden onderdeel uitmakend van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) aangewezen.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of de EHS. Op circa 350 meter afstand van het projectgebied liggen het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' en de EHS.

Gezien de afstand van het projectgebied tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en de EHS, de geldende bestemming, de ligging in een bebouwd gebied met bijbehorende infrastructuur, maar vooral ook de aard en de beperkte, kleinschalige oppervlakte van de propaantank, is geen ecologisch onderzoek nodig. De beperkte, kleinschalige voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur. Wel is voor de activiteiten en emissies van de gehele inrichting een voortoets uitgevoerd in het kader van de Natuurbeschermingswet (Witteveen + Bos, Projectcode KP117-2 Voortoets Graansloot Kampen B.V., van februari 2014). De voortoets is toegevoegd aan de omgevingsvergunningaanvraag. Op grond van deze voortoets worden negatieve effecten uitgesloten. Er is geen sprake van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van de relevante Natura 2000-gebieden.

2.7.2 Soortenbescherming

De werkingssfeer van de Flora- en Faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming. Op grond van de Flora- en Faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten.

In artikel 75 van de Flora en faunawet worden de ontheffingsmogelijkheden weergegeven. In principe zijn alle zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en vissen die in Nederland voorkomen, beschermd. De aanvraag van een ontheffing en de toetsing aan de Flora- en Faunawet gebeurt niet in het kader van het bestemmingsplan, maar in de vergunningenfase van een initiatief.

Om te beoordelen of de voorgenomen ontwikkeling ook uitvoerbaar is, wordt hierop vooruitlopend, een verwachting uitgesproken over de eventuele gevolgen voor de beschermde planten- en diersoorten in het projectgebied.

In de wet is een differentiatie aangebracht in niveau van bescherming. Op 23 februari 2005 is de zogenoemde 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet in werking getreden, waarin dit verschil is verwoord:

- alle soorten, opgenomen in Habitat richtlijn bijlage IV, de Vogelrichtlijn en beschermde soorten van de Rode Lijst zijn beschermd onder het zwaarste regime (soorten van tabel 3);
- soorten met vrijstelling bij een vastgestelde gedragscode (soorten van tabel 2);
- soorten waarvoor een algemene vrijstelling geldt.

De locatie van het projectgebied betreft een bebouwd en verhard bedrijventerrein. Daarmee kan worden geconcludeerd dat zich daar geen door de wet beschermde flora en fauna aanwezig is. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op ecologische waarden. Een ecologisch onderzoek is daarom niet nodig.

2.8 Cultuurhistorie

2.8.1 Archeologie

In het Europese Verdrag van Malta, ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder ook Nederland, is de veiligstelling van het (Europese) archeologische erfgoed als doelstelling opgenomen. In 1998 is dit verdrag goedgekeurd door het Nederlandse parlement. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Dit is een aanpassingswet waarmee de Monumentenwet 1988 gewijzigd is op het onderdeel archeologie. Door middel van de gewijzigde Monumentenwet moet het archeologisch erfgoed in de bodem bescherming krijgen in het ruimtelijke orderingsbeleid.

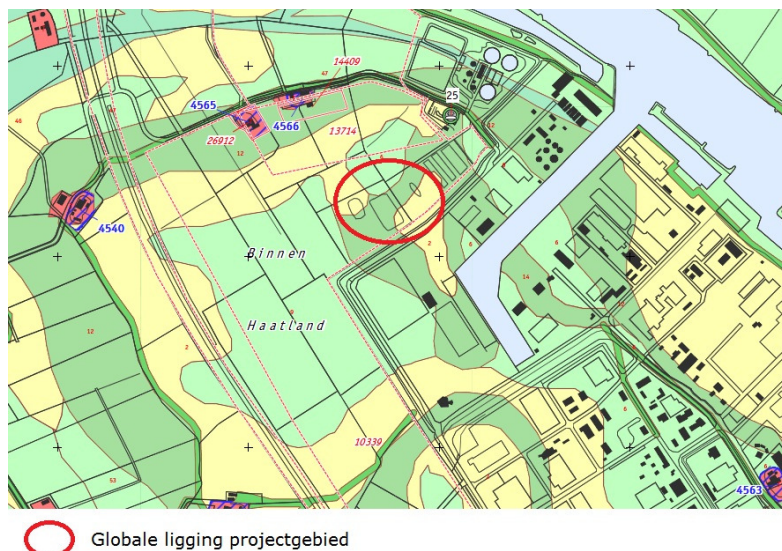
Als gevolg van Europese en nationale wetgeving stellen rijk en provincies zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. De meeste ingrepen in de ruimtelijke ordening vinden plaats op gemeentelijk niveau. De Monumentenwet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Op plankaarten geeft de gemeente voor het eigen grondgebied aan waar zich bekende archeologische vindplaatsen bevinden. Voor het overige gebied gelden verwachtingswaarden. De kern van de huidige archeologiewetgeving behelst bescherming van waardevolle oudheidkundige resten in de bodem. Bij ruimtelijke ingrepen op locaties met vindplaatsen moeten de aanwezige resten intact blijven. Wanneer verstoring onvermijdelijk is, dient oudheidkundig bodemonderzoek plaats te vinden. De informatie van de bij bodemonderzoek onderzochte resten wordt behouden door middel van documentatie.

Voor gebieden waar reële verwachtingen bestaan ten aanzien van archeologische waarden, die bedreigd worden door ruimtelijke ingrepen, moet inventariserend onderzoek plaatsvinden om uit te maken of daadwerkelijk waardevolle archeologische resten aanwezig zijn. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Op basis van dit onderzoek kan besloten worden tot behoud van de vindplaats, verder onderzoek of vrijgave van de locatie. De beslissingsbevoegdheid over archeologische monumentenzorg met betrekking tot het grondgebied van de gemeente Kampen berust bij de overheid als bevoegd gezag. In de meeste gevallen is dit de gemeente.

Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart

Ten behoeve van de archeologische monumentenzorg bij ruimtelijke planvorming is door de gemeente Kampen een archeologische waarden- en verwachtingskaart opgesteld, om zodoende de archeologische waarden te beschermen. De archeologische waarden- en verwachtingskaart maakt voor het grondgebied van de gemeente Kampen duidelijk waar zich (mogelijke) archeologische resten kunnen bevinden. Deze kaart moet worden geraadpleegd voordat de bodemingrepen plaatsvinden. De verwachtingswaarde bepaalt of er een nader bodemonderzoek uitgevoerd moet worden alvorens een ruimtelijke ingreep plaatsvindt. Voor het projectgebied geldt deels een middelmatige verwachtingswaarde en deels een lage verwachtingswaarde. Voor het projectgebied en de directe omgeving zijn geen archeologische vondsten of terreinen bekend.



Afbeelding 4: Uitsnede gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingskaart

De beslissingsbevoegdheid over archeologische monumentenzorg met betrekking tot het grondgebied van de gemeente Kampen berust bij de overheid als bevoegd gezag. In de meeste gevallen is dit de gemeente.

Op basis van artikel 41a Monumentenwet 1988 mag pas een archeologisch onderzoek worden geëist bij projecten groter dan 100 m². Ook is een archeologisch onderzoek alleen noodzakelijk bij bodemverstoring.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een reeds bebouwd en verhard terrein. De voorgenomen ontwikkeling betreft slechts een kleinschalig en beperkt oppervlak; de oppervlakte is kleiner dan 100 m². De ontwikkeling vindt plaats binnen het geldende bestemmingsvlak.

In het kader van de ontwikkeling wordt geen aantasting van de archeologische waarden verwacht. Daarom bestaan er vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen voor het project.

Indien bij de uitvoering van het project toch archeologische vondsten worden gedaan, geldt de meldingsplicht op grond van artikel 53 van de Monumentenwet.

2.8.2 Monumentenzorg

Het projectgebied ligt niet in een cultuurhistorisch waardevol gebied. In het projectgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten, en dus ook geen monumentale objecten, aanwezig.

2.9 Besluit milieueffectrapportage

Algemeen

Met ingang van 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Met deze wijziging wordt onder meer uitvoering gegeven aan het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) van 15 oktober 2009. In de uitspraak van het Hof werd duidelijk dat het Nederlandse systeem van drempelwaarden voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten niet in overeenstemming was met de Europese richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling (richtlijn 85/337/EG, hierna Europese richtlijn). Om aan het arrest van het Hof tegemoet te komen, zijn de drempels voor de m.e.r.-beoordeling gewijzigd van absolute waarden in indicatieve waarden.

De verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport kan op verschillende wijze ontstaan.

Indirect kan op grond van de Natuurbeschermingswet een noodzaak tot het uitvoeren van een m.e.r. en het opstellen van een MER ontstaan indien niet uitgesloten kan worden dat er significant negatieve effecten op de instandhoudingdoelstellingen van (nabij gelegen) natuurgebieden ontstaan. In dat geval is een zogenaamd passende beoordeling noodzakelijk en tevens een m.e.r. procedure. Het is niet aannemelijk dat dergelijke negatieve effecten zullen optreden nu het een reeds van bestaand bebouwd bedrijventerrein betreft. Zie hiervoor ook paragraaf 2.6. Het gebied waar de ruimtelijke onderbouw op ziet betreft een bebouwd en in gebruik zijnde bedrijventerrein. Bij de voorgenomen ontwikkeling is het niet aannemelijk dat ten opzichte van de huidige planologisch-juridische situatie een toename van de stikstofemissie te verwachten valt.

Het voorkomen van een activiteit of een plan dat een dergelijke activiteit mogelijk maakt zoals genoemd in bijlage C van het Besluit milieueffectrapportage veroorzaakt een directe MER-plicht. Indien een activiteit of het plan wat deze mogelijk maakt wordt genoemd in de bijlage D van het besluit ontstaat een MER-beoordelingsplicht. In bijlage D onder D.25.4 is opgenomen 'de oprichting, wijziging, of uitbreiding van een installatie bestemd voor bovengrondse opslag van fossiele brandstoffen'. Op basis hiervan is een m.e.r.-beoordeling nodig, indien de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 50 hectare of meer. De voorgenomen ontwikkeling valt daar ruim onder, het betreft een tank met slechts een beperkt oppervlak, zie bijlage 1.

De drempelwaarden zijn indicatief. Daarom moet vervolgens worden gekeken naar de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats van de ontwikkeling en de kenmerken van mogelijke effecten. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het nieuwe Besluit milieueffectrapportage die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud ('wat moet er in de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden onderzocht?') moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Naar aanleiding van het gestelde hierboven moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. De toets kan gebeuren aan de hand van de aspecten die in de voorgaande paragrafen al aan de orde zijn geweest, voor zover ze van invloed zijn op het (natuurlijke) milieu.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is van toepassing op de propaangastank. De voorliggende ruimtelijke onderbouw is daarvoor namelijk opgesteld.

Geluid

In paragraaf 2.4.1 is met betrekking tot geluid geconcludeerd dat er geen nieuwe geluidgevoelige objecten worden mogelijk gemaakt. In het kader van de omgevingsvergunning is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de gehele bedrijfsuitbreiding inclusief propaangastank. Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen in vergelijking met het geldende bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit

In paragraaf 2.4.2 is het aspect luchtkwaliteit aan de orde gekomen. Hieruit blijkt dat er geen sprake zal zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met het geldende bestemmingsplan.

Externe veiligheid

In paragraaf 2.4.3 is nader ingegaan op het aspect externe veiligheid. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat in vergelijking met het geldende bestemmingsplan geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Bodem

In paragraaf 2.4.4 is ingegaan op het aspect bodem. Hierin is aangegeven dat in vergelijking met het geldende bestemmingsplan er bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Bedrijven en milieuzonering

Paragraaf 2.4.6 gaat in op het aspect bedrijven en milieuzonering. Naar de omgeving toe zijn er geen belemmeringen en vanuit de omgeving zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn op de locatie bedrijven met een milieucategorie van maximaal 5.2 toegestaan. De voorgenomen ontwikkeling van de propaantank past binnen deze milieucategorie. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met het geldende bestemmingsplan zal geen sprake zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Water

In paragraaf 2.5 is aandacht geschonken aan het aspect water. Voor deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is het relevant om te melden dat het projectgebied niet in een waterwingebied en/of een grondwaterbeschermingsgebied ligt. Voor water zal geen sprake zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met het geldende bestemmingsplan.

Ecologie

In paragraaf 2.6 is nader ingegaan op het aspect ecologie. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden IJssel' en de EHS liggen op circa 350 meter afstand van het projectgebied. Gezien de afstand van het projectgebied tot deze natuurgebieden, de geldende bestemming, de ligging in een bebouwd gebied met bijbehorende infrastructuur, maar vooral ook de aard en de beperkte, kleinschalige oppervlakte van de propaantank, zal de beperkte, kleinschalige voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden en de EHS. In de paragraaf is ook ingegaan op de soortenbescherming. Voor het aspect ecologie zal geen sprake zijn van

belangrijke nadelige milieugevolgen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met het geldende bestemmingsplan.

Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap of een Belvedere gebied. Uit paragraaf 2.7 blijkt dat in het projectgebied geen archeologische monumenten en monumenten met de status rijksmonument of gemeentelijke monument aanwezig zijn. Ook is de overige cultuurhistorische waarde van het projectgebied gering. Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn er geen belemmeringen te verwachten zijn vanuit het aspect archeologie. Er worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor de landschappelijke en cultuurhistorische waarden verwacht, als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling in vergelijking met het geldende bestemmingsplan.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling van de propaantank zal geen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voldaan wordt aan de vigerende wet- en regelgeving. Gezien de afwezigheid van de noodzaak tot nader onderzoek van de verschillende milieuaspecten is geen m.e.r.-beoordeling nodig.

3 Uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij het opstellen van een bestemmingsplan onderzoek te worden ingesteld naar de uitvoerbaarheid van het plan. Bij de uitvoering van een plan kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid. Bij het eerste gaat het er om hoe de verwezenlijking door de maatschappij (overheid en burgers samen) wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de verwezenlijking van het plan samenhangen. Tevens is in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld dat in het kader van een bestemmingsplan voor bepaalde bouwplannen de grondexploitatie­regeling van toepassing is.

3.1 Economische uitvoerbaarheid

Doel van de grondexploitatie­regeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

In artikel 6.2.1. Bro worden de bouwplannen, waarvoor een exploitatieplan moet worden opgesteld, genoemd. De realisatie van de voorgenomen propaantank valt niet onder één van de genoemde bouwplannen. In dit geval is er dus geen sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Op grond hiervan bestaat dan ook geen verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan.

Door de initiatiefnemer en de gemeente Kampen wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ruimtelijke onderbouwing wordt als onderdeel van de te verlenen omgevingsvergunning gepubliceerd. De omgevingsvergunning zal overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 3.4) gedurende zes weken ter inzage liggen en worden toegestuurd aan overleginstanties. Tijdens deze periode wordt de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen. Verder komt ten aanzien van de omgevingsaspecten, de uitvoerbaarheid van het plan niet in het geding.

september 2014.

Bijlage 1 Situatietekening