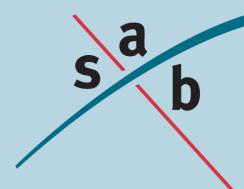


Bestemmingsplan

IJsseldelta-Zuid

Gemeente Kampen

Datum: 12 december 2013
Projectnummer: 130100
ID: NL.IMRO.0166.00991013-VB01



INHOUD

TOELICHTING

Achtergrond	7
1 INLEIDING	11
1.1 Algemeen	11
1.2 Doel	13
1.3 Plangebied	13
1.4 Vigerend planologisch kader	14
1.5 Koppeling bestemmingsplan aan MER en passende beoordeling	15
1.6 Koppeling met SNIP-3	15
1.7 Koppeling bestemmingsplan aan projectplannen	16
1.8 Exploitatieplan	16
2 BELEIDSKADER	17
2.1 Rijksbeleid	17
2.2 Provinciaal beleid	30
2.3 Regionaal beleid	38
2.4 Gemeentelijk beleid	39
3 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	49
3.1 Ontstaansgeschiedenis	49
3.2 Ruimtelijke en functionele structuur	53
3.3 Bebouwing en functies	56
3.4 Verkeer	61
3.5 Natuur en Ecologische hoofdstructuur	64
3.6 Kabels en leidingen	65
4 BESCHRIJVING VAN HET PLAN	66
4.1 Nut en noodzaak	66
4.2 Doelstellingen en planonderdelen	68
4.3 De te onderscheiden projectfasen	69
4.4 Versterken ruimtelijke kwaliteit	72
4.5 Aanleg van het Reevediep	73
4.6 Dorp Reeve	94
4.7 Versterken van de recreatieve structuur	101
4.8 Aanleg nieuwe infrastructuur	103
4.9 Gemengde functies NS-station Kampen Zuid	107
4.10 Functionele versterking zone Zwartendijk	110
4.11 Nieuwe erven	112
4.12 Bestaande functies	115
4.13 Versterken Landbouwstructuur	115

5	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	117
5.1	Inleiding	117
5.2	<i>BesluitMER 2009 en aanvulling BesluitMER 2012</i>	117
5.3	Passende Beoordeling (Toetsing Nb-wet)	126
5.4	Ecologie (Toetsing Flora- en faunawet)	133
5.5	Toets EHS en compensatieplan weidevogels	140
5.6	Water	145
5.7	Bodem	168
5.8	Archeologie	182
5.9	Cultuurhistorie	185
5.10	Geluid	187
5.11	Lucht	196
5.12	Externe veiligheid	198
5.13	Bedrijven- en milieuzoneringen	202
5.14	Geur	206
5.15	Stikstofdepositie	208
5.16	Kabels en leidingen	209
5.17	Energie en Duurzaamheid	210
6	JURIDISCHE ASPECTEN	211
6.1	Algemeen	211
7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	223
7.1	Exploitatie	223
7.2	Exploitatieplan	224
7.3	Planschade	224
7.4	Ontheffing	225
8	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	226
8.1	Inspraak	226
8.2	Overleg	226
8.3	Zienswijzen	226

Bijlagen

digitale nummering	analoge nummering	
1.	Bijlage 1.1	leeswijzer en samenvatting Besluit-MER IJsseldelta-Zuid november 2009
2.	Bijlage 1.2	rapport Besluit-MER IJsseldelta-Zuid november 2009
3.	Bijlage 1.3	bijlagenrapport Besluit-MER IJsseldelta Zuid november 2009
4.	Bijlage 2.1	aanvulling Besluit-MER IJsseldelta-Zuid 22 mrt 2013
5.	Bijlage 2.2	samenvatting aanvulling Besluit-MER IJsseldelta-Zuid 22 mrt 2013
6.	Bijlage 3	brief handhaving vegetatiebepaling 17 okt 2013
7.	Bijlage 4	ruimtelijke Visie 17 aug 2012
8.	Bijlage 5.1	waterkeringsplan rapport 3 okt 2013
9.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 1)
10.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 2)
11.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 3)
12.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 4)
13.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 5)
14.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 6)
15.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 7)
16.	Bijlage 5.2	bijlagen bij waterkeringsplan (deel 8)
17.	Bijlage 6.1	inrichtingsplan 17 aug 2012
18.	Bijlage 6.2	overzichtskaart fase 1 inrichtingsplan 17 aug 2012
19.	Bijlage 6.3	overzichtskaart fase 2 inrichtingsplan 17 aug 2012
20.	Bijlage 7	inrichtingsplan natuur 17 aug 2012
21.	Bijlage 8	passende beoordeling 20 mrt 2013
22.	Bijlage 9	activiteitenplan Flora en faunawet 17 aug 2012
23.	Bijlage 10	natuurinventarisatie 17 aug 2012
24.	Bijlage 11.1	toets EHS&Compensatieplan weidevogels 17 aug 2012
25.	Bijlage 11.2	plan van aanpak weidevogels provincie Overijssel
26.	Bijlage 11.3	plan van aanpak weidevogels gemeente Kampen 12 jul 2011
27.	Bijlage 12	waterparagraaf IJsseldelta – Zuid 21 feb 2013
28.	Bijlage 13	rapport geohydrologische effecten 17 aug 2012
29.	Bijlage 14.1	veiligheidsaspecten van de bypass Kampen
30.	Bijlage 14.2	hoorzitting waterveiligheid
31.	Bijlage 14.3	besluitvorming en communicatie bij overstromingsdreiging (evacuatieplan)
32.	Bijlage 14.4	Wat is de invloed van Bypass IJsseldelta op de Waterveiligheid?, antwoorden op veelgestelde vragen (HKV 27 september 2010)
33.	Bijlage 15.1	bodemonderzoeken Tauw deel 1 en 2 (deel 1)
34.	Bijlage 15.1	bodemonderzoeken Tauw deel 1 en 2 (deel 2)
35.	Bijlage 15.1	bodemonderzoeken Tauw deel 1 en 2 (deel 3)
36.	Bijlage 15.1	bodemonderzoeken Tauw deel 1 en 2 (deel 4)
37.	Bijlage 15.2	bodemonderzoek locatie 1
38.	Bijlage 15.3	bodemonderzoek locatie 3
39.	Bijlage 15.4	bodemonderzoek locatie 4
40.	Bijlage 15.5	bodemonderzoek locatie 5
41.	Bijlage 15.6	bodemonderzoek locatie 6
42.	Bijlage 15.7	bodemonderzoek locatie 7

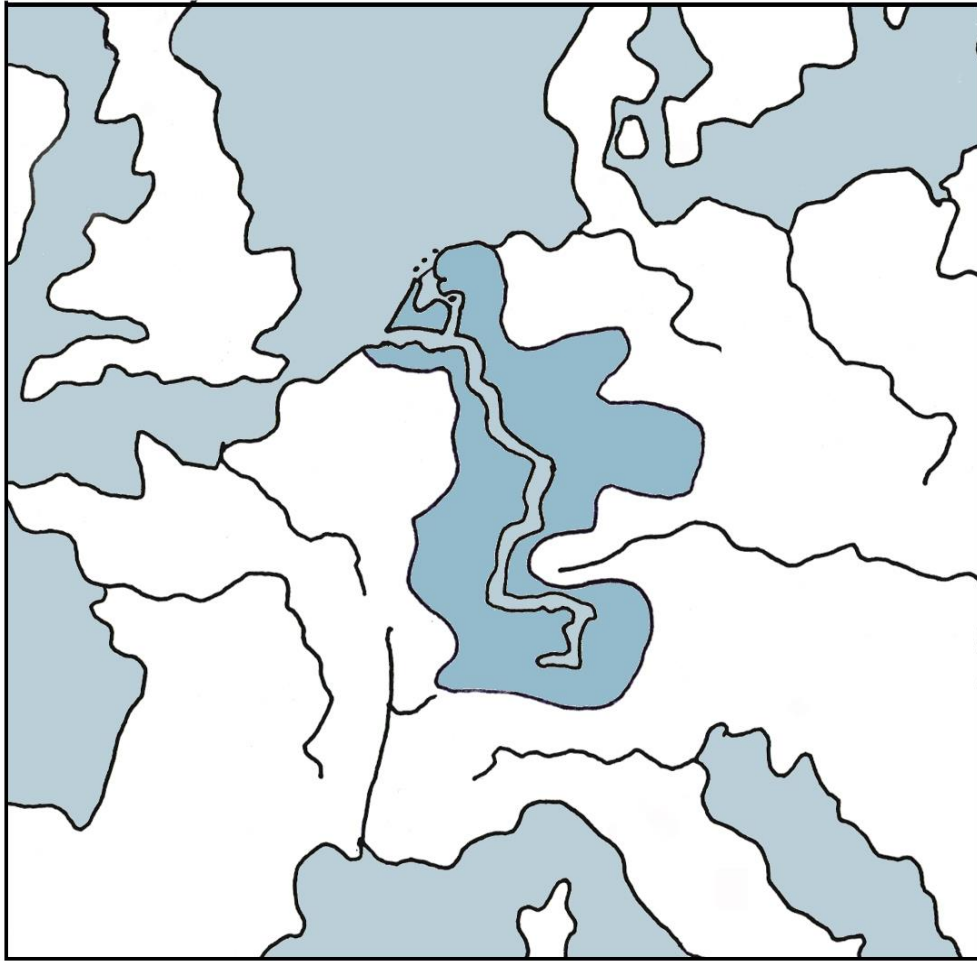
43.	Bijlage 15.8	bodemonderzoek locatie 8
44.	Bijlage 15.9	bodemonderzoek locatie 10
45.	Bijlage 15.10	bodemonderzoek N50
46.	Bijlage 15.11	bodemonderzoek Reeve
47.	Bijlage 15.12	nader bodemonderzoek Reeve
48.	Bijlage 16	programma van eisen archeologie
49.	Bijlage 17	rapport cultuurhistorische waarden 17 aug 2012
50.	Bijlage 18.1	akoestisch onderzoek 18 feb 2013
51	Bijlage 18.2	akoestisch onderzoek 7 okt 2013
52	Bijlage 19.1	onderzoek externe veiligheid 26 feb 2013
53	Bijlage 19.2	memo verantwoording groepsrisico 28 feb 2013
54	Bijlage 20	geuronderzoek 8 mrt 2013
55	Bijlage 21	verleggingsplan kabels en leidingen 17 aug 2012
56	Bijlage 22.1	reactienota n.a.v. voorontwerp bestemmingsplan
57	Bijlage 22.2	reactienota n.a.v. ontwerpbestemmingsplan
58	Bijlage 23	woningbehoefteonderzoek USP feb 2013
59	Bijlage 24	onderzoek zone N50 Buck Consultants jan 2013
60	Bijlage 25.1	memo verkeersmodel feb 2012
61	Bijlage 25.2	herstelmodelberekeningen t.b.v. bestemmingsplan IJsseldelta sep 2013
62	Bijlage 26	quick scan flora en fauna 6 mrt 2013
63	Bijlage 27	Addendum natuurproducten IJsseldelta-Zuid 17 okt 2013
64	Bijlage 28.1	Beeldkwaliteitplan 17 aug 2012
65	Bijlage 28.2	Beeldkwaliteitplan nadere uitwerking kunstwerken nov 2013
66	Bijlage 29	Voortoets NB-wet locatie 't Haasje 11 dec 2012
67	Bijlage 30	Rapport ontwerp en functioneren kwelvoorziening Reeve 11 sep 2013
68	Bijlage 31	brief ontwikkeling recreatieterrein 29 okt 2013

Achtergrond

Nederland is al eeuwen zeer inventief in het beschermen van land en burgers tegen het water. In de delta komt de dreiging van het water zowel vanaf de zee als vanuit de rivieren. Naast waterveiligheid is landwinning een belangrijk doel geweest. Zo is de Afsluitdijk als onderdeel van de Zuiderzeewerken in de periode 1927 tot 1932 aangelegd als antwoord op de watersnood van 1916 en de hongersnood van 1918. Hiermee was de basis gelegd voor inpoldering van de Zuiderzee. De Wieringermeerpolder, Noordoostpolder en de Flevopolder zijn vervolgens aangelegd.

De laatste grote overstromingsramp was in 1953 in Zeeland. Nederland besloot na de ramp de bescherming groots aan te pakken met de deltawerken, een waterbeschermingsproject op wereldniveau. In 1993 en 1995 dreigde het ook goed fout te gaan bij de rivieren. Grote bewoonde polders werden ontruimd en er vielen gelukkig geen slachtoffers. De regering introduceerde het landelijke project Ruimte voor de Rivier, een deltawerk voor de rivieren waarbij door het verdiepen, verbreden en verleggen van de bestaande rivieren een robuust rivierennet wordt gerealiseerd dat de kans op overstromingen marginaliseert. Naast de waterveiligheid heeft het project Ruimte voor de Rivier tevens als doel om de landschappelijke, natuurlijke en stedelijke kwaliteit van het rivierengebied te versterken.

Nederland wordt door haar exclusieve expertise op het gebied van watermanagement wereldwijd gevraagd te adviseren over waterveiligheid, immers, het grootste deel van de wereldbevolking leeft en woont in een delta. In de IJsseldelta bij Kampen gaat zich ook een stuk waterbouwkundig vernuft voltrekken. De IJssel krijgt haar meerarmigheid terug, er wordt een bypass (het Reevediep) ten zuiden van Kampen aangelegd, een uniek project voor Nederland, maar ook ver daarbuiten. Dit project, IJsseldelta-Zuid is vervolgens uitgebreid tot een unieke integrale gebiedsontwikkeling waarbij vele doelstellingen bijeen worden gebracht.



Figuur: Het Reevediep als kopstuk op stroomgebied Rijn

Hierbij is wat ooit begonnen is als een hoogwatergeul ten behoeve van de waterveiligheid voor de middellange termijn uitgegroeid tot een gebiedsontwikkeling van circa 1000 hectare groot met hierbinnen een hoogwatergeul die al een deeltaakstelling in de waterveiligheidsopgave voor de korte termijn krijgt (fase 1), tezamen met de zogeheten korte zomerbedverlaging in de IJssel. IJsseldelta-Zuid is voor circa 80% gelegen in de gemeente Kampen en voor circa 20% in de gemeente Dronten en heet gezamenlijk het project IJsseldelta-Zuid. De integrale gebiedsdoelstellingen van het project IJsseldelta-Zuid, bovenop de waterveiligheidsdoelstelling kent de volgende bouwstenen:

- een blauwe, bevaarbare bypass in plaats van een groene bypass (overstroombaar grasland);
- nieuwe, natte natuur;
- ontwikkeling van een watergerelateerde woonwijk;
- versterking economie / recreatie;
- agrarische versterking;
- bypass als grens tussen stedelijk Kampen en het landelijk gebied.

Het plangebied loopt vanaf de IJsseluiterwaard "Onderdijkse Waard" tot en met de huidige Roggebotsluis die op de huidige scheiding van Vossemeer en Drontermeer gelegen is. De gemeentegrens door het randmeer is de bestemmingsplangrens. Het tracébesluit van de Hanzelijn /N50 is deels hierbinnen opgenomen. Het gebied van de zomerbedverlaging van de IJssel valt buiten het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid.

Essentie van de aanleg van het Reevediep is dat deze de IJssel een nieuwe verbinding geeft met het randmeer tussen Flevoland en Overijssel (Vossemeer / Drontermeer), zodat in geval van opstuwning bij hoogwater in de IJssel, het Reevediep kan voorzien in een extra waterafvoer via het Reevediep naar het randmeer.

Op grond van de scope (kleine zomerbedverlaging met een ten dele functioneren het Reevediep) is in september 2012 het SNIP3-besluit (projectbesluit) voor het Reevediep door de staatssecretaris genomen. Op grond van dit SNIP3-besluit is de procedure opgestart om de korte termijn taakstelling van het Reevediep op te nemen in de Planologische Kern Beslissing Ruimte voor de Rivier. Dit zal medio 2013 geschieden.

Voor de middellange termijn (aanleg circa 2021/2025) zal de capaciteit van het Reevediep opgevoerd worden, zodat het Reevediep volledig gaat functioneren. Hiervoor zijn in het Reevediep op termijn additionele ingrepen nodig. Deze vallen binnen de scope van het bestemmingsplan.

De uitvoering van de eerste fase van het Reevediep geschiedt gezamenlijk met de zomerbedverlaging. Rijkswaterstaat en de provincie Overijssel zijn voor de realisatie hiervan gezamenlijk verantwoordelijk. Deze uitvoering start eind 2014, begin 2015 en zal eind 2017, begin 2018 worden opgeleverd. In navolging hiervan zullen enkele belendende gebiedsontwikkelingen met vastgoed worden gerealiseerd. Dit betreffen binnen het bestemmingsplan de uitbreiding van het recreatiegebied Roggebot de aanleg van het dorp Reeve met de bijbehorende buitenhaven en de twee locaties met gemengde bestemmingen. De aanleg van het dorp Reeve en de daarna vermelde bestemmingsgebieden worden op basis van een gemeentelijke grondexploitatie ontwikkeld.

Het valt bij een grootschalige integrale gebiedsontwikkeling, zoals deze aanleg van het Reevediep/ zomerbedverlaging, samen met de ontwikkeling van het dorp Reeve te begrijpen dat vanuit techniek en grondstromen alle zaken behoorlijk samenhangen en in elkaar grijpen. Er wordt onder andere ruim tien kilometer aan nieuwe dijken aangelegd en een nieuwe vaargeul gegraven en een woongebied opgehoogd. Neem daarbij mee dat het dorp Reeve, als eerste in Nederland, voor een deel een gebouwde ontwikkeling op de nieuwe bypassdijk (een zogeheten klimaatdijk) betreft en men kan begrijpen dat deze verbondenheid alleen nog maar intenser wordt. Deze verbondenheid is al begonnen met de gezamenlijke grondverwerving.

De looptijd van de eerste fase uitvoering/aanleg van het Reevediep en de uitvoering/aanleg van het dorp Reeve loopt echter uiteen. Voor het Reevediep beslaat dit globaal de periode van eind 2014 tot begin 2018 en voor het dorp Reeve globaal de periode 2016 tot 2032. Vanuit de uitvoering van de zomerbedverlaging/bypass worden binnen het dorp Reeve de klimaatdijk aangelegd, aanvullende grondstromen bouwgrond geleverd en een wegverlegging met een kwelsloot aangelegd. Verder wordt de buitenhaven gegraven, de uitkomende grond wordt voor de dijken gebruikt. Deze grote werken vanuit de waterveiligheidsuitvoering, binnen de grondexploitatiegrenzen van Reeve, betreffen daarmee in feite al de eerste ophoog-, ontsluitings- en afwateringswerkzaamheden aan het dorp Reeve.

Vanuit de vastgoedontwikkeling van het dorp Reeve worden, deels overlappend / aansluitend vanaf 2016, de eerste bouwrijp werkzaamheden met een aanvullende tij-

delijke weg en tijdelijke nutsaansluitingen en aanvullende ophoogwerkzaamheden uitgevoerd. Aansluitend worden vanaf 2017 in het dorp Reeve kavels verkocht en wordt vastgoed gerealiseerd. Vanuit de marktbehoefte zal dit gefaseerd doorlopen tot aan 2032 (op basis van de huidige grondexploitatie). Uit de fasering blijkt dat met al deze samenhangende, noodzakelijke, technische werkzaamheden alle deellocaties binnen het dorp Reeve in 2017 in bewerking zijn, of zijn geweest. De feitelijke bouwwerkzaamheden van het vastgoed lopen vervolgens door tot in 2032. Er is een duidelijke locatie waar wordt gestart met bouwrijp maken (deelgebied Reeve Haven zuidzijde), en er is een gewenste vervolffasering lopend door Haven, Dijk en Kreek. Een en ander zal op termijn duidelijk gaan worden, omdat de dijk en de aanvullende beoogde aardlichamen van circa 6 meter hoog overal goed gezet moeten zijn. De definitieve vastgoedfasering is daarmee dus nog onhelder.

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

De verwachting is dat in de toekomst de waterafvoeren van de rivieren zodanig stijgen dat alleen het verhogen van dijken niet toereikend is. Om die reden heeft het Rijk de zogenaamde PKB¹ Ruimte voor de Rivier opgesteld. In deze PKB is een samenhangend pakket van rivierverruimende maatregelen vastgesteld die het stroomgebied van de Rijn (waaronder de IJssel) en de Maas beter beschermen tegen overstromingen. Naast veiligheid, heeft de PKB tot doel een bijdrage te leveren aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierengebied.

In de IJssel bij Kampen voorziet de PKB in een zomerbedverlaging gecombineerd met een bypass (hoogwatergeul). Deze bypass is inmiddels van een naam voorzien, het Reevediep. De zomerbedverlaging houdt in dat de bodem van de rivier verlaagd wordt waardoor de waterstand bij hoogwater lager blijft. Het Reevediep bestaat uit de aanleg van een aftakking van de IJssel ten zuiden van Kampen richting het Drontermeer die bij hoogwater extra water kan afvoeren. Deze bypass krijgt naast een waterafvoerende functie tevens een functie voor natuur en recreatie waardoor een aantrekkelijk en bijzonder landschap ontstaat.

De aanleg van het Reevediep biedt tevens de mogelijkheid om een uniek watergebonden woongebied te realiseren dat voorziet in de regionale en lokale woningbehoefte. Daarnaast worden stedelijke functies gerealiseerd nabij het nieuwe station Kampen Zuid ten westen van de N50 als definitieve begrenzing van het stedelijk gebied van Kampen.

De verschillende hierboven beschreven opgaven zijn als één integrale gebiedsontwikkelingsopgave opgepakt en in 2006 vastgelegd in het regionaal Masterplan 'Veilig wonen, werken en recreëren in IJsseldelta Zuid'. Om de ruimtelijke ontwikkeling planologisch vast te leggen is deze in 2008 opgenomen in het streekplan van Overijssel en het omgevingsplan van Flevoland. Hiervoor is een verkenning uitgevoerd naar mogelijke inrichtingsvarianten en is een planMER opgesteld, waarin de locatie van het Reevediep, de woningbouw en recreatieve ontwikkelingen nader zijn begrensd. In 2009 is de ontwikkeling IJsseldelta Zuid opgenomen in de structuurvisie van Kampen.

Aangezien de ontwikkeling ook m.e.r.-plichtige besluiten bevat is ook een BesluitMER opgesteld. In het BesluitMER zijn verschillende varianten beoordeeld met als resultaat een voorkeursalternatief (VKA). Dit VKA is vervolgens nader uitgewerkt en vormt tevens de basis voor dit bestemmingsplan.

¹ PKB staat voor planologische kernbeslissing. In een PKB legt de rijksoverheid globaal vast wat er met de ruimte in Nederland moet gebeuren



Figuur: Projectgebied IJsseldelta-Zuid



Figuur: Overzicht Reevediep en omgeving met topografische namen

1.2 Doel

Doel van het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid is het planologisch mogelijk maken van de integrale ruimtelijke ontwikkeling van IJsseldelta Zuid binnen de gemeente Kampen. De belangrijkste onderdelen van het project betreffen:

- het verbeteren van de waterveiligheid in het stroomgebied van de Rijn/IJssel door de aanleg van het Reevediep met dijken;
- de inrichting van het Reevediep zelf met nieuwe natuur die tevens functioneert als een ecologische verbindingzone tussen de IJssel en de Veluwerandmeren;
- de ontwikkeling van het dorp Reeve op een klimaatdijk;
- uitbreiding van de (water)recreatie;
- verbetering van de infrastructuur;
- verbreden van de functiemogelijkheden in de zone Zwartendijk;
- het realiseren van stedelijke functies nabij het station Kampen – Zuid.

Dit bestemmingplan is waar nodig flexibel om zodoende ruimte en vrijheid te bieden aan toekomstige gebruikers. Tegelijkertijd bieden de kaders van het plan voldoende rechtszekerheid voor eigenaren, bewoners en andere belanghebbenden in het gebied.

Naast een toetsingskader voor nieuwe ontwikkelingen vormt het bestemmingsplan ook een kader voor een aantal bestaande gebieden, waarbij het behoud en versterking van de bestaande ruimtelijke kwaliteit een belangrijk uitgangspunt vormt.

Met de planologische regeling voor het Reevediep komt de ruimtelijke reservering uit de Planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB) op een groot deel van het grondgebied van Kampen te vervallen. Hiermee zijn de planologische beperkingen die gelden voor deze gebieden niet langer van toepassing.

Aangezien een aantal ontwikkelingen binnen het project van IJsseldelta Zuid tevens plaatsvindt op het grondgebied van de gemeente Dronten is ook door deze gemeente een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

1.3 Plangebied

Het plangebied ligt in de gemeente Kampen en wordt globaal begrensd door de Roggebotsluis, de N307 en de Hanzelijn in het noorden en de IJssel in het oosten. In het zuiden vormen agrarische gronden de begrenzing en in het westen het Drontermeer.

Het gebied omvat een klein deel van de uiterwaarden van de IJssel (deel Onderdijkse waard), de oostelijke zijde van het randmeer Drontermeer (tot aan de gemeentegrens), open agrarisch gebied met vooral melkveehouderijen en het recreatiegebied Roggebotsluis met jachthavens, kanovereeniging, openbaar recreatiestrand, camping en enkele horecavoorzieningen zoals uitgaanscentrum 't Haasje. Het plangebied wordt doorsneden door de Hanzelijn, de N50, de Slaper, de Zwartendijk, de Nieuwendijk en de Buitendijksweg.



Figuur: Begrenzing plangebied bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid.

1.4 Vigerend planologisch kader

Voor het plangebied van het bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid zijn (hoofdzakelijk) de bestemmingsplannen Buitengebied van de gemeente Kampen en de voormalige gemeente IJsselmuiden van kracht, alsmede partiële herzieningen van deze plannen. In totaal gaat het om de volgende plannen:

- het bestemmingsplan “Dronthen” (gemeente Kampen), zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Kampen op 29 mei 1975 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 13 juli 1976;
- het bestemmingsplan “Buitengebied” (gemeente Kampen), zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Kampen op 22 december 1971 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 11 oktober 1974;
- het bestemmingsplan “Buitengebied” (2^o herziening, gemeente Kampen), zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Kampen op 30 mei 1985 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 29 oktober 1985;
- het bestemmingsplan “Buitengebied”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente IJsselmuiden op 8 november 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 21 juni 1994;
- 1^{ste} partiële herziening van het bestemmingsplan “Roggebotsluis-Zuid”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Kampen op 28 oktober 1993 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 17 december 1993;
- bestemmingsplan “Uiterwaarden”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Kampen op 25 september 2003 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op;

- partiële herziening bestemmingsplan “Buitengebied Slaper 1”, zoals vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Kampen op 18 december 2003 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Overijssel op 11 februari 2004.

In deze bestemmingsplannen hebben de in het plangebied gelegen gronden hoofdzakelijk een agrarische bestemming. De aanwezige functies in het plangebied zijn als zodanig bestemd.

1.5 Koppeling bestemmingsplan aan MER en passende beoordeling

Het BesluitMER regelt wanneer een zogenaamde m.e.r.-procedure (milieueffectrapportage) moet worden doorlopen. Het doel van een m.e.r. is om de milieuaspecten een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het bestemmingsplan voorziet op grond van het BesluitMER in de volgende m.e.r.-plichtige onderdelen:

- een beoogde functieverandering in landelijk gebied van meer dan 250 ha (aanleg Reevediep);
- een reservering van ruimte voor in totaal meer dan 100 ligplaatsen in een jachthaven (bij Roggebot);
- de aanpassing van dijken langs het Vossemeer en het Drontermeer (onder meer door middel van aanpassing van kunstwerken);
- Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (bijlage 8).

In het kader van de m.e.r. is in 2009 een milieueffectrapport (BesluitMER) opgesteld, in 2012 is dit BesluitMER aangevuld met een aanvullende BesluitMER. In paragraaf 5.2 wordt hier nader op in gegaan. Beide rapporten zijn opgenomen als bijlage bij dit bestemmingsplan (bijlagen 1.1, 1.2, 1.3, 2.1 en 2.2).

De m.e.r.-procedure wordt gekoppeld aan de procedure van dit bestemmingsplan. Hiertoe wordt dit bestemmingsplan gelijktijdig met het BesluitMER en de aanvulling ter inzage gelegd. Op het ontwerpbestemmingsplan, het BesluitMER en de aanvulling is het dan mogelijk om zienswijzen in te dienen. Deze zienswijzen betreft het Bevoegd Gezag bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

1.6 Koppeling met SNIP-3

Projecten die (deels) door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gefinancierd worden, moeten een zogenaamde SNIP-procedure doorlopen. SNIP staat voor Spelregels Natte Infrastructuurprojecten. De procedure heeft als doel om heldere besluitvorming en kostenbewuste bedrijfsvoering te waarborgen, zodat de staatssecretaris op een transparante manier verantwoording kan afleggen aan de Tweede Kamer.

Het SNIP bestaat uit zeven beslismomenten. Onderdeel van SNIP zijn de verplichte PRI-ramingen (PRI betekent Project Raming Infrastructuur). In een PRI-raming worden de projectrisico's vertaald in een bandbreedte. De volgende beslismomenten kunnen worden onderscheiden:

- SNIP1 Intakebeslissing;

- SNIP2 Opdracht planstudie;
- SNIP2A Variantkeuze;
- SNIP3 Projectbeslissing;
- SNIP4 Voorbereidingsbeslissing uitvoering;
- SNIP5 Uitvoeringsbeslissing;
- SNIP6 Opleveringsbeslissing.

Dit bestemmingsplan vormt één van de rapporten uit de SNIP3 fase. In deze fase staat de verdere uitwerking en optimalisatie van de variantkeuze uit SNIP2a centraal. Het doel van SNIP3 is om te komen tot een ontwerp, waarin technische- en landschappelijke aspecten, aandachtspunten van de staatssecretaris en de wensen van belanghebbenden samenkomen. Het bestemmingsplan is samen met de overige SNIP3 rapporten ter onderbouwing van de projectbeslissing aangeboden aan de staatssecretaris. Deze heeft het SNIP3 besluit op 13 september 2012 ondertekend. Deze beslissing markeert het einde van de planstudiefase en het begin van de realisatiefase.

1.7 Koppeling bestemmingsplan aan projectplannen

De ontwikkeling voorziet in de aanpassing en realisatie van verschillende waterkeringen. Voor dergelijke aanpassingen moet op basis van de Waterwet, door de waterbeheerder een projectplan worden opgesteld, waarin de aanpassingen uitgewerkt en onderbouwd worden. Voor het project IJsseldelta – Zuid zijn twee projectplannen opgesteld: een plan voor de waterkeringen en een plan voor de hydraulische functie van het Reevediep. Deze plannen worden parallel met dit bestemmingsplan ter inzage gelegd.

1.8 Exploitatieplan

In verband met de ontwikkeling van het Dorp Reeve is een exploitatieplan opgesteld. Dit exploitatieplan bevat onder meer bepalingen ten aanzien van de wijze waarop het kostenverhaal van de grondexploitatie wordt verhaald op de eigenaren van de gronden waartoe de ontwikkelingen behoren. Het exploitatieplan volgt dezelfde procedure als het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 wordt nader ingegaan op het exploitatieplan.

Voor de overige ontwikkelingslocaties die niet in eigendom zijn van de gemeente is het kostenverhaal middels exploitatieovereenkomsten verzekerd waardoor er geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld.

2 BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk “concurrerend, bereikbaar en leefbaar & veilig”. Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelstellingen en 13 nationale belangen zijn:

Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:

- Nationaal belang 1: een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- Nationaal belang 2: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
- Nationaal belang 3: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Nationaal belang 4: Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Bereikbaar = Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:

- Nationaal belang 5: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Nationaal belang 6: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarweg;
- Nationaal belang 7: Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;

Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn:

- Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Nationaal belang 9: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Nationaal belang 10: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;

- Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Nationaal belang 12: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen: Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan richt zich vooral op de hoofddoelstelling Leefbaar & Veilig met waterveiligheid als primair belang. Het bestemmingsplan is in lijn met de uitgangspunten uit het SVIR.

2.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, de Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Zoals hiervoor al is aangegeven richt het project dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt zich op de hoofddoelstelling Leefbaar & Veilig met waterveiligheid als primair belang. Ten aanzien van de belangen die vallen onder de hoofddoelstelling, zijn nog niet alle onderdelen in werking getreden maar in het Barro al wel kaderstellende bepalingen opgenomen. Het buitendijks gelegen recreatiegebied Roggebot valt binnen de bepalingen van het Barro. Het standpunt van het Rijk met betrekking tot

deze buitendijkse bestemming is vastgelegd in de brief die is opgenomen als bijlage 31. Daarmee voldoet dit bestemmingsplan aan deze bepalingen.

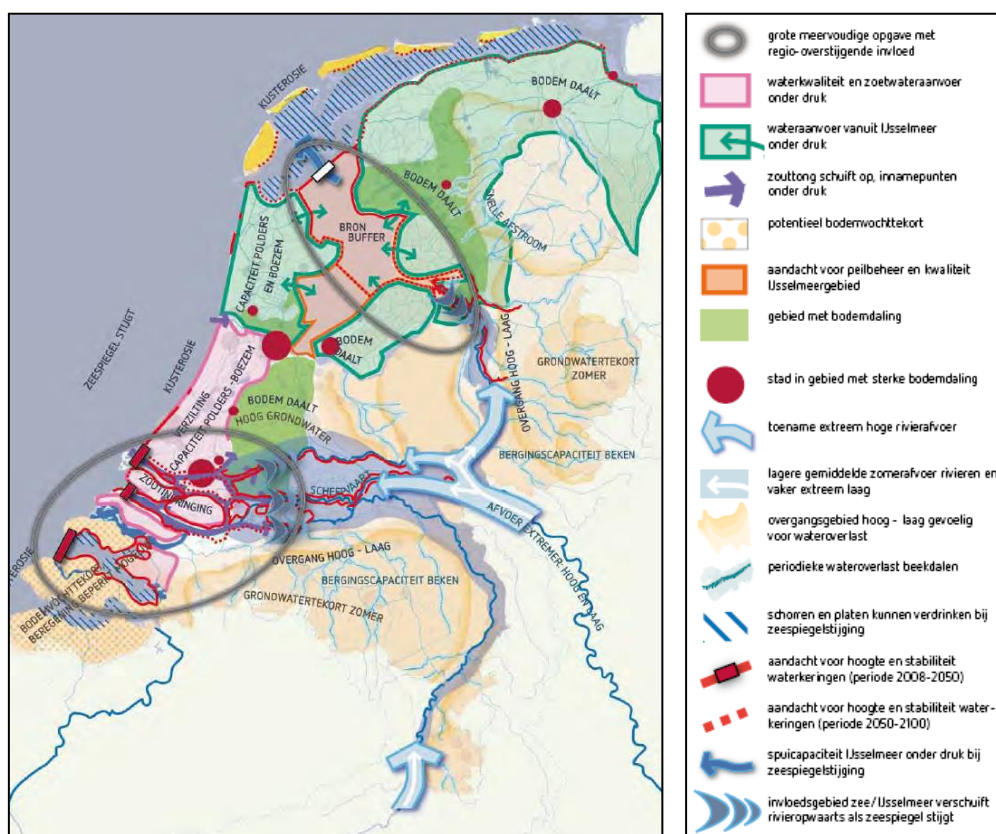
2.1.3 Nationaal Waterplan 2009 – 2015

Het Nationaal Waterplan (2009) is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het plan is zelfbindend voor het rijk, dit is onder meer vastgelegd in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren. Wel vraagt het kabinet de andere overheden het nationale waterbeleid zoveel mogelijk door te vertalen in hun plannen. Voor onderdelen die het rijk wel juridisch bindend voor andere overheden wil laten zijn, staat aangegeven welke instrumenten hiervoor worden ingezet.

Het Nationaal Waterplan heeft betrekking op het gehele watersysteem, zowel oppervlaktewater, grondwater als de bijbehorende waterkeringen, oevers en dergelijke. Daarnaast kijkt het plan verder vooruit om tot een klimaatbestendige aanpak te komen.

Het Nationaal waterplan hanteert niet alleen een thematische, maar ook een gebiedsgerichte aanpak. Met deze aanpak worden de wateropgaven gekoppeld aan andere nationale opgaven en maatschappelijke ontwikkelingen. De thema's bestaan uit waterveiligheid, watertekort en zoetwatervoorziening, wateroverlast, waterkwaliteit en gebruik van water. De gebieden waar het waterplan zich op richt omvatten de kust, de rivieren, het IJsselmeergebied, de zuidwestelijke delta, de Randstad, de Noordzee, Noord-Nederland en de Waddenzee, hoog Nederland en het stedelijk gebied.

Het project IJsseldelta-Zuid valt in het gebied "Rivieren" en wordt in het plan expliciet genoemd waarbij gesteld wordt dat het kabinet mee wil werken aan de aanleg van de hoogwatergeul bij Kampen in het kader van het regionale gebiedsontwikkelingsproject IJsseldelta-Zuid.



Figuur: Dominante wateropgaven

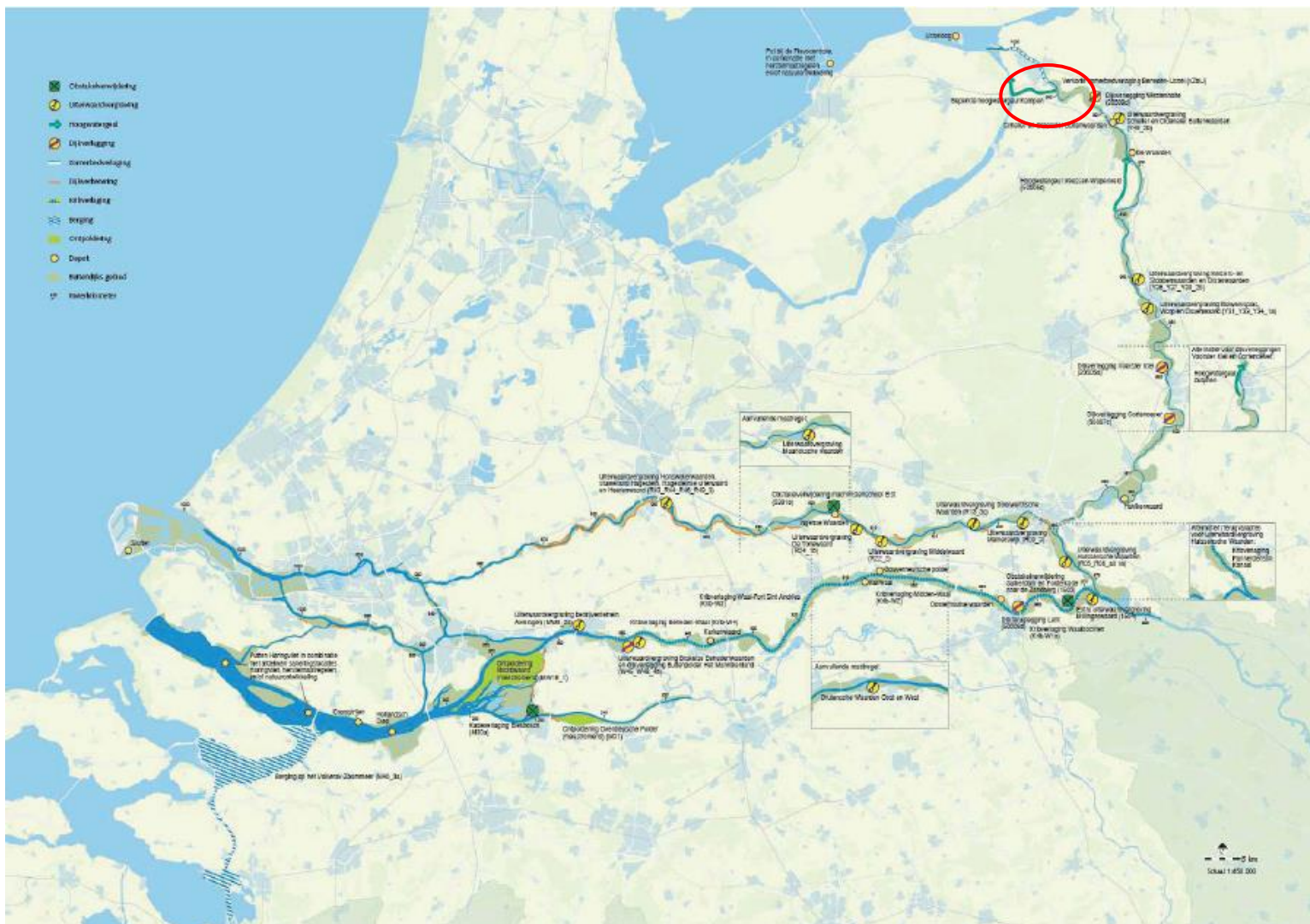
Bron: Nationaal Waterplan 2009 - 2015

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het project IJsseldelta – Zuid is opgenomen in het Nationaal Waterplan en het Rijk staat achter de aanleg van de hoogwatergeul bij Kampen. Inmiddels heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op 13 september 2012 de projectbeslissing genomen om als aanvullende maatregel een beperkte hoogwatergeul bij Kampen te realiseren. Deze aanvullende maatregel is in de PKB opgenomen. De procedure voor de wijziging van de PKB hierop is inmiddels doorlopen. De minister heeft op 24 mei 2013 dit besluit genomen. In de volgende alinea wordt hier nader op ingegaan.

2.1.4 Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier

De verwachting is dat in de toekomst de waterafvoeren van de rivieren zullen gaan stijgen. Volgens berekeningen kunnen de rivieren op termijn de hogere waterafvoeren niet meer accommoderen. Het Waterbeleid 21e eeuw laat een trendbreuk zien in de omgang met water in Nederland. Er moet ruimte worden gegeven aan water. Het verhogen en versterken van dijken langs waterlopen is een vicieuze cirkel. Om deze reden zijn de beleidslijn Ruimte voor de Rivier (thans beleidslijn Grote Rivieren) en later ook de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier (PKB) opgesteld.



Figuur: overzicht Basispakket, alternatieven, aanvullende maatregelen en depots voor de korte termijn
Bron: PKB

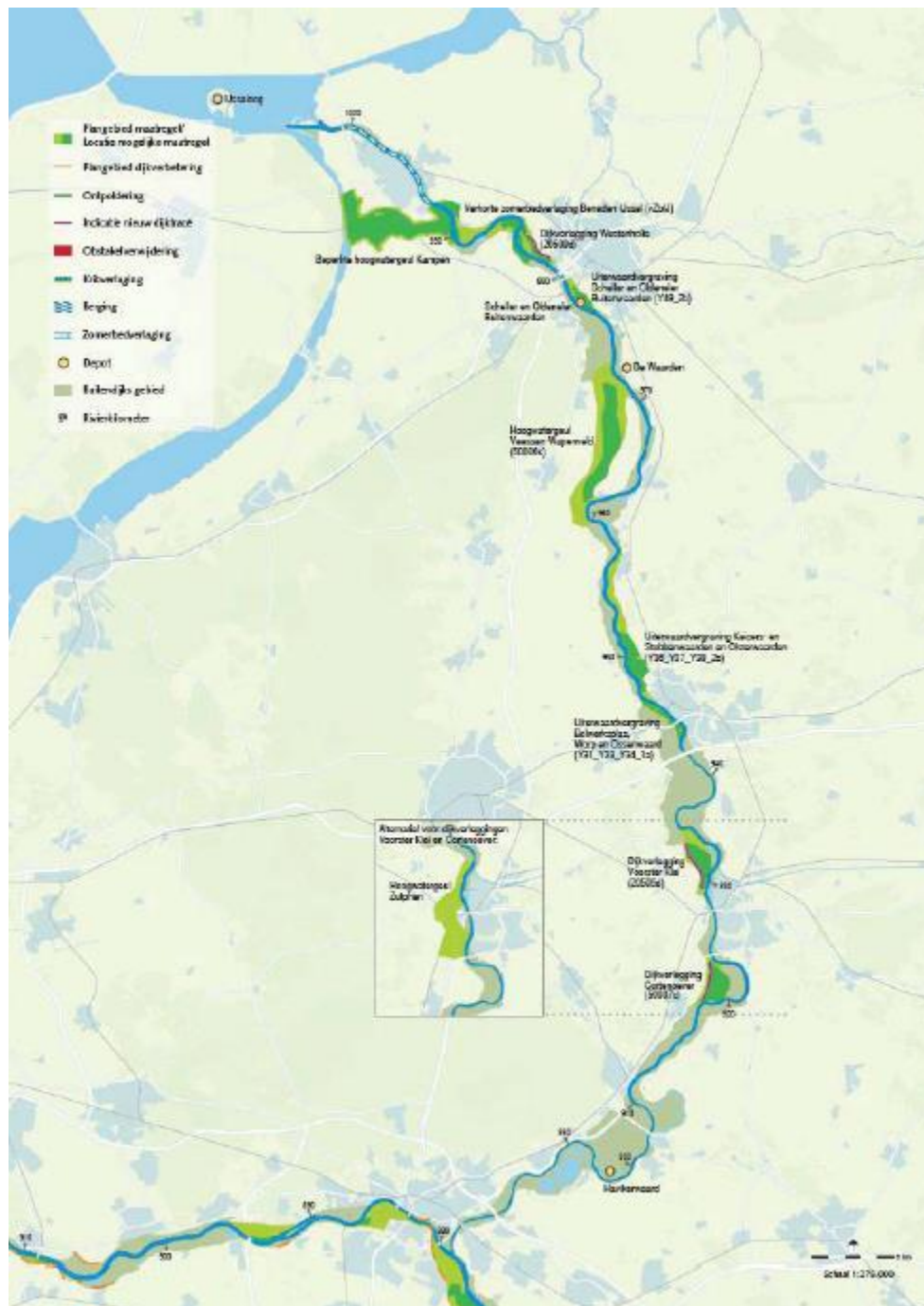
Langs de grote rivieren moet een duurzame veiligheid worden gecreëerd door middel van ruimtelijke maatregelen. Vanaf 2015 moeten piekafvoeren in de Rijn tot maximaal 16.000 m³ per seconde bij Lobith veilig afgevoerd kunnen worden. De verwachting is dat de maatgevende afvoer mogelijk verder kan toenemen tot 18.000 m³ per seconde in 2100. De IJssel (een Rijntak) moet een deel van dit extra water van de Rijn af gaan voeren. Hierbij is ook van belang dat in de PKB Ruimte voor de Rivier een aantal strategische beleidskeuzen is gemaakt. Eén daarvan is, dat bij een verdere toename van de maatgevende rivierafvoer boven de 16.000 m³ de extra afvoer wordt verdeeld over de IJssel en de Waal. De Lek doet dan niet meer mee. Bij Kampen is er in de oorspronkelijke PKB voor de korte termijn, uiterlijk gereed in 2015, een zomerbedverlaging voorzien. Voor de lange termijn, na 2015, is er een reservering opgenomen ten zuidwesten van Kampen voor een nader te begrenzen bypass en ten noorden en oosten van de stad Kampen een reservering voor het verleggen van het Noorddiep.

De PKB bevat voor de riviertak de IJssel acht samenhangende rivierverruimende maatregelen om ervoor te zorgen dat 16.000 m³/s bij Lobith veilig kan worden afgevoerd. Voor de veiligheid bij Zwolle is een zomerbedverlaging van 22 km tussen Zwolle en Kampen opgenomen in het basispakket van de PKB.

In de toelichting bij de PKB (p. 64 PKB deel 4) was onderkend dat de ingreep zou kunnen leiden tot negatieve effecten op bepaalde habitattypen in Natura 2000-gebied

Uiterwaarden IJssel. Door onderzoek is gebleken dat de negatieve effecten die veroorzaakt worden door de zomerbedverlaging niet te mitigeren zijn. Hierdoor is de zomerbedverlaging uit de PKB niet volledig uitvoerbaar. Een verkorte zomerbedverlaging (in werking 2016) met de aanvullende maatregel van de aanleg van een beperkte hoogwatergeul bij Kampen (in werking 2018) is wel mogelijk. De verkorte zomerbedverlaging en de beperkte hoogwatergeul zijn opgenomen in het basispakket van de PKB en de oorspronkelijke zomerbedverlaging is uit het basispakket van de PKB verwijderd.

Onderdeel van de beslissing tot bovenstaande maatregelen vormen de kaarten waarop de locatie van de maatregelen is afgebeeld. Kaart 2 en 5 bij de PKB zijn met deze beslissing aangepast. Deze kaarten zijn hieronder weergegeven.



Figuur: Basispakket, alternatieven en depots voor de korte termijn – IJssel, bron PKB

Projectbeslissing hoogwatergeul bij Kampen

Vanwege een heroverweging van de maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' is de inzet van het Reevediep als uiterste hoogwaterbeschermingsmaatregel op korte termijn al noodzakelijk. Om die reden heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op 13 september 2012 de projectbeslissing genomen om als aanvullende maatregel een beperkte hoogwatergeul bij Kampen te realiseren. In de ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB is het voornemen opgenomen het Basispakket van de PKB te wijzigen door de maatregel Zomerbedverlaging Beneden-IJssel te vervangen door een verkorte zomerbedverlaging en het Basispakket aan te vullen met de maatregel "beperkte hoogwatergeul bij Kampen". De ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB heeft van donderdag 21 februari 2013 tot en met woensdag 3 april 2013 ter inzage gelegen. De minister heeft op 24 mei 2013 het definitieve besluit genomen.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De aanleg van het Reevediep is inmiddels opgenomen als aanvullende PKB maatregel. Dit bestemmingsplan is dan ook geheel in lijn met deze beslissing.

2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit PKB

Naast de waterveiligheid richt de PKB zich ook op de ruimtelijke kwaliteit van het Rivierengebied. In de PKB zijn voor ruimtelijke kwaliteit de volgende doelen vastgelegd:

- vergroting van de ruimtelijke diversiteit tussen de riviertakken;
- handhaving en versterking van het open karakter van het rivierengebied met de karakteristieke waterfronten;
- behoud en ontwikkeling van de landschappelijke, ecologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden;
- verbetering van de milieukwaliteit;
- versterking van het gebruik van de hoofdvaarwegen door beroeps- en pleziervaart.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De aanleg van een bypass biedt kansen voor het halen van bovenstaande doelen voor ruimtelijke kwaliteit. Het Reevediep biedt kansen voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. In en in de nabijheid van het plangebied liggen waardevolle en beschermde natuurgebieden (De Enk, de IJsseluiterwaarden, Ketelmeer en Vossemeer, Drontermeer). Door de aanleg van het Reevediep te combineren met natuurontwikkeling ontstaat een vrijwel aaneengesloten areaal van nieuwe natuur. Het Reevediep vormt een potentiële schakel in de Nationale EHS door te fungeren als de ontbrekende schakel tussen de Veluwerandmeren en de IJssel van Arnhem tot Kampen; twee gebieden die behoren tot de Nationale EHS. Het Reevediep draagt hiermee bij aan de verbetering van het natte ecosysteem. Er ontstaat een nieuwe natte verbinding met uitwisselingskansen voor zaden, vissen, amfibieën en watervogels.

Tevens draagt een bypass in de zuidelijke IJsseldelta bij aan het zichtbaar maken van de ontstaansgeschiedenis van het landschap. Het water vormt een leidend principe in de IJsseldelta. Door de geschiedenis heen is de vormgevende invloed van het water op het landschap zichtbaar geworden in dijken, terpen, kolken en andere kenmerken. De historische structuur van een meerarmige IJsseldelta kan (deels) worden hersteld door de aanleg van het Reevediep bij Kampen. Het tracé van het Reevediep komt ongeveer overeen met de locatie van de vroegere oude kreek Reeve. Daarmee wordt een relict uit de ondergrond benut als ruimtelijke drager voor het plan. Er komt een grotere variatie in soorten landschap (water, moeras, landbouwgrond) met dynamiek van de waterstand in een gedeelte van het landschap.

2.1.6 Beleidslijn grote rivieren

Het uitgangspunt van de Beleidslijn grote rivieren is het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater, onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden, en het bieden van voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor overheden om te zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. De beleidslijn gaat uit van een eigen risico en verantwoordelijkheid ten aanzien van ontstane schade door hoog water

voor activiteiten in het rivierbed. Initiatiefnemers in het rivierbed zijn zelf aansprakelijk voor schade en zelf verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen om zich tegen potentiële schade te beschermen. De Beleidslijn grote rivieren heeft als doelstelling:

- de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden;
- ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Het afwegingskader in deze beleidslijn is bedoeld om te kunnen beoordelen of activiteiten kunnen plaatsvinden in het rivierbed, en zo ja, onder welke voorwaarden. De beleidslijn zelf is geen instrument om actief rivierverruiming uit te voeren. Daarvoor bestaan andere kaders en procedures. Wel biedt het afwegingskader mogelijkheden voor initiatieven om binnen de gestelde voorwaarden rivierverruimende maatregelen uit te voeren.

De Beleidslijn grote rivieren bestaat uit twee onderdelen; de beleidsbrief van februari 2006 en de beleidsregels zoals gepubliceerd in de Staatscourant op 12 juli 2006. De atlas met detailkaarten maakt onderdeel uit van de beleidsregels en is met een verwijzing opgenomen in de Staatscourant. Aanpassingen in de detailkaarten van de beleidsregels worden eveneens in de Staatscourant gepubliceerd. Op deze detailkaarten is het toepassingsgebied van de beleidslijn aangegeven met daarbij de differentiatie van gebieden naar stroomvoerend en bergend regime. Dit toepassingsgebied, wordt volgens de Waterwet en het Waterbesluit aangemerkt als een oppervlaktewaterlichaam. In het Waterbesluit artikel 6.12 is het bouwen en het realiseren van werken en het plaatsen van materialen in of op het oppervlaktewaterlichaam aan een Watervergunning gebonden. De Beleidsregels grote rivieren zijn beleidsregels in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Deze moeten worden gehanteerd bij de beslissing tot verlening van een Watervergunning.

Bebouwing

Op grond van het Waterbesluit zijn bouwwerken in de meeste gevallen onderworpen aan een watervergunningplicht. Toestemming via een Watervergunning is vanwege de Beleidsregels Grote Rivieren mogelijk indien:

- er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
- er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit; en
- er sprake is een zodanige situering en uitvoering van de activiteit, dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;
- de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

In verband met de komst van het Reevediep komt een groot oppervlakte van gronden behorend tot het Reevediep te vallen onder het stroomvoerend regime van de Beleidslijn grote rivieren. Binnen de natuur- en waterbestemmingen die ter plaatse worden gerealiseerd geldt een zeer beperkt regime van toegestane bouwwerken. Daarnaast is voor het recreatiegebied in het noordwesten van het plangebied, geregeld dat de vergunningplicht van het Waterbesluit niet van toepassing is op deze gronden. Om deze reden is voor deze gronden de dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkun-

dige functie niet opgenomen in het bestemmingsplan. Zie hiervoor tevens de brief in bijlage 31.

Vergunning voor uitvoering van werken of werkzaamheden

Het uitvoeren van werken of werkzaamheden (zoals ophoging, de aanleg van beplanting en dergelijke) kan de bergingscapaciteit en de doorstroming van water beperken. Voor deze werkzaamheden is een Watervergunning in het kader van de Waterwet vereist.

Ruwheden van vegetatie

Het type vegetatie heeft een zeer groot belang op de hydraulische werking van Reevediep. Het handhaven van de vegetatieklassen in de planregels van het bestemmingsplan is van belang om te voorkomen dat daardoor opstuwende werking bij hoog water ontstaat die de werking van de PKB maatregel deels ongedaan zou maken. In afwijking tot de reguliere wijze van bestemmen is in Reevediep geen sprake van een maximale ruwheid gedurende het stormseizoen, maar van een natuurinrichting met jaarrond diverse vegetatieruwheidsklassen die maximaal gehandhaafd dienen te worden. Het niet correct beheren en handhaven hiervan is vanuit het oogpunt van veiligheid niet aanvaardbaar. Rijkswaterstaat heeft toegezegd om deze regeling te handhaven (zie bijlage 3).

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Waar mogelijk en wenselijk zijn de uitgangspunten uit de beleidslijn planologisch vertaald in dit bestemmingsplan door middel van bindende regels. Het bestemmingsplan is daarmee geheel in lijn met de beleidslijn.

2.1.7 Nota Belvédère

Het uitgangspunt van de Nota Belvédère uit 1999 is om cultuurhistorie meer te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen. Met de nota Belvédère wordt gepleit voor een respectvolle omgang met cultuurhistorische waarden binnen ruimtelijke ontwikkelingen. Niet door een veto uit te spreken over veranderingen, ook niet door het verleden onder te schoffelen, maar door te zoeken naar wederzijds profijt. De strategie die hierbij past is die van 'behoud door ontwikkeling'. In deze nieuwe ontwikkelingsgerichte strategie vormt de cultuurhistorie uitgangspunt voor ruimtelijke planvormingsprocessen. Met een tweeledig doel: verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultuurhistorisch erfgoed.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het behoud en de versterking van de cultuurhistorische waarden is bij planvorming een belangrijk uitgangspunt geweest. In paragraaf 5.9 wordt nader aangegeven op welke wijze in dit bestemmingsplan met het aspect wordt omgegaan.

2.1.8 Deltaprogramma IJsselmeergebied

In het IJsselmeergebied zullen de gevolgen van de klimaatverandering merkbaar worden. De zeespiegel stijgt en de afvoer van grote hoeveelheden water via de IJssel neemt toe. Ook neemt de kans op droge zomers toe, waardoor er dan juist minder wa-

ter via de IJssel naar het IJsselmeer stroomt. Daarnaast nemen de perioden met hevige regen toe. Dit alles vormt een uitdaging voor het waterpeilbeheer in het grootste zoetwatergebied van Nederland, het IJsselmeergebied.

De Nederlandse overheid wil dat het IJsselmeergebied ook voor toekomstige generaties veilig en aantrekkelijk blijft. Dus moet overtollig water uit de IJssel en het IJsselmeer ook in de toekomst naar de Waddenzee kunnen worden afgevoerd. Hoe gaan we dat doen? En hoe houden we de grootste zoetwatervoorraad van Nederland in stand?

Het deelprogramma IJsselmeergebied moet antwoord geven op deze vragen. Hiervoor willen de samenwerkende partners in het Deltaprogramma IJsselmeergebied in 2014 een breed gedragen advies geven. Dit advies werkt door in de deltabeslissingen van het Rijk en besluiten van de regio. Het advies laat in ieder geval zien welke manier van omgaan met het peil van het IJsselmeergebied de voorkeur heeft. Dat beslaat de periode tot 2100. Het advies bevat tevens een uitvoeringsprogramma op hoofdlijnen.

Veilig tegen overstromingen

Het deelprogramma Rivieren richt zich primair op veiligheid tegen overstromingen op de lange termijn. Daarbij geldt dat het rivierengebied een aantrekkelijk gebied is én moet blijven, om te leven, wonen, werken, recreëren en investeren. In het deelprogramma werken Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen samen met maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en kennisinstellingen.

De opdracht van het deelprogramma Rivieren reikt tot het jaar 2100 en houdt rekening met maximale rivierafvoeren van 18.000 kubieke meter per seconde (m³/s) voor de Rijntakken en 4600 m³/s voor de Maas. Dit is nu respectievelijk 16.000 m³/s en 3.800 m³/s. Daarnaast houdt het deelprogramma rekening met stijging van de zeespiegel en stijging van het IJsselmeerpeil.

Het deelprogramma combineert deze veiligheidsopgave met opgaven voor onder meer natuur, waterkwaliteit, scheepvaart en grondstoffenwinning. Ook regionale gebiedsontwikkelingsprojecten krijgen een volwaardige plek.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Voor een ontwerphorizon van 50 jaar (2065) is voor de dijken rekening gehouden met een lokale IJsselmeerpeilstijging van 0,1 m. Een peilopzet van het winterpeil werkt slechts beperkt door in de waterstanden bij extreme storm. Voor het bypassgebied is uitgerekend dat dit ongeveer een verhoging van de ontwerpwaterstand geeft van 0,05 m. De mogelijke extra opzet op de lange termijn ten behoeve van de zoetwatervoorraad is nog onzeker en zal naar alle waarschijnlijkheid worden doorgevoerd in het zomerpeil.

Voor een ontwerphorizon van 100 jaar is een ruimtereservering opgenomen. Hierbij is een IJsselmeerpeilstijging in rekening gebracht van het winterpeil met 1,0 m. Dit komt overeen met het advies van de commissie Veerman waarbij sprake is van maximaal 1,5 m stijging van het zomerpeil en 1,0 m van het winterpeil. Deze IJsselmeerpeilstijging werkt door in de bypass en resulteert in een toename van de maatgevende

hoogwaterstand met 0,4 tot 0,5 m. Tevens zijn toeslagen toegepast voor robuustheid, oscillaties en bodemdaling.

De bypassdijk voor vak N7 en een deel van N6 (ontsluitingsweg naar Reeve) is gedimensioneerd op een ontwerphorizon van 100 jaar. Hierbij is een IJsselmeerpeilstijging in rekening gebracht van het winterpeil met 0,3 m. Deze IJsselmeerpeilstijging werkt door in de bypass en resulteert in een toename van de maatgevende hoogwaterstand met circa 0,15 m. Tevens zijn toeslagen toegepast voor robuustheid, oscillaties en bodemdaling.

Voor het ontwerp van de klimaatdijk is een IJsselmeerpeilstijging in rekening gebracht van het winterpeil met 1,5 m (100 + jaar). Dit komt overeen met het maximumadvies (bovengrens) van de commissie Veerman. Vanwege de aanwezige maatschappelijk belangen op de klimaatdijk en de hoge veiligheid die voor een klimaatdijk vereist is, ligt het voor de hand voor deze dijk uit te gaan van de meest extreme situatie. Deze IJsselmeerpeilstijging resulteert in een toename van de maatgevende hoogwaterstand met circa 70 cm. Tevens zijn toeslagen toegepast voor robuustheid, oscillaties en bodemdaling.

2.1.9 Crisis- en herstelwet

Voordat de economische crisis begon, waren er al bouwprojecten gepland. Om er voor te zorgen dat bouwbedrijven voldoende werk houden, zijn deze projecten naar voren gehaald met de Crisis- en herstelwet (Chw). De wet stimuleert ook om vernieuwende en duurzame projecten uit te voeren. De Chw gaat uiteindelijk op in de Omgevingswet.

De Chw zorgt voor kortere (aanvraag)procedures waardoor bouwprojecten sneller kunnen starten. De Chw sluit daardoor goed aan op de plannen om het omgevingsrecht makkelijker te maken. Daarom blijft de Chw geldig tot het moment dat de Omgevingswet van kracht wordt.

In de Chw staan bestuursrechtelijke voorzieningen. Hierdoor kan de gemeente of provincie bijvoorbeeld sneller een besluit nemen over een ruimtelijk plan. De plannen waar het om gaat, staan in bijlage 1 en bijlage 2 van de Chw.

Ontvangt een rechter een beroepschrift voor 1 van de plannen uit de bijlagen van de Chw? Dan moet hij binnen 6 maanden uitspraak doen. Voor andere projecten is dat binnen 12 maanden.

IJsseldelta-Zuid valt onder de crisis- en herstelwet en staat in bijlage 2 onder A. nota ruimte nr. 19

Conclusie voor dit bestemmingsplan

IJsseldelta-Zuid valt onder de crisis- en herstelwet.

2.1.10 **Besluit ruimtelijke ordening (Bro), ladder voor duurzame verstedelijking**

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder (www.rijksoverheid.nl/svir).

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6. lid 2 Bro.

De ladder voor duurzame verstedelijking kent een drietal treden ter verantwoording van nieuwe stedelijke ontwikkeling. Deze drie treden zijn:

1. Een beschrijving waaruit blijkt dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een **actuele regionale behoefte**;
2. Een beschrijving van de vraag in hoeverre in die behoefte **binnen het bestaand stedelijk gebied** van de betreffende regio kan worden voorzien door **benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins**, en;
3. (als uit het eerdere punt blijkt dat bestaande locaties niet geschikt zijn) een beschrijving van de locaties die, **gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld** ten behoeve van de nieuwe stedelijke ontwikkeling.

De stedelijke ontwikkelingen binnen dit bestemmingsplan

Voor het woongebied Reeve leidt toepassing van de ladder tot het volgende:

1. Zoals beschreven in paragraaf 4.6 bestaat er een actuele regionale behoefte aan woningbouw binnen een bijzonder waterwoonmilieu zoals wordt beoogd in woongebied Reeve. In paragraaf 4.6 is daartoe onder meer verwezen naar het onderzoek van USP.
2. Nu deze behoefte aan nieuwe woningen is verbonden aan het kwalitatief hoogwaardige waterwoonmilieu en het om relatief grote aantallen gaat, kan niet in deze behoefte worden voorzien binnen het bestaande stedelijk gebied. De relatie met het Reevediep en de vaarverbinding naar het Ketelmeer zijn van groot belang. In het kader van de PlanMer zijn verschillende locaties bezien en is gebleken dat de beoogde locatie in Reeve het beste alternatief is. Gewezen wordt op hetgeen in paragraaf 4.6 hierover is beschreven.
3. Het woongebied Reeve is goed aangesloten op de afslag van de N50 en is in de nabijheid van het station Kampen-Zuid gelegen. Daarnaast zijn er vele langzaamverkeersverbindingen met de omgeving in de planvorming meegenomen.

Toepassing van de ladder voor de ontwikkeling van de zone N50 leidt tot het volgende:

1. Uit het onderzoek van Buck Consultants (bijlage 24) blijkt dat er een actuele regionale behoefte is aan de verschillende functies binnen de bestemming Gemengd 2 wanneer deze functies goed bereikbaar zijn via openbaar vervoer en auto.
2. Uit dit onderzoek blijkt ook dat in deze behoefte niet kan worden voorzien binnen bestaand stedelijk gebied nu nodig is dat de locatie goed bereikbaar is via zowel openbaar vervoer als auto. De Zone N50 ligt bij het nieuwe station Kampen-Zuid aan de Hanzelijn en aan de vernieuwde afslag N50. Deze combinatie van een stationsomgeving en autoweg is uniek.
3. De zone N50 sluit direct aan op de N50 en is via een tunnel direct verbonden met het station. De langzaamverkeersverbinding door het plangebied verbindt Reeve dorp met het station.

Naast Reeve en de Zone N50 voorziet het bestemmingsplan ook in de ontwikkeling en uitbreiding van het recreatiegebied Roggebot. Hoewel dit niet als een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6. lid 2 Bro kan worden beschouwd en de Ser-ladder derhalve niet toegepast hoeft te worden zij opgemerkt dat het huidige buitendijkse recreatiegebied Roggebot en uitbreiding zowel nu als in de toekomst voorzien in een specifieke en actuele regionale behoefte. De locatie Roggebot en de uitbreiding zijn vanwege het watermilieu uniek te noemen en passen in het plan voor de randmeren zoals in het begin van de vorige eeuw is opgesteld door professor van Eesteren.(†). Voor wat betreft de bereikbaarheid is relevant dat het recreatiegebied direct wordt ontsloten via de N307 en bovendien aan bestaande en toekomstige langzaam verkeeroutes is gelegen.

Verder geldt voor ieder van deze drie locaties dat ze onderwerp waren van de mer en opgenomen zijn in het voorkeursalternatief.

De conclusie is dan ook dat dit bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt waaraan een actuele regionale behoefte bestaan en in welke behoefte niet kan worden voorzien binnen de bestaande stedelijke gebieden in de regio. Verder geldt dat Reeve en de Zone N50 uitstekend ontsloten en bereikbaar zijn voor verschillende vormen van vervoer.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 *Masterplan 'Veilig wonen, werken en recreëren in IJsseldelta-Zuid'*

Voor de IJsseldelta-Zuid is eind 2006 door de gemeenteraden van Zwolle, Kampen, Oldebroek en Dronten, Provinciale Staten van Overijssel en het algemeen bestuur van Waterschap Groot Salland een masterplan vastgesteld. Door middel van dit 'Masterplan veilig wonen, werken en recreëren in IJsseldelta-Zuid' is de eerste stap gezet naar een concreet begrensde hoogwatergeul als onderdeel van een integrale gebiedsontwikkeling. Het masterplan geeft richting aan een aantal opgaven. De doelstellingen zijn:

- het gebied maximaal ontwikkelen door middel van ontwikkelingsplanologie;
- duurzame veiligheid van een groot gebied tegen wateroverlast;
- verbinding aan de Nederlandse infrastructuur, verbetering van de bereikbaarheid;
- benutten van regionale economische perspectieven, ook agrarisch;

- versterking van de sociaal-maatschappelijke structuur van het gebied;
- versterking van landschappelijke en natuurwaarden in het gebied, en een verbinding met de ecologische hoofdstructuur;
- versterking van de leefbaarheid van het platteland;
- uitbreiding van de mogelijkheden voor water- en natuurrecreatie;
- respect voor de historische kwaliteit van het landschap.

Het masterplan bevat plannen voor bescherming tegen hoogwater in de toekomst (door de aanleg van het Reevediep). Het Reevediep wordt daarnaast een belangrijke natuurschakel tussen de IJssel en de Veluwerandmeren en het masterplan biedt perspectieven voor wonen, werken en recreëren. De infrastructuur wordt tussen Dronten, Kampen en Zwolle verbeterd door de realisatie van de Hanzelijn en de opwaardering van de N307. In het masterplan zijn verschillende scenario's tegen elkaar afgewogen. Op basis van een gebiedsproces is een voorkeursalternatief gekozen.

Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief gaat uit van de kernkwaliteiten van de regio, waarbij de basis wordt gevormd door het deltalandschap en is verankerd in de provinciale plannen van Overijssel en Flevoland en in de structuurvisie van de gemeente Kampen.

De basis van het voorkeursalternatief is een dynamische bypass met een openzijde naar het Vossemeer, waarbij het nieuwe woongebied gedeeltelijk op het Reevediep is gericht wat de onderlinge relatie tussen het Reevediep en het woongebied versterkt. In de voorkeursvariant worden naast open waterriet ook kommen aangelegd, waardoor er meer kansen zijn voor natuurontwikkeling. Hierbij wordt tevens rekening gehouden met het beperken van eventuele versturende effecten van waterrecreatie en toegankelijk houden van gebied voor beheer en onderhoud. Ook is er een duidelijke keuze gemaakt voor de Enk (moeras en kolken).

Bij het opstellen van het VKA alternatief is daarnaast specifiek rekening gehouden met:

- de hoogwaterfunctie, ontginningsgeschiedenis en de verschillen in hoogten en de bodem van het Reevediep;
- de specifieke gebiedseigenschappen van de IJsseldelta door van oost (IJssel) naar west (Vossemeer) het gebied geleidelijk waterrijker te maken;
- de ontwikkeling van gevarieerde en specifieke natuurlijke milieus, rekening houdend met een duurzame instandhouding van de hoogwaterfunctie.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vormt de uiteindelijke planologische vertaling van de doelstellingen uit het Masterplan en is daarmee geheel in lijn.

2.2.2 *Partiële planherzieningen Streekplan Overijssel 2000+ en Omgevingsplan Flevoland*

Om IJsseldelta-Zuid te ontwikkelen, moeten de voorgenomen ontwikkelingen planologisch worden vastgelegd. Op grond van artikel 7.2 en 7.2a van de Wet milieubeheer en het Besluit tot wijziging van het Besluit milieueffectrapportage 1994 is ten behoeve van de besluitvorming over de partiële planherzieningen in Overijssel en Flevoland

een planMER opgesteld. Met deze herzieningen heeft over een aantal voor dit bestemmingsplan relevante planelementen besluitvorming plaatsgevonden.

Voor het Streekplan Overijssel 2000+ zijn dit:

- De begrenzing van het Reevediep, met een voorkeur voor een dynamische variant in open verbinding met het Vossemeer;
- Ruimte voor de ontwikkeling van 350 hectare nieuwe natuur;
- Een locatie voor woningbouw tussen de Hanzelijn en het Reevediep;
- Binnen- en buitendijks bouwen van woningen;
- Jachthavencapaciteit met uitbreiding van circa 120 ligplaatsen bij de Roggebotsluis;
- Uitbreiding recreatiegebied Roggebot.

Voor het Omgevingsplan Flevoland 2006 zijn dit:

- de waterkering en kunstwerken voor zover van toepassing op Flevolands grondgebied;
- de nieuwe natuur als onderdeel van de EHS.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vormt de nadere planologische vertaling van de genoemde partiële herzieningen en is daarmee geheel in lijn.

2.2.3 Omgevingsvisie Overijssel

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie Overijssel vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt het Streekplan Overijssel 2000+ en de aanvullingen daarop, het Verkeer- en Vervoerplan, het Waterhuishoudingsplan en het Milieubeleidsplan. In de Omgevingsvisie zijn alle provinciale plannen voor de fysieke leefomgeving gebundeld. Hierin is ook de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid opgenomen. Op 3 juli 2013 is de actualisatie van de Omgevingsvisie Overijssel vastgesteld.

De ambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

Het beleid voor de fysieke leefomgeving staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel. Dit betekent dat ruimte gemaakt is voor ontwikkeling van werkgelegenheid en hoogwaardige woonmilieus. De provincie zet in op waterveiligheid, een gezond milieu en goede volksgezondheid en het versterken van het waardevolle en karakteristieke landschap. Ruimtelijke dynamiek moet benut worden als een kans om de ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid te versterken.

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarische cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en voorwaarden op basis van gebiedskenmerken, kunnen te maken hebben met land-

schappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water etc. De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. In bijlage 4 Ruimtelijke visie IJsseldelta-Zuid worden de gebiedskenmerken van het plangebied en omgeving beschreven. In hoofdstuk 8 van de bijlage wordt direct de relatie gelegd met de omgevingsvisie. Op kaart wordt weergegeven op welke wijze de eerder geïdentificeerde gebiedskwaliteiten een plek krijgen in de plannen (visie en inrichting) het gaat hierbij om bestaande en om nieuwe kwaliteiten. Per object of structuur is in de tabel aangegeven op welke laag deze betrekking heeft. Voor een gedetailleerde visie op de inrichting en beeldkwaliteit van nieuwe elementen en structuren wordt verwezen naar het beeldkwaliteitplan (bijlage 28.1 en 28.2) en inrichtingsplan (bijlage 6).



Figuur: gebiedskwaliteiten Bron: ruimtelijke visie

LEGENDA

	natuurlijke landschap	agrarisch cultuurlandschap	stedelijke landschap	lust- en leisure landschap
1				●
2	●			
3		●		●
4	●			
5			●	●
6				●
7		●		
8			●	●
9	●	●		
10		●		
11			●	●
12		●		
13		●		●
14			●	
15		●		
16		●		
17		●		
18		●		
19			●	●
20			●	
21	●	●		
22			●	●
23		●		
24			●	●
25		●	●	
26		●		●
27		●		
28				●
29				●
30			●	●
31	●			
32				●
33		●		●

Tabel: behorend bij gebiedskwaliteiten figuur zie hierboven Bron: ruimtelijke visie

De Omgevingsvisie heeft de status van:

- Structuurvisie onder de (nieuwe) Wet ruimtelijke ordening;
- Regionaal Waterplan onder de (nieuwe) Waterwet (en Provinciaal Waterhuishoudingsplan onder de Wet op de waterhuishouding tot de inwerkingtreding van de Waterwet);
- Milieubeleidsplan onder de Wet milieubeheer;
- Provinciaal verkeer- en vervoersplan onder de Planwet Verkeer en Vervoer;
- Bodemvisie in kader van ILG-afspraken met het Rijk.

Met het oog op het behouden en vergroten van de waterveiligheid kiest Overijssel voor voortvarende voortzetting van het beleid 'Ruimte voor de rivier' en het gebiedsontwikkelingsproject 'IJsseldelta' met daarin het Reevediep bij Kampen. De integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid bevat naast de aanleg van een blauwe bypass (Reevediep) van de IJssel tevens een versterking van infrastructuurverbindingen en de realisatie van woningbouw recreatie en natuur. De bereikbaarheid van het gebied wordt op termijn gegarandeerd door opwaardering van onder andere de wegen N50

en N307 en realisatie van de Hanzelijn. Dit valt echter buiten de scope van dit bestemmingsplan.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het ontwikkelperspectief van de bypass, als integrale gebiedsontwikkeling, is opgenomen in de omgevingsvisie. In de ruimtelijke visie, bijlage 4, wordt aangegeven en getoetst op welke wijze de verschillende structuren en objecten de gebiedskenmerkende lagen volgen en/of versterken. Het project is in lijn met provinciale uitgangspunten.

2.2.4 Nationaal Landschap IJsseldelta

In de Omgevingsvisie is tevens het Nationaal Landschap IJsseldelta begrensd, waarvan de IJsseluiterwaarden binnen het plangebied van dit bestemmingsplan ligt. Binnen dit Nationaal Landschap staat 'behoud door ontwikkeling' centraal. Voor het Nationaal Landschap is in catalogus Gebiedskenmerken behorend bij de Omgevingsvisie een aantal kernkwaliteiten opgesteld die behouden dienen te blijven. De kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap IJsseldelta zijn weergegeven in de navolgende tabellen.

Kernkwaliteiten Landschap, cultuurhistorie, archeologie (volgens Omgevingsvisie Overijssel 2009)			
Deelgebied	Hoofdkenmerken	Structuren	elementen
Polder Mastenbroek	Weidsheid	<ul style="list-style-type: none"> • geometrie • Lange linten en weteringen • Ontbrekende wegbeplanting • Contrastrijke randen 	<ul style="list-style-type: none"> • Boerderijen op terpen • Bajonetkruisingen • Kreken • Sloten • Kolken
Kampereiland en de buitenpolders Mandjeswaard, Polder de Pieper en Zuiderzeepolder	Openheid	<ul style="list-style-type: none"> • Reliëf • Onregelmatige vormen • Rivierarmen • Dijken 	<ul style="list-style-type: none"> • Kreken • Sloten • Kolken • Boerderijen op terpen
Rivierenlandschap	Kleinschaligheid en openheid	<ul style="list-style-type: none"> • Meanderende rivieren • Uiterwaarden • Contrastrijke randen • Dijken • Historische kernen 	<ul style="list-style-type: none"> • Boerderijen • Kreken • Hanken • Rivierduinen • Kolken • Moeras
Kernkwaliteiten Natuur			
Deelgebied	Hoofdkenmerken	Waardevolle leefgebieden	
Polder Mastenbroek	<ul style="list-style-type: none"> • Veen- en kleibodem • Rust door geringe ontsluiting • Ligging tussen IJssel en Zwarte Water 	<ul style="list-style-type: none"> • Graslanden • Rieten (kreken) • Sloten • Dijken • Kolken <p>Met bijzondere planten en dieren als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwanebloem • Grutto (bv), purperreiger (vz), kolgans, kleine zwaan (wg) • Goudplevier en watersnip (dt) • 8 soorten (Hrl) zoogdieren • Heidekikker (Rls) • Grote en kleine modderkruiper en bittervoorn (Hrl-vissen in sloten) 	
Kampereiland en de buitenpolders Mandjeswaard, Polder de Pieper en Zuiderzeepolder	<ul style="list-style-type: none"> • Ligging langs Zwarte Meer • Rust door geringe ontsluiting 	<ul style="list-style-type: none"> • Graslanden • Kreken • Sloten • Wegbermen <p>Met bijzondere planten en dieren als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eebies, veldgerst, zilte greppelrus • Grutto (bv), kolgans en grauwe gans (wg), goudplevier 	
Rivierenlandschap	<ul style="list-style-type: none"> • Overstromingen, afzettingen en erosie 	<ul style="list-style-type: none"> • Vochtige graslanden • Moerassen • Hanken en geulen • Kolken en plassen • Dijken <p>Met bijzondere planten en dieren als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rivierfonteinkruid, margriet, cichorei, bitterkruid, Kievitsbloem • Kwartelkoning en ijsvogel (bv) • Wilde zwaan, kleine zwaan, kolgans, meerkoet en smient (wg) 	
Zwarte Meer en Ketelmeer	<ul style="list-style-type: none"> • Omgvangrijk moeras • Voedselrijk ondiep water • Rust door geringe ontsluiting 	<ul style="list-style-type: none"> • Moeras • Ondiep water • Vogeleiland • NURG eilanden • Keteleiland <p>Met bijzondere planten en dieren als:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dotterbloem, mattenbied, bittere veldkers • Roerdomp, purperreiger, grote karakiet en baardman (bv) • Lepelaar (zg), aalscholvers, wintertaling en kraakeend (dt) • Grauwe ganzen, kolgenzen en kleine zwaren (slaapplaatsen; wg) • Watervleermuis, meervleermuis en otter • Zeeforel, zeeprk, rivierprk, krabaal en meerval 	
bv= broedvogel; vz=voedselzoekend; wg=wintergasten; dt=doortrekkers; zg=zomergasten; Hrl=Habitatrichtlijn, Rls=rode lijstsoort			

Figuur: Tabel Kernkwaliteiten Nationaal Landschap IJsseldelta (Omgevingsvisie Overijssel, 2009)

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het ontwerp van het Reevediep richt zich nadrukkelijk op het versterken van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap IJsseldelta. In paragraaf 4.5 wordt hier nader op ingegaan.

2.2.5 Omgevingsverordening provincie Overijssel

De Omgevingsvisie is gekoppeld aan de omgevingsverordening, die ook op 1 juli 2009 en voor de actualisatie op 3 juli 2013 is vastgesteld. De Omgevingsverordening is, naast gebiedsontwikkeling, subsidies en prestatieafspraken, één van de instrumenten om de ambities van de Omgevingsvisie te realiseren. Uitgangspunt daarbij is dat niet meer geregeld is dan strikt noodzakelijk is en dat dubbelingen met andere regelgeving ongewenst zijn (minder regels en meer samenhang).

Voor de verordening betekent dit bijvoorbeeld het verankeren van het principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ofwel: benutten van bestaand bebouwd gebied voordat er wordt uitgebreid, bijvoorbeeld door herstructurering. Het combineren van verschillende functies, bijvoorbeeld water en natuur, wonen en werken wordt gestimuleerd. Bovendien waarborgt de verordening dat dit soort ontwikkelingen op creatieve wijze worden verbonden met aanwezige gebiedskenmerken, zoals landschap, infrastructuur, duurzame energie, ondergrond, enz. De voorwaarden vanuit deze gebiedskenmerken zijn te vinden in de Catalogus Gebiedskenmerken. Aan kwetsbare functies als de Ecologische Hoofdstructuur en de drinkwatervoorziening biedt de verordening heel specifieke bescherming.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan voldoet aan de regels uit de verordening.

2.2.6 Handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel

Voor de plannen langs de IJssel in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier zijn voor de provincies Overijssel en Gelderland evenals door het Programma Bureau Ruimte voor de Rivier ruimtelijke kaders opgesteld. In de 'Handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel' (provincie Overijssel, 2007) zijn voor het plangebied een ruimtelijk ensemble en een landschapstype te onderscheiden, te weten de uiterwaarden Zwolle-Kampen en de polder Dronten.

Voor de landschappelijke kenmerken (veenpolder, open weide landschap en boerenerven) geldt dat ze behouden moeten blijven en zo nodig moeten worden versterkt. Voor de nieuwe dijken geldt dat zij de scenic routes van het landschap vormen. Met de ontwerpprincipes geeft de handleiding aan, hoe toekomstige ontwikkelingen kunnen worden ingezet, om de bestaande kwaliteiten te versterken, knelpunten op te lossen en nieuwe kwaliteiten aan het landschap toe te voegen. Navolgende figuur geeft een overzicht van de ontwerpprincipes voor het plangebied van de IJsseldelta.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het ontwerp van het Reevediep richt zich nadrukkelijk op het versterken van de bestaande landschapskwaliteiten in het gebied. In paragraaf 4.5 wordt hier nader op ingegaan.

Ensemble	Karakteristiek	Ontwerpprincipes
Uiterwaarden Zwolle-Kampen	Getijdemeanders in brede uiterwaarden	<ul style="list-style-type: none"> - vergroten dynamiek oevers; - herkenbaarheid meanders vergroten; - accentueren rivierduinen; - voormalige steenfabrieken behouden, terrein steenfabriek herkenbaar houden of ontwikkelen stedelijke functies op oude steenfabriekterreinen; -dijk: streven naar een optisch slank dijkprofiel, sparen waardevolle cultuurhistorische elementen, streven vloeiende belijning dijktracé, benutten potenties stroomdalflora en ontwikkelen dijk als 'scenic-route'; - behouden en versterken open landschap; - behouden dorps karakter en versterking relatie rivier-dorp; - stimuleren wandelrecreatie; - realisatie aanlegplaatsen nabij dorpen; - transformatie zandwinplassen.

Figuur: Ensembles, Karakteristieken en Ontwerpprincipes Uiterwaarden Zwolle-Kampen en Polder Dronten (Handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel, provincie Overijssel, 2007)

2.3 Regionaal beleid

2.3.1 Waterbeheerplan Waterschap Groot Salland 2010-2015

Waterschap Groot Salland maakt deel uit van deelstroomgebied Rijn-Oost. De kerntaken van de waterschappen binnen dit gebied richten zich op het zorgen voor voldoende water, schoon water en voor veilig wonen en werken (taakvelden: watersysteem, waterketen en veiligheid).

In het waterbeheerplan is het verder ontwikkelen van de veiligheid in het watersysteem een belangrijke opgave waarbij rekening wordt gehouden met het veranderende klimaat. Door de klimaatverandering wordt de wateropgave groter en complexer; hierdoor ontstaat een grotere verwevenheid met andere taakgebieden. Een flexibele houding is nodig om op deze ontwikkeling te anticiperen en te reageren.

Daarnaast moeten de Waterschappen ook in de toekomst zorgen voor veiligheid, watersysteembeheer en beheer van de afvalwaterketen. Hierbij gaat het om voldoende schoon water en veilig wonen en werken. Deze kerntaken worden zoveel mogelijk in samenhang uitgevoerd. Ook integratie met wonen, recreatie, plattelandsontwikkeling en stadsvernieuwing is hierbij noodzakelijk.

Vanuit de kerntaak waterveiligheid wordt door het waterschap gewerkt aan een grotere collectieve bewustwording en verantwoordelijkheid bij andere overheden en burgers.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan richt zich nadrukkelijk op het vergroten van de waterveiligheid in de regio en is in nauwe samenwerking met het Waterschap tot stand gekomen. Het plan voldoet aan de uitgangspunten zoals opgenomen in het waterbeheerplan en de

eisen die het Waterschap stelt aan ruimtelijke plannen. In paragraaf 5.6 wordt hier nader op ingegaan.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 *Structuurvisie Kampen 2030*

Gemeente Kampen heeft de Structuurvisie Kampen 2030 opgesteld. De structuurvisie is op 28 mei 2009 door de raad vastgesteld. Het gebied IJsseldelta-Zuid beslaat een groot deel van het grondgebied van Kampen. De ontwikkelingen rond IJsseldelta-Zuid drukken dan ook een beeldbepalend stempel op de plankaart van de Structuurvisie Kampen 2030. Hieronder is een uitsnede van de structuurvisiekaart opgenomen.

In de structuurvisie zijn verschillende locaties aangewezen als potentiële woningbouwlocatie, het betreft het woongebied tussen het Reevediep en Hanzelijn en de ontwikkelingslocaties Onderdijks en stationsomgeving Kampen-Zuid. Daarnaast is er een reservering voor toekomstige woningbouw ten noorden van het plangebied, tussen de Hanzelijn en de Flevoweg (N307). Voor de Stationslocatie Kampen-Zuid is ingezet op de ontwikkeling van 85.000 tot 110.000 m² bruto vloeroppervlak aan kantoren. Het nieuwe station Kampen-Zuid dient te functioneren als belangrijke OV-knoop voor bus en trein. Ten aanzien van recreatie zijn er op diverse locaties in het Reevediep, IJssel en Vossemeer ontwikkelingsmogelijkheden voor watergebonden recreatie opgenomen. Het gebied ten noorden van de Flevoweg is aangewezen als zoekgebied voor grootschalige recreatie. De karakteristieke landschappelijke kwaliteit van het landschap van de polder Kamperveen, ten zuiden van het Reevediep, dient te worden versterkt.



Figuur: Uitsnede van de structuurvisiekaart (Structuurvisie Kampen 2030)

Ten aanzien van het wonen is de verwachting op basis van de verschillende prognoses dat Kampen tot 2030 zal groeien tot maximaal 60.000 inwoners in 2030. Centrale opgave is het ontwikkelen van ontwikkelingsmogelijkheden voor ongeveer 6.000 nieuwe woningen tot 2030. Onderdeel daarvan zijn de 1.100 woningen voor de regio die Kampen volgens afspraak met de provincie een plek zal geven binnen dit bestemmingsplan.

Een gedeelte van deze ± 6.000 woningen is al in uitvoering, een ander deel is al in voorbereiding. Bij de invulling van de plannen hanteert de gemeente als richtlijn:

- Kampen 70%, IJsselmuiden 25%, Kleine kernen 5%;
- Inbreidingslocaties 30%, Uitbreidingslocaties 70%;
- 65% koop, 35% huur;
- Goedkoop 30%, middelduur 40% en duur 30%.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is opgenomen in de structuurvisie en in lijn met de beleidsmatige uitgangspunten uit de structuurvisie.

2.4.2 Milieubeleidsplan Gemeente Kampen

Het milieubeleidsplan beschrijft het milieubeleid van de gemeente Kampen en dient als kader voor de besluitvorming ten behoeve van niet wettelijk geregelde inspanning

gen op het gebied van klimaat, energie en duurzaamheid. Hiermee wordt een consistente en niet vrijblijvende aanpak (bijvoorbeeld in projecten) beter gewaarborgd.

Het milieubeleidsplan is geen volwaardig klimaatbeleid: daarvoor moeten eerst nog meer feiten en cijfers verzameld worden. Wel wordt met de vaststelling van dit plan besloten over de start van een aantal acties, dat om meerdere redenen nuttig worden geacht op dit gebied – dus ook zonder dat een concrete gemeentelijke doelstelling (over bijvoorbeeld de gewenste CO2 reductie en de bijbehorende kosten) al is vastgelegd.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

In de planvorming is getracht de verschillende planonderdelen zoveel mogelijk klimaat neutraal te ontwikkelen. Het bestemmingsplan is daarmee in lijn met de ambities uit het milieubeleidsplan.

2.4.3 *Beleidsnota Externe Veiligheidsbeleid Kampen, IJsselsterk veilig*

Het externe veiligheidsbeleid (EV-beleid) van de gemeente kampen is er op gericht om risicobronnen en woonfuncties ruimtelijk te scheiden en gescheiden te houden. Kampen wil een toename van bedrijvigheid bereiken en zet ook in op zwaardere industrie. Een groot ruimtebeslag door risicocontouren die de vestiging van werkgelegenheid in de dienstverlening zoals kantoren e.d. onmogelijk maakt, is niet gewenst. Een en ander kan betekenen dat de uitbreiding van een risicovol bedrijf als gevolg van het EV-beleid niet zondermeer mogelijk is, juist om de ontwikkeling van een naastliggend bedrijf of kantoor in de toekomst niet te frustreren.

Het EV-beleid geeft invulling aan de wettelijke plicht tot verantwoording van het groepsrisico bij het opstellen van bestemmingsplannen en het verlenen van vergunningen. Een beleidslijn is nodig om als gemeente in de diverse besluitvormingstrajecten eenduidig het eigen standpunt over 'hoe veilig wil men in de gemeente zijn' hard te kunnen maken. Het beleid bevat voldoende vrijheid voor 'afwegingen op maat' omdat overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico onder voorwaarden en goed gemotiveerd mogelijk is.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

In paragraaf 5.12 wordt ingegaan op de externe veiligheidsaspecten in relatie tot het bestemmingsplan. Hierbij wordt aangetoond dat het bestemmingsplan voldoet aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van dit aspect.

2.4.4 *Bodembeleid*

De gemeente Kampen beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en een bodembeheerplan (gemeente Kampen, 22 mei 2007). De gemeente heeft geen gemeentelijk bodembeleid. Ten aanzien van bodem voert de gemeente Kampen de landelijke en provinciale regelgeving uit.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

In paragraaf 5.7 wordt ingegaan op de bodemkwaliteit in relatie tot het bestemmingsplan. Hierbij wordt aangetoond dat het bestemmingsplan voldoet aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van dit aspect.

2.4.5 Groenstructuurvisie Kampen 2012

Het Groenstructuurvisie Kampen 2012 legt de groenstructuren en het groenbeleid van de gemeente Kampen vast. Het betreft de groene ruimte binnen de bebouwde kom van Kampen, IJsselmuiden, Zalk, Grafhorst, Wilsum en 's Heerenbroek. Het groenbeleid voor het landelijk gebied van de gemeente met daarin de gemeenschappen Mastenbroek, Kampereiland en Kamperveen is vastgesteld in het landschapsontwikkelingsplan.

De gemeente Kampen streeft naar groen dat bijdraagt aan het welzijn van de mensen in hun woonomgeving, groen dat bijdraagt aan de uitstraling in centra van de gemeente en groen waarin plaats is voor natuurontwikkeling. Voor nieuwe woongebieden en bij herstructurering wordt uitgegaan van 75m² openbaar groen per woning, van voldoende omvang en met een duidelijk herkenbare structuur. De gemeente geeft binnen haar groenbeheer ook ruimte aan ecologisch beheer voor oevers en bermen en enkele grotere eenheden.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Waardevolle groenstructuren zijn in dit bestemmingsplan van een passende bescherming voorzien. Het bestemmingsplan is in lijn met de uitgangspunten uit de groenstructuurvisie.

2.4.6 Erfgoedverordening & archeologische verwachtingen- en waardenkaart

Op 21 juli 2011 heeft de gemeenteraad van Kampen de Erfgoedverordening 2011 vastgesteld. De Erfgoedverordening sluit aan bij het vergunningensysteem van de Wabo. De verordening is aangevuld met beleidsregels voor archeologie. Samen met de Erfgoedverordening 2011 is de archeologische waardenkaart vastgesteld. Deze kaart geeft aan waar de archeologische verwachtingsgebieden en de bekende archeologische vindplaatsen in de gemeente liggen. In de Erfgoedverordening 2011 wordt per verwachting of waarde aangegeven bij welk oppervlak en diepte van een geplande bodemingreep er een vergunnings- en daarmee onderzoeksplicht bestaat.

Op grond van de archeologische verwachtingen- en waardenkaart zijn de archeologische waarden in het plangebied geïnventariseerd. De gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde en de archeologische monumenten (op grond van de Archeologische monumentenkaart) zijn op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan voorzien van een archeologische dubbelbestemming met een planologische regeling. Deze regeling houdt in dat voor bepaalde bodemversturende ingrepen vooraf aan het bevoegd gezag een onderzoek moet worden overlegd. Op die manier zijn de archeologische waarden in het gebied geborgd.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

In paragraaf 5.8 en 5.9 wordt ingegaan op de aspecten archeologie en cultuurhistorie in relatie tot het bestemmingsplan. Hierbij wordt aangetoond dat het bestemmingsplan de bestaande archeologische (verwachtings)waarden beschermt en de cultuurhistorische waarden versterkt. Hiermee voldoet het bestemmingsplan aan het gemeentelijk beleid ten aanzien van deze aspecten.

2.4.7 Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan

In 2009 is het Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan van 2003 geactualiseerd. In het GVVP is het wegennet van de gemeente gecategoriseerd volgens de uitgangspunten van het landelijk vastgesteld convenant Duurzaam Veilig Verkeer. Bij de uitwerking van de infrastructuur worden deze principes gehanteerd.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan vormt geen belemmering voor de inrichting van de bestaande en nieuwe wegen conform het Duurzaam Veilig principe. Bij het ontwerp van de nieuwe infrastructuur die op grond van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, worden de Duurzaam Veilig principes gehanteerd.

2.4.8 Gemeentelijk Waterplan 2015

In 2003 is voor de (gehele) gemeente Kampen een waterplan opgesteld, waarbij ingezoomd is op de grote kernen Kampen en IJsselmuiden. In het plan is een visie ontwikkeld voor een integraal en duurzaam waterbeheer van het watersysteem en de waterketen. De visie omvat de periode tot 2015. Aan het waterplan is een uitvoeringsprogramma gekoppeld om de vastgestelde visie te realiseren.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Binnen het plangebied wordt duurzaam omgegaan met regenwater, waarbij op de meest doelmatige manier wordt zorg gedragen voor de inzameling, berging en transport van hemel- en vuilwater. Hiervoor wordt voldoende ruimte gereserveerd in het plangebied. In paragraaf 5.6 wordt hier voor de verschillende planonderdelen nader op ingegaan. Het plan voldoet daarmee aan de uitgangspunten zoals opgenomen in het Waterplan.

2.4.9 Woonvisie 2010-2020

In de woonvisie geeft de gemeente Kampen antwoord op de vele vraagstukken vanuit de woningmarkt. De visie is gericht op de kwantiteit en op de kwaliteit van nieuw te bouwen woningen als ook op de bestaande woningvoorraad. De woonvisie is gericht op een passende sociale huurvoorraad, op het stimuleren van particuliere bouw en op de bouw van vrije bouwkavels. Daarnaast is er maatwerk voor diverse doelgroepen. Hieronder volgen enkele conclusies uit de woonvisie die voor dit bestemmingsplan relevant zijn:

- de gemeente Kampen streeft met het woningbouwprogramma naar een duurzame kwaliteitverdeling tussen wijken, buurten en dorpskernen, met een variatie aan

woningtypen en bewoners. Daarbij wordt de 30-40-30% regeling (verdeling nieuwbouw naar goedkoop-middelduur-duur) gehanteerd;

- de gemeente Kampen stimuleert starters tot collectief particulier opdrachtgeverschap (CPO);
- gezien de verwachte toename van de energieprijzen en de groeiende aandacht voor duurzame maatregelen in de woningbouw zet de gemeente kampen in op meer energiezuinige en duurzamer woningen;
- de gemeente zoekt naar innovatieve, milieuvriendelijke woonconcepten bij toekomstige uitbreidingsgebieden.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De woningbouw in het bestemmingsplan voorziet in een zowel regionale als een lokale behoefte. De lokale behoefte zal geheel in lijn met het hiervoor genoemde 30-40-30% principe gerealiseerd worden. Daarnaast voorziet het plan in collectief particulier opdrachtgeverschap en vormt duurzaamheid een belangrijk uitgangspunt. Dit bestemmingsplan is dan ook geheel in lijn met de uitgangspunten uit de woonvisie.

2.4.10 Woonplan Kampen 2012-2016:

Het Woonplan is de eerste van de tweejaarlijkse evaluatie van de Woonvisie Kampen 2010-2020. De stagnerende woningmarkt is aanleiding geweest om de eerste evaluatie te vervroegen. Hieronder worden de conclusies uit de evaluatie kort toegelicht.

- De lange termijn perspectieven voor de woningmarkt in Kampen zijn goed. De meest recente prognoses tonen aan dat zowel Kampen als omliggende gemeenten tot 2030 en verder blijven groeien in aantal inwoners en huishoudens. Voor de korte termijn is voor Kampen temporisering van de woningbouwplanning nodig. Maar er is geen noodzaak tot het schrappen van plancapaciteit;
- Verder is uit marktconsultatie naar voren gekomen dat er op een andere wijze ontwikkeld moet gaan worden. De woningmarkt is veranderd van een aanbod gerichte markt naar een markt waarin de vraag bepaald wat er gebouwd moet worden. Volgens de markt en experts ligt de toekomst in het organisch, flexibel en kleinschalig ontwikkelen en bouwen met vernieuwende en onderscheidende woonconcepten. Werken met bouwveloppen met maximale flexibiliteit in programma en uitwerking. En meer ruimte voor (collectief) particulier opdrachtgeverschap;
- Conclusie is dat de leidraad 30-40-30 als te eenzijdig en rigide wordt gezien om te kunnen sturen op de samenstelling en opbouw van een wijk die aansluit op de markt vraag. De gemeente Kampen wil werken aan nieuwe criteria en indicatoren voor de samenstelling, de sociale opbouw en de sfeer van een wijk om op basis daarvan sturing te geven aan het woningprogramma;
- De beschikbare plancapaciteit voor Kampen (inclusief het dorp Reeve dat met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt) bedraagt per 2012 nog ruim 4.500 woningen. Deze plancapaciteit is nodig om in de toekomst in voldoende woningen te kunnen blijven voorzien.

Inmiddels is er gestart met de herijking van het woningbouwprogramma (v.a. sept. 2012). Het eerste collegebesluit dat hiermee samenhangt, is de keuze voor het Pearl prognose model. Dit model gaat ervan uit dat in de periode 2013-2030 het aantal

huishoudens (en dus benodigde woningen) met 3.074 toeneemt. Dat is lager dan de altijd gehanteerde Primos prognose. Deze gaat uit van een toename van 3.580 huishoudens (en dus benodigde woningen). De beschikbare plancapaciteit voor Kampen (inclusief woningbouw voor de (boven) regionale vraag dat met dit bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt) bedraagt per 2013 4.452 woningen.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Uit de evaluatie van de woonvisie blijkt dat de woningbouw die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt nodig is om op termijn te kunnen blijven voorzien in voldoende woningen. In paragraaf 4.6.15.4.2 wordt nader ingegaan op het woningbouwprogramma dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

2.4.11 Kadernotitie bovenwijkse voorzieningen (2006)

In de kadernotitie zijn de kaders en uitgangspunten voor de bovenwijkse voorzieningen geformuleerd. Dit om te voorkomen dat ad-hoc maatschappelijke voorzieningen worden geplaatst en gefinancierd. In de kadernotitie worden o.a. de thema's Kulturhus, ouderenzorg/thuiszorg en sociale vitaliteit en leefbaarheid van het landelijk gebied behandeld. Uitgangspunten zijn o.a. een evenwichtige spreiding van voorzieningen over stad en dorp (wijkgerichte aanpak), toegankelijkheid voor iedereen, multifunctioneel en geclusterd. In de kadernotitie zijn ook richtlijnen voor de spreiding van voorzieningen vastgelegd.

Conclusie voor dit bestemmingsplan

De visie voor het Dorp Reeve gaat uit van een zelfstandig dorp met eigen (maatschappelijke) voorzieningen, afgestemd op de eigen bewoners en andere voorzieningen in de stad. In paragraaf 4.6.3 wordt hier nader op ingegaan. Ook de andere voorzieningen die in dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt voldoen aan de uitgangspunten uit de kadernotitie.

2.4.12 Cultuurnota

In de Cultuurnota van 2007 worden de beleidskaders beschreven waarbinnen het culturele veld inhoud en uitvoering wordt gegeven aan het gemeentelijk cultuurbeleid. Enkele belangrijke doelstellingen zijn Kampen te profileren als toeristische cultuurstad en het vergroten van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteiten van de gemeente. In het beleidsrapport "ruimte voor de jeugd (2006)" zijn de randvoorwaarden voor de realisatie van speelterreinen vastgelegd en worden een aantal aandachtspunten geconstateerd: o.a. barrières (grote wegen) opheffen, sociale (on)veiligheid, opheffen te korten buurtspeelplaatsen, het realiseren van meer voorzieningen voor de leeftijdsgroep 12 + en stimuleren breedtesport. Voorts is uit onderzoek gebleken dat er behoefte is aan een verbreding van het aanbod van onderwijs op MBO-niveau.

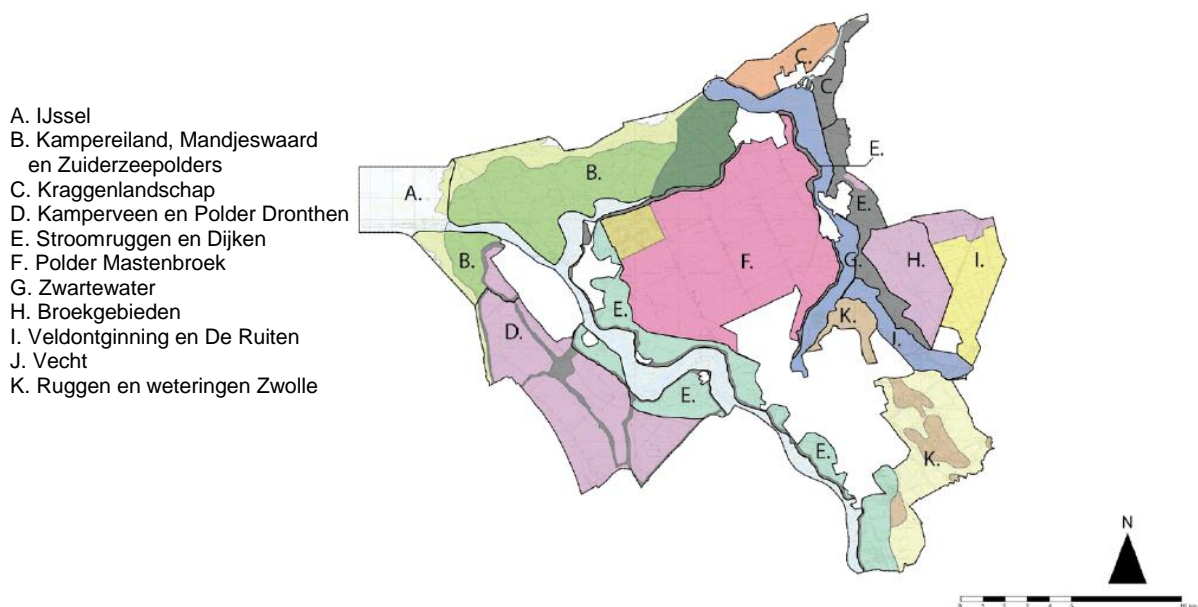
Conclusie voor dit bestemmingsplan

Dit bestemmingsplan draagt door de realisatie van nieuw landschap, natuur en (water)recreatie in belangrijke mate bij aan het versterken van de toeristische infrastructuur van Kampen. Daarnaast worden in het bestemmingsplan speel- en onderwijs-

voorzieningen mogelijk gemaakt. Het bestemmingsplan voldoen daarmee aan de uitgangspunten uit de Cultuurnota.

2.4.13 **Landschapontwikkelingsplan 2010**

De gemeenten Zwolle, Kampen en Zwartewaterland hebben hun visie voor toekomstige ontwikkeling van het landschap in de IJsseldelta vastgelegd in een Landschapontwikkelingsplan (LOP) voor de 3 gemeenten. Het LOP is gericht op behoud en versterking van de kenmerkende gebiedswaarden in de verschillende IJsseldelta landschappen. Uitgangspunt hierbij is de doorontwikkeling van de beeldstructuur in vlakken (polders), lijnen (dijken en wateren) en punten (kernen, woon- en werkgebieden, infrastructuur). Zwakke plekken moeten weer worden verstevigd en samenhang in verscheidenheid moet worden aangebracht door middel van beheer, herstel en nieuwe aanleg van landschapselementen. Zo zetten de gemeenten Kampen, Zwolle en Zwartewaterland in op versterking van de landschapsprofielen, -beleving en ruimtelijke kwaliteit van de IJsseldelta.



Figuur: gebiedsperspectievenkaart

Per deellandschap gelegen binnen de gemeente Kampen zijn de volgende kenmerken/kernwaarden en gewenste ontwikkelingen geformuleerd.

IJssel

Kenmerken	Gewenste ontwikkelingen
IJsseluiterwaarden buitendijks	
Open uiterwaarden en beslotenheid door dicht struikgewas en hagen Dijken, oude rivierarmen en reliëf Onregelmatige blokverkaveling met akkers en weiden Plekken van voornamelijk kleiwinning Oude bebouwing op terpen en rivierduinen Water slingerend door landschap Wisselende waterstanden	Versterken openheid Herstellen oude rivierlopen, aanleg van nevengeulen Ontwikkeling natte natuur, waterberging en extensieve begrazing Herstellen hagen Extensieve recreatie langs en in uiterwaarden

Kamperveen en polder Dronthen

Kenmerken	Gewenste ontwikkelingen
Kamperveen en polder Dronthen	
Openheid van agrarisch weidelandschap Grote vergezichten Boerenerven aan de dijk/ontginningsbasis Oude kronkelige beplante dijken met kolken Weteringen en sloten <ul style="list-style-type: none"> - (Vrijwel) ontbreken van bebouwing aan de Zwartendijk in polder Dronthen (historie: gronden met gemeenschappelijk gebruik) Opstreekende verkaveling met slagen Grofmazige (blok)verkaveling ten westen van Zwartendijk "Maten" verkaveling ten oosten van Zwartendijk	Accent op landbouwkundig gebruik Handhaven en versterken openheid Behoud opstreekende verkaveling met weteringen en sloten Aanleggen/versterken opgaande beplanting langs ontginningsassen (dijken) Ontwikkelen natte natuur bij weteringen, sloten en kolken Erfbeplanting aan ontginningsbasis met inheemse streekeigen soorten. Geen verdichting van Zwartendijk

Stroomruggen en dijken

Kenmerken	Gewenste ontwikkelingen
Stroomruggen en dijken	
Dijk beeldbepalend, hoger liggend in landschap, met kronkelend verloop Kralensnoer van bebouwing, beplanting, kolken weides en akkers Onregelmatige verkaveling Wisselende vergezichten naar achterland Historische plaatsen/boerderijen liggen "aan" de dijk.	Versterken van eigen karakter oude ker- nen, kronkelende dijken en aanliggende erven Versterken zichtlijnen naar achterland Behouden en versterken van windsingels, meidoornhagen en hoogstam boomgaar- den Variatie in onregelmatige verkavelings- vormen koesteren Functiemenging land- bouw/cultuurhistorie/recreatie

Conclusie voor dit bestemmingsplan

Het bestemmingsplan streeft naar zoveel mogelijk behoud, bescherming en/of herstel van karakteristieke waarden van bebouwing, landschap en cultuurhistorisch waardevolle structuren en elementen in de verschillende deelgebieden.

Landschappelijke patronen in waterlopen, dijken en wegenpatronen, ook wanneer deze hun primaire functie verliezen, dienen zoveel mogelijk behouden te worden.

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt aansluiting gezocht bij de gebiedskenmerken uit het Landschapsontwikkelingsplan (LOP).

Versterken, verbeteren en duurzaam in stand houden van landschapselementen middels groenblauwe diensten.

3 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

3.1 Ontstaansgeschiedenis

De IJsseldelta is voor een groot deel gevormd door water (de IJssel en de Zuiderzee) en door de manier waarop de mens omging met (de verdediging tegen) het water. De IJssel waterde vanaf het zuiden af op de Zuiderzee. De invloeden vanuit de rivier en de Zuiderzee hebben elkaar afgewisseld en beïnvloed, dat heeft geleid tot het specifieke patroon van uitwaaiende kreken en rivierarmen met tussenliggende eilanden. Vanaf de 12e eeuw is men gaan bedijken om de groeiende steden te beschermen tegen overstromingen. Ook zijn in het gebied veel terpen of belten opgeworpen. De landbouw is historisch gezien een belangrijke drager van het landschap in de IJsseldelta. De oeverwal van de IJssel werd voornamelijk gebruikt voor akkerbouw en fruitteelt, de uiterwaarden voor het weiden van vee. Het land werd ook gebruikt voor het sprokkelen van hout en het steken van turf en plaggen. De komgronden waren in gebruik als griend, weide- of hooiland en speelden een rol bij kleiwinning.



Figuur: historische kaart van de IJsseldelta

Binnen de IJsseldelta-Zuid is de landschappelijke overgang van veengrond naar kleigrond te vinden. Hierdoor zijn er binnen de IJsseldelta-Zuid naast de oeverwallen en uiterwaarden twee verschillende landschapstypen ontstaan. Op de veengronden ten zuiden van Kampen is het Kamperveen ontstaan. Bij de ontginning van het (laag)veen en bebouwing van het gebied verdeelde men het gebied in kavels van circa 100 meter breed en 1250 meter lang, waardoor een kenmerkende strokenverkaveling (met bebouwing op de kavels) ontstond. De kavels stonden loodrecht op de ontginningsbasis. Door de cultivatie van het veen daalde het maaiveld door inklinking en oxidatie. Het land werd hierdoor te nat voor landbouw en veel boeren gingen in de late Middeleeuwen over op veeteelt. Deze ontwikkeling resulteerde in het karakteristieke veenweidelandschap

Sloten en weteringen werden aangelegd voor de waterhuishouding van het gebied. Het zeekleilandschap achter de dijken was al vroeg bewoond. Dit was aanvankelijk op hogere delen in het landschap, zodat bij een eventuele dijkdoorbraak de huizen gespaard bleven. In sommige lagere delen wierpen de bewoners terpen op met elk één boerderij of woonhuis. Hier worden voornamelijk veebedrijven aangetroffen.

Na 1945 hebben ruilverkavelingen plaatsgevonden, waardoor de oorspronkelijke verkaveling gedeeltelijk is verdwenen en er ook boerderijen op de lagere delen liggen.

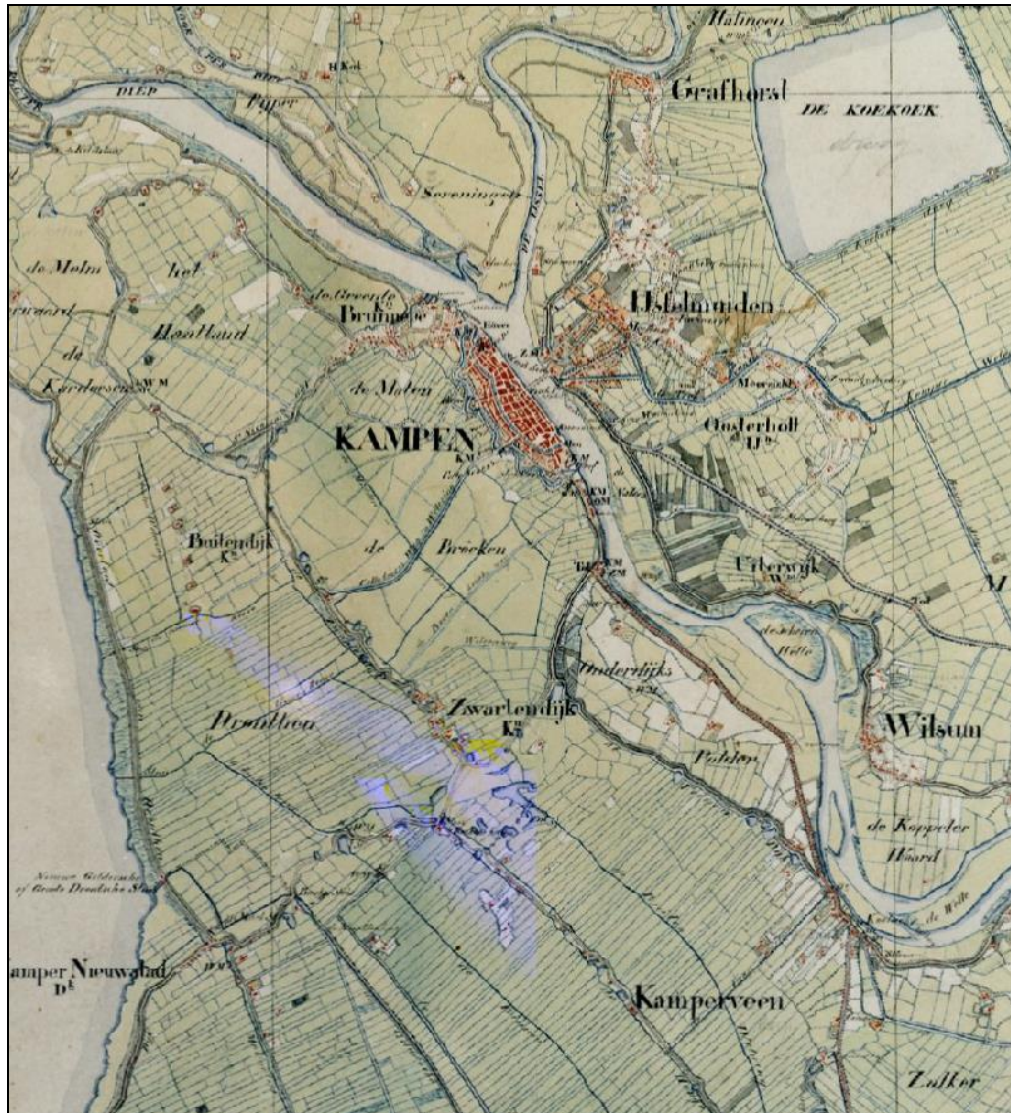
Bewoners

De eerste bewoners van het grondgebied van de gemeente Kampen vestigden zich op de hoger gelegen oeverwallen en rivierduinen langs de IJssel. Vanuit de oude ontginningsas langs de IJssel werd in de 12e eeuw begonnen met de aanleg van dijken en kaden. Door de bedijking werd permanente vestiging in het veengebied mogelijk, in eerste instantie alleen op huisterpen. De eerste dijken en kaden hadden namelijk een geringe hoogte met het oog op het in stand houden van de overstromingen van de IJssel in de winter (ten behoeve van het achterblijven van vruchtbaar slib). Een nadeel van de geringe hoogte van de waterkeringen was dat ze dikwijls doorbraken. Als gevolg van die doorbraken ontstonden er binnendijks op diverse plaatsen kolken, zoals aan de Zwartendijk.



Figuur: Kolk aan de Zwartendijk

In de polder Kamperveen liggen de boerderijen van oudsher op huisterpen langs kronkelige ontsluitingswegen. De verkaveling heeft hier een opstrekkend karakter: lange, smalle stroken die zich uitstrekken tot aan de grens van het dorpsgebied. De uiterwaarden aan weerszijden van de IJssel zijn in het verleden, behalve voor vee-teelt, ook gebruikt voor het winnen van klei. Net als elders werd die klei ter plaatse verwerkt tot bakstenen. De historische dijken met de terpboerderijen laten duidelijk de (bewonings-)geschiedenis van het gebied zien (zie navolgende figuur).



Figuur: Uitsnede historische kaart 1830-1850 van de stad Kampen en omgeving

Langs de Leidijk en de Hogeweg lag in het verleden veel bebouwing. Door de vele overstromingen van de Zuiderzee heeft men destijds de Leidijk vrijwel verlaten en de vele aanwezige kolken en overslagen wijzen op overstromingen bij de Hogeweg. Na de bedijking van het Kamperveen bleef er een deel onbedijkt land over. Hierdoor is de De Enk ontstaan, een restant van een kreek tussen de bedijking van Kamperveen en polder Dronthen. Later is de strook ook bedijkt door de Nieuwen Dijk. De Zwartendijk is destijds aangelegd om de Kampse stadsweiden en broeken te beschermen tegen overstromingen. Langs de Zwartendijk bevinden zich diverse kolken en oude boerderijen. Langs de Veenendijk ten zuiden van Kampen is de minste bebouwing te vinden. Wel zijn er ook hier diverse, grote kolken te vinden (Blazerkolk, Oenekolk, Koerskolk, Kniperkolk en Boerrigterkolk).

Ten noordwesten van de stad Kampen bevond zich een uitgestrekt landbouwgebied. Het vee werd geweid op de stadsweiden buiten de stad. De inkomsten uit de landbouw bleven groeien. Bij de verdeling van de Marke Mastenbroek ten oosten van Kampen in 1364, waarin de stad Kampen deelgerechtigd was, werd een groot deel van de in de monding van de IJssel ontstane eilandjes aan de stad toegewezen. Deze veertien eilandjes werden bekend onder de naam Kampereiland. De boerderijen op de

eilanden werden verpacht. In tegenstelling tot de Stadsboeren mochten de 'Eilandboeren' wonen bij hun landerijen. Dit waren voornamelijk hooiboeren. De oudste boerderijen liggen langs de kronkelige dijken of op terpen. Tijdens de ruilverkaveling die in de jaren 1953-1966 werd doorgevoerd werden er 61 nieuwe erven gesticht. Deze nieuwe boerderijen zijn niet op terpen gebouwd.



Figuur: De IJsseldelta rond 1900 (Uitgeverij Nieuwland, 2005)

3.2 Ruimtelijke en functionele structuur

3.2.1 Het plangebied en omgeving

Het plangebied ligt globaal tussen de IJssel en het Drontermeer. Het is een open, agrarisch polderlandschap / veenweidelandschap. Vanouds vormen de dijken hier de structuurdragers van het landschap: vanaf de dijk werd het gebied verkaveld, aan of op de dijk ontstond de eerste bebouwing. Dit heeft geresulteerd in karakteristiek dijkprofielen, mooi zichtbaar bij de Zwartendijk die in het open landschap als verdicht (groen) lint zichtbaar is.

Het open landschap wordt getypeerd door lange rechte noordoost-zuidwest georiënteerde kavels, haaks op de dijken, gescheiden door een uitgebreid stelsel van sloten. Langs de (oude) dijken liggen kolken; de restanten van vroegere dijkdoorbraken. Verspreid in en rond het gebied liggen, veelal langs dijken, woningen, waarvan een aantal op een terp en ingekleed in erfbeplanting. De kleinschalige gesloten huiskavels contrasteren met het omliggende grootschalige en open landschap. Het westelijk deel van het plangebied is het restant van het zeeleilandschap.

Vanuit de binnenstad lopen de met populieren beplante broekswegen (o.a. Bovenbroeksweg) als groene linten naar het open polderlandschap. Deze broekswegen vormen vanouds de verbinding vanuit de stad naar de gemeenschappelijke stadswei-

den en Zwartendijk; ook tegenwoordig fungeren de broekswegen voor met name de fietsers als belangrijke fietsroutes met het achterland.

Het oostelijk deel van het plangebied, grenzend aan de wijk Het Onderdijks, is een uiterwaard langs de IJssel. Deze uiterwaard heeft een enigszins afwijkende verkavelingsstructuur, onregelmatig blokvormig. De Veenendijk, gelegen in Onderdijks, ligt op de grens van een oeverwal van de IJssel. Het oeverwallenlandschap is door de aanwezigheid van de verschillende bebouwingsvormen met beplantingen op de dijken en de terpen, enigszins kleinschaliger.

Stad Kampen

Ten noordoosten van het gebied ligt het stedelijk gebied van Kampen, begrensd door de N50. De stad Kampen vormt een duidelijke, grootschalige, contrasterende rand in het landschap. Nieuwbouwwijken zoals Onderdijks en het haven- en industriegebied van Haatlandhaven zijn dominante elementen. Ook de N50 (die gedeeltelijk verhoogd ligt) is een duidelijk zichtbare rand in het landschap. Aan de westzijde contrasteert het open plangebied met het gesloten Revebos op Flevoland.

Nationaal Landschap de IJsseldelta

Het plangebied van IJsseldelta-Zuid valt voor een deel (de uiterwaarden van de IJssel) in het Nationaal Landschap IJsseldelta. Het noordelijk deel van het Nationaal Landschap De IJsseldelta, te weten het Kampereiland en de andere Buitenpolders, is vanaf de middeleeuwen geleidelijk veroverd op de Zuiderzee en onregelmatig verkaveld. Het zuidelijke deel is de polder Mastenbroek, met de oudste geometrische kavels van ons land (1364). Het Zwarte Meer met hoge natuurwaarden, een deel van de voormalige Zuiderzee, maakt ook onderdeel uit van het Nationaal Landschap IJsseldelta.

In de tweede helft van de veertiende eeuw begon de stad Kampen met het bedijken van de delta van de IJssel. Door de deltavorming lagen daar veertien eilanden: het begin van Kampereiland en de andere Buitenpolders. De gefaseerde inpoldering is nog altijd af te lezen aan de verschillende dijken en kades die de 'vingers' van de delta volgen en soms afdammen. Ook de onregelmatige verkavelingsstructuur die dit 'eiland' nog altijd kenmerkt, heeft alles te maken met de loop van enkele voormalige riviertakken van de IJssel, zoals het Noorddiep, het Ganzendiep en De Goot.

Tussen Kampen, Zwolle, Hasselt en Genemuiden, en zuidelijk van Kampereiland ligt de polder Mastenbroek. Door het ontginnen van veenmoeras is deze polder in de veertiende eeuw van onland² in vruchtbaar land omgezet. Voor middeleeuwse begrippen is er rationeel te werk gegaan, wat in de hand werd gewerkt, doordat er maar weinig kreken waren. Uitgaande van drie evenwijdig aan elkaar gegraven wateringen is een geometrische en grootschalige verkaveling gerealiseerd, zoals later in de droogmakerijen van de Schermer en de Beemster in Noord-Holland is gehanteerd.

Deze structuur is bij de ruilverkaveling in de 20ste eeuw in hoofdlijnen behouden gebleven. De bebouwing in deze polder bestaat ook weer voor het overgrote deel uit boerderijen op terpen. Verder komt lintbebouwing voor op de voormalige Zuiderzeedijk aan de noordzijde van Mastenbroek, in het dorp Kamperzeedijk. Dat deze dijk niet

² Oude benaming voor onbruikbare grond of wildernisgebied.

altijd op die taak was berekend, laten de talrijke kolken zien. Steden en dorpen als Kampen, Wilsum, IJsselmuiden, Grafhorst, Genemuiden en Hasselt hebben tal van historische gebouwen. Zo staat in Wilsum een kerk uit 1050, die daarmee de oudste van Overijssel is.



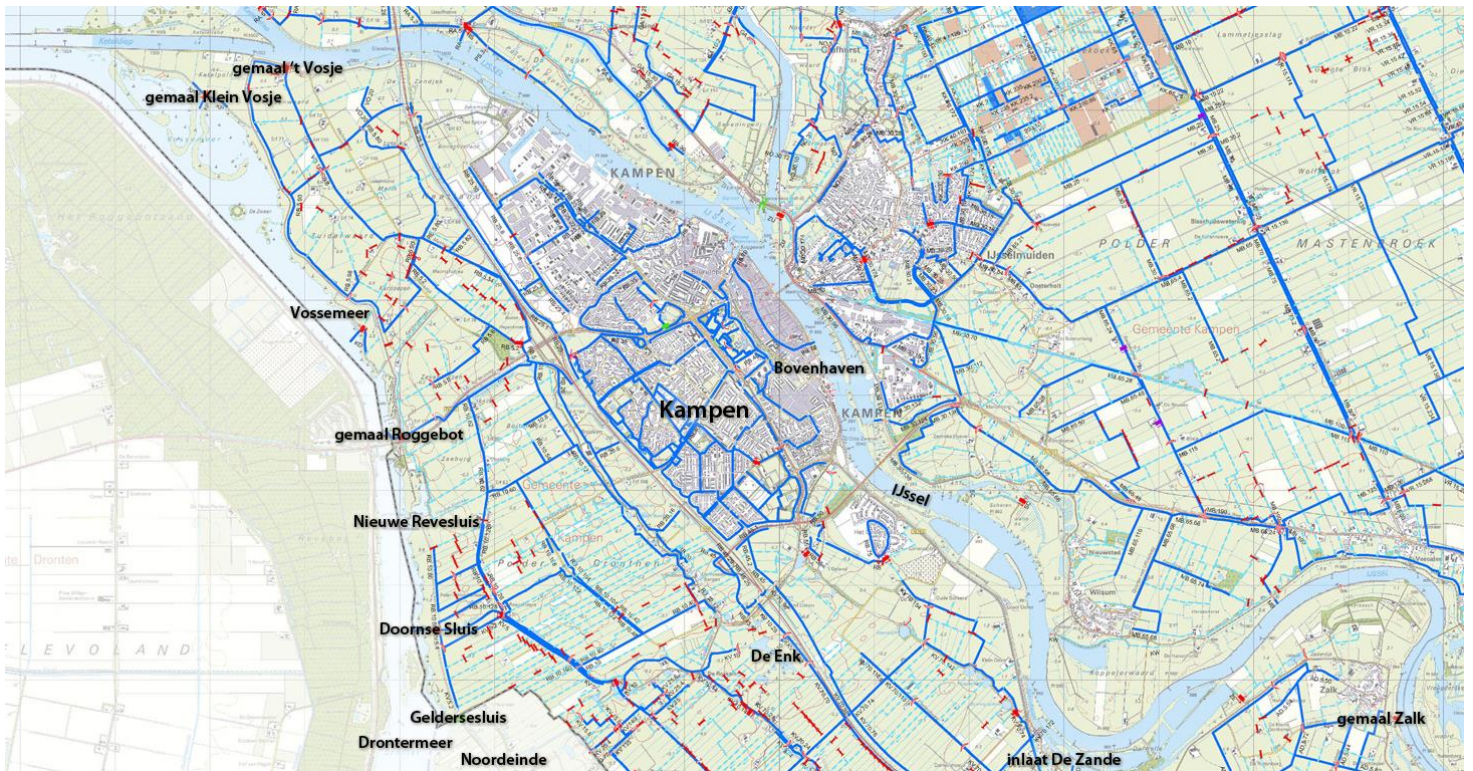
Figuur: Begrenzing Nationaal Landschap IJsseldelta

3.2.2 Water

In en nabij het plangebied liggen verschillende oppervlaktewateren. Ten oosten van het plangebied bevindt zich de IJssel, ten westen ligt het Vossemeer en het Drontermeer. Het waterpeil wordt geregeld via verschillende gemalen. Het gebied ten noorden van het Reevediep wordt geregeld via het gemaal Roggebotsluis dat afwaterd op het Vossemeer. Zuidelijk van het Reevediep komen meerdere polders voor die via gemaal Kamperveen afwateren op het Drontermeer. Het inlaten van IJsselwater gebeurt aan de noordzijde van het Reevediep - via gemaal 't Vosje en de inlaat Doornse Sluis; aan de zuidzijde bij het gemaal bij Zalk en onder vrij verval via De Zande en Gelderse Gracht. De verschillende oppervlaktewateren, gemalen en inlaten zijn weergegeven in de navolgende figuur, met uitzondering van de Doornse Sluis (deze ligt ten zuiden van het gemaal Roggebotsluis). In het plangebied liggen ook verschillende kolken die zijn ontstaan als gevolg van de vele overstromingen die het gebied in het verleden hebben gehad zoals langs de Veenendijk (Blazerkolk, Oenekolk, Koerskolk, Kniperkolk en Boerrigterkolk) en de Hogewege (de Enk).

Het regionale watersysteem dat grenst aan het Reevediep Kampen bestaat uit de bemalinggebieden Roggebot, Kamperveen van waterschap Groot Salland, bemalinggebied Oosterwolde van waterschap Veluwe en het bemalingsgebied Hoge Afdeling

(3 gemalen) van waterschap Zuiderzeeland. Het Reevediep komt deels over en deels net ten zuiden van de begrenzing tussen bemalinggebieden Kamperveen en Roggebot te liggen.

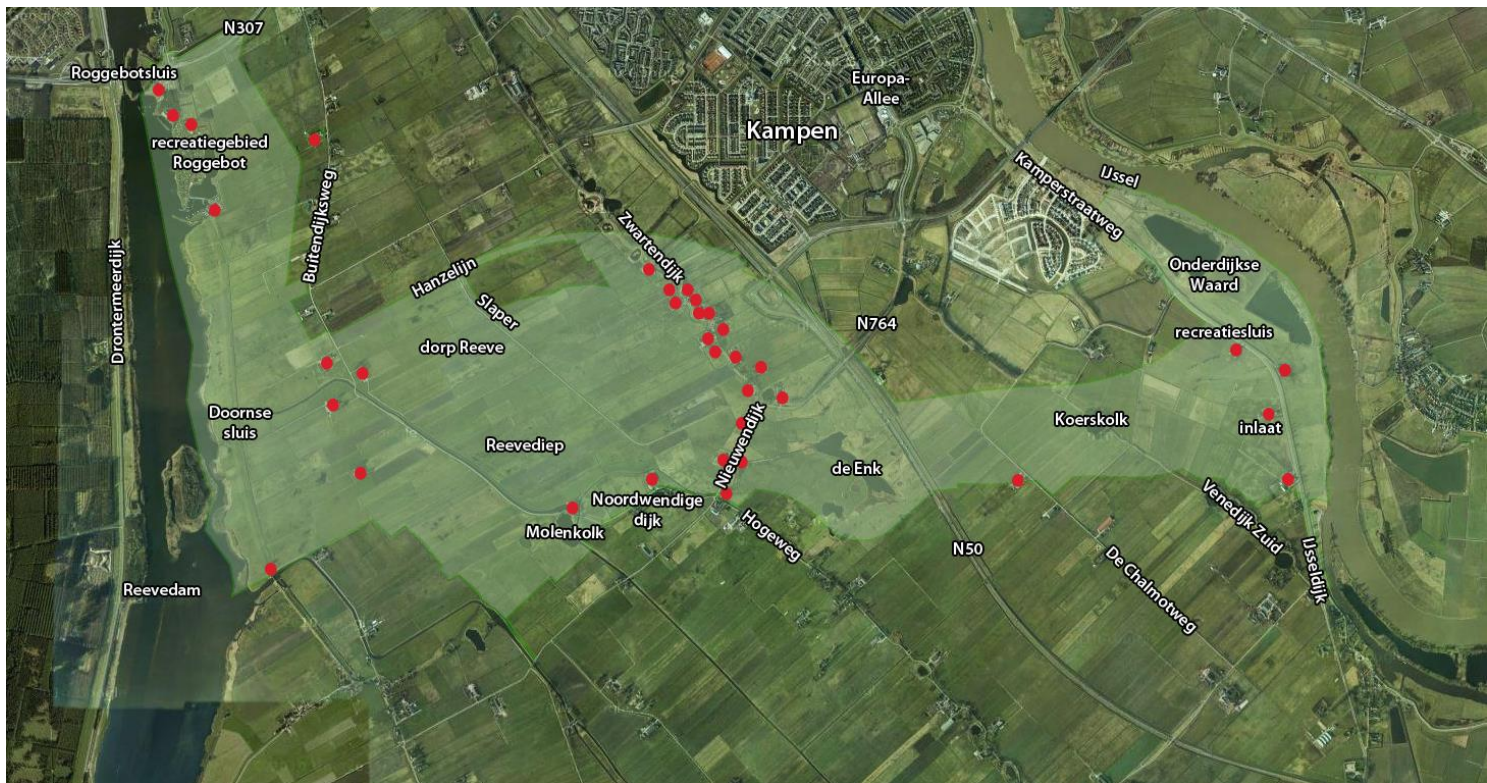


Figuur: Stroomrichtingen watergangen, gemalen en inlaten (Waterschap Groot Salland, 2008)

3.3 Bebouwing en functies

3.3.1 Bebouwing

Het plangebied heeft in de huidige situatie vooral een agrarische functie, de bebouwing bestaat voornamelijk uit verspreid liggende (voormalige) agrarische bedrijfsbebouwing. Enige clustering van bebouwing is te vinden aan de Zwartendijk hier liggen een aantal agrarische bedrijven en voormalig agrarische bedrijven die in de huidige situatie een woonfunctie hebben. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de Zwartendijk. Tevens is er nabij de Roggebotsluis bebouwing aanwezig van enkele recreatieve voorzieningen (zie paragraaf 3.3.4).



Figuur: Overzicht van huidige bebouwing

3.3.2 Zwartendijk

Ten westen van Kampen ligt de Zwartendijk, deze landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle structuur ligt voor een deel in het plangebied. Door de Hanzelijn en de N50 wordt het beeld van de Zwartendijk sterk bepaald door infrastructurele werken en verkeersbewegingen. De aanleg van nieuwe infrastructuur heeft tot gevolg gehad dat oude lijnen als Zwartendijk, Slaper en Bovenbroeksweg zijn doorsneden.

Ondanks de transformatie van het gebied heeft de Zwartendijk nog steeds een uitgesproken agrarisch karakter; het gebied kent hoofdzakelijk een agrarisch grondgebruik (melkvee) en de bebouwing bestaat grotendeels uit compacte agrarische erven. Verdichting met andere bebouwing heeft nauwelijks plaatsgevonden.

De Zwartendijk is door de opgaande beplanting al van ver zichtbaar als verdicht groen lint in het open landschap. De eenheid van dijk, bermsloten, opgaande beplanting, kolken en boerderijen op terpen is een herkenbaar onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap om Kampen, het landschap van de IJsseldelta en vormt een belangrijk uitloopgebied voor bewoners van Kampen. In navolgende figuur is de Zwartendijk te zien, met op de voorgrond de Hanzelijn en N50.



Figuur: Zwartendijk met Hanzelijn

3.3.3 Landbouw

Vanouds wordt het gebied met name gekenmerkt door agrarisch grondgebruik. Ook nu nog speelt de landbouw een grote rol. Er bevinden zich voornamelijk melkveehouderijen in het gebied. Dit vormt een karakteristiek landschap met weilanden, koeien en de verspreid liggende boerderijen. Het gebied kan, in tegenstelling tot de aangrenzende stad, als rustig en weids worden beleefd. Deze beleving wordt extra benadrukt door de harde scheiding tussen stad en platteland (mede door de N50).

3.3.4 Recreatie

In en om het plangebied liggen met name nabij de Roggebotsluis verschillende horeca- en recreatieve voorzieningen. Ten zuiden van de N307 liggen het party-hotel 't Haasje en een openbaar recreatiestrand, een jachthaven en een camping. Ten noorden van de N307 ligt, net buiten het plangebied, een wokrestaurant, een jachthaven en een bungalowpark. Ten zuiden van de N307 ligt bij het recreatiegebied tevens het onderkomen met wedstrijd baan van de kanovereniging.



Figuur: Overzicht recreatieve functies

3.3.5 Roggebotsluis

In de huidige situatie zorgt de Roggebotsluis voor het in stand houden van het peilver-
schil tussen het Drontermeer en het Vossemeer. Via de sluis kan scheepvaartverkeer
tussen het Ketelmeer, Vossemeer, Drontermeer en de IJssel plaatsvinden.

De Roggebotsluis heeft zowel de functie van een schutsluis, een spuivoorziening
evenals een vismigratie voorziening. Daarnaast vormt de Roggebotsluis een verbin-
dende waterkering van Kampen met Flevoland voor de N307. De Roggebotsluis is
een rijksobject dat in beheer is bij Rijkswaterstaat IJsselmeergebied.



Figuur: Omgeving Roggebotsluis

3.4 Verkeer

3.4.1 Verkeersstructuur

Het plangebied wordt momenteel ontsloten door twee stroomwegen met een belangrijke regionale maar ook nationale functie. Dit zijn de N50 en de N307 (Flevoweg). In het plangebied ligt een klein aantal wegen dat de lokale ontsluiting dient: Buitendijksweg, Nieuwendijk en Slaper. Naast de N50 en N307 liggen er geen doorgaande verkeersaders in het plangebied (zie navolgende figuur).



Figuur: Verkeersstructuur IJsseldelta

3.4.2 Hanzelijn

Het plangebied wordt doorsneden door de Hanzelijn, de nieuwe spoorlijn tussen Zwolle en Lelystad. Het tracé start bij de gemeentegrens van Kampen ter plaatse van het Drontermeer in een tunnel. Om de N50 te kruisen gaat het spoor omhoog over het fietspad Bovenbroeksweg en buigt daarbij af naar het zuiden. In deze boog ligt het nieuwe station Kampen Zuid.



Figuur: Station Kampen Zuid

Tussen de N50 en de tweede kruising met de Slaper ligt het spoor op circa 8 meter hoogte. Na het kruisen van de Slaper gaat het spoor met een viaduct over het Reevediep. Hierna komen de Hanzelijn en de N50 naast elkaar te liggen. Voor de aanleg van de Hanzelijn zijn in 2003 en in 2007 tracébesluiten genomen waarin het tracé nader is vastgelegd. Het tracé van de Hanzelijn is in overeenstemming met de Tracéwet opgenomen in dit bestemmingsplan.

3.4.3 N50

De N50 is een autoweg die de verbinding vormt tussen de A6 bij Emmeloord (knooppunt Emmeloord) en de A28/A50 bij knooppunt Hattermerbroek. In 2006 heeft Rijkswaterstaat de N50 tussen Kampen Zuid en Hattermerbroek gereconstrueerd naar een zogenaamde 3-strooksweg. Dit betekent dat de weg is uitgevoerd met 1 rijstrook per rijrichting maar dat om de beurt één richting een extra strook (inhaalstrook) tot zijn beschikking heeft. De maximale snelheid op dit wegvak is 100 km/uur. Kampen heeft twee aansluitingen op de N50; bij Kampen - Zuid en bij Kampen naar de N307. In december 2012 is bij Kampen noord een derde aansluiting opengesteld. Het is een halve aansluiting met een afrit uit zuidelijke richting naar het bedrijventerrein en een toerit van dit bedrijventerrein in zuidelijke richting.

Hoewel in 2012 de startbeslissing door de minister van Infrastructuur en Milieu is genomen voor verdubbeling van de N50 tussen Kampen Zuid en Kampen is in het kader van het bezuinigingspakket van het ministerie van I en M de uitvoering van deze verdubbeling geschrapt. Er is geen zicht meer op de uitvoering binnen de termijn van de scope van dit bestemmingsplan. Anticiperend op de toekomstige A50 is de kruising middels een viaduct over het Reevediep hiervoor geschikt gemaakt. Deze kruising maakt onderdeel uit van het al genoemde Tracébesluit Hanzelijn. Daarnaast kruist de Hanzelijn de N50 ter hoogte van het nieuwe station door middel van een viaduct.

3.4.4 N307

De verbinding tussen Oostelijk Flevoland (Dronten en omgeving) en Zwolle en Kampen wordt gevormd door de N307 (Flevoweg/ Hanzeweg). De N307 ligt tussen Dronten en de Roggebotsluis in de Provincie Flevoland en sluit vervolgens aan bij de N50 in de provincie Overijssel. Onderdeel van de plannen voor het Reevediep is het verdwijnen van de huidige Roggebotsluis en de aanleg van een nieuwe brug. In paragraaf 4.8 wordt hier nader op ingegaan.

3.4.5 Openbaar vervoer

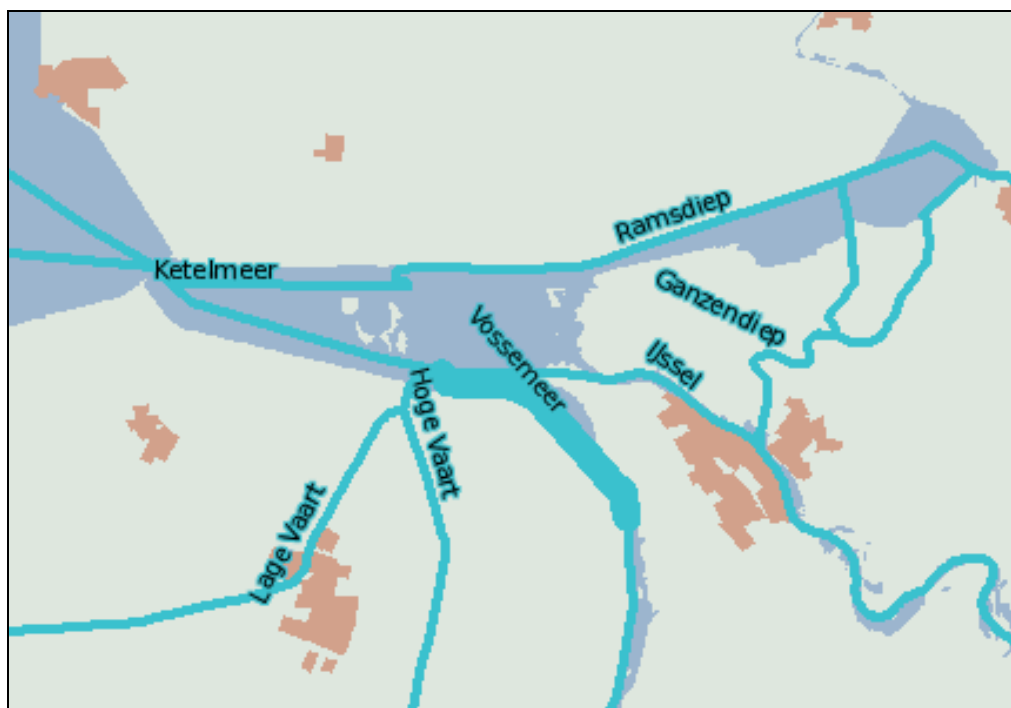
De N307 was een route voor de streekdiensten tussen Kampen, Dronten en Lelystad. In december 2012 is de Hanzelijn gaan rijden en dat heeft gevolgen voor de frequentie van de streeklijnen. Het uitgangspunt bij openbaar vervoer is geen paralleliteit tussen trein en bus. Voorlopig is een vermindering doorgevoerd maar uiteindelijk zal de verbinding met de bus naar Dronten e.v. vervallen.

3.4.6 Fietsroutes

De broekswegen vormen een belangrijke fietsverbinding vanuit de stad naar de Zwartendijk en daarmee naar het achterliggende landelijk gebied. De doorgaande route via de Zwartendijk is door de komst van de Hanzelijn verlegd via een parallelweg naar de Bovenbroeksweg welke middels een tunnel weer verbinding maakt met de rest van de Zwartendijk. Om het nieuwe woongebied een goede verbinding met het station te geven is ter plaatse van het station een fietstunnel onder de Hanzelijn en N50 aangelegd.

3.4.7 Beroepsvaart

In en net buiten het plangebied ligt een aantal belangrijke vaarroutes voor de beroepsvaart en recreatievaart, te weten de IJssel en het Drontermeer-Vossemeer (zie navolgende figuur). De scheepvaartklassen ten aanzien van de beroepsvaart (Beroepsvaart-/CEMT-klasse) in de IJssel zijn: Va Groot Rijnschip en Eenbaksduwstel. De diepte van de vaarweg is maximaal 4,2 m [RWS, 2009]. Het Drontermeer en Vossemeer wordt voornamelijk gebruikt voor de recreatievaart. Ter hoogte van de Roggebotsluis ligt een beweegbare brug. Deze brug gaat over een scheepvaartroute met circa 35.000 vaarbewegingen per jaar. De doorvaarthoogte van 5.35 meter onder de brug is voor veel schepen onvoldoende. Zodoende gaat deze brug met regelmaat open.



Figuur: Vaarwegenoverzicht (RWS, 2009)

3.5 Natuur en Ecologische hoofdstructuur

De natuur vormt een belangrijk onderdeel van de IJsseldelta – Zuid. Het Vossemeer en Drontermeer vormen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur van Overijssel en Flevoland. Het natuurgebied De Enk maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) van Overijssel. Daarnaast is een gebied ten westen van De Enk aangewezen als natuurontwikkelingsgebied. Hierbij worden kolken, poelen, riet en natte graslanden als natuurdoelen gehanteerd. In De Enk komen typische kwelsoorten (grote boterbloem, waterviolier, lidsteng en holpijp) voor, een indicatie voor diepe kwel vanuit de Veluwe. In het polderslotensysteem komen als belangrijkste soorten Bittervoorn, Kleine Modderkruiper en Grote Modderkruiper voor. Hierbij is de Bittervoorn plaatselijk zeer talrijk, waardoor het plangebied van groot belang is voor de instandhouding van de soort. De bosgebieden Roggebotzand, Revebos en de Abbert maken deel uit van de EHS van Flevoland.

Daarnaast is een deel van de polders rondom Kampen aangewezen als foerageergebied voor ganzen, zwanen en smienten. Het gebied dat het meest waardevol is voor foeragerende vogels ligt ten noorden van de provinciale weg (N307) direct ten oosten van het Vossemeer.

In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op het aspect flora en fauna.

3.6 Kabels en leidingen

Hogedruk aardgasleiding

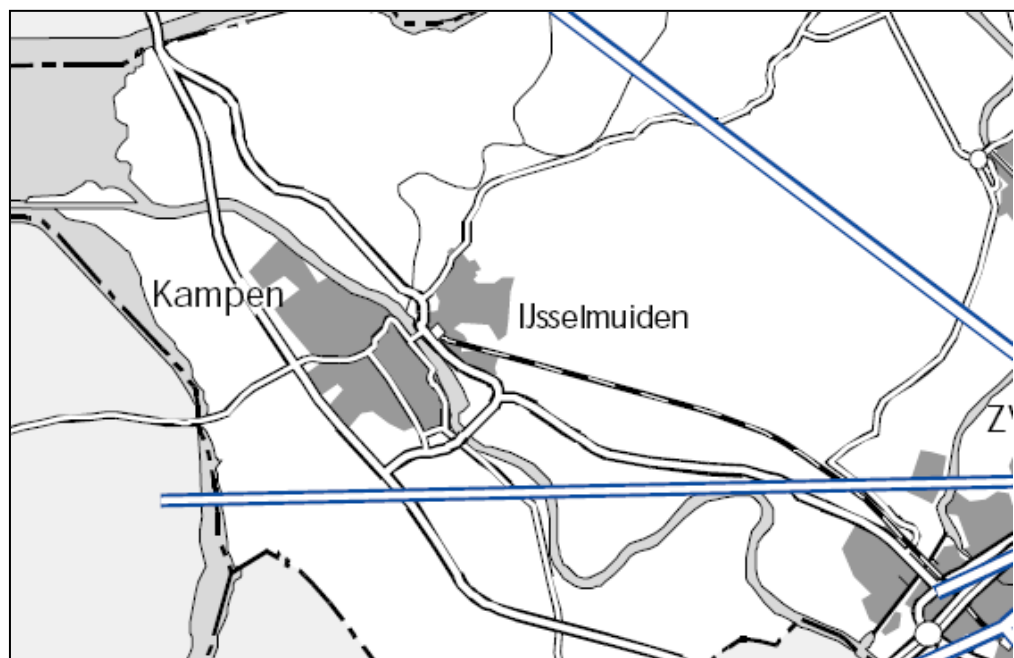
In de huidige situatie lopen twee regionale gastransportleidingen door het plangebied. De leidingen vormen in de huidige situatie geen knelpunt.



Figuur: Ligging hoofdaardgastransportleiding

Hoogspanningsleidingen en Straalpaden

In het plangebied zijn geen ondergrondse of bovengrondse hoogspanningsleidingen aanwezig of geprojecteerd waarvoor een zekere veiligheidsafstand in acht genomen moet worden. Wel ligt er in het plangebied een straalpad. Hier hoeft echter geen rekening meer mee te worden gehouden (schriftelijke mededeling KPN resp. Ministerie van Defensie).



Figuur: Ligging straalpad

4 BESCHRIJVING VAN HET PLAN

4.1 Nut en noodzaak

Noodzaak van het Reevediep voor de korte termijn en lange termijn

In de Planologische Kernbeslissing (PKB) Ruimte voor de Rivier (zie paragraaf 2.2) is voor de korte termijn (voor 2015) een taakstelling opgenomen van 41 cm voor de benodigde waterstandsverlaging op de IJssel bij Zwolle. Daarbij is uitgegaan van een maatgevende afvoer van 16.655 m³/s bij Lobith (1/2.000 jaar afvoer). De Ruimte voor de Rivier maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' zou voorzien in deze waterstandsding van 41 cm op de korte termijn. Daarmee was er geen bijdrage van het Reevediep noodzakelijk voor de korte termijn taakstelling (voor 2015).

In de periode na 2015 moet rekening worden gehouden met toenemende rivierafvoeren. De PKB Ruimte voor de Rivier en het Nationaal Waterplan gaan voor de lange termijn (2100) uit van een maatgevende rivierafvoer van 18.000 m³/s bij Lobith. Daarnaast moet voor de langere termijn rekening worden gehouden met een IJsselmeerpeilstijging van 23 cm. De PKB-maatregel zomerbedverlaging is dan niet meer toereikend om het water veilig te kunnen afvoeren. In de omgeving van Kampen en Zwolle is al snel een aanvullende maatregel nodig om afvoeren hoger dan 16.655 m³/s te kunnen verwerken. Daarom is in de PKB Ruimte voor de Rivier ten zuiden en ten westen van Kampen een ruim bemeten gebied planologisch gereserveerd voor de aanleg van een hoogwatergeul.

Daarnaast is in de PKB Ruimte voor de Rivier de ruimte geboden om de zomerbedverlaging onder een aantal voorwaarden om te wisselen voor de aanleg van het Reevediep. Op advies van de regio heeft de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat bij brief van 5 oktober 2009 de provincie Overijssel gevraagd een planstudie uit te voeren voor een met zomerbedverlaging gecombineerde, gefaseerde aanleg van het Reevediep. In het regioadvies is ingespeeld op de aanbeveling van de Deltacommissie uit 2008 om, waar dat kosteneffectief mogelijk is, al maatregelen uit te voeren, die bijdragen aan de maatgevende afvoer bij Lobith van 18.000 m³/s. Daarbij is ook gevraagd een ontwerp te maken met voldoende flexibiliteit om in te kunnen spelen op toekomstig waterbeleid. Hiertoe heeft het Reevediep als specifieke lange termijn rivierkundige doelstelling meegekregen om een waterstandsding van 30 cm op de IJssel bij Zwolle (tussen kmr. 979 en kmr. 980) te genereren bij maatgevende condities (16.655 m³/s).

In het Nationaal Waterplan is over het Reevediep het volgende opgenomen: 'Concreet wil het kabinet meewerken aan de aanleg van de hoogwatergeul bij Kampen in het kader van het regionale gebiedsontwikkelingsproject IJsseldelta-Zuid. Deze hoogwatergeul is in het MER, dat is opgesteld voor de PKB Ruimte voor de Rivier, positief beoordeeld. Ook is bij het opstellen van de PKB gebleken dat de geul noodzakelijk is voor de lange termijn. Door de in de PKB opgenomen zomerbedverlaging te combineren met een hoogwatergeul, kan ook bij hogere rivierafvoeren aan de veiligheidseisen worden voldaan. Het combineren van projecten scheelt in de totale kosten. Door nu al, gelijktijdig met de zomerbedverlaging, te starten met de gefaseerde uitvoering van de IJsseldelta-Zuid ontstaat er al op korte termijn ruimte voor natuurontwikkeling, recreatie en woningbouw waarmee invulling wordt gegeven aan doelen van het project IJs-

seldelta-Zuid. Een definitieve investeringsbeslissing zal worden genomen op basis van het door de regio op te stellen ruimtelijk plan.

In het najaar van 2011 is geconcludeerd dat heroverweging van de maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' nodig is als gevolg van de negatieve effecten op onder andere de drinkwaterwinning bij Zwolle. Hiertoe is aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu geadviseerd om een verkorte zomerbedverlaging (7 km in plaats van 22 km) te combineren met een versnelde, gedeeltelijke inzet van het Reevediep voor het afvoeren van de uiterste hoogwaterpieken op de IJssel. Op basis van in het najaar van 2011 uitgevoerde haalbaarheidsonderzoeken is geconcludeerd, dat via het huidige Roggebotsluis complex, met een aantal aanpassingen, bij maatgevende rivierafvoeren en een eenmaal per jaar storm, 220 m³/s kan worden afgevoerd. Hiermee kan het Reevediep op korte termijn een bijdrage leveren aan de rivierkundige taakstelling van 41 cm bij Zwolle. De afvoer van 220 m³/s door het Reevediep veroorzaakt circa 12 - 13 cm waterstandsval bij Zwolle bij de maatgevende hoogwaterafvoer van 16.655 m³/s.

Vanwege de heroverweging van de maatregel 'Zomerbedverlaging Beneden-IJssel' is de inzet van het Reevediep als uiterste hoogwaterbeschermingsmaatregel op korte termijn (2015) al noodzakelijk. Om die reden heeft de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu op 13 september 2012 de projectbeslissing genomen om als aanvullende maatregel een beperkte hoogwatergeul bij Kampen te realiseren. In de ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB is het voornemen opgenomen het Basispakket van de PKB te wijzigen door de maatregel Zomerbedverlaging Beneden-IJssel te vervangen door een verkorte zomerbedverlaging en het Basispakket aan te vullen met de maatregel "beperkte hoogwatergeul bij Kampen". De ontwerpbeslissing tot wijziging van de PKB heeft van donderdag 21 februari 2013 tot en met woensdag 3 april 2013 ter inzage gelegen. De minister heeft op 24 mei 2013 het besluit genomen.

Naast de bijdrage aan de ruimtelijke ontwikkelingsopgave en de bijdrage aan taakstelling van de PKB is het financieel aantrekkelijker om de hoogwatergeul al op korte termijn uit te voeren, gecombineerd met de zomerbedverlaging. Dit is het gevolg van synergievoordelen en de financiële bijdragen van andere partijen. Door de combinatie van grondwerkzaamheden (hergebruik) kan bij een gecombineerde uitvoering een aanzienlijke verlaging van de investeringskosten worden behaald. Ook kan uit de zomerbedverlaging vrijkomend zand benut worden voor de aanleg van een klimaatdijk en overige benodigde ophogingen van het maaiveld voor het nieuwe woongebied.

Afstemming tussen zomerbedverlaging en aanleg bypass

De Zomerbedverlaging doorloopt een eigen planproces, maar wordt zodanig voorbereid, dat een gecombineerde uitvoering van het project zomerbedverlaging en het project bypass mogelijk is. Beide projecten doorlopen in 2013 de planvormingsfase.

4.2 Doelstellingen en planonderdelen

Het project IJsseldelta-Zuid heeft, als integrale gebiedsontwikkeling, verschillende doelstellingen. Onderstaand volgt een samenvatting van deze doelstellingen:

- veiligheid: de doelstelling van het Reevediep is het, samen met de apart uit te voeren zomerbedverdieping van de IJssel, garanderen van de veiligheid tegen overstromingen op de lange termijn bij een Boven-Rijn afvoer van 18.000 m³/s, waardoor wordt voldaan aan de vereiste veiligheid voor de lange termijn (2100). De ontwikkeling moet leiden tot een verlaging van de Maatgevende Hoogwaterstand van de IJssel;
- ruimtelijke kwaliteit: naast de veiligheid dient de ruimtelijke kwaliteit van de IJsseldelta te worden behouden en waar mogelijk te worden versterkt, inclusief de ontwikkeling van watergerelateerde woonfuncties. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit zijn er doelen vastgelegd in de handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel en de PKB Ruimte voor de Rivier. De wijze waarop het Reevediep kwalitatief op hoofdstructuur qua ruimtelijke kwaliteit is ingebed staat uitgewerkt in de Ruimtelijke Visie (bijlage 4). De gedetailleerde uitwerking hiervan staat in het Inrichtingsplan (bijlage 6.1) en het beeldkwaliteitplan (bijlage 28);
- woningbouw: in het kader van de IJsseldelta-Zuid worden circa 1.100 woningen gerealiseerd voor de regionale opgave. In totaal worden er in Reeve 1.300 woningen gerealiseerd. Door deze woningen in IJsseldelta-Zuid te realiseren, kan het Nationaal Landschap IJsseldelta worden ontzien. De woningen moeten worden gerealiseerd in een bijzonder water-woonmilieu, dat bijdraagt aan het versterken van het vestigingsmilieu in de regio;
- infrastructuur: de huidige verkeersproblematiek tussen Dronten en Kampen (N307) maakt het noodzakelijk dat de (situatie rond de) Hanzeweg (inclusief de verbinding over de Roggebotsluis) en de Flevoweg op korte termijn wordt aangepakt. Het bestemmingsplan faciliteert het realiseren van een nieuwe oeververbinding voor doorgaand verkeer als schakel in de verbinding tussen Alkmaar en Zwolle (N23) bij Roggebot;
- recreatie: doelstelling van de IJsseldelta-Zuid is het versterken van de droge en natte recreatie. Dit gebeurt door de realisatie van 125 extra ligplaatsen ter hoogte van de huidige Roggebotsluis, 1.100 ligplaatsen in het dorp Reeve, aanlegsteigers, uitbreiding van verblijfsrecreatie en fiets- en wandelpaden;
- natuurontwikkeling: het Reevediep wordt aangegrepen voor de ontwikkeling van areaal nieuwe natuur. Het Reevediep is een schakel in de Ecologische Hoofdstructuur tussen de IJsseluitwaarden en de Veluwerandmeren. De nieuwe natuur kan een uitbreiding betekenen van het leefgebied van riet- en moerasvogels waaronder de beschermde Roerdomp en de Grote Karekiet, tevens vindt buiten het plangebied natuurontwikkeling plaats in de vorm van een weidevogelgebied;
- agrarische structuurversterking: door middel van kavelruil wordt er naar gestreefd de verkaveling te verbeteren en de doorsnijding als gevolg van de Hanzelijn en het Reevediep op te heffen. De verbetering van de agrarische structuur binnen de IJsseldelta-Zuid wordt uitgevoerd in een apart planologisch traject buiten het plangebied in opdracht van de provincie Overijssel. Binnen alle alternatieven wordt gestreefd naar aangepast beheer, gericht op de te ontwikkelen of te behouden na-

tuurwaarden. De te ontwikkelen natuurwaarden zijn niet afhankelijk van de kavelruil.

Om bovenstaande doelstellingen te kunnen realiseren worden de volgende planonderdelen onderscheiden:

1. de aanleg van het Reevediep (inclusief natuur- en landschapontwikkeling);
2. de ontwikkeling van het dorp "Reeve";
3. versterking van de recreatieve structuur;
4. aanleg van nieuwe infrastructuur;
5. het realiseren van gemengde functies nabij het station Kampen – Zuid;
6. functionele versterking in de zone Zwartendijk;
7. realisatie van nieuwe erven ter vervanging van gesloopte erven;

De genoemde planonderdelen worden in de navolgende paragrafen verder toegelicht. Om de verschillende ingrepen in het gebied terug te kunnen vinden is in navolgende figuur een luchtfoto opgenomen met daarop de ligging van de verschillende planonderdelen.



Figuur: te onderscheiden planonderdelen

4.3 De te onderscheiden projectfasen

De uitvoering van het Reevediep is in twee fasen (korte en middellange termijn) gesplitst, met een doorkijk naar een derde fase (lange termijn). Dit wordt vooraf gegaan door de aanleg van het rietmoeras op de zeer korte termijn (2013/2014) als zogeheten fase 0. De fasen kenmerken zich als volgt:

Fase 0

In 2013/2014 wordt gestart met de aanleg van de eerste fase uitbreiding rietmoeras aan de noordzijde van de Hanzelijn. Deze aanleg geschiedt in deze fase binnendijs en wordt tijdens fase 1 buitendijs gemaakt. De aanleg in 2013/2014 zorgt voor het tijdig robuust kunnen worden van deze rietaanplant, voorafgaand aan de aansluiting van het Reevediep op het randmeer in fase 1. Zie tevens paragraaf 5.3.2.

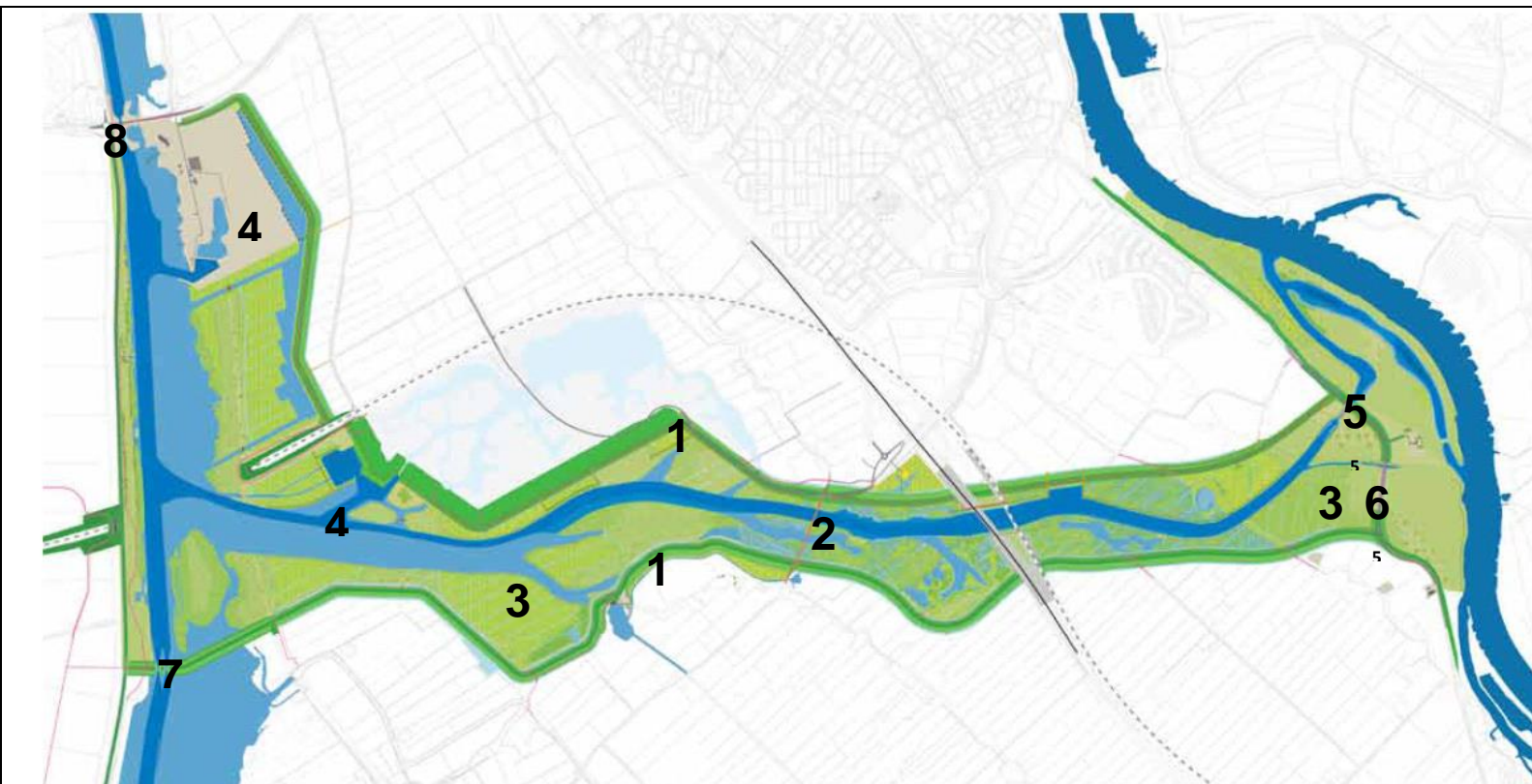
Fase 1

Voor fase 1 (operationeel tussen begin 2017 t/m 2025) start de uitvoering in 2014. In 2017 is het Reevediep geschikt om te worden ingezet bij hoge rivierafvoeren. In de uitvoering voor fase 1 vindt al het groot grondverzet plaats. Voorzien is in de aanleg van de totale inrichting en de dijken (1), vervanging van de Nieuwendijk door een viaduct (2), nieuwe natuur (3), de toeristisch recreatieve voorzieningen, waaronder de vaargeul (4) en recreatiesluis (5) in de IJsseldijk, het inlaatwerk (6), een kering met twee keersluizen ten zuiden van het eiland Reeve (7) en beschermingsmaatregelen bij de Roggebotsluis (8). Door de aanleg van de recreatiesluis kan het Reevediep in fase 1 als vaarroute voor recreatievaart worden gebruikt. Uitgangspunt is een robuust en flexibel ontwerp, dat ruimte biedt om in te spelen op toekomstige beleidsontwikkelingen en al op een veilige wijze een bijdrage levert aan de korte termijn Ruimte voor de Rivier taakstelling bij Zwolle. Zie voor een groot kaartbeeld bijlage 6.2.

Gebruik makend van het huidige Roggebotcomplex kan in fase 1 maximaal 220 m³/s worden afgevoerd bij een maatgevende afvoer die samenvalt met een eenmaal per jaar stormsituatie of een verhoogd peil op Vossemeer door neerslag of IJsselafvoer (NAP + 0,6 m). De afvoer van 220 m³/s door het Reevediep veroorzaakt circa 12 - 13 cm de waterstandsval bij Zwolle bij de maatgevende hoogwater afvoer. Bij een lagere waterstand dan NAP + 0,6 m op het Vossemeer kan desgewenst een groter volume via het Reevediep worden afgevoerd, mits het waterpeil bij Roggebotsluis niet het peil van NAP + 1,7 m overschrijdt.

Het Reevediep moet in fase 1 pas als uiterste maatregel worden ingezet. Voor de afvoer via de huidige Roggebotsluis en de spuikoker in de Roggebotkering worden beschermende voorzieningen aangebracht. Ook zijn voorzieningen nodig om de waterkerende functie te borgen, nadat de sluis is gebruikt om te spuien.

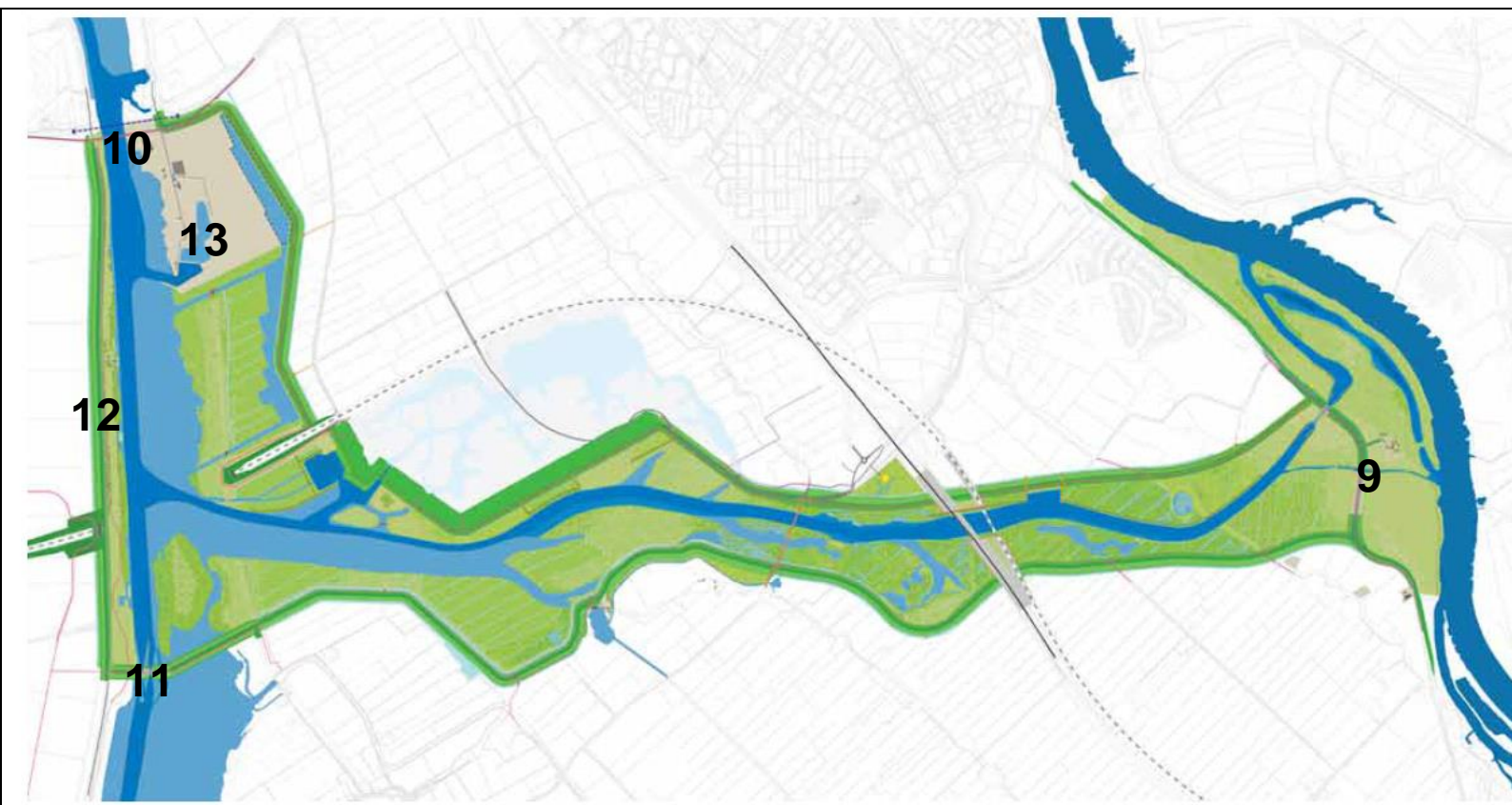
De inlaat is loodrecht op de stroomrichting van het in te laten water gepositioneerd. Daarvoor wordt de IJsseldijk in westelijke richting verlegd. Bij een extreme afvoersituatie op de IJssel worden twee dynamische schuiven in het inlaatwerk geopend, waarmee de hoeveelheid in te laten water kan worden geregeld. Het Reevediep is in fase 1 nog afgesloten van het IJsselmeer door de kering bij Roggebotsluis, maar staat onder dagelijkse omstandigheden in open verbinding met het Drontermeer. Om bij de afvoer van IJsselwater of bij opstuwning bij storm uitwisseling tussen IJsselwater en het Drontermeer en afvoer via de Veluwerandmeren te blokkeren wordt een kering gebouwd ten zuiden van het eiland Reeve. In deze kering zijn twee keersluizen opgenomen. Een keersluis ter plaatse van het noordelijk sluishoofd voor de in fase 2 te bouwen nieuwe Roggebotsluis en een keersluis ter plaatse van een in fase 2 te bouwen spuivoorziening. Door de aanleg van twee keersluizen in de Reevedam wordt de belemmering voor de scheepvaart op de route Drontermeer- Vossemeer zoveel mogelijk gereduceerd.



Figuur: Inrichtingsschets bypass fase 1

Fase 2

Voor fase 2 (operationeel vanaf 2025 t/m 2065) is rekening gehouden met een opzet van het winterstreefpeil van het IJsselmeer met 23 cm in 2100. Het Reevediep zal in fase 2 ingezet (kunnen) worden voor de afvoer van maximaal circa 730 m³/s bij een 1/2.000 jaar hoogwater op de IJssel. In fase 2 zal deze afvoer via het Reevediep minimaal 30 cm waterstands daling nabij Zwolle veroorzaken bij een maatgevende hoogwaterafvoer. Voor fase 2 is de uitvoering in de periode 2021 t/m 2024 gepland. Bij de inlaat zijn een aantal kleinere aanpassingen nodig, waaronder de aanleg van een migratiegeul (9). Het Reevediep staat in fase 2 in open verbinding met het Vossemeer door verwijdering van de kering bij Roggebot. Deze wordt vervangen door een circa 100 m lang viaduct, met klepbrug en doorvaarthoogte van 7,0 m (10). Nu is die hoogte circa 4,5 m. Door de grote peildynamiek ontstaat er een 'hoog dynamische' natuur. Het Reevediep is gescheiden van het Drontermeer door de in fase 1 gebouwde kering ten zuiden van het eiland Reeve. Hierin zijn de twee keersluizen vervangen door een schutsluis en spuikoker (11). Ook moet de Drontermeerdijk (12) voor fase 2 over een lengte van 2.700 m worden versterkt en zijn voorzieningen tegen hoogwater nodig in het recreatiecomplex Roggebot (13). . Zie voor een groot kaartbeeld bijlage 6.3.



Figuur: Inrichtingsschets bypass fase 2

Fase 3

Naast de bovengenoemde fasen, is er ook een fase 3 gedefinieerd (operationeel vanaf 2065). Voor fase 3 is in de ontwerpen van de dijken (ruimtereservering) en de kunstwerken (fundering) rekening gehouden met een opzet van het winterpeil ten opzichte van nu met 1,0 m. Voor de klimaatdijk in het woongebied wordt al direct een kruinhoogte gerealiseerd die geschikt is voor een toename van het winterpeil van het IJsselmeer na 2065 met 1,5 m.

Het project zomerbedverlaging IJssel moet als PKB-maatregel in 2016 gerealiseerd zijn. De oplevering van het Reevediep sluit hierop aan.

Gecombineerde uitvoering fase 1 en 2

Vooralsnog wordt uitgegaan van de hierboven genoemde projectfasering. Momenteel wordt echter onderzocht of het project ook in één fase uitgevoerd kan worden. Op grond van dit bestemmingsplan zijn beide opties mogelijk.

4.4 Versterken ruimtelijke kwaliteit

Zoals in paragraaf 4.2 is aangegeven is het behoud en de versterking van de ruimtelijke kwaliteit een belangrijke doelstelling van het project IJsseldelta – Zuid. Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit zijn er doelen vastgelegd in de handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel en de PKB Ruimte voor de Rivier. In het SNIP3 product Ruimtelijk Visie, dat als bijlage 4 bij dit bestemmingsplan is gevoegd, is het ruimtelijke kwaliteitska-

der voor IJsseldelta – Zuid verwoord. De visie is mede gebaseerd op de ambities uit de Omgevingsvisie Overijssel en vormt de basis voor de inrichting van het gebied. . Voor de ruimtelijk kwalitatieve uitwerking hiervan wordt verwezen naar de het Inrichtingsplan (bijlage 6.1) en het Beeldkwaliteitplan (bijlage 28).

De ambities ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit in de Ruimtelijke Visie richten zich op de verschillende lagen van het landschap: de natuurlijke laag, de laag van het agrarische cultuurlandschap, de stedelijke laag (bebouwing en infra) en de lust- en leisurelaag. De ambitie voor de natuurlijke laag richt zich op de ontwikkeling van een robuust, aaneengesloten natuurlijk landschap met een continu en beleefbaar watersysteem als dragende structuur van Overijssel. Ten aanzien van het agrarisch cultuurlandschap vormen het versterken van het pallet aan agrarische cultuurlandschappen, het behoud en de ontwikkeling van contrasten tussen de landschappen en het creëren van een nieuwe samenhang tussen dorp, erf en landschap de ambities. De ambities voor de stedelijke laag richt zich op het creëren van een brede waaier aan woon/werk en mixmilieus waarbij elk buurtschap, dorp en stad zijn eigen kleur heeft. Daarnaast vormt de versterking van het contrast tussen dynamische en luwe gebieden door het infrastructuurnetwerk een belangrijke ambitie. De ambities voor de lust- en leisurelaag ten slotte worden gevormd door het zichtbaar en beleefbaar maken van een mooi landschap met een sterke ruimtelijke identiteit als merk van Overijssel.

4.5 Aanleg van het Reevediep

4.5.1 Visie op het Reevediep

Het Reevediep is vormgegeven als nieuwe arm in de IJsseldelta die in open verbinding staat met het IJsselmeer. Het water, sediment en de dynamiek van zowel de IJssel en het IJsselmeer bepalen daarmee het bestaande reliëf en de ondergrond en het uiteindelijke landschap.

De karakteristieke verschillen tussen oeverwal, kom en strandwallen met lage delen ertussen worden versterkt. Het bestaande slotenpatroon blijft als neerslag van de cultuurhistorie van veenweide-ontginning zoveel mogelijk gehandhaafd. Daarnaast wordt ook het bestaande natuurgebied de Enk geïntegreerd in het landschap. Met de invloeden van de IJssel en het IJsselmeer in het gebied ontstaat uiteindelijk een groot gedifferentieerd moeras dat zowel droge als natte delen kent.

Het Reevediep wordt door robuuste dijken omgeven, deze dijken vormen daarmee de nieuwe dragers van het landschap.

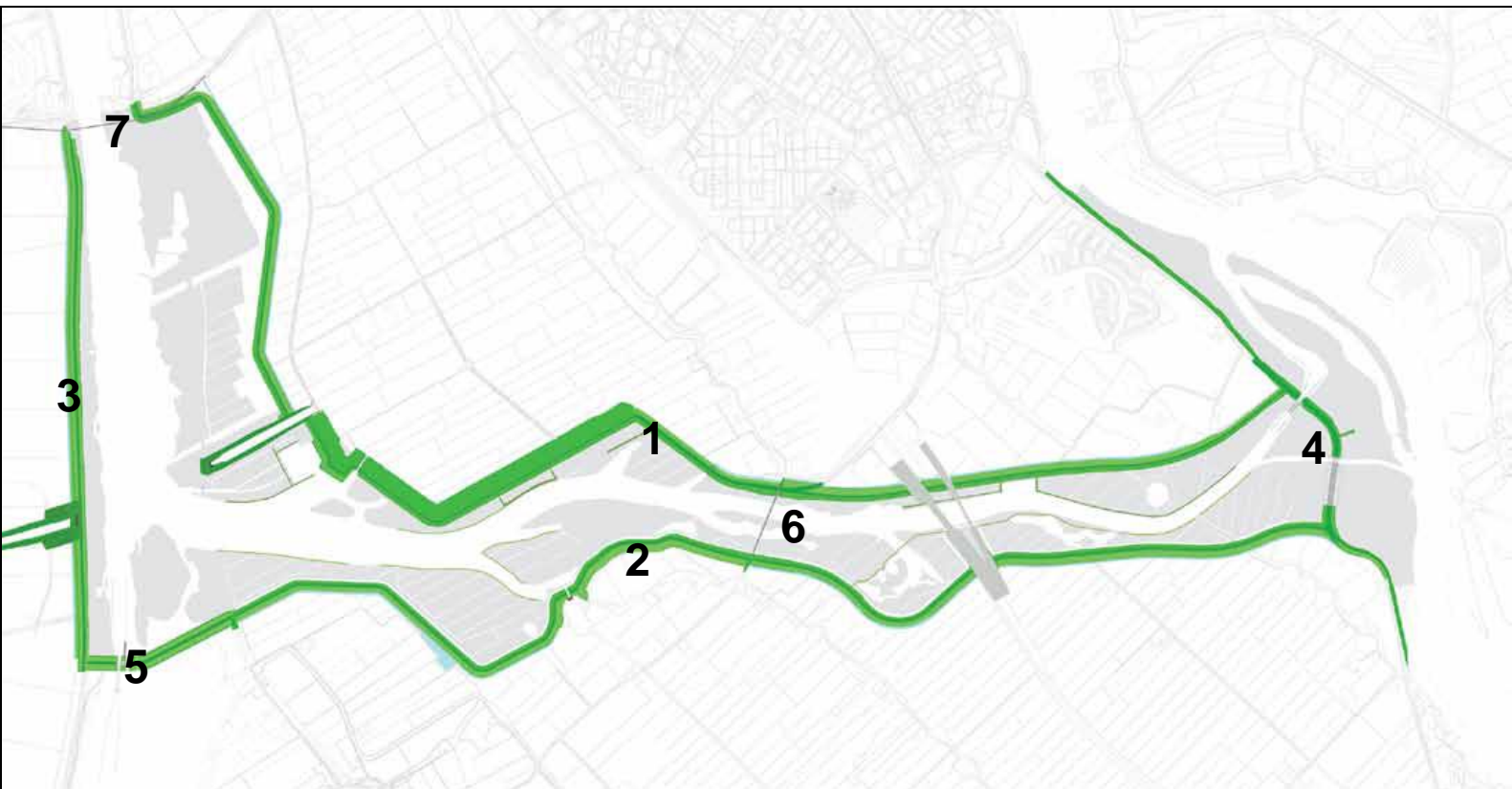
4.5.2 Dijken

De nieuwe dijken vormen een nieuwe schakel in het landschap en het netwerk van fiets- en wandelroutes. De historische betekenis van de oude dijken wordt hernieuwd door het toekomstige water in de omgeving. Daarbij bouwen de nieuwe dijken voort op de karakteristieken van bestaande dijktypen langs de IJssel. Dit betekent een overwegend slank profiel (binnen de grenzen van de technische eisen) en een vloeiend verloop.

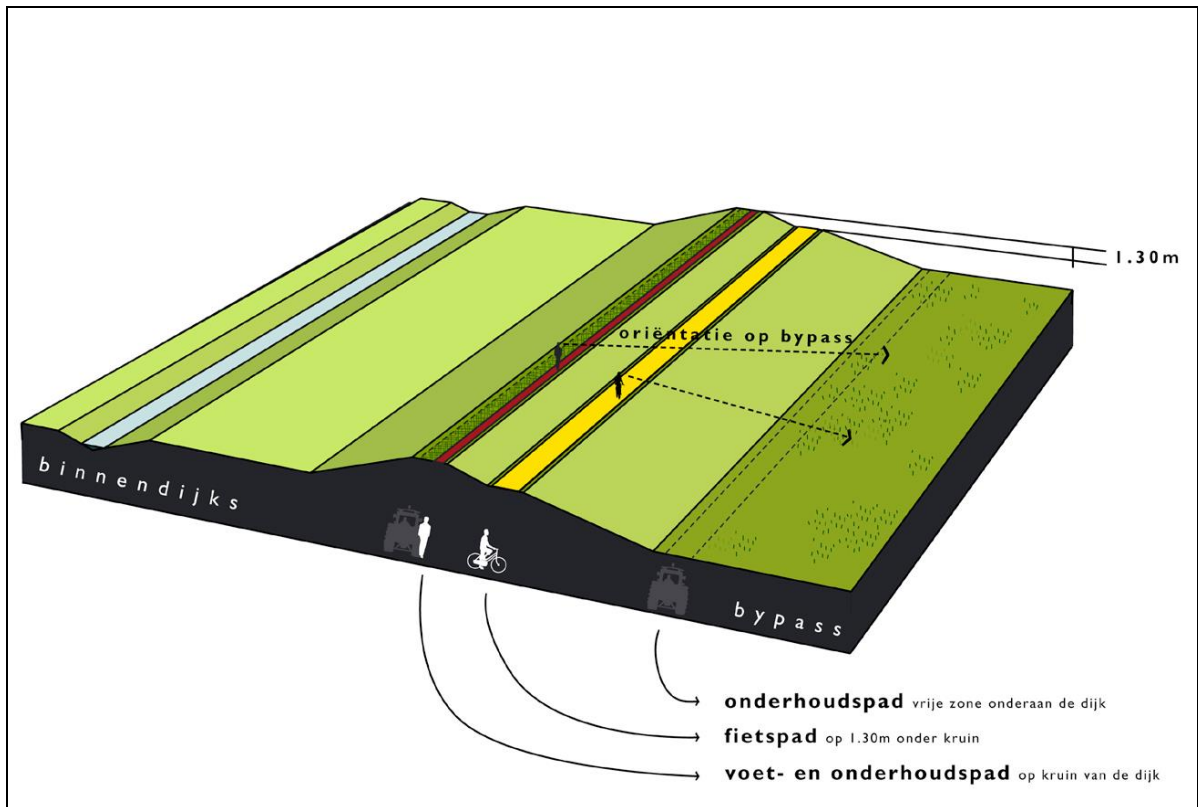
In het plangebied kunnen vier dijkentypen worden benoemd met ieder hun eigen karakteristiek profiel:

1. Dijken aan de noordzijde van het Reevediep;
2. Dijken aan de zuidzijde van het Reevediep;
3. Flevodijk (waaronder Drontermeerdijk);
4. IJsseldijk ter hoogte van het Reevediep.

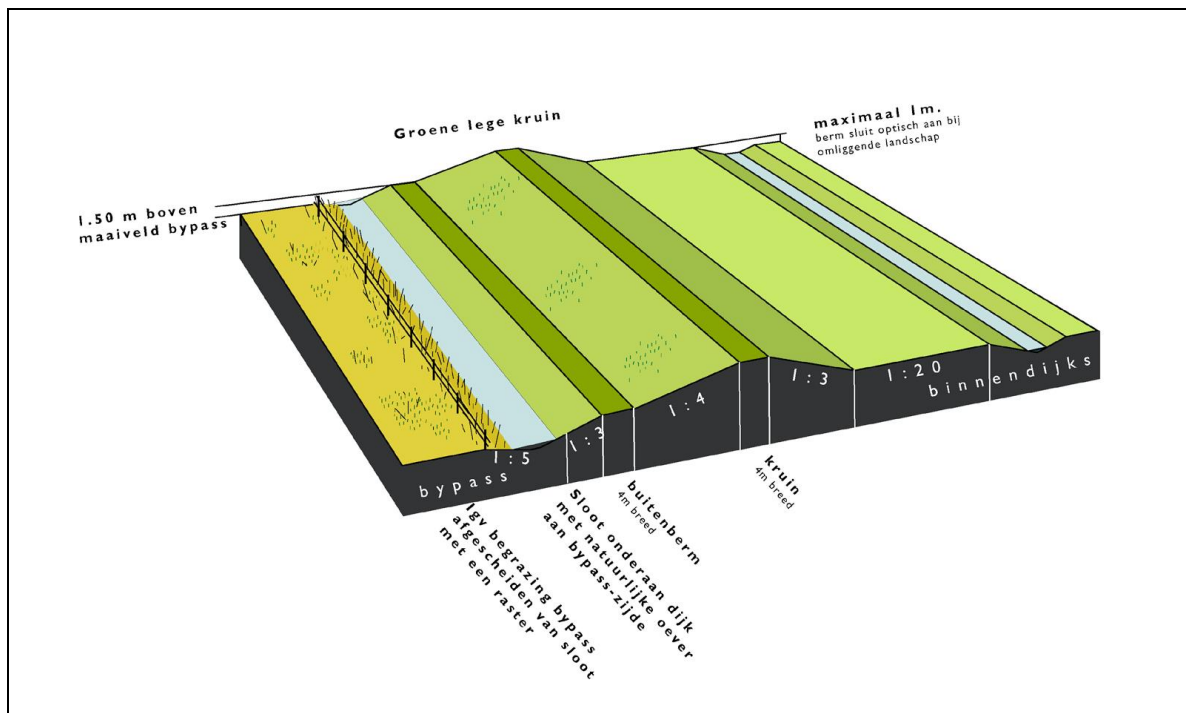
Daarnaast komen in deze paragraaf de dam in het Drontermeer (5), de brug ter plekke van de Nieuwendijk (6), en de weg en brug bij Roggebot (7) aan de orde. Voor nadere informatie over de technische aspecten van de dijken wordt verwezen naar het waterkeringsplan zoals dat is opgenomen als bijlagen 5.1 en 5.2 bij dit bestemmingsplan.



Figuur: Dijken



Figuur: principeprofiel A noordelijke bypassdijk



Figuur: principeprofiel B zuidelijke bypassdijk

Nieuwe noordelijke bypassdijk

De dijk aan de noordzijde van het Reevediep kent in de basis een brede, verhoogde binnenberm (ca 15-20 m breed) tegen een dijklichaam met aan de Reevediepzijde een smalle hooggelegen buitenberm. Op de top van de buitenberm en dus nabij de kruin van de dijk is een recreatief/utilitair fietspad geprojecteerd. Bovenop de dijk is

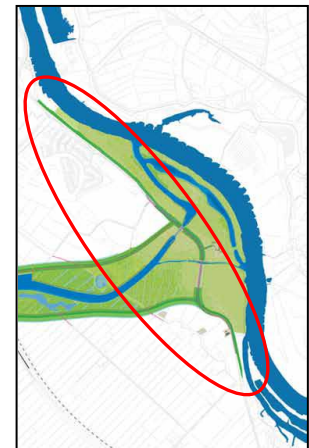
Drontermeerdijk/Flevodijk en weg Drontermeerdijk

De Drontermeerdijk ligt buiten het plangebied op het grondgebied van Dronten, omdat deze dijk een belangrijk onderdeel is van de totale ontwikkeling wordt deze hier kort genoemd. Voor de verzwaring van de Drontermeerdijk tussen Reevedam en Roggebot staan verschillende opties open. De mogelijkheden variëren van een integrale ophoging waarbij de huidige provinciale weg wordt verwijderd en wordt aangelegd op de nieuwe kruin van de dijk tot een verhoging van de dijk aan de buitendijkse zijde waarbij de huidige weg kan blijven liggen. Een definitieve keuze moet nog gemaakt worden. In beide opties wordt op de dijk een fietspad aangelegd, dat wordt verbonden met het pad op de Reevedam en het fietspad richting Abbertsbos.



IJsseldijk en Kamperstraatweg

De huidige IJsseldijk wordt in westelijke richting verlegd en krijgt een bochtiger en natuurlijker loop. Op de dijk wordt de nieuwe Kamperstraatweg aangelegd, deze weg bestaat uit twee rijstroken. De kruin van de dijk en de bovenkant van de brug over de recreatiesluis en inlaat zijn gelijk (NAP + 5,75 m) waardoor een continu beeld van de dijk wordt gerealiseerd.



Dijkpassages

Op een flink aantal plekken worden dijkpassages aangebracht. Deze zijn bedoeld voor de dijkbeheerders, fietsers en wandelaars. Waar mogelijk zijn de passages voor fietsers, wandelaars en beheerders gecombineerd om het aantal zo gering mogelijk te houden en de continuïteit van de dijken zoveel mogelijk in stand te houden. De locaties en de hoofdvorm van de passages zijn in het inrichtingsplan aangegeven; de passages zijn in het inrichtingsplan niet in detail uitgewerkt.

Dijk Drontermeer-Vossemeer: Reevedam

De dijk tussen Kamperveen en Flevoland krijgt de uitstraling van een dam met een (nagenoeg) symmetrisch profiel. De dijk kent twee buitenbermen die zijn versterkt met breuksteen. Op de kruin van de Reevedam ligt een beheerweg van ongeveer 5 m breed. Deze wordt niet opengesteld voor fietsers. Fietsers bovenop de dam dragen te veel bij aan de verstoring van de natuurgebieden aan beide zijden van de dam. Daarom is ervoor gekozen een fietspad onder aan één van de zijden van de dam te projecteren. Voor de sluisen (oostzijde) en de oeverwal langs het Drontermeer (westzijde) gaat het fietspad omhoog naar de kruin van de dijk. Fietsers kunnen het sluisencomplex passeren via de sluisdeuren; doordat de weg en de noordelijk sluisdeuren in één lijn liggen kunnen fietsers in één doorgaande beweging dam en sluisen oversteken. Vanaf de Reevedam zuidwaarts richting Noordeinde is de fietsroute geprojecteerd over de plaatselijke oeverwal.



De dam omvat ruimte voor een reeks kunstwerken. Van west naar oost zijn dit: een schutsluis, een ruimtereservering voor een gemaal, een spuiwerk en een migratievoorziening. Kleinere zoogdieren zijn voor de oversteek van het Drontermeer op de Reevedam aangewezen. Voor hen wordt dekking geboden door ruigten (hoge kruiden, bramen, riet) te laten staan onder aan de noordvoet van de dam; de dijk is er aan deze zijde voor geprepareerd. Otters, Dassen en kleinere knaagdieren als Boommarters kunnen deze dekking benutten mochten zij van de dam gebruik willen maken. Bestaande aansluitende ruigten en ruigten die zich in het Reevediep langs de dijk ontwikkelen zorgen voor een voortzetting van de fauna-migratieroute.

Roggebot

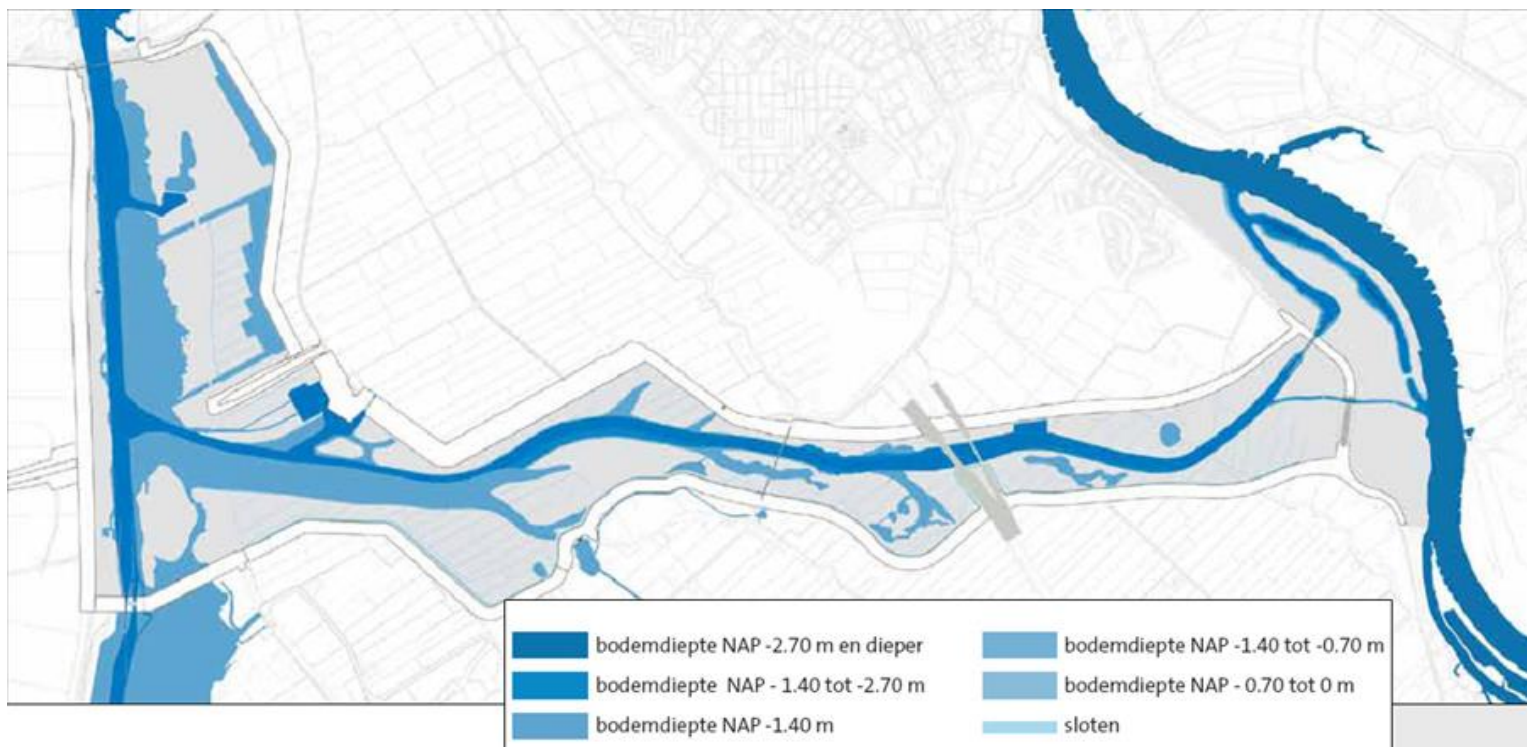
Bij Roggebot wordt een groot terrein ontgraven om voor een 100 meter breed gebied voor doorstroming tussen Drontermeer en Vossemeer te zorgen. De huidige oeververbinding moet worden gesloopt om ruimte te maken voor voldoende spuicapaciteit. Het project bypass voorziet in de vervanging van deze brug door ten zuiden van de huidige weg een nieuwe verbinding voor de N307 te realiseren met een brug. Na de bouw kan de huidige brug en waterkering worden verwijderd. Onderzocht wordt welke mogelijkheden het tracé van de huidige weg biedt voor een toekomstige uitbreiding van de wegcapaciteit.



Ter hoogte van de vaargeul is een klebrug geprojecteerd met een doorvaarhoogte van 7 meter. Aan beide zijden van de beweegbare brug zijn ter weerszijde van de vaargeul wachtsteigers van 50 m lengte opgenomen.

4.5.3 Water en waterwerken in het Reevediep

In het Reevediep wordt veel ruimte geboden aan water. Op deze wijze wordt een goed en duurzaam hydraulisch resultaat met een voldoende marge gerealiseerd zodat een mate van verruiging in de overige delen van het gebied mogelijk is. Een groot aandeel betreft water met een bodem tot op NAP - 1,40 m: de zijgeulen en de ondiepere delen van de hoofdgeul. Alleen de nieuwe vaargeul die loopt van de IJssel tot aan het Drontermeer is dieper, met een bodem op NAP - 2,70 m. Het Reevediep omvat naast de geulen een aandeel (zeer) ondiepe wateren. Deze worden gevormd door de vele bestaande laaggelegen terreinen die ook onder dagelijkse omstandigheden onder water komen te staan. In totaliteit omvat het gebied vanaf de aanleg een grote diversiteit aan waterdiepten en grondwaterdiepten.

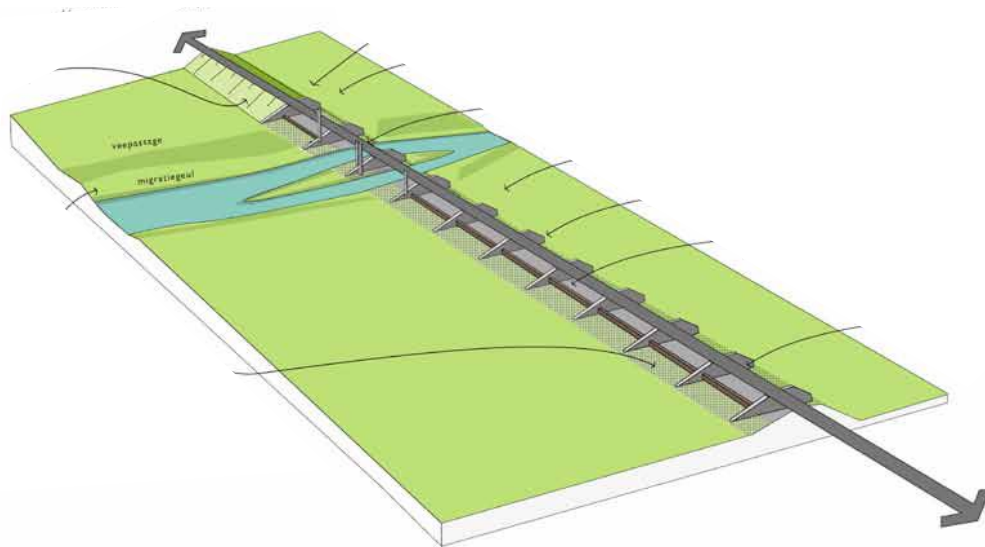


Figuur: Water in het Reevediep

Inlaat

De inlaat zorgt ervoor dat het water van de IJssel bij hoogwater het Reevediep in kan stromen en zodoende afgevoerd kan worden naar het IJsselmeer. De inlaat krijgt een positie ten zuiden van de woonterp aan de IJsseldijk en ten noorden van de zuidelijke bypassdijk. De inlaat ligt zo haaks mogelijk op de stroming vanuit de IJssel. Voor de lengte van het kunstwerk is uitgegaan van de minimaal benodigde lengte voor het behalen van de hydraulische taakstelling, namelijk 250 m (bruto lengte). In de vormgeving van de aansluitende IJsseldijk is rekening gehouden met de inpasbaarheid van een inlaatwerk van 275 m lang. Het kunstwerk krijgt zijn beslag binnen het profiel van de nieuwe dijk en de brug over de inlaat heeft (nagenoeg) dezelfde hoogte als de kruin van de dijk. De omgeving van het kunstwerk is zo groen en grazig mogelijk en sluit aan op het beeld van de uiterwaard.





Figuur: Artist impression inlaat

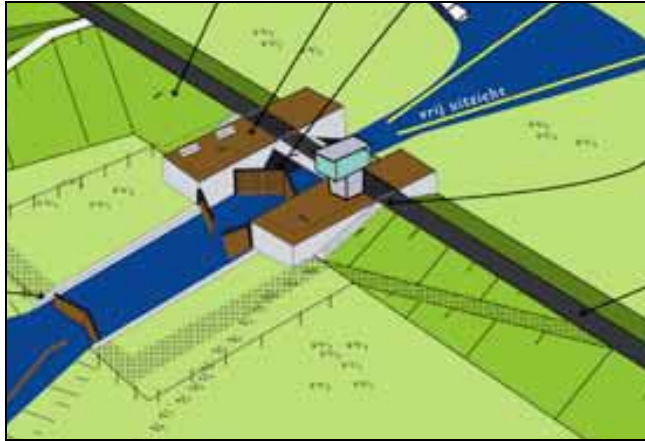
Migratievoorziening, migratiegeul en veepassage

In de inlaat wordt een zogenaamde migratievoorziening aangelegd waardoor via het Reevediep een permanente verbinding tussen de IJssel en het IJsselmeer ontstaat voor vissen, bevers en anderen soorten en organismen. De migratiegeul heeft een bodem op circa NAP - 1,5 m. De breedte van de migratiegeul is ca 22 m (op NAP), de taluds hebben een helling van 1:5. Hierdoor ontstaat een geul met oevervegetatie aan de randen en open water in het midden. De migratiegeul wordt zodanig vormgegeven dat het tevens een doorwaadbare plaats vormt voor het vee.

Recreatiesluis

Ten noorden van de inlaat wordt een recreatiesluis aangelegd. Daarmee wordt een recreatieve vaarverbinding tussen de IJssel en het Reevediep gerealiseerd (inclusief wacht- en overnachtingssteigers). De recreatiesluis vormt een onderdeel van een toekomstig levendig punt waar de fietspaden langs de noordelijke bypassdijk en de Kamperstraatweg op aansluiten. In de nabijheid van de sluis wordt een horecapaviljoen aangelegd dat uitzicht biedt op het sluiscomplex. De recreatiesluis wordt vormgegeven als een compacte constructie in de IJsseldijk, die het dijklichaam zo min mogelijk onderbreekt.





Figuur: Artist impression recreatiesluis

Hoofd- en vaargeul

De hoofdgeul is ter hoogte van de Enk en bruggen gestrekt zodat daar een goed zicht is voor de vaarrecreanten die elkaar en de bruggen passeren. Tevens levert dit een betere doorstroming op in de 'flessenhals' die de passage van de bruggen vormt. Via een aantal lome bochten vervolgt de geul zijn weg richting het Drontermeer, waarbij de geul zich langzaam verbreed, om met een brede mond aan te sluiten op het Drontermeer.



Nevengeul Onderdijkse Waard

De nevengeul in de Onderdijksewaard wordt primair aangelegd voor de natuurlijke beleving van het gebied. Het ontwerp is zodanig dat variatie in waterdiepte (diepe en ondiepe delen) en stroomsnelheid (snel/langzaam stromend) een optimale habitat vormt voor verschillende vissoorten. De vormgeving van de geul is gericht op het creëren van een natuurlijk beeld. De breedte van de nevengeul in de Onderdijkse Waard is circa 1/3 van die van de hoofdgeul van de IJssel en ligt direct tegen de smalle oeverwal op een afstand van 40 meter vanaf de IJssel. De oeverwal is plaatselijk verlaagd zodat deze ongeveer 1 à 2 keer per jaar overstroomt. Zo wordt een situatie gerealiseerd waardoor bij hoge waterstanden (opnieuw) zand zal worden afgezet op de oeverwal en in de geuloever ernaast, met optimale mogelijkheden voor stroomdalgrasland en rivierstrand.



Koerskolk

De Koerskolk bij de Venedijk wordt gehandhaafd. De omringende opgaande beplanting wordt verwijderd ten behoeve van de doorstroming bij het functioneren van het Reevediep.

Enk

Het bestaande water van het noordelijk deel van het natuurgebied de Enk is opgenomen in de hoofdgeul. De noordoever is zoveel mogelijk gespaard. Binnen het overgebleven zuidelijk deel van de Enk worden delen afgegraven tot maximaal NAP - 1,40 en voorzien van flauwe oevers van 1: 5. Het gaat om enkele wielen en de zuidelijke punt van de Enk-geul. Aan de randen van de wateren worden stroken riet/ruigte behouden, wat onder andere gunstig is voor de Waterspitsmuis. De diverse wateren worden aaneengesloten door bestaande verbindende wateren uit te graven en/of te verbreden. Het ruimere open water biedt onder andere de mogelijkheid de broedgelegenheden voor de hier voorkomende sterns uit te breiden. De Enk wordt met een lage kade (NAP + 0,3 m) tijdelijk afgesloten van de omgeving om de ontwikkeling van riet te stimuleren en de waterkwaliteit te beheersen. Water dat toch vanuit de geul het gebied in komt, zal relatief snel wegzijgen door de zandige ondergrond van de Enk. Via kleppen in de beoogde omringende kade kan ook water geloosd worden op de hoofdgeul. Uiteindelijk zal de Enk open komen te staan voor de waterbewegingen in het Reevediep. De geul wordt met drijvende balken afgesloten voor vaartuigen.



Water bij het dorp Reeve

De havenkom (diepte NAP - 2,70 m) is aan de noordzijde van de vaargeul richting de sluis van het dorp geplaatst. Op deze wijze sluit het beeld van water en rietruigten aan op die van het deel ten noorden van de spoortunnel. De havenkom sluit zo direct mogelijk aan op de kop van het dorp Reeve. Ten zuiden van de haven is buitendijks een stelsel van kreken en eilanden voorzien die een voortzetting vormt van de binnendijkse kreken en eilanden die ook in het dorp Reeve zelf gepland zijn. Aan de zuidzijde van het dorp zijn twee zijgeulen geprojecteerd die zich oostwaarts uitstrekken met een oriëntatie vergelijkbaar met de overige geulen. De zuidelijke van de twee zoekt een relatie met het water dat binnendijks gedacht is. De daar geprojecteerde sluis vormt de letterlijke verbinding tussen de wateren. De noordelijke geul is verbonden met de sloten en ondiepe wateren langs de klimaatdijk en vormt samen met de aanliggende hoogten een bijzonder element in dit uitloopgebied.



Noordwater

Het nieuwe bypasswater ten noorden van de tunnel van de Hanzelijn (hier genoemd: Noordwater) zal door de relatieve isolatie ervan een beperkte golfdynamiek kennen. Om een voldoende waterkwaliteit te bewerkstelligen (en blauwalg te voorkomen) is het van belang om voor watercirculatie te zorgen. Dit gebeurt door kleppen te plaatsen bij de watergangen die het water verbinden met het Drontermeer, en met deze voorzieningen een stroom van zuid naar noord te stimuleren.



Oevers

Voor de oevers van de aan te leggen wateren is in het inrichtingsplan aangegeven welke helling wordt voorgesteld. Veelal is gekozen voor ecologische, begroeide oevers met taluds 1:5 of 1: 10. In de diepste delen van de vaargeul en verder op een beperkt aantal plaatsen is 1:3 gehanteerd. Voor een exact overzicht van de hellingsgraad van de verschillende oevers wordt verwezen naar het Inrichtingsplan in de bijlage 6.1.

Sloten

Buiten de nieuwe geulen en de op te hogen delen blijven de bestaande sloten in hoofdlijnen liggen. Zij vormen de reflectie van het voor de veenweide-ontginning karakteristieke verkavelingspatroon. In de natte delen zullen de sloten op termijn pas weer zichtbaar worden als de omgeving ervan begroeid raakt. In de loop der tijd zullen de sloten veelal begroeid raken en deels verlanden. Door het geleidelijk opzetten van de zomerpeilen zal dit proces relatief traag kunnen verlopen. Het cultureel patroon van het oude landschap zal in de loop der tijd langzaam vervagen en een meer bescheiden plaats vinden in een zich ontwikkelend natuurlandschap.

Aan de binnenzijde van de dijken is waar nodig een brede kwelsloot (ca. 10 m breed bij de insteek) in de profielen opgenomen. Tevens is langs de zuidelijke bypassdijken een sloot tussen dijk en natuur opgenomen om vee van de dijk en mensen uit de natuur te weren.

Water buiten het Reevediep

De aanleg van het Reevediep heeft als gevolg dat er aan de noord- en zuidzijde van het Reevediep kwel ontstaat (kwel is grondwater dat onder druk aan de oppervlakte uit de bodem komt). Om dit kwel op te vangen wordt in het dorp Reeve een kwelvaart aangelegd die later vergoot wordt tot een binnenmeer. In paragraaf 4.6 wordt hier nader op ingegaan. Om het kwelwater aan de zuidzijde op te vangen worden verschillende maatregelen getroffen, hiervoor wordt ook verwezen naar paragraaf 4.6.

4.5.4 Terreinbeeld

In navolgende figuur is aangegeven welke gronden binnen het Reevediep verhoogd danwel afgegraven worden. Grote delen van het gebied (buiten de nieuwe wateren) behouden hun huidige maaiveld. In deze subparagraaf wordt aangegeven waar het maaiveld wordt gemanipuleerd en waarom.



Figuur: op te hogen en te verlagen terreinen

Recreatiegebied Roggebot

Het buitendijkse recreatiegebied wordt hoogwater-vrij gemaakt op een nog nader te bepalen wijze. Party-hotel 't Haasje en het ervoor liggende terras worden beschermd door aanleg van een grondke-ring ten noorden van het hotel en door een keer-muur langs het terras en een grondkering ten zuiden van het hotel. Het beschermingsniveau voor het overige gebied (inclusief opstallen) is nog on-derdeel van de verdere planvorming. In paragraaf 4.7 wordt nader ingegaan op de inrichting van het gebied.



Overige op te hogen terreinen

Ophoging van grotere terreinen gebeurt vooral ten be-hoeve van de recreatieve uitloop bij het dorp Reeve. Een aantal grote percelen wordt opgehoogd tot NAP + 1- 1.5 m. Deze percelen zijn bedoeld als deel van de recreatieve ruimte voor bijvoorbeeld evenementen, sport- of speelveld of als lig- en wandelterrein. Zij blij-ven droog bij hogere waterstanden en zullen alleen onder extreme omstandigheden nat worden of onder water staan.



Tussen de nieuwe IJsseldijk en de woonterp in de Onderdijkse Waard wordt een dam aangelegd met daarop de ontsluitingsweg (4 m breed) van de woonterp. Deze dam heeft een kruin op NAP + 3,40 m aansluitend op de hoogte van de woonterp.



Aan de zuidwestzijde van bypass worden langs de dijken enkele stroken grond opgehoogd tot NAP + 0,70 m om passage van vee tussen de verschillende, uiteen liggende hogere en te begrazen terreinen mogelijk te maken. Tevens worden kleine delen van de terreinen verhoogd tot maximaal NAP + 1,50 m om hoogwatervluchtplaatsen te verkrijgen voor het vee. In overige te begrazen gebieden liggen terreinen die voldoende hoog zijn om als hoogwatervluchtplaats te dienen. De nieuwe hoogwatervluchtplaatsen zijn geleidelijk oplopende terpen die geplaatst zijn in de nabijheid van de dijk en in de buurt van een beheerpassage over de dijk. De terpen zijn via een dam (met kruin op NAP + 1,50 m) verbonden met de berm van de dijk. Op deze wijze kan het vee bij extreem hoogwater van de vluchtplaats via de dam over de dijk naar een binnendijks terrein worden geleid.



Langs de landhoofden van de N50 en de Hanzelijn, en langs de oostelijke dijk van de Hanzelijn worden bermten met een kruin op NAP + 1,50 m aangelegd. Deze dienen als ondergrond voor fiets- en wandelpaden, die onderdeel zijn van de routes langs het Reevediep. Met deze hoogte blijven de paden ook bij hoge waterstanden droog; alleen onder extreme omstandigheden lopen de paden onder (NAP + 1,50 m wordt naar verwachting 1 maal per 10 jaar overschreden). Aan de noordzijde van het Reevediep worden langs de dijken enkele stroken grond opgehoogd (tot NAP + 0,80 m) om een beheerstrook met een voldoende drooglegging te creëren. Dit is het dijkontwerp meegenomen.

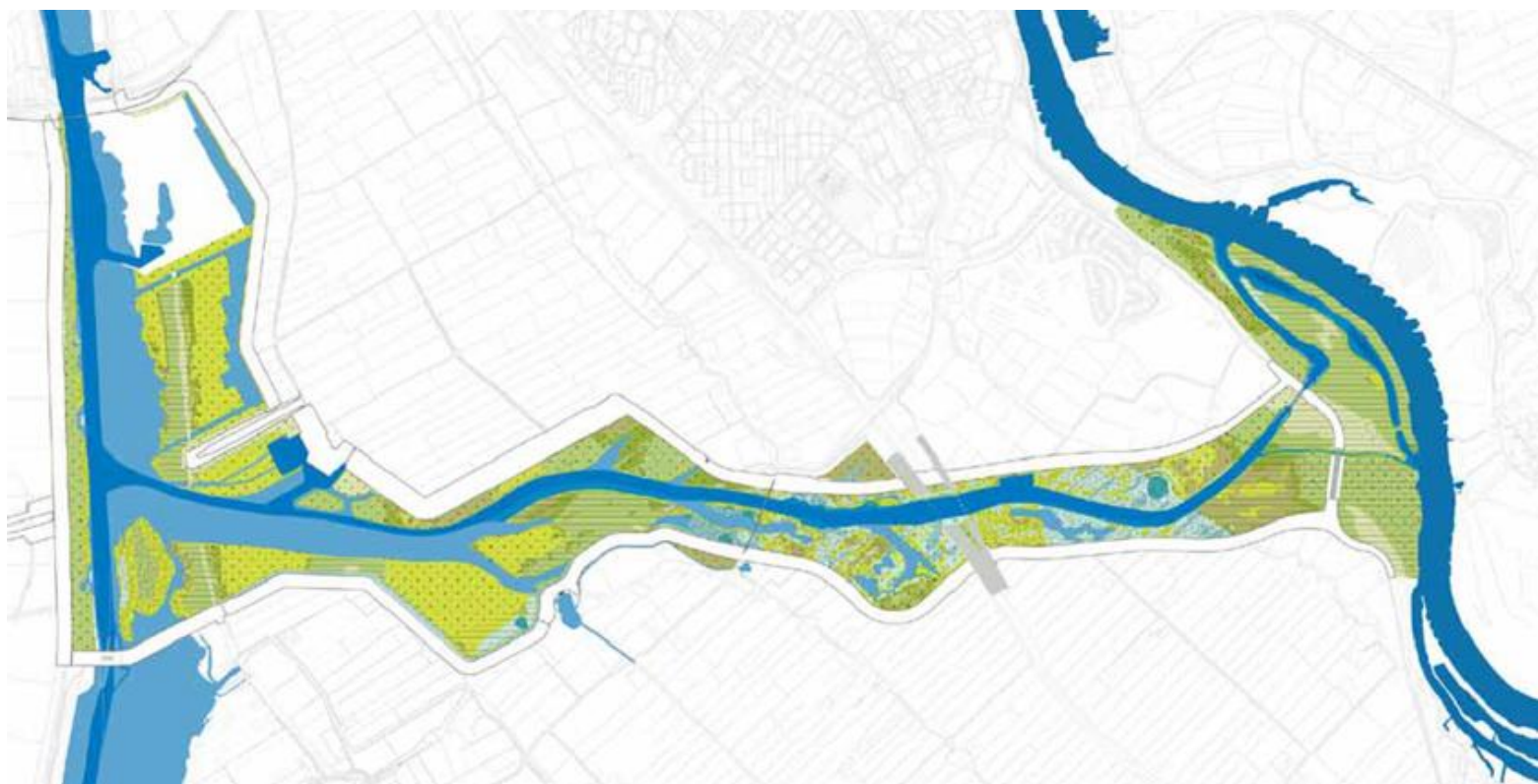
Te verlagen terreinen

Maaiveldverlaging wordt buiten de in het waterbeeld beschreven nieuwe geulen beperkt toegepast. Ten behoeve van de hydraulische functie van het Reevediep wordt het terrein rond de inlaat bij de IJsseldijk verlaagd tot op het niveau van de drempel van de inlaat. Verlande delen van de Enk en omringende wateren worden afgegraven om daar meer open water te maken. Een deel van de Venedijk wordt beperkt verlaagd om een voldoende doorstroming te garanderen. De Oude IJsseldijk wordt verwijderd tot op het niveau van de oeverwal, dit voorkomt dat tussen de oude en nieuwe dijk een kom ontstaat met kans op vervuiling en obstructie van de waterstroom daar. Aan de Vossemeerzijde van het Reevediep worden ten behoeve van de ecologische en landschappelijke kwaliteit van het gebied delen van de oeverwallen verlaagd om daar ontwikkeling van rietmilieus mogelijk te maken. De oeverwal direct tegen de IJssel wordt voor een klein deel verlaagd om optimale omstandigheden voor stroomdalgrasland en rivierstrandjes te creëren.

4.5.5 Natuurontwikkeling

Het Reevediep verbindt de uiterwaarden van de IJssel met de Veluwerandmeren en het Ketelmeer/Vossemeer en vormt daarmee een belangrijke ecologische verbinding op regionale schaal. De inrichting en het beheer zijn erop gericht dat het Reevediep deze ecologische functie goed kan vervullen. Uitgangspunt daarbij is om het Reevediep te beschouwen als één aaneengesloten eenheid in een rivierdelta, waarbinnen op grond van bodemgesteldheid en functie vervolgens verschillende deelgebieden te onderscheiden zijn. De ligging in een delta impliceert een intensieve interactie met de waterrijke omgeving. De in- en uitstroom van water is een belangrijk landschapsvormend proces dat zorgt voor een permanente dynamiek en de basis is voor de ecologische ontwikkeling van het Reevediep.

Een van de doelstellingen van de integrale gebiedsontwikkeling is dan ook de realisatie van nieuwe natuur in de vorm van rietmoerassen en rietland, stroomdalgraslanden en overstromingsgraslanden, geïsoleerde kommen en open waterrietmoeras. Hierbij wordt o.a. een ecologische inlaat gemaakt bij de IJssel om zaden en vissen in het gebied toe te laten. Voor een uitgebreidere toelichting op de natuurontwikkeling en de achtergronden daarvan wordt verwezen naar het deelproduct 14: natuur, onderdeel 'Natuurinrichtingsplan' zoals deze is opgenomen als bijlage 7 bij dit bestemmingsplan.



Figuur: Natuurtypen bypass

	Vegetatie onbeheerd		Vegetatie begraasd		Vegetatie gemaaid	
		na 30 jaar		na 30 jaar		na 30 jaar
H Zeer droge gronden (hoger dan NAP +130 cm)		Droge ruigte met een hoog percentage (30%) zachthoutoobos, ook deels droge ruigte met doornstruweel		Vnl. droge ruigte met 5% doornstruweel		Vnl. natuurlijk grasland (stroomdalgraslanden), ook deels droge ruigte met 5% doornstruweel
G Droge gronden (NAP +40 tot +130 cm)		Dauwbraamruigte met een hoog percentage (25%) zachthoutoobos, ook deels (boven +70) droge ruigte met 20% zachthoutoobos		Vnl. verruigd grasland met minder dan 2,5% zachthoutstruweel, ook deels Dauwbraamruigte met 5% zachthoutstruweel en droge ruigte met 5% doornstruweel		Natuurlijk grasland (tot +60 Vossestaartgrasland, boven +60 Glanshaverhoiland)
F Vochtige gronden (NAP +20 tot +40 cm)		Vnl. Natte ruigte, deels rietruigte met een hoog percentage (30%) zachthoutoobos		Vnl. verruigd grasland, deels rietgrasruigte en natte ruigte		Natuurlijk gras-/hoiland (Kievitsbloemhoiland)
E Natte gronden (NAP +0 tot +20 cm)		Vnl. Natte ruigte, deels rietruigte met een hoog percentage (30%) zachthoutoobos		Vnl. natte ruigte, deels rietgrasruigte met een klein percentage (1%) zachthoutstruweel		Rietruigte met minder dan 2,5 % zachthoutstruweel
D Plasdraszone (NAP +0 tot -20 cm)		Vnl. natte ruigte, deels rietruigte zonder open water met een klein percentage (5%) zachthoutoobos		Vnl. natte ruigte, deels rietruigte met een klein percentage (2,5%) zachthoutstruweel		Vnl. rietruigte met minder dan 10% zachthoutstruweel, deels natte ruigte met minder dan 5% zachthoutstruweel
C Zeer ondiepe wateren (NAP -20 tot -40 cm)		Vnl. Biezen en Zeggen, deels natte ruigte		Vnl. Biezen en Zeggen, deels natte ruigte		Vnl. natte ruigte met een klein percentage zachthoutstruweel
B Ondiepe wateren (NAP -40 tot -70 cm)		Vnl. Biezen en Zeggen met een klein percentage open water		Vnl. Biezen en Zeggen met een klein percentage open water		Vnl. Biezen en Zeggen met een klein percentage open water
A Diepe wateren (dieper dan NAP -70cm)		Ondergedoken waterplanten Drijfwaterplanten (Waterlelie, Plomp, Kikkerbeet) 50% Helofyten (Mattenbies, Kleine Iisdodde)		Ondergedoken waterplanten Drijfwaterplanten (Waterlelie, Plomp, Kikkerbeet) 40% Helofyten (Mattenbies, Kleine Iisdodde)		Ondergedoken waterplanten Drijfwaterplanten (Waterlelie, Plomp, Kikkerbeet) 10% Helofyten (Mattenbies, Kleine Iisdodde)

Figuur: Natuurtypen in het Reevediep

4.5.6 *Landschapontwikkeling*

De hiervoor beschreven natuurtypen kunnen vertaald worden in verschillende landschappen. De volgende landschapstypen kunnen in het Reevediep worden onderscheiden (in volgorde van zeer open tot (iets) dichter).

Open water

Open water bevindt zich in de geul die van oost naar west door het Reevediep voert en in het westen naadloos aansluit op het Drontermeer. Hierbij wordt de geul steeds breder. De geul kent een aantal vertakkingen (en kolken in de omgeving) die meestal benedenstrooms aantakken (convergeren). Ook ligt er open water achter de strandwal, parallel aan de dijk ten noorden van de Hanzelij. In de ondiepe (lichtblauwe) watergedeeltes kunnen (deels ondergedoken) waterplanten groeien



Figuur: Open water

Glad grasland

Glad grasland komt tot stand onder invloed van maai-beheer op een aantal bijzondere plekken. Ten eerste gaat het hierbij om de omgeving van de inlaat en het tracé van de Venedijk, waar gladheid een hydraulische vereiste is. De Venedijk blijft door het graslandbeheer als afzonderlijke structuur herkenbaar. Daarnaast zijn



er aan de noordzijde van het Reevediep plekken met een bijzonder gebruik vanuit het aangrenzende dorp Reeve zoals trapveldjes e.d.. Tot slot is er een gedeelte van het huidige natuurgebied de Enk, waar het huidige hooilandbeheer zal continueren.



Figuur: glad grasland

Droog ruig grasland

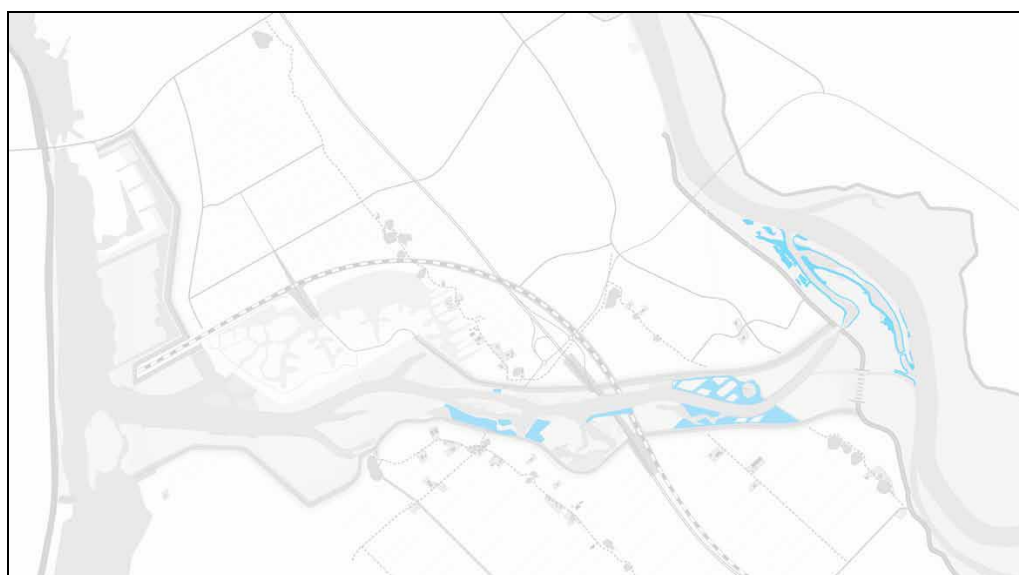
Dit landschapstype komt tot stand onder invloed van begrazingsbeheer waar dit op de hogere delen van het Reevediep mogelijk is. Het landschapsbeeld is open, maar gevarieerd. Er zal (afhankelijk van de begrazingsdruk) een mozaiekachtig patroon ontstaan, waarin gladere stukken worden afgewisseld door plukken ruigte en (beperkt) opgaande begroeiing. Dit type komt voor op de oeverwal aan weerszijden van de inlaat en aan de zuidelijke dijkzone en ten westen van de Enk.



Figuur: Ruig droog grasland

Natte ruigte

Dit type komt voor op de permanent natte, zeer ondiepe wateren in het Reevediep. Het gaat hier vooral over het centrale deel van het Reevediep, tussen de Venedijk en de omgeving van de Enk. Er zullen hier geen aaneengesloten rietbegroeiing ontstaan, maar een gevarieerd beeld waarin ruigte, open water en opgaande begroeiing elkaar afwisselen.



Figuur: Natte ruigte

Rietruigte

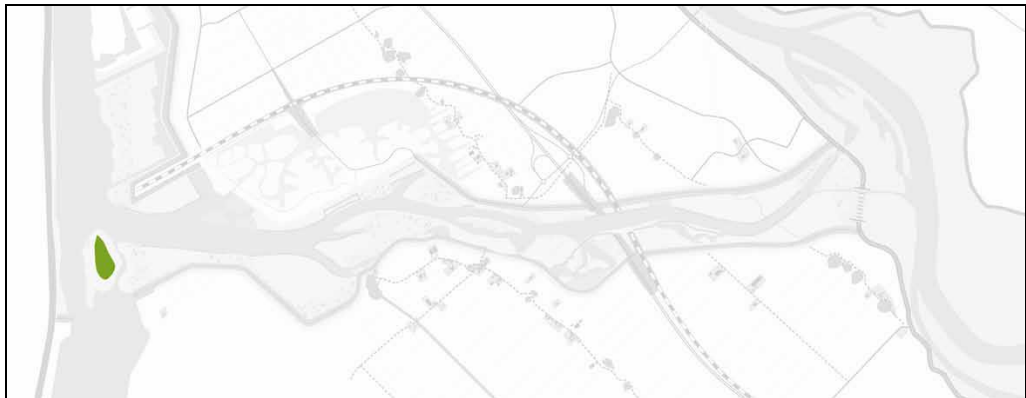
Dit type komt voor in grote delen van het Reevediep en zal met het open water het landschapsbeeld van het Reevediep domineren. In het centrale deel van het Reevediep is de rietruigte onderdeel van het kleinschalige mozaïek van verschillende natuurtypen. Verder naar het westen worden de 'rietvlakken' groter. Om het rietland in stand te houden, moet het om de paar jaar gemaaid worden. Dit gebeurt telkens op andere delen, zodat er een gevarieerd beeld ontstaat van kort gemaaid en hoog overjarig riet.



Figuur: Rietruigte

Zachthout bos

Bos komt slechts beperkt voor in (de omgeving van) het Reevediep. Het gaat om geïsoleerd liggende relatief hoge delen waar geen maai- of begrazingsbeheer plaatsvindt. Meest opvallend is het bos op het eiland Reeve in het Drontermeer.



Figuur: Zachthoutbos

4.5.7 Beheer beplantingen

Door ontwikkeling van vegetatie en afzet van sediment kan de afvoercapaciteit van het Reevediep afnemen. Om te zorgen dat voldoende afvoer ook in de toekomst behouden blijft en aan de taakstelling voldaan wordt, is het van belang tijdig beheer uit te voeren. Het moment waarop beheer plaats moet vinden is vastgelegd in de ruwdenkaart. Deze kaart is verwerkt in de verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan en geeft de grens aan van de vegetatieontwikkeling waarbij beheermaatregelen moeten worden ingezet.

Er is een aantal locaties waar het beheer kritisch is voor het behouden van de doorstroomcapaciteit van het Reevediep. Indien op deze locaties de vegetatie zich verder ontwikkelt, is er een reëel risico dat het Reevediep niet meer voldoet aan de taakstelling, het gaat om de volgende locaties:

Inlaatwerk

Het maaien van het gebied rondom de opening van het inlaatwerk is noodzakelijk om de afvoerfunctie te handhaven.

Brug N50/Hanzelijn

Dit gebied betreft een kritisch element in het Reevediep. Hier is de stroomvoerende breedte het smalst.

Midden gedeelte bypass

In het gedeelte tussen de Nieuwendijkse brug en de zuidelijke kop van het dorp Reeve is het maaibeheer noodzakelijk. Vanwege de gereduceerde breedte van de stroombaan is dit gedeelte de stroomvoerende capaciteit hier kritischer dan in andere delen van het Reevediep.

Onderdijkse Waard

Het benedenstrooms gedeelte van de Onderdijkse Waard is een gevoelige locatie wat betreft opstuwing in fase 1. Het toepassen van maaibeheer is hier noodzakelijk om te zorgen dat de herinrichting van de Onderdijkse Waard niet tot een te hoge opstuwing leidt in fase 1. In fase 2 speelt deze opstuwing geen rol meer voor de hoogwaterveiligheid, vanwege de onttrekking door het Reevediep. Door deze onttrekking gaan de waterstanden benedenstrooms van het Reevediep naar beneden. De opstuwing in fase 1 wordt zeer waarschijnlijk opgevangen door de zomerbedverlaging van de IJssel. Als de zomerbedverlaging in 2015 is uitgevoerd is een intensiever beheer van de Onderdijkse Waard niet meer noodzakelijk, aangezien de noodzaak voor de reductie van de opstuwing dan niet meer aanwezig is.

Om ervoor te zorgen dat de hydraulische functie van het Reevediep ook planologisch geborgd is, zijn in de regels behorende bij dit bestemmingsplan voor de verschillende gebieden in het Reevediep bepalingen opgenomen. Bij de behandeling van de bestemmingen in paragraaf 6.3 wordt hier nader op ingegaan.

4.6 Dorp Reeve

4.6.1 *Behoeftewoningbouw*

Regionale en lokale behoefte aan woningbouw

In het dorp Reeve worden maximaal 1.300 woningen gebouwd. Hiervan zijn 1.100 woningen bedoeld voor de (boven)regionale woningmarkt in een hoogwaardig watermilieu en 200 woningen voor de woningbehoefte van Kampen zelf. Samen met de andere woningbouwlocaties in Kampen bedraagt de totale nieuwbouwcapaciteit in Kampen vanaf dit moment tot 2030, ruim 4452 woningen. Dit komt neer op een plancapaciteit van meer dan 230 woningen per jaar. Er is een herijking gaande en daarbij is gekozen voor het Pearl-model en dan kom je op ongeveer 180 benodigde woningen per jaar.

In deze plancapaciteit is echter nog geen rekening gehouden met het uitvallen van woningbouwplannen of met toekomstige sloop van woningen, terwijl dit wel te voorzien is. Als de prognoses op lokaal en regionaal niveau uitkomen, is de plancapaciteit van de gemeente Kampen (gezien de verwachte sloop en de mogelijke planuitval) eerder te krap dan te ruim.

Potentieonderzoek Reeve

Naast de behoefte die gebaseerd is op de gemeentelijke plancapaciteit is er in 2013 een woningbehoefteonderzoek³ uitgevoerd naar de potentie van het woningbouwprogramma zoals dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt in het Dorp Reeve. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 23 bij dit bestemmingsplan. Om de woningbehoefte te kunnen bepalen is binnen de regio bekeken in hoeverre men bereid is te verhuizen binnen een termijn van 5 en een termijn van 10 jaar en in hoeverre er interesse bestaat in een koopwoning, vrije sector huurwoning of kavel in het dorp Reeve. Vervolgens is gekeken wat de achtergronden en de woonvoorkeuren zijn van deze groep om enerzijds de juiste doelgroep effectief te kunnen benaderen, anderzijds om de huidige plannen waar mogelijk bij te stellen.

Uit het onderzoek blijkt dat er wat betreft aantallen voldoende behoefte is aan het aantal en type in Reeve geplande woningen en appartementen. Uit de berekeningen komt naar voren dat er, in verhouding met goedkopere woningen, minder behoefte is aan de dure woningen, hetgeen een gebruikelijk fenomeen is. Op korte termijn is er de vraag naar vrijstaande woningen, evenals naar goedkope woningen. Daarnaast is er behoefte aan middeldure appartementen. Voor appartementen in de dure prijsklasse is op korte termijn minder vraag.

Samengevat blijkt uit het onderzoek dat de geplande woningen in het dorp Reeve voorzien in een actuele behoefte en dat er voldoende afzetmogelijkheden zijn.

³ USP Marketing Consultancy bv, Potentieonderzoek 'Reeve', t.b.v. Gemeente Kampen, februari 2013

4.6.2 **Locatiekeuze**

In 2008 is in het kader van de streekplanherzieningen in Overijssel en Flevoland (zie paragraaf 2.2.2) een planMER opgesteld. In het planMER zijn voor de 1.100 woningen (de woningbouwopgave voor de regionale opvang) drie locaties onderzocht op milieueffecten: IJsselmuiden-Oost (in combinatie met zomerbedverlaging) als nulvariant, het gebied ten westen van Kampen ten noorden van de Hanzelijn en een locatie ten westen van Kampen tussen het Reevediep en de Hanzelijn (Woongebied Reeve Hanzelijn). Uit de planMER blijkt dat de laatste variant de beste totaalscore heeft op grond van de gehanteerde criteria (water, bodem, natuur, landschap en cultuurhistorie, verkeer en vervoer en ruimtegebruik). Tevens bood deze variant de mogelijkheid om te voorzien in een bijzonder en aantrekkelijk woonmilieu met innovatieve woonvormen in relatie met water. Daarnaast is het gebied vanwege de nabijheid van het NS-station Kampen Zuid goed bereikbaar met het openbaar vervoer wat vanuit milieuoptiek duidelijk voordelen heeft. Aan de regionale woningbouwopgave van 1.100 woningen is tevens een deel van de lokale woningbouwopgave gekoppeld.

4.6.3 **Dorp in de delta**

De visie voor Reeve gaat uit van een zelfstandig dorp in de delta met een eigen haven, waar recreatief gewoond wordt in een waterrijke omgeving. Dit dorp heeft mede door de ligging aan het water in het landschap van de IJsseldelta een eigen identiteit en vervult samen met het Reevediep een belangrijke functie als recreatief uitloopgebied voor inwoners van Kampen. Het watergebonden dorp beschikt niet alleen over een aansluiting op de vaargeul van het Reevediep maar beschikt tevens over een binnendijkse en buitendijkse haven en een bevaarbaar binnenmeer dat naast een waterhuishoudkundige functie (in verband met de kweldruk) tevens functioneert als recreatieplas voor verschillende watersporten. Voor de vaartuigen van de bewoners wordt voorzien in verschillende aanlegvoorzieningen, boothuizen en een scheepswerf. In totaal kunnen er 1.100 ligplaatsen voor recreatievaartuigen in het dorp en de buitenhaven gerealiseerd worden. Ook zal in de toekomst mogelijk een recreatiestrand langs de noordelijke zijde van het binnenmeer worden aangebracht. De realisatie van een deel van het binnenmeer en het strand is op dit moment nog onzeker, daarom is dit deel buiten het plangebied gehouden.



Om te kunnen functioneren als een echt dorp worden binnen het gebied verscheidene maatschappelijke en verzorgende functies mogelijk gemaakt zoals een brede school, een buurthuis, een geloofscentrum, medische voorzieningen een buurtsuper een hotel en eventuele andere horecavoorzieningen. Tevens kunnen verschillende recreatieve

functies in het gebied een plaats krijgen, naast de al genoemde voorzieningen voor de waterrecreatie kan hierbij gedacht worden aan een sportschool, maar ook een manifestatieterrain. Ook wordt functiemenging gestimuleerd door kleinschalige bedrijven, die geen overlast veroorzaken op het woon- en leefklimaat, binnen bepaalde gebieden in het dorp mogelijk te maken. Naast de genoemde functies biedt het dorp ook ruimte aan woon-werkcombinaties, zoals een beroep aan huis of een Bed&Breakfast.

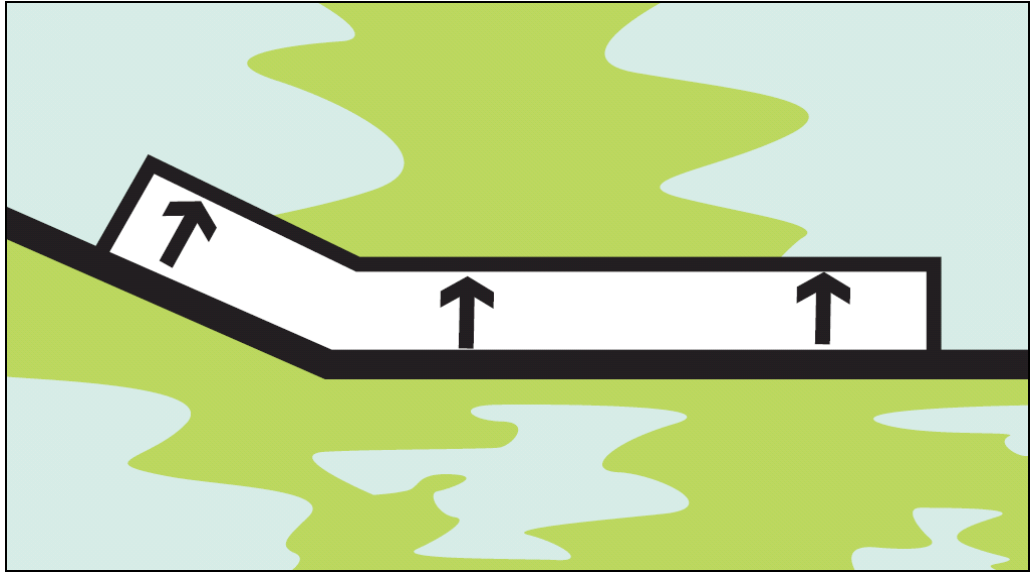
Een ander belangrijk uitgangspunt is, dat bij de uitwerking van de plannen gestreefd wordt naar een dorp dat kan voorzien in haar eigen duurzame energiebehoefte en daarmee energieneutraal is.



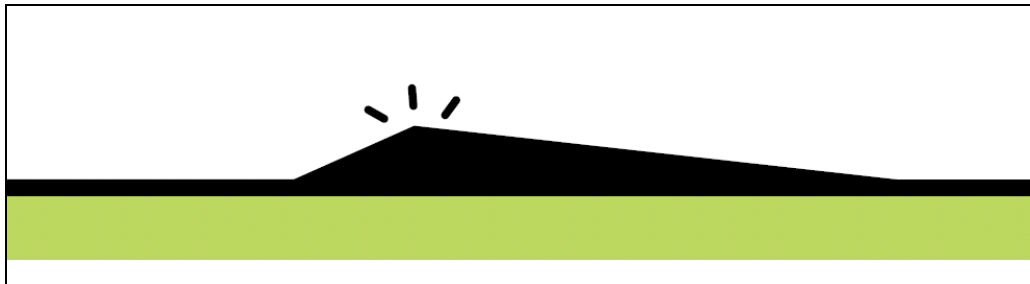
Figuur: artist impression van het woongebied in vogelvlucht

4.6.4 Klimaatdijk

Een uniek aspect aan de woningbouwontwikkeling is de ligging op en aan een zogenaamde klimaatdijk. Zoals eerder vermeldt is een klimaatdijk een waterkering die zo robuust is dat deze niet doorbreekt, ook als de Klimaatdijk zou overstromen. De klimaatdijk biedt dus blijvende veiligheid, ook als het klimaat in de toekomst verder verandert. De klimaatdijk heeft aan de buitenzijde over het grootste deel een profiel met eenzelfde opzet als de overige delen van de noordelijke bypassdijk. De kruin ligt op NAP + 5,20 m. Met de hoogte wordt geanticipeerd op een toekomstige peilstijging van het IJsselmeer. Aan de binnenzijde wordt de klimaatdijk vormgegeven als een glooiend landschap dat afdaalt naar een binnenmeer.



Figuur: Verbreden van de dijk tot klimaatdijk



Figuur: Principeschets profiel klimaatdijk met links het Reevediep

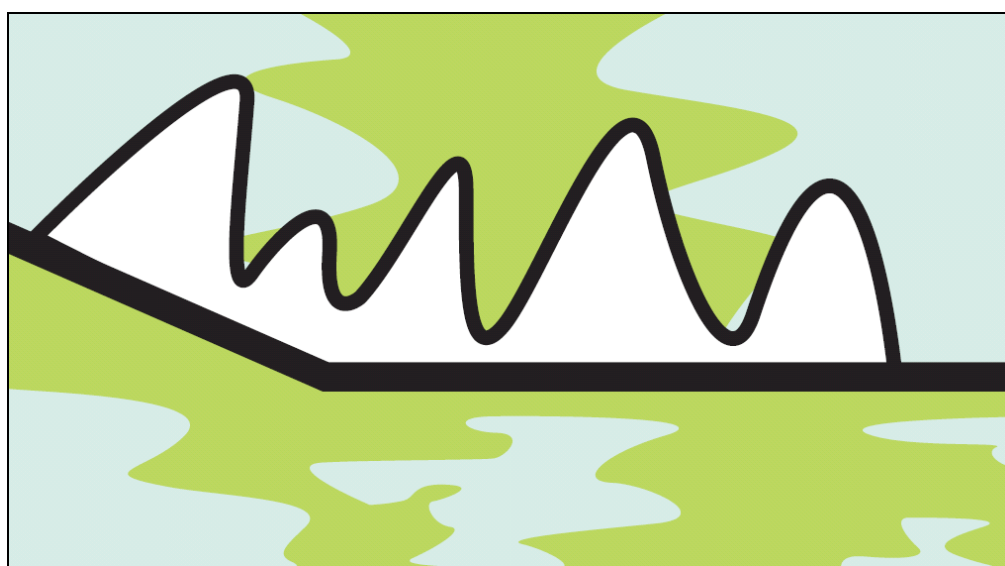
4.6.5 Drie onderscheidende deelgebieden

De invulling van het dorp Reeve is op hoofdlijnen bepaald en nog niet in detail uitgewerkt. De visie gaat uit van drie onderscheidende deelgebieden die ieder op een eigen manier op en aan de klimaatdijk gepositioneerd zijn. De opzet van de deelgebieden is gebaseerd op de typische landschapselementen van de delta: geulen, dijken, rivierduinen en oeverwallen. Er worden drie deelgebieden onderscheiden: Reeve Haven, Reeve Dijk en Reeve Kreek, het karakter van de drie deelgebieden wordt in de volgende drie subparagrafen nadere toegelicht.



Figuur: te onderscheiden deelgebieden Dorp Reeve

Wat de deelgebieden gemeen hebben is de nabijheid van het water. Deze nabijheid wordt mogelijk gemaakt door de aanleg van zogenaamde lobben (schiereilanden) in het water. Deze lobben zorgen voor een verlenging van de waterlijn waardoor de bebouwing zo dicht mogelijk bij het water kan worden gebracht en unieke woon-watercombinaties mogelijk zijn. Navolgende figuur geeft dit uitgangspunt op een schematische manier weer.



Figuur: Vergroten van de waterlijn door de aanleg van schiereilanden

4.6.6 Reeve Haven

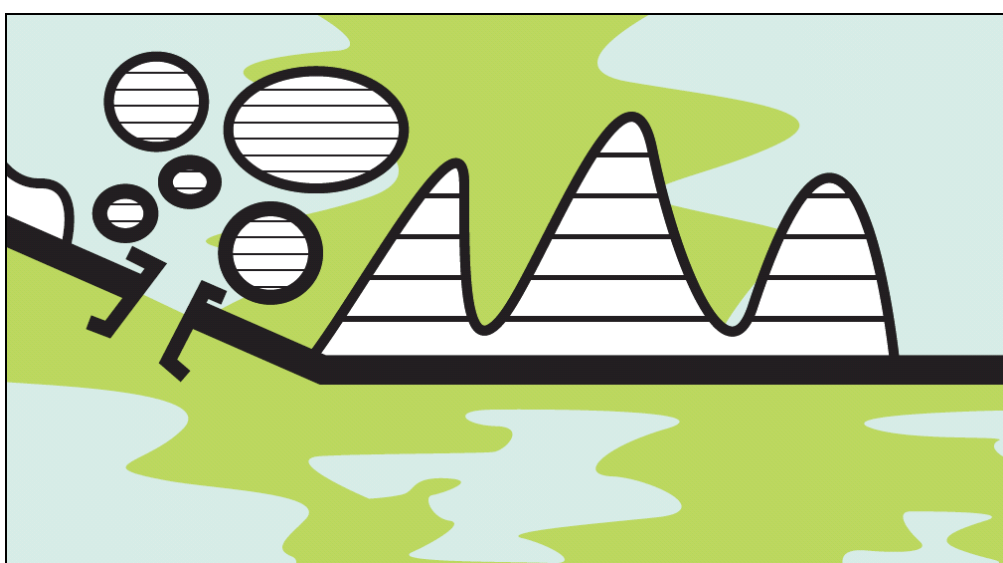
In het westelijk deel wordt het dorp door middel van een vaargeul met schutsluis verbonden met het Reevediep. Er komen verschillende (schier)eilanden. Het gebied vormt vanaf het water de entree en het hart van het dorp. Aan de buitendijkse zijde, in het Reevediep, wordt een jachthaven aangelegd voor een deel van de bewoners van het dorp. Aan de binnendijkse zijde aan de andere kant van de sluis kunnen de maat-

schappelijke en verzorgende functies worden gerealiseerd waardoor een levendig centrumgebied ontstaat.

Het deelgebied Haven is qua verkaveling geïnspireerd op de oude Zuiderzeestadjes. Op de (schier)eilanden wordt relatief compacte bebouwing gerealiseerd. Deze bebouwing staat direct aan het water of aan smalle informele straatjes en pleintjes. Het bebouwingsbeeld is gevarieerd en natuurlijk.



Figuur: De sluis verbindt het dynamische water van het Reevediep met het statische water van het binnenmeer



Figuur: De geulenstructuur uit het Reevediep wordt binnendijks doorgezet

4.6.7 Reeve Dijk

Het deel van de klimaatdijk direct langs het Reevediep, is duidelijk herkenbaar als dijk. De landschappelijke visie gaat uit van een landschap dat bestaat uit boomgroepen en grasland op een geaccidenteerde klimaatdijk. De klimaatdijk biedt uitzicht op zowel het Reevediep als het binnenmeer. In het deelgebied Reeve Dijk wordt voorzien in zogenaamde woonclusters in een verder groene omgeving. Binnen dit deelgebied

wordt ruimte geboden aan verschillende woon-werkcombinaties en functiemenging.



Figuur: impressie bebouwing en beplanting op de klimaatdijk met geheel rechts het Reevediep en geheel links het binnenwater

4.6.8 Reeve Kreek

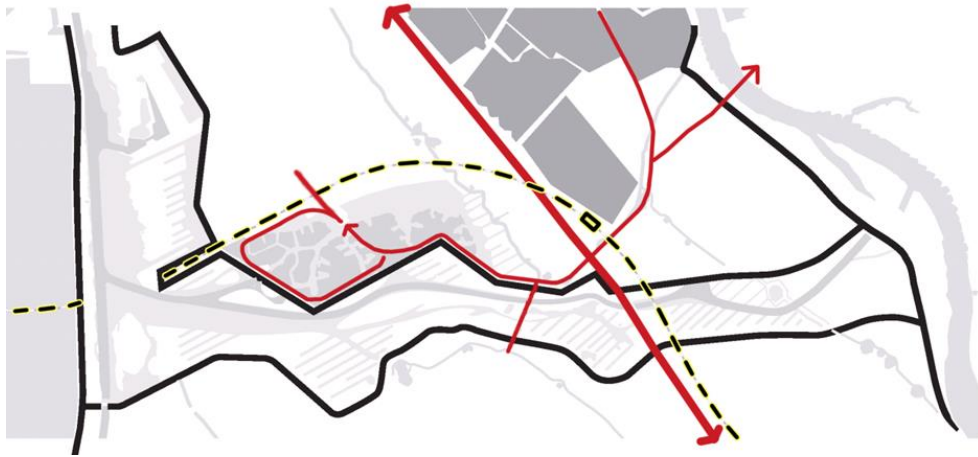
Reeve Kreek ligt deels op de klimaatdijk en deels op glooiende lobben die uitlopen in het Reevemeer. In Reeve kreek zijn de hoogteverschillen, de boomstructuur en het water de beeldbepalende elementen. Aan het water liggen clusters, overwegend vrijstaande woningen met een eigen aanlegplaats voor de boot. Hoger in de bomenweide wordt gewoond in het groen. Vanaf de hoger gelegen woningen zijn er doorkijken naar het Reevediep en het Reevemeer.

4.6.9 Verkeerskundige uitgangspunten

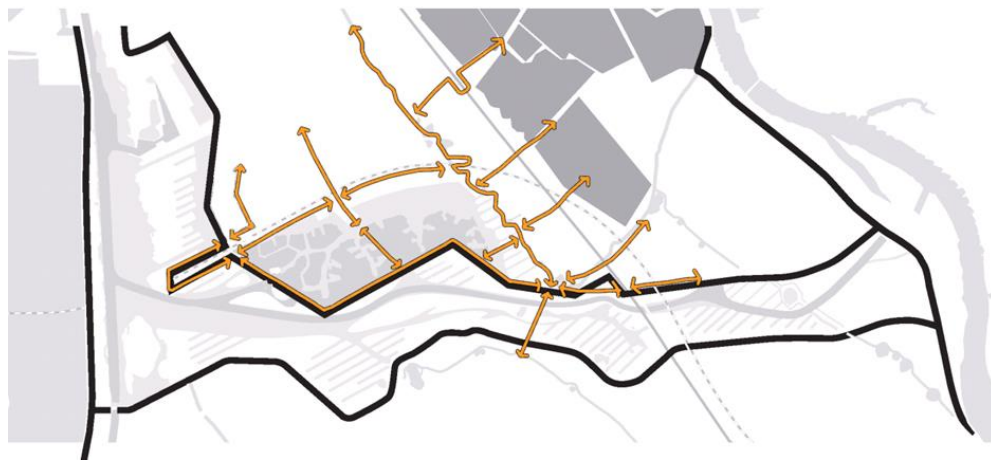
Het dorp Reeve kent een goede ontsluiting door de nabijgelegen N50 en Hanzelijn. De infrastructuur voor Reeve takt hier op aan. De hoofdontsluiting voor Reeve loopt van de aansluiting bij de Niersallee in het oosten (te bereiken vanaf de N50 bij het verkeersknooppunt Kampen-Zuid), via de dijk, naar het viaduct bij de Slaper over de Hanzelijn. Gekoppeld aan de hoofdontsluiting is de verbindingsweg naar Reeve Haven, die uiteindelijk weer leidt naar het viaduct bij de Slaper. De maximumsnelheid op deze wegen is 50 km per uur. Uitzondering hierop vormt het deel nabij de sluis in het deelgebied Haven, hier geldt een maximumsnelheid van 30 km per uur.

Vanaf de hoofdontsluiting is een lokaal wegennet aangelegd om de buurten Reeve Haven, Reeve Dijk en Reeve Kreek te ontsluiten. Hier geldt een maximumsnelheid van 30 km per uur. Ten behoeve van het landbouwverkeer is middels een viaduct over de Hanzelijn een aansluiting op de Slaper mogelijk.

Voor het langzaam verkeer is er een hoofdverbinding parallel aan de auto-ontsluitingsroute. Deze sluit, via de Zwartendijk, aan op routes naar het station en het centrum van Kampen. Daarnaast ligt er aan de zijde van het Reevediep een recreatief fietspad. De afstand vanuit Reeve tot het nieuwe station is maximaal 2.500 meter.



Figuur: Ontsluiting woongebied Reeve voor het autoverkeer



Figuur: Fietsroutes in en om woongebied Reeve

Bij bovengenoemde ontsluitingswegen wordt in het ontwerp rekening gehouden met de afval- en nooddiensten. Waar mogelijk zijn verschillende aanrijroutes en rondgaande routes gecreëerd. Keerlussen bieden uitkomst wanneer niet aan deze voorwaarden voldaan kan worden.

4.7 Versterken van de recreatieve structuur

4.7.1 Algemeen

De versterking van de recreatieve structuur is een belangrijke doelstelling in het project IJsseldelta – Zuid. In de voorgaande paragrafen is duidelijk geworden dat een aantal fiets- en wandelroutes en verbindingen aan het gebied worden toegevoegd. Vooral ten noorden van het Reevediep ontstaat zo een groot gebied voor recreatief medegebruik. Daarnaast ontstaat door de aanleg van de recreatieve vaargeul een vaarverbinding tussen de IJssel en het Drontermeer. Tevens worden in dit bestemmingsplan verschillende (verblijfs)recreatieve functies mogelijk gemaakt of versterkt.

Deze ontwikkelingen worden in onderstaande subparagrafen nader toegelicht.

4.7.2 Nieuwe recreatie nabij de Roggebotsluis

Voor de uitvoering van het Reevediep wordt de Roggebotsluis in de 2^e fase gesloopt en vervangen door een nieuwe brug met een doorvaarhoogte van 7 meter en een doorstroomopening van 100 meter breed. Daarmee komt het huidige recreatiegebied Roggebot in open verbinding met het Vossemeer/Ketelmeer en de invloedssfeer van noordwesterwinden te liggen. Het gevolg is dat het bestaande recreatiegebied opgehoogd of beschermd moet worden, ter behoud van de huidige overstromingssituatie van het huidige buitendijks gelegen recreatiegebied. Voor dit gebied geldt echter geen formele waterveiligheidsnorm wegens de buitendijkse ligging. In fase 1 van de aanleg van het Reevediep wordt de nieuwe bypassdijk veel oostelijker aangelegd dan de huidige C-kering die over de huidige camping loopt. De buitendijks gelegen grond tussen deze nieuwe dijk en het huidige recreatiegebied Roggebot ligt in het Reevediep. Vanuit de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid bestaat de wens om de recreatie rondom Kampen te versterken. Op dit extra buitendijks gelegen gebied is de bestemming recreatie gelegd. In totaal is de omvang van het recreatiegebied verdubbeld en de mogelijkheid wordt geboden om het aantal ligplaatsen voor een jachthaven uit te breiden met 125.

In de planregels is opgenomen dat er geen gebouwen mogen worden gebouwd met uitzondering van bestaande gebouwen of op de vervanging ervan. Alleen met een omgevingsvergunning mag er gebouwd worden. Er moet daarbij aangetoond worden dat er een aanvaardbaar verblijfsklimaat gegarandeerd kan worden in verband met waterveiligheid. Deze planregels zijn opgenomen, omdat de bebouwing buitendijks aangelegd moet gaan worden. Zoals in bovenstaande tekst is gemeld, is de watersituatie in fase 2 van invloed op het recreatiegebied. Aangetoond moet worden dat de nieuwe bebouwing met de overstromingssituatie van de 2^{de} fase geen problemen op gaat leveren.

4.7.3 Uitbreiding 't Haasje

Party-hotel 't Haasje krijgt in dit bestemmingsplan uitbreidingsruimte zodat zij hun aanbod beter kunnen afstemmen op de vraag. Bij de uitbreiding vormt de waterveiligheid evenals de landschappelijke inpassing een belangrijk uitgangspunt. Met de verruiming worden de recreatieve voorzieningen op een logische wijze geconcentreerd vanwege de aanwezigheid van de bestaande recreatieve functies in het gebied. Door de relatief grote afstand tot woningen is er geen overlast voor de omgeving te verwachten. De uitbreiding van 't Haasje is in aantal vierkante meters bedrijfsvloeroppervlak gelimiteerd. Op basis hiervan voorziet de omvang van de huidige parkeerplaats in voldoende parkeermogelijkheid.

In de planregels is opgenomen dat er geen gebouwen mogen worden gebouwd met uitzondering van bestaande gebouwen of op de vervanging ervan. Alleen met een omgevingsvergunning mag er gebouwd worden. Er moet daarbij aangetoond worden dat er een aanvaardbaar verblijfsklimaat gegarandeerd kan worden in verband met waterveiligheid. Deze planregels zijn opgenomen, omdat de bebouwing buitendijks aangelegd moet gaan worden. Zoals in bovenstaande tekst is gemeld, is de watersituatie in fase 2 van invloed op het recreatiegebied. Aangetoond moet worden dat de nieuwe bebouwing met de overstromingssituatie van de 2^{de} fase geen problemen op gaat leveren.

4.7.4 Horecapaviljoen

Daar waar het Reevediep aftakt op de IJssel wordt aan de Kamperstraatweg de mogelijkheid voor een nieuwe horecavoorziening geboden. Deze horecavoorziening wordt mogelijk gemaakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid.

Er zijn verschillende invullingen in de lichtere horecacategorieën mogelijk waaronder een restaurant, bistro, eetcafé, theehuis et cetera, een hotel of discotheek is niet mogelijk. Het paviljoen functioneert als pleisterplaats voor recreanten en voorbijgangers en vormt een aanvulling op het bestaande horeca-aanbod in de gemeente Kampen. Vanuit het paviljoen is uitzicht op de recreatieve sluis en de IJssel.

De dijk wordt ter plaatse van het paviljoen gedeeltelijk opgehoogd zodat de waterkerende functie gewaarborgd blijft.



Figuur: Ligging horecapaviljoen

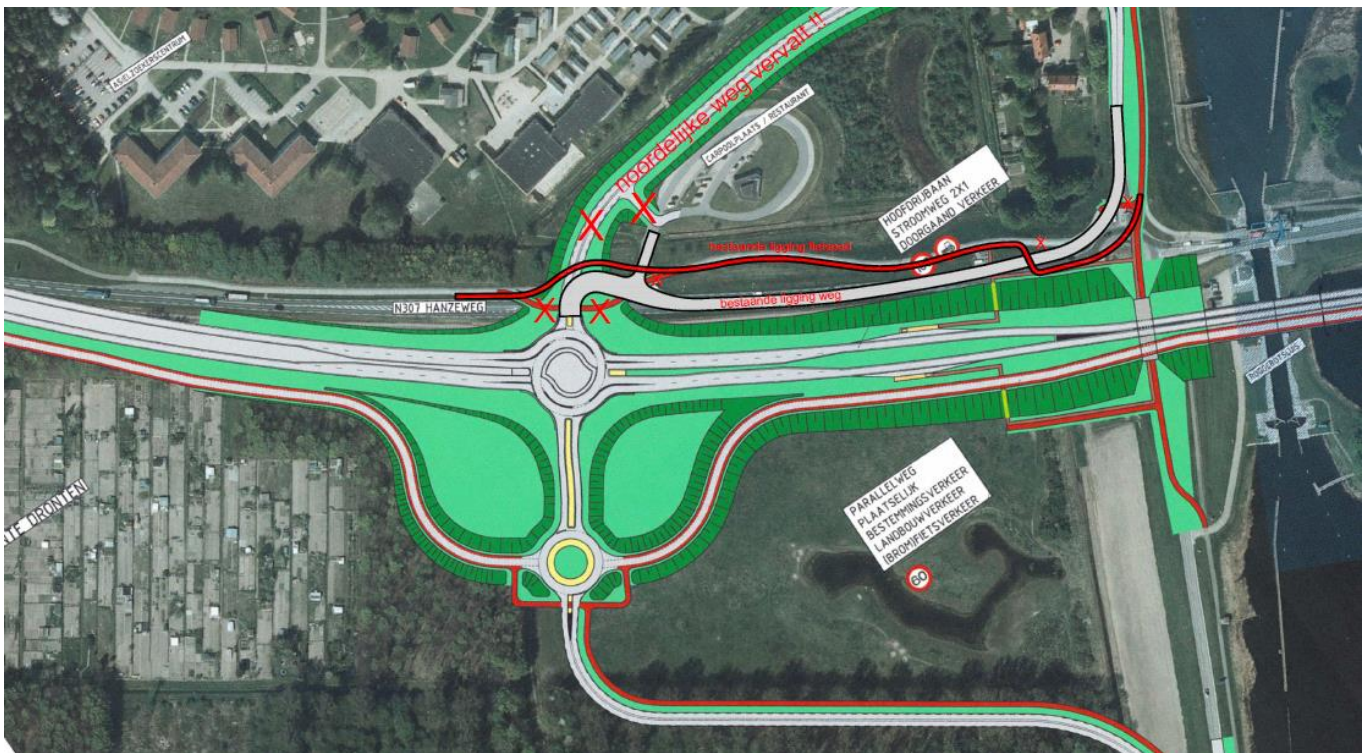
4.8 Aanleg nieuwe infrastructuur

4.8.1 N307

In de eerste fase wordt de doorstroming van het verkeer op de N307 verbeterd door middel van het verleggen van de rotonde van de knoop N306/N307 in Flevoland. Deze komt op grotere afstand te liggen van de sluis en wordt uitgevoerd als turborotonde. De bestemming hiervan is opgenomen in het bestemmingsplan van de gemeente Dronten.

Ten behoeve van de tweede fase van de aanleg van het Reevediep is het noodzakelijk dat de huidige Roggebotsluis met de bijbehorende klepbrug (met 4,5 meter doorvaarhoogte) wordt gesloopt. Deze dient te worden vervangen door een nieuwe lage brug (doorvaarhoogte 7 meter) die voorziet in een doorstroombaarheid van 100 meter breed. Deze nieuwe brug wordt ten zuiden van de huidige brug van de Roggebotsluis aangelegd en deze bestaat uit totaal twee rijstroken voor 80 km/uur en een tweerichtingslangzaam verkeersroute.

De autonome groei van het verkeer op de N307 zal op lange termijn een uitwerking naar een N23 op basis van 100 kilometer/uur met een parallelweg voor lokaal verkeer en ongelijkvloerse kruispunten noodzakelijk maken. Het effect van het programma van het onderhavige bestemmingsplan is op deze autonome groei is marginaal. Het omzetten van de N307 naar een volwaardige N23 valt daarmee buiten de scope van onderhavig bestemmingsplan. De binnen dit bestemmingsplan vallende uitgangspunten maken echter een doorontwikkeling naar een N23 op termijn goed mogelijk en bevat geen “no-regretonderdelen”.



Figuur: mogelijke verkeersoplossing N307

4.8.2 Kamperstraatweg

De huidige Kamperstraatweg is een provinciale weg met een snelheid van 80 km/uur tot aan de huidige rotonde naar de woonwijk Onderdijks. Vanaf deze rotonde is de Kamperstraatweg een gemeentelijke weg met een snelheid van 50 km/uur.

Ten behoeve van de optimalisatie van de functionaliteit van het inlaatwerk van het Reevediep in de IJsseldijk dient het inlaatwerk haaks op de stroomrichting van de IJssel te worden gepositioneerd. Ten gevolge hiervan is de IJsseldijk tussen IJssel en

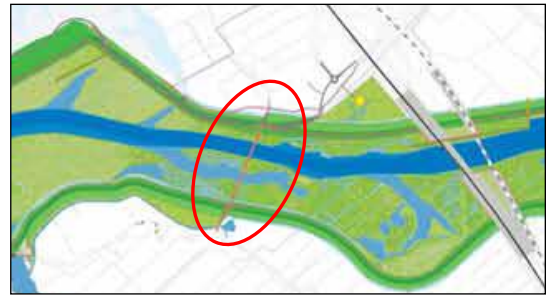
Reevediep in het onderhavige bestemmingsplan met een bocht gepositioneerd. Hierdoor dient de verkeerssnelheid van de Kamperstraatweg te worden aangepast van 80 km/uur naar 60 km/uur en komt deze hiermee onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Kampen te vallen. Dit geschiedt vanaf de snelheidsremmer van 80 km/uur naar 60 km/uur. Hiervoor wordt voorsnog uitgegaan van de kruising met de afslag naar De Zande door middel van een kruispunt. Langs de Kamperstraatweg is een tweerichtingsfietspad gelegen aan de westzijde (bypasszijde).



Figuur: Nieuwe situatie Kamperstraatweg

4.8.3 Nieuwendijksebrug met aansluitingen

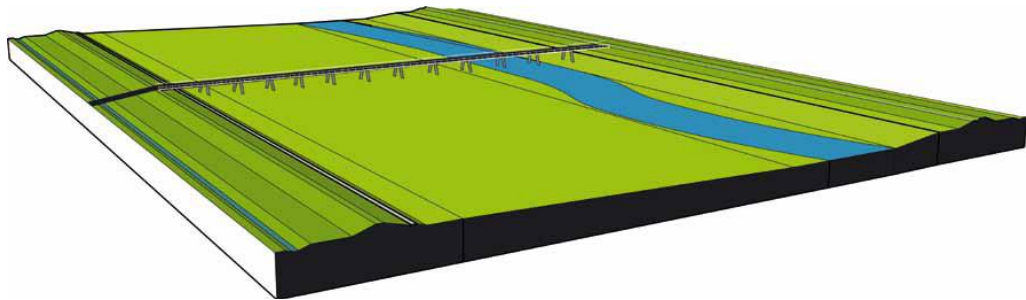
Ten westen van de verkeersknoop (N50 en Hanzelijn) loopt de Nieuwendijk. Deze vormt de verbinding tussen Kampen en Kamperveen. Het Reevediep kruist deze lokale wegverbinding. De bestaande wegverbinding Nieuwendijk blijft behouden door middel van een brug over het Reevediep. De



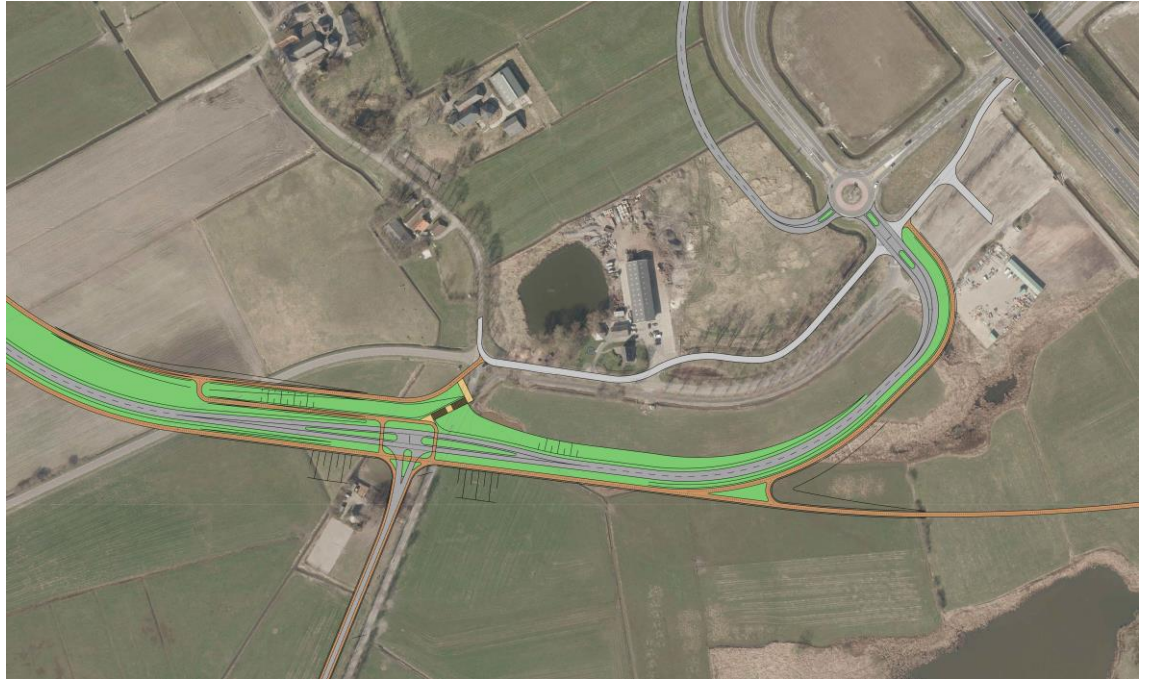
brugweg sluit aan de noordzijde aan op de weg die de verbinding vormt tussen Kampen en het dorp Reeve. Deze weg ligt vanaf dit punt tot aan de woonwijk op de dijk. Op het aansluitpunt met de brug ligt de dijkkrui gelijk met de hoogte van het brugdek.

De Nieuwendijkseweg is gecategoriseerd als een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 60 km/uur. De brug heeft verschillende gebruikers met elk hun eigen wensen. Om de wensen van de verschillende gebruikers in overeenstemming te krijgen is gezocht naar een situatie die verkeersveilig is en zo goed mogelijk de verschillende wensen behartigd. De opbouw van de wegindeling is in principe als volgt:

- Een rijloper voor het autoverkeer van ongeveer 3,5 m breed;
- Aan weerszijden is voorzien van fietssuggestiestroken van ongeveer 1,75 m breed;
- Iets verhoogd ten opzichte van de rijbaan wordt aan weerszijden een wandel- en uitwijkstrook van ongeveer 0,75 m breed;
- De totale verharding voor het verkeer bedraagt op de brug ongeveer 7,0 m met daarnaast twee verhoogde stroken van ongeveer 0,75 m breed.



Figuur: Artist impression brug Nieuwendijk



Figuur: aansluiting brug Nieuwendijk

4.9 Gemengde functies NS-station Kampen Zuid

4.9.1 Algemeen

De aanleg van de Hanzelijn met station Kampen Zuid en de aanleg van het Reevediep zijn grote ingrepen. Het gebied vormt de nieuwe entree van het stedelijke gebied van Kampen. Tegelijkertijd vormt het gebied de overgang tussen het stedelijk gebied van Kampen via de landelijk gelegen historische Zwartendijk naar het toekomstige dorp Reeve. Deze bijzondere functie van het gebied vraagt om een zorgvuldige inrichting die zowel de entreefunctie benadrukt en tegelijkertijd zorgt voor een respectvolle overgang richting de Zwartendijk.

4.9.2 Zone N50

Programmatische uitgangspunten

Het gebied is goed bereikbaar met zowel het openbaar vervoer vanwege de ligging van het NS-station Kampen Zuid als met de auto vanwege de directe aansluiting met de N50. Daarnaast heeft het gebied een directe fietsverbinding met de stad Kampen waardoor het ook voor het langzaam verkeer goed bereikbaar is. Vanwege de multimodale bereikbaarheid is het gebied uitermate geschikt voor verschillende (publieksgerichte) stedelijke functies. Om ervoor te zorgen dat het functionele aanbod aansluit op de (boven)regionale vraag en geen negatieve gevolgen heeft voor het bestaande voorzieningenniveau van Kampen is een onderzoek⁴ uitgevoerd naar potentiële functies voor het gebied (bijlage 24). Hieruit blijkt dat voor de locatie gedacht kan worden aan maatschappelijke voorzieningen, congresfaciliteiten en dienstverlenende bedrijven met aanvullend horecavoorzieningen zoals een hotel en/of een -café-restaurant.

⁴ Buck Consultants, Locatie Zone N50, januari 2013

Ook (grootschalige) detailhandel en leisure functies zijn mogelijk zolang deze functies voorzien in een regionale behoefte en het lokale voorzieningenniveau niet wordt ontworpen. Het beoogde programma bedraagt in totaal maximaal 36.000 m² bvo. De locatie is, in de nabijheid van het station Kampen-Zuid en de afslag van de N50 geschikt voor de functie als zogeheten TOP-locatie (toeristisch overstappunt).



Stedenbouwkundige en Landschappelijke uitgangspunten

De respectzone Zwartendijk (opgenomen in streekplan resp. omgevingsvisie provincie Overijssel) betreft een zone met het oude dijklint met erven en omringend agrarisch grasland. De totale breedte hiervan is 450 tot 500 m. Naast het streekplan en omgevingsvisie was het de nadrukkelijke wens van de gemeenteraad om de nieuwe woningbouw ten westen van de Zwartendijk (Reeve) middels stepping stones (Zwartendijk en de zone N50) te verbinden met de stad.

Aan de zijde van het dorp Reeve is dit afgezoomd met water en riet. Aan de zijde van de N50 was al sprake van veel onrust door het langrijdende verkeer van de N50. De achterzijde van het station en de langzaamverkeerstunnel en de aantrekkelijke ligging direct bij de afslag van de N50 geven een potentiële druk voor toekomstige ontwikkelingen op het gebied. Om enerzijds rust binnen de respectzone te creëren en anderzijds goed afgebakend ruimte te geven voor de stedelijke druk op dit economisch aantrekkelijke gebied (infraknooppunt) is de locatie met bestemming Gemengd - 2 ingepast, waarbij dit met de achterzijde naar de strook natuurbestemming gepositioneerd is. Hiermee is de respectzone Zwartendijk aan weerszijden duurzaam ingepast en afgezoomd.

Bouwwerken kunnen zich aan de N50 zijde als een echt gebouw manifesteren en de functie van de gebouwen kan duidelijk getoond worden. Aan de westzijde (Zwartendijk) wordt de Zone N50 afgezoomd met een rustige groene achtergrond voor de belendende agrarische gronden en bebouwing aan de Zwartendijk. Gedacht kan worden aan een dijklichaam waarin de gebouwen van de Zone N50 met hun achterzijde worden opgenomen.



Figuur: mogelijke uitwerking van het gebied

Verkeerskundige uitgangspunten

Het gebied wordt voor het autoverkeer ontsloten op de Niersallee die door een rotonde een directe aansluiting heeft op de N50. Het NS-station Kampen Zuid ligt op een loopafstand van ongeveer 275 meter vanaf de locatie. Het gebied is daarnaast per fiets goed bereikbaar via de fietstunnel onder het spoor. De benodigde parkeerbehoefte wordt geheel op eigen terrein opgelost.



Figuur: Ontsluiting van de N50 zone

4.9.3 Locatie Gemengd - 1

Aan de noordzijde van het Reevediep in de driehoek tussen de N50 en de Slaper wordt binnen een natuurbestemming (restant van de Kleine Enk) een erf ontwikkeld met gemengde functies. Hier kunnen maatschappelijke en/of dienstverlenende functies of een horecavoorziening eventueel met ondergeschikte detailhandel gerealiseerd worden.

4.9.4 Landart

Om de entreefunctie van het gebied nader vorm te geven voorziet het bestemmingsplan in de strook tussen de N50 en het spoor in de aanleg van zogenaamde 'Landart'. Landart is een landschapskunstwerk dat geïntegreerd wordt in het landschap. Tevens kunnen hier gebouwde voorzieningen met verschillende functies aan toegevoegd worden. Het oppervlak aan bebouwing bedraagt maximaal 600m² bvo. In de uitwerking kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een verbindend 'tapijt' met bebouwde elementen.

4.10 Functionele versterking zone Zwartendijk

4.10.1 Achtergrond

Aangezien de omgeving van de zone Zwartendijk aan grote veranderingen onderhevig is zoals de stationslocatie en de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid en de oorspronkelijk agrarische functie grotendeels komt te vervallen is het van belang dat er een nieuwe invulling voor de percelen aan de Zwartendijk wordt gevonden. Deze nieuwe invulling zorgt conform het Belvederemotto 'Behoud door ontwikkeling' voor een nieuwe impuls voor het gebied en daarmee voor het behoud en de versterking van de aanwezige cultuurhistorische waarden.



Figuur: Zone Zwartendijk

4.10.2 Visie

Voor de Zwartendijk is een visie gemaakt waarin de stedenbouwkundige, landschapelijke en programmatische randvoorwaarden voor het gebied zijn vastgelegd. Deze visie is tevens een antwoord op het advies van de Provinciale Staten van Overijssel, die de gemeente heeft geadviseerd het cultuurhistorisch belang in de ontwerpogave voor het gebied cachet te geven in de vorm van een “respectzone” voor de Zwartendijk.

De visie gaat uit van een versterking van de bestaande ruimtelijke kwaliteiten. Agrarische gronden die niet worden ingezet voor waterberging, natuur of de woonfunctie zullen worden uitgegeven als grasland. De vrijkomende agrarische bebouwing (drie erven) zullen hierbij een bredere gemengde functie krijgen. Hierbij kan gedacht worden aan zorgboerderijen of een meer hobbymatig gebruik zoals cultuur- en verenigingsleven en ateliers, maar ook verblijfsrecreatie met wellness en vergaderfaciliteiten met ondergeschikte horeca. Met de nieuwe invulling kan het gebied tevens functioneren als uitloopgebied voor inwoners van Kampen en Reeve en voor recreanten van buiten de stad.

4.10.3 *Uitgangspunten*

Om de versterking van de ruimtelijke kwaliteit in goede banen te leiden zijn voor de Zwartendijkzone de volgende uitgangspunten gedefinieerd:

- Afzien van verdichting van de zone; dijk is zo ook van grotere afstand beleefbaar als landschappelijke eenheid.
- Een dijk, een boerderij op een terp of een bocht in de dijk om een kolk vertelt iets over de ingebruikname van het landschap, over de dijkdoorbraken, de strijd met het water, de soms moeizame inpolderingsprocessen, de herkenbaarheid van deze elementen én van de samenhang er tussen moet behouden blijven en waar mogelijk worden versterkt om de ontstaanswijze en ontwikkelingsgeschiedenis 'leesbaar' te houden.
- De continuïteit in het karakteristieke profiel van dijk, bermsloten en opgaande beplanting moet beleefbaar en versterkt worden.
- De vrijkomende erven bieden ruimte om landelijk te wonen, te werken, te zorgen en te recreëren (zorgboerderij, Bed&Breakfast, groepsaccommodatie).
- Bij de transformatie zorgen de nieuwe dragers voor het behoud van de agrarische uitstraling, de karakteristiek en de structuur waarbij wordt voortgebouwd aan de karakteristieken en kwaliteiten van het agrarische erf.
- Eenvoudige schuurvolumes kunnen worden benut worden als werkruimtes (ateliers) of hobbyschuren.

In het kader van het project zijn met de eigenaren/bewoners afspraken gemaakt over de concrete invulling van de bestaande percelen. De uitgangspunten en randvoorwaarden zijn in dit bestemmingsplan waar mogelijk vertaald op de verbeelding en in de planregels, waarbij rekening is gehouden met de relevante milieuwetgeving.

Aanvullend op de bovenstaande uitgangspunten is het in de toekomst de bedoeling om de Zwartendijk af te sluiten voor doorgaand verkeer. De afsluiting van de Zwartendijk voor doorgaand autoverkeer is bedoeld om, in samenhang met de eventuele ontwikkeling van de recreatieplas, de Zwartendijk vrij te houden van recreatieautoverkeer. Zolang de recreatieplas niet wordt gerealiseerd, is afsluiting van de Zwartendijk voor doorgaand autoverkeer niet aan de orde en behoudt het de aansluiting op het Slaperviaduct.

4.10.4 *Landschappelijke inpassing bedrijfsperceel*

Het bedrijfsperceel aan de Slaper 1, ten zuiden van de Zwartendijk, wordt landschappelijk ingepast. Door de aanplant van streekeigen beplanting ontstaat een betere aansluiting bij het agrarische karakter van het gebied. Tevens wordt de mogelijkheid geboden om de bedrijfswoning te vergroten.

4.11 *Nieuwe erven*

In het plangebied zijn diverse nieuwe erven opgenomen. Deze erven vervangen de erven die vanwege het Reevediep of de aanleg van het woongebied moeten verdwijnen.

De nieuwe erven vallen onder de wijkersregeling of de rood-voor-roodregeling die op basis van de partiële streekplanherziening door de provincie Overijssel van toepassing zijn.

De provincie Overijssel wil het platteland een oppepper geven. Daar helpt de rood-voor-roodregeling bij. Het doel van deze regeling is om het mooie van het platteland te bewaren en versterken. In IJsseldelta-Zuid worden woningen gesloopt en worden er nieuwe kavels terug gebouwd. De wijkersregeling geeft particulieren die moeten wijken voor ruimtelijke ontwikkelingen de mogelijkheid om binnen het plangebied weer terug te keren. Dit zorgt voor behoud van de sociale consistentie.

Overzicht van te slopen bebouwing

In navolgende afbeelding is een overzicht weergegeven van de erven die verdwijnen, in onderstaand overzicht wordt de reden aangegeven waarom deze erven moeten verdwijnen;

- het erf Buitendijksweg 7 ligt ter plaatse van de toekomstige buitendijkse haven nabij het woongebied en kan om die reden niet gehandhaafd blijven;
- de erven van de Buitendijkseweg 9 en 11 en het erf aan de Chalmotweg 3a liggen in het toekomstige Reevediep. Dit betekent dat de erven bij hoogwater onder water komen te staan. Omdat de bebouwing tevens de doorstroming van het Reevediep bij hoogwater belemmert moeten de erven verdwijnen;
- de erven Nieuwendijk 1, 2a en 3 moeten wijken voor de aanleg van de nieuwe Nieuwendijksebrug. Daarnaast is het handhaven van bebouwing in het Reevediep vanwege de belemmerende werking op de doorstroming ongewenst;
- de erven aan de Kamperstraatweg 9 en 15 liggen ter plaatse van de nieuwe westelijke IJsseldijk en moeten om die reden verdwijnen. De huidige paardenstal van de Kamperstraatweg 15 blijft behouden;
- het erf aan de Kamperstraatweg 7 komt met de aanleg van de nieuwe westelijke IJsseldijk buitendijks te liggen en valt daarmee in het stroombed van de IJssel. Vanwege de kans op overstromingen en de belemmerende werking op de doorstroming bij hoogwater kan het erf niet gehandhaafd worden;

In te passen erf

Het erf Buitendijksweg 14 komt in de bestemming woongebied van het dorp Reeve te liggen en wordt hier ingepast in de klimaatdijk.



Figuur: te slopen erven

Te compenseren erven

Ter compensatie van de erven die moeten verdwijnen worden op grond van de eerder genoemde regelingen nieuwe erven mogelijk gemaakt op de volgende locaties:

- vijf woonkavels op een erf aan de Buitendijksweg tussen de nummers 3 en 5;
- één kavel op buitendijksweg 1a (al bestaande agrarische bedrijfswoning is omgezet naar een zelfstandige woonbestemming);
- twee woonkavels aan de Venedijk-Zuid, één ten noorden van nummer 1 en één tussen nummer 1 en 2 in.

In het bestemmingsplan zijn de stedenbouwkundige en landschappelijke kaders voor de betreffende kavels vastgelegd. Bij het vastleggen van deze kaders zijn de uitgangspunten ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit zijn zoals vastgelegd in de handreiking Ruimtelijke Kwaliteit IJssel en de PKB Ruimte voor de Rivier gerespecteerd. Daarnaast is bij het opstellen van de kaders rekening gehouden met het gemeentelijk beleid in de vorm van het landschapsontwikkelingsplan en het provinciale beleid zoals verwoord in de Omgevingsvisie.

De kavels voegen zich wat betreft situering in het bestaande landschap en de bebouwingmogelijkheden sluiten aan bij de bestaande bebouwing in het gebied. De nieuwe erven dragen daardoor bij aan het behoud en de versterking van de kenmerkende erfstructuur en volumematen met een helder onderscheid tussen de voor- en achterzijde en een duidelijke koppeling aan het landschap. Voor dat laatste worden voor verschillende erven extra voorwaarden gesteld zoals het realiseren van de kenmerkende houtsingels rondom de kavel.



Figuur: te compenseren erven

In het plangebied liggen nog bestaande erven aan de Kamperstaatweg, de Noordwendigedijk, Hogeweg, Naaldeweg, Buitendijksweg, Chalmotweg, Zwartendijk en aan de Gelderse Sluis. De erven aan de Zwartendijk worden al in 4.10 behandeld.

De erven worden behouden en de bestaande situatie en regelgeving is in dit bestemmingsplan opgenomen. Voor de erven aan de Kamperstraatweg 2 en 2a geldt dat deze door het ontwerp van de dijken verder van de weg af komen te liggen. Aansluiting op de weg zal door middel van een dam gefaciliteerd worden. Het erf aan de Buitendijksweg 14 zal behouden worden. Het erf wordt opgenomen in dorp Reeve.

4.12 Bestaande functies

In de gebieden waar geen maatregelen worden getroffen, blijven in principe de huidige functies gehandhaafd. Het bestemmingsplan voorziet voor deze gebieden (voor zover dat beleidsmatig en milieuhygiënisch mogelijk is, zoveel mogelijk in een voortzetting van het geldende planologische regime. De planologische regelingen sluiten daarbij zoveel mogelijk aan bij de gemeentelijke uitgangspunten die gelden voor bestemmingsplannen in het buitengebied.

4.13 Versterken Landbouwstructuur

Door de realisatie van de dijken, geulen en ontwikkelingen op het gebied van woningbouw, natuur en recreatie verandert het landbouwkundig gebruik. Het plangebied wordt grotendeels omgevormd van landbouw areaal naar natuurgebied, daar waar mogelijk met agrarisch medegebruik. De vrijkomende graslanden rondom de Zwartendijk die niet worden ontwikkeld, zullen deels worden uitgegeven als grasland voor (zorg- en/of hobby)boerderijen.

Versterking van de landbouw is één van de uitgangspunten van de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid en vindt voornamelijk plaats buiten het plangebied. Hieraan is in belangrijke mate invulling gegeven in de vorm van de verlenging vrijwillige

kavelruil Kamperveen. Diverse verworven kavels binnen en buiten het plangebied IJsseldelta-Zuid worden hierbij ingebracht. Dit project wordt aangestuurd door de Provincie maar valt buiten de scope van het bestemmingsplan en besluitMER. Voor het nieuwe buitendijkse natuurgebied in het Reevediep wordt momenteel overleg gevoerd over op welke wijze agrarisch medegebruik of agrarisch natuurbeheer kan worden gerealiseerd met lokale partijen. In het besluitMER wordt in het onderdeel ruimtegebruik nader op de effecten voor de landbouw ingegaan. Het areaal landbouwgrond neemt in alle alternatieven af. Echter, op basis van de vrijwillige kavelruil kunnen de belendende agrarische bedrijven wel versterkt worden.

5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Inleiding

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (verder: Bro) moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving opgenomen zijn van de wijze waarop de (milieu-)kwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. Maar ook aspecten als archeologie. In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's water, bodem, natuur, cultuurhistorie, archeologie, geluid, luchtkwaliteit, geur, stikstofdepositie, externe veiligheid, kabels en leidingen, energie en duurzaamheid en milieuzonering.

In paragraaf 5.2 wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies uit het Milieueffectrapport. In paragraaf 5.3 wordt ingegaan op de uitkomsten uit de Passende Beoordeling. Beide rapporten richten zich op de belangrijkste onderdelen van de gebiedsontwikkeling, namelijk de aanleg van het Reevediep in combinatie met natuur, dorp Reeve en de verblijfsrecreatie bij de Roggebotsluis. Daarnaast richt dit bestemmingsplan zich op andere planonderdelen waaronder de stedelijke functies bij het nieuwe stationsgebied, het mogelijk maken van maatschappelijke voorzieningen en woningen in de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing aan de Zwartendijk en overige ontwikkelingen waaronder verschillende nieuwe woonpercelen en een horecapaviljoen aan de IJssel. De milieuaspecten voor deze planonderdelen komen vooral aan bod in paragraaf 5.4 t/m 5.17.

5.2 *BesluitMER 2009 en aanvulling BesluitMER 2012*

5.2.1 *Algemeen*

Om de ontwikkelingen in IJsseldelta-Zuid (aanleg van het Reevediep en waterkeringen, woningbouw, infrastructuur en recreatie) planologisch te verankeren zijn nieuwe bestemmingsplannen opgesteld. Het gaat om dit bestemmingsplan alsmede een bestemmingsplan in de gemeente Dronten. Daarnaast is voor de realisatie van het project een projectplan Waterwet van zowel Waterschap Groot-Salland, als van Rijkswaterstaat opgesteld (zie ook paragraaf 1.7). Voor de verschillende besluiten is de procedure van de milieueffectrapportage van toepassing. Deze procedure leidt tot een milieueffectrapport (MER), waarin de gevolgen voor het milieu worden beschreven. Door voorafgaand aan een activiteit de mogelijke milieueffecten in kaart te brengen, krijgt het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats in de besluitvorming.

Voor het project IJsseldelta-Zuid is in 2008 een plan-m.e.r.-procedure doorlopen ten behoeve van een partiële streekplanherziening. Hierop volgt de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeente Kampen, waarin nadere uitwerking wordt gegeven aan de streekplanherziening. De vaststelling van het bestemmingsplan is een

m.e.r.-plichtig besluit. In november 2009 is het besluitMER ten behoeve van het bestemmingsplan afgerond. Het besluitMER 2009 heeft samen met het voorontwerp bestemmingsplan IJsseldelta-Zuid van de gemeente Kampen in februari en maart 2010 ter inzage gelegen. Sindsdien is het project IJsseldelta-Zuid gewijzigd. Mede daardoor is het besluitMER uit 2009 niet toereikend voor alle besluiten die nu voor het project worden genomen. Er is een aanvulling op het besluitMER opgesteld.

Een belangrijke aanleiding voor de aanvulling zijn de wijzigingen in het project. Het Reevediep krijgt eerder dan voorzien een waterafvoerende functie en mede daardoor zijn de werkzaamheden in het project (aanleg kunstwerken) veranderd. De beschrijving van de maatregelen en de effectbeschrijving in het besluitMER 2009 is dus niet meer actueel voor de huidige plannen.

Mede op advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cmer), zijn in de aanvulling enkele onderdelen uit het besluitMER 2009 verder uitgewerkt en gedetailleerd. In het MER uit 2009 werden verschillende alternatieven voor het project beschreven en tegen elkaar afgewogen. De beschrijving van de milieueffecten was hier ook op gericht. Nu zijn de plannen voor IJsseldelta-Zuid verder uitgewerkt tot één alternatief (het voorkeursalternatief) en richt de effectbeschrijving zich op de effecten van dit plan.

De derde reden voor de aanvulling is om het MER geschikt te maken voor alle besluiten die genomen moeten worden voor de uitvoering van het project IJsseldelta-Zuid. Waar het besluitMER 2009 zich vooral beperkt tot de onderbouwing van de bestemmingsplannen, voorziet deze aanvulling ook in de onderbouwing voor de projectplannen Waterwet. De projectplannen zijn nodig voor de aanleg en wijziging van de dijken, de aanleg en inrichting van het Reevediep, evenals voor de te treffen waterstaatkundige voorzieningen. Het besluit MER 2009, inclusief de aanvulling, wordt in procedure gebracht met beide ontwerp bestemmingsplannen en met de ontwerp projectplannen Waterwet.

Voor beide bestemmingsplannen is ook een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd (bijlage 8). Daarom geldt voor het bestemmingsplan, naast een besluit-m.e.r.-plicht, ook een plan-m.e.r.-plicht. Het besluitMER 2009 dient, daarom samen met de aanvulling, ook als planMER.

5.2.2 BesluitMER (2009)

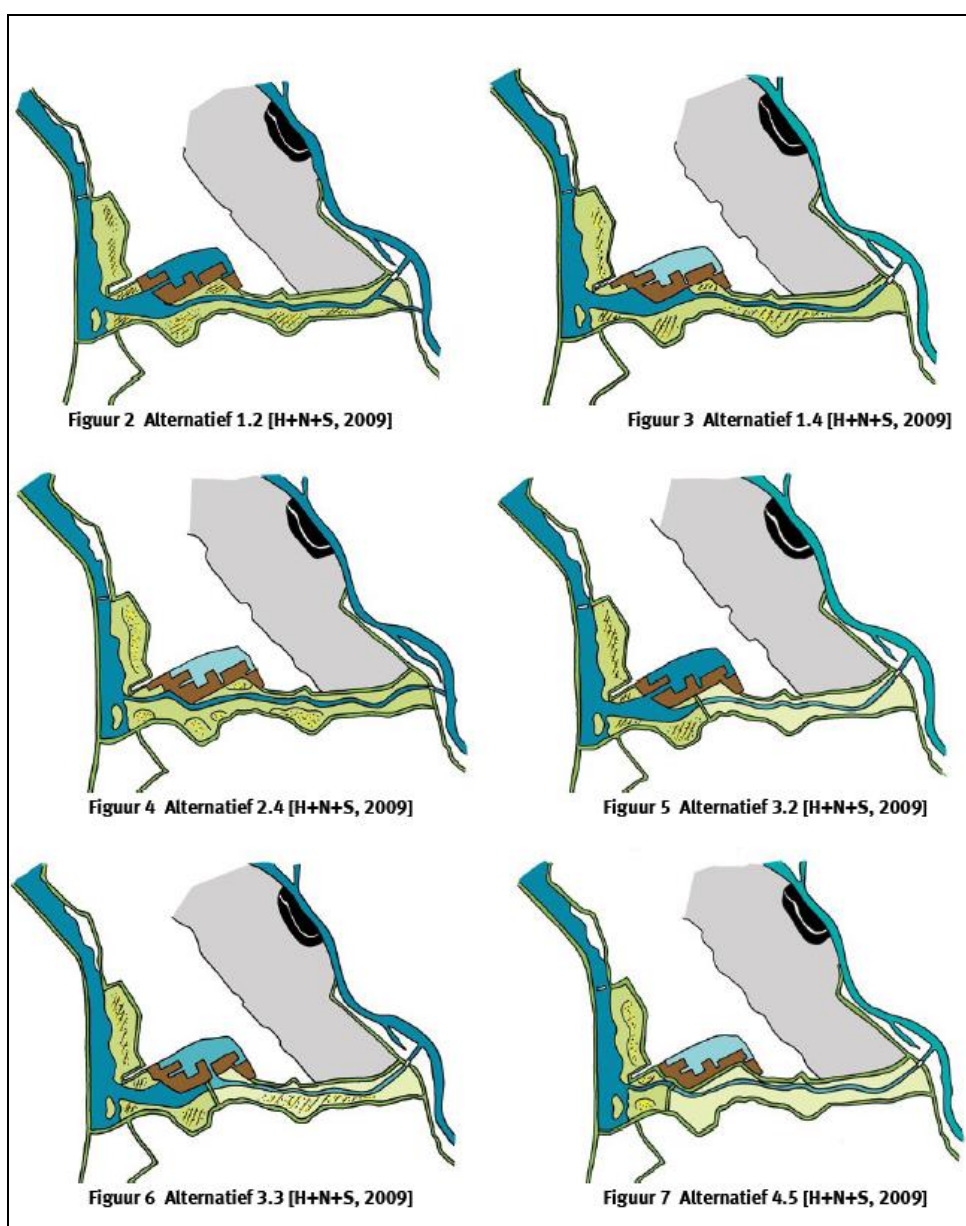
Alternatieven

Het besluit-MER en de daarin opgenomen alternatieven zijn gebaseerd op de partiële Streekplanherziening van de provincie Overijssel en de bijbehorende reactienota, het Omgevingsplan Flevoland en het bijbehorende planMER evenals op de startnotitie MER en de Richtlijnen voor het besluit-MER. Tenslotte heeft er in 2008 een verkenning plaatsgevonden naar de mogelijke inrichting van het Reevediep. Op basis van de effectbeschrijving en vergelijking van de alternatieven zijn in het planMER IJsseldelta-Zuid zes alternatieven opgesteld voor de inrichting van de gebiedontwikkeling. De belangrijkste bouwstenen daarbij zijn het Reevediep en het nieuwe dorp Reeve. De alternatieven betreffen 1.2, 1.4, 2.4, 3.2, 3.3 en 4.5 en zijn opgenomen in de navolgende figuur. Voor een nadere uiteenzetting over de totstandkoming van de alternatieven

wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van het BesluitMER 2009 zoals opgenomen als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan.

Effecten

Om de effecten van het plan IJsseldelta-Zuid op de omgeving te kunnen bepalen en beoordelen, worden de effecten van de alternatieven vergeleken met de situatie waarin het plan IJsseldelta-Zuid en de zomerbedverlaging niet tot uitvoering komt: de referentiesituatie of ook wel het nulalternatief genoemd. Als referentiejaar is 2030 gekozen. Het jaar dat de IJsseldelta-Zuid gerealiseerd moet zijn. De beschrijving en beoordeling van de effecten vindt plaats aan de hand van een aantal criteria voor uiteenlopende (milieu)aspecten. Het totaal aan aspecten en criteria is het beoordelingskader. Aan alle effecten is voor alle alternatieven en varianten een score toegekend met behulp van plussen en minnen. De scoringstabel is opgenomen in de navolgende tabel.



Figuur: Verschillende alternatieven BesluitMER 2009

Beoordelingscriteria		Alternatieven	1.2	1.4	2.4	3.2	3.3	4.5
Veiligheid	Robuustheid		+	+	+	+	+	0/+
Beheer en onderhoud	Wijziging oppervlakte en beheer uiterwaarden		0/-	0/-	-/--	-	-	--
	Wijziging aantal kunstwerken		-	-	-	--	--	--
Water	Oppervlaktewaterkwantiteit		++	++	++	+	+/**	++
	Oppervlaktewaterkwaliteit		-	-/**	-	-/**	-/**	-/**
	Grondwaterkwantiteit		--	-	-	--	0/-	0/-
	Grondwaterkwaliteit		--	-	-	--	0/-	0/-
Bodem	Bodemprofiel en zetting		-/**	-/**	-/**	-	-	0/-
	Grondbalans		-	--	--	-	0/-	-/**
Natuur	Beschermde soorten							
	<i>Amfibieen Bypass</i>		-	-	-	+	+	+
	<i>Vogels recreatie</i>							
	<i>Aanlegkade ten oosten van de knoop</i>		0	-	-	0	-	0
	<i>Aanlegplaatsen zuidzijde woongebied</i>		0	-	-	0	-	0
	<i>Aanlegplaatsen westzijde woongebied</i>		0	0	-	0/-	0	-
	<i>Ligging ontsluiting woongebied</i>		-	-	-	-	-	0
	<i>Ligging fietspaden</i>		-	-	-	-	-	0
	<i>Noord-zuid verbinding fietspad</i>		0	0	0	-	-	0
	<i>Paden op dijk zuidoostzijde bypass</i>		-	-	-	-	-	0
	<i>Veerpont bij de kolk</i>		-	-	-	0	-	0
	<i>Fietspad rond tunnelbak</i>		-	-	-	0	0	0
	<i>Wachtsteigers sluis eiland Reve</i>		-	-	-	-	-	0/-
	<i>Vissen Bypass</i>		+-	+-	+-	0	0	0
<i>Zoogdieren Bypass</i>		-	-	-	+/-	+/-	+/-	
Natuurpotenties		+	++	++	0/+	0/+	0/+	
Archeologie	Aantasting archeologische waarden		-	-	0/-	-	-	0/-
Verkeer en vervoer	Beroepsvaart		0	0	0/-	0	0	0
Geluid	Geluidsbelasting		-	-	-	-	-	0/-
Wonen	Effecten van de nieuw te realiseren woningen		++	++	++	++	++	+
Recreatie	Fiets- en wandelrecreatie		+	+	+	+	++	0/+
	Vaarrecreatie		0/+	+	++	0/+	0/+	0/+
	Overige recreatie		+/** +	+	+/**	+	+	+
Landbouw	Verandering landbouwkundig gebruik en verkaveling		--	--	--	-	-	-

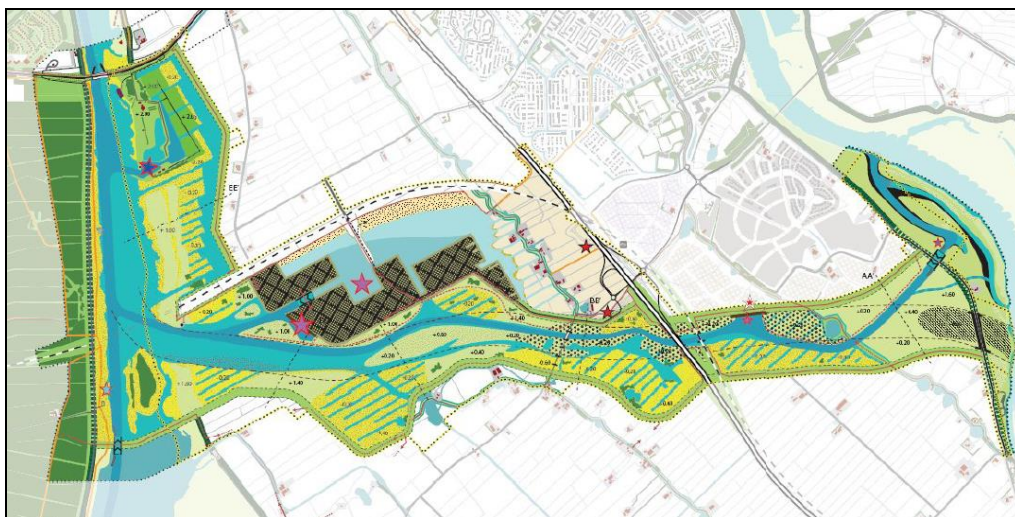
Tabel : Scoringstabel 6 alternatieven

Voorkeursalternatief

De beschrijving van de milieueffecten van de alternatieven, een beschouwing van de ruimtelijke kwaliteit, de kweleffecten en de mitigerende maatregelen heeft uiteindelijk mede bijgedragen aan de totstandkoming van een zevende variant het voorkeursalternatief (VKA). Bij de totstandkoming van dit VKA zijn overwegingen opgenomen die niet in het MER zijn beschreven, zoals bijvoorbeeld de wensen van de verschillende initiatiefnemers en de kosten van aanleg, beheer en onderhoud.

Het VKA gaat uit van een open verbinding met het Vossemeer. De grillige waterdynamiek wordt zoveel mogelijk benut voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. De inrichting van het Reevediep bestaat uit veel open water en een dynamisch moerasmilieu dat de waterbeweging van het Vossemeer volgt. Centraal door het Reevediep loopt de vaargeul. Middels een migratiegeul staat de IJssel permanent in contact met het Reevediep. De uitbreiding van het recreatiegebied wordt landschappelijk ingepast met brede rietkragen (niet onderscheidend in de verschillende alternatieven opgenomen).

Cruciaal onderdeel van het dorp Reeve is een zogenaamde 'klimaatdijk' die het mogelijk maakt de relatie tussen bebouwing en bypassnatuur optimaal te ontwerpen. Gedeeltelijk is het dorp georiënteerd op het binnenwater dat een eigen stadswaterpeil heeft. Het binnenwater kent slechts een kleine seizoensdynamiek. Door middel van een sluis is het binnenwater verbonden met het Reevediep. Er is in het binnenwater ruimte voor een haven voor aanlegplaatsen voor de woningen van het dorp Reeve en een recreatiestrandje met zwemwater. Naast de sluis ligt in het Reevediep ruimte een beschutte haven met ruimte voor maximaal 20% van het totale aantal van 1.100 ligplaatsen met een mogelijkheid van een kade en paviljoen.



Figuur: Voorkeursalternatief

5.2.3 Aanvulling BesluitMER (2012)

In de Aanvulling BesluitMER wordt ingegaan op de effecten van het in het inrichtingsplan uitgewerkte voorkeursalternatief (fase 1 en fase 2). De effectbeschrijvingen zijn aanvullend op de effectbeschrijvingen in het besluitMER 2009 en moeten dan ook in samenhang met het besluitMER 2009 worden gezien.

De effectbeschrijving vindt plaats aan de hand van de volgende thema's:

- rivierkunde;
- morfologie;
- geohydrologie en waterkwaliteit;
- bodem;
- ecologie;
- landschap en cultuurhistorie;
- verkeerseffecten en verkeersgerelateerde milieueffecten;
- recreatie en landbouwstructuur.

In deze paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste effecten van het uitgewerkte voorkeursalternatief. Voor een volledig overzicht van de effecten en de beoordelingen wordt verwezen naar het MER in de bijlage 1 bij dit bestemmingsplan.

Rivierkunde

Omdat in het kader van de Ruimte voor de Rivier een taakstelling geldt voor waterstandsverlaging, zijn de rivierkundige effecten te beschouwen als een randvoorwaarde voor het project. In de effectbeschrijving is beoordeeld in welke mate het inrichtingsplan voldoet aan de gestelde taakstelling en is beoordeeld welk effect de ingrepen hebben op het aantal keren dat het gebied onder water staat en in welke mate het Reevediep toekomstvast is. De belangrijkste conclusie is dat het inrichtingsplan voldoet aan de taakstelling. Het gezamenlijke effect van de zomerbedverlaging en het Reevediep zorgt voor een verlaging van de maatgevende waterstand van 42,1 op kmr. 980 (nabij Zwolle) en 85 cm op kmr. 990,5 (nabij de inlaat).

Door de aanleg van het Reevediep zal de Onderdijkse Waard minder vaak overstromen dan in de huidige situatie. Het bypassgebied zelf zal uiteraard vaker overstromen. De effecten van de veranderingen in de overstromingsfrequentie zijn beoordeeld als neutraal. Berekeningen tonen aan dat het Reevediep voldoende robuust is om in de toekomst ook hogere afvoeren, dan de 1 op 2.000 jaar afvoer, te kunnen verwerken.

Morfologie

Door de herinrichting van de Onderdijkse Waard en de aanleg van het Reevediep veranderen de waterstanden op de IJssel. De morfologie⁵ van het zomer- en winterbed van de IJssel zal zich aanpassen aan deze nieuwe situatie. Door de inwerkstelling van het Reevediep en herinrichting van de Onderdijkse Waard treedt er aanzanding op in het zomerbed van de IJssel. Dit heeft gevolgen voor de vaardiepte in de IJssel. De aanzandingseffecten zijn echter zo beperkt, dat de criteria van minimale vaardiepte nog steeds worden gehaald. De bevaarbaarheid van de Beneden-IJssel wordt dus niet negatief beïnvloed. De gevolgen voor de scheepvaart zijn daarom beoordeeld als neutraal.

Geohydrologie en waterkwaliteit

De effecten op geohydrologie en waterkwaliteit hebben een rol gespeeld bij de uitwerking van het voorkeursalternatief in het inrichtingsplan. De alternatievenstudie voor het besluit- MER 2009 heeft aangetoond dat op twee trajecten tussen de IJssel en het Drontermeer de vaargeul de deklaag doorsnijdt en contact maakt met het watervoe-

⁵ de vorm van het landschap en de processen die bij de vorming een rol spelen

rende pakket. Zonder afdichtende laag neemt de infiltratie vanuit het Reevediep aanzienlijk toe, waardoor grote omgevingseffecten (kwel en hoge waterstanden) kunnen optreden. Daarom is voor het voorkeursalternatief (VKA) uitgegaan van kleiafdichting van de vaargeul. Ook zijn andere maatregelen in het VKA opgenomen om wateroverlast of schade te voorkomen. Uitgaande van deze maatregelen en een kleibodem in de vaargeul, zijn de hydrologische 'rest'-effecten van het Reevediep beoordeeld. Het VKA leidt niet tot ongewenste geohydrologische effecten op de omgeving (op landbouw, natuur en bebouwing).

Voor wat betreft de waterkwaliteit is gekeken naar de waterkwaliteit in het Reevediep zelf en naar de waterkwaliteit in het Drontermeer. Voor het Reevediep is het van belang dat er voldoende doorspoeling plaatsvindt om blauwalgengroei te voorkomen. In fase 1 is het Reevediep mogelijk gevoelig voor blauwalgenbloei door geringe stroming in het zomerhalfjaar. In deze situatie dient een afweging te worden gemaakt tussen het accepteren van het risico van blauwalgenbloei en het plaatsen van een noodpompvoorziening. In fase 1 wordt het Drontermeer ten zuiden van de Reevedam gescheiden van de uitlaat van het Reevediep, waardoor er geen IJsselwater op het Drontermeer kan komen. In fase 2 zijn de hoeveelheden water voldoende om de benodigde doorspoeling van IJsselwater te realiseren in de richting van het Verlengde Vossemeer. Voor het Drontermeer is beoordeeld of vertroebeling en eutrofiering door extra belasting met nutriënten optreden. Bij verhoging van de belasting met nutriënten kan het watersysteem in het Drontermeer omslaan van de heldere naar de troebele toestand. Voor de ecologische waterkwaliteit heeft de toename van nutriëntenbelasting en vertroebeling een negatief effect. Er is niet exact aan te geven bij welke nutriëntbelasting of vertroebeling het systeem zal omslaan naar de troebele toestand en of dat een permanente omslag is. Met de aanleg van de Reevedam en bediening van de keer- en spuisluizen is het Drontermeer voldoende beschermd tegen eventuele negatieve invloeden vanuit het Reevediep. Negatieve effecten in het Verlengde Vossemeer zijn niet uit te sluiten wanneer een hoogwatergolf op een ongunstig tijdstip plaatsvindt. Het is mogelijk dat het areaal aan Kranswieren afneemt, en dat Fonteinkruiden gaan domineren. Dit wordt wel beschouwd als een worst case-scenario. Het is echter zeer onwaarschijnlijk dat het Verlengde Vossemeer (én Vossemeer en Ketelmeer) omslaan naar een troebel systeem. Door middel van een actieve monitoring kan een eventuele negatieve ontwikkeling tijdig worden gesignaleerd, zodat bijsturing mogelijk is.

Bodem

Voor de realisatie van de IJsseldelta-Zuid moet er grondverzet plaatsvinden. Voor een belangrijk deel betreft dit het weggraven van grond ten behoeve van het Reevediep. Daarnaast moet er ook grond aangebracht worden, bijvoorbeeld in ophogingen en de aanleg van de dijken langs het Reevediep. Om inzicht te krijgen in de hoeveelheid en milieuhygiënische kwaliteit (mogelijke toepasbaarheid) van de vrijkomende grond, zijn voor het in het inrichtingsplan uitgewerkte voorkeursalternatief de vrijkomende hoeveelheden berekend per grondsoort en per kwaliteitsklasse. Gezien de milieuhygiënische kwaliteit van de vrijkomende grond, is het grootste deel van het materiaal in beginsel opnieuw toepasbaar, een deel van de vrijkomende grond is waarschijnlijk niet- of matig geschikt voor de aanleg van een dijk en andere grondvragende activiteiten.

Ecologie

Met de aanleg van het Reevediep wordt circa 350 ha nieuwe natuur gerealiseerd. Daarbij is voorzien in nieuwe habitats voor soorten waarvan het huidige leef- of voort-

plantingsgebied door de ontwikkelingen wordt aangetast en tevens voor soorten waarvoor een behoud- of uitbreidingsdoelstelling geldt in de omgeving van het Reevediep.

Een belangrijk element in het ontwerp is de vegetatie in het Reevediep en de directe omgeving. Het vegetatiebeheer moet ervoor zorgen dat doorstroomcapaciteit op peil blijft.

Bij de beoordeling van ecologie is gekeken naar effecten voor beschermde gebieden (Natura 2000-gebied, EHS, weidevogelgebieden) en naar effecten voor beschermde soorten (Flora- en faunawet en Rode lijst). Het project IJsseldelta-Zuid heeft, mede doordat het plan natuur ontwikkelt binnen de (herziene) grenzen van de Natura 2000, geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Veluwerandmeren, Ketelmeer en Vossemeer en Uiterwaarden IJssel. In paragraaf 5.3 wordt hier nader op ingegaan. De negatieve effecten van het voorkeursalternatief op de aanwezige beschermde soorten worden voldoende gemitigeerd door de maatregelen uit het activiteitenplan Flora- en faunawet, waardoor geen compensatieplicht aan de orde is. Er is geen sprake van een aantasting van EHS. Er is wel een compensatieverplichting van het verlies van weidevogels. Door het natuurinclusieve ontwerp en het treffen van compenserende en mitigerende maatregelen worden de natuurwaarden in het gebied (per saldo) niet aangetast.

Stikstofdepositie

In het kader van de passende beoordeling is onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie in het gebied. Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een significant effect op de waterkwaliteit en omvang en kwaliteit van de habitattypen. In paragraaf 5.15 wordt hier nader op ingegaan.

Landschap en cultuurhistorie

Met de aanleg van het Reevediep wordt ingespeeld op het unieke karakter van de IJsseldelta door in feite weer een nieuwe arm aan de delta toe te voegen. Hoewel niet gebaseerd op een historische situatie, wordt hiermee de delta verder uitgebouwd en is het landschap beter herkenbaar als zodanig. De toevoeging van het Reevediep is gelegen ter plaatse van de oude Zuiderzeestroomgeul die bijna tot de IJssel reikte. Bovendien op de huidige landschappelijk hoge waarde zal daarom een positief effect bereikt worden. Bij het ontwerp van de hoofd- en vaargeul is rekening gehouden met de inpassing in het gebied. De verandering van landschapspatronen, -structuren en -elementen wordt als negatief beoordeeld. Dit wordt veroorzaakt door het 'rechttrekken van de vaargeul', waardoor het noordelijke deel van de Enk verloren gaat. Mede door het effect op de zichtlijnen in het gebied, is de beoordeling op de verandering van ruimtelijke-visuele kenmerken negatief.

In het plangebied zijn kleinschalige aardkundige waarden aanwezig die nog goed waarneembaar zijn, zoals De Enk (restant inbraakgeul van de Zuiderzee) en kleine hoogteverschillen in het landschap. In het inrichtingsplan wordt rekening gehouden met de aanwezige hoogteverschillen. Het bestaande maaiveld en bestaande watergangen worden zo veel mogelijk gehandhaafd. Gezien de huidige goede waarneembaarheid van deze waarden en de aantasting door de voorgenomen maatregelen, zal er een licht negatief effect optreden op aardkundige waarden ten opzichte van de autonome ontwikkeling. De effecten op historisch geografische waarden worden als negatief beoordeeld. De voorgenomen maatregelen voegen echter ook een nieuwe ont-

wikkeling toe aan het verhaal van de IJsseldelta, wat het negatieve effect voor een deel compenseert. Daarnaast gaan een aantal historisch bouwkundige waarden mogelijk verloren. Op basis van de huidige beschikbare informatie over archeologie, is de verwachting dat de voorziene maatregelen een negatief effect hebben op archeologische waarden.

Verkeerseffecten en verkeersgerelateerde milieueffecten

De effecten van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid op de verkeersafwikkeling zijn in beeld gebracht. De conclusie van het verkeersonderzoek is dat het effect van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid op de verkeersafwikkeling ten opzichte van de referentiesituatie gering is. Het effect op de verkeersafwikkeling op zowel het hoofdwegennet als het onderliggende wegennet kan als 'neutraal' worden beoordeeld.

De geluidoverlast in termen van geluidbelast oppervlak neemt in de plansituatie in 2030 toe ten opzichte van de referentiesituatie. Het aantal geluidbelaste woningen laat een afwisselend beeld zien. Het aantal woningen met een geluidbelasting tot 58 dB stijgt door de realisatie van de voorgenomen gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid. Voor het aantal woningen met een geluidbelasting boven de 58 dB laat de plansituatie een verbetering zien ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor luchtkwaliteit is gekeken naar de concentraties van NO₂ en PM₁₀. Voor de toetsing van het plan op luchtkwaliteit is het jaar 2018 in plaats van 2030 gehanteerd. Dit omdat er voor de toekomst een sterke daling van emissies en achtergrondconcentraties van luchtverontreinigende stoffen wordt verwacht. Omdat hierdoor de autonome situatie beter is dan de huidige situatie zou dit tot een onderschatting van de effecten van het plan op luchtkwaliteit leiden. De berekende jaargemiddelde concentraties voor de plansituatie zijn ten gevolge van de verkeersaantrekkende werking van het plan in zeer beperkte mate hoger dan voor de autonome ontwikkeling. Aangezien op alle toetspunten ruimschoots wordt voldaan aan alle grenswaarden voor luchtkwaliteit is de beoordeling neutraal.

Externe veiligheid gaat over de risico's van het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen voor de mensen. Het externe veiligheid onderzoek richt zich in eerste instantie op het woongebied Reeve in de IJsseldelta en de nabijgelegen risicobronnen. Ten opzichte van het besluit MER 2009 is de toename van woningen in woongebied Reeve van belang voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid. Bij de effectbeoordeling is gekeken naar het groepsrisico en het plaatsgebonden risico. Beide criteria worden neutraal beoordeeld.

Recreatie

Eén van de doelstellingen van het project IJsseldelta-Zuid is het versterken van de droge en natte recreatie. Dit gebeurt door de realisatie van 125 extra ligplaatsen voor de pleziervaart ter hoogte van de huidige Roggebotsluis, maximaal 1.100 ligplaatsen in het nieuwe woongebied Reeve, aanlegsteigers en uitbreiding van fiets- en wandelpaden en verdubbeling van het recreatiegebied bij Roggebot. Deze ontwikkelingen zijn meegenomen in het inrichtingsplan en het bestemmingsplan. Dit heeft invloed op de toegankelijkheid voor fietsers en wandelaars, recreatievaart en verblijfsrecreatie in het plangebied. De effecten op de toegankelijkheid voor fietsers en wandelaars zijn positief, want het Reevediep wordt toegankelijk voor fietsers en wandelaars. De effecten voor recreatievaart zijn positief, de verbinding die er middels het Reevediep komt

tussen de IJssel en het Vossemeer/ Drontermeer, waardoor meerdere nieuwe vaar-routes ontstaan. De aanleg van het Reevediep heeft ook een positief effect op andere watersporten door uitbreiding van het recreatiemogelijkheden voor bijvoorbeeld surfen en kanoërs. Het Reevediep is voor deze watersporters aantrekkelijk, omdat daar geen beroepsvaart plaats vindt. Ook de effecten voor verblijfsrecreatie zijn positief, want er worden meerdere recreatieve voorzieningen in en om het Reevediep gerealiseerd. Om verstoring van de natuur door recreatie te beperken, worden verschillende maatregelen getroffen. Deze maatregelen zijn in het ontwerp al meegenomen, zoals de ligging van de fietspaden, het op afstand houden van vaarrecreanten en afsluiting van bepaalde delen van natuur.

5.3 Passende Beoordeling (Toetsing Nb-wet)

5.3.1 Algemeen

Het plangebied voor de IJsseldelta-Zuid is gedeeltelijk gelegen in de Europees beschermde Natura2000-gebieden 'Veluwerandmeren', Ketelmeer en Vossemeer' en 'IJsseluiterwaarden'. Natura 2000 gebieden zijn beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998. Indien het plan leidt tot concrete inrichtingswerkzaamheden in het Natura2000-gebied, kunnen significante effecten op natuurwaarden niet worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 verplicht om in het geval van mogelijk negatieve effecten een zogenaamde passende beoordeling uit te voeren voor de te nemen maatregelen. Deze is als bijlage 8 bij het bestemmingsplan gevoegd. Tevens is er nog een addendum gemaakt welke als bijlage 27 bij dit bestemmingsplan is gevoegd.

5.3.2 Uitbreiding Natura 2000 Veluwerandmeren

Voor het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren geldt een verbeteringsopgave voor de grote Karekiet en de Roerdomp. Door de aanleg van het nieuwe rietmoeras ten noorden van de Hanzelijn levert het project IJsseldelta-Zuid een bijdrage aan deze opgave. Ter bescherming is dit gebied aangewezen als Natura 2000 gebied en betekent dit dus een vergroting van het bestaande Natura 2000 gebied Veluwerandmeren. Besluit min. EZ d.d. 28 augustus 2013.



Figuur: situering rietmoeras fase 0 (lichtblauwe deel)

5.3.3 Passende Beoordeling

De Passende Beoordeling (bijlage 8) is in de eerste plaats nodig voor de twee nieuwe bestemmingsplannen voor de IJsseldelta-Zuid. Dus niet alleen dit bestemmingsplan, maar ook het bestemmingsplan op het grondgebied van de gemeente Dronten. In het kader van de bestemmingsplannen moet inzichtelijk worden gemaakt of het plan uitvoerbaar is in het licht van de Natuurbeschermingswet 1998. Voor het bestemmingsplan beantwoordt de Passende Beoordeling dan ook de volgende vragen (in onderlinge samenhang):

- Welke effecten op de instandhoudingsdoelen van de relevante Natura 2000-gebieden zijn aan de orde?
- Zijn deze effecten (mogelijk) significant?
- Is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 naar verwachting noodzakelijk?
- Mag verwacht worden dat deze vergunning verkregen kan worden op basis van de daarvoor geldende wettelijke criteria?

Voor het bestemmingsplan is een oordeel over de vergunbaarheid voor het gehele toekomstige traject van belang. Daarom moet zowel worden gekeken naar de korte termijn als de lange termijn. Voor de lange termijn nemen de onzekerheden over uitvoeringsdetails toe, waardoor voor die termijn de toetsing een wat globaler karakter heeft dan voor de korte termijn. Dit neemt niet weg dat voor alle geplande ontwikkelingen in het gehele voorziene traject met een mogelijk effect op instandhoudingsdoelen, de passende beoordeling op belangrijke hoofdlijnen inzicht geeft in de verwachte haalbaarheid (vergunbaarheid) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

Voor zover het bestemmingsplan nieuw gebruik van het Natura2000 gebied mogelijk maakt (struinpaden of bevordering/intensivering van huidig gebruik bestaande paden, recreatievaart) dient dit in de plantoets te worden betrokken. Ook nieuwe c.q. voorgenomen ontwikkelingen in de directe omgeving moeten worden betrokken in de plantoets. Daarnaast horen ook de effecten van recreatie in het Natura2000 gebied thuis in de plantoets. Als het gaat om aanleg van paden, dan hoort dit thuis in de vergunning van Gedeputeerde Staten voor het project.

Vergunning wordt voor fase 1 aangevraagd

Fase 1 wordt op relatief korte termijn uitgevoerd. Voor dat traject zullen dan ook al vrij snel na de vaststelling van het bestemmingsplan vergunningen van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk zijn, in zowel de provincie Overijssel, de provincie Flevoland als het ministerie (waterveiligheid). De Passende Beoordeling beoogt voor fase 1 een zo concreet en compleet mogelijke toetsing te doen, waardoor deze ook gebruikt kan worden als document voor de concrete vergunningaanvraag.

Vergunning fase 2

Fase 2 wordt pas op langere termijn uitgevoerd en ook een eventuele vergunningsaanvraag vindt pas op langere termijn plaats, maar voor het einde van de bestemmingsplan periode. Het ligt in het verlengde van het gestelde bij fase 1 voor de hand dat op dat moment een actualiseringsslag nodig zal zijn. In de Passende Beoordeling is op hoofdlijnen al wel een zo goed mogelijk beeld gevormd van de effecten van fase 2 en daarmee de vergunbaarheid van fase 2 als ook de in het bestemmingsplan opgenomen bestemmingen. Deze Passende Beoordeling beoogt dan ook om ook als basisrapport te dienen bij een toekomstige vergunningsaanvraag.

Parallele ontwikkeling Zomerbedverlaging

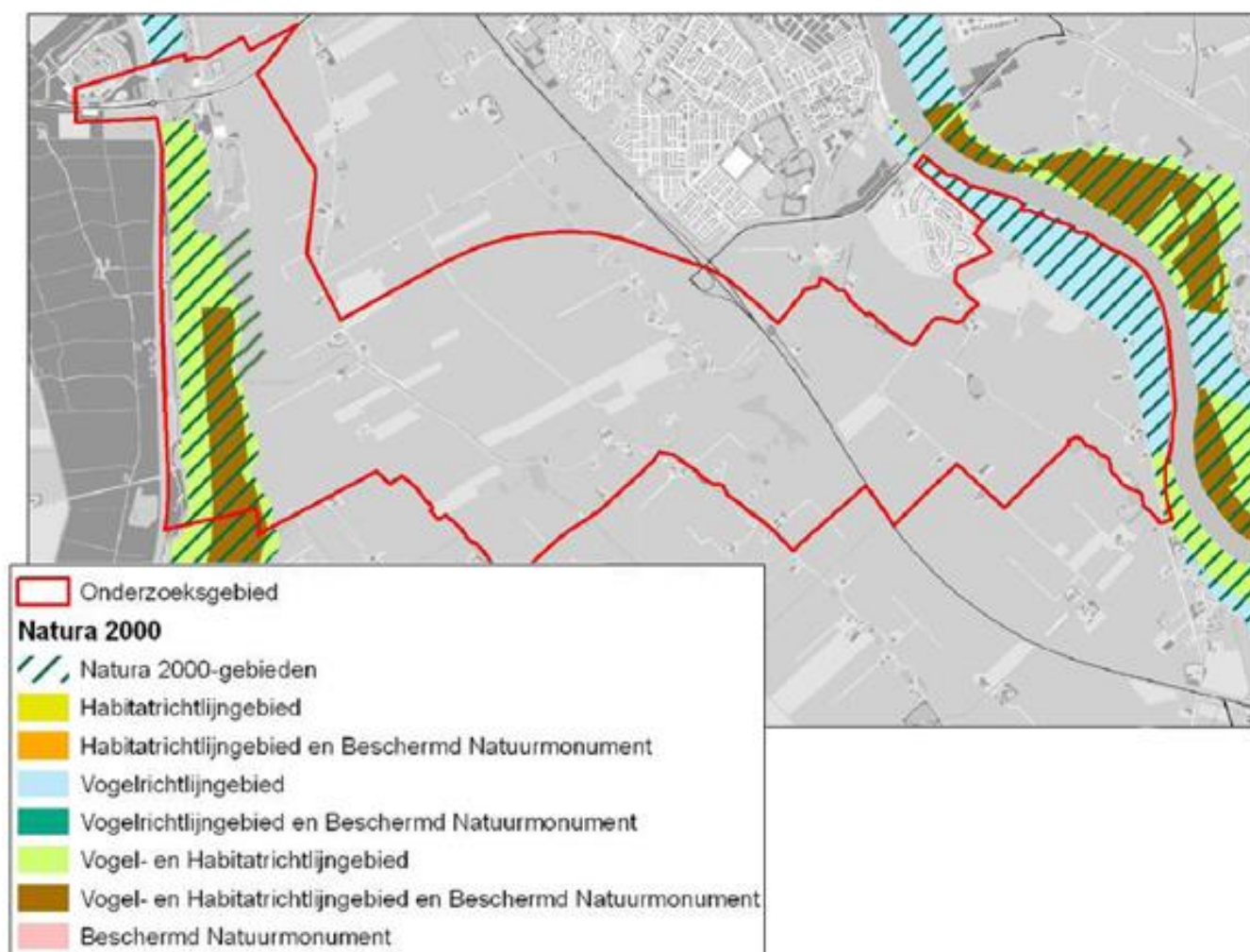
De planonderdelen van dit bestemmingsplan en de Zomerbedverlaging Beneden-IJssel worden parallel ontwikkeld. Er heeft afstemming plaats gevonden tussen deze projecten. Enerzijds omdat het uitgangspunt is dat Zomerbedverlaging een autonome ontwikkeling is van IJsseldelta en anderzijds vanwege de duidelijke koppeling van beide projecten vanwege het grondwerk. Effecten van de autonome ontwikkeling zomerbedverlaging zijn alleen relevant in Onderdijkse waard tijdens uitvoering. Een mogelijke cumulatie die daar op kan treden is betrokken bij de effectbepalingen. De overige effecten die kunnen overlappen zijn verwaarloosbaar en hebben daarom geen consequenties voor de maatregelen ten behoeve van IJsseldelta-Zuid. Eventuele nieuwe ontwikkelingen in de uitwerking van de Zomerbedverlaging zijn niet meer van invloed op het ontwerp voor de inrichting van het Reevediep en de dijken. Een wijziging in de keuze in het planproces rond de Zomerbedverlaging heeft daarom geen invloed op de aard en acceptatie van de effecten van het Reevediep en overige planonderdelen van de gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid.

5.3.4 Uitkomsten Passende Beoordeling

5.3.4.1 Algemeen

Op een aantal soorten en typen heeft het bestemmingsplan een negatief effect. De negatieve effecten voor de soorten of typen staan in onderstaande tabellen. Als er negatieve effecten zijn op de soorten of typen wordt vervolgens door deze negatieve effecten samen te nemen met de cumulerende effecten nagegaan of deze effecten sa-

men een significant negatief effect hebben op het instandhoudingsdoel van de soorten of typen met een negatief effect door het bestemmingsplan. In de navolgende figuur is te zien welke beschermingsregimes van Natura2000 gebieden in en om het plangebied liggen.



Figuur: Uitsnede kaart beschermingsregimes van Natura 2000 gebieden in en om het plangebied

In de Passende Beoordeling (bijlage 8) zijn alle planonderdelen die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt direct- of indirect meegenomen en beoordeeld. Het betreft de aanleg van het Reevediep, de ontwikkeling van het dorp Reeve, de uitbreiding van de recreatieve functies nabij de Roggebotsluis (verblijfsrecreatie en jachthaven), de gemengde functies nabij station Kampen - Zuid, de versterking van de Zwartendijk, de nieuwe erven en het horecapaviljoen nabij de westelijke IJsseldijk, het informatiecentrum, het fietspad op de IJsseldijk richting de Molenbrug, de zuidelijke nieuwe brug bij Roggebot, de buitenhaven bij Reeve, de woningbouwgebieden Stationsgebied, (afronding) Onderdijks en Venedijk-West en de in de structuurvisie Kampen 2030 opgenomen woningbouwontwikkeling tussen de Hanzelijn en de Flevoweg (N307).

5.3.4.2 Veluwerandmeren

Habitattypen

Er is door IJsseldelta-Zuid een negatief effect op het instandhoudingsdoel van het habitatype Kranswierwateren door verslechtering van de waterkwaliteit. Dit effect is niet significant door het beperkte oppervlakte 19 hectare (0,64 % van het totale oppervlakte) dat verloren gaat en door de goede staat van instandhouding van het habitatype. Waarschijnlijk kunnen vegetatietypen van het habitatype Meren met Krabbescheer en fonteinkruiden in de plaats komen van de Kranswierwateren waardoor dit type uit kan breiden. Er is dan ook geen negatief effect op het instandhoudingsdoel van Meren met Krabbescheer en fonteinkruiden. Het evenwicht van het systeem met waterplanten in het Verlengde Vossemeer is naar verwachting niet zeer instabiel, maar het omslaan van het systeem door IJsseldelta-Zuid kan niet met volledige zekerheid worden uitgesloten. In de Passende Beoordeling (bijlage 8) zijn in paragraaf 6.1 maatregelen opgenomen om omslaan van het systeem tegen te gaan. Daarnaast zijn in de Passende Beoordeling maatregelen geformuleerd, zoals een monitorings- en beheerplan, die achter de hand gehouden kunnen worden bij een incident. Met het nemen van deze maatregelen vormt de Natuurbeschermingswet geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Habitatsoorten

De instandhoudingsdoelen van Kleine modderkruiper, Rivierdonderpad en Meervleermuis ondervinden geen negatieve effecten van uitvoering van de plannen van IJsseldelta-Zuid. De verandering van de waterkwaliteit heeft geen gevolgen voor de Kleine modderkruiper omdat waterplanten als leefgebied voor de soort aanwezig blijven. Daarnaast is er een toename van het leefgebied in uitbreiding van het rietmoeras (Natura 2000). Voor de andere soorten verdwijnt geen leefgebied. Er is zelfs een toename door de aanleg van de Reevedam. De routes voor de Meervleermuis lopen buiten het plangebied. De Meervleermuis kan wel profiteren van de inrichting van het Reevediep en die gaan gebruiken als route naar de Veluwerandmeren of als foerageergebied.

Vogels

Broedvogels

Voor Roerdomp en Grote karekiet wordt ongeveer bruto 20 hectare nieuw leefgebied binnen de uitbreiding van het Natura2000-gebied gecreëerd. Door fasering wordt er bij de uitvoering voor gezorgd dat het nieuwe leefgebied geschikt is voordat potentieel leefgebied verloren gaat en per saldo er een belangrijke bijdrage wordt geleverd aan de verbeteropgave voor de Grote Karekiet en de Roerdomp. Er zijn geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Roerdomp en Grote karekiet. De ontwikkeling van het nieuwe leefgebied wordt gemonitord .

Niet-broedvogels

- Door het initiatief van IJsseldelta-Zuid vinden geen significant negatieve effecten plaats op instandhoudingsdoelen van de visetende niet-broedvogels Grote zilvereiger en Lepelaar.
- Een negatief effect van 0,15 % verlies foerageergebied vindt plaats op Fuut, Aalscholver, Grote Zaagbek en Nonnetje. Door zonerings wordt het rustgebied vergroot c.q. blijft gelijk.

- Mosseletende niet-broedvogels zijn Brilduiker, Kuifeend, Tafeleend en Meerkoet. Door zonering wordt het rustgebied vergroot c.q. blijft gelijk.
- De ontwikkeling van IJsseldelta-Zuid heeft geen significant negatief effect op het instandhoudingsdoel van de Brilduiker, Kuifeend, Tafeleend en Meerkoet Kleine Zwaan, Krakeend, Krooneend, Meerkoet, Pijlstaart, Slobeend, Smient en Tafel-eend. Dit zijn waterplanten- en planktonetende niet-broedvogels. De Tafeleend en de Meerkoet zijn bij mosseletende soorten besproken. Door zonering wordt het rustgebied vergroot c.q. blijft gelijk.

Staatsnatuurmonument Drontermeer

Aantasting van het beschermd natuurmonument moet worden afgewogen met het oog op andere maatschappelijke belangen waaronder economische belangen. Een groot maatschappelijk belang is de veiligheid tegen overstromingen. Natuurwaarden in het beschermde natuurmonument zullen iets afnemen terwijl daarnaast de natuurwaarden in de omgeving van het natuurmonument zullen toenemen.

Effect Veluwerandmeren

De natuurwaarden in de Veluwerandmeren zullen iets afnemen, maar zo weinig dat deze niet afname niet –significant is.

5.3.4.3 Ketelmeer & Vossemeer

Habitattypen en -soorten hebben geen instandhoudingsdoel in het Natura 2000-gebied Ketelmeer & Vossemeer, daarom is getoetst aan vogels met een instandhoudingsdoel en de oude doelen van het Staatsnatuurmonument Vossemeer.

Vogels

Broedvogels

Rietkragen worden niet fysiek aangetast en niet verstoord doordat de mogelijk groeiende diffuse recreatie in het Vossemeer al is gezoned. In het Ketelmeer is er geen reden voor een dergelijke zonering. Er vinden tevens geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Roerdomp, Grote karekiet en Porseleinhoen niet plaats.

Niet-broedvogels

Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van mosseletende niet-broedvogels worden uitgesloten omdat de verstoring zich concentreert in de vaargeul, op voldoende afstand van de locaties waar de vogels zich ophouden en de trend van de soorten (met recreatief overlap) positief is. Echter door de toekomstige aanleg van een dubbele brug bij Roggebot neemt de geluidsbelasting minimaal toe. Dit wordt nader uitgewerkt en is mogelijk te mitigeren. Worst Case betekent dit een zeer beperkt effect op de draagkracht van het gebied voor alle niet-broedvogels. Het aspect vormt geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Staatsnatuurmonument Vossemeer

Er vinden geen negatieve effecten plaats op de waarden van natuurmonument Vossemeer.

Effect Ketelmeer & Vossemeer

Op de doelen van Ketelmeer & Vossemeer vinden geen negatieve effecten plaats

5.3.4.4 Uiterwaarden IJssel

Habitattypen

Het aanwezige beschermde habitatype alluviale bossen (zachthoutoibos) kan bij de uitvoering van de plannen deels worden ontzien en na inrichting van het gebied kan het type zich uitbreiden. Andere habitattypen komen wel voor, maar hebben geen instandhoudingsdoel in de Onderdijkse waard. Hierdoor ontstaat met zekerheid geen significant negatief effect op het instandhoudingsdoel van het habitatype Alluviale bossen (zachthoutoibos) dat als enige een complementair doel heeft en in de Onderdijkse waard voorkomt. Habitattypen met een uitbreidingsdoel of een complementair doel kunnen zich in de uiterwaard ontwikkelen, omdat de uiterwaard van intensief agrarisch gebruik naar natuurgericht gebruik gaat, zodat aan die doelen een bijdrage kan worden geleverd.

Habitatsoorten

Vanwege de positieve trend van de soorten en de inrichting die deels als habitat van de soorten wordt ingericht, zullen er geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen optreden.

Vogels

Broedvogels

Een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de meeste soorten zal door de ontwikkeling in de Onderdijkse waard in ieder geval niet optreden. Alleen op de Kwartelkoning is er een tijdelijk negatief effect. Onderdijkse waard is marginaal leefgebied voor de Kwartelkoning en in de directe omgeving zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden voorhanden. Hierdoor is het effect op de Kwartelkoning niet significant.

Niet-broedvogels

De zandwinputten worden weinig gebruikt en er zijn voldoende uitwijkmogelijkheden. De nevengeul die voor de zandwinputten in de plaats komt, neemt de functie van de zandwinputten in een natuurlijkere vorm over. De graslanden komen na inrichting grotendeels weer terug waardoor er wel verlies is van geschikt foerageergebied. De afname betekent wel een negatief effect, maar is zeker niet significant.

Staatsnatuurmonument IJsseluiterwaarden

De Onderdijkse waard is geen onderdeel van het beschermde natuurmonument. Het dichtstbijzijnde deel van het Natuurmonument ligt aan de overkant van de IJssel. Hierdoor zullen negatieve effecten op de waarden van het beschermde Natuurmonument IJsseluiterwaarden door de ontwikkeling van IJsseldelta-Zuid niet plaatsvinden.

Effect Uiterwaarden IJssel

De effecten ten aanzien van de vochtige alluviale bossen en de kwartelkoning zijn niet significant. Uiteindelijk komt er meer zachthoutbos terug.

5.3.5 ***Cumulatieve negatieve effecten***

Veluwerandmeren

De projecten IJsseldelta Zuid, IIVR, zandwinning Calduran en herinrichting Woldstrand zorgen voor een achteruitgang van 3,73% van het oppervlakte krans-

wieren in de Veluwerandmeren. Dit is met zekerheid niet significant, omdat er vanaf 2009 sprake is van forse uitbreiding van dit habitatype. De permanente cumulatieve effecten op de niet-broedvogels zijn niet significant.

Ketelmeer en Vossemeer

Andere projecten in het gebied Ketelmeer en Vossemeer hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen. Hierdoor zijn er geen cumulatieve effecten in combinatie met IJsseldelta-Zuid.

Uiterwaarden IJssel

Bij andere projecten in Uiterwaarden IJssel worden de negatieve effecten op Vochtige alluviale bossen gemitigeerd en per saldo vindt uitbreiding plaats. Hierdoor zijn er geen cumulatieve effecten in combinatie met IJsseldelta-Zuid. Andere projecten in Uiterwaarden IJssel hebben een positief effect op (het leefgebied van) de Kwartelkoning, waardoor er geen cumulatieve effecten zijn samen met IJsseldelta-Zuid. De niet geheel uit te sluiten negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie van IJsseldelta-Zuid en zomerbedverlaging worden gemitigeerd. Per saldo heeft deze mitigatie een positief effect op stikstofgevoelige soorten (stroomdalgrasland). Voor verdere uitwerking over stikstofdepositie wordt verwezen naar hoofdstuk 5.15.

5.3.6 Conclusie

Het project IJsseldelta-Zuid heeft, mede doordat het plan nieuwe natuur binnen de Natura 2000 gebieden ontwikkelt, geen significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura2000 gebieden Veluwerandmeren, Ketelmeer en Vossemeer en Uiterwaarden IJssel. Omdat tijdelijke effecten, vooral tijdens de aanlegfase, niet zijn te voorkomen is wel een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 benodigd.

Om de effecten van het recreatiegebied bij Roggebot op de natuur zo veel mogelijk te beperken is in het bestemmingsplan binnen het gebied een zonering opgenomen van 50 meter. In deze zone zijn intensieve recreatie functies die gepaard gaan met geluid- en lichtoverlast niet toegestaan.

5.4 Ecologie (Toetsing Flora- en faunawet)

5.4.1 Algemeen

In de Flora- en faunawet is de bescherming van soorten geregeld. Deze wet beschermt een groot aantal soorten planten en dieren. In het kader van de Flora- en faunawet zijn de aanwezige natuurwaarden in het gebied geïnventariseerd en beoordeeld. In onderstaande paragrafen worden de effecten op beschermde soorten beschreven. Soorten die zijn opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn buiten beschouwing gelaten. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten, evenals voor de andere in het wild levende planten- en diersoorten, de zorgplicht zoals bedoeld in de Flora- en faunawet.

In 2007 is door Altenburg & Wymenga al onderzoek uitgevoerd naar de flora en fauna in de IJsseldelta. Dit onderzoek is opgenomen in bijlage 2 van het Activiteitenplan Flora- en faunawet (Tauw 2012) dat als bijlage 9 bij dit bestemmingsplan is opgenomen. Een aanvulling hierop is uitgevoerd in maart 2013 en dit is bijgevoegd als bijlage 26 bij dit bestemmingsplan. Voor een aantal soortgroepen is nader onderzoek uitgevoerd om een volledig beeld te krijgen van de natuurwaarden in en om het plangebied en voor welke soorten in het kader van de Flora- en faunawet maatregelen moeten worden genomen om aantasting te voorkomen. Het onderzoek is opgenomen in de Natuurinventarisatie die als bijlage 10 bij dit bestemmingsplan is gevoegd. In 2013 is onderzoek⁶ uitgevoerd naar een aantal locaties die buiten het Reevediep liggen en waar ontwikkelingen plaatsvinden die mogelijk een effect kunnen hebben op beschermde flora en fauna. Deze is als bijlage 26 bij het bestemmingsplan gevoegd. Door Tauw is in 2013 nog een aanvullende inventarisatie uitgevoerd naar ondermeer planten, vissen, vleermuizen en gebouwbewonende vogels. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen als bijlage 27 bij dit bestemmingsplan.

In de navolgende paragrafen wordt ingegaan op de aangetroffen beschermde soorten.

5.4.2 Aanleg van het Reevediep en Dorp Reeve

Planten

In de Onderdijkse Waard Noord en de kwelgebieden Noordeinde en Kamperveen/Hogeweg zijn geen beschermde soorten aangetroffen. In het Reevebos is een Gevlekte orchis aangetroffen, maar deze wordt niet aangetast.

Door onder andere de toepassing van extensief beheer na realisatie van het Reevediep, kunnen grote delen van het plangebied meer geschikt worden voor verschillende (strikt) beschermde planten soorten, zoals Gevlekte orchis, Rietorchis, Brede orchis, Lange ereprijs en Klein glaskruid.

Zoogdieren

De Waterspitsmuis en Steenmarter komen in het plangebied voor.

Waterspitsmuis: Door de beoogde ontwikkeling gaat het leefgebied bij de noordelijke kop van de Enk verloren. In het zuidelijke deel blijft wel geschikt leefgebied bestaan, mede vanwege de aanwezigheid van hoge delen in het gebied bij overstroming. Door het verwijderen van de verlanding en uitbreiding van het water aan de zuidzijde binnen de Enk, wordt de lengte met smalle rietoevers vergroot voor de waterspitsmuis; Steenmarter: In het gebied verdwijnt tijdelijk foerageergebied, maar door de inrichting van het gebied wordt het foerageergebied weer vergroot. Eén verblijfplaats verdwijnt van een steenmarter. Maar een Steenmarter heeft vrijwel altijd meerdere verblijfplaatsen in een groot territorium. Hierdoor wordt een neutraal effect verwacht voor Waterspitsmuis en Steenmarter.

Vleermuizen

In het gebied zijn verschillende vleermuissoorten aanwezig. Door aanleg van het Reevediep ontstaat een tijdelijke afname in foerageergebied en vliegroutes. Uiteindelijk zijn echter extra foerageergebied en extra (mogelijkheden voor) vliegroutes aanwezig.

⁶ Laneco, quick scan flora en fauna, d.d. 6 maart 2013

Doordat de werkzaamheden in fasen worden uitgevoerd zijn er op elk moment voldoende vliegroutes en foerageergebieden voor vleermuizen aanwezig waardoor het voortbestaan van de populatie niet in gevaar komt. Hierdoor wordt een neutraal effect verwacht voor vleermuizen tijdens de aanlegfase. De uiteindelijke effecten op de vleermuizen worden positief beoordeeld, omdat door de aanleg van het Reevediep het foerageergebied toeneemt en er extra mogelijkheden voor vliegroutes zijn voor de vleermuizen.

Vogels

Er komt een aantal jaarrond beschermde vogels in het plangebied van IJsseldelta-Zuid voor. Bij de realisatie van het Reevediep verdwijnt leefgebied van deze soorten:

- Ransuil: 60 ha afname foerageergebied;
- Kerkuil: 30 ha afname foerageergebied;
- Steenuil: verdwijning van één territorium en 12 ha afname leefgebied;
- Buizerd: verdwijning van twee verblijfplaatsen;
- Huismus: verdwijning van zeven leefgebieden bij de te slopen gebouwen (8) in Reevediep.

Voor deze soorten wordt in de directe omgeving van het Reevediep nieuw leefgebied ingericht (zie navolgende tabel onder het kopje conclusie).

Bij de eerste inventarisatie zijn een aantal objecten niet meegenomen. Hiervoor heeft een aanvullend onderzoek (bijlage 27) plaatsgevonden. Uit dit onderzoek is gebleken dat voor een aantal locaties mitigerende maatregelen noodzakelijk (kunnen) zijn. Voor Reevediep en dorp Reeve betreft het:

- Buitendijksweg 1a: 1 paar huismus;
- Nieuwendijk 1: 10 paar huismussen;
- Kamperstraatweg 15: 10 paar huismussen.

De locaties zijn toegevoegd aan de ontheffingsaanvraag voor IJsseldelta-Zuid.

Amfibieën

In het plangebied zijn alleen algemeen beschermde amfibiesoorten aanwezig. Het netto effect op deze soorten is positief vanwege de toename aan leefgebied.

Vissen

Het plangebied van de IJsseldelta-Zuid is een belangrijk leefgebied voor de Grote modderkruiper. Kleine modderkruiper en Bittervoorn komen voor in diverse sloten in het plangebied en in het Drontermeer. Door het Reevediep verdwijnt er circa 4,3 ha (43 km watergang) aan leefgebied voor alle drie de soorten. De verdwijning van leefgebied wordt volledig gecompenseerd. Er wordt meer dan dat areaal aan nieuw leefgebied ingericht in het Reevediep. Het effect op deze soorten is neutraal. Voor fase 2 wordt een positief effect verwacht in verband met de migratie van (rivier)vissen door de migratiegeul.

Insecten

De Rivierrombout komt voor in de Onderdijkse Waard. Door de beoogde ontwikkeling verdwijnt tenminste 30 m aan zandige open oevers. Vanwege de aanleg van de nevengeul blijft sprake van een geschikt leefgebied voor de Rivierrombout. In totaal ontstaat dankzij de nevengeul, met zekerheid meer dan 30 m aan zandige oevers. Het

uiteindelijke effect is daarom positief, namelijk meer leefgebied. De uitvoering moet echter wel dusdanig gepland worden, dat er geen tijdelijke effecten ontstaan.

Rode lijst-soorten

De meeste Rode lijst-soorten die in of nabij het plangebied voorkomen worden via de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998, de Ecologische Hoofdstructuur of het weidevogelbeleid beschermd. Ook kunnen de overige Rode lijst-soorten, die niet zijn opgenomen in de natuurwetgeving, meeliften bij maatregelen, die genomen worden in het kader van deze natuurwetgeving. Door de voorgenomen ingreep ontstaan nieuwe potentiële standplaatsen/leefgebied langs de dijken, recreatieterreinen, bermen en in het Reevediep zelf. Het moerasgebied in het Reevediep en het Reevediep zelf bieden potentieel habitat voor de Rode lijst-soorten Brede waterpest, Plat fonteinkruid, Bruine winterjuffer, Vroege glazenmaker, Glassnijder, Vetje, Winde en Kroeskarper. Onder andere de dijken zijn potentieel geschikt habitat voor de Rode lijst-soorten Kamgras.

Echte karwij, Ruige weegbree en Veldgerst.

In de IJsseldelta-Zuid speelt natuurontwikkeling een belangrijke rol. Door de verscheidenheid aan beheersmaatregelen ontstaat meer diversiteit aan planten en dieren, waardoor het gebied in de toekomst meer Rode lijst-soorten zal herbergen. Hierdoor kunnen de effecten van de beoogde ingreep op de Rode lijst-soorten als neutraal tot positief worden beschouwd.

Conclusie

Een deel van de aantasting op de beschermde soorten wordt opgevangen door de realisatie van het Reevediep met bijbehorende natuurwaarden. Daarnaast zijn voor een aantal soorten echter ook mitigerende maatregelen nodig. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan de zogenaamde gunstige staat van instandhouding van de soorten gewaarborgd worden. Hierbij zijn effecten van autonome ontwikkelingen, zoals het in gebruik nemen van de Hanzelijn, meegenomen. Om de navolgende tabel zijn de verschillende voorgestelde mitigerende maatregelen opgenomen. Voor meer informatie wordt verwezen naar het Activiteitenplan dat als bijlage 9 bij dit bestemmingsplan is gevoegd. De mitigerende maatregelen maken tevens onderdeel uit van het als bijlage 6 bijgevoegde Inrichtingsplan. Op basis van het activiteitenplan wordt voor de betreffende soorten ontheffing aangevraagd. De uitvoering van alle genoemde maatregelen worden haalbaar geacht. Daarnaast blijft de algemene zorgplicht uit de Flora- en faunawet van toepassing, dit betekent dat er bijvoorbeeld geen verstorende activiteiten in het broedseizoen mogen plaatsvinden.

Verder blijkt uit bijlage 27 dat op basis van het nadere veldonderzoek naar vleermuizen en gebouwbewonende vogels een eventueel noodzakelijke ontheffing verkregen kan worden en er zodoende geen belemmering is voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Soort	Effect	Maatregelen
Grote modderkruiper	Aantasting leefgebied; 4,3 ha	Creëren van ongeveer 12 ha van moerasgebied en dijksloten met flauwe taluds
Kleine modderkruiper	Aantasting leefgebied; 4,3 ha	Soort lift mee met Grote modderkruiper
Bittervoorn	Aantasting leefgebied; 4,3 ha	Soort lift mee met Grote modderkruiper
Rivierrombout	Aantasting leefgebied; 30 m zandstrand	Soort ondervindt positief effect door nevengeul, mits uitvoering afgestemd op seizoensactiviteit van de soort
Ransuil	Aantasting leefgebied; 60 ha foerageergebied	Ontwikkeling bloemrijkgrasland bij dijken en kruidenrijke graslanden binnen de bypass
Kerkuil	Aantasting leefgebied; 30 ha foerageergebied	Ontwikkeling door bloemrijkgrasland bij dijken en kruidenrijke grasland binnen de bypass en kruidenrijke randen buiten de bypass
Steenuil	Aantasting leefgebied; één territorium 12 ha	Ontwikkeling van één territorium buiten plangebied noodzakelijk Foerageergebied: door bloemrijkgrasland bij dijken en kruidenrijke graslanden binnen de bypass
Buizerd	Aantasting leefgebied; twee verblijfplaatsen	Kunstnesten of nesten verplaatsen naar geschikte bomen in omgeving
Huismus	Aantasting leefgebied; zeven territoria	Geschikte dakpannen of vogelvides in huizen in omgeving
Waterspitsmuis	Aantasting leefgebied; 15 ha	Creëren van nieuw leefgebied, inclusief verplaatsing huidige populatie
Steenmarter	Aantasting leefgebied; één verblijfplaats	Soort ondervindt positief effect door uitbreiding foerageergebied, mits sloop verblijfplaats buiten voortplantingsseizoen

Tabel: Totale opgave mitigerende maatregelen

5.4.3 Recreatie Roggebot

Het bestaande recreatiegebied bij de Roggebotsluis wordt uitgebreid. Deze uitbreiding van de recreatieve bestemming zijn bedoeld voor de uitbreiding van een jachthaven en verblijfsrecreatieve voorzieningen. Op basis van de uitgevoerde natuuronderzoeken zijn er in het gebied een aantal beschermde soorten aangetroffen. Het betreft de vaste verblijfplaatsen van de Rans- en Kerkuil en verblijfplaatsen van de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis. Ook betreft het een foerageergebied voor de meer- vleermuis en andere vleermuissoorten. Daarnaast is het gebied potentieel geschikt als habitat voor de Grote modderkruiper en is de huismus aangetroffen. In het kader van de aanleg van het Reevediep worden deze soorten gemitigeerd. Voor een overzicht van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar de tabel in paragraaf 5.4.2. De uitvoering van alle genoemde maatregelen worden haalbaar geacht.

Uit het aanvullende onderzoek (bijlage 27) is gebleken dat voor recreatiegebied Roggebot en omgeving voor 20 paar aangetroffen huismusparen mitigerende maatregelen noodzakelijk (kunnen) zijn.

Bij veranderingen in recreatiegebied Roggebot wordt rekening gehouden met de aanwezige huismussen, vissen en vleermuizen. Waar het niet mogelijk is om de aanwezige locaties te behouden, zullen er alternatieven worden gecreëerd. Verder is ook aan-

nemelijk dat binnen de toekomstige recreatiefunctie voldoende leefgebied voor de diverse soorten behouden kan blijven of zelfs worden uitgebreid.

5.4.4 *Uitbreiding 't Haasje*

Party-hotel 't Haasje krijgt in dit bestemmingsplan uitbreidingsruimte zodat zij hun aanbod beter kunnen afstemmen op de vraag. Uit de natuurinventarisatie in 2012 (bijlage 10) is naar voren gekomen dat niet valt uit te sluiten dat op deze locatie beschermde soorten voorkomen. Om hier meer inzicht te krijgen, is een nader onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 29 bij dit bestemmingsplan. De resultaten zijn als volgt.

Veluwerandmeren

De uitbreiding van 't Haasje leidt niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

Ketelmeer & Vossemeer

De uitbreiding van 't Haasje leidt niet tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

5.4.5 *Horecapaviljoen*

Uit de natuurinventarisatie uit 2013 (bijlage 26) is naar voren gekomen dat op deze locatie geen soorten voorkomen op grond waarvan de bestemming niet gerealiseerd zou kunnen worden. Tevens blijkt uit de uit inventarisatie blijkt dat in dit gebied geen weidevogels aanwezig zijn.

5.4.6 *Infrastructuur*

De aanpassingen in de infrastructuur maken deel uit van de aanleg van het Reevediep en de ontwikkeling van het dorp Reeve. De effecten van de infrastructuur zijn dan ook in dat kader meegenomen. Voor de resultaten wordt daarom verwezen naar paragraaf 5.4.2.

5.4.7 *Gemengde functies nabij station Kampen-Zuid*

Uit de natuurinventarisaties die uitgevoerd zijn in het kader van de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid, is naar voren gekomen dat op deze locatie geen soorten voorkomen op grond waarvan de bestemming niet gerealiseerd zou kunnen worden. Tevens blijkt uit de uit inventarisaties dat in dit gebied geen weidevogels aanwezig zijn.

5.4.8 Zone Zwartendijk

In de zone Zwartendijk kunnen op grond van dit bestemmingsplan beperkte ontwikkelingen plaatsvinden. Het betreffen mogelijkheden voor functiewijzigingen of beperkte uitbreidingsmogelijkheden binnen de bestaande erven. Uit de natuurinventarisatie uit 2013 is naar voren gekomen dat op deze locatie geen soorten voorkomen op grond waarvan de bestemming niet gerealiseerd zou kunnen worden.

5.4.9 Nieuwe erven

Erven Buitendijksweg

Ten noorden van de Hanzelijn worden twee nieuwe erven aan de Buitendijksweg mogelijk gemaakt. Het betreft een bestaand agrarisch erf dat een woonbestemming krijgt en waarbij een deel van de schuren worden gesloopt. Uit de natuurinventarisatie in 2013 is naar voren gekomen dat niet valt uit te sluiten dat op deze locatie beschermde soorten voorkomen. Om hier meer inzicht te krijgen, wordt een nader onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek evenals de eventueel benodigde mitigerende maatregelen worden voor de vaststelling in dit bestemmingsplan opgenomen.

Tevens wordt een geheel nieuw erf mogelijk gemaakt waar 5 woningen kunnen worden gerealiseerd. Uit de natuurinventarisaties uit 2013 is naar voren gekomen dat op deze locatie geen soorten voorkomen op grond waarvan de bestemming niet gerealiseerd zou kunnen worden. Daarnaast blijkt tevens dat op de locatie geen weidevogels aanwezig zijn. Gelet op de ligging ten opzichte van de nieuwe dijken en de bestaande wegen zijn de locaties ook (in de toekomst) niet geschikt voor weidevogels (te veel verstoord).

Erven Venedijk Zuid

Uit de natuurinventarisaties die in 2013 (bijlage 26) zijn uitgevoerd is naar voren gekomen dat op de beide locaties geen soorten voorkomen op grond waarvan de bestemming niet gerealiseerd zou kunnen worden. Verder blijkt dat in de nabije omgeving van deze locatie weidevogels (grutto's) aanwezig zijn. Omdat de beoogde locaties echter aan een ontsluitingsweg liggen en in de directe nabijheid van bestaande woningen en/of binnen de verstoringszone van de zuidelijke dijk van het Reevediep heeft de realisatie van de nieuwe (woon)erven geen extra nadelige invloed op weidevogels.

5.4.10 Fietspad over dijk tussen paviljoen en Molenbrug

Uit de natuurinventarisaties die uitgevoerd zijn in het kader van de integrale gebiedsontwikkeling IJsseldelta Zuid, is naar voren gekomen dat op deze locatie geen soorten voorkomen op grond waarvan de bestemming niet gerealiseerd zou kunnen worden. Tevens blijkt uit de uit inventarisatie blijkt dat in dit gebied geen weidevogels aanwezig zijn.

5.4.11 Conclusie

Uit de bevindingen uit de verrichte natuurinventarisaties (bijlagen 10, 26 en 27) blijkt dat voor een deel van de planonderdelen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen zijn opgenomen in een activiteitenplan voor de uitvoering van fase 1. Aan de hand van het activiteitenplan wordt een ontheffing van Artikel 11 van de Flora- en faunawet aangevraagd. De uiteindelijk te treffen maatregelen moeten tot op een hoger detailniveau uitgewerkt worden in een werkprotocol en Uitvoeringsplan. Hierin worden ook eventuele extra maatregelen opgenomen die het Bevoegd Gezag in de ontheffing van de Flora- en faunawet eist. De initiatiefnemers zullen in samenspraak met de gebiedseigenaren en -beheerders keuzes moeten maken waar en in welke vorm de uiteindelijke maatregelen plaats zullen moeten vinden.

Voor het Uitvoeringsplan zal nauw overleg en samenwerking met de betrokken noodzakelijk zijn. Ook het betrekken van de beoordelende instantie (Dienst Landelijk Gebied) namens het bevoegd gezag van de Flora- en faunawet (ministerie EL&I) is van groot belang. Het is noodzakelijk dergelijke gebiedsprocessen tijdig op te starten. De uitvoering van alle genoemde maatregelen worden haalbaar geacht waarmee het aspect Flora en fauna geen belemmering vormt voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. Voor de realisatie van de diverse deelgebieden (niet zijn het Reevediep en woongebied Reeve) geldt dat de initiatiefnemer te zijner tijd zelf (zodanig) ontheffing moet aanvragen.

De verrichte natuurinventarisaties zijn 3 jaar geldig. Mocht de bestemmingen op een later tijdstip gerealiseerd worden dan zal opnieuw onderzoek plaats moeten vinden.

5.5 Toets EHS en compensatieplan weidevogels

5.5.1 Algemeen

In deze paragraaf wordt ingegaan op de gevolgen van het bestemmingsplan op de wezenlijke waarden en kenmerken van de provinciale ecologische hoofdstructuur in Overijssel alsmede het provinciale beleid voor weidevogels. De gevolgen en de daar bijbehorende compensatie zijn beschreven in de Toets EHS & compensatieplan weidevogels die als bijlage 11.1, 11.2 en 11.3 bij dit bestemmingsplan is gevoegd. Het Inrichtingsplan Natuur (bijlage 7) schetst een uitgewerkt beeld van de verwachte natuurontwikkeling en hoe deze, met toepassing van de juiste beheermaatregelen, bereikt kan worden.

5.5.2 EHS

Natuurdoelen EHS

De EHS is een netwerk van natuurgebieden, agrarische beheergebieden en verbindingzones. Hierbinnen kan de uitwisseling van soorten optimaal plaatsvinden en wordt de biodiversiteit verbeterd. Bij ruimtelijke ontwikkelingen of ingrepen in of nabij de EHS is sprake van planologische bescherming via ruimtelijke procedures in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het stelsel van de Wro gaat ervan uit dat plannen van een hogere overheid doorwerken naar lagere overheden.

Het beleid voor de EHS in Overijssel is verankerd in de provinciale Omgevingsverordening⁷. Het credo hierbij is: flexibiliteit met kwaliteit. Daarmee wordt aangegeven dat er ruimte is voor het aanpassen van die begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt. De natuurdoelen voor de EHS zijn uitgewerkt in het Natuurbeheerplan 2011. Tot de EHS in Overijssel behoren in en nabij het plangebied:

- De Onderdijkse Waard langs de IJssel;
- Het gebied De Enk en omgeving;
- Het Reevediep als zoekgebied nieuwe natuur;
- De oostelijke oeverlanden langs het Drontermeer en Vossemeer;

De Onderdijkse Waard, inclusief de aanwezige zandwinputten, is onderdeel van Natura 2000. De wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS vallen in dit geval samen met de riviergebonden instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied. Natuurdoelen in de Onderdijkse Waard bestaan uit de IJssel en beide zandwinplassen met langs de oevers van de laatste tevens het type 'moeras'. De EHS bestaat hier verder uit nog voor natuur in te richten landbouwgronden.

Het gebied De Enk is een relict van de voormalige Zuiderzee en omvat, samen met de nabijgelegen Oude Reeve, Buiten Reeve en Molenkolk een complex van nat grasland, rietlanden en open water in de vorm van een kolk en enkele poelen. Verder zijn enkele fragmenten bos aanwezig (droog bos met productie). Het gebied is rijk aan vogels, zowel in als nabij het plangebied. Zo komt in een kolk op ruim 500 meter ten zuiden van het plangebied een kolonie Zwarte sterns voor. Daarnaast komt de beschermde Waterspitsmuis voor en komen diverse beschermde vissen zoals Grote en Kleine modderkruiper en Bittervoorn voor. De bestaande natuurelementen maken onderdeel uit van een groter EHS-gebied ter plaatse van het toekomstige Reevediep die verder bestaat uit nog voor natuur in te richten landbouwgronden, met potenties voor ondermeer bloemrijk grasland en moeras.

Bij een ruimtelijke ingreep in de EHS is het bepalen van effecten op de EHS noodzakelijk. De wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS vormen daarvoor de basis. Van gemeenten wordt verwacht dat zij de EHS en de planologische bescherming daarvan vastleggen in bestemmingsplannen. Dit betekent ook dat wijzigingen van de EHS, bijvoorbeeld uitbreidingen, grenscorrecties en compensatie moeten worden doorvertaald in een actueel bestemmingsplan.

⁷ medio 2013 wordt de EHS door de provincie geactualiseerd. Het ontwerp omgevingsvisie laat t.a.v. de EHS in en nabij het Reevediep geen essentiële wijzigingen zien c.q. deze herziene versie sluit aan op de planontwikkeling IJsseldelta-Zuid.

Toetsing

Bij de toetsing is toepassing van de saldobenadering uitgangspunt. Hierdoor wordt netto een gunstig effect op de wezenlijke waarden en kenmerken door de gebiedsontwikkeling in het project IJsseldelta-Zuid bereikt en is er geen sprake van een compensatieplicht. Uit de toetsing blijkt het volgende:

- Op beperkte schaal treden negatieve effecten op voor de natuurdoelen zoete plas, moeras en kruiden- en faunarijk grasland, bijvoorbeeld in de Onderdijkse Waard. Deze effecten bestaan vooral uit (tijdelijke) verstoring tijdens de uitvoeringsfase van het project. In een aantal gevallen is verder in de huidige situatie sprake van gedempte dynamiek door de geïsoleerde binnendijkse ligging. Omdat deze natuur onderdeel wordt van een groot dynamischer systeem is sprake van een overgang waarin een nieuw evenwicht bereikt moet worden. Het project voorziet in maatregelen om deze overgang zodanig te laten verlopen dat bestaande natuurwaarden zoveel mogelijk worden gespaard.
- Op het grondgebied van de provincie Overijssel wordt circa 350 hectare EHS ingericht. Dit is inclusief De Enk en de Onderdijkse Waard. Een groot deel van deze EHS hectaren zal bestaan uit een afwisseling van open wateren, rietmoerassen en natte graslanden. Per saldo worden de mogelijkheden voor de natuurdoelen zoete plas, moeras en kruiden- en faunarijk grasland dus fors uitgebreid. Ook de mogelijkheden voor kenmerkende fauna zoals moerasvogels en vissen worden sterk vergroot.
- Effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Onderdijkse Waard, Drontermeer en Vossemeer worden geheel of grotendeels voorkomen of effect gemitigeerd waardoor netto geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen aan de orde is. Voor zover Natura 2000 en EHS samenvallen, betekent dit dus ook dat geen significante effecten op de EHS aan de orde zijn.
- Naast de toename in oppervlakte van circa 350 hectare wordt ook een belangrijke kwaliteitsimpuls voor de EHS in zowel Overijssel als Flevoland gerealiseerd doordat het Reevediep een ecologische schakel gaat vormen tussen de Uiterwaarden IJssel, de Veluwerandmeren en de binnendijks gelegen boszone in Flevoland. Daarnaast zullen ook de geïsoleerde kleine natuurgebiedjes ten zuiden van Kampen onderdeel worden van dit geheel en daardoor ecologisch beter functioneren. Per saldo wordt daarom een forse versterking van de robuustheid en samenhang van de EHS gerealiseerd door de aanleg van het Reevediep. Veranderingen in bestaande natuur door een toename van dynamiek staan in geen verhouding tot de meerwaarde van deze winstpunten.

5.5.3 Weidevogels

Algemeen

Weidevogelgebieden vallen buiten het beschermingsregime van de EHS. De provincie Overijssel heeft echter, gelet op de achteruitgang van weidevogels in het algemeen, een beschermingsregime voor weidevogels in gesteld, waarmee deze vogels ook buiten de EHS bescherming genieten. Indien leefgebieden van weidevogels in kwaliteit achteruitgaan gelden compensatieverplichtingen. Taakstelling vanuit het ruimtelijk beleid, dat is vastgelegd in de Omgevingsvisie Overijssel, is dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het verlies aan ecologisch en/of landschappelijke waarden, zoals verwoord in

de Catalogus Gebiedskenmerken, in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Bij deze compensatie wordt uitgegaan van het gehele plangebied. Met andere woorden, niet alleen het weidevogelgebied (dit is: 'Weidevogelbeheergebied' uit de Omgevingsvisie Overijssel) is de basis voor het te compenseren gebied, maar het hele plangebied. Er komen immers ook weidevogels voor op landbouwgronden die niet begrensd zijn als Weidevogelbeheergebied. Door de realisatie van de bypass (totaal ca. 1200 ha) komen deze weidevogelterritoria ook te vervallen. Dit betekent concreet dat op basis van bekende telgegevens (soorten en aantallen broedparen weidevogels) bepaald wordt wat het verlies is per deelgebied (in aantal broedparen). Voor dit aspect wordt het verlies aan aantal broedparen van diverse soorten beoordeeld, waarbij de grutto als norm wordt genomen, omdat vrijwel altijd andere weidevogels in voldoende mate met maatregelen voor de grutto meeliften.

Door de aanleg van het Reevediep en de ontwikkeling van het dorp Reeve gaat de functie als leefgebied verloren. Volgens het geldende weidevogelbeleid van de provincie (Weidevogelcompensatie bij gebiedsontwikkeling IJsseldelta-Zuid, vastgesteld door GS op 6 juli 2010) dient dit verlies gecompenseerd te worden. Aangezien de zoekgebieden voor weidevogelcompensatie uitgestrekt zijn en een zelfstandige uitvoeringsstrategie vragen, is er in afwijking van andere natuuropgaven voor gekozen de weidevogelcompensatie niet planinclusief te realiseren maar als aparte compensatieopgave. Voor de compensatieopgave zijn twee aparte compensatieplannen opgesteld: een plan voor de aanleg van het Reevediep en de daarbij behorende maatregelen en een plan voor de ontwikkeling van het dorp Reeve.

Compensatieplan provincie Overijssel

Om te voldoen aan de compensatieopgave heeft de provincie een compensatieplan opgesteld voor het gebied waar het Reevediep wordt gerealiseerd. Binnen het provinciale plan van aanpak met betrekking tot weidevogels is een aantal uitgangspunten opgesteld. Deze punten zijn:

- Realiseer compensatie zo dicht mogelijk bij de ingreep op voor weidevogels kansrijke plekken;
- Bundel compensatieprojecten/plannen zoveel mogelijk;
- Regel de compensatie duurzaam;
- De kwaliteit in het gebied blijft gelijk of wordt verhoogd;
- Geef initiatiefnemers de ruimte met creatieve oplossingen te komen;
- Compensatie moet geregeld zijn voordat de ingreep plaatsvindt;
- Monitor het compensatieproject;
- Financiële compensatie als sluitstuk.

Om de compensatie van de weidevogels te realiseren wordt gezocht naar een groot aaneengesloten gebied met de 'basis vereisten' van een weidevogelgebied. De belangrijkste vereisten zijn graslanden met voldoende openheid, rust, voedsel en vegetatie. In het compensatieplan (zie bijlage 11) is uitgegaan van een compensatiegebied waarvoor de optimale inrichting en beheer voor weidevogels wordt gehanteerd. De voorkeur heeft om de weidevogelcompensatie hoogwaardig te doen, zodat het aantal hectares compensatie zo laag mogelijk is. De wijze waarop dit zal plaatsvinden wordt open gelaten om dit samen met de streek te bepalen. Daarbij wordt de inzet van agrariërs nadrukkelijk open gehouden. Hierover is nog geen definitieve afspraak gemaakt. De uitwerking van de aanpak van de compensatie moet klaar zijn voor de start van de

werkzaamheden in het plangebied. Uitvoering van de compensatie wordt voorzien medio 2013.

Compensatieplan gemeente Kampen

De realisatie van het dorp Reeve is een initiatief van de gemeente Kampen. De gemeente Kampen heeft een compensatieopgave van in totaal 8 broedpaartjes Grutto⁸. Voor de compensatie heeft de gemeente Kampen een compensatieplan opgesteld. Dit compensatieplan is opgenomen als bijlage 11.3 bij dit bestemmingsplan.

De benodigde oppervlakte voor 8 broedpaartjes is afhankelijk van de kwaliteit van de habitat. De maximale dichtheid die behaald kan worden is 1 broedpaar per hectare maar dit is slechts haalbaar onder ideale omstandigheden. Om zeker te zijn van een geslaagde compensatie dient een realistischere doelstelling te worden gesteld. Conform het provinciale plan van aanpak wordt een realistische inschatting gehanteerd met 1 broedpaar per 2 hectare. Dit houdt in dat de gemeente Kampen een gebied van minimaal 16 hectare moet "inrichten" als weidevogelgebied.

Om een perceel geschikt te kunnen maken als weidevogelgebied moet rekening worden gehouden met een viertal beheeraspecten:

- Waterpeil;
- Bemesting;
- Maaibeheer;
- Beweiding.

Waterpeil

Het grondwaterpeil moet liggen tussen de 20 – 40 cm beneden maaiveld in april en 25 – 45 cm beneden maaiveld in juni. Eventueel is een grondwaterstand van 0 tot 20 cm boven maaiveld in het vroege voorjaar ook mogelijk. Dit is alleen mogelijk in de zoekgebieden voor natuurcompensatie. Deze zijn al aangewezen voor compensatie van gemeentelijke projecten. Door de provincie is als randvoorwaarde gesteld dat er geen bijzondere maatregelen voor waterpeilen mogen worden genomen ten behoeve van weidevogelcompensatie wegens mogelijke ongewenste effecten in de omgeving.

Bemesting

Een goed weidevogelbeheer kan niet zonder het toepassen van bemesting. Hierdoor wordt verzuring van de bodem voorkomen en wordt een goede ontwikkeling van het bodemleven bevorderd. Dit zorgt voor goede foerageeromstandigheden voor weidevogels. Bij voorkeur dient voor bemesting droge stalmest te worden gebruikt.

⁸ De 8 paartjes zijn inclusief 1 vanuit een ander gemeentelijk project

Rustperiode in broedseizoen

Voor weidevogels is een rustperiode van 1 april tot half juni essentieel om met succes het nest uit te broeden en kuikens groot te brengen. Door het aanpassen van maaidata en het werken in een mozaïek krijgen weidevogels de kans om succesvol te broeden. De kuikens kunnen gebruik maken van weidegronden die op dat moment ideaal zijn voor deze levensfase. Omdat het maaibeheer specifiek gericht moet worden op de situatie ter plaatse en ook gedurende het seizoen moet kunnen worden bijgesteld is het niet mogelijk om hier een exact maaibeheer aan te geven. Hiervoor wordt verwezen naar literatuurgegevens hierover, bijvoorbeeld het beheerplan Noorderrandweg.

Beweiding

Extensieve beweiding kan een goede maatregel zijn om aanvullend te gebruiken bij het weidevogelbeheer. Of dit noodzakelijk is, is afhankelijk van de situatie ter plaatse en de behaalde resultaten.

Medio 2012 is de Provincie Overijssel gestart met het aangaan van contracten met agrariërs om de weidevogelcompensatie doelstelling te bereiken. Naar verwachting zal dit voorjaar 2014 rond komen. De weidevogelcompensatie zal geheel buiten het plangebied van dit bestemmingsplan plaatsvinden.

De gemeente Kampen kan met de zoekgebieden voor nieuwe natuur in het noorden van Kampereiland voldoen aan de compensatieopgave met betrekking tot weidevogels. Ook met behulp van beheercontracten tussen SPLIJ+ en agrariërs op Kampereiland kan op duurzame wijze geschikt weidevogelgebied worden gerealiseerd. De wijze waarop de compensatieopgave kan worden ingevuld is afhankelijk van de bereidheid van betrokken agrariërs, de omstandigheden ter plaatse en de resultaten van de monitoring.

5.5.4 Conclusie

De ontwikkeling in het kader van het project IJsseldelta-Zuid leidt tot een per saldo forse versterking van de wezenlijke waarden en kenmerken, de robuustheid, het areaal, de samenhang en de ruimtelijke kwaliteit van de EHS, mede vanwege de insteek van een natuurinclusieve ontwerp. Het project voldoet in principe aan alle eisen die door beide provincies aan toepassing van de saldobenadering wordt gesteld, waardoor geen sprake is van een compensatieplicht EHS. Met het uitvoeren van het de compensatieplannen worden de effecten op weidevogels naar verwachting volledig gecompenseerd.

5.6 Water

5.6.1 Algemeen

Bij een bestemmingsplan hoort een watertoets, deze is verplicht. Met behulp van de watertoets krijgt het aspect water een volwaardige plaats in de ruimtelijke ordening. In deze waterparagraaf worden de verschillende onderdelen van het watersysteem beschreven, van het plangebied IJsseldelta-Zuid in de gemeente Kampen. Hieruit volgen

de ruimtelijk relevante aspecten met betrekking tot het aspect water welke vastgelegd moeten worden op de Verbeelding en in de Regels.

In deze paragraaf wordt allereerst een beschrijving gegeven van de huidige situatie binnen het plangebied. Vervolgens worden voor de ontwikkelingen in elk deelgebied de verschillende wateraspecten apart behandeld. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen waterkwantiteit, kwaliteit en waterveiligheid. Tevens wordt in deze paragraaf aandacht besteed aan het overstromingsrisico. In bijlage 12 is een uitgebreide beschrijving van de waterparagraaf opgenomen.

5.6.2 Plangebied (huidige situatie)

5.6.2.1 Algemeen

IJsseldelta-Zuid ligt ten zuiden van het bestaand stedelijk gebied van Kampen. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Roggebotsluis, de N307 en de Hanzelijn in het noorden en de IJssel in het oosten. In het zuiden vormen agrarische gronden de begrenzing en in het westen het Drontermeer. Het gebied omvat een klein deel van de uitwaarden van de IJssel (deel Onderdijkse waard), het randmeer Drontermeer (Drontermeerdijk), open agrarisch gebied en recreatiegebied Roggebotsluis.

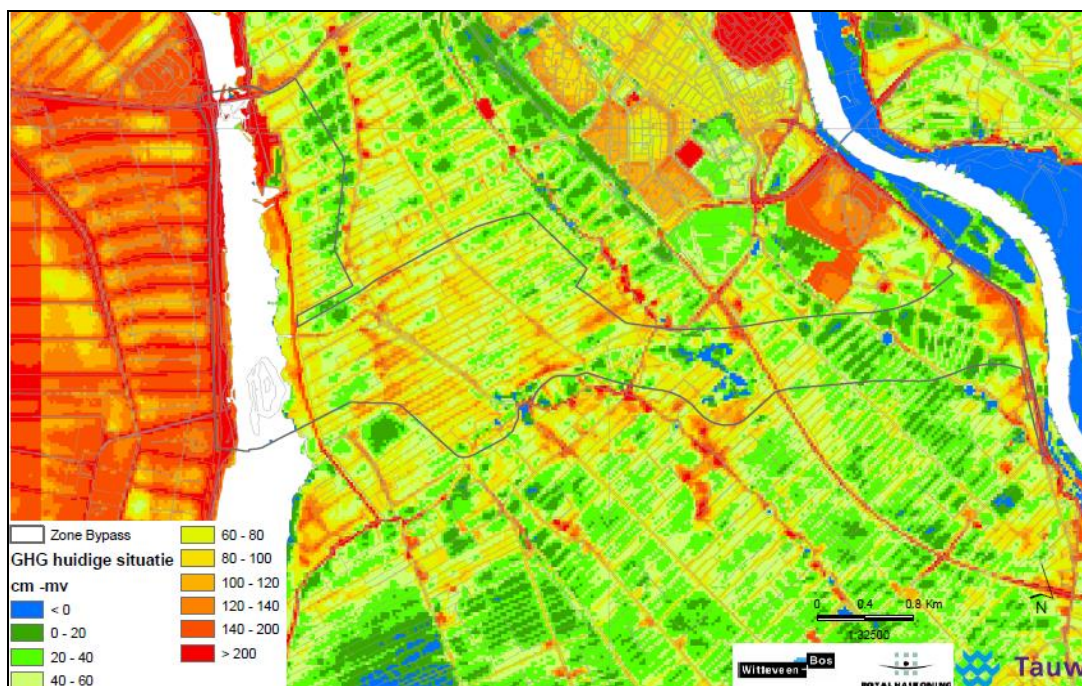
Binnen het plangebied zijn diverse deelgebieden te onderscheiden, namelijk:

1. Het Reevediep inclusief natuur- en landschapontwikkeling
2. Woningbouwlocatie 'Reeve' met klimaatdijk
3. Nieuwe recreatie bij de huidige Roggebotsluis
4. Stedelijke functies bij de nieuwe stationslocatie/ zone N50
5. Wonen en maatschappelijke functies in de zone Zwartendijk
6. Overige ontwikkelingen

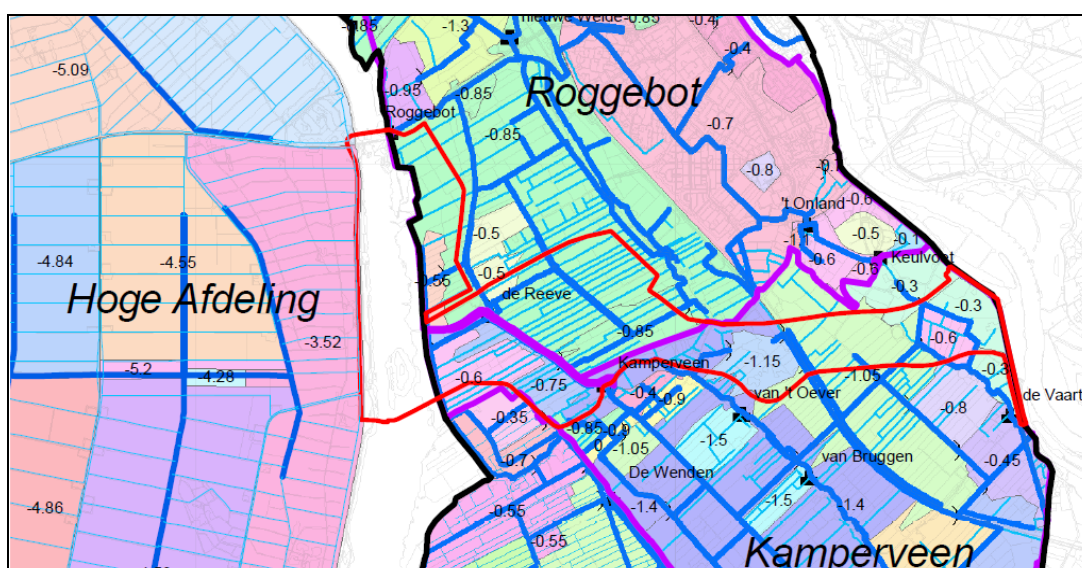
5.6.2.2 Waterkwantiteit

Grondwatersituatie

Uit gegevens van peilbuizen in de omgeving blijkt dat het grondwaterpeil in het plangebied tussen 150 en 0 cm onder maaiveld ligt. De berekende Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) varieert meest tussen 20 en 60 cm onder maaiveld. De Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) varieert meest tussen 80 en 120 cm onder maaiveld. In grote delen van de bebouwde kom van Kampen varieert de GHG tussen 60 en 100 cm. Langs de IJssel en in de nieuwere woonwijken van Onderdijks ligt de GHG dieper dan 100 cm onder maaiveld. In de navolgende figuur is de GHG voor de huidige situatie getoond. In de oostelijke helft van het bypass gebied is in de huidige situatie sprake van kwel (het uittreden van grondwater), in de westelijke helft is in de huidige situatie overwegend sprake van wegzijging (het wegzakken van grondwater naar diepere bodemlagen). En in de Flevopolder is vervolgens weer sprake van een kwelsituatie.



Figuur: Gemiddelde grondwatersituatie (GHG) bij het huidige watersysteem



Figuur: Oppervlaktewatersysteem huidige situatie

Oppervlaktewatersituatie

Binnen het plangebied zijn diverse watergangen aanwezig en is sprake van verschillende afwateringsgebieden. Het plangebied doorsnijdt de volgende twee afwateringsgebieden:

- Het bemalingsgebied Roggebot dat afwatert op het Vossemeer bij de Roggebotsluis; binnen dit gebied ligt de bebouwde kom van Kampen en het westelijke deel van het toekomstige Reevediep (circa 350 ha)
- Het bemalingsgebied Kamperveen dat bij de Molenkolk afwatert op de Buiten Reeve en vervolgens op het Drontermeer; binnen dit gebied valt het oostelijke deel van het toekomstige Reevediep (170 ha); het gebied Onderdijks (circa 80 ha) zal in de toekomst gaan afwateren via het stedelijke gebied van Kampen naar gemaal Roggebot

Het Drontermeer en de IJssel zijn bestaande oppervlaktelichamen en maken deel uit van het hoofdwatersysteem. In de hiervoor getoonde figuur is het huidige watersysteem ter plaatse van het plangebied weergegeven. De gehanteerde peilen in het oppervlaktewatersysteem variëren binnen het plangebied van NAP -0,3 m tot NAP -1,15 m. In het plangebied bevinden zich keurzones van bestaande watergangen.

Grondwateronttrekkingen

De aanleg van het Reevediep zou theoretisch van invloed kunnen zijn op de herkomst c.q. kwaliteit van het opgepompte grondwater in grondwateronttrekkingen. Het Reevediep bevindt zich echter niet binnen een intrekgebied of beschermingsgebied van een drinkwaterwinning. Het Reevediep bevindt zich evenmin binnen het invloedsgebied van industriële onttrekkingen (als norm daarvoor wordt veelal de 5 cm verlagingcontour van de onttrekking aangehouden in deklaag of watervoerend pakket).

5.6.2.3 Waterkeringen

Het bypassgebied wordt in het oosten begrensd door de huidige IJsseldijk. De dijk is onderdeel van de primaire waterkering en keert hoogwater vanaf de IJssel. De westzijde van het plangebied wordt gevormd door de Drontermeerdijk. De Drontermeerdijk is eveneens onderdeel van de primaire waterkering. Aan de noordwest-zijde wordt het bypassgebied begrensd door de waterkering Roggebot met daarin de Roggebotsluis en een spuivoorziening.

Het plangebied bevindt zich binnen de keurzones van bestaande waterkeringen.

5.6.3 Aanleg van het Reevediep inclusief natuur- en landschapsontwikkeling

5.6.3.1 Waterkwantiteit

Zie tevens rapport geohydrologische effecten, bijlage 13.

Oppervlaktewater

Bij uitvoering van plan voor aanleg van het Reevediep ontstaat een groot (extra) oppervlaktewater. Tijdens hoogwater zal het Reevediep zorgen voor de extra afvoercapaciteit, die de IJssel nodig heeft om het water af te voeren via het Vossemeer naar het IJsselmeer. Hierbij kan maximaal 730 m³/s via het Reevediep worden afgevoerd.

De aanleg van het Reevediep zal gevolgen hebben voor het regionale oppervlaktewatersysteem. Allereerst wordt de structuur van de afwatering beïnvloed. Het Reevediep (de geul evenals de nieuwe dijken) doorsnijdt diverse bestaande watergangen en watersystemen. De watergangen die binnen het Reevediep ruimte vallen, zullen ofwel verdwijnen ofwel via het Reevediep afwateren. Zo worden de waterloop de Buiten Reeve en de Doornse sluis opgenomen in het Reevediep en verliezen hun functie. Een ander deel van de watergangen (omgeving Onderdijks) die nu afwateren op gemaal Kamperveen, zal gaan afwateren op gemaal Roggebot.

Afvoerroutes zullen op enkele plekken wijzigen en een aantal secundaire watergangen wordt opgewaarderd tot primaire watergangen of er worden alternatieve afvoerroutes aangelegd in verband met de kweltoename aan weerszijden van het Reevediep. Tenslotte worden er nieuwe watergangen gegraven, zoals kwelsloten langs de waterkeringen.

De gemalen Kamperveen en Roggebot blijven hun functie en capaciteit behouden. De afvoer in het bemalingsgebied van Oosterwolde (waterschap Veluwe) en het bemalingsgebied ten westen van de Randmeren (Zuiderzeeland) zal door extra kwel beperkt toenemen. Hiervoor zijn echter geen aanpassingen nodig.

Met betrekking tot het watersysteem in het Reevediep zullen de volgende mitigerende en compenserende maatregelen worden genomen:

- De aanleg van een brede kwelsloot langs het Reevediep dijken (trajectlengte circa 10 km), met uitzondering van het woongebied Reeve, (daar draagt de stedelijke waterpartij bij aan de afvang van kwel) de oeverwal van de IJssel en de Binnen Reeve (fungeert zelf als kwelsloot)
- De aanleg van een tweede afvoerroute voor het gebied Onderdijs langs de westkant van de bebouwde kom van Kampen (de watergang is al aanwezig, in de praktijk behoeven alleen nog twee duikers ter hoogte van De Maten te worden vergroot)
- De aanleg van (extra) buisdrainage of als alternatief maaiveldophoging in vier zones grenzend aan het plangebied (totaal areaal circa 60 ha) als uit monitoring blijkt dat dit noodzakelijk is
- De aanleg van een nieuwe gemaal Zwartendijk ten oosten van het nieuwe woongebied Reeve die zowel de woonwijk (Reeveplas) als een strook ten westen van de Zwartendijk afwatert op het Reevediep
- Het aanbrengen van een kleilaag in de vaargeul ter plaatse van de doorsnijding van de deklaag.

De aanleg van een kwelsloot langs het de dijk en het vergroten van de duikers in de omleiding langs Kampen plus plaatsing van een extra gemaal bij Zwartendijk zijn concrete compenserende maatregelen die als zodanig worden uitgevoerd. Extra buisdrainage wordt alleen toegepast indien uit monitoring blijkt dat dit noodzakelijk is. Waterschap Groot Salland stelt in overleg met Provincie Overijssel een monitoringsplan op en zal zorgen voor een goede nulmeting.

De geringe toename van T100-waterstanden (waterstanden met een herhalingsstijd van 100 jaar) en inundaties in het bemalingsgebied Oosterwolde kan worden gecompenseerd door de extra waterbergingsruimte; de waterschappen Groot Salland en Veluwe zullen dit meenemen bij de nadere uitwerking van de lokale inrichting van het watersysteem op de grens van beide beheersgebieden in het kader van IJsseldelta-Zuid. Op basis van de effecten van het doorgerekende pakket compenserende maatregelen dient nog circa 1 hectare waterbergingsruimte te worden ingericht nabij Oosterwolde (gemeente Oldebroek, beheersgebied Waterschap Veluwe). In de uitvoeringsfase wordt hier nader invulling aan gegeven, gedacht moet worden aan bijvoorbeeld het verbreden van watergangen.

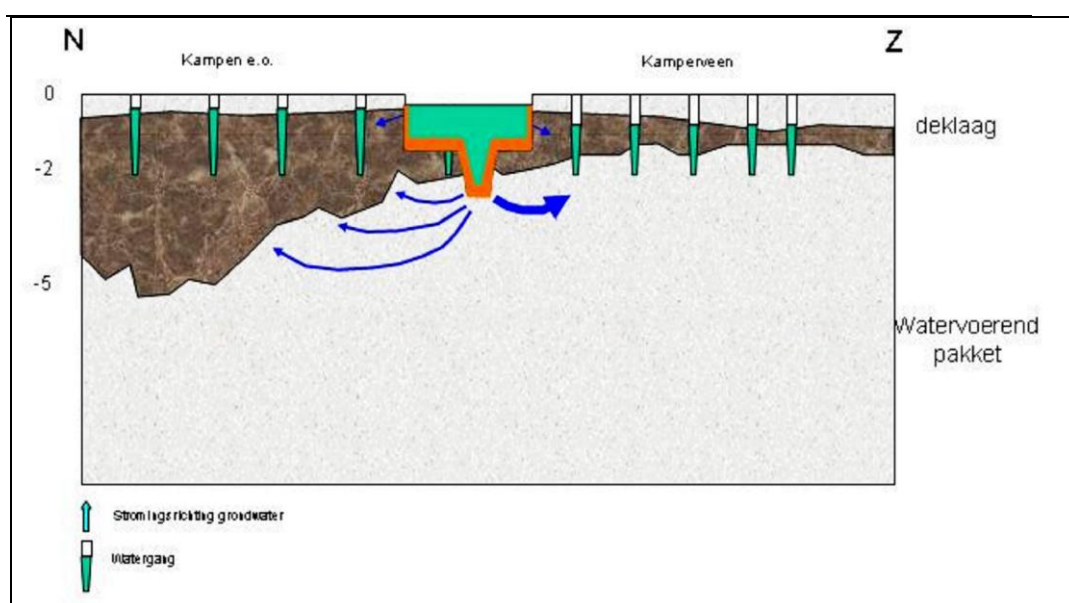
Grondwater

Het Reevediep (vaargeul) doorsnijdt op een aantal trajecten de deklaag grotendeels of volledig, waardoor een sterkere wisselwerking tussen het oppervlaktewater en diepere grondwater ontstaat. Dit betekent een toename van de kwel of wegzijging en daarmee gepaard gaande stijging of daling van de grondwaterstand. Om deze omgevingseffecten te voorkomen wordt een kleilaag aangebracht in de vaargeul daar waar de geul de

deklaag doorsnijdt (zoals al genoemd bij de mitigerende en compenserende maatregelen). Het oppervlaktewaterpeil binnen het Reevediep zal gelijk worden aan het peil op het (Verlengde) Vossemeer. Dit betekent een forse stijging ten opzichte van de huidige streefpeilen. In de navolgende figuur is de nieuwe situatie schetsmatig weergegeven. De blauwe pijlen duiden op de extra grondwaterstroming die optreedt als gevolg van wegzijging van oppervlaktewater naar de ondergrond.

De uitstraling van effecten naar de omgeving vindt in eerste instantie plaats via het goed doorlatende watervoerend pakket. Via het watervoerend pakket en verticale stroming door de deklaag wordt ook de grondwaterstand beïnvloed. De effecten bestaan dus uit:

- Verandering van de stijghoogte in het watervoerend pakket
- Verandering van kwel / wegzijging en daarmee de grondwaterstand in de deklaag
- Verandering van de afvoer via watergangen.



Figuur: Hydrologisch systeem na aanleg van het Reevediep

Logischerwijs zijn de effecten inclusief de kleilaag in de directe omgeving van het Reevediep het grootst. De effecten op de grondwaterstand zijn in Kamperveen, ten zuiden van het Reevediep, relatief beperkt. Daar staat tegenover dat hier de effecten op de lokale afvoer juist weer groot zijn. Elders, vooral aan de noordzijde van het Reevediep en ten zuiden van het Reevediep in bemalingsgebied Oosterwolde (waterschap Veluwe) en het Dronterbos (waterschap Zuiderzeeland), kunnen effecten op de grondwaterstand bij een GLG-situatie zich over grotere afstand manifesteren. Het ruimtelijke beeld van effecten hangt, naast de afstand tot het Reevediep, samen met de dikte (c.q. weerstand) van de deklaag en de intensiteit van ontwatering.

Bij de bepaling van de effecten op de grondwaterstand geldt als randvoorwaarde dat de huidige oppervlaktewaterpeilen gehandhaafd worden ondanks de lokale toename van de afvoer. De effecten van het Reevediep op de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) zoals berekend worden niet volledig gecompenseerd. De significante effecten zoals berekend worden wel gecompenseerd.

In percelen langs de Binnen Reeve treedt een significante GHG-verhoging op, maar dit is bij de toekomstige natuurfunctie geen knelpunt. In het bosgebied in Oostelijk

Flevoland wordt een GHG verhoging van 5 tot 15 cm berekend. In het stedelijke gebied van Kampen treedt een GHG-verhoging op die binnen de foutenmarge van het grondwatermodel valt. In de Onderdijkse Waard wordt lokaal een GHG-verlaging van meer dan 50 cm berekend.

De verhoging van de Gemiddelde Laagste Grondwaterstand (GLG) is groter dan het effecten op de GHG. Een verhoging van de GLG zal binnen het plangebied nergens tot overlast of schade leiden. In de landbouwgebieden ten noorden van het Reevediep en in het bemalingsgebied Oosterwolde kunnen bij een GLG-situatie plaatselijk grondwaterstandsverhogingen tot 20 cm optreden.

In de wijken De Maten (zuidwesten van Kampen), Onderdijks (Kampen-Zuid) en de nieuwbouwwijk Stationslocatie worden plaatselijk grondwaterstandsverhogingen van maximaal 5 à 10 cm verwacht. De nieuwbouwwijk Stationslocatie wordt vanwege de stijging van GHG als gevolg van de aanleg van het Reevediep 10 cm extra hoger aangelegd. Ook in het bosgebied ten westen van het Drontermeer worden grondwaterstandsverhogingen tot 10 cm verwacht. Verhoging van de grondwaterstand kan buiten het Reevediep leiden tot wateroverlast, landbouwschade en/of schade aan natuurwaarden. Toename van de kwel naar watergangen leidt enerzijds tot toename van de gebiedsafvoer en daarmee samenhangend eventueel stijging van het oppervlaktewaterpeil. Om peilstijging te voorkomen dient het oppervlaktewatersysteem plaatselijk verruimd te worden. Als peilstijging wordt toegelaten, kunnen namelijk ook de grondwaterstandsverhogingen verder toenemen. Anderzijds is over het totaal gezien sprake van een afname van de gebiedsafvoer naar de gemalen Roggebot (noordelijk deel) en Kamperveen (zuidelijk deel), omdat het bypassgebied een eigen ontwatering krijgt.

Opwaaïing

Bij een westenwind kan opwaaïing van IJsselmeerwater in het Reevediep plaatsvinden. Uit metingen Een tijdelijk sterk verhoogde buitenwaterstand door opwaaïing (maart 2002) heeft geen zichtbare invloed op de grondwaterstand buiten het plangebied. Vanwege de vertraagde reactie van het grondwater zal bij een kortdurende belasting zoals opwaaïing slechts een deel van de stijging in het buitenwaterpeil doorwerken in het grondwater. De duur van opwaaïing is doorgaans beperkt tot circa een etmaal. Afwaaïing in het Reevediep zal naar verwachting niet tot een grondwaterstandsval (verdroging) leiden tot onder het huidige grondwaterniveau.

5.6.3.2 Waterkwaliteit

Drontermeer

Het Drontermeer is een ecologische kwetsbaar systeem. Door de aanleg van het Reevediep zijn er in fase 1 risico's op verslechtering van de waterkwaliteit door aanvoer van nutriënten via het IJsselwater en/of door uitloging. Deze uitwisseling is in normale situaties beperkt maar kan periodiek groter zijn door opwaaïing en afwaaïing. Dit risico wordt geminimaliseerd door de interactie tussen het Drontermeer en het Reevediep zoveel mogelijk te beperken. De opening in de Reevedam wordt beperkt tot de vaarbreedte van twee keersluizen. Bij een stroming van bypasswater/IJsselwater via de keersluizen naar het zuiden kunnen deze op basis van een nog op te stellen bedieningsprotocol zo nodig (tijdelijk) worden gesloten in verband met de risico's voor de waterkwaliteit van het Drontermeer.

Bypass (Reevediep)

Ook voor het Reevediep zelf is er in fase 1 sprake van een risico van eutrofiering met kans op blauwalgenbloei vanwege de relatief geringe stroming. Een mogelijke maatregel om blauwalgenbloei tegen te gaan is doorspoeling van het Reevediep met IJsselwater. Dit kan afhankelijk van het IJsselveil onder vrij verval via de recreatiesluis of met behulp van een noodpomp-voorziening aan de IJsseldijk.

In fase 2, na het aanleggen van de schutsluis in de Reevedam, zijn de risico's voor het Drontermeer geweken en treden vismigratievoorzieningen in werking. Aanleg van moeraszones langs de oevers van het Verlengde Vossemeer draagt bij aan de verlaging van nutriëntenconcentraties en daarmee het verlagen van risico's van omslaan naar de troebele toestand.

Inundatie binnen het Reevediep door opwaaiing treedt in meer of mindere mate op door bepaalde windrichtingen en –snelheden. In Fase 1 treedt het op bij zuidwestenwind tot aan Roggebot (bij geopende keersluizen) en in Fase 2 bij noordwestenwind tot aan de Reevedam. Doordat delen van de oever onder water komen te staan, kan fosfaat worden gemobiliseerd en vervolgens bij het terugtrekken van het water worden afgevoerd naar het Drontermeer c.q. het Verlengde Vossemeer. Omgekeerd kan ook afwaaiing optreden waarbij water uit het Reevediep naar het Drontermeer geblazen wordt.

Tijdens een opwaaiing van 70 cm kan door inundatie extra in het Reevediep worden geborgen en daarna weer afstromen naar het Verlengde Vossemeer. Bij afwaaiing gaat het om maximaal 30 cm en 0,8 miljoen m³. Na een situatie met sterke opwaaiing in het Reevediep kan het gehele Verlengde Vossemeer gevuld worden met bypasswater met de bijbehorende gemengde waterkwaliteit. De extra opwaaiing in het Verlengde Vossemeer vanuit het Drontermeer wordt deels afgevoerd via de Roggebotsluis maar zal ook (tegen de natuurlijke stromingsrichting in) voor een deel terugvloeien naar het Drontermeer. Indien de waterkwaliteit op dat moment verslechterd is, kan de verspreiding van dit water naar het Drontermeer worden voorkomen door tijdelijke sluiting van de keersluizen in de Reevedam.

De geringe verandering van de kwelflux in het stedelijk gebied van Kampen (< 0,2 mm/dag) leidt naar verwachting niet tot significante effecten op de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. De toename van de kwelflux in het bosgebied direct ten westen van de Drontermeerdijk (gemiddeld 12 %) leidt tot een extra belasting van het oppervlaktewatersysteem met ijzer. Door monitoring kan worden vastgesteld of inderdaad een ontoelaatbare verslechtering optreedt. Eventuele compenserende maatregelen zijn in dat geval een verhoging van het streefpeil in het betreffende peilvak (geeft reductie van de kwel) of doorspoeling van de watergangen vanuit een aangrenzend peilgebied.

De genoemde geohydrologische effecten en effecten op de waterkwaliteit en indicatieve maatregelen zijn beschreven in een tweetal rapportages⁹.

Waterafhankelijke natuur

⁹ SNIP 3 Deelproduct 10 Geohydrologische effecten planstudie IJsseldelta-Zuid (Tauw, 2012).
SNIP 3 Deelproduct 10 Waterkwaliteit planstudie IJsseldelta-Zuid (Tauw, 2012).

In en om het plangebied komt waterafhankelijke natuur voor. Het Reevediep heeft een positief effect op natuurgebieden binnen het Reevediep als gevolg van een verhoging van de grondwaterstand. Ter plaatse van de uitstroming van het Reevediep wordt de oever van het Drontermeer doorsneden. In het Reevediep wordt dit natuurtype in ruime mate gecompenseerd. Het plan heeft derhalve geen nadelige gevolgen voor de waterafhankelijke natuur.

5.6.3.3 Waterveiligheid

Waterkeringen

In de IJsseldijk is een inlaatvoorziening met schutsluis voorzien. De inlaat is in fase 1 al in gebruik maar met begrensde piekafvoer. In fase 2 (waarbij alle andere voorzieningen gereed zijn) worden de inlaat en het Reevediep volledig operationeel.

De Drontermeerdijk in de Flevopolder wordt versterkt maar behoort niet tot de project-scope. Dit betreft een autonome ontwikkeling. De aanleg van het dijkvak tegenover het Reevediep (traject Reevedam – Roggebotsluis) wordt aangepast voordat fase 2 van dit project aanvangt. Dit is noodzakelijk doordat er een nieuw peilregime op het Verlengde Vossemeer optreedt.

Om tijdens fase 1 de waterkerende functie van de genoemde dijkstukken te kunnen waarborgen genieten de waterkeringen bescherming door middel van de Keur van Waterschap Groot Salland. De waterkeringen die op dat moment een kerende functie hebben zijn opgenomen op de Legger van het waterschap en de Keur is van toepassing op deze keringen met bijbehorende Keurzone. Er gelden randvoorwaarden / beperkingen voor activiteiten binnen deze Keurzone ongeacht het feit of deze zonering al dan niet planologisch is vastgelegd binnen het bestemmingsplan.

Kunstwerken

Er zijn drie plekken met grote kunstwerken die een belangrijke rol spelen voor het Reevediep: de Roggebotsluis, de nieuw aan te leggen Reevedam met schutsluis en spuiwerk en de IJsseldijk met schutsluis en inlaatwerk.

De Roggebotsluis zal in fase 2 in zijn geheel verwijderd worden zodat een open verbinding met het Vossemeer ontstaat. Om het Drontermeer af te sluiten van het (verlengde) Vossemeer zal de Reevedam aangelegd worden. Dit is onder andere nodig vanwege het scenario volgens het Nationaal Waterplan dat het streefpeil van het IJsselmeer hoger wordt dan van de Veluwerandmeren. Op deze plaats is dan een sluis en spuiwerk nodig om de doorvaarbaarheid te kunnen garanderen en de afvoer van water richting het Vossemeer in stand te houden vanwege de afvoer van wateroverschotten en het in stand houden van een stroomrichting in de Randmeren in noordelijke richting in verband met de bestrijding van eutrofiëring.

In de IJsseldijk zal ter hoogte van de te realiseren vaargeul een schutsluis aangebracht worden. In fase 1 wordt al het inlaatwerk voor hoogwaterafvoer gerealiseerd. Deze zal in fase 1 anders functioneren dan in fase 2 (respectievelijk voor piekafvoer 220 en 730 m³/s) Via dit inlaatwerk kan bij hoge waterstanden in de IJssel water afgevoerd worden richting het Reevediep en vervolgens het Vossemeer.

In het plangebied ligt een bestaand gemaal Kamperveen. Dit gemaal blijft bestaan op de huidige locatie en blijft zijn functie behouden. De nieuwe waterkering wordt voor

het gemaal langs gelegd, dus het gemaal ligt in de nieuwe situatie achter en tegen de waterkering. Ter hoogte van het gemaal zal als waterkerende voorziening onder andere een terugslagklep in de waterkering worden aangebracht. In het noorden, net buiten het plangebied, is gemaal Roggebot aanwezig. Ook dit gemaal behoudt zijn functie. De waterscheiding tussen de twee bemalingsgebieden wordt gevormd door het Reevediep.

Om de afwatering van vooral de nieuwe woningbouwlocatie Reeve en het gebied ten westen van de Zwartendijk te kunnen garanderen, wordt een nieuw gemaal gerealiseerd tussen de woningbouwlocatie en het gebied Zwartendijk.

De bruggen in de N50 en de Hanzelijn over het Reevediep zijn al aangelegd. Iets westelijk van deze bruggen wordt de Nieuwendijksebrug aangebracht. Deze brug is de enige lokale wegverbinding die, van dijk tot dijk, midden over het Reevediep voert.

5.6.3.4 Beheerders watersysteem

Beheerders van het hoofdwatersysteem zijn Rijkswaterstaat Oost-Nederland voor de IJssel en Rijkswaterstaat Midden-Nederland voor Drontermeer en Vossemeer. Rijkswaterstaat wordt namens de Minister van Infrastructuur & Milieu verantwoordelijk voor waterkwaliteitsbeheer, waterkwantiteitsbeheer en waterstaatkundig beheer van het Reevediep. De beheerverantwoordelijkheden worden vastgelegd in bijlage II, III en IV van de Waterregeling.

De Minister van Infrastructuur en Milieu zal Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel op grond van artikel 2.5 van de Scheepvaartverkeerswet aanwijzen als bevoegd gezag voor het nautisch beheer van de vaargeul in het Reevediep.

De handhavingsverplichting op basis van het bestemmingsplan voor behoud van de ruwheden van de vegetatie in het Reevediep wordt door Rijkswaterstaat overgenomen van de gemeente Kampen. Rijkswaterstaat heeft hiervoor een brief verzonden naar de gemeente Kampen (bijlage 3). De beheerder van het regionaal watersysteem rondom Kampen is waterschap Groot Salland en in de Flevopolder is dit Waterschap Zuiderzeeland. De beheerder van de waterplas in het dorp Reeve (Reeveplas) is voor wat betreft de waterkwaliteit waterschap Groot Salland en voor wat betreft bevaarbaarheid de gemeente Kampen. Voor het uitgeefbaar water (ligplaatsen boten aan huis en de uitgeefbare buitenhaven bij het dorp Reeve) worden de beheerafspraken vastgelegd in de uitgiftecontracten met de toekomstige eigenaren.

5.6.3.5 Samenvatting

Effecten als gevolg van de aanleg van het Reevediep:

- Verandering kwel/wegzijging en daarmee verandering in grondwaterstanden
- Globaal gelijkblijvende gebiedsafvoer, maar wel verandering in de verdeling van waterafvoer richting de gemalen (als gevolg van doorsnijding van afwateringsgebieden)
- Risico's op verslechtering van de waterkwaliteit door aanvoer van nutriënten via IJsselwater, op- en afwaaiing en/of uitloging

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- Aanpassing watersysteem, aanleg tweede afvoerroute
- Aanleg kwel sloten langs te realiseren dijken
- Aanleg van een extra gemaal nabij Zwartendijk

- (Extra) buisdrainage of maaiveldophoging indien uit monitoring blijkt dat dit noodzakelijk is
- Aanbrengen van een kleilaag in de vaargeul ter plaatse van doorsnijdingen in de deklaag
- Bedieningsprotocol kunstwerken IJsseldijk, Reevedam en Roggebotsluis voor beheersing waterkwaliteit van het Reevediep, Drontermeer en Vossemeer
- Doorspoeling Reevediep met IJsselwater in verband met (risico van) blauwalgenbloei (=calamiteitmaatregel)
- Extra ophoging van de Stationslocatie met 10 cm.

5.6.4 Het dorp 'Reeve'

5.6.4.1 Waterveiligheid

De woningbouwlocatie Reeve voorziet in de bouw van circa 1.300 woningen. Ter hoogte van de woningbouwlocatie wordt langs het Reevediep geen conventionele waterkering aangelegd, maar zal een zogenaamde klimaatdijk worden gerealiseerd. Een klimaatdijk is een dijk met meer functies dan alleen waterkeren, en die blijvende veiligheid biedt, ook als het klimaat in de toekomst verder verandert. Op de klimaatdijk in het plangebied wordt woningbouw gerealiseerd. Verder wordt een binnenplas aangelegd. Deze binnenplas vangt kwel op, maar heeft tevens een recreatieve en waterbergende functie. De benodigde waterberging moet voldoende ruimte bieden om een bui T=100 + klimaatscenario te kunnen bergen. De klimaatdijk ter plaatse van woningbouwlocatie Reeve is een golvend landschap (tot circa NAP +7 m) met een bomenweide, wonen op hogere delen met uitzicht op het binnenmeer en wonen direct aan het water met aanlegplaatsen. Ook zal in de toekomst mogelijk een recreatiestrand langs de noordelijke zijde van het binnenmeer worden aangebracht. De realisatie van een deel van het binnenmeer en het strand is op dit moment nog onzeker, daarom is dit deel buiten het plangebied gehouden.

5.6.4.2 Waterkwantiteit

Grondwateroverlast

Het woongebied Reeve wordt zodanig ontworpen dat grondwateroverlast voorkomen wordt door voldoende hoog te bouwen op de multifunctionele klimaatdijk. Door het aanleggen van voldoende waterberging ter compensatie van de toename in verhard oppervlak wordt wateroverlast voorkomen.

Om zorg te dragen voor de afwatering van de woonwijk Reeve wordt een gemaal geplaatst bij de Zwartendijk, dit gemaal gaat een capaciteit leveren van 0,4 m³/s. Naast de afwatering richting het Reevediep dient het gemaal met deze capaciteit ingezet te kunnen worden voor het doorspoelen (ten behoeve van de waterkwaliteit) van de vaargeul en de buitenhaven voor de ligplaatsen voor woongebied Reeve. Dit gebeurt samen met de sluis in de dijk bij het woongebied.

In het bestemmingsplan is ruimte gereserveerd voor de kwelvoorziening die minimaal noodzakelijk is om het achtergelegen gebied (noordelijk van de Hanzelijn) te vrijwaren van ongewenste hydrologische effecten van het Reevediep. De ligging van de kwelvoorziening is bekend en is opgenomen in het bestemmingsplan. Er is nader geohydrologisch modelonderzoek uitgevoerd met betrekking tot het ontwerp en functioneren

van een kwelvoorziening tijdens de fase 1 en fase 2 van het Reevegebied. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 30 bij dit bestemmingsplan.

Uit dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Tijdens fase 1 zijn er op agrarische percelen binnen het plangebied ongewenste effecten op de GHG te verwachten van 5 tot 10 cm ten opzichte van de huidige situatie.

Vanwege de relatief natte Ausgangssituatie met een GHG tussen 20 en 40 cm onder maaiveld leiden deze effecten naar verwachting tot extra natschade.

De meest kansrijke maatregel om deze effecten te compenseren is de aanleg van (extra) greppels in de kwetsbare agrarische percelen direct ten zuiden van de Hanzelijn.

De aangelegde kwelvoorziening in fase 1 kan in fase 2 als basis worden gebruikt voor de verdere stedelijke inrichting en eventuele uitbreiding van het stedelijke watersysteem voor recreatie.

5.6.4.3 Waterkwaliteit

Afvoer van hemelwater

Het hemelwater in het woongebied Reeve wordt niet aangekoppeld op de riolering richting de RWZI, maar wordt afgekoppeld van rioleringssysteem volgens het principe "vasthouden, bergen, afvoeren". Relatief schoon regenwater wordt door middel van infiltratievoorzieningen (wadi's) in de bodem geborgen. Bij extreme regenbuien zullen wadi's overlopen en wordt het regenwater bovengronds afgevoerd door de openbare ruimte naar een oppervlaktewaterberging (binnenplas). Het niet aankoppelen van hemelwater op de riolering is gemeentelijk beleid bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Bij het bepalen van de manier waarop het hemelwater wordt afgevoerd wordt rekening gehouden met de volgende voorkeurswijze van hemelwaterafvoer:

1. Infiltratie in de bodem
2. Afvoer naar oppervlaktewater via een bodempassage
3. Afvoer via separaat rioolstelsel voor hemelwater

Het hemelwater dat afkomstig is van particulier terrein en openbaar terrein moet in principe eerst zoveel mogelijk in de bodem worden geïnfiltreerd door middel van een infiltratievoorziening van voldoende capaciteit. Op particulier terrein moet vrijkomend hemelwater van daken en terreinverharding binnen de perceelsgrens worden geïnfiltreerd in de bodem. In het woningbouwgebied zijn wegen van verschillende categorieën aanwezig. Drukke wegen en parkeerterreinen, met een hogere vervuilingsgraad dan woonstraten, mogen niet rechtstreeks lozen op oppervlaktewater. In openbaar terrein moet daarom schoon hemelwater vrijkomend van woonstraten in principe eerst in de bodem worden geïnfiltreerd, voordat het hemelwater via een bodempassage overstort op oppervlaktewater. Bij licht vervuilde terreinoppervlakken op openbaar terrein moet een voorzuivering plaats vinden of moet een gescheiden rioolstelsel worden toegepast dat overstort via een bodempassage op oppervlaktewater.

Binnen het plangebied wordt duurzaam omgegaan met regenwater. Het ontwerp van rioleringssysteem is maatwerk. Binnen het plangebied wordt gekozen voor een systeem welke op de meest doelmatige manier zorg draagt voor de inzameling, berging en transport van hemel- en vuilwater en tevens voldoet aan de gestelde uitgangspunten. Hiervoor wordt voldoende ruimte gereserveerd in het plangebied.

Het woningbouwgebied varieert in maaiveldhoogte van circa NAP +7 m tot circa NAP +1 m en gaat in verschillende stappen trapsgewijs omlaag. Dit maakt het extra moeilijk ten aanzien van het duurzaam omgaan met regenwater volgens het principe 'vasthouden, bergen en afvoeren' waarbij ook rekening moet worden gehouden met het niveau van het grondwater. Tegelijkertijd schept het ook mogelijkheden om op creatieve wijze met het hemelwater om te gaan. Wel wordt het hemelwater in de hoger gelegen gebieden zoveel als mogelijk vastgehouden. De te realiseren waterberging (bijvoorbeeld een regenwaterriool en/of wadi) wordt zodanig ontworpen dat bij bui 10 uit de Leidraad Riolerings (een bui met een herhalingsstijd van 10 jaar) geen water op straat ontstaat.

De materialen die in aanraking komen met het niet aangekoppelde hemelwater bestaan conform Duurzaam Bouwen uit niet uitlogende materialen. Bij de infiltratie van hemelwater raakt de bodem hierdoor niet verontreinigd.

Afvoer van afvalwater

De nieuwe gebouwen worden conform het Bouwbesluit voorzien van gescheiden afvoeren voor vuil- en hemelwater. De vuilwaterafvoer van de bebouwing wordt aangesloten op het gemeentelijk vuilwater rioolstelsel. Het rioolstelsel binnen het plangebied krijgt voldoende capaciteit voor de afvoer van vuilwater en vervuild regenwater afkomstig van nieuwbouw. Het afvalwater (vuilwaterafvoer afkomstig van gebouwen en vervuild regenwater) wordt door een vuilwater rioolgemaal en vervuild regenwater rioolgemaal door middel van een persleiding getransporteerd naar het hoofdrioolgemaal van Kampen.

De berging van overtollig hemelwater en vuilwater vindt plaats in het laagste gedeelte van het plangebied. In het laagste gedeelte van het plan moet voldoende bergingscapaciteit aanwezig zijn in het vuilwater- en hemelwaterstelsel om bij storingen en calamiteiten voldoende water te kunnen bergen afkomstig vanuit de woonwijk. In het vuilwater stelsel moet extra bergingscapaciteit aanwezig zijn voor vuilwater zodat bij calamiteiten en/of storingen het vuilwater gedurende 24 uur gebufferd kan worden zonder dat er overlast ontstaat voor bewoners in de hogere en lagere gelegen delen van het plangebied.

Het rioleringsplan wordt besproken, ontworpen en goedgekeurd door en in overleg met de gemeente Kampen samen met het Waterschap Groot Salland.

Wonen aan water

Bij wonen aan het water, zoals in de lagere delen van de woonwijk voorzien is, zijn veiligheid en volksgezondheid belangrijke aspecten. De aanwezige binnenplas heeft mogelijkheden voor voldoende doorstroming via de schutsluis en het gemaal bij de Zwartendijk, om ook in het zomerseizoen van voldoende kwaliteit te zijn. Omdat een gescheiden rioolstelsel wordt aangebracht zijn overstorten van vuilwater en daarmee milieuhygiënische risico's niet aanwezig.

Haven

In verband met de recreatieve functie van de binnenplas, zal naast de eerder genoemde buitenhaven, in de plas ook een binnenhaven worden gerealiseerd. In totaal zullen bij de nieuwe woonwijk Reeve 1.100 ligplaatsen komen, 80 % aan het binnenmeer en 20 % in de buitenhaven. De boten die op de binnenplas varen of liggen zijn

verplicht om huishoudelijk afvalwater op te slaan in de vuilwaterbuffertank die aan boord moet zijn geïnstalleerd. Lozing van huishoudelijk afvalwater dient plaats te vinden in een speciaal daarvoor ingerichte voorziening aan de wal. Deze voorziening is aangesloten op het vuilwaterriool.

De binnenplas zal via een schutsluis in verbinding komen te staan met het Reevediep. De sluis vormt een verbinding tussen dynamisch bypasswater en statische binnendijks water. Het beheer en onderhoud van de waterplas zal worden afgestemd tussen de gemeente het Waterschap.

5.6.4.4 Samenvatting

Effecten als gevolg van de realisatie van de woningbouwlocatie Reeve:

- Toename verhard oppervlak
- Toename vuilwaterafvoer

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- Aanbrengen extra bergingscapaciteit in vuilwaterstelsel voor buffering gedurende 24 uur
- Ontwerpen van een rioleringsstelsel volgens het principe “vasthouden, bergen, afvoeren”
- Reserveren van voldoende ruimte voor het vasthouden en bergen van hemelwater
- Aanleg van een extra gemaal nabij Zwartendijk

5.6.5 Nieuwe recreatie bij de huidige Roggebotsluis

5.6.5.1 Waterveiligheid

Nabij de huidige Roggebotsluis is een recreatiegebied aanwezig. Naast het bestaande recreatiegebied wordt een nieuw verblijfsrecreatiegebied ontwikkeld. Hiervoor is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Bij het verwijderen van de Roggebotsluis zal ook de huidige waterkering verwijderd (en verlegd) worden. Het recreatiegebied komt daarmee in zijn geheel buitendijks te liggen. Voor de al aanwezige of de nog te realiseren recreatieve voorzieningen zal aan het gewenste veiligheidsniveau voldaan moeten worden. Hiertoe zal met maatwerk als bijvoorbeeld een lokale waterkerende constructie of ophoging, een oplossing worden aangedragen.

5.6.5.2 Waterkwantiteit

Tussen de aan te leggen waterkering en het nieuwe recreatiegebied komt een zone met water. Voor de oostelijke rand van deze waterpartij geldt het ontwerp principe dat de zone is opgebouwd uit (ondiep) water en rietland. Het water grenst aan de dijk (oosten) en het rietland voor de op te hogen recreatiepercelen (westzijde).

5.6.5.3 Waterkwaliteit

Afvalwater en hemelwater

Bij aanpassing van de huidige situatie wordt vuilwater en hemelwater gescheiden. Voor hemelwater wordt het principe “vasthouden, bergen, afvoeren” gehanteerd en zal voor de omgang met hemelwater een lokale oplossing worden gecreëerd. Het recreatiegebied Roggebot is nu voorzien van enkel vuilwaterriolering. Extra uitbreiding en het bijkomende extra vuilwater zullen hierop worden aangesloten. Indien nodig wordt de capaciteit van het pompemaal en persleiding hierop aangepast.

De materialen die in aanraking komen met het niet aangekoppelde hemelwater bestaan conform Duurzaam Bouwen uit niet uitlogende materialen. Bij de infiltratie van hemelwater raakt de bodem hierdoor niet verontreinigd.

5.6.5.4 Samenvatting

Effecten als gevolg van de ontwikkelingen bij Roggebotsluis:

- Toename verhard oppervlak
- Toename vuilwaterafvoer.

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- Maatwerkoplossing volgens het principe "vasthouden, bergen, afvoeren"
- Aansluiten van extra vuilwater op bestaande riolering en indien nodig capaciteit van de pomp en persleiding aanpassen.

5.6.6 Stedelijke functies bij de nieuwe stationslocatie/ zone N50

5.6.6.1 Waterveiligheid

De waterveiligheid verandert door deze ontwikkeling niet.

5.6.6.2 Waterkwantiteit

In de ontwikkeling wordt onder andere een P&R terrein voorzien van 100% verharding. Dit betreft een open, 2-laags verharding van circa 30.000m². Bij het bepalen van de manier waarop het hemelwater wordt afgevoerd is rekening gehouden met het principe vasthouden, bergen, afvoeren. De benodigde waterberging moet ruimte bieden om een bui T=100 + klimaatscenario te kunnen bergen. Het P&R terrein en de bestrating watert via een bodempassage oostwaarts af op een greppel. Deze greppel watert vervolgens af op de waterpartij ten westen van het aardlichaam van de N50 / Hanzelijn. De daken van de nieuw te ontwikkelen bedrijvigheid wateren rechtstreeks af op deze waterpartij. Randvoorwaarde bij het ontwerp van de waterpartij is dat er nimmer wateroverlast mag ontstaan in de gebouwen.

5.6.6.3 Waterkwaliteit

Afvalwater en hemelwater

Bij realisatie van de stedelijke functies nabij het nieuwe stationsgebied geldt dat vuilwater en hemelwater gescheiden worden afgevoerd.

Het aanwezige rioleringsstelsel in het buitengebied bestaat uit drukriolering met een beperkte capaciteit. De lozing van het huishoudelijk afvalwater dat vrijkomt uit de nieuw te ontwikkelen voorziening mag alleen op de drukriolering worden aangesloten mits deze de goede werking van de drukriolering niet in gevaar brengt. Dit is afhankelijk van het aantal vervuilingseenheden dat vrijkomt op die locatie. Indien nodig moet het vrijkomende huishoudelijk afvalwater afzonderlijk geloosd worden op bestaand vrijvervalriool in de nabij gelegen woonwijk.

Er bestaat een risico (afhankelijk van de bedrijfsactiviteiten) op verontreiniging van afstromend hemelwater en daarmee op verontreiniging van het oppervlaktewater. Om verontreiniging te voorkomen wordt hiermee rekening gehouden met de keuze van de bodempassage en/of het ontwerp van het rioleringsstelsel.

De materialen die in aanraking komen met het niet aangekoppelde hemelwater bestaan conform Duurzaam Bouwen uit niet uitlogende materialen. Bij de infiltratie van hemelwater raakt de bodem hierdoor niet verontreinigd.

5.6.6.4 Samenvatting

Effecten als gevolg van de ontwikkelingen bij het nieuwe stationsgebied:

- Toename verhard oppervlak
- Toename vuilwaterafvoer.

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- Maatwerkoplossing volgens het principe “vasthouden, bergen, afvoeren”
- Aansluiten van extra vuilwater op bestaande drukriolering.

5.6.7 Wonen en maatschappelijke voorzieningen aan de Zwartendijk

5.6.7.1 Waterveiligheid

De waterveiligheid verandert door de functieverandering niet.

5.6.7.2 Waterkwantiteit

Oppervlaktewater

Aangezien vrijwel alleen sprake is van functieveranderingen, zullen de ontwikkelingen geen invloed hebben op het watersysteem. De aanwezige oppervlaktewaterstructuur blijft gehandhaafd. Het land ten westen van de Zwartendijk zal voor de afwatering echter gebruik gaan maken van het te realiseren gemaal nabij de Zwartendijk. Hierdoor wordt de lokale beheersbaarheid van het watersysteem verbeterd.

5.6.7.3 Waterkwaliteit

Bij de ontwikkelingen aan de Zwartendijk is alleen sprake van een functieverandering, er zal niet uitgebreid worden. Dit geldt voor alle locaties, behalve voor de locatie op het adres Slaper 1. Hier zal beperkte uitbreiding van het verhard oppervlak plaatsvinden. Het vrijkomende hemelwater blijft afgekoppeld en wordt via een bodempassage geloosd op oppervlaktewater. Indien de functie wijziging de percelen Zwartendijk 3, 6, 8, 9 en 10 betreft, geldt dat huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op drukriolering. Het aanwezige rioleringsstelsel in het buitengebied bestaat uit drukriolering met een beperkte capaciteit. De lozing van het huishoudelijk afvalwater dat vrijkomt uit de nieuwe bestemming mag alleen op de drukriolering worden aangesloten mits deze de goede werking van de drukriolering niet in gevaar brengt. Dit is afhankelijk van het aantal vervuilingseenheden dat vrijkomt op die locatie. Indien nodig moet het vrijkomende huishoudelijk afvalwater afzonderlijk geloosd worden op bestaand vrijvervalriool in de nabij gelegen woonwijk.

Afvalwater en hemelwater

Aangezien vrijwel alleen sprake is van functieveranderingen, zullen de ontwikkelingen geen invloed hebben op de verwerking van afvalwater en hemelwater. Bij aanpassing van de huidige situatie wordt het principe “vasthouden, bergen, afvoeren” gehanteerd en zal voor de omgang met hemelwater een lokale oplossing worden gecreëerd. Het gebied aan de Zwartendijk is nu voorzien van drukriolering. Eventuele extra uitbreiding en het bijkomende extra vuilwater zullen indien mogelijk hierop worden aangesloten.

De materialen die in aanraking komen met het niet aangekoppelde hemelwater mogen niet uitlogen en dienen volgens Duurzaam Bouwen geselecteerd te zijn. Bij de infiltratie van hemelwater mag de bodem niet verontreinigd raken door met het hemelwater afgevoerde vervuilende stoffen.

5.6.7.4 Samenvatting

Effecten als gevolg van de ontwikkelingen bij Zwartendijk:

- Zeer beperkte toename verhard oppervlak en vuilwaterafvoer

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- Maatwerkoplossing volgens het principe “vasthouden, bergen, afvoeren”
- Aansluiten van extra vuilwater indien mogelijk op bestaande drukriolering

5.6.8 Overige ontwikkelingen

5.6.8.1 Algemeen

Overige ontwikkelingen die in het plangebied zullen plaatsvinden zijn de realisatie van een infocentrum ten noorden van de kruising van de Hanzelijn met het Reevediep, de realisatie van een horecavoorziening op de IJsseldijk en de bouw van een aantal nieuwe woningen ten zuiden van het Reevediep als gevolg van het verlies van een bestaande woning binnen het Reevediep. Dit betreffen enkele rood voor rood locaties.

5.6.8.2 Waterveiligheid

De horecavoorziening wordt conform de bepalingen in de Waterwet met betrekking tot de bouw op een waterkering aangelegd. Bij de overige ontwikkelingen verandert de waterveiligheid niet.

5.6.8.3 Waterkwantiteit

Deze ontwikkelingen leiden niet tot extra verhard oppervlak en hebben dan ook geen invloed op het grondwater of oppervlaktewatersysteem.

5.6.8.4 Waterkwaliteit

Ook hier geldt dat bij de realisatie van de stedelijke functies het principe “vasthouden, bergen, afvoeren” gehanteerd wordt. Er zal voor de omgang met hemelwater een lokale oplossing worden gecreëerd. Het buitengebied is nu voorzien van drukriolering. Eventuele extra uitbreiding en het bijkomende extra vuilwater zullen indien mogelijk hierop worden aangesloten. Het vrijkomende huishoudelijk afvalwater moet indien mogelijk worden aangesloten op het bestaande aanwezige drukrioleringsysteem. Het aanwezige rioleringsysteem in het buitengebied bestaat uit drukriolering met een beperkte capaciteit. De lozing van het huishoudelijk afvalwater dat vrijkomt uit de nieuwe bestemming mag alleen op de drukriolering worden aangesloten mits deze de goede werking van de drukriolering niet in gevaar brengt. Dit is afhankelijk van het aantal vervuilingseenheden dat vrijkomt op die locatie. Indien nodig moet het vrijkomende huishoudelijk afvalwater afzonderlijk geloosd worden op bestaand vrijvervalriool in de nabij gelegen woonwijk.

De materialen die in aanraking komen met het niet aangekoppelde hemelwater mogen niet uitlogen en dienen volgens Duurzaam Bouwen geselecteerd te zijn. Bij de infiltra-

tie van hemelwater mag de bodem niet verontreinigd raken door met het hemelwater afgevoerde vervuilende stoffen.

5.6.8.5 Samenvatting

Effecten als gevolg van de overige ontwikkelingen:

- Toename verhard oppervlak
- Toename vuilwaterafvoer.

Maatregelen ter voorkoming van ongewenste effecten:

- Maatwerkoplossing volgens het principe “vasthouden, bergen, afvoeren”
- Bouw recreatievoorziening op de nieuwe waterkering volgens bepalingen in de Waterwet
- Aansluiten van extra vuilwater op bestaande riolering.

5.6.9 Overstromingsrisicoparagraaf

5.6.9.1 Algemeen

Het bypassgebied wordt in het oosten begrensd door de huidige IJsseldijk. De dijk is een onderdeel van de primaire waterkering van dijkkring 11 en keert hoogwater vanaf de IJssel. De westzijde van het projectgebied wordt gevormd door de Drontermeerdijk. Deze dijk is onderdeel van de primaire waterkering van dijkkring 8. De normfrequentie van dijkkring 8 is 1/4.000 per jaar. De Drontermeerdijk loopt van de Roggebotsluis tot het Veluwestrand bij Elburg. Het plangebied is gelegen tussen de Roggebotsluis en de nieuw aan te leggen Reevedam. Aangezien de Drontermeerdijk in de toetsing onvoldoende is bevonden op het toetsspoor hoogte, is een dijkversterkingsmaatregel voorzien in de periode 2012-2017. Het ontwerp van deze dijkversterking wordt door het waterschap Zuiderzeeland opgesteld.

Aan de noordwestzijde wordt het bypassgebied begrensd door de waterkering Roggebot met daarin de Roggebotsluis en een spuivoorziening. In fase 1 zal deze waterkering dienst blijven doen als primaire waterkering categorie b. In het kader van het hoogwater-beschermingsprogramma wordt deze waterkering op dit moment versterkt. In fase 2 wordt deze kering verwijderd, zodat een open verbinding ontstaat tussen het bypassgebied en het Vossemeer.

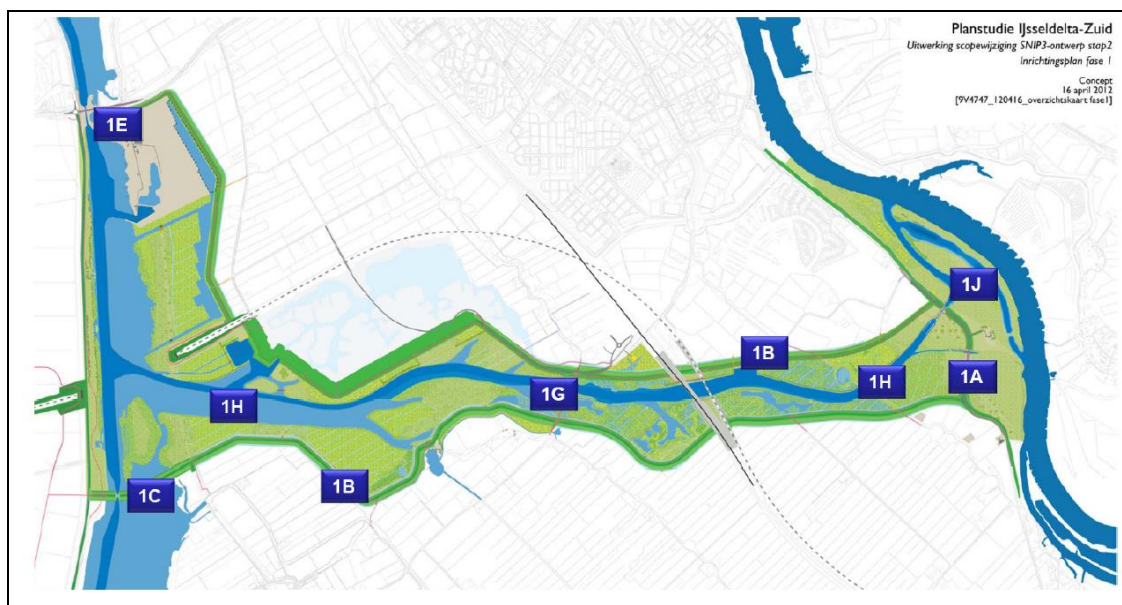
Het Reevediep is gelegen in dijkkring 11, IJsseldelta. Deze dijkkring wordt omsloten door de IJssel aan de oostzijde en door het Drontermeer en Vossemeer aan de Westzijde. Aan de zuidzijde wordt de dijkkring begrensd door het Veluwemassief. Omdat het bestemmingsplan ruimte biedt aan de ontwikkeling van niet incidentele overstromingsgevoelige functies en omdat het plangebied dijkkring 11 doorsnijdt is een overstromingsrisicoparagraaf met daarbij aandacht voor het zwaarwegend maatschappelijk belang verplicht.

5.6.9.2 Fasering waterkeringen

In fase 1 zijn de volgende maatregelen aan waterkeringen voorzien:

- 1A Verlegging van de IJsseldijk inclusief inlaat en schutsluis;
- 1A Aansluiting IJsseldijk op Zuidelijke bypassdijk (dijkkring 11b);
- 1B Nieuwe dijken langs bypass;

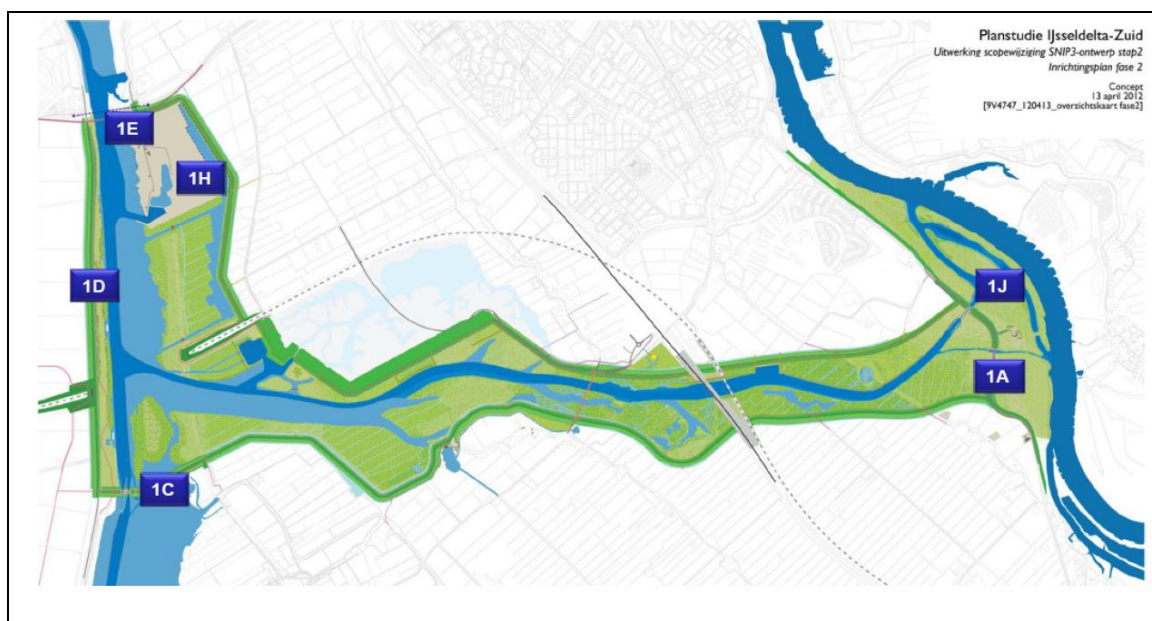
- 1C Nieuwe Dijk Drontermeer-Vossemeer (Reevedam) met keersluis;
- 1E Versterking Dijk Roggebot;
- 1G Wegverbinding Nieuwendijk over het Reevediep
- 1H Aanleg bypass.
- 1H (west) Aanleg bypass, doorgraven huidige categorie c-kering en aanleg klimaatdijk woongebied Reeve;



Figuur: Objecten Bypass IJsseldelta-Zuid (Reevediep) Fase 1

In fase 2 zijn de volgende maatregelen aan waterkeringen voorzien¹⁰:

- 1C Aanpassing Reevedijk met schutsluis en spuioker
- 1D Versterking Drontermeerdijk (buiten projectscope);
- 1E Verwijdering Dijk Roggebot; en erosie maatregelen dijken
- 1H Aanpassing Gemaal Kamperveen.



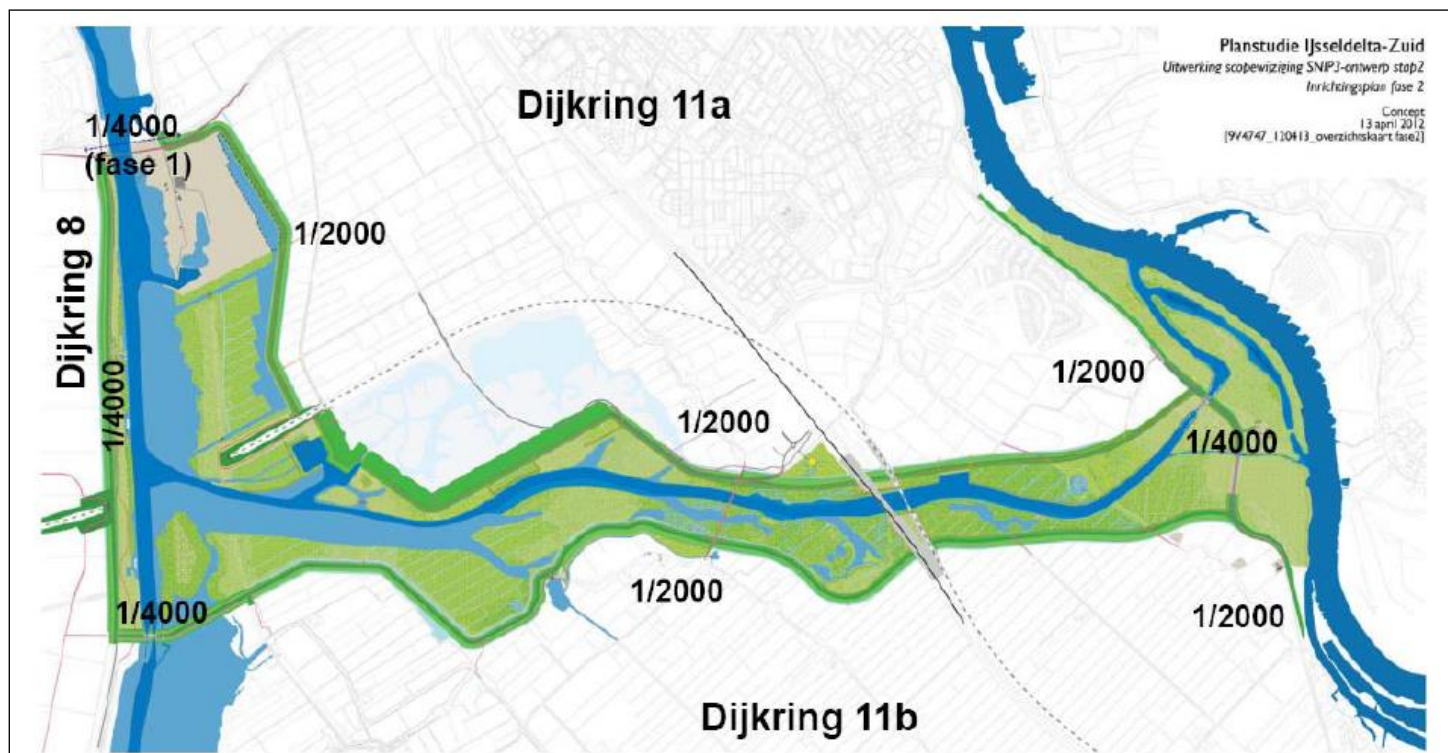
¹⁰ SNIP3 Deelproduct 3 Waterkeringsplan Planstudie IJsseldelta-Zuid mei 2012

Figuur: Objecten Bypass IJsseldelta-Zuid (Reevediep) Fase 2

Voor de overige weergegeven objecten in de hiervoor weergegeven figuren worden geen aanpassingen verricht m.b.t. de waterkeringen.

5.6.9.3 Risico-inventarisatie

Het Reevediep splitst dijkkringgebied 11, IJsseldelta in twee delen: Dijkkring 11A en 11B. De wettelijke normfrequentie van de huidige dijkkring is 1/2.000 per jaar. De verlegde IJsseldijk (1A) krijgt een normfrequentie van 1/4.000 per jaar. De Drontermeer-dijk heeft een normfrequentie van 1/4.000 per jaar. De nieuw aan te leggen Revedam heeft een zelfde normfrequentie. In navolgende figuur is dit weergegeven.



Figuur: Normfrequenties waterkeringen plangebied

5.6.9.4 Geschiktheidsbeoordeling

De aanleg van het Reevediep verhoogt de veiligheid van de IJssel en de IJsseldelta. Het Reevediep levert specifiek een bijdrage aan de korte termijn Ruimte voor de Rivier taakstelling bij Zwolle¹¹. Tevens ontlast het Reevediep specifiek het hydraulisch knelpunt Kampen - IJsselmuiden. Hiermee is het maatschappelijk belang van deze ingreep aangetoond.

5.6.9.5 Consequenties

In het algemeen kan men zeggen dat de aanleg van het Reevediep een positief effect op de overstromingskansen zal hebben van de bestaande primaire a-waterkeringen van dijkkring 11¹². Het Reevediep zorgt voor een verlaging van de kans op een dijkdoorbraak in dijkkring 11. Dit positieve effect geldt ook voor de naastgelegen dijkringen 10 (Mastenbroek) en dijkkring 53 (Salland).

Met het Reevediep wordt een bres in Kampen-Zuid door de dijken van het Reevediep gekeerd en blijft dijkkringgebied 11b droog. De huidige inundatiediepte in dijkkring 11 varieert in de huidige situatie tussen 0,5 en 3 meter. De berekende waterdiepte in dijkkringgebied 11a neemt met het Reevediep toe met circa 1 meter. De invloed van de nieuwbouw is, met en zonder Reevediep, beperkt. Duidelijk is wel dat de nieuwe bebouwing aan de noordelijke dijk van het Reevediep (de klimaatdijk) droog blijft.

¹¹ SNP3 Deelproduct 3 Waterkeringsplan Planstudie IJsseldelta-Zuid mei 2012

¹² Veiligheidsaspecten van het Reevediep Kampen, actualisering onderzoek, HKV juni 2009

De huidige aankomsttijd binnen de huidige dijkkring 11 varieert tussen 0 en 80 uur bij een dijkdoorbraak in Kampen-Zuid. De toekomstige aankomsttijd in dijkkring 11a bedraagt tussen 0 en circa 30 uur. Uit de overstromingsberekeningen blijkt het volgende:

- De binnenstad van Kampen en de directe omgeving daarvan blijft droog;
- Er is weinig verschil in overstromingspatroon tussen situatie 2010 en 2030;
- Zonder bypass stroomt geheel dijkkring 11 onder met grootste waterhoogte van circa 3 meter nabij Kamperveen;
- Zonder Reevediep is de maximale waterdiepte in stedelijk gebied Kampen na 12 uur 1,8 meter;
- In de situatie 2030 wordt de maximale waterdiepte 1,9 meter na 48 uur;
- Door het Reevediep neemt de maximale waterdiepte toe met 60 tot 110 cm;

Bij een dijkdoorbraak in dijkkring 11b verandert eveneens de aankomsttijd. Voor een dijkdoorbraak bij Zalk loopt vrijwel heel dijkkring 11 onder. Met het Reevediep blijft het noordelijk deel, dijkkring 11a, droog door de dijken langs het Reevediep. De waterdiepten in dijkkringgebied 11b nemen door het Reevediep met enkele decimeters toe. Zonder Reevediep is de maximale waterdiepte 3,3 meter; met het Reevediep wordt dit 3,6 meter. De verschillen tussen 2010 en 2030 zijn klein. Door het Reevediep verspreidt het water zich sneller over dijkkring 11b, omdat het door het Reevediep en kleiner gebied is geworden.

5.6.9.6 Maatregelen

Aanvullende maatregelen m.b.t. de waterveiligheid die in het project genomen worden zijn:

- De nieuwe IJsseldijk ter hoogte van het Reevediep met inlaat en sluis krijgt een hogere normering dan in de huidige situatie: 1/4.000 per jaar.
- Versterking van de Drontermeerdijk ter hoogte van het Reevediep vindt plaats voordat fase 2 aanvangt; hiermee is mogelijke extra belasting door het Reevediep en peilregime van het IJsselmeer (opwaaiing) ondervangen
- De aanleg van een zogenaamde klimaatdijk voor de woningbouwlocatie Reeve: deze verbrede dijk heeft dan meerdere functies waaronder wonen.
- Een nieuw aan te leggen horecavoorziening is op de nieuwe IJsseldijk voorzien in plaats van er naast.

Overige stedelijk ontwikkelingen zoals nieuwbouw aan de Zwartendijk, nieuwe bedrijvigheid langs het nieuwe stationsgebied / N50 en enkele 'rood voor rood' locaties worden ontwikkeld in de nabijheid van waterkeringen. Deze uitbreidingen komen te liggen binnen dijkkring 11a. Hiervoor is een evacuatiestrategie opgesteld door gemeente Kampen: "Besluitvorming en communicatie bij overstromingsdreiging. Een effectieve evacuatiestrategie voor Kampen. (HKV 2012, bijlage 14.3)". Hierin is vastgelegd hoe communicatie plaatsvindt bij een mogelijke overstroming. Verdere toetsing van deze strategie en het oefenen en up-to-date houden van evacuatieplannen door de veiligheidsregio is gewenst om adequaat te kunnen handelen. Twee keer per jaar gaat het gemeentelijk beleidsteam op gebied van veiligheid in training. Veiligheid met betrekking tot hoog water staat hierbij op de agenda. Eén keer per jaar wordt vanuit de veiligheidsregio een training georganiseerd op gebied van veiligheid, waaronder ook hoog water. Eind 2013 wordt binnen de gemeente Kampen gestart met het opstellen van een beleidsstuk met betrekking tot de waterveiligheid naar aanleiding van de aanleg van het Reevediep.

Tijdens de uitwerking van de plannen van het Reevediep heeft het aspect veiligheid de nodige aandacht gekregen. Door de aanleg van het Reevediep wordt dijkkring 11 van Kampen geknipt in twee deeldijkkringen. Dit heeft de discussie over de mogelijke verslechtering van de waterveiligheid binnen de kleinere dijkkring van de stad Kampen opgeroepen. Door bureau HKV is een rapport opgesteld "Veiligheidsaspecten van de bypass Kampen, actualisering onderzoek" (bijlage 14.1). Het doel van dit rapport is de actualisering van de overstromings- en schadeberekeningen voor dijkkring 11 met en zonder de bypass Kampen ter beantwoording van de vraag in welke mate het al dan niet aanleggen van de bypass ten zuiden van Kampen nu en in de toekomst van invloed is op aantallen slachtoffers en schade. Conclusie van het rapport is dat bij dijkdoorbraken ten noorden van de binnenstad van Kampen door hoogwater door storm er geen verschil is in aantallen slachtoffers. Bij een dijkdoorbraak door een hoge IJsselafvoer ten zuiden van de binnenstad van Kampen zal het aantal slachtoffers door de aanleg van de bypass minimaal gelijk blijven en maximaal met 50% toenemen, uitgaande dat de bypass functioneert. Een dijkdoorbraak bij Zalk leidt met de bypass tot halvering van het aantal slachtoffers in dijkkring 11 omdat de bypass dan het noordelijk deel van de dijkkring 'beschermd'. Een vergelijkbaar patroon geldt voor de schadeontwikkeling. In een vergelijking tussen de schade bij de verschillende doorbraaklocaties in 2010 en 2030 is sprake van een schade- en slachtoffertoename in 2030. Die wordt veroorzaakt door extra investeringen in woningen en bedrijven en de groei van het aantal inwoners. De aanleg van wel of geen bypass heeft hierop geen invloed.

In september 2010 heeft de discussie over de waterveiligheid geleid tot een hoorzitting. Het verslag van deze hoorzitting en de notitie met de antwoorden op de meest gestelde vragen zijn opgenomen als bijlagen 14.2 en 14.4. Een van de aanbevelingen van de hoorzitting was het opstellen van het rapport dat is opgenomen als bijlage 14.1.

In het plan worden de veiligheidsnormen voor de dijkkringen op 1/2.000 per jaar aangehouden. Om de dijkkringen nog veiliger te maken kunnen regionale maatregelen genomen worden om het overstromingsrisico te reduceren. Hierbij kan worden gedacht aan het versterken van alle waterkeringen tot een beschermingsniveau van 1/4.000. Het rijk is hiervoor bevoegd gezag.

5.6.10 Watertoets

Overleg met het Waterschap als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Watertoets) heeft veelvuldig plaatsgevonden. In het kader van de watertoets is er contact geweest met het waterschap Groot Salland, waterschap Zuiderzeeland, waterschap Veluwe, Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Rijkswaterstaat Midden-Nederland en de gemeente Kampen. In het besluitMER zijn de gevolgen voor het watersysteem uitvoerig onderzocht in het kader van de watertoets. Bij negatieve gevolgen voor het watersysteem is inzichtelijk gemaakt hoe deze gemitigeerd dan wel gecompenseerd worden.

Aspecten die terug komen op de Verbeelding:

Algemeen

- Hoofdwatervangsten als water op de verbeelding

- Grootschalige infiltratievoorzieningen / waterbergingslocaties in woonwijk
- Nieuwe en bestaande aan te passen waterkeringen
- Nieuwe of aan te passen hydraulische kunstwerken

Specifiek voor het Reevediep en woningbouwlocatie Reeve

- Bypass als water met daarin een vaargeul
- Nieuwe waterkeringen inclusief kwelsloten (inclusief vrijwaringszone) langs het Reevediep
- Aangepaste ligging waterkering IJsseldijk (inclusief vrijwaringszone)
- Gemaal Zwartendijk (nieuw)
- Gemaal Kamperveen (bestaand)
- Kunstwerken in IJsseldijk en Reevedam
- Sluis in klimaatdijk voor recreatievaart
- Recreatiehaven (buiten)
- Recreatieplas met binnenhaven.

Aspecten die aanvullend terug komen in de Bestemmingsregels (zonder specifieke bestemmingen):

- Overig water wordt mogelijk gemaakt in de regels van de betreffende gebiedsbestemming
- Overige waterhuishoudkundige voorzieningen (zoals bijvoorbeeld sluisen, gemalen, stuwen) wordt mogelijk gemaakt in de regels van de betreffende gebiedsbestemming
- Waterrecreatie wordt mogelijk gemaakt binnen de bestemming Water
- Kleinschalige infiltratievoorzieningen, waterbergingslocaties worden mogelijk gemaakt in de regels van de betreffende gebiedsbestemming (vooral bij Wonen, Recreatie, Bedrijf, Gemengd, Horeca en Verkeer)
- Onder de gebiedsbestemming Water en dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering wordt melding gemaakt van de Keur van het waterschap.

5.7 Bodem

5.7.1 Algemeen

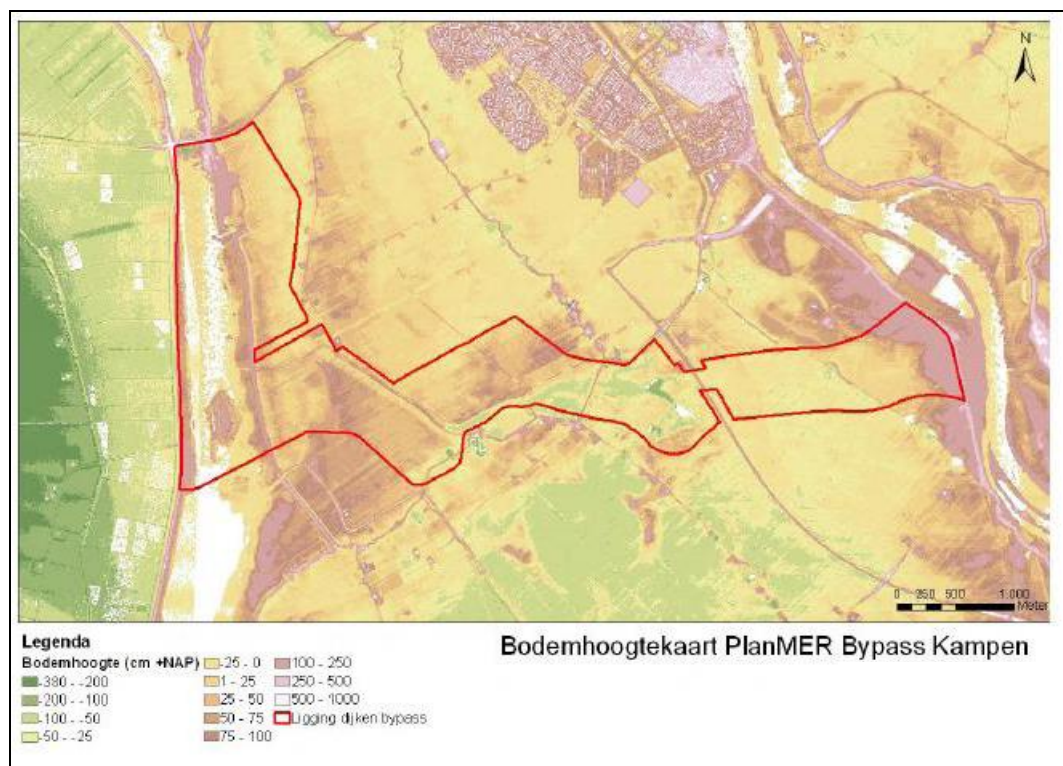
Voor het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden opgenomen als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Wanneer (een deel van) de bodem in het plangebied verontreinigd is moet worden aangetoond dat het bestemmingsplan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is. Indien er sprake is van bouwactiviteiten, is ook in het kader van de omgevingsvergunning onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig. In de praktijk worden deze onderzoeken vaak gecombineerd.

5.7.2 Huidige situatie

De huidige bodemligging van het projectgebied varieert van ca. NAP+1,0 tot 1,5 m aan de oostelijke zijde. Aan de oostelijke zijde wordt het bypass gebied begrensd door

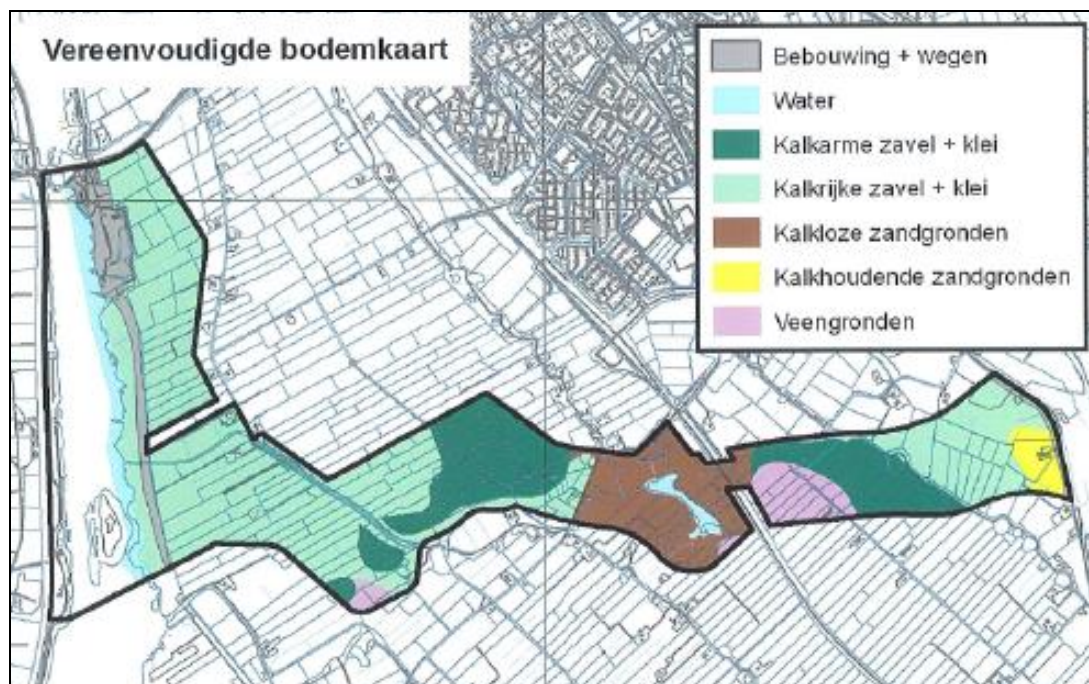
een oeverwal, welke is ontstaan door zandafzettingen bij hoge afvoeren. In het midden gedeelte, direct oostelijk en westelijk van de Knoop, is de bodemligging lager, ca. NAP+0 m tot NAP-0,5 m. Ten westen van de Nieuwendijkseweg is de maaiveldligging weer hoger, ca. NAP+0,5 tot NAP+1,0 m. Tegen het huidige Drontermeer is een oude afzetting aanwezig met een hoogte van ca. NAP+1,0 tot NAP+1,5 m. Deze afzetting is gevormd ten tijde van de Zuiderzee.

In de Onderdijksewaard zijn twee voormalige zandwinputten aanwezig met een diepte van ca. NAP-6,0 m. Het omliggende maaiveld ligt op ca. NAP+1,5 a 2,0 m aan de bovenstroomse zijde en NAP+0 tot NAP+1,0 m in het benedenstroomse- en middengedeelte en langs de bandijk. De oeverwal langs de IJssel en tussen de twee plassen heeft een hoogteligging van NAP+1,0 tot NAP+1,5 m (zie navolgende figuur).



Figuur: Hoogteligging in plangebied (DHV, 2008)

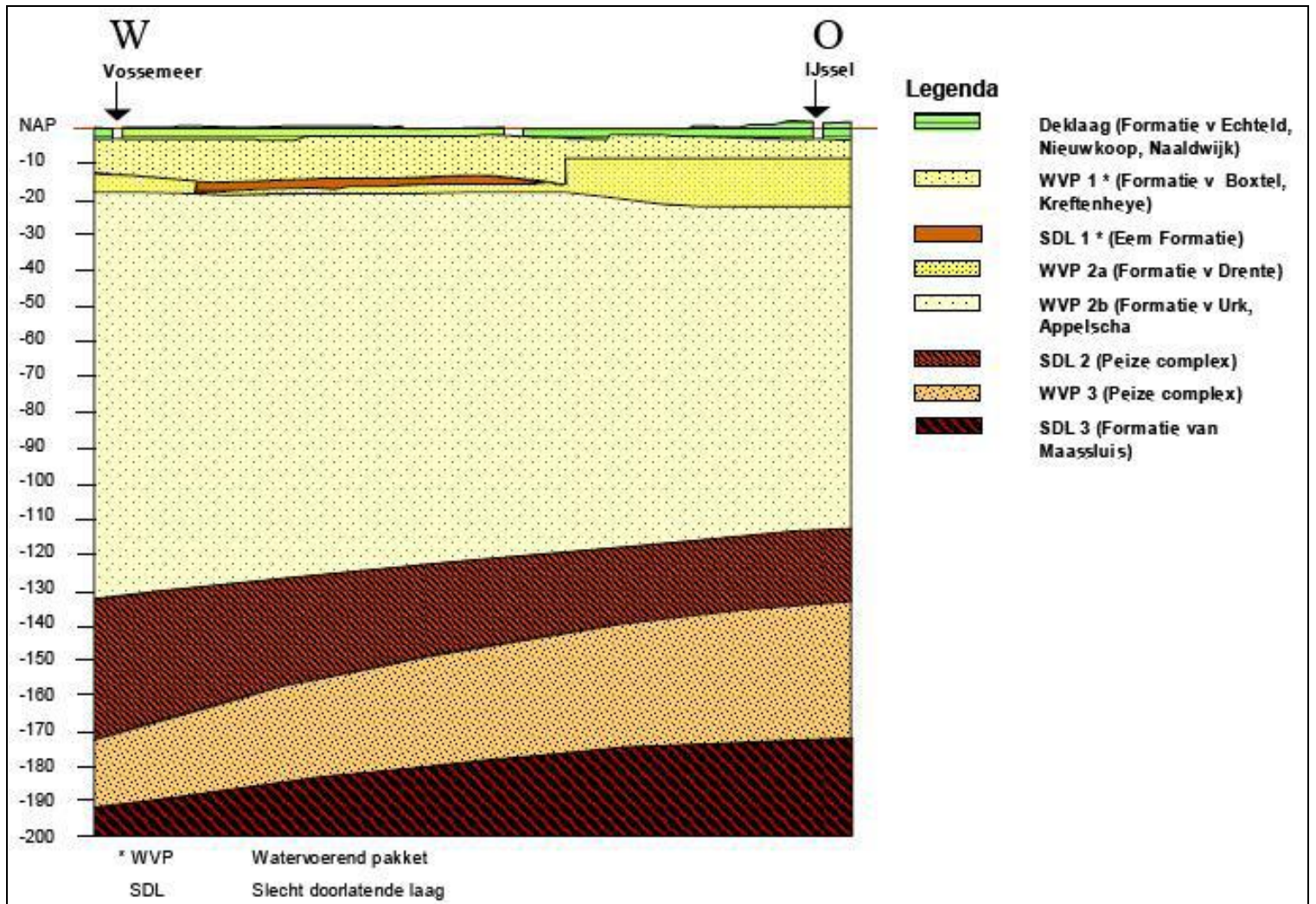
Het plangebied ligt in de delta van de IJssel (het stroomgebied van de Rijn), een gebied dat een complexe geologische ontstaanswijze kent. Dit heeft geresulteerd in grote variaties in bodemopbouw op relatief korte afstanden. Direct onder het maaiveld wordt in vrijwel het gehele gebied een deklaag van variabele dikte aangetroffen, bestaande uit klei, veen en fijn zand. De kleiige fijne zanden met veen die door de IJssel (fluviaal) in het IJsseldal zijn afgezet worden tot de Betuweformatie gerekend. Veen wordt met name aangetroffen ten oosten van de N50 en bij de Koerskolk (zie navolgende figuur). De kleilaag die in de omgeving van het Vossemeer en het Drontermeer wordt aangetroffen wordt ingedeeld in de Westland Formatie (marien).



Figuur: Hoogteligging in plangebied [DHV, 2008]

5.7.3 Geohydrologische bodemopbouw

Ten behoeve van de geohydrologische modellering is de ondergrond geschematiseerd in watervoerende pakketten en scheidende lagen. In de watervoerende pakketten wordt voornamelijk horizontale stroming verondersteld en in de scheidende lagen hoofdzakelijk verticale stroming. In navolgende figuur is een schematische W-O dwarsdoorsnede weergegeven ter hoogte van het Reevediep (bron: DINO loket) met daarin de onderverdeling in watervoerende- (WVP) en scheidende lagen (SDL).



Figuur: Schematische W-O dwarsdoorsnede over bypass (bron: REGIS II)

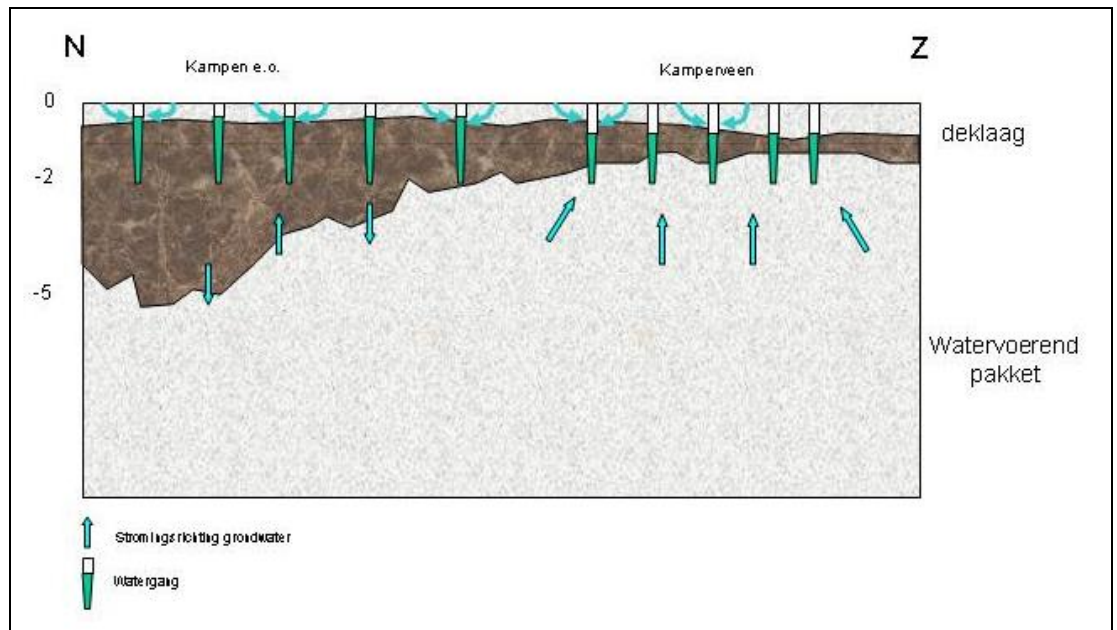
De bodemopbouw in het gebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een slecht doorlatende Holocene deklaag. De deklaag bestaat uit (zandhoudende) klei en veen, en varieert in dikte. In het Kamperveen is deze plaatselijk 0,5 m dik, ten noorden van het Reevediep kan de dikte toenemen tot plaatselijk circa 5 m. Ten westen van “de knoop” is de deklaag zeer dun of zelfs afwezig, terwijl de dikte in westelijke en oostelijke richting oploopt tot maximaal 7 m.

Onder de deklaag bevindt zich een goed doorlatend (Pleistoceen) watervoerend pakket. De dikte van het watervoerend pakket bedraagt circa 120 m. Het doorlaatvermogen van dit pakket bedraagt circa 6.000 m²/d. Deze hoge waarde geeft aan dat het grondwater weinig weerstand ondervindt in het watervoerend pakket. Plaatselijk komt op circa 15 m –mv een enkele meters dikke laag Eemklei voor.

5.7.4 Grondwaterstanden en -stroming

De grondwaterstroming reageert op een groot aantal aspecten. De belangrijkste zijn neerslag/verdamping, kwel naar ontwateringsmiddelen of wegzijging vanuit oppervlaktewater, grondwateronttrekkingen en variaties om bodemopbouw. Gezien de bodemopbouw in het gebied wordt onderscheidt gemaakt in enerzijds de ondiepe gronda-

terstroming en grondwaterstanden in de deklaag en anderzijds de diepe grondwaterstroming en de stijghoogten in het watervoerend pakket. In navolgende figuur is de werking van het hydrologische systeem door middel van een noord-zuid profiel weer-gegeven.



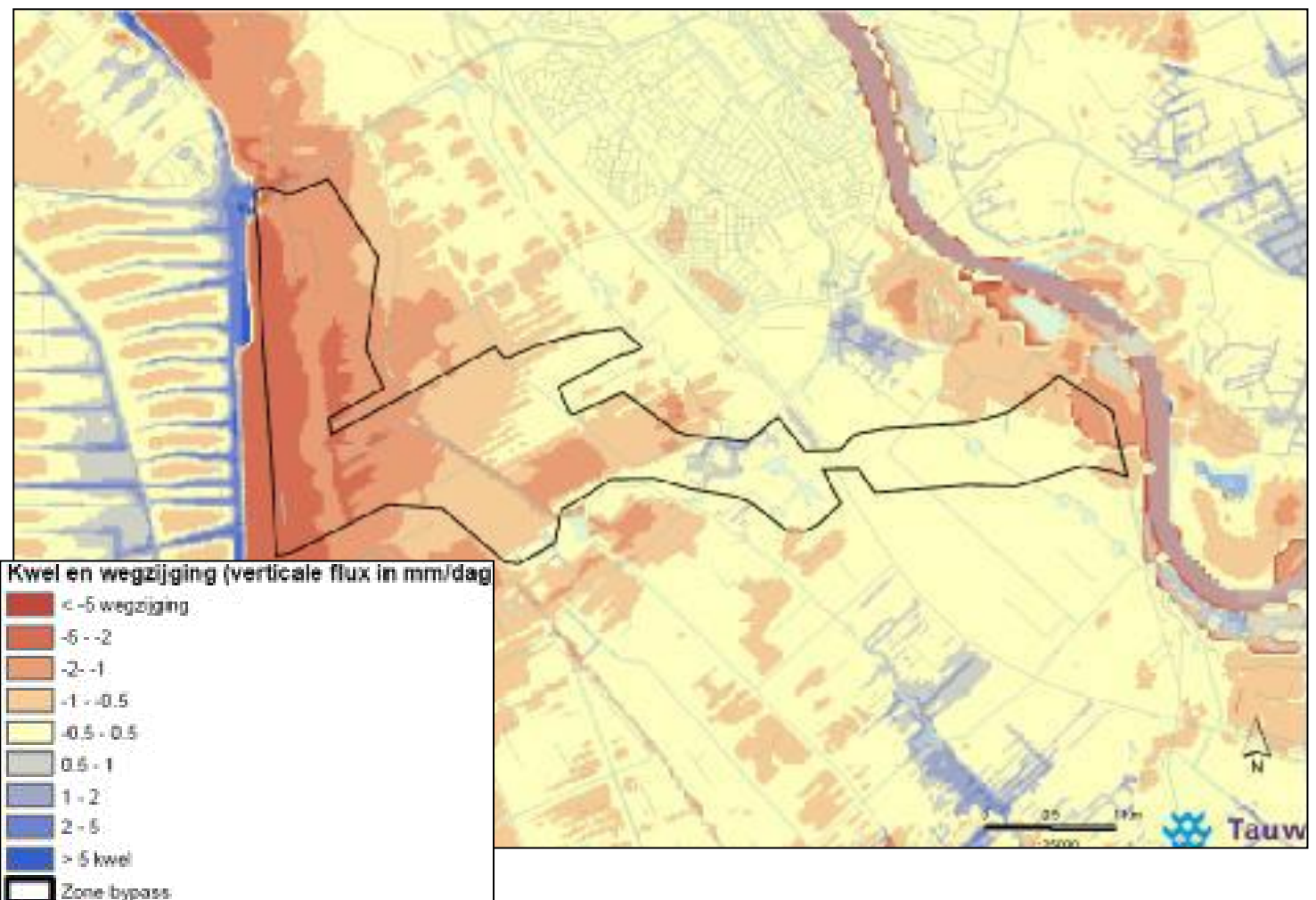
Figuur: Noord-zuid profiel hydrologisch systeem

De grondwaterstroming rond het Reevediep wordt sterk beïnvloed door het oppervlaktewatersysteem en variatie in de deklaagdikte:

- De IJssel heeft een infiltrerende werking, waardoor de grondwaterstanden (in de deklaag) en stijghoogten (in het watervoerend pakket) hier relatief hoog zijn.
- De lage polderpeilen in de Flevopolder zorgen voor een sterke kwelstroom vanuit het watervoerend pakket naar de ontwatering in de deklaag, waardoor de stijghoogten hier laag zijn.
- Ook de afvoer vanuit het Kamperveen (ten zuiden van het Reevediep) is groot, mede als gevolg van de dunne deklaag. Dit resulteert in lokaal relatief lage stijghoogten in het watervoerend pakket.
- Ten noorden van het Reevediep is sprake van een intermediair systeem, met afwisselend drainerende en infiltrerende subsystemen. De wisselwerking tussen waterlopen en het grondwater in het watervoerend pakket is hier kleiner dan elders in het gebied, mede door de relatief dikke deklaag in dit gebied.

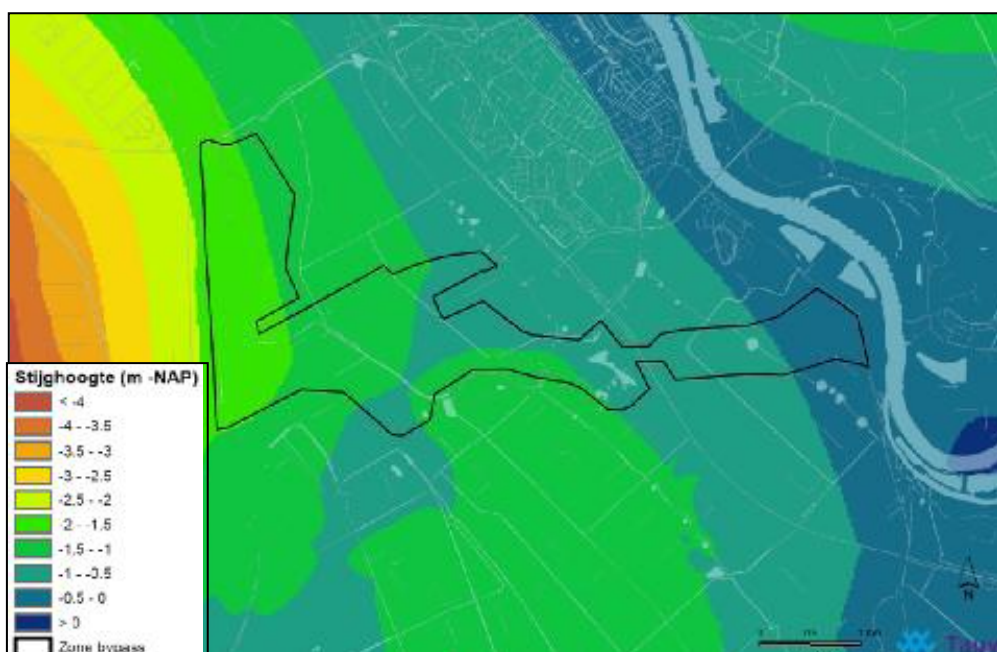


Figuur: Gemiddelde freatische grondwaterstand (berekend met MIPWA) (Tauw, 2009)



Figuur: Kwel en wegziging (berekend met MIPWA) (Tauw, 2009)

Dit geheel leidt tot een sterke stijghoogtegradiënt in het watervoerend pakket, waarbij de stroming globaal van oost naar west verloopt. In onderstaand figuur is het gemiddelde stijghoogtepatroon zoals berekend met een MIPWA-model¹³ weergegeven.



Figuur: Gemiddelde stijghoogte watervoerend pakket (berekend met MIPWA) (Touw, 2009)

Op plaatsen waar een dikkere deklaag aanwezig is, wordt de freatische grondwaterstand vooral bepaald door de oppervlaktewaterpeilen in de betreffende peilvakken. Op plaatsen waar de grondwaterstand hoger is dan de stijghoogte in het watervoerend pakket treedt wegzijging op, elders is sprake van kwel vanuit het watervoerend pakket naar het freatisch pakket. De (berekende) freatische grondwaterstanden¹⁴ en het patroon van kwel en wegzijging zijn weergegeven in figuren x en x. Uit het kwel- en wegzijgingspatroon valt duidelijk de infiltrerende werking van de IJssel en de randmeren af te leiden. De wegzijging onder het westelijke deel van het Reevediep wordt sterker naarmate de Flevopolder dichter wordt genaderd. Dit komt door het westelijke richting geleidelijk toenemende verschil tussen de freatische grondwaterstand en de stijghoogte in het watervoerend pakket.

5.7.5 Grondwater onttrekkingen

In het plangebied liggen geen intrekgebieden en beschermingsgebieden van een drinkwaterwinning. Het plangebied bevindt zich evenmin binnen het invloedsgebied van industriële onttrekkingen. Wel kunnen in de omgeving kleine onttrekkingen, met name landbouwkundig, voorkomen in een deel van het jaar (DHV, 2008).

¹³ MIPWA is opgesteld in opdracht van een groot aantal partijen die verantwoordelijk zijn voor het waterbeheer in Noord-Nederland, waaronder waterschap Groot Salland.

¹⁴ De freatische grondwaterstand is grondwater die bovenop een eerste slecht doorlatende bodemlaag (bijvoorbeeld klei).

5.7.6 **Aanleg van het Reevediep en recreatie Roggebot**

In de afgelopen jaren zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd in het plangebied van de IJsseldelta-Zuid. De uitgevoerde onderzoeken kunnen opgedeeld worden in een drietal soorten onderzoeken, namelijk onderzoeken om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te bepalen, onderzoeken om de fysische kenmerken van de (vrijkomende) bodem te bepalen en onderzoeken om de draagkracht, stabiliteit e.d. van de bodem te bepalen. De bodemonderzoeken zijn opgenomen als bijlagen 15.1 t/m 15.12 bij dit bestemmingsplan.

De draagkracht, stabiliteit en dergelijke van de bodem is van belang voor het ontwerp van de kunstwerken en de dijken. Deze gegevens zijn met name van belang voor het Inrichtingsplan en het Waterkeringenplan. In dit bestemmingsplan wordt niet verder op deze gegevens ingegaan. De fysische en milieuhygiënische bodemkwaliteit zijn daarentegen wel van belang voor het bestemmingsplan.

Wat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen het plangebied betreft: over het algemeen komt AW2000 grond voor. Hier zijn een aantal uitzonderingen op:

- In de onderzochte watergangen komt ongeveer 500 m³ klasse Industrie of klasse A/B materiaal vrij (deel waterbodem van watergang Buiten Reve).
- De bermen zijn licht verontreinigd; lokaal is sprake van verontreiniging tot klasse Industrie (50 m³) en verontreiniging tot boven I-waarde (150 m³); alle bermen worden vanuit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) verdacht de kwaliteit Industrie te hebben.
- Eén onderzocht perceel is nog verdacht als een potentieel geval (Chalmotweg 3a); daarnaast is één perceel nog niet onderzocht omdat geen toestemming hiervoor is gegeven (Buitendijksweg 11).
- Het vrijkomende materiaal in de Onderdijksewaard bestaat voor 111.632 m³ uit klasse A materiaal, voor 46.046 m³ uit klasse B materiaal en voor 3.675 m³ uit Niet Toepasbaar grond (verontreiniging > Interventiewaarde), het overige hier vrijkomende materiaal betreft klasse AW2000. Het Niet Toepasbare materiaal moet onder de geldende wet- en regelgeving afgevoerd worden.

In het algemeen wordt opgemerkt dat de klasse A/B slib uit de watergangen, evenals het materiaal uit de bermen en het vrijkomende materiaal met klasse A/B uit de Onderdijksewaard, op basis van het Besluit bodemkwaliteit toegepast kan worden (onder de geldende voorwaarden).

Indien uit aanvullende onderzoeken blijkt dat sprake is van gevallen van landbodemverontreiniging (> Interventiewaarde) ter plaatse van de nu nog potentieel verdachte woonpercelen, moeten deze gevallen op basis van de Wet Bodembescherming gesaneerd worden, volgens de hierbij geldende procedures (vooral nog is geen sprake van een saneringslocatie). Om vast te kunnen stellen of de percelen inderdaad aangemerkt kunnen worden als gevallen van bodemverontreiniging en of sprake is van spoedeisendheid moet eerst aanvullend onderzoek plaatsvinden.

Het boven de interventiewaarde verontreinigde materiaal in de Onderdijksewaard moet volgens de geldende wet en regelgeving afgevoerd worden. Binnen de Waterwet is in strikte zin geen sprake meer van saneringslocaties; wel moeten bij het verwijderen van deze verontreinigde grond maatregelen getroffen worden door de aannemer.

Het overgrote deel van het vrijkomende materiaal heeft AW2000-kwaliteit. Dit materiaal is vrij toepasbaar, wat inhoudt dat geen toetsing aan ontvangende bodem plaats hoeft te vinden. Het meer verontreinigde materiaal (> AW2000, < Interventiewaarde) kan ter plaatse alleen in een Grootschalige Bodemtoepassing verwerkt worden of afgevoerd worden door de aannemer volgens de geldende regelgeving.

Als grootschalige toepassing worden in ieder geval de dijken en de herinrichting van de zandwinputten aangemerkt. De fysische bodemkwaliteit (verdeling naar klei- en zandcategorieën) wisselt sterk binnen het plangebied. De fysische bodemkwaliteit is daarmee sterk bepalend voor de toepasbaarheid van vrijkomende grondstromen.

5.7.7 Dorp Reeve

In 2011 heeft AquaTerra – KuiperBurger B.V. (ATKB) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het toekomstige dorp Reeve. De aanleiding voor het onderzoek is de bestemmingsplanwijziging. De locatie is nu in gebruik als agrarisch grasland en krijgt de functie wonen. Met dit onderzoek is met name de kwaliteit van de verdachte locaties zoals gedempte sloten, kavelpaden en dammen, die gebruikt worden als toegang naar percelen, in het plangebied vastgesteld. De onderzochte percelen hebben een agrarische functie en zijn in gebruik als grasland. Er is geen bebouwing aanwezig.

Over het gehele gebied is door onderzoeksbureau Tauw een vooronderzoek uitgevoerd waarbij een inventarisatie is verricht van de aanwezige gedempte sloten (Rapportage onderzoeken Bypass Kampen, Tauw, kenmerk: 4679632, d.d. 31 mei 2010). Daarnaast heeft ATKB in het onderzoeksgebied enkele vooronderzoeken uitgevoerd. De diverse bodemonderzoeken staan opgenomen als bijlagen 15.1 t/m 15.12 bij dit bestemmingsplan.

Slootdempingen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de slootdempingen hoogstwaarschijnlijk uitgevoerd zijn met gebiedseigen grond. Incidenteel zijn bijmengingen (puin, kolengruis) aangetroffen. De dempingsgrond is ten hoogste licht verontreinigd met kobalt, lood, PCB en PAK.

Kavelpad

Onder de kavelpad ter plaatse van de Buitendijksweg 14 is een sterk verhoogd zinkgehalte in de puinhoudende bovengrond (0,12 – 0,3 m-mv) onder de betonverharding vastgesteld. De sterke verontreiniging is vermoedelijk te relateren aan de puinbijmenging. Een nader bodemonderzoek is noodzakelijk om de horizontale en verticale richting af te perken. Als de omvang van de verontreiniging is vastgesteld kan worden bepaald of er sprake is van een ernstige bodemverontreiniging. Het aanvullend bodemonderzoek is in augustus 2012 uitgevoerd. Uit het aanvullend onderzoek (ATKB, augustus 2012, zie bijlage 15) blijkt dat zowel in de bovengrond als in de ondergrond van de verdachte laag geen verontreinigingen met zink is vastgesteld. De in het verkennend bodemonderzoek aangetroffen sterke verontreiniging is hiermee voldoende afgeperkt. De sterke zinkverontreiniging bevindt zich in de puinhoudende bovengrond en heeft een maximaal oppervlakte van circa 12 m². Het maximaal volume bedraagt hiermee circa 6 m³. Hiermee is geen sprake van een geval van ernstige bo-

demverontreiniging. De sterke verontreiniging is gerelateerd aan het plaatselijk aanwezige puin onder de betonverharding.

Dammen

In de puinhoudende bovengrond (klei en zand) van diverse puinhoudende dammen zijn lichte verontreinigingen met zware metalen (cadmium, kobalt, nikkel, lood, kwik), minerale olie, PCB en PAK aangetoond. In de zintuiglijk schone bovengrond (klei en zand) van niet-puinhoudende dammen is plaatselijk lichte verontreiniging van kobalt, PCB en PAK aangetoond.

In de grond van dam 11, op een perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Kampen, sectie P nummer 2366, is een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen. Om die reden is een nader onderzoek uitgevoerd om de omvang van de verontreiniging vast te stellen. Uit het aanvullend bodemonderzoek (augustus 2012, zie bijlage 15.12) blijkt dat in de afperkende boringen in de verdachte laag ten hoogste lichte verontreinigingen met PAK zijn vastgesteld. De in het verkennend bodemonderzoek aangetroffen sterke verontreiniging is hiermee voldoende afgeperkt. De sterke PAK-verontreiniging heeft een maximaal oppervlakte van circa 15 m² en heeft maximaal een volume van circa 17 m³. Hiermee is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De sterke verontreiniging is gerelateerd aan het aanwezige puin in de dam. -

In de grond van dam 22 is een asbestverontreiniging vastgesteld. De concentratie asbest overschrijdt de interventiewaarde van 100 mg/kg.d.s waarmee in de zin van de Wet bodembescherming sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De omvang wordt geschat op 7,5 m³. De sanering moet middels een BUS-melding bij de provincie Overijssel worden gemeld om een beschikking op de voorgenomen saneringsactiviteiten te krijgen. Daarnaast zijn in twee dammen een asbestverontreiniging aangetroffen met berekende concentraties die respectievelijk 65 en 58 mg/kg.ds zijn.

Geconcludeerd kan worden dat de meeste verdachte locaties als gedempte sloten en toegangsdammen licht verontreinigd zijn en hoogstwaarschijnlijk met gebiedseigen grond zijn aangevuld. De aangetroffen PAK verontreiniging in dam 11 en de zinkverontreiniging in het kavelpad ter plaatse van de Buitendijksweg 14 zijn beperkt van omvang waardoor er geen sprake is van een geval van ernstig bodemverontreiniging. Voor het verwijderen van deze verontreinigingen is de gemeente Kampen het bevoegd gezag. Een plan van aanpak voor het verwijderen van deze verontreiniging moet dan ook bij de gemeente worden ingediend. Daarnaast moet de aangetroffen asbest in dam 22 gesaneerd worden. Hiervoor moet een BUS-melding bij de provincie Overijssel worden ingediend. Als de aangetroffen verontreinigingen zijn verwijderd dan is de bodemkwaliteit in dit deel van het plangebied geschikt als woonlocatie. Er zijn dan géén milieuhygiënische belemmeringen voor de geplande functiewijziging en toekomstige woningbouw.

5.7.8 Recreatie

't Haasje

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten westen van Kampen. Op de locatie is een horecagelegenheid "Partycentrum 't Haasje" gevestigd. Een deel van het Partycentrum wordt gesloopt waarna er nieuwbouw met uitbreiding plaats gaat vinden.

Om de huidige bodemkwaliteit ter plaatse van de nieuwbouw met uitbreiding vast te stellen is door ATKB in augustus 2012 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 15). Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de bovengrond (tot 0,5 m –mv) licht verontreinigd is met zink en PAK. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten met barium en xylenen aangetroffen.

Op basis van deze gegevens kan geconcludeerd worden dat de kwaliteit van de bodem geschikt is voor de geplande uitbreiding van 't Haasje.

Horecapaviljoen (Kamperstraatweg ong. te Kampen, perceel sectie F nummer 7)

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuidoosten van Kampen aan de N763. De locatie betreft de dijk. Op de locatie zal een horecavoorziening worden ontwikkeld. In augustus 2012 is door ATKB een verkennend bodemonderzoek op dit perceel uitgevoerd om te bepalen of de kwaliteit van de grond geschikt is voor de nieuwe ontwikkeling (zie bijlage 15). Met dit onderzoek is vastgesteld dat er geen verhoogde gehalten van de onderzochte stoffen in de grond is aangetroffen. Doordat het onderzoek op het dijklichaam is uitgevoerd is het grondwateronderzoek niet uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat de kwaliteit van de bodem geschikt is voor het beoogde doel. De bestemming kan dan ook omgezet worden in horeca.

5.7.9 Gemengde functies nabij station Kampen-Zuid

Zone N50

In 2011 heeft AquaTerra – KuiperBurger B.V. (ATKB) een verkennend bodemonderzoek in dit deel van het plangebied (verkennend bodemonderzoek Herbestemmingsgebied langs N50 te Kampen) uitgevoerd (zie bijlage 15). Het onderzoek staat geregistreerd onder rapportnummer 20110572/rap01. Het doel van het onderzoek om vast te stellen wat de huidige kwaliteit van de grond en het grondwaterkwaliteit is.

Uit het vooronderzoek blijkt in het onderzoeksgebied delen van gedempte sloten aanwezig zijn. De slootdempingen zijn verdacht van verontreinigingen met zware metalen, PAK en minerale olie. De dempingen hebben een totale lengte van circa 150 meter. Voor de overige terreindelen worden geen verontreinigingen in de grond en in het grondwater verwacht.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de bovengrond (klei) licht verontreinigd is met kobalt. De zandige ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met lood, kwik en PCB. De venige ondergrond is niet verontreinigd. In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium en zink vastgesteld.

Geconcludeerd kan worden dat het onderzochte plangebied voor het huidige en toekomstige gebruik zoals kantoren en infrastructuur geschikt is. Er zijn géén milieuhygiënische belemmeringen voor de geplande functieverandering.

Informatiecentrum (Slaper ong. te Kampen, perceel F 456 (ged)).

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten zuiden van Kampen, nabij de N50. De locatie is niet in gebruik. Voorheen is de locatie ingericht geweest als werklocatie voor de aanleg van de Hanzelijn. Deze is inmiddels ontmanteld. Op de locatie wordt voor het project IJsseldelta een informatiecentrum ingericht.

In augustus 2012 is door ATKB een verkennend bodemonderzoek op dit perceel uitgevoerd om te bepalen of de kwaliteit van de grond geschikt is voor de nieuwe ontwikkeling (zie bijlage 15). Uit dit onderzoek blijkt dat de bovengrond (tot 0,5 m –mv) licht verontreinigd is met kwik, PCB en minerale olie. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen vastgesteld. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, zink en xylenen.

De concentraties van de gemeten stoffen zijn echter zo laag dat er geen vervolg onderzoek noodzakelijk is. De locatie is geschikt voor het toekomstig gebruik.

5.7.10 Zone Zwartendijk

In de zone Zwartendijk verandert het gebruik van de verschillende percelen niet. Er zijn dan ook geen bodemonderzoeken uitgevoerd om vast te stellen of de huidige kwaliteit van de grond en het grondwater voor de beoogde functie geschikt is. Mocht in de toekomst in deze zone wel bouwplannen zijn dan moet er alsnog een bodemonderzoek worden uitgevoerd.

5.7.11 Nieuwe erven

Voor enkele percelen in het plangebied verandert de bestemming van agrarisch naar wonen. Voor het gedeelte van het perceel waar de woonbestemming op komt te vallen is een bodemonderzoek uitgevoerd om vast te stellen of de kwaliteit van de grond en het grondwater geschikt is voor het toekomstig gebruik namelijk wonen met tuin (zie bijlage 15). Hieronder volgen de onderzoekslocaties:

Buitendijksweg 1a

In augustus 2010 heeft AquaTerra – KuiperBurger B.V. (ATKB) een historisch en verkennend bodemonderzoek op de locatie Buitendijksweg 1a te Kampen uitgevoerd. Het onderzoek staat geregistreerd onder rapportnummer 20100831/rap01. De aanleiding voor het onderzoek is de aankoop van het terrein en voor de benodigde bestemmingsplanwijziging. De opstallen worden gesloopt en de locatie krijgt een woonfunctie.

Uit het vooronderzoek blijkt dat op de locatie sprake is van verdachte terreindelen (erf) waarbij de kans op bodemverontreiniging aanwezig is. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de bovengrond ter plaatse van het erf licht verontreinigd is met zware metalen en minerale olie. In de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met PCB's

en minerale olie vastgesteld. De lichte verontreiniging in de bovengrond met minerale olie is gerelateerd aan de bovengrondse dieseltanks. In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium, xylenen en naftaleen vastgesteld. Geconcludeerd kan worden dat de vastgestelde grond- en grondwaterkwaliteit op de onderzochte locatie geschikt is voor het huidige en toekomstig gebruik: wonen met tuin.

Kamperstraatweg 15

In augustus 2011 heeft AquaTerra – KuiperBurger B.V. (ATKB) een historisch, verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek op de locatie Kamperstraatweg 15 te Kamperveen uitgevoerd. Het onderzoek staat geregistreerd onder rapportnummer 20110872/rap01. De aanleiding voor het onderzoek is de aankoop van het terrein en voor de benodigde bestemmingsplanwijziging. De opstallen worden gesloopt en de locatie krijgt een woonfunctie.

Uit het vooronderzoek blijkt dat op de locatie sprake is van verdachte terreindelen (erf) waarbij de kans op bodemverontreiniging aanwezig is. Verder zijn op het erf asbest-verdachte materialen aangetroffen.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de bovengrond ter plaatse van het erf licht verontreinigd is met zware metalen en minerale olie. In de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met nikkel, PCB's en minerale olie aangetroffen. De lichte verontreinigingen zijn vermoedelijk afkomstig van de bodemvreemde bijmengingen op de onderzoekslocatie.

Ter plaatse van de mestkuil is op een diepte van 0,5 – 1,0 m –mv. een sterke verontreiniging met PAK aangetroffen. De oorzaak van de verontreiniging is mogelijk het nabijgelegen asfaltpad en resten asfaltgranulaat die zich op het erf bevinden. De omvang wordt geschat op 24,5 m³ grond. Er is geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging waardoor de gemeente het bevoegd gezag is over de uit te voeren sanering. Voorafgaand aan deze sanering moet een Plan van aanpak bij de gemeente worden ingediend.

Op deel van het erf overschrijdt het asbestgehalte de interventiewaarde. In de zin van de Wet Bodembescherming is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging met asbest waardoor de provincie het bevoegd gezag is oer de uit te voeren sanering. De omvang van de verontreiniging is beperkt circa 28 m². Voorafgaand aan de saneringswerkzaamheden moet bij de provincie een BUS-melding worden ingediend.

Als de saneringswerkzaamheden zijn verricht en de opstallen zijn gesloopt dan is de locatie geschikt voor het huidige en toekomstig gebruik: wonen met tuin.

Uit het verkennend bodemonderzoek (ATKB, augustus 2012) blijkt dat de grond licht verontreinigd is met zware metalen en PAK en het grondwater is licht verontreinigd met barium en xylenen. De kwaliteit van het slib in de te dempen sloot is klasse A. De concentraties zijn echter zo laag dat er geen vervolg onderzoek noodzakelijk is. De locatie is geschikt voor het toekomstig gebruik: wonen met tuin.

Buitendijksweg ong. te Kampen (perceel P nummer 56 (ged.))

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied ten westen van Kampen. De locatie is momenteel in gebruik als grasland. Voor de onderzoekslocatie is door ATKB in

2011 een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd (*Historisch onderzoek volgens NEN 5725 Buitendijksweg te Kampen, ATKB, 20110696/rap01, d.d. 6 juni 2011*). Uit dit onderzoek bleek dat op het perceel P, 56 (ged) een gronddam aanwezig is. Op het overige terreindeel zijn geen verdachte deellocaties vastgesteld.

Uit het verkennend bodemonderzoek (ATKB, augustus 2012, zie bijlage 15) blijkt dat de bovengrond (tot 0,5 m –mv) licht verontreinigd is met kobalt. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de onderzochte componenten aangetroffen. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. De concentraties zijn echter zo laag dat er geen vervolg onderzoek noodzakelijk is. De locatie is geschikt voor het toekomstig gebruik: wonen met tuin.

Venedijk Zuid ong. te Kampen (perceel F nummers 43 (ged.) en 562 (ged.)
De onderzoekslocaties zijn gelegen in het buitengebied ten zuiden van Kampen. De locaties zijn in gebruik als grasland. Over het onderzoeksgedeelte van perceel F43 is een sloot gelegen. De directe omgeving bestaat uit grasland met afwateringssloten. Voor de onderzoekslocatie is door ATKB in 2011 een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgevoerd (*Historisch, verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Kamperstraatweg 15 te Kamperveen, ATKB, 20110872/rap01, d.d. 9 december 2011*). Uit dit onderzoek bleek dat zowel op het perceel F 43 (ged) als F 562 (ged) een gronddam aanwezig is.

Uit het verkennend bodemonderzoek (ATKB, augustus 2012, zie bijlage 15) blijkt dat de bovengrond (tot 0,5 m –mv) licht verontreinigd is met kwik, kobalt en nikkel en dat de ondergrond licht verontreinigd is met kobalt en nikkel. Ter plaatse van de aanwezige dam op het perceel is de grond licht verontreinigd met PAK. Het grondwater is licht verontreinigd met barium, naftaleen en xylenen. In de waterbodem zijn geen overschrijdingen van de onderzochte componenten aangetroffen. De vrijkomende slib is dan ook vrij toepasbaar. De concentraties zijn echter zo laag dat er geen vervolg onderzoek noodzakelijk is. De locatie is geschikt voor het toekomstig gebruik: wonen met tuin.

5.7.12 Conclusie

Voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze zijn opgenomen in de bijlagen 15.1 t/m 15.12. Met deze onderzoeken is de milieuhygiënische bodemkwaliteit in het onderzoeksgebied vastgesteld. In het gedeelte van het plangebied dat bestemd is voor het Reevediep en recreatie Roggebot blijkt dat over het algemeen onverdachte grond zonder verontreinigingen vrijkomt. In de waterbodem van watergang Buiten Reeve komt 500 m³ klasse industrie of klasse A/B materiaal vrij. Het vrijkomend materiaal kan op basis van het Besluit Bodemkwaliteit toegepast worden in het plangebied onder de geldende voorwaarden. De bermen in het plangebied zijn licht verontreinigd. Lokaal is er echter sprake van een sterke verontreiniging. Deze grond kan niet in het plangebied worden toegepast. Hiervoor moet een saneringsplan worden opgesteld en bij de provincie Overijssel worden ingediend.

In het gedeelte van het plangebied Dorp Reeve komen drie beperkte bodemverontreinigingen voor. In een kavelpad langs de Buitendijkseweg 14 is een zinkverontreiniging

aangetroffen en in een puinhoudende dam is een PAK- verontreiniging vastgesteld. Beide verontreinigingen hebben een volume beneden de 25 m³ waardoor er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voor het saneren van deze verontreinigingen is de gemeente het bevoegd gezag. Daarnaast is in een dam een beperkte hoeveelheid (7 m³) asbest aangetroffen. De concentratie asbest overschrijdt de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. Hiermee is de provincie het bevoegd gezag over de uit te voeren sanering.

Uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd ter plaatse van de recreatieve functies, gemengde functie nabij station Kampen Zuid en de nieuwe erven in het plangebied blijkt de grond licht verontreinigd is. De concentraties zijn echter zo laag dat er geen aanvullend onderzoek nodig. Deze percelen zijn dan ook geschikt voor de toekomstige functies.

5.8 Archeologie

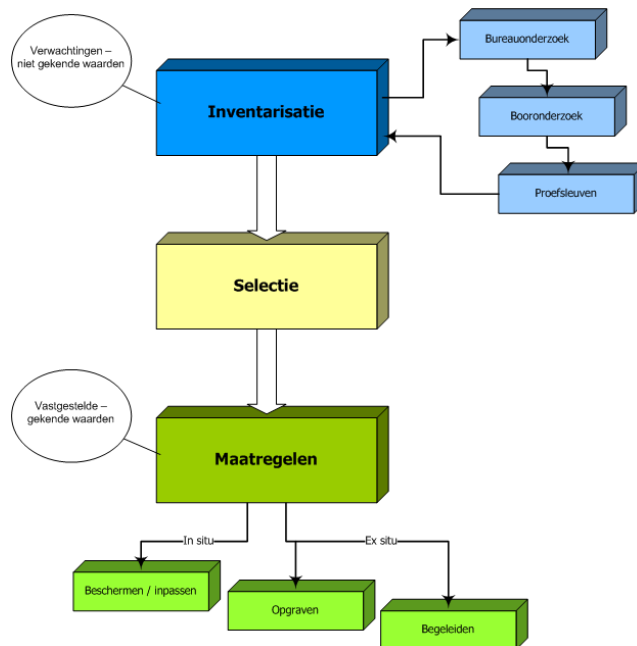
5.8.1 *Het plangebied*

Het plangebied IJsseldelta-Zuid heeft thans hoofdzakelijk een agrarische functie. De cultivering van het westelijk grondgebied van Kampen in agrarische gebruikseenheden heeft zich geleidelijk voltrokken vanaf de 10^{de} tot de 19^{de} eeuw. Voordat inrichting van het landschap een aanvang nam, was het gebied eeuwenlang een wildernis, gedomineerd door moerasachtige veencomplexen. Gedurende deze tijd was het plangebied onaantrekkelijk voor bewoning. Voorafgaande aan de veenvorming moet bewoning in deze streek mogelijk zijn geweest, die qua ouderdom tot de steentijdculturen behoorde.

5.8.2 *Archeologische Monumentenzorg Cyclus*

Het bodemarchief van IJsseldelta-Zuid geniet planologische bescherming door middel van het bestemmingsplan. Dit betekent dat de effecten van de planvorming op het bodemarchief bekend dienen te zijn, zodat hierover besluitvorming door het bevoegd gezag kan plaatsvinden die recht doet aan de betekenis van het archeologisch erfgoed. De bescherming is planologisch verankerd door middel van dubbelbestemmingen 'Waarde archeologie' en een daaraan gekoppeld aanlegvergunningstelsel. In het geval een ontgrondingsvergunning noodzakelijk is, bestaat een onderzoeksplicht en een plicht om behoudenswaardige archeologie in of ex situ te behouden.

Ten einde tot verantwoorde besluitvorming voor het aspect archeologie te komen, vindt, op basis van de Monumentenwet 1988, planmatig beheer van het bodemarchief plaats, volgens het systeem van de Archeologische Monumentenzorg cyclus (AMZ), die gefaseerd wordt uitgevoerd. De AMZ bestaat uit meerdere stappen en formeel te doorlopen procedures. Het gehele proces is onderverdeeld in drie hoofdstappen: de inventarisatie (blauw), de selectie van de aangetroffen archeologische waarden (geel) en de te treffen beheersmaatregelen (groen) (navolgend figuur).



Figuur: Proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ).

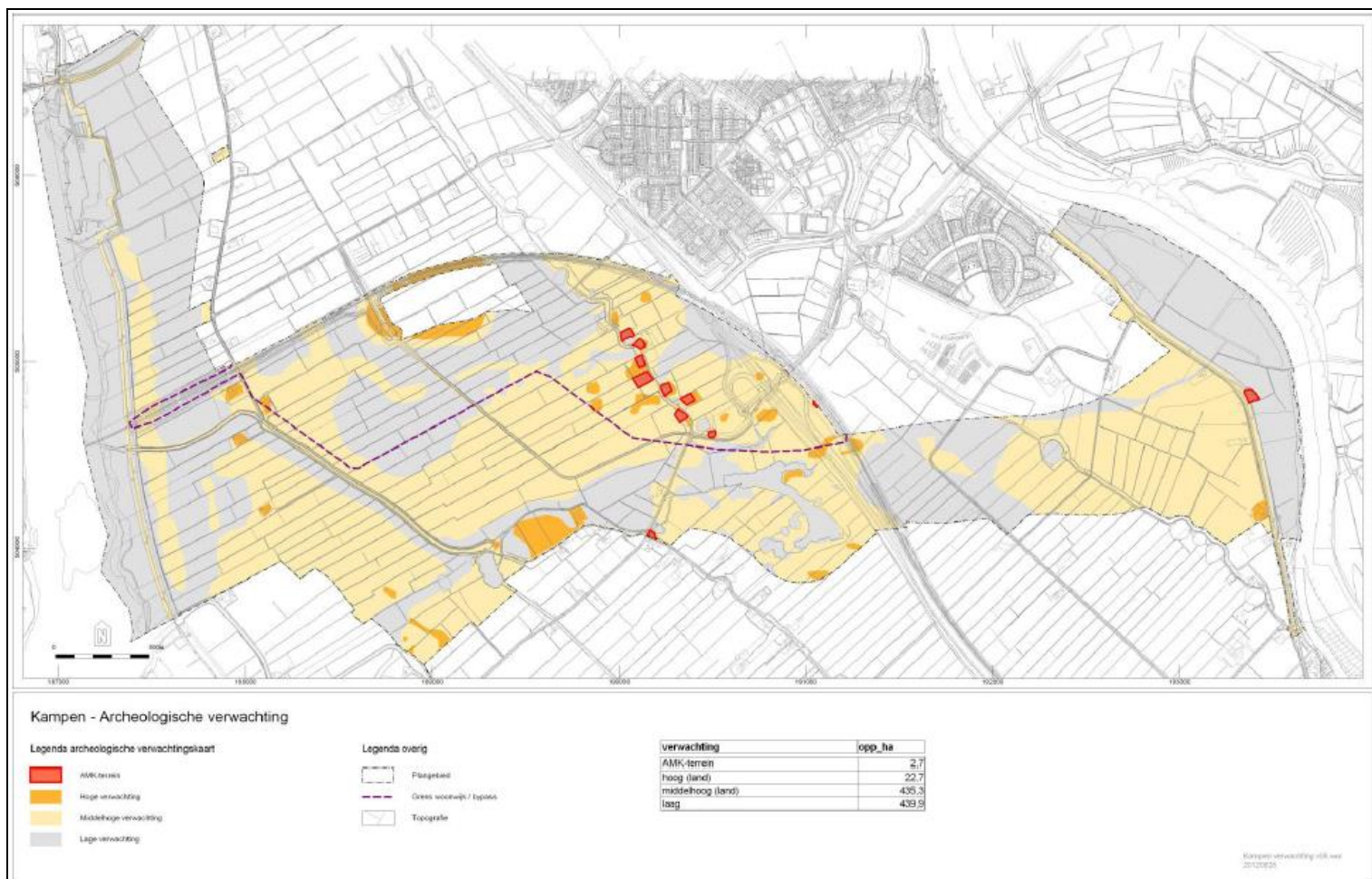
5.8.3 Archeologische waarden & uitgevoerd onderzoek in het plangebied

De voorgenomen ontwikkeling in de vorm van herinrichting van het gebied gaat gepaard met grondverzet dat een bedreiging vormt voor de eventueel in de ondergrond aanwezige archeologische waarden. Op grond van de planomvang geldt vanuit gemeentelijke regelgeving een onderzoeksplicht. Daarom dient voorafgaand aan de werkzaamheden archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd in het kader van het traject van de AMZ. Dit onderzoek is binnen het plangebied gericht op verstoringslocaties in het Reevediep en het dorp Reeve.

Het plangebied vormt een segment in de IJsseldelta, waarbij onder een dek van holocene klei- en veenlagen een afgedekt pleistoceen landschap (dekzand en rivierduinen) aanwezig is. Hoewel er een globaal inzicht bestaat in de diepteligging en morfologie van dit pleistocene zand, is er aanvullende informatie nodig om het bestaande verwachtingsmodel verder aan te scherpen. Het verwachtingsmodel is gebaseerd op de gemeentelijke archeologische waardenkaart en het bureauonderzoek dat door de gemeente is opgesteld. In de vorm van grondradaronderzoeken zijn er eerste veldverkenningen in 2008-2010 uitgevoerd. Hierbij is de laagopbouw (veen-klei-zand) driedimensionaal globaal in beeld gebracht. Hieruit blijkt dat het gebied in drie delen is te onderscheiden. Een westelijk deel waar het pleistoceen dekzand sterk geërodeerd lijkt te zijn, een middendeel waar de top van het pleistoceen dekzand nog in belangrijke mate intact lijkt te zijn en een oostelijk deel waar het pleistoceen dekzand voor grote delen door geulen van de IJssel is doorsneden. Deze onderzoeken zijn gecombineerd met resultaten van studies die in het kader van de Hanzelijn verricht zijn.

Op grond van de vooronderzoeken is nu een onderzoeksgebied geselecteerd. Deze selectie omvat gebieden met hoge en middelhoge verwachtingswaarden en AMK-terreinen. Van de zones met lage verwachtingswaarden is het segment van de Oude IJssel, waar het Reevediep doorheen snijdt, opgenomen als zone met een middelmatige verwachting. Het geselecteerde onderzoeksgebied is opgenomen in het Plan van Aanpak.

Ten behoeve van het verkennend booronderzoek is er een Programma van Eisen opgesteld volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA). In latere stadia kan door middel van een vervolgonderzoek gericht naar kansrijke archeologische locaties in het plangebied worden gezocht en aansluitend een waardestellend onderzoek worden verricht. Hierna dient een selectiebesluit genomen te worden door het bevoegd gezag en zullen beheersmaatregelen getroffen moeten worden om de behoudenswaardige vindplaatsen in of ex situ veilig te stellen.



Figuur: Verwachtingenkaart Kampen

5.8.4 Conclusie

Op grond van het vastgestelde Programma van Eisen opgesteld volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) (bijlage 16) zal door middel van vervolgonderzoek gericht naar kansrijke archeologische locaties in het plangebied worden gezocht en aansluitend een waardestellend onderzoek worden verricht. Het is de verwachting dat voor de vaststelling van dit bestemmingsplan een selectiebesluit genomen wordt door het bevoegd gezag en dat beheersmaatregelen getroffen worden om de behoudenswaardige vindplaatsen in of ex situ veilig te stellen. Totdat dit besluit genomen is en de maatregelen getroffen zijn, geldt voor de (potentieel) archeologisch waardevolle gebieden een beschermend planologische regeling door middel van archeologische dubbelbestemmingen.

5.9 Cultuurhistorie

5.9.1 Algemeen

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. In paragraaf 3.1 is al ingegaan op de ontstaansgeschiedenis van het gebied. In deze paragraaf wordt een inventarisatie gemaakt van de nog aanwezige cultuurhistorische waarden en de gevolgen van het bestemmingsplan op deze waarden.

5.9.2 Inventarisatie cultuurhistorische waarden

In het kader van het project IJsseldelta Zuid is een analyse verricht van de cultuurhistorische waarden in- en om het projectgebied. Deze inventarisatie is opgenomen in het rapport Cultuurhistorische Waarden dat als bijlage 17 bij dit bestemmingsplan is gevoegd. In de inventarisatie worden voor het plangebied de volgende waarden genoemd.

Objecten

In het plangebied van de IJsseldelta-Zuid komen een aantal objecten voor die aangewezen zijn als rijks- of gemeentelijk monument. Het gemaal aan de Noordwendigedijk 12A en de Zwartendijk 6 zijn rijksmonumenten. De Zwartendijk 7 betreft een gemeentelijk monument. Aan de zuidzijde van de Buitendijksweg liggen een aantal relatief moderne boerderijensembles (ontstaan na ruilverkaveling) die cultuurhistorisch waardevol zijn, daarnaast herbergt het gebied de Doornse Sluis. De bebouwing op de terpen aan de Zwartendijk is karakteristiek.



Figuur: Gemaal aan de Noordwendigedijk

Landschap

Het landschap van de IJsseldelta-Zuid is met haar karakteristieke verkaveling, dijken, huiskavels op terpen en erfbeplantingen cultuurhistorisch waardevol. Langs de diverse dijken in het gebied zijn kolken waarneembaar. Het ensemble van dit agrarisch landschap met haar invloeden van rivier en oorspronkelijke Zuiderzee is cultuurhistorisch waardevol.

Zwartendijk

De Zwartendijk is een landschappelijke en cultuurhistorisch waardevolle structuur van belang op het niveau van de stad. Het vormt een belangrijk onderdeel van de historische dijklinten die de omgeving van Kampen hebben gevormd. De Zwartendijk is door de opgaande beplanting al van ver zichtbaar als verdicht groen lint in het open landschap. De eenheid van dijk, bermsloten, opgaande beplanting, kolken en boerderijen op terpen is een herkenbaar onderdeel van de ontstaansgeschiedenis van het landschap om Kampen, het landschap van de IJsseldelta. De Zwartendijk heeft nog steeds een uitgesproken agrarisch karakter; het gebied kent hoofdzakelijk een agrarisch grondgebruik (melkvee) en de bebouwing bestaat grotendeels uit compacte agrarische erven, verdichting met andere bebouwing heeft nauwelijks plaatsgevonden.

5.9.3 Gevolgen bestemmingsplan

Met de uitvoering van dit bestemmingsplan worden ingrepen gepleegd die effect hebben op het landschap en de aanwezige cultuurhistorische waarden. In de aanvulling van het besluitMER worden in hoofdstuk 11 deze effecten beschreven. De effecten die samenhangen met cultuurhistorie worden hieronder kort toegelicht:

Objecten

De monumentale objecten genieten bescherming in het kader van de Monumentenwet en erfgoedverordening en worden met het bestemmingsplan niet in hun monumentale, cultuurhistorische landschappelijke of stedenbouwkundige waarden aangetast. Van de relatief moderne boerderijenensembles die aan de zuidzijde van de Buitendijksweg liggen, zal een aantal (nr. 7,9 en 11) gesloopt worden. Deze boerderijen zijn gebouwd in de vorige eeuw en zijn, inclusief stal en bijgebouwen, omgeven door hoogopgaande beplanting. Deze ensembles hebben vrijwel allemaal een hoge fysieke, inhoudelijke en beleefde kwaliteit, welke door de voorgenomen maatregelen verloren gaan. Er wordt binnen het dorp Reeve wel een boerderij met erf (Buitendijksweg 14, genaamd Reeve) ingepast en ook de Doornse Sluis blijft fysiek behouden en wordt opgenomen in een beleefbare omgeving met struinpad, met dubbelbestemming Waarde-cultuurhistorie. Wel verliest de sluis zijn functie.

Landschap

Met de aanleg van het Reevediep wordt ingespeeld op het unieke karakter van de IJsseldelta door in feite weer een nieuwe arm aan de delta toe te voegen. Hoewel niet gebaseerd op een historische situatie, wordt hiermee de delta verder uitgebouwd en is het landschap beter herkenbaar als zodanig. De toevoeging van het Reevediep is gelegen ter plaatse van de oude Zuiderzee-instroomgeul die bijna tot de IJssel reikte. Bovenop de huidige landschappelijk hoge waarde zal daarom een positief effect be-

reikt worden. Bij het ontwerp van de hoofd- en vaargeul is daarnaast rekening gehouden met de inpassing in het gebied. Echter de hoofd- en vaargeul van het Reevediep tast De Enk aan waardoor het noordelijke deel van de Enk verloren gaat. Deze aantasting wordt deels “gecompenseerd” door in het zuidelijke deel meer water te creëren binnen de historische contouren van de Enk. Bestaande landschapselementen die verwijzen naar de ontstaansgeschiedenis van het landschap zijn in dit bestemmingsplan voorzien van een planologisch beschermende regeling.

Zwartendijk

In het bestemmingsplan worden, door het toevoegen van nieuwe functies en een passend beschermende planologisch regime, de cultuurhistorische waarden van de Zwartendijk beschermd. Twee Rijksmonumenten en één gemeentelijk monument hebben de bouwaanduiding ka (karakteristiek).

5.9.4 Conclusie

De cultuurhistorische waarden in het gebied liggen met name in de leesbaarheid van de ontstaansgeschiedenis van het gebied zowel in het landschap als in de gebouwde omgeving. Met de aanleg van het Reevediep gaat een deel van het historische landschap verloren, landschapspatronen, -structuren, -elementen en zichtlijnen, en wordt tegelijkertijd een nieuwe arm aan de delta toegevoegd waardoor de delta verder wordt uitgebouwd en het landschap als zodanig beter herkenbaar is. De cultuurhistorisch waardevolle objecten worden zoveel mogelijk gespaard en ingepast. Door het mogelijk maken van nieuwe functies wordt de toekomstwaarde van de waardevolle objecten verhoogd. Tevens worden de waardevolle objecten, gebieden en structuren, zoals het profiel van de Zwartendijk, de kolken en terpen planologisch beschermd middels de dubbelbestemming Waarde – Cultuurhistorie, voor een gedetailleerde omschrijving wordt verwezen naar bijlage 17. Gezien deze maatregelen vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.10 Geluid

5.10.1 Algemeen

De Wet geluidhinder heeft tot doel mensen te beschermen tegen geluidsoverlast ten gevolge van weg-, spoorweg- en/of industrielawaai. Op basis van deze wet dient bij het opstellen van het bestemmingsplan dan ook aandacht te worden geschonken aan het aspect geluid. In de Wet geluidhinder is een normenstelsel opgenomen.

Voor dit plan zijn met name de normen die ten aanzien van spoorweggeluid en ten aanzien van weggeluid zijn opgenomen van belang. Aangezien er nieuwe geluidgevoelige objecten in het plangebied mogelijk worden gemaakt, is door bureau Goudappel Coffeng akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage 18.1 bij dit bestemmingsplan gevoegd. Dit akoestisch onderzoek is voor wat betreft het wegverkeer gebaseerd op het verkeersmodel zoals opgenomen in bijlage 25.1. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is een aantal uitgangspunten gewijzigd. Zo is onder andere het verkeersmodel verfijnd, dat als basis dient voor de verkeerscijfers van de akoestische berekeningen (bijlage 25.2). Daarnaast zijn er

nieuwe inzichten ten aanzien van de wegligging nabij de Roggebotsluis. Het gewijzigde akoestische onderzoek is toegevoegd als bijlage 18.2.

Wettelijk kader woningen	Voorkeursgrenswaarde	Maximum ontheffingsgrenswaarde
N 50	48 dB Lden	53 dB Lden
Kamperstraatweg	48 dB Lden	53 dB Lden
Hanzelijn	55 dB Lden	68 dB Lden
Overige wegen in het plangebied gelegen binnen de bebouwde kom	48 dB Lden	63 dB Lden

Tabel: normen Wet Geluidhinder t.a.v. nieuwe woningen

Indien de geluidbelasting per bron hoger is dan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (en niet hoger dan de maximaal vast te stellen ontheffingsgrenswaarde) zal door het college een ontheffing moeten worden verleend. Indien de geluidbelasting niet meer bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde is er geen belemmering aanwezig voor de nieuwbouw.

De gemeente Kampen heeft geluidbeleid vastgesteld waarin aangegeven staat welke criteria men hanteert indien er een ontheffing wordt verleend en welke voorwaarden men aan het verlenen van een hogere waarde kan verbinden. In dit kader moet altijd gekeken worden naar de mogelijkheden om maatregelen aan de bron te treffen, vervolgens naar maatregelen in het overdrachtsgebied (afscherming) en uiteindelijk naar gevelmaatregelen.

In de navolgende subparagrafen wordt per plandeel aangegeven welke geluidgevoelige bestemmingen (meestal woningen) zijn toegelaten, welke geluidbronnen daar van toepassing zijn en wat is geregeld om de eventuele hinder te beperken.

In het bestemmingsplan worden een aantal nieuwe geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt binnen de invloedssfeer van de Hanzelijn, de N50 of andere lokale wegen. De Wet geluidhinder vormt het kader waar deze ontwikkelingen aan moeten voldoen. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan een aantal infrastructurele wijzigingen mogelijk gemaakt, zoals de aanpassing van de weg nabij de Roggebotsluis en de Kamperstraatweg. In het kader van het bestemmingsplan moet aangetoond worden dat de nieuwe situatie voldoet (of kan voldoen) aan de wettelijke geluidskaders.

De resultaten van de geluidsberekeningen worden in de navolgende paragrafen toegelicht. Hierbij is, voor zover daar sprake van is, onderscheid gemaakt in de berekeningen ten gevolge van het wegverkeer en het railverkeer. Ook wanneer er geen onderzoek is uitgevoerd omdat er geen sprake is van een geluidgevoelige bestemming is dat aangegeven.

Er wordt ook ingegaan op de geluidsreducerende maatregelen die worden genomen om de geluidbelasting te verminderen. Er is onderscheid gemaakt in bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen. Bij bronmaatregelen gaat het bijvoorbeeld om het toe-

passen van geluidsreducerend asfalt. Bij overdrachtsmaatregelen om geluidsschermen of geluidswallen. Wanneer maatregelen niet reëel inpasbaar zijn, worden hogere grenswaarden aangevraagd bij het bevoegd gezag. De procedure voor de hogere grenswaarde loopt parallel aan de procedure van dit bestemmingsplan.

Voor het recreatiegebied Roggebot (bestemming Recreatie-1) is een zone langs de N307 aangeduid met "-w". In deze zone zijn bedrijfswoningen en gebouwen ten behoeve van verblijfsrecreatie niet toegestaan.

5.10.2 Aanleg bypass (Reevediep)

In het Reevediep worden geen geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Een toetsing aan de Wet geluidhinder kan daarom achterwege worden gelaten.

5.10.3 Dorp Reeve

Voor de nieuwe woningen in het dorp Reeve zijn de geluidsberekeningen uitgevoerd op basis van een concept stedenbouwkundig plan. Dit om inzichtelijk te maken in hoeverre het mogelijk is om te voldoen aan het geluidbeleid van de gemeente Kampen.

Nieuwe woningen binnen de geluidszone van een nieuwe weg

De geluidsbelastingen ten gevolge van de nieuwe (gezoneerde) 50 km/h-wegen binnen het dorp Reeve zijn weergegeven in navolgende figuur. Het aantal woningen per geluidsklasse is weergegeven in de tabel.



Figuur: Impressie van overschrijdingen nieuwe bebouwing langs gezoneerde

50 km/h-wegen, zonder maatregelen, inclusief correctie conform artikel 110g Wgh

geluidsklasse (dB)	aantal woningen per geluidsklasse
0-48	1.210
49-53	85
53-58	5
58-63	0
totaal aantal woningen	1.300
percentage woningen met een geluidsbelasting > 48 dB	circa 7%

Tabel: Aantal woningen per geluidsklasse ten gevolge van gezoneerde wegen binnen het plangebied, zonder maatregelen, inclusief correctie conform artikel 110g Wgh

In totaal wordt voor circa 7% van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt voor geen van de woningen overschreden.

Nieuwe woningen binnen de geluidszone van het spoor

Ten gevolge van het railverkeer is de geluidssituatie inzichtelijk gemaakt voor de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen in het dorp Reeve. Hierbij is de geluidbelasting berekend in de situatie met en in de situatie zonder een geluidsscherm van 1,5 m tussen de tunnel en het viaduct. In de navolgende figuur is de geluidssituatie te zien, in de tabel is het aantal woningen per geluidsklasse in beide situaties is gepresenteerd. Uitgaande van het geluidsscherm van 1,5 m neemt het aantal overschrijdingen af tot 4% van het aantal woningen. In dat geval kan op basis van het voorgenomen stedenbouwkundig plan worden voldaan aan de eis van maximaal 15% aan overschrijdingen ten gevolge van zowel het wegverkeer als het railverkeer. De maximale ontheffingswaarde van 68 dB wordt voor geen van de woningen overschreden.



Figuur: Geluidssituatie met een geluidsscherm van 1,5 m tussen de tunnel en het Viaduct

geluidsklasse (dB)	aantal woningen per geluidsklasse	
	basissituatie zonder afscherming	basissituatie met geluidsscherm 1,5 m
	0-55	1091
56-58	110	48
58-63	92	7
63-68	17	0
> 68	0	0
totaal aantal woningen	1300	1300
percentage woningen met een geluidsbelasting > 55 dB	17 %	4 %

Tabel: Geluidsbelastingen railverkeerslawaaï

Bovenstaande geeft een goede indicatie dat een realistisch stedenbouwkundig ontwerp mogelijk is waarbij over het algemeen een goede geluidskwaliteit in het plan is geborgd. De feitelijke invulling van het plangebied kan verschillen van de getoonde stedenbouwkundige invulling. Iedere stedenbouwkundige invulling zal echter moeten voldoen aan het geluidbeleid van de gemeente waarbij hooguit 15 % van de woningen de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Om dit te bereiken is een geluidsscherm langs het spoor noodzakelijk tussen de tunnelmond en de ongelijkvloerse kruising met de Slaper.

Geluidsreducerende maatregelen

Naast afschermende maatregelen, zoals een geluidsscherm van 1,5 m hoog tussen de tunnel en het slaperviaduct, worden voor de woningen in Reeve een algemene ontheffing aangevraagd conform het geluidsbeleid van de gemeente Kampen kan dit voor maximaal 15% van het totale aantal woningen. Uit het geluidsonderzoek is gebleken dat op basis van het stedenbouwkundig plan met reëel inpasbare maatregelen kan worden voldaan aan dit criterium van 15%.

5.10.4 Geluidseffecten openstelling Slaperviaduct

In het verkeersmodel van februari 2012 (bijlage 25.1) was het Slaperviaduct voor doorgaand verkeer afgesloten meegenomen. In het verkeersmodel van september 2013 (bijlage 25.2) is dit aangepast. Het Slaperviaduct is in dit model weer open voor alle verkeer. Dit is ook de huidige situatie.

Uit het verkeersmodel komt naar voren dat een beperkt deel van het verkeer gebruik maakt van de route via het Slaperviaduct. In de huidige situatie is er voor de betreffende wegen alleen sprake van geëigend bestemmingsverkeer. In de plansituatie (met het opengestelde Slaperviaduct) is sprake van een verkeerstoename die groter is dan 40%. Daarom is onderzocht of er in de plansituatie sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie.

In geen geval zijn geluidsbelastingen berekend die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op basis van de uitkomsten uit het geluidsonderzoek kan gesteld worden dat er in de plansituatie voor de woningen sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie en dat nader onderzoek naar geluidsbeperkende maatregelen niet noodzakelijk is.

5.10.5 Recreatie

De recreatieve voorzieningen die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zijn niet geluidgevoelig volgens de definitie in de Wgh. De bestaande bedrijfswoningen binnen de bestemming recreatie nabij de Roggebotsluis zijn dat wel. De bestaande bedrijfswoningen vallen echter buiten de geluidszones van wegen, spoorwegen en/of industrie, met uitzondering van de bedrijfswoning bij partycentrum 't Haasje. Voor deze woning is in het verleden echter al een hogere grenswaarde vastgesteld.

Zoals aangegeven zijn de recreatieve voorzieningen zelf niet geluidgevoelig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het echter niet mogelijk om in de geluidgevoelige zone langs de N307 gebouwde recreatieve voorzieningen te realiseren gelijk.

5.10.6 Gemengde functies nabij station Kampen-Zuid

Dit gebied ligt in de geluidszones van de N50 en de Hanzelijn. Omdat er binnen de bestemming geen geluidgevoelige functies zoals woningen of scholen mogelijk worden gemaakt is een toetsing aan de Wet geluidhinder niet nodig. In het kader van de omgevingsvergunning worden de toekomstige bouwplannen getoetst aan de geluidsnormen in het bouwbesluit. Hiermee is geborgd dat de binnenwaarde van de nieuwe functies op een acceptabel niveau ligt.

5.10.7 Zone Zwartendijk

Ten gevolge van de N50

Uit het onderzoek blijkt dat op de bouwvlakken van 4 percelen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde berekend is ten gevolge van de N50. De maximale geluidbelasting bedraagt 53 dB. Daarmee is sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van maximaal 5 dB. De maximale ontheffingswaarde wordt echter niet overschreden. Afhankelijk van de locaties waar de functies wijzigen zijn hogere grenswaarden noodzakelijk.

Ten gevolge van het Spoor

Aan de spoorzijde is op enkele bouwvlakken sprake van geluidsbelastingen die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 58 dB. De maximale ontheffingswaarde wordt echter niet overschreden. Afhankelijk van de locaties waar de functies wijzigen, zijn eventuele maatregelen of hogere grenswaarden noodzakelijk.

Verkeer op de Zwartendijk zelf

De Zwartendijk zal alleen gebruikt worden voor bestemmingsverkeer van de aanliggende bestemmingen en het voornemen is om een maximum snelheid in te stellen van 30 km/u. Daarmee kent de weg geen formele geluidszone. Wel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening de geluidssituatie inzichtelijk gemaakt voor de aangrenzende nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Locatie Zwartendijk ten gevolge van de Zwartendijk Voor de berekeningen is uitgegaan is van 150 motorvoertuigen met een maximum snelheid van 30 km/u (gezien het profiel en het bochtige verloop

van de Zwartendijk is een hogere snelheid overigens praktisch niet of nauwelijks haalbaar). Voor geen van de waarneempunten is een geluidsbelasting berekend die hoger is dan 48 dB. Gesteld kan dan ook worden dat er sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie ten gevolge van de Zwartendijk.

Ten gevolge van de nieuwe ontsluitingsweg naar het Dorp Reeve

Ten gevolge van de nieuwe verbindingsweg wordt voor 1 woning de voorkeursgrenswaarde overschreden. Het betreft het adres Slaper 1. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 52 dB. Hiervoor wordt een hogere grenswaarde aangevraagd.

5.10.8 Nieuwe erven

Locatie Buitendijksweg

Voor de Buitendijksweg zijn uit verkeersmodel geen verkeersgegevens te herleiden. Op deze weg rijdt naar verwachting ook alleen bestemmingsverkeer. Daarbij is uitgegaan van 250 motorvoertuigen per etmaal. Voor de nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen is een maximale geluidsbelasting berekend van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt daarmee niet overschreden. Als gevolg van de Hanzelijn zijn er op de nieuwe locaties aan de Buitendijksweg geen overschrijdingen berekend van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. De mogelijkheid van sluipverkeer via deze route vanuit het dorp Reeve naar de N307 is niet volledig uit te sluiten. Mocht in de toekomst blijken dat dit tot problemen gaat leiden, dan worden er alsnog maatregelen genomen.

Locatie Kamperstraatweg

Voor de nieuwe woningen langs de Kamperstraatweg wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden. De nieuwe woningen liggen buiten de 48 dB contour.

5.10.9 Reconstructie Kamperstraatweg

De Kamperstraatweg wordt gereconstrueerd en daarbij wordt de maximumsnelheid teruggebracht van 80 km/h naar 60 km/h. Deze snelheidsverlaging heeft een gunstig effect op de geluidsbelasting van de bestaande woningen. Voor geen van de woningen is een geluidstoename van 2 dB of meer berekend. Er is ten gevolge van de Kamperstraatweg dan ook geen sprake van een reconstructiesituatie in de zin van de Wet geluidhinder en nader onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen is in voorliggende situatie niet noodzakelijk.

5.10.10 Reconstructie Nieuwendijk - Naaldeweg

De route Nieuwendijk - Naaldeweg wordt gereconstrueerd. De weg komt daarbij op grotere afstand van de bestaande woningen te liggen. De verkeersintensiteit neemt daarbij in de plansituatie gering toe ten opzichte van de huidige situatie. Voor geen van de bestaande woningen is een toename berekend van 2 dB of meer. Daarmee is, in het kader van de Wet geluidhinder, geen sprake van een reconstructiesituatie en is onderzoek naar geluidsreducerende maatregelen in voorliggende situatie niet noodzakelijk.

5.10.11 *Aanpassingen Flevoweg / N307*

In het akoestisch onderzoek is onderzocht wat het effect is van 2x1 rijstroken met een brughoogte van 12,0 m +NAP. Het gaat hierbij om de hoogte van het wegdek. De constructie van de brug kan echter hoger zijn.

De exacte toekomstige ligging van de N307 is op dit moment niet bekend. Daarom wordt gewerkt met een zogenaamde bandbreedte voor de meest zuidelijke en de meest noordelijke ligging van de weg. Een impressie van de indicatieve wegassen is in onderstaand figuur weergegeven.



Figuur: Indicatieve bandbreedte wegligging N307 ter hoogte van de Roggebotsluis

Ten gevolge van de aanpassing aan de N307 is sprake van een toename van de geluidsbelasting. Deze toename ontstaat enerzijds door de toename van het aantal verkeersbewegingen en anderzijds door de gewijzigde, hogere ligging van de rijbanen. Bij de meest noordelijke ligging van de weg is er een toename van 4 dB berekend voor bedrijfswoning 't Haasje. Ook voor de noordelijk gelegen woningen neemt de geluidsbelasting toe met 2dB of meer.

Bij de meest zuidelijke ligging van de weg is een toename van 6dB berekend voor bedrijfswoning 't Haasje. Voor Flevoweg 81 is er een geluidstoename berekend van 2dB of meer.

Geluidsreducerende maatregelen

In bovenstaande situatie neemt de geluidsbelasting toe met maximaal 6 dB. Een dergelijke geluidstoename is in beginsel niet toegestaan en geluidsreducerende maatregelen zijn noodzakelijk.

Door het toepassen van geluidsreducerend asfalt kan de geluidsbelasting voor de betreffende woningen worden gereduceerd tot de heersende geluidsbelasting. De benodigde geluidreductie is afhankelijk van de uiteindelijke situering van de N307. Het nu uitgevoerde onderzoek laat zien, dat met het nemen van maatregelen de toename van het geluid, dat wordt veroorzaakt door de verlegging van de weg-as en/of de toename van het verkeer, voldoende kan worden gecompenseerd door maatregelen waardoor binnen de kaders van de Wet geluidhinder wordt gebleven. De uiterste wegassligging van de N307 is gebaseerd op het toepassen van dubbellaags zoab-fijn voor het wegdek.

5.10.12 Hogere waarden

In alle onderzoeken, in het kader van het bestemmingsplan, waar verkeersgegevens zijn gebruikt, is consequent gerekend met een verkeersprognose gebaseerd op het verkeersmodel Zwolle-Kampen versie februari 2012 (bijlage 25.1). Inmiddels is echter bekend dat een aantal ontwikkelingen, waar dit model rekening mee hield, niet doorgaan (althans naar verwachting niet binnen de planperiode) zoals bijvoorbeeld de gedeeltelijke verdubbeling van de N50 en de voorgenomen verdubbeling van de Flevoweg richting Dronten. Omdat de wijzigingen in verkeersintensiteit echter dermate marginaal zijn (het betreft voornamelijk intensiteitsverlagingen) heeft dit geen (of een verwaarloosbare) invloed op de onderliggende rapporten en in het geheel niet op de op basis daarvan getrokken conclusies. Hier zijn echter twee uitzonderingen te noemen.

In het oorspronkelijke plan zou via de Slaper alleen beperkt landbouwverkeer mogelijk zijn over het viaduct over de Hanzelijn, terwijl in het voorliggende plan ook rekening gehouden wordt met overig verkeer. Dit zal van invloed zijn op de toekomstige geluidbelasting van delen van het gebied Reeve. De gevolgen op de wegen (en woningen) ten noorden van de Hanzelijn zijn door Goudappel Coffeng onderzocht in het aanvullende rapport d.d. 7 oktober 2013 (bijlage 18.2). De ontheffing in het kader van de Wet geluidhinder voor het gebied Reeve is echter zodanig flexibel van opzet dat deze ongewijzigd kan worden vastgesteld. Wel zal er bij de ontwikkeling van het gebied een iets grotere inspanning moeten worden verricht om binnen de kaders van deze ontheffing te blijven. De maximale ontheffingsgrenswaarde zal in geen geval worden overschreden.

Een andere wijziging die wel gevolgen heeft, is het gegeven dat de Flevoweg niet verdubbeld wordt. Wat betekent dat het geometrische midden van de weg bij de ongunstigste invulling van de verkeersbestemming iets zuidelijker kan komen te liggen met als gevolg (ondanks een wat lagere intensiteit ten opzichte van de eerdere prognose) dat daar een extra toename van het geluidsniveau plaats vindt. Uit het genoemde Goudappel Coffeng rapport blijkt dat dit nog net met een stil asfalt valt te compenseren. Indien een definitief verkeersontwerp wordt gemaakt zal dit opnieuw worden berekend op basis van de dan meest recente prognose. Dan zal ook de afweging worden gemaakt, op welke wijze een toename teniet gedaan kan worden. In het kader van dit plan behoeft slechts te worden aangetoond dat de verkeersbestemming in geval van de meest ongunstige invulling kan binnen de kaders van de Wet geluidhinder. Dit is het geval.

5.10.13 Conclusie

Met het nemen van de voorgestelde maatregelen en het verlenen van de hogere grenswaarden wordt in dit bestemmingsplan voldaan aan de bepalingen uit de Wet geluidhinder en het geluidbeleid van de gemeente Kampen. Tevens is op grond van de berekende geluidsbelastingen aangetoond dat ook bij de wegen met een 30km/h regime sprake is van een goede ruimtelijke ordening als het gaat om het wegverkeerslawaaï. Het aspect geluid vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. De hogere grenswaarde procedure vindt gelijktijdig plaats met de bestemmingsplanprocedure.

5.11 Lucht

5.11.1 Wettelijk kader

In 2007 is de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Bijlage 2 van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft grenswaarden voor de concentraties in de buitenlucht van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In onderstaande tabel staan hiervoor de normen (grenswaarden) aangegeven.

Stof	Grenswaarde	Toetsingsperiode
NO ₂ (stikstofdioxide)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	200 microgram/m ³	Het uurgemiddelde wat maximaal 18 x per jaar mag worden overschreden
PM ₁₀ (fijn stof)	40 microgram/m ³	Jaargemiddelde
	50 microgram/m ³	Het 24-uurgemiddelde wat maximaal 35 x per jaar mag worden overschreden

Tabel: grenswaarden fijn stof

Van de overige stoffen zoals genoemd in de Wet milieubeheer mag worden aangenomen dat indien aan bovengenoemde waarden wordt voldaan en er sprake is van wegverkeer als bron ook aan de grenswaarden voor die stoffen wordt voldaan.

Gelijktijdig met de Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen is het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' in werking getreden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de concentratie fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂) in de buitenlucht als de 3% grens niet wordt overschreden. Hiermee wordt bedoeld 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof of stikstofdioxide. Dit betekent dat feitelijk een toename van 1,2 µg/m³ toelaatbaar wordt geacht.

Om aan te tonen dat het bestemmingsplan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden is gebruik gemaakt van het onderzoek luchtkwaliteit dat in het kader van het Milieueffectrapport (MER) is uitgevoerd. Dit onderzoek luchtkwaliteit is mede gebaseerd op het verkeersmodel dat als bijlage 25 bij het bestemmingsplan is gevoegd. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op de uitkomsten van dit onderzoek. Het onderzoek vormt onderdeel van het MER (bijlage 1 en 2).

5.11.2 Onderzoek

In het kader van het MER is de luchtkwaliteit langs alle wegen welke een (geringe) verhoging in intensiteit ondervinden door de toekomstige realisatie van nieuwe bestemmingen in het plangebied bepaald. Met name is dit gedaan langs de N50 en de aansluitende wegen (waar de minst goede luchtkwaliteit verwacht mag worden).

Effecten NO₂

In de navolgende tabel zijn de resultaten van de luchtkwaliteitberekening voor de nieuwe situatie opgenomen en vindt een toetsing aan de grenswaarden voor stikstof-

dioxide (NO₂) plaats. De gepresenteerde waarden betreffen een maximum van de berekende waarden voor alle toetspunten per wegvak.

toetspunt	locatie	NO ₂ [µg/m ³]	
		autonoom 2018	plan 2018
04	N50	17	18
01	N307	16	16
14	N763	14	14
12	N764	18	18
06	Nieuwendijk	13	13
08	Europa-Allee	17	17

Tabel: NO₂-jaargemiddelde concentraties onderzochte toetslocaties

Uit de berekeningen van de NO₂-concentraties ter hoogte van de toetspunten langs de onderzochte wegvakken blijkt de jaargemiddelde concentratie NO₂ grotendeels overeenkomen met de berekende concentraties in de autonome situatie. Uitsluitend bij toetspunt 04 (N50) is sprake van een geringe toename. Ook in de nieuwe situatie treden geen overschrijdingen op van de grenswaarden van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentraties. De berekende jaargemiddelde concentraties bedragen maximaal 18 µg/m³ voor de nieuwe situatie. Hierdoor kan gesteld worden dat er evenmin overschrijdingen zullen plaatsvinden van de uur- en etmaalgrenswaarde voor NO₂ (welke statistisch pas optreden bij een jaargemiddelde concentratie van respectievelijk 82,5 µg/m³).

Effecten PM₁₀

In tabel 12.17 zijn de resultaten van de luchtkwaliteitsberekening voor de nieuwe situatie opgenomen en vindt een toetsing aan de grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) plaats. De gepresenteerde waarden betreffen een maximum van de berekende waarden voor alle toetspunten per wegvak.

toetspunt	locatie	PM ₁₀ [µg/m ³]	
		autonoom 2018	plan 2018
04	N50	20	20
01	N307	19	19
14	N763	19	19
12	N764	20	20
06	Nieuwendijk	19	19
07	Europa-Allee	20	20

Tabel: PM₁₀-jaargemiddelde concentraties onderzochte toetslocaties

Het plan heeft geen relevant effect op de jaargemiddelde concentraties PM₁₀ (fijn stof). Uit de berekeningen van de PM₁₀-concentraties ter hoogte van de toetspunten langs de onderzochte wegvakken blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentraties plaatsvinden. De berekende jaargemiddelde concentraties bedragen maximaal 20 µg/m³ voor de nieuwe situatie. Zodoende kan ook gesteld worden dat er geen overschrijdingen zullen plaatsvinden van de uur- en etmaalgrenswaarde voor PM₁₀ (welke statistisch pas optreden bij een jaargemiddelde concentratie van respectievelijk 31,2 µg/m³).

5.11.3 Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat op alle toetspunten ruimschoots voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. Dit is vooral te danken aan de relatief lage achtergrondconcentraties welke, opgeteld bij de door het lokale verkeer veroorzaakte concentraties, niet tot overschrijdingen van de grenswaarden leiden. Omdat de realisatie van het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden vormt dit aspect geen belemmering voor de realisatie van het plan.

5.12 Externe veiligheid

5.12.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet binnen redelijke grenzen gewaarborgd worden dat door de (toekomstige) vestiging van woningen of andere functies geen onverantwoorde veiligheidsrisico's ontstaan. Risicobronnen moeten worden geïnventariseerd en beoordeeld om een uitspraak te kunnen doen over de aanvaardbaarheid van de risico's en de mogelijkheden tot het beperken ervan. In en rond het plangebied kunnen verschillende ramptypen zich voordoen.

Hoe risico's met betrekking tot externe veiligheid moeten worden verantwoord staat in verschillende regelingen beschreven. Daarnaast heeft de gemeenteraad in 2007 de beleidsnota "Kampen IJsselsterk Veilig" vastgesteld waarin specifiek staat vermeld hoe omgegaan moet worden met risico's in 4 verschillende soorten gebieden (woongebieden, overige gebied, bedrijventerreinen en industrieterreinen). Het plan IJsseldelta-Zuid is voor de woonwijk Reeve qua gebiedstypering gelijkgesteld met "woongebied" het overig deel van het plangebied valt onder de gebiedstypering "overig gebied"

Niet alle veiligheidsaspecten worden in het kader van de ruimtelijke ordening (bij de vaststelling van dit bestemmingsplan) beschreven of verantwoord omdat hiervoor specifieke regels gelden die toegepast moeten worden bij bijvoorbeeld het verlenen van een milieuvergunning of een ontheffing voor een gevaarlijk transport. Alleen als voorzienbaar is dat door de mogelijkheden die het ruimtelijke plan biedt later niet-vergunbare of onverantwoorde situaties (kunnen) ontstaan, dient het plan voldoende waarborgen te bieden dat dit niet voorkomt (bijvoorbeeld door vestiging van bepaalde functies uit te sluiten).

Ook ruimtelijk niet relevante aspecten blijven in een bestemmingsplan buiten beschouwing. In algemene zin geldt dat het bestemmingplan dient te voorkomen dat ongewenste veiligheidssituaties ontstaan voor zover te voorzien en voor zover dit niet (later) op grond van andere (specifiekere) regelingen geborgd is. Om te bepalen of iets wel of niet verantwoord wordt geacht wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor het groepsrisico bestaat geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Zeker als er sprake is van een toename van het groepsrisico dient dit verantwoord te worden, waarbij onder andere rekening gehouden moet worden met aspecten als bereikbaarheid van de locatie, de bestrijdbaarheid van een ramp en de zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied (van belang bij een eventuele ontruiming van het gebied bij een

calamiteit). Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt niet alleen gekeken naar het mogelijk effect van een ongeluk maar ook naar de kans dat een dergelijk ongeluk zich voordoet. Het risico is het product van deze kans en het effect.

De hulpdiensten gaan bij hun advisering uit van het meest ernstige, nog geloofwaardige (realistische) scenario behorend bij de aanwezige of geplande risicobron. De advisering richt zich onder andere op de bereikbaarheid (ook vluchtwegen en zelfredzaamheid van te evacueren personen) en de bestrijdbaarheid. De calamiteit moet voldoende bereikbaar en bestrijdbaar zijn en de in het effect- en invloedsgebied aanwezige personen moeten zich zoveel mogelijk zelf in veiligheid kunnen brengen. Voorafgaand aan de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt echter ook nadrukkelijk de afweging gemaakt tussen het effect van een calamiteit, de mogelijkheden voor bestrijding daarvan, de hulpverlening en de kans dat de calamiteit zich voordoet. Omdat dit een ruimtelijk plan betreft wordt niet ingegaan op bluswatervoorzieningen. Die zijn ruimtelijk in principe overal mogelijk. Standaard wordt bij de aanleg van de waterleiding in overleg met Vitens voorzien in een basiscapaciteit welke wordt afgestemd op de aard van het gebied. Indien op grond van (latere) meer concrete gegevens (bouwvergunning/milieuvergunning) een grotere capaciteit vereist is wordt hierin voorzien door bronnen of oppervlaktewater. Ook andere eisen aan de (brand)veiligheid worden in deze kaders meegenomen.

5.12.2 Korte toelichting op begrippen

Zonder in deze toelichting uitputtend in te willen gaan op hetgeen in de bijvoorbeeld het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" is gedefinieerd is het nuttig hier toch kort enkele belangrijke begrippen toe te lichten.

Het plaatsgebonden risico

Dit is het risico dat bestaat op een specifieke plaats om te overlijden aan een calamiteit. Uitgangspunt is daarbij dat één persoon continu en onbeschermd op deze plaats aanwezig is. De notatie is PR 10-5/jr, PR 10-6/jr, PR 10-7/jr enzovoort. PR 10-6/jr betekent dat men op die locatie - mits continu aanwezig- een kans heeft op overlijden van eens in de miljoen jaar. PR 10-8/jr betekent dat de kans op overlijden op die locatie eens in de 100 miljoen jaar is.

Algemeen kan worden gesteld dat in een nieuwe situatie geen kwetsbare objecten binnen de PR 10-6/jr contour mogen komen en geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10-5/jr contour.

Het groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is in feite een vertaling van het plaatsgebonden risico. Het groepsrisico houdt rekening met de daadwerkelijke aanwezigheid van personen en geeft de kans dat een bepaalde groep personen tegelijkertijd het (dodelijke) slachtoffer zou kunnen worden. Het voor een situatie berekende groepsrisico wordt in een grafiek weergegeven, waarin op de horizontale as het berekende aantal slachtoffers en op de verticale as de cumulatieve frequentie daarvan is weergegeven. Het ijkpunt voor het groepsrisico wordt aangeduid als oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde van het groepsrisico is 10-2/N2 met N het aantal slachtoffers (voor het spoor).

Kwetsbaar object

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico dan wel een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden.

Beperkt kwetsbaar object

Een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico dan wel een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht genomen moet worden.

5.12.3 Beschrijving van het plangebied en veiligheidsrisico's en toetsingskaders

Hierna worden de risico's per bron beschreven inclusief in het kader van welke regeling deze worden beoordeeld. De gemeenteraad heeft met de vaststelling van het beleid "Kampen IJsselsterk" in 2007 aangegeven dat woongebieden veilig moeten zijn en dat daar de zogenaamde oriënterende waarde van het groepsrisico in principe niet mag worden overschreden.

Bureau Save heeft in het kader van deze ruimtelijke procedure op 26 februari 2013 een QRA opgesteld om te kijken of het plaatsgebonden risico en de oriëntatiewaarde wordt overschreden. In de rapportage van bureau Save (bijlagen 19.1 en 19.2) is de verantwoording groepsrisico uitgebreid beschreven hierin komen de onderstaande onderdelen aan bod:

1. aanwezige dichtheid van personen in het invloedsgebied van de betrokken risicobron;
2. de omvang van het groepsrisico;
3. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico bij de betrokken inrichting(en) en/of transportroute;
4. de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in het ruimtelijke besluit;
5. de mogelijkheden tot voorbereiding op en bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of;
6. de mogelijkheden van personen die zich in het invloedsgebied van de risicobron bevinden om zichzelf in veiligheid te brengen;
7. de voor- en nadelen van andere mogelijkheden tot ruimtelijke ontwikkelingen met een lager Groepsrisico;
8. de mogelijkheden en voorgenomen maatregelen ter beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst.

In navolgende paragraaf worden de uitkomsten van het onderzoek toegelicht. Voor het volledige rapport wordt verwezen naar het onderzoek externe veiligheid zelf dat is opgenomen als bijlage 19.1 bij dit bestemmingsplan.

5.12.4 Conclusies van het onderzoek

Luchtverkeer

Risico's m.b.t. luchtverkeer worden in dit plan buiten beschouwing gelaten als niet relevant. De kans op een calamiteit ten gevolge van een ongeluk met luchtverkeer is dermate klein dat dit risico verwaarloosbaar is.

Transport over de weg

Rijksweg N50

Plaatsgebonden risico

Uit de berekening blijkt dat geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar wordt berekend.

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat de hoogte van het groepsrisico in de vigerende en toekomstige situatie lager is dan de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico neemt door het vast te stellen bestemmingsplan wel toe. De toename wordt voornamelijk veroorzaakt door de gemengde functies nabij NS- station Kampen Zuid.

N307

Uit het onderzoek blijkt dat de risico's op het gebied van externe veiligheid niet relevant zijn voor de N307.

Transport over het spoor

Hanzelijn

Plaatsgebonden risico

Langs de Hanzelijn ligt aan weerszijden van het hart van het spoor een veiligheidszone van 30 meter. Deze veiligheidszone is afkomstig van het Tracébesluit Hanzelijn. De contour voor het plaatsgebonden risico met een overlijdenskans van 10^{-6} (eens in de miljoen jaar) ligt ruim daarbinnen. In deze veiligheidszone mogen geen gebouwen, waar personen kunnen verblijven, worden gebouwd. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat het groepsrisico in de vigerende en toekomstige situatie de oriëntatiewaarde niet overschrijdt. Het groepsrisico neemt door het vast te stellen bestemmingsplan wel toe. De toename wordt voornamelijk veroorzaakt door de gemengde functies nabij NS-station Kampen-Zuid.

Aardgasbuisleidingen

Plaatsgebonden risico

Uit de berekening blijkt dat geen plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar wordt overschreden.

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico blijkt dat het groepsrisico in de vigerende en toekomstige situatie de oriëntatiewaarde niet overschrijdt. Het groepsrisico neemt door het vast te stellen bestemmingsplan niet toe.

Transport over water

Uit het onderzoek blijkt dat de risico's op het gebied van externe veiligheid niet relevant zijn voor de IJssel en het Drontermeer.

Inrichtingen

In het plangebied of in de omgeving daarvan zijn geen, qua externe veiligheid, relevante inrichtingen aanwezig.

5.12.5 Verantwoording groepsrisico

Vanuit de wettelijke regelgeving moet het groepsrisico worden verantwoord. Een aanzet tot de verantwoording is in het rapport van bureau save opgenomen. Hieruit is gebleken dat de volgende maatregelen genomen kunnen worden om het groepsrisico te reduceren:

Bronmaatregelen:

Het voorkomen van externe beschadiging van buisleidingen.

Mogelijke maatregelen in de omgeving

Rond de Hanzelijn en de N50 de bebouwingsvlakken zo ver mogelijk van de risicobron plaatsen.

5.12.6 Conclusie

Uit het onderzoek van bureau Save blijkt dat in ieder geval aan de wettelijke normen en aan het gemeentelijke beleid ten aanzien van het groepsrisico voldaan kan worden. Doordat het bestemmingsplan globaal wordt vastgesteld kan niet gekeken worden waar exact voorzieningen noodzakelijk zijn, daarom is aan de brandweer advies gevraagd om voorwaarden mee te geven voor het te ontwikkelen gebied. Deze voorwaarden worden opgenomen in de planregels om te borgen dat een verantwoorde situatie ontstaat. Het advies van de brandweer is opgenomen in de Memo verantwoording groepsrisico en opgenomen als bijlage 19.2 bij dit bestemmingsplan.

Concreet kan er vanuit gegaan worden dat de directe bouwmogelijkheden in dit bestemmingsplan geen negatief effect hebben op het groepsrisico. Wel zal bij het bij de uit te werken plannen rekening gehouden moeten worden met de functies en de daarbij behorende personendichtheden, zodat voldaan kan worden aan het gemeentelijk veiligheidsbeleid waarbij de oriëntatiewaarde bij voorkeur niet mag worden overschreden.

Gelet op alle bovenstaande bevindingen wordt de veiligheidssituatie met betrekking tot het groepsrisico verantwoord geacht en vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

5.13 Bedrijven- en milieuzoneringen

5.13.1 Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de milieuzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwik-

kelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'¹⁵ worden op basis van onderzoeken en ervaringsgegevens richtafstanden aanbevolen tussen bedrijvigheid en milieuhindergevoelige functies. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in richtafstanden voor zowel het omgevingstype 'gemengd gebied' als 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Voor beide laatst genoemde gebiedstyperingen gelden dezelfde richtafstanden. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van het gebiedstype 'rustig woongebied'. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd.

5.13.2 Aanleg bypass (Reevediep)

In het Reevediep worden geen hindergevoelige functies mogelijk gemaakt, noch worden er binnen het Reevediep hinderveroorzakende functies toegestaan. Een toetsing aan de VNG-brochure kan daarom achterwege worden gelaten.

5.13.3 Recreatie Roggebot

Het bestaande recreatiegebied bij de Roggebotsluis is uitgebreid met 125 ligplaatsen voor boten en verblijfsrecreatieve voorzieningen. De hinderafstand voor de functies die mogelijk gemaakt worden bedraagt maximaal 50 meter. Binnen deze afstand bevinden zich geen hindergevoelige objecten. De dichtst bij gelegen woonbestemming ligt op een afstand van ruim 150 meter.

5.13.4 Uitbreiding 't Haasje

Party-hotel 't Haasje krijgt in dit bestemmingsplan uitbreidingsruimte zodat zij hun aanbod beter kunnen afstemmen op de vraag. De hinderafstand voor deze functie bedraagt maximaal 30 meter. Binnen deze afstand bevinden zich geen hindergevoelige objecten. De dichtst bij gelegen woonbestemming (bedrijfswoning op het bestaande recreatiegebied Roggebot) ligt op een afstand van ruim 150 meter. De uitvoerbaarheid voor de uitbreiding is voor dit aspect daarmee aangetoond.

5.13.5 Horecapaviljoen

Aan de westelijke IJsseldijk wordt een horecapaviljoen opgericht. De hinderafstand voor deze functie bedraagt maximaal 30 meter. Binnen deze afstand bevinden zich geen hindergevoelige objecten. De dichtst bij gelegen woonbestemming ligt op een afstand van ruim 300 meter. De uitvoerbaarheid voor het paviljoen is voor dit aspect daarmee aangetoond.

¹⁵ Bedrijven en milieuzonering, Vereniging van Nederlandse Gemeenten, 2009, ISBN:9789012130813.

5.13.6 Gemengde functies nabij station Kampen Zuid

Nabij het station Kampen Zuid worden in dit bestemmingsplan verschillende functies mogelijk gemaakt waaronder maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening, detailhandel, horeca, congresfaciliteiten en sportvoorzieningen. De hinderafstand voor de functies die mogelijk gemaakt worden bedraagt maximaal 50 meter. Binnen deze afstand bevinden zich geen hindergevoelige objecten. De dichtst bij gelegen woonbestemming ligt op een afstand van ruim 100 meter.

5.13.7 Zone Zwartendijk

In de zone Zwartendijk kunnen op grond van dit bestemmingsplan beperkte ontwikkelingen plaatsvinden. Het betreffen mogelijkheden voor functiewijzigingen of beperkte uitbreidingsmogelijkheden binnen de bestaande erven. De functies die mogelijk worden gemaakt betreffen met name maatschappelijke voorzieningen die verenigbaar zijn met de woonfunctie en hebben een richtafstand van maximaal 10 meter (milieucategorie 1). Gezien de verspreide ligging van de erven kan aan deze afstand voldaan worden.

5.13.8 Nieuwe erven

In dit bestemmingsplan worden verschillende nieuwe erven mogelijk gemaakt, voor een overzicht van de ze erven wordt verwezen naar paragraaf 4.11. De nieuwe erven bevinden zich niet binnen de hinder- en / of geurzone van bestaande (agrarische) bedrijven of nieuw op te richten bedrijven (zie ook de paragraaf 5.14 en bijlage 20).

5.13.9 Bestaande agrarische bedrijven

Ten aanzien van de agrarische bedrijven is met name het geuraspect relevant. In paragraaf 5.14 wordt hier nader op ingegaan.

5.13.10 Loonbedrijf Slaper 1

Voor het bestaande loonbedrijf aan de Slaper geldt op basis van de VNG-brochure een hinderafstand van 50 meter, binnen deze zone bevinden zich geen hindergevoelige functies.

5.13.11 Dorp Reeve

De gevolgen van hinderveroorzakende ten opzichte van hindergevoelige objecten zoals woningen wordt bepaald door de milieuwetgeving. Hierin wordt bepaald hoeveel hinder een bedrijf of instelling mag produceren ten aanzien van woningen. Daarnaast dient echter in het kader van het bestemmingsplan te worden gemotiveerd dat voor

hindergevoelige functies een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Dit heeft uiteraard belangrijke raakvlakken met het bepaalde in de milieuregelgeving.

In de bestemming Woongebied worden zowel diverse hinderveroorzakende functies als woningen toegestaan. Met deze bestemming wordt beoogd een dynamisch gebied te creëren. Functiemenging is een van de methoden om dit te bewerkstelligen. Aangezien het een globale bestemming betreft, wordt de verhouding tussen deze hinderveroorzakende functies en woningen niet op de verbeelding opgenomen, maar in de regels. Ten aanzien van deze bestemming liggen een aantal uitgangspunten aan de regels ten grondslag.

Er zijn een aantal hinderveroorzakende functies waarvoor een minimale afstand geldt ten opzichte van woningen. Dit zijn:

- Scheepswerf. Een scheepswerf is een bedrijf met een behoorlijke ruimtelijke impact. Hiervoor is een minimale afstand van 30 meter tot gevoelige bestemmingen opgenomen. Deze afstand sluit aan bij de richtafstand zoals opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering voor een gemengd gebied.
- Maatschappelijke voorzieningen >600 m². Voor grote maatschappelijke voorzieningen geldt een afstandsmaat van 5 meter. Voor maatschappelijke voorzieningen geldt op grond van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering doorgaans een afstandsmaat van 10 meter. Gelet op het gemengde karakter van de bestemming wordt een afstandsmaat van 5 meter echter aanvaardbaar geacht.
- Bedrijven in categorie B van de Staat van Bedrijfsactiviteiten – functiemenging. Voor deze bedrijven is opgenomen dat deze niet direct mogen worden gebouwd aan woningen. In overeenstemming met de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering betreft het functies die bouwkundig dienen te zijn afgescheiden van woningen. Hieraan is in de regels uitvoering gegeven.

Tevens zijn een aantal functies waarvoor geen minimale afstand geldt ten opzichte van woningen. Dit betreft:

- Horeca. Horeca is een functie die goed past binnen een gemengd gebied. Hierbij kan gedacht worden aan lunchrooms en een 'café op de hoek'. De hinder wordt zoals hiervoor is aangegeven, beperkt door de milieuregelgeving. Hierbij is van belang dat horecagelegenheden, met uitzondering van een hotel, zijn gemaximeerd tot 500 m² bruto vloeroppervlak.
- Maatschappelijke voorzieningen <600 m². Deze voorzieningen zijn passend binnen een gemengde woonomgeving. Om die reden wordt een minimale afstandsnorm niet nodig geacht.
- Bedrijven in categorie A. Voor deze bedrijven is overeenkomstig de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering opgenomen dat de activiteiten zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd.
- Detailhandel. Detailhandel is een passende functie in een gemengd woongebied. Bovendien is de omvang van detailhandelsvestigingen beperkt tot maximaal 600 m². Gelet hierop is een minimale afstandsnorm tot woningen niet nodig.
- Kantoren. De bestemming Woongebied biedt uitsluitend de mogelijkheid tot realisatie van kantoren tot 150 m². Dergelijke kleinschalige kantoren zijn passend binnen een gemengd woongebied.

Met de hier beschreven regeling in het bestemmingsplan wordt de beoogde dynamiek in het gebied mogelijk gemaakt zonder dat dit ten koste gaat van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.13.12 Conclusie

In dit bestemmingsplan wordt voor de verschillende functies die op basis van de verschillende bestemmingen mogelijk zijn voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. De uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan is voor dit aspect daarmee aangetoond.

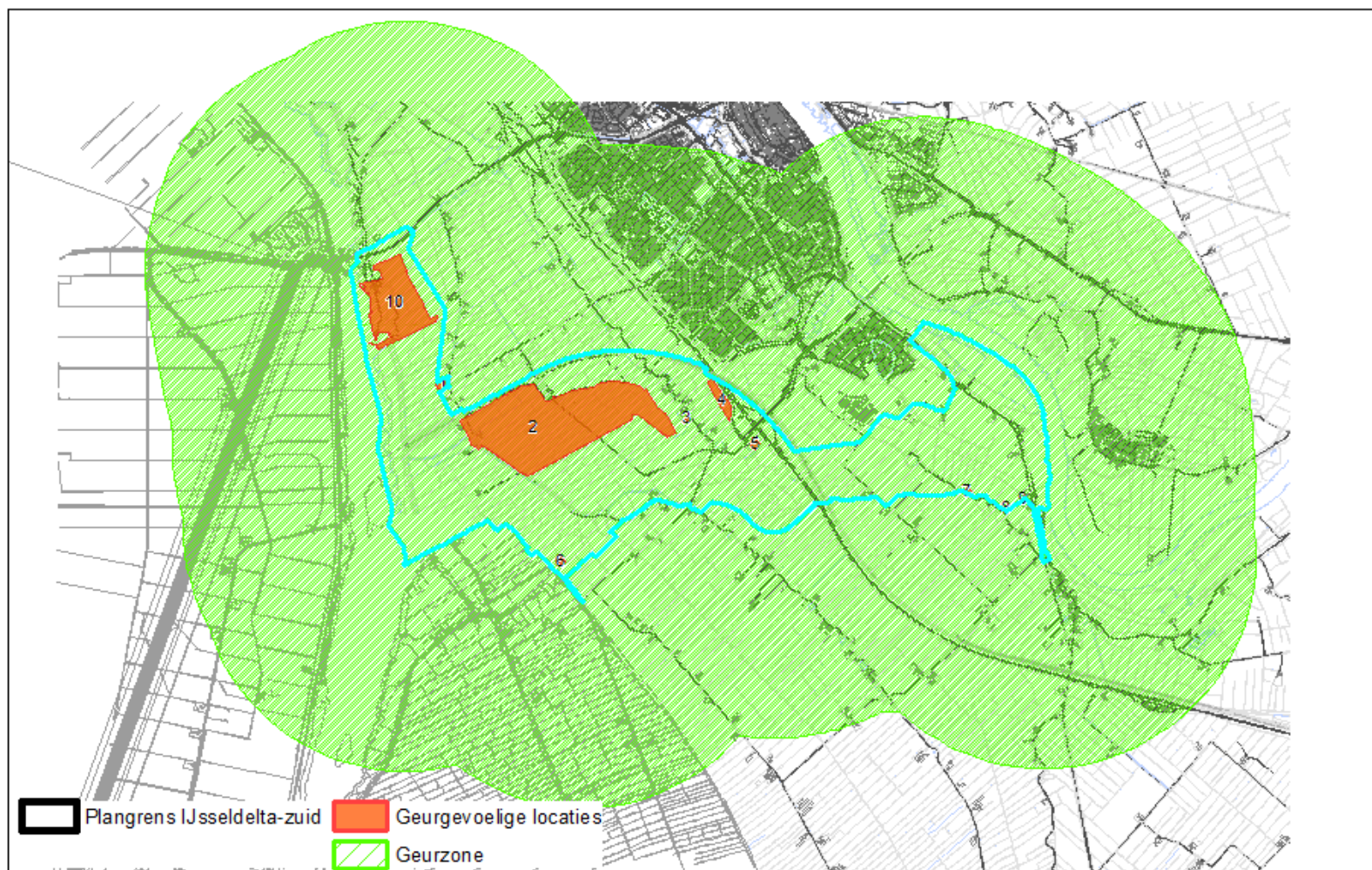
5.14 Geur

5.14.1 Algemeen

Omdat het nieuw te ontwikkelen gebied grenst aan gebieden met veehouderijen waaronder enkele intensieve veehouderijen is in het kader van de omgekeerde werking van de Wet geurhinder en veehouderij een onderzoek¹⁶ gedaan naar de geurkwaliteit ter hoogte van de nieuwe gevoelige bestemmingen. Het onderzoek is opgenomen als bijlage 20 bij dit bestemmingsplan.

In de navolgende figuur zijn de nieuwe geurgevoelige bestemmingen opgenomen. In totaal worden er 10 nieuwe geurgevoelige locaties mogelijk gemaakt worden. Deze locaties zijn met rood aangegeven. De rode locaties genummerd: 1, 3, 6, 7, 8, 9 zijn bestemd voor solitaire woningen buiten de bebouwde kom. De locatie 2 is een gebied waar meerdere woningen, scholen en andere gevoelige functies mogelijk zijn en moet beschouwd worden als een bebouwde kom. Locatie 4 is bestemd voor lichte bedrijvigheid (niet wonen). Locatie 5 is bestemd als een bezoekerscentrum (geen permanente aanwezigheid van mensen). Locatie 10 is bestemd als een gebied waar geurgevoelige recreatieobjecten mogelijk zijn.

¹⁶ SRE Milieudienst



Figuur: Nieuwe geur gevoelige bestemmingen

5.14.2 Onderzoek

Kampen heeft geen eigen geurverordening waardoor in het onderzoek is getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. In het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. In het eerste geval gaat het om de toets welke geurconcentratie berekend wordt ten gevolge van een individueel (intensief)bedrijf waarbij voor nieuwe woningen binnen de bebouwde kom een norm geldt van 2 odeur units (ou, een maat voor de geurhinder) en voor solitaire woningen (geen bebouwde kom) een maat van 8 ou's.

Daarnaast is het van belang (maar niet wettelijk genormeerd) dat de gezamenlijke geurbelasting van de bedrijven op nieuwe woongebieden binnen de grenzen van het acceptabele blijft. Deze geurbelasting is doorgaans niet meer te herleiden tot een individueel bedrijf en wordt daarom ook wel achtergrondbelasting genoemd waarvoor weer andere hinderpercentages gelden als voor de voorgrondbelasting. Algemeen aanvaard is dat wanneer de achtergrondbelasting de waarde van 5 ou binnen de bebouwde kom niet overschrijdt en in het buitengebied de waarde van 10 ou niet overschrijdt.

5.14.3 Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat voor alle nieuwe locaties aan bovenstaande kaders wordt voldaan en dat op grond hiervan nieuwe bebouwing mogelijk is. Voor een aantal bedrijven (niet intensieve rundveehouderijen) geldt overigens geen geurnorm maar een vaste afstand van respectievelijk 50 meter in het buitengebied en 100 meter in de bebouwde kom. Ook dit leidt nergens tot problemen. Het aspect geur vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.15 Stikstofdepositie

In het kader van de Passende Beoordeling (bijlage 8) is onderzoek gedaan naar de stikstofdepositie in het gebied. Op grond van de NB-wet is het een verplicht onderzoek. Dit in verband met een mogelijk verzurend en vermestend effect van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel. Uit dit onderzoek is gebleken dat er als gevolg van IJsseldelta-Zuid sprake is van een beperkte toename van de stikstofdepositie door verkeer (gebaseerd op het verkeersmodel, bijlage 25) en een beperkte afname van stikstofdepositie door (verdwijnde) landbouw. Netto is er echter lokaal sprake van een kleine toename. Echter omdat de vegetatie zo nu en dan wordt overspoeld met kalkrijk IJsselwater leidt de toename van de stikstofdepositie niet tot een vermestend of verzurend effect. Een significant effect op de waterkwaliteit en omvang van de habitattypen is daarmee uitgesloten en het aspect vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingsplan. Voor meer informatie over het stikstofonderzoek wordt verwezen naar paragraaf 8.4 van de als bijlage 8 bij dit bestemmingsplan opgenomen Passende Beoordeling.

Aanvulling op de passende beoordelingen

In tegenstelling tot wat in de passende beoordeling staat, is niet uit te sluiten dat kleine stukjes van stroomdalgrasland en glanshaverhooiland op termijn zullen verdwijnen, omdat door de Zomerbedverlaging de inundatie afneemt en de habitattypen stroomdalgrasland daarvoor gevoeliger worden voor de beperkte toename van stikstofdepositie als gevolg van IJsseldelta-Zuid. Bij de beoordeling of dit effect significant is moet het cumulatieve positieve effect van de Zomerbedverlaging meegewogen worden, zeker gezien de sterke samenhang tussen beide projecten. Door de uiterwaardmaatregelen van de Zomerbedverlaging in Zalkerbosch nemen de oppervlakten van zowel stroomdalgrasland als glanshaverhooiland aanzienlijk meer toe dan de zeer beperkte afname die optreedt als gevolg van de toename aan stikstofdepositie. Deze positieve ontwikkeling loopt in de tijd gezien parallel aan de verwachte afname.

Als gevolg van het hierboven beschrevene kan met zekerheid gesteld worden dat er geen significant negatieve gevolgen zijn voor de instandhoudingsdoelstellingen van beide habitattypen. Bovendien staat dit cumulatieve effect het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen 'uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit' voor beide habitattypen niet in de weg. Ook na de uitvoering van de Zomerbedverlaging en IJsseldelta-Zuid blijven er ruim voldoende mogelijkheden bestaan voor de uitbreiding van beide habitattypen in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel.

De meest kansrijke plekken voor uitbreiding van stroomdalgrasland zijn onder andere Velperwaard-Waalwaard, Cortenoever, Rammelwaard-Ravenswaard en de Vreugde-

rijkerwaard, waar in totaal 32-60 hectare gerealiseerd kan worden (Provincie Gelderland, 2011 Bijlage document Uitwerking Natura 2000 doelen (concept (d.d. 25 juli 2011))). In de volgende projecten wordt al invulling gegeven aan de uitbreiding van dit habitatype: Dijkverlegging Westenhofte (RvR), Uiterwaardvergraving Scheller en Oudeneler Buitenwaarden (RvR), Uiterwaardverlaging Keizers- en stobbenwaarden (RvR) en de herinrichting van de Onderdijkse waard (RvR/NURG) en de Vaalwaard. De beoogde toename in deze projecten is niet concreet gemaakt, maar zal naar verwachting een orde grootte hebben van 10-20 hectare. Mogelijkheden voor uitbreiding van het areaal glanshaverhooiland worden vooral gezien in Cortenoever, Ravenswaard, Fraterwaard, Wilpse klei, Olster waarden, Vorchterwaarden en de Hoenwaard. De uitbreidingsopgave is nog niet per gebied gekwantificeerd, maar bedraagt op rijntak niveau ca 23 hectare (Provincie Gelderland, 2011 Bijlage document Uitwerking Natura 2000 doelen (concept (d.d. 25 juli 2011))).

In de cumulatie was het project windmolens Zuiderzee- en Haatlandhaven niet opgenomen. Met het addendum (bijlage 27) is dit alsnog gebeurd. Conclusie is dat de beperkte effecten van het project windmolens de conclusie voor IJsseldelta-Zuid niet wijzigen: geen significant negatieve effecten voor vogels in de Natura 2000-gebieden.

5.16 Kabels en leidingen

Voor de aanwezige kabels en leidingen in het plangebied die als gevolg van de uitvoering van het bestemmingsplan verlegd moeten worden is een verleggingsplan kabels en leidingen opgesteld. Dit plan is opgenomen als bijlage 21 bij dit bestemmingsplan. Het doel van het verleggingsplan is om:

- een overzicht verkrijgen van de aanwezige kabel- en leidingtracés in het projectgebied;
- een overzicht verkrijgen van de toekomstige tracés voor kabels en leidingen in het projectgebied;
- een overzicht verkrijgen van noodzakelijke activiteiten om schade aan kabels en leidingen tijdens de realisatie te voorkomen.

Op basis van het verleggingsplan zijn de volgende eisen geformuleerd (zie navolgende tabel).

producteisen	voldaan
actualiseren huidige inventarisatie KLIC melding	Ja
opstellen van een verleggingsplan i.o.m. kabel- en leidingbeheerders	Ja
planning met vervolgwerkzaamheden	Ja
inventarisatie benodigde procedures en vergunningen	Ja
inventarisatie naar aanwezigheid straalpaden en radarinstallaties	Ja

Tabel: Producteisen

Om te kunnen beoordelen of het project ook goed uitvoerbaar is, is het van belang om te weten hoe er met de kabels en leidingen omgegaan moet worden. Er is daarom een KLIC melding uitgevoerd op basis waarvan de huidige situatie van kabels en leidingen in kaart is gebracht. Op basis daarvan is in overleg met de diverse kabel- en leidingbeheerders vastgelegd welke knelpunten ontstaan als gevolg van het Reevediep en op welke wijze deze opgelost moeten worden. Het betreft de volgende beheerders:

- Enexis
- KPN B.V.
- Gasunie
- Eurofiber B.V.
- BT Nederland N.V.
- Vitens
- Ziggo
- Gemeente Kampen
- Liander
- COA
- RWS IJsselmeergebied

Naast de knelpunten en oplossingen is ook beoordeeld welke vergunningen en ontheffingen er noodzakelijk zijn, of er beperkingen gelden als gevolg van een eventuele aanwezigheid van straalpaden en radarinstallaties en welke risico's met beheersmaatregelen voor kabels en leidingen aanwezig zijn.

Conclusie

Met het verleggen van de verschillende kabels en leidingen conform het verleggingsplan vormt dit aspect geen belemmering meer voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

5.17 Energie en Duurzaamheid

Vanwege het globale karakter en de gewenste flexibiliteit van het plan alsmede het feit dat de eerste woningbouw pas in 2018 naar verwachting een feit zal zijn kan nu niet (gebiedsgericht) een norm worden opgelegd ten aanzien van de energiezuinigheid, omdat nu alleen de huidige regelgeving als referentie kan dienen welke waarschijnlijk in 2016 zal worden aangescherpt. Wel is de ambitie door de gemeenteraad uitgesproken de nieuwbouw zo energiezuinig mogelijk uit te voeren met als ambitie de wijk energieneutraal uit te voeren. Naar verwachting zal de Epc norm verder aangescherpt worden naar 0,4 – dit, gekoppeld aan de ambitie maakt het noodzakelijk te zijner tijd hetzij in het kader van de verkaveling hetzij in het kader van de woningontwerpen rekening te houden met voldoende geschikt dakvlak voor de toepassing van zonne-energie (PV en warmte). Een besluit de wijk eventueel gasloos aan te leggen wordt het best gedaan zo kort mogelijk voor de start van het bouwrijp maken op basis van de dan bekende prijsstellingen van o.a. warmtepompen en prognoses ten aanzien van de prijs ontwikkeling van gas en elektra.

Met het softwarepakket duurzaamheidsprestatie op locatie (DPL) is geëxperimenteerd voor deze locatie. Gelet de relatief grote waterpartijen en de lage woningdichtheid per hectare alsmede het feit dat de uitkomsten mede daardoor (zowel in positieve als negatieve zin) erg verschillen van de realiteit is dit experiment afgebroken. Het pakket wordt op een dergelijke relatief open (niet stedelijke) locatie niet geschikt bevonden.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is een ruimtelijk besluit, waarin de regels voor het gebruik en het bebouwen van gronden worden vastgelegd. In een bestemmingsplan wordt door middel van bestemmingen en aanvullende aanduidingen aangegeven op welke gronden welke functies toegestaan zijn en hoe deze gronden bebouwd mogen worden. Het bestemmingsplan is opgebouwd uit drie onderdelen: plantoelichting, planregels en verbeelding.

De toelichting verwoordt welke beleidskeuzes hebben geleid tot het vastleggen van de bestemmingen met bijbehorende regels. In de regels staan per bestemming de specifieke regels met betrekking tot bouwen en gebruik van de gronden. De verbeelding geeft weer aan welke gronden welke bestemming is toegekend.

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft de standaardisering en digitalisering van bestemmingsplannen zijn intreding gedaan. Hiermee wordt beoogd de raadpleegbaarheid en uitwisselbaarheid van ruimtelijke plannen te vergroten. Met de Regeling standaarden ruimtelijke ordening zijn de bepalingen voor de standaardisering en digitalisering vastgelegd. Een bestemmingsplan opgesteld volgens deze bepalingen is een digitaal bestand in GML-formaat, waarin geometrisch bepaalde planobjecten zijn vastgelegd. Technisch gezien is een bestemmingsplan zodoende een verzameling objecten (zoals bestemmingsvlakken), waaraan informatie (zoals ligging en naam) is gekoppeld.

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de koppeling tussen de regels en de verbeelding. In de volgende paragraaf staat uitgelegd welke systematiek voor dit bestemmingsplan gehanteerd is en hoe de eigenschappen van het plangebied en de inhoud van de inrichtingsplannen zich hebben vertaald in de toegekende bestemmingen. De paragraaf daarna geeft een korte toelichting per artikel van de planregels. In de laatste paragraaf wordt ingegaan op de handhaving van het bestemmingsplan.

6.2 Systematiek van het bestemmingsplan

De planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels voor het hele plangebied. Hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels waaronder een aantal flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden. Ten slotte staan in hoofdstuk 4 de overgangs- en slotregels. In de volgende paragraaf worden alle regels kort toegelicht.

Globaal eindplan dorp Reeve

De regeling voor het dorp Reeve is opgezet als 'globaal eindplan'. Dit betekent dat er binnen bepaalde kaders flexibiliteit mogelijk is bij de ontwikkeling van het plan Reeve.

Relatie bestemmingsplan en overige wetgeving

Daar waar regelgeving al voorzien is in andere wetgeving, is deze niet opgenomen in dit bestemmingsplan. De betreffende milieuwetgeving zorgt immers al voor een adequaat toetsingskader. Uiteraard is bij het toekennen van functies- en bouw mogelijkheden getoetst aan de geldende wetgeving op dit gebied.

Ten aanzien van de natuur is ervoor gekozen de EHS en de Natura 2000 gebieden in de bestemmingen water en natuur op te nemen, deze bestemmingen zien toe op een passende bescherming voor beide regimes.

De dijken inclusief schouwpad zijn in dit bestemmingsplan bestemd met een dubbelbestemming waterstaat – Waterkering. De beschermingszones zijn volgens de Barro (besluit algemene regels ruimtelijke ordening) in het bestemmingsplan opgenomen met de aanduiding vrijwaringszone-dijk De keur en de legger van het Waterschap voorzien in een helder toetsingskader voor ingrepen op en nabij waterkeringen.

Nutsvoorzieningen met een beperkt oppervlak zijn niet als zodanig bestemd omdat deze omgevingsvergunningvrij gerealiseerd kunnen worden.

Verder in dit plan is het opnemen van het tracébesluit ten behoeve van de aanleg van de Hanzelijn. In dit bestemmingsplan is volstaan met het opnemen van het tracé op de verbeelding met bijbehorende bouwregels. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat het tracé van de Hanzelijn en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten in het kader van dit bestemmingsplan niet meer ter discussie staan.

6.3 Regeling van watergerelateerde belangen

De aanleg van het Reevediep brengt een aantal waterbelangen met zich mee. Met deze waterbelangen dient tevens in de juridische regeling van het bestemmingsplan rekening te worden gehouden. In dit plan geldt als uitgangspunt dat watergerelateerde belangen zoveel mogelijk worden beschermd door middel van het vergunningetraject krachtens de Waterwet en krachtens de Keur van het Waterschap.

Dit houdt in dat in het bestemmingsplan geen bijzondere beschermingsbepalingen zijn opgenomen voor de waterkeringen of oppervlakte waterlichamen binnen het plangebied. Op deze regel geldt één uitzondering, namelijk dat de klassenindeling van vegetatie is geregeld in verband met het stroomvoerend regime zoals bedoeld in de Beleidslijn grote rivieren. Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak ten aanzien van Overdiepse polder staat vast dat dergelijke regels kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Hoewel het plan slechts zeer beperkt voorziet in beschermingsbepalingen in het kader van waterveiligheid, is in het plan wel degelijk rekening gehouden met de van toepassing zijnde waterstaatsbelangen. Dit blijkt onder meer uit de beperkte bebouwing en gebruiksmogelijkheden die zijn toegestaan in het buitendijks gebied. Zo zijn de gronden in de beoogde Reevediep bestemd als natuur en water en zijn slechts zeer beperkte bouw mogelijkheden opgenomen voor deze gronden.

6.4 Artikelgewijze toelichting

Ter verduidelijking zal hieronder per artikel de bestemmingsregeling worden toegelicht. Deze toelichting is bedoeld om de verschillende regelingen in onderling verband te kunnen duiden en om de relatie tussen toelichting enerzijds en regels en verbeelding anderzijds aan te geven.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de planregels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover in de regels begrippen worden gebruikt die niet in dit artikel staan vermeld, wordt aangesloten bij het normale spraakgebruik.

Artikel 2: Wijze van meten

Dit artikel geeft aan hoe de diverse maten die bij het bouwen in acht moeten worden genomen, bepaald moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingen

Artikel 3 en 4: Agrarisch en Agrarisch - Agrarisch bedrijf

Hieronder zijn de bestaande agrarische bedrijven met bijbehorende gronden begrepen die hun agrarische functie behouden. De bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf heeft betrekking op de bouwvlakken en erven van agrarische bedrijven terwijl de bestemming Agrarisch betrekking heeft op de omliggende agrarische gronden. De bestemming Agrarisch dient rondom de Zwartendijk in zoverre ook voor het behoud en de bescherming van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Daarnaast wordt het in stand houden van bestaande kavelpatronen, slotenstructuren en houtsingels belangrijk gevonden. Ter bescherming van alle landschapswaarden is in de bestemming Agrarisch een omgevingsvergunning opgenomen in verband met het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Van de agrarische bedrijven is het bedrijf aan de zuidzijde van het plangebied aangeduid als intensieve veehouderij. De aanduiding en bijbehorende regeling voor intensieve veehouderij is overgenomen uit het vigerend bestemmingsplan. Voor de overige agrarische bedrijven geldt dat uitsluitend een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering is toegestaan.

Binnen de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf zijn zodoende uitgebreide bouwregels opgenomen. Zowel bedrijfsgebouwen als een bedrijfswoning mogen worden gebouwd. Ook mogen silo's en soortgelijke bouwwerken worden gebouwd binnen deze bestemming. Binnen de bestemming Agrarisch zijn de bouwmogelijkheden zeer beperkt. Wel gelden er binnen deze bestemming enkele specifieke ruimere bouwmogelijkheden. Deze zijn opgenomen ten behoeve van de op de verbeelding aangeduide gemaal, sluis en jachthaven.

In de bestemming Agrarisch is de aanduiding 'karakteristiek' opgenomen. Dit geldt voor rijks- of gemeentelijke monumenten. Deze aanduiding geldt als signaleerfunctie. De monumenten ondervinden al een bescherming vanuit de Monumentenwet of erfgoedverordening. Het gaat hierbij om het gemaal aan de zuidzijde van het plangebied.

Voorts is het binnen de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf mogelijk van de regels van het plan af te wijken ten behoeve van nevenactiviteiten. Deze bevoegdheid past naar de aard niet bij het extensieve karakter van gronden met de bestemming Agrarisch. Tot slot is voor een op de verbeelding aangegeven gebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemming Agrarisch - Agrarisch bedrijf om een agrarisch bouwvlak en erf om te zetten naar een maatschappelijke- en/of woonfunctie en/of tuin. Deze wijzigingsbevoegdheid is uitsluitend opgenomen voor de agrarische bedrijven aan de Zwartendijk.

Artikel 5 Bedrijf

Binnen het plangebied ligt één bedrijf. Het betreft een aannemingsbedrijf en agrarisch loonwerkbedrijf. Het bedrijf krijgt de bestemming 'Bedrijf'. Door middel van een omgevingsvergunning kan een ander bedrijf ter plaatse worden toegestaan mits de mate van hinder niet toeneemt. Gebouwen worden gebouwd binnen het bouwvlak, met uitzondering van een beperkte erfbebouwingsregeling buiten het bouwvlak. Het bedrijfskavel is in het bestemmingsplan vergroot qua oppervlak met ruimere bebouwingsmogelijkheden inclusief een beperkte kantooromgeving.

Artikel 6 Gemengd - 1

In deze bestemming worden maatschappelijke voorzieningen, dienstverlening horeca en landart toegestaan. Daarnaast is ondergeschikte detailhandel ten behoeve van deze functies geregeld.

Bij het vaststellen van het toegestane gebruik is rekening gehouden met de nabijheid van de N50 en de Hanzelijn. De weg en het spoor brengen bepaalde geluidbelastingen en externe veiligheidsrisico's met zich mee.

Er is geen bouwvlak opgenomen, maar de oppervlakte van bebouwing is, beperkt in de regels. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het veranderen naar zelfstandige detailhandel.

Artikel 7 Gemengd - 2

Deze bestemming heeft betrekking op de ontwikkeling in de N50 zone ten oosten van de Zwartendijk. De gebruiksregels maken diverse functies mogelijk zoals een congrescentrum, dienstverlening, landart, maatschappelijke voorzieningen, bedrijven, horeca, sportvoorzieningen en parkeervoorzieningen met in het bij zonder en park & ride. Bij het vaststellen van het toegestane gebruik is rekening gehouden met de nabijheid van de N50 en de Hanzelijn. De weg en het spoor brengen bepaalde geluidbelastingen en externe veiligheidsrisico's met zich mee.

Gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd. Daarnaast is er een afwijkingsregeling opgenomen grootschalige detailhandel, lokale detailhandel, leisure of extra programma op te nemen. Een gokhal of casino is niet toegestaan.

Artikel 8 Gemengd 3

De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor Gemengde voorzieningen zoals maatschappelijke voorzieningen, verblijfsrecreatie, zorgboerderij, bed & breakfast, inclusief ondergeschikte horeca en ondergeschikte detailhandel ten behoeve van deze voorzieningen. Dit betreffen bestaande agrarische bedrijven die transformeren naar gemengde doeleinden gelegen aan de Zwartendijk ten opzichte van het vigerend

planologisch regime. Binnen een bestemmingsvlak met deze bestemming is tevens een bedrijfswoning toegestaan. De huidige karakteristieke bebouwing is opgenomen in dit bestemmingsplan.

Gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd, waarbij de maatvoering is opgenomen in de regels. Tevens is er een afwijkingsregel opgenomen om het aantal m² horeca en/of detailhandel te vergroten.

In de bestemming Gemengd-3 is de aanduiding 'karakteristiek' opgenomen. Dit geldt voor rijks- of gemeentelijke monumenten. Deze aanduiding geldt als signaleerfunctie. De monumenten ondervinden al een bescherming vanuit de Monumentenwet of erfgoedverordening. Het gaat hierbij Zwartendijk 6.

In verband met de landschappelijke waarde van het gebied is een houtsingel op de verbeelding aangegeven. Hieraan is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden gekoppeld. Tot slot is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemming Gemengd 3 om deze bestemming om te zetten naar de bestemming wonen.

Artikel 9 Horeca

In dit artikel wordt een bestaande horecavestiging beschreven. Op de verbeelding is aangegeven welke categorie van horeca is toegestaan. Deze categorie staat beschreven in de begrippen van het plan. Het horecaperceel in het westen van het plangebied (partycentrum 't Haasje in recreatiegebied Roggebot) is conform huidige gebruik aangeduid als categorie 4 horeca in verband met de bestaande horecagelegenheid. Ter plaatse zijn dus alle vormen van horeca toegestaan. Het terras van dat horecaperceel mag binnen de bestemming, maar ook binnen de bestemming recreatie worden gerealiseerd. Daarnaast is de bedrijfswoning meebestemd.

Gebouwen worden binnen het bouwvlak gebouwd, waarbij de maatvoering is opgenomen in de regels.

Artikel 10 Natuur

Het hoofddoel van de bestemming Natuur is het behoud, herstel en/of ontwikkeling en versterking van de op deze gronden voorkomende landschappelijke, ecologische en natuurwaarden. Ter bescherming van de natuur is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden anders dan normaal onderhoud opgenomen. Het grootste deel van de natuur ligt in het Reevediep tussen de dijnen en is gelegen in de dubbelbestemming die de waterstaatkundige functie waarborgt.

Binnen de bestemming Natuur zijn een aantal aanduidingen opgenomen. Deze aanduidingen hebben betrekking op een spoortunnel, een inlaat, een brug, paden en een sluis. Hiervoor zijn afwijkende bouwregels opgenomen. Verder zijn de aanduidingen jachthaven en ontsluiting opgenomen. De ontsluiting betreft de weg naar de twee bestaande woningen buitendijks langs de Kamperstraatweg. Daarnaast is er de aanduiding 'recreatie'. Deze aanduiding zorgt voor een verdeling van natuurgronden waar extensieve recreatie wel is toegestaan en waar geen enkele vorm van recreatie is toegestaan. De aanduiding recreatie ligt overwegend ten noorden van de vaarweg.

Gebouwen mogen niet worden gebouwd behalve in verband met de hiervoor genoemde aanduidingen. In afwijking is opgenomen dat bouwwerken in de vorm van een observatiehut toegestaan zijn.

Artikel 11 Recreatie - 1

Deze bestemming ligt in het noordwesten van het plangebied en betreft recreatiegebied Roggebot. De voor "Recreatie - 1" aangewezen gronden zijn bestemd voor recreatie, sportactiviteiten, leisure, een recreatiestrand, gebouwen t.b.v. de jachthaven, terrassen, ondergeschikte horeca en ondergeschikte detailhandel. Verder zijn er vier bedrijfswoningen toegestaan. Gebouwen worden gebouwd binnen het bestemmingsvlak, waarbij een bebouwingspercentage is opgenomen. De regels van bebouwingspercentage zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan. De bestaande jachthaven (liggend in de bestemming water) mag met 125 ligplaatsen uitgebreid worden. De 125 ligplaatsen liggen in de bestemming "recreatie – 1" en mogen komen bij de aanduiding 'ligplaats'. Verder is er een aanduiding opgenomen voor een zone van 50 meter in het zuiden van de bestemming, waarin geen terrassen mogen komen ter bescherming van het ten zuiden liggend Natura 2000 gebied. Ook is er een aanduiding 'wonen uitgesloten' opgenomen, waarin woningen of gebouwen niet zijn toegestaan.

Artikel 12 Recreatie – 2

De gronden met deze bestemming mogen worden gebruikt voor een jachthaven, watersportactiviteiten en tevens is horeca toegestaan. Het aangrenzende water mag eveneens worden gebruikt voor een jachthaven. De bestemming betreft de jachthaven die buitendijks ligt t.b.v. het woongebied Reeve.

Gebouwen worden gebouwd binnen het bestemmingsvlak, waarbij de maatvoering is meegenomen in de regels

Artikel 13 Tuin

Deze bestemming betreft de gronden die als tuin aangewezen zijn aan de straatzijde van de voorzijde van de woningen. Uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde van beperkte omvang zijn mogen worden gebouwd. In verband met de landschappelijke waarde van het gebied is een houtsingel op de verbeelding aangegeven. Hieraan is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden gekoppeld.

Verder is er een aanduiding opgenomen waarin geen ontsluiting van een woning mogelijk is.

Artikel 14 Verkeer

Binnen deze bestemming is de bestaande en nieuwe weginfrastructuur opgenomen evenals landart. Binnen deze bestemming zijn ook bijbehorende zaken zoals berm en berm sloten opgenomen. Specifieke aanduidingen zijn opgenomen op de verbeelding in verband met de sluis, het gemaal en inlaat binnen deze bestemming.

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om verkeer om te zetten naar horeca met terras. De horecavestiging heeft betrekking op een ontwikkeling in de oostzijde van het plan op de huidige IJsseldijk (Kamperstraatweg).

Tot slot is voor een op de verbeelding aangegeven gebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in de bestemming Verkeer om deze bestemming om te zetten naar een

de bestemming Gemengd. Het gaat hierbij om het gebied tussen de Hanzelijn en de N50 in.

Artikel 15 Verkeer- Railverkeer

Deze bestemming is bedoeld voor de Hanzelijn. Binnen deze bestemming zijn alle noodzakelijke bouwwerken positief bestemd conform het tracébesluit, waaronder onderstations en geluidwerende voorzieningen. Daarnaast is een specifieke aanduiding opgenomen voor een beluchtingsgebouw in verband met de omvang van dit bouwwerk. Langs de Hanzelijn ligt aan weerszijden van het hart van het spoor een veiligheidszone van 30 meter. Deze veiligheidszone is tevens afkomstig van het Tracébesluit Hanzelijn. De contour voor het plaatsgebonden risico met een overlijdenskans van 10⁻⁶ (eens in de miljoen jaar) ligt ruim daarbinnen. In deze veiligheidszone mogen geen gebouwen, waar personen kunnen verblijven, worden gebouwd. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico. Deze zone valt volledig binnen de bestemming verkeer-railverkeer. Er kunnen dus geen gebouwen vanuit de woonwijk in deze zone geplaatst worden

Artikel 16 Water

De bestemming Water ziet met name op de vaargeul en op het water van de randmeer aan de westzijde van het plangebied. Ook de kolken die in het plangebied liggen hebben de bestemming water gekregen.

In de bestemming Water is het mogelijk om kades, duikers, recreatieve voorzieningen, waterrecreatie en andere voorzieningen aan te leggen en te bouwen. Via een systeem van aanduidingen is het mogelijk gemaakt om te voorzien in kunstwerken als een tunnel en een brug. Daarnaast zijn aanduidingen opgenomen ten behoeve van de vaarweg, een sluis, een gemaal, een inlaat, een ligplaats en een jachthaven. De aanduiding jachthaven is bedoeld voor de jachthaven bij recreatiegebied Roggebot en voor de jachthaven buitendijks bij woongebied Reeve. In deze bestemming is een omgevingsvergunning opgenomen voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden buiten het normale onderhoud om. Verder is er een aanduiding opgenomen (-r). In de gebieden met deze aanduiding mogen er geen recreatieve voorzieningen en waterrecreatie plaatsvinden.

Gebouwen mogen niet worden gebouwd, behalve ten behoeve van enkele van de hiervoor genoemde aangeduide functies.

Artikel 17 Wonen - 1

Dit artikel heeft betrekking op de bestaande woningen in het plangebied. De gronden zijn uitsluitend bestemd voor woondoeleinden voornamelijk in de vorm van grondgebonden woningen. Aan huis-gebonden beroepen en Bed & Breakfast worden toegelaten.

Gebouwen, met uitzondering van bijgebouwen met beperkte omvang, worden gebouwd binnen het bouwvlak en de maatvoering is opgenomen in de regels tenzij ter plaatse op de verbeelding een afwijkende maatvoering van het hoofdgebouw is opgenomen. Een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen om een aan huis verbonden bedrijf toe te staan. Daarnaast kunnen door middel van een wijzigingsbevoegdheid één woning worden veranderd in meerdere woningen.

In de bestemming Wonen-1 is de aanduiding 'karakteristiek' opgenomen. Dit geldt voor rijks- of gemeentelijke monumenten. Deze aanduiding geldt als signaleerfunctie.

De monumenten ondervinden al een bescherming vanuit de Monumentenwet of erfgoedverordening. Het gaat hierbij Zwartendijk 7.

In verband met de landschappelijke waarde van het gebied is een houtsingel op de verbeelding aangegeven. Hieraan is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden gekoppeld.

Artikel 18 Wonen - 2

Dit artikel heeft betrekking op de geprojecteerde woningen in het plangebied, behalve de woningen die behoren tot de bestemming Woongebied. De gronden zijn uitsluitend bestemd voor woondoeleinden voornamelijk in de vorm van grondgebonden woningen. Aan huis-gebonden beroepen en Bed & Breakfast worden toegelaten.

Voor zover een bouwvlak is opgenomen op de verbeelding worden gebouwen hierbinnen gebouwd en de maatvoering is opgenomen in de regels tenzij ter plaatse op de verbeelding een afwijkende maatvoering van het hoofdgebouw is opgenomen. Een is opgenomen om een aan huis verbonden bedrijf toe te staan.

In verband met de landschappelijke waarde van het gebied is een houtsingel op de verbeelding aangegeven. Hieraan is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden gekoppeld.

Artikel 19 Woongebied

Deze bestemming heeft betrekking op het nieuwe woongebied Reeve. Het betreft een globale eindbestemming met ruime gebruiks- en bouw mogelijkheden. De wijze waarop deze mogelijkheden zich tot elkaar en het omliggende gebied verhouden, is verankerd in de regels. In totaal zijn binnen het woongebied 1.300 woningen toegestaan. Deze woningen dienen voor een gedeelte uit te worden gevoerd als sociale koopwoningen. Daarnaast is een gedeelte bestemd voor particulier opdrachtgeverschap. De regels hiervan zijn opgenomen in artikel 33 omdat deze krachtens de Wet ruimtelijke ordening voor het gehele plangebied moeten gelden en niet slechts voor één bestemming. Behalve voor woningen, is tevens een bruto-vloeroppervlak van ongeveer 30.000 m² toegestaan voor bedrijven, detailhandel, horeca en maatschappelijke voorzieningen.

Het woongebied is verdeeld in drie zones. De Haven aan de noordoostzijde, de Dijk aan de zuidwestzijde en de Kreek aan de oostzijde. Voor alle gebieden gelden afzonderlijke gebruiksmogelijkheden. Zo biedt de haven de meeste diversiteit voor andere functies, terwijl in de Kreek wonen als enige intensieve functie is toegestaan.

Binnen de bestemming is een aanduiding opgenomen waarbinnen de (hoofd)ontsluitingswegen dienen te worden gerealiseerd. Ook is een aanduiding opgenomen in de Haven voor de locatie waar woningen niet zijn toegestaan. Een bijzondere locatie is tevens aangeduid aan de noordzijde van de bestemming. Voor die locatie geldt dat ter plaatse uitsluitend gebouwen zijn toegestaan in de vorm van botenhuizen. Hiermee wordt geregeld dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer wordt beperkt door de aanwezigheid van de botenhuizen, waardoor ten zuiden van deze locatie woningen kunnen worden gebouwd.

Voor de diverse functies die zijn opgenomen in de bestemmingsomschrijving gelden verschillende bouwregels. Deze bouwregels houden deels verband met de maatvoering van gebouwen. Daarnaast zijn ook regels opgenomen voor de afstand van woningen tot andere functies. Voor de zwaardere bedrijven (categorie B) en grotere maatschappelijke voorzieningen geldt een ruimtelijke scheiding met woningbouw. Voor beperktere bedrijven (categorie A), kleinere maatschappelijke voorzieningen, detailhandel, horeca en kantoren geldt geen verplichte ruimtelijke scheiding tussen functies. In paragraaf 5.13 is nader ingegaan op onderlinge afstanden tussen woningen en hinderveroorzakende objecten in het kader van bedrijven en milieuzonering.

Tot slot zijn een aantal afwijkingsbevoegdheden opgenomen. Ten eerste kan worden afgeweken voor het toestaan van zelfstandige kantoren. Ten tweede kunnen zwaardere bedrijven (categorie C) worden toegestaan, mits deze passen in het gebied.

Artikel 20 Leiding – Gas

Dit artikel heeft betrekking op een gasleiding. Ter bescherming van de gasleiding is een bouwverbod opgenomen, alsmede een verbod tot het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden. Door middel van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van deze verbodsbepalingen.

Artikel 21 Waarde - Archeologie 1, Artikel 22 Waarde – Archeologie 2, Artikel 23 Waarde – Archeologie 3

De voor "Waarde – Archeologie 1" aangewezen gronden zijn, behalve voor de daarin voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de aanwezige of naar verwachting aanwezige archeologische waarden. De aangewezen archeologische gronden zijn beschermd met behulp van een omgevingsvergunning. Het uitvoeren van werken en werkzaamheden, die de ondergrond en de zich daarin bevindende archeologische relictten kunnen aantasten, zijn verboden tenzij hiervoor een vergunning wordt gevraagd. Deze zal slechts worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

Voor de bestemming Waarde – Archeologie 1 zijn de gronden opgenomen voor de bescherming met een hoge archeologische verwachting. Voor de bestemming Waarde – Archeologie 2 zijn de gronden opgenomen voor de bescherming met middelhoge archeologische verwachting. Voor de bestemming Waarde – Archeologie 3 zijn de gronden welke zijn aangeduid op de Archeologische monumentenkaart opgenomen voor de bescherming.

Artikel 24 Waarde – Cultuurhistorie

Ter bescherming van de cultuurhistorische waarden van het landschap is deze bestemming opgenomen. De dubbelbestemming komt voor op twee locaties in het plangebied. Ten eerste heeft de bestemming betrekking op landschapselementen op en rond de Zwartendijk gelegen. Het betreft hier kolken, terpen en het profiel van de Zwartendijk zelf die cultuurhistorisch van belang zijn. Ten tweede is deze dubbelbestemming opgenomen voor de voormalige gemaal aan de zuidwest zijde van het woongebied Reeve..

Ter bescherming van de cultuurhistorische waarde van de hiervoor genoemde landschapselementen is een omgevingsvergunning opgenomen op grond waarvan niet zonder meer werken en werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

Artikel 25 Waterstaat - Waterkering

Deze dubbelbestemming is bedoeld om de bestaande en nieuw aan te leggen primaire waterkeringen vast te leggen. De waterkering zelf krijgt de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Aan de beschermingszone van de waterkering wordt de gebiedsaanduiding vrijwaringszone – dijk toegekend. Deze wijze van bestemmen is dwingendrechtelijk voorgeschreven in artikel 2.11.3 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

De dubbelbestemming bevat geen bijzondere regels ter bescherming van de waterkering. De waterkerende functie van de waterkering wordt beschermd door de keur van het Waterschap, dan wel in het geval het een waterkering onder beheer van het rijk betreft, door de Waterwet en het Waterbesluit. Er zijn wel specifieke bouw- en gebruiksregels opgenomen over de profielen van de waterkeringen die vastgelegd zijn in de planregels.

Deze bestemming biedt aanvullend ten opzichte van de andere daar voorkomende bestemmingen de mogelijkheid om bouwwerken geen gebouwen zijnde te bouwen ten behoeve van de waterkering.

In de bijlage bij het plan zijn de profielen van de waterkeringen opgenomen.

Artikel 26 Waterstaat – Waterstaatkundige functie

Deze dubbelbestemming ziet op het oppervlaktewaterlichaam waar de Beleidslijn grote rivieren van toepassing is. Voor een toelichting op de Beleidslijn wordt verwezen naar paragraaf 2.2 van deze Toelichting.

De dubbelbestemming bevat geen bijzondere bouwregels of regels voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden ter bescherming van het oppervlaktewaterlichaam. De bescherming van de stroomvoerende functie van het oppervlaktewaterlichaam wordt beschermd door de Waterwetgeving (Waterwet, Waterbesluit en Waterregeling). Een nadere bescherming in het bestemmingsplan is niet nodig.

Deze bestemming biedt aanvullend ten opzichte van de andere daar voorkomende bestemmingen de mogelijkheid om bouwwerken geen gebouwen zijnde te bouwen ten behoeve van het oppervlaktewaterlichaam.

Tot slot regelt deze bestemming de vegetatieruwheid van het oppervlaktewaterlichaam. In verband met de doorstroom bij hoogwater dient de vegetatie te worden gereguleerd. Dit is gebeurd door de vegetatie te verdelen in zeven afzonderlijke categorieën waar uitsluitend een bepaald type vegetatie of inrichting van de gronden is toegestaan.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 27: Anti-dubbeltelregel

De anti-dubbeltelregel is bedoeld om te voorkomen dat voor hetzelfde perceel meermaals een bouwvergunning wordt verleend. Hierdoor zou de situatie kunnen ontstaan dat er een cumulatie van bebouwing optreedt waardoor de maximale maatvoering in het bestemmingsplan (bijvoorbeeld maximaal vloeroppervlak) in totaliteit wordt overschreden.

Artikel 28 Algemene bouwregels

In de algemene bouwregels worden bestaande, van de regels afwijkende bouwwerken, positief bestemd. Het opnemen van deze regels is gebruikelijk in (deels) consoliderende bestemmingsplannen. Hiermee wordt voorkomen dat bestaande, planologisch toegestane, bebouwing dat afwijkt van dit bestemmingsplan niet abusievelijk onder het overgangsrecht wordt gebracht. Daarnaast is in dit artikel een specifiek verbod voor windmolens opgenomen.

Artikel 29 algemene gebruiksregels

Artikel 29.1 voorziet in een zeer belangrijke regeling in dit plan. Op grond van deze gebruiksregel kunnen de benodigde inrichtingsmaatregelen voor het aanleggen van de waterkeringen alsmede het aanleggen van het Reevediep en de rest van het krachtens de Waterwet vast te stellen oppervlaktewaterlichaam worden uitgevoerd overeenkomstig het inrichtingsplan. Voor die maatregelen geldt geen omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, ongeacht of deze plicht normaliter op grond van een andere regel in het plan wel van toepassing is op de betrokken inrichtingsmaatregel. Artikel 29.2 bevat een algemeen verbod om de gronden te gebruiken in strijd met de bestemming. Daarnaast zijn enkele specifieke gebruiksverboden opgenomen.

Artikel 30 Algemene aanduidingsregels

Aan de beschermingszone van de waterkering is de gebiedsaanduiding vrijwaringszone – dijk toegekend. Deze wijze van bestemmen is dwingendrechtelijk voorgeschreven in artikel 2.11.3 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Aan de beschermingszone van de waterstaatswerken is de gebiedsaanduiding vrijwaringszone – waterstaatswerk toegekend.

Artikel 31 Algemene afwijkingsregels

Voor geringe overschrijding van bepaalde bouwvoorschriften, alsmede voor kunstobjecten en bouwwerken van openbaar nut, waaronder een warmtekrachtkoppeling, sirenes en antennemasten kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen. Dit vergroot de flexibiliteit van het plan.

Artikel 32 Algemene wijzigingsregels

Deze regels zien op een aantal wijzigingsbevoegdheden van burgemeester en wethouders. Het betreft één specifieke wijzigingsbevoegdheid en één algemene.

De bevoegdheid voorziet in het wijzigen van de begrenzing van de bestemming Waterstaat – Waterkering in verband met een wijziging van de begrenzing van de dijk.

Burgemeester en wethouders kunnen de grenzen van bouwvlakken wijzigen en aanduidingen wijzigen dan wel verwijderen indien daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 33 Overige regels

Hierin is een regel opgenomen ten behoeve van de mate van sociale woningbouw en particulier opdrachtgeverschap. Daarnaast is een voorrangregel opgenomen op basis waarvan dubbelbestemmingen voorrang hebben boven enkelbestemmingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 34 Overgangsrecht

In dit artikel staan de regels, die betrekking hebben op het overgangsrecht: bouwwerken die op het moment van tervisielegging van het plan bestaan, mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de in het nieuwe plan gegeven bebouwingsregels.

Artikel 35 Slotregel

Deze regel geeft de exacte naam van het bestemmingsplan aan.

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1 Exploitatie

Conform artikel 3.1.6 lid 1 onder f van het Besluit ruimtelijke ordening dient onderzoek te worden verricht naar de uitvoerbaarheid van het plan. Voor wat betreft de economische uitvoerbaarheid kan worden gesteld dat het bestemmingsplan diverse deelgebieden kent waarvoor een ander financieel regime geldt:

- Een deel betreft de bestaande situatie waarin weinig tot niets wijzigt. Hieronder valt bijvoorbeeld het gebied Kamperveen ten zuiden van het Reevediep en de te handhaven bestemmingen in het recreatiegebied bij Roggebot.
- Een deel betreft uitbreiding/versterking van recreatie op een tweetal locaties:
 - uitbreiding van het buitendijkse recreatiegebied Roggebot;
 - een nieuw horecapaviljoen op de IJsseldijk bij de recreatiesluis tussen Reevediep en IJssel.

Voor deze gebieden geldt dat er van wordt uitgegaan dat deze ontwikkelingen door particulier initiatief zullen worden opgepakt. Er wordt geen gemeentelijke grondexploitatie voor deze deelgebieden opgezet.

Het grootste deel van het bestemmingsplan betreft een functiewijziging. Dit geldt voor:

- het Reevediep met de dijken en de kunstwerken en de compenserende erven. De financiële dekking is hieronder weergegeven;
- de ontwikkeling van het dorp Reeve op de klimaatdijk met de daarbij behorende buitendijkse recreatieve jachthaven en de ontwikkeling van de gemengde functies naast de N50 en bij de langzaam verkeerstunnel naar het Stationsgebied. Verder wordt geïnvesteerd in de zone Zwartendijk, gericht op behoud van het landschap met behoud van het grootste deel van de opstallen. Deze opstallen worden ten dele herbestemd. Deze ontwikkelingen vallen onder de grondexploitatie van de gemeente Kampen en zijn financieel sluitend.

Financiële dekking Reevediep

Het bestemmingsplan richt zich op de uitvoering van het rivierverruimingsproject Reevediep Kampen dat een onderdeel vormt van de PKB Ruimte voor de rivier. De investeringslasten voor de realisatie van Reevediep zijn opgenomen in de rijksbegroting. Daarnaast zal het Ministerie van Infrastructuur en Milieu met de betrokken behorende overheden afspraken maken over toename van beheerslasten als gevolg van de realisatie van het project. Tenslotte is in het Beleidskader 'Schadevergoeding Ruimte voor de Rivier voor nieuwe buitendijkse gebieden' een regeling opgenomen voor inundatieschade. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft de totale projectkosten (d.w.z. plan- en onderzoekskosten, vastgoedkosten en realisatiekosten) voor fase 1 binnen het programmabudget voor dit project gereserveerd.

Op 5 oktober 2009 heeft de staatssecretaris van I&M per brief gemeld: "In de periode 2021-2023 is € 117 miljoen beschikbaar voor de aanleg van de kunstwerken, zodat de hoogwatergeul vanaf 2023 ook daadwerkelijk bij hoge rivierafvoeren kan functioneren.". In februari 2010 is een bestuursovereenkomst afgesloten tussen de ministeries van I&M en EZ, provincie Overijssel, Waterschap Groot Salland en de gemeente Kampen, waarin onder meer de gereserveerde bedragen voor fase 1 en 2 zijn vastgelegd. Voor fase 2 is dat € 117 miljoen (prijsspeil 2009) in de periode 2021 tot 2023.

De economische uitvoerbaarheid voor fase 1 en 2 zijn hiermee gewaarborgd. Gezien het feit dat de investeringslasten zijn opgenomen in de rijksbegroting, en het verhaal van kosten derhalve op die manier is verzekerd, heeft de gemeente besloten om, met toepassing van het bepaalde in art. 6.12 lid 2 sub a Wro, geen exploitatieplan vast te stellen.

De verkeersbestemming naar het knooppunt van de N307 over het randmeer is ten dele gebaseerd op de raming van de provincie Overijssel (de brug over het Reevediep) en deels op het budget dat bij de provincie Flevoland is gereserveerd.

7.2 Exploitatieplan

Hoewel de gemeente inzet op minnelijke verwerving van de gronden, kan deze verwerving niet worden gegarandeerd vóór de vaststelling van het bestemmingsplan. Om die reden wordt gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan, een exploitatieplan vastgesteld voor die gronden ter plaatse van het toekomstige dorp Reeve, die niet in eigendom zijn en waarvoor (nog) geen overeenkomst is gesloten.

Met het exploitatieplan is de gemeente in staat om (afdwingbaar) kostenverhaal te plegen en locatie-eisen te stellen, zoals plannings- en faseringseisen, maar ook eisen ten aanzien van de kwaliteit van de openbare ruimte en enkele woningbouwcategorieën. Met dit exploitatieplan kan de gemeente dus een nadere invulling geven aan de vorm van planuitvoering die zij nastreeft.

7.3 Planschade

Als een belanghebbende door het bestemmingsplan schade lijdt of zal lijden, kan hij bij de gemeente ex art. 6.6 Wro een aanvraag tot tegemoetkoming in de schade indienen. Planschaderisico's doen zich voor als gevolg van onder andere:

- de bepalingen (planregels) van een bestemmingsplan of inpassingsplan;
- een voorbereidingsbesluit;
- een projectbesluit van een geldend bestemmingsplan op grond van de artikelen 3.10, 3.27 en 3.29 Wet ruimtelijke ordening;
- een wijziging/uitwerking van een geldend bestemmingsplan op grond van artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening.

Bij het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan is getracht zoveel mogelijk rekening te houden met de belangen van alle betrokkenen en - voor zover mogelijk binnen de randvoorwaarden van de hoofddoelstellingen van het plan - met bestaande rechten van eigenaren/gebruikers in het plangebied. Aan degene die als gevolg van het bepaalde in dit bestemmingsplan in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van onroerende zaken schade lijdt of zal lijden wordt op aanvraag een tegemoetkoming toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Waardevermindering en overstromingsschade

Door het Rijk is een beleidskader voor schadevergoeding vastgesteld. Dit beleidskader voorziet in volledige vergoeding van schade veroorzaakt door waardevermindering van onroerende zaken. Het beleidskader biedt betrokkenen de mogelijkheid om een overeenkomst met het rijk te sluiten. Het rijk verbindt zich daarin om onroerende zaken in nieuwe buitendijkse gebieden te allen tijde tegen de geldende binnendijkse waarde aan te kopen en om eventuele toekomstige overstromingsschade volledig te vergoeden.

Één rijksloket voor planschade

In het geval er geen overeenkomst als voorbedoeld met het rijk wordt gesloten, of als wel zo een overeenkomst is gesloten maar er anderszins sprake is van planschade, kan bij de gemeente een verzoek om planschade op grond van het bepaalde in artikel 6.1 juncto 6.6 Wet ruimtelijke ordening worden ingediend. Het Rijk heeft evenwel de Beleidsregel schadevergoeding Ruimte voor de Rivier vastgesteld, die de mogelijkheid biedt om verzoeken tot planschadevergoeding (en andere verzoeken om schadevergoeding) in verband met de uitvoering maatregelen in het kader van het programma Ruimte voor de Rivier bij één rijksloket in te dienen. Voor zover via het rijksloket door de staatsecretaris in vergoeding van planschade is voorzien, is een aanvraag om planschadevergoeding bij de gemeente niet meer voor toewijzing vatbaar omdat die vergoeding al anderszins is verzekerd. Concluderend kan worden gesteld dat door voornoemde aanpak en afspraken de risico's op planschadeschadeclaims zijn beperkt en - indien toch sprake is van planschadeclaims - is voorzien in een adequate financiële regeling. Het aspect planschade staat derhalve de (economische) uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan niet in de weg.

7.4 Onteigening

Voor de uitvoering van het bestemmingsplan is het noodzakelijk dat een aantal gronden door de gemeente nog verworven worden. Verwerving van deze gronden geschiedt op basis van minnelijk overleg. Mocht dit echter niet lukken dan wordt een onteigeningsprocedure opgestart. De betreffende gronden zijn waar mogelijk een onteigeningsprocedure voor wordt opgestart zijn in dit bestemmingsplan voorzien met een 'wro-zone - verwerkelijking in naaste toekomst'.