



Gemeente Kampen  
Bestemmingsplan  
Bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010



## Hoofdstuk 1 Inleiding

### 1 Algemeen

De bij dit plan betrokken gronden worden momenteel geheel geregeld in het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Rijksweg 50". Dit bestemmingsplan is op 23 november 2002 vastgesteld door de gemeenteraad van Kampen en op 17 juni 2003 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel.

Het vigerende bestemmingsplan "Bedrijvenpark Rijksweg 50" is door de werkelijkheid ingehaald. Zo zijn in de oude situatie wegen ingetekend op de plankaart die als gevolg van voortschrijdend inzicht feitelijk anders liggen. Daarnaast sluit het plan niet aan op de door de gemeenteraad op 26 maart 2009 vastgestelde kadernota voor detailhandel op bedrijventerreinen, waarin een deel van het plangebied is aangewezen als een gebied waar zich autoshowrooms mogen vestigen. Ook is voor het eventueel realiseren van een tweede aansluiting voor de bedrijventerreinen op de N50 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. In onderhavig bestemmingsplan zijn bovengenoemde punten verwerkt en is tevens afstemming gezocht met de Structuurvisie voor de gemeente Kampen en de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel.

Het bestemmingsplan heeft met name een consoliderend karakter met een flexibele planregeling.

### 2 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010" bestaat uit de volgende stukken:

- verbeelding, schaal 1:2.000 (NL.IMRO.0166.00991012-VB01);
- regels.

Op de plankaart zijn de bestemmingen van de in het plangebied aangegeven gronden en opstallen weergegeven. In de regels zijn bepalingen opgenomen, teneinde de uitgangspunten van het plan veilig te stellen. Het plan gaat vergezeld van een toelichting, waarin de aan het plan ten grondslag liggende gedachten, de uitkomsten van het vereiste onderzoek ex artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en een beschrijving van het plan zijn weergegeven. Tevens wordt ingegaan op de resultaten van de inspraakprocedure, het overleg ex artikel 3.1.1 van het Bro en de behandeling van een ingediende zienswijze.

### 3 Situering van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de stad Kampen. Het bedrijvenpark grenst aan het bedrijventerrein Haatland en wordt globaal ontsloten door de Constructieweg in het oosten, de Nijverheidsstraat en de Flevoweg in het zuiden, de Rijksweg 50 in het westen en de Zuiderzeehaven in het noorden. Ter verduidelijking is hieronder de situering van het plangebied weergegeven. [Bijlage 1 Situering plangebied.](#)



*Situering plangebied*

## Hoofdstuk 2 Onderzoek

### 1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Bro dienen burgemeester en wethouders ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening een onderzoek in te stellen naar de bestaande toestand en naar de mogelijke en wenselijke ontwikkelingen van de gemeente respectievelijk het plangebied. Het voorliggende bestemmingsplan betreft voornamelijk een integrale herziening/actualisering van het vigerende plan. Daardoor kan een onderzoek als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Bro beperkt blijven tot het weergeven van de bestaande situatie aan de hand van de uitgevoerde inventarisatie, het aangeven van knelpunten en aandachtspunten in het gebied en het weergeven van de aspecten die betrekking hebben op de milieuhygiëne.

### 2 Huidige situatie

Het bedrijvenpark Rijksweg 50 is gelegen langs de N50. Door zijn ligging aan de N50 betekent het, dat de gehele westelijke rand van dit industrieterrein duidelijk in zicht ligt vanaf de N50.

Het plangebied biedt plaats aan hoogwaardige bedrijvigheid. Dit manifesteert zich in de verschijningsvorm van de openbare ruimte van het gebied. Het gebied bestaat niet alleen uit wegen, maar ook uit openbare ruimten, voor, achter en tussen de bedrijfsgebouwen. Er is extra aandacht besteed aan de inrichting van het openbare gebied.

De totaal omgeving is een harmonie tussen architectuur, de inrichting van het openbaar gebied en vormgeving van wegprofielen, waarbij de bebouwing zich voegt in de omgeving van groen en steenachtige openbare ruimten. Er is aandacht en zorgvuldigheid geschonken aan de stedenbouwkundige structuur en aandacht en kwaliteit gegeven aan de bedrijfsgebouwen in een apart vastgesteld beeldkwaliteitsplan.

Het bedrijvenpark heeft een zelfstandige wegenstructuur dat door middel van aantakkingen aansluit op de Constructieweg. Vervolgens vindt de verkeersafwikkeling van het plangebied plaats op de Flevoweg. De Flevoweg heeft een directe aansluiting met de N50. De langgerekte rechthoekige vorm van het plangebied heeft ook de wegenstructuur binnen het gebied bepaald. De centrale middenweg is het karakteristieke ontwerpelement. Langs de Constructieweg loopt een hoofdwatergang met een strook groen. Het langzaamverkeer sluit goed aan op het fietspad langs de Constructieweg. Het bedrijvenpark wordt omzoomd door groenbuffers, waardoor het gebied een "groen" aanzicht heeft. Op regelmatige afstanden zijn open ruimten aanwezig. Door deze open ruimten worden de beide randgroenzones met elkaar verbonden en ontstaan "doorkijkjes". Tussen het bedrijvenpark en de N50 ligt een brede groenstrook, met een rietsloot van circa 10 meter.

### 3 Omgevingsvisie

De provincie Overijssel heeft op 1 juli 2009 de Omgevingsvisie Overijssel vastgesteld. In de Omgevingsvisie wordt de visie gegeven op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel. Deze visie is gericht op 2030.

Door de relatief grote bevolkingsomvang en de ligging aan de IJssel heeft Kampen zich door de jaren heen ontwikkeld tot een stad met een verzorgende functie voor haar eigen inwoners en voor de regio waarin zij is gelegen. Daarnaast vervult Kampen een complementaire functie ten opzichte van Zwolle. In de Omgevingsvisie wordt ingespeeld op handhaving van de huidige rol van Kampen op het gebied

van wonen, werken en voorzieningen. De ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van Kampen zijn en worden in hoge mate bepaald door de ligging aan de IJssel. In de visie wordt aangegeven, dat bij nieuwe ontwikkelingen wordt ingezet op herstructurering. Als uitbreiding echt noodzakelijk is, dan geschiedt uitvoering via integrale gebiedsontwikkeling conform de gebiedskenmerken. Het beleid voor nieuwe en bestaande verouderde bedrijventerreinen is erop gericht minimaal het kwaliteitsniveau te handhaven, maar liever te verhogen. Er is voortdurend aandacht voor inrichting en beheer nodig.

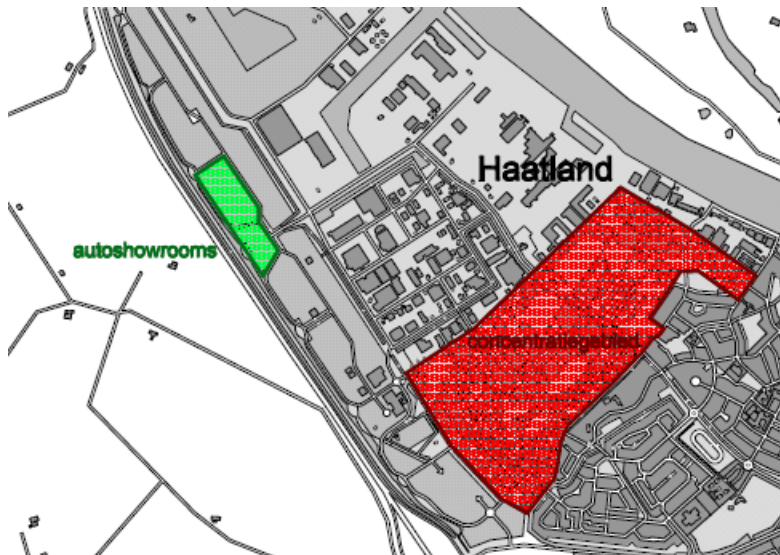
#### **4 Detailhandelsbeleid**

In zijn algemeenheid wordt detailhandel, veelal geweerd op een bedrijventerrein. Dit komt vooral voort uit de wens om de bestaande kernwinkelgebieden niet te laten leeglopen dan wel te beconcurreren. Ten aanzien van volumineuze detailhandel en productiegebonden detailhandel wordt veelal een uitzondering gemaakt, omdat deze vormen van detailhandel zich bij uitstek lenen voor vestiging op een bedrijventerrein. Zij passen ook uitstekend binnen het relevante provinciale beleid. De gemeente revitaliseert momenteel bestaande bedrijventerreinen. Hierbij komt nadrukkelijk de vraag aan de orde op welke manier de (on)mogelijkheid van het toestaan van detailhandel geregeld kan/moet worden. In het vigerende bestemmingsplan "Bedrijvenpark Rijksweg 50" zit een vrijstellingsmogelijkheid voor volumineuze detailhandel voor een deel van het plangebied, de zogenaamde kop van het bedrijventerrein- Melmerpark. Melmerpark is losgekoppeld van onderliggend plan en daarmee is de vrijstellingsmogelijkheid voor volumineuze detailhandel weggefallen.

Op 7 juli 2005 heeft de gemeenteraad de "Kaderstellende nota voor het gemeentelijk detailhandelsbeleid" vastgesteld. In deze nota is het volgende bepaald voor de bedrijventerreinen Haatland/Spoorlanden/Rijksweg 50: De mogelijkheid om (perifere) detailhandel op de bedrijventerreinen te vestigen zoveel mogelijk tegen te gaan, zodanig dat er geen toename plaatsvindt. Op deze bedrijventerreinen is nu sprake van verspreide (perifere) detailhandel. Dit zal in de toekomst niet meer moeten worden toegestaan. Wat betreft de reguliere detailhandel hebben de binnenstad en de buurtwinkelcentra de voorkeur. Als het gaat om perifere detailhandel zijn er voldoende mogelijkheden op Melmerpark en Zendijk. De detailhandelsstructuurvisie, vastgesteld in 2007 door de gemeenteraad, signaleert het probleem van verspreiding van het perifere aanbod, waardoor deze sector matig functioneert en op meerdere locaties een rommelig beeld geeft. De gemeenteraad heeft op 26 maart 2009 het beleidskader vastgesteld voor detailhandel op bedrijventerreinen met inachtneming van de volgende aanvullingen. Voor bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010 is de volgende aanvulling van toepassing: "het gedeelte van het bedrijventerrein Rijksweg 50, zoals eveneens aangegeven op kaart A, aan te wijzen voor vestiging van autogaragebedrijven"; In dit bestemmingsplan is de bovengenoemde aanwijzing meegenomen. Melmerpark maakt geen onderdeel uit van voorliggend plan. Ter verduidelijking is hieronder het kaartje behorende bij bovengenoemd aanwijzingsbesluit weergegeven. [Bijlage 2 Kaart bij detailhandel bedrijventerreinen.](#)

#### **5 Bouwsteen structuurvisie**

In december 2007 is door Stec Groep B.V. in opdracht van de gemeente Kampen een behoeftenraming opgesteld die als bouwsteen voor het opstellen van de structuurvisie is gebruikt. Uit de analyse blijkt onder andere dat er in Kampen in de periode 2007-2020 een tekort is aan functioneel werkterrein, modern gemengd terrein, hoogwaardig bedrijvenpark en nat terrein. Stec adviseert om de vraag naar hoogwaardig bedrijvenpark zoveel mogelijk op een zichtlocatie langs de Rijksweg 50 te faciliteren. Deze locatie moet vooral gevuld worden met hoogwaardige vraag en modern gemengd, passend bij het huidige profiel van de locatie. Gepoogd moet worden het hoogwaardige deel van de vraag zoveel te clusteren in "gouden randjes" oftewel zichtlocaties.



## 6 Structuurvisie 2030, Kampen

In april 2009 is door Kuiper Compagnons, de Structuurvisie 2030 voor de gemeente Kampen opgesteld. Deze visie is gericht op de toekomst van de gehele gemeente Kampen. In de visie wordt aangegeven, dat een belangrijke ambitie van Kampen is het circa 400 ha. grote bestaande industrie- en havengebied aan de noordwestkant van Kampen (Haatland, Haatlandhaven, Bedrijvenpark Rijksweg 50 en Melmerpark), met eventuele nieuwe uitbreidingen als één samenhangend gebied duurzaam te ontwikkelen en te beheren. De ruimtelijke ontwikkeling (revitalisering, uitbreidingen, milieuruimte) dient hier aan bij te dragen. Verder wordt gestreefd naar CO<sub>2</sub>-neutraliteit en duurzame energieproductie en -consumptie.

### *Perifere detailhandel*

In de structuurvisie is gekozen de perifere detailhandel te clusteren op twee locaties in de gemeente, bij de afrit van de N23 en A50, langs de Flevoweg en op het bedrijventerrein Zendijk, bij de Zwolseweg. Perifere detailhandel betreft grootschaligere winkels zoals meubelzaken, autobedrijven of bouwmarkten, de locaties vallen buiten dit plangebied.

### *2e ontsluiting Rijksweg 50*

In de structuurvisie 2030 wordt aangegeven dat de bereikbaarheid van Kampen vanuit de rest van Nederland verbeterd moet worden. Onder meer om de rol van Kampen in de regio en de complementaire functie ten opzichte van Zwolle te behouden. In dit verband is het verbeteren van de noordelijke afrit van de N50 en de aanleg van een 2e ontsluiting voor de bedrijventerreinen in Kampen in de Structuurvisie 2030 opgenomen.

De huidige ontsluiting van de bedrijvenparken Rijksweg 50, Zuiderzeehaven en Haatland vindt plaats via het zogenaamde Zamboni-circuit. Dit ontsluitingscircuit van de bedrijvenparken bestaat uit de Zambonistraat, Van Doorneweg, Constructieweg en Haatlandhaven. Dit circuit leidt het verkeer komende vanaf de N50 en Flevoweg van en naar hun bestemming op de bedrijventerreinen. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat deze ontsluiting van de bedrijventerreinen kwetsbaar, onvoldoende en niet toekomstvast is.

Gelet hierop is een halve aansluiting op de Rijksweg 50 gepland ter hoogte van de Eilandbrug, waarbij de afrit van het verkeer uit de richting Zwolle is gesitueerd binnen het plangebied van het

bestemmingsplan Rijksweg 50. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied Kampen hebben deze gronden een verkeersbestemming, zodat aanleg van de afrit nu bij recht mogelijk zou zijn. Omdat de aansluiting momenteel nog in de ontwerpfase zit en de definitieve situering en profilering nog niet helemaal duidelijk zijn, is er voor gekozen om dit deel van de de aansluiting via een wijzigingsbevoegdheid in het nieuwe bestemmingsplan mogelijk te maken. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft bij de beoordeling van voorliggend plan met betrekking tot deze wijzigingsbevoegdheid in een zienswijze meegegeven dat de genoemde aansluitingstructuur nog onderwerp van onderzoek en discussie is en dat voor de aansluitingstructuur een besluit van het ministerie van Verkeer en Waterstaat noodzakelijk is. De regels voor de genoemde wijzigingsbevoegdheid zijn op dit punt aangepast.

## 7 Milieuhygienische aspecten

### 7.1 Coördinatie milieuwetgeving-ruimtelijke ordening

Op bestemmingsplanniveau moet een coördinatie plaatsvinden tussen milieuwetgeving en ruimtelijke ordening. Om deze coördinatie te bevorderen is gebruik gemaakt van de door de VNG opgestelde bedrijvenlijst uit de uitgave "Bedrijven en milieuzonering". Deze bedrijvenlijst voorziet in aanbevelingen ten aanzien van de aan te houden afstand tussen bedrijven en woningen. De in de bedrijvenlijst opgenomen bedrijven zijn op basis van milieuaspecten ingedeeld in een categorie volgens de VNG-systematiek. Hiertoe zijn de aspecten geur, stof, geluid en gevaar kwantitatief beoordeeld, waar vervolgens een aanbevolen afstand van een bedrijf tot aaneengesloten woonbebouwing uitkomt, die gewenst is om hinder uit te sluiten of tot een aanvaardbaar niveau te beperken. Voor elk van de onderdelen is de gewenste afstand bepaald. Uit de vier verkregen richtafstanden kan de uiteindelijk gewenste afstand worden afgeleid door de grootste daarvan aan te houden.

Omdat het woonwagenterrein is gelegen op een op grond van de Wet geluidhinder gezoned industrieterrein is daarbij niet uitgegaan van het beschermingsniveau van een rustige woonwijk maar van een beschermingsniveau voor een "gemengd gebied". Het verschil tussen een milieuzonering op basis van een gemengd gebied en op basis van een rustige woonwijk is dat in het eerste geval volgens de VNG systematiek één afstandsstap minder gehanteerd wordt.

In de onderstaande tabel staan deze gehanteerde afstanden weergegeven.

Categorie	grootste afstand van enig milieuaspect	zonering bestemmingsplan
<=1	0 meter	A
<=2	10 meter	B
<=3.1	30 meter	C
<=3.2	50 meter	D



<= 4.1	100 meter	E
<=4.2	200 meter	F
en<= 5.1	300 meter	G

Door gebruikmaking van deze lijst is het plangebied gezoneerd.

## 7.2 Geluid

Rond het cluster van industrieterreinen Zuiderzeehaven, Haatland en bedrijvenpark Rw50 ligt één integrale geluidszone. Het betreft een geluidszone ex artikel 59 Wgh (Koninklijk Besluit van 2 juli 1990). Buiten het industrieterrein en buiten deze zone mag de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein niet hoger zijn dan 50 dB(A), waarmee geborgd is dat buiten deze zone als gevolg van de cumulatieve geluidsbelasting van alle op deze terreinen aanwezige bedrijven geen hoger geluidsniveau dan 50 dB(A)-etmaalwaarde zal optreden. Er is sprake van actief zonebeheer (zonebewaking), het geluidsmodel wordt regelmatig geactualiseerd. Bij (nieuwe) bedrijven in de zone wordt zo nodig getoetst aan het aspect geluid; de geluidsbijdrage op de zone wordt bepaald. In praktisch alle nieuwe gevallen passen bedrijven in de zone, bronvermogens zijn toegewezen aan de hand van de toegewezen bedrijfscategorieën. Op bovengenoemde wijze wordt voorkomen dat geluidsgevoelige objecten buiten de geluidzone, zoals woningen, geluidshinder ondervinden. Vooralsnog wordt deze geluidszone niet kleiner gemaakt. Het bestemmingsplan sluit de art 2.4 Ivb bedrijven niet expliciet uit om cumulatieve toetsing op de zonegrens mogelijk te houden. Dit is in overeenstemming met de Wet geluidshinder. De zone kan hierdoor in de huidige omvang blijven bestaan. In praktijk zullen die bedrijven praktisch gezien door de toepassing van de VNG-zonering toch op delen van het terrein waarschijnlijk niet meer mogelijk zijn, maar dit betreft een ander juridisch toetsingskader.

### 7.3 Externe veiligheid

#### Algemeen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet binnen redelijke grenzen gewaarborgd worden dat door de (toekomstige) vestiging van bedrijven geen onverantwoorde veiligheidsrisico's ontstaan voor de omgeving. Ook andere risicobronnen moeten worden geïnventariseerd en beoordeeld om een uitspraak te kunnen doen over de aanvaardbaarheid van de risico's en de mogelijkheden tot het beperken ervan. In en rond het plangebied kunnen zich verschillende ramptypen voordoen. Hoe risico's met betrekking tot externe veiligheid moeten worden verantwoord staat in verschillende regelingen beschreven. Daarnaast heeft de gemeenteraad in 2007 de beleidsnota "Kampen IJsselsterk Veilig" vastgesteld. In deze nota is specifiek omschreven hoe er moet worden omgegaan met risico's van bedrijven (inrichtingen) in 4 verschillende soorten gebieden (woongebieden, overige gebied, bedrijventerreinen en industrieterreinen). Het plan Bedrijvenpark Rw50 valt in de laatste gebiedstypering. Niet alle veiligheidsaspecten worden in het kader van de ruimtelijke ordening, ten behoeve van vaststellen van bestemmingsplannen beschreven of verantwoord omdat hiervoor specifieke regels gelden die worden toegepast bij bijvoorbeeld het verlenen van een milieuvergunning of een ontheffing voor een gevaarlijk transport. Alleen als voorzienbaar is dat door de mogelijkheden die het ruimtelijke plan biedt later niet vergunbare of onverantwoorde situaties kunnen ontstaan, dient het plan voldoende waarborgen te bieden dat dit niet voorkomt, bijvoorbeeld door vestiging van bepaalde functies uit te sluiten. Ruimtelijk niet relevante aspecten blijven in een bestemmingsplan buiten beschouwing. In algemene zin geldt dat een bestemmingplan dient te voorkomen dat ongewenste veiligheidssituaties ontstaan voor zover te voorzien en voor zover dit niet later op grond van andere specifiekere regelingen is geborgd. Om te bepalen of bepaalde bedrijfsactiviteiten wel of niet verantwoord worden geacht wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Met betrekking tot het eerste aspect geeft het Besluit externe veiligheid Inrichtingen (Bevi) aan dat afhankelijk van het soort bestemmingen (kwetsbaar, beperkt kwetsbaar) en het plaatselijke risico welke bestemming nog is toegestaan en op welke afstand van de risicobron deze kan liggen. Voor het groepsrisico bestaat er geen norm maar is er slechts sprake van een oriënterende waarde. Als er sprake is van een toename van het groepsrisico moet dit worden verantwoord, waarbij onder andere rekening moet worden gehouden met aspecten als bereikbaarheid van de locatie, de bestrijdbaarheid van een ramp en de zelfredzaamheid van de personen binnen het invloedsgebied. (van belang bij een eventuele ontruiming van het gebied bij een calamiteit). Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt niet alleen gekeken naar het mogelijk effect van een ongeluk maar ook naar de kans dat een dergelijk ongeluk zich voordoet. Het risico is het product van deze kans en het effect. De hulpdiensten gaan bij hun advisering uit van het meest waarschijnlijke scenario behorend bij de aanwezige of geplande risicobron. De advisering richt zich onder andere op de bereikbaarheid (ook vluchtwegen en zelfredzaamheid van te evacueren personen) en de bestrijdbaarheid. De calamiteit moet voldoende bereikbaar en bestrijdbaar zijn en de in het effect- en invloedsgebied aanwezige personen moeten zich zoveel mogelijk zelf in veiligheid kunnen brengen. Voorafgaand aan de vaststelling van een ruimtelijk plan wordt nadrukkelijk de afweging gemaakt tussen het effect van een calamiteit, de mogelijkheden voor bestrijding daarvan, de hulpverlening en de kans dat de calamiteit zich voordoet. Omdat dit een ruimtelijk plan betreft wordt niet ingegaan op bluswatervoorzieningen. Die zijn ruimtelijk in principe overal mogelijk. Bij de aanleg van waterleidingen wordt standaard in overleg met Vitens voorzien in een basiscapaciteit die wordt afgestemd op de aard van het gebied. Indien op grond van (latere) meer concrete gegevens (bouwvergunning/milieuvergunning) een grotere capaciteit is vereist wordt hierin voorzien door bronnen of oppervlaktewater. Ook andere eisen aan de (brand)veiligheid worden in deze kaders meegenomen.

## Korte toelichting op begrippen

Zonder in deze toelichting uitputtend in te willen gaan op hetgeen in de bijvoorbeeld het “Besluit externe veiligheid inrichtingen” is gedefinieerd is het nuttig hier toch kort enkele belangrijke begrippen toe te lichten.

### Het plaatsgebonden risico.

Dit is het risico dat bestaat te overlijden aan de gevolgen van een calamiteit die zich voordoet bij een risicobron. Het uitgangspunt voor het berekenen van het risico is dat er één persoon continu en onbeschermd op deze risicobron aanwezig is. De notatie is PR 10-5/jr, PR 10-6/jr, PR 10-7/jr enzovoort. PR 10-6/jr betekent dat men bij die risicobron – mits continu aanwezig – een kans heeft op overlijden als gevolg van een calamiteit van eens in de miljoen jaar. PR 10-8/jr betekent dat de kans op overlijden op die locatie eens in de 100 miljoen jaar is.

Algemeen kan worden gesteld dat in een nieuwe situatie geen kwetsbare objecten binnen de PR 10-6/jr contour van een risicobron mogen komen en geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10-5/jr contour.

### Het groepsrisico.

Het groepsrisico wordt bepaald door het aantal personen dat op een plek aanwezig is (de persoonsdichtheid) in relatie tot de afstand van de risicobron en de ligging van de veiligheidscontouren. Het groepsrisico wordt in tabelvorm gegeven waarbij de cumulatieve kans wordt genoemd dat een groep van 10, 100, 1000 personen enzovoorts ten gevolge van een calamiteit overlijden. Grafisch kan dit in de vorm van een Fn curve worden gevisualiseerd.

Kwetsbaar object. (definitie conform BEVI art. 1)

a. woningen, woonschepen en woonwagens, niet zijnde woningen, woonschepen of woonwagens als bedoeld in onderdeel b, onder a;

b. gebouwen bestemd voor het verblijf, al dan niet gedurende een gedeelte van de dag, van minderjarigen, ouderen, zieken of gehandicapten, zoals:

1°. ziekenhuizen, bejaardenhuizen en verpleeghuizen;

2°. scholen, of

3°. gebouwen of gedeelten daarvan, bestemd voor dagopvang van minderjarigen;

c. gebouwen waarin doorgaans grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig zijn, waartoe in ieder geval behoren:

1°. kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1500 m<sup>2</sup> per object, of

2°. complexen waarin meer dan 5 winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk bruto vloeroppervlak meer dan 1000 m<sup>2</sup> bedraagt en winkels met een totaal bruto vloeroppervlak van meer dan 2000 m<sup>2</sup> per winkel, voorzover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd, en

d. kampeer- en andere recreatieterreinen bestemd voor het verblijf

Beperkt kwetsbaar object. (definitie conform BEVI art. 1)

a.

1°. verspreid liggende woningen, woonschepen en woonwagens van derden met een dichtheid van

maximaal twee woningen, woonschepen of woonwagens per hectare, en

2°. dienst- en bedrijfswoningen van derden;

b. kantoorgebouwen, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;

c. hotels en restaurants, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;

d. winkels, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;

e. sporthallen, sportterreinen, zwembaden en speeltuinen;

f. kampeerterreinen en andere terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder d, vallen;

g. bedrijfsgebouwen, voorzover zij niet onder onderdeel m, onder c, vallen;

h. objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voorzover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en

i. objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of elektriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voorzover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval;

### **Beschrijving van het plangebied en bedrijven met veiligheidsrisico's.**

Op dit moment is een deel van het terrein uitgegeven en lopen er een aantal verwervingstrajecten. Er zijn geen bedrijven aanwezig waar op grond van het Bevi een veiligheidscontour aanwezig is. Wel loopt er een route voor gevaarlijke stoffen door het plangebied ten behoeve van bedrijven die zich op de aangrenzende industrieterreinen bevinden.

Het plan "Bedrijvenpark Rw50, 2010" kent verschillende veiligheidsaspecten.

Hierna worden meer of minder uitgebreid de volgende risico's beschreven inclusief het kader van de regeling(en) waarop deze worden beoordeeld. Voor zover nodig wordt tevens een verantwoording geven van het groepsrisico.

1. Luchtverkeer
2. Spoorwegverkeer
3. Wegverkeer
4. Transport over water
5. Inrichtingen
6. Buisleidingen
7. Windmolens

#### **1. Luchtverkeer**

Risico's m.b.t. luchtverkeer worden in dit plan buiten beschouwing gelaten als niet relevant. De kans op een calamiteit ten gevolge van een ongeluk met luchtverkeer is dermate klein dat dit risico

verwaarloosbaar is.

## 2. Spoorwegverkeer

Risico's m.b.t. vervoer over het spoor zijn voor het plangebied niet aan de orde. De lijn Zwolle – Kampen ligt op grote afstand en hierover vindt uitsluitend personenvervoer plaats. Over de Hanzelijn vinden wel gevaarlijke transporten plaats. In het Ontwerp Tracé Besluit Hanzelijn is een veiligheidscontour van 30 meter aan weerszijden van het spoor vastgelegd welke niet bebouwd mag worden. Gelet op de grote afstand tot het spoor (> 2,5 km) en het feit dat het plangebied geen plaats biedt aan voorzieningen waarbij bij calamiteiten grote groepen mensen risico lopen en/of geëvacueerd moeten worden (ziekenhuizen e.d.) is verder geen onderzoek gedaan naar het groepsrisico.

Bovendien is in het kader van het Ontwerp Tracébesluit Hanzelijn reeds onderzoek gedaan naar het groepsrisico voor dichtbij het spoor gelegen woonwijken (bron: bijlagenrapport C2 en C3, juni 2000 behorende bij het OTB Hanzelijn) op grond waarvan de PR 10-8 contour op basis van het SMG (Structureel Medegebruik Goederen) scenario op 600 meter tot de as van het spoor ligt. De kans dat het groepsrisico significant toeneemt door personen in relatief lage dichtheden per ha op een industrieterrein op 2,5 km afstand wordt verwaarloosbaar geacht (gelet op de veel hogere personenconcentraties dichtbij)

## 3. Wegverkeer

Risico's m.b.t. vervoer over de weg zijn voor het plangebied enigszins aan de orde.

Net als bij inrichtingen kent de circulaire "Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" (cRNVGS) de systematiek van normen aan het plaatsgebonden risico en een oriëntatie op het groepsrisico (met onder bepaalde omstandigheden een verantwoordingsplicht).

Zuidwestelijk van het plangebied loopt de N50 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In het kader van het bestemmingsplan Melmerpark, deelplan B (d.d. 28 april 2010) is onderzoek gedaan naar de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren en het groepsrisico. Dit rapport kan ook goed als onderbouwing voor dit plan worden gebruikt omdat het de risico's van hetzelfde wegvak beschrijft van de N50 als voor het genoemde plan. Het rapport is toegevoegd als [bijlage 3 Rapport Save](#).

Plaatsgebonden risico:

Tabel 4.1. uit dit rapport laat de volgende uitkomsten zien

Pr contour	Afstand in meters
10-6/jaar	n.v.t.
10-7/jaar	28
10-8/jaar	100

De ligging van de plaatsgebonden risico 10-6 geeft dus geen beperkingen voor het plan.

*Groepsrisico*

Omdat de personendichtheden op het bedrijventerrein gelet op de aard van de het terrein en het type bedrijven wat zich er tot dusver heeft gevestigd uiteindelijk zeer waarschijnlijk lager zal zijn dan de dichtheden waarmee voor het plan Melmerpark is gerekend (waar kantoren tot de mogelijkheid behoren), kan worden gesteld dat het groepsrisico hier zeer waarschijnlijk lager zal uitvallen.

Dit groepsrisico wordt verantwoord geacht en in lijn met het beleid van de raad uit 2007, een eventueel zich voordoende calamiteit wordt door de brandweer bestrijdbaar geacht. Het gebied – waar zich naar de aard van de inrichting voornamelijk zelfredzame personen zullen bevinden – kan naar het oordeel van de brandweer binnen de vereiste termijn ontruimd worden langs verschillende wegen. Evenzo is de bereikbaarheid van het gebied voor hulpdiensten voldoende.

*Routes met ontheffing voor het vervoer van gevaarlijke stoffen:*

Behalve over de N 50 vinden door het plangebied (naar het bedrijventerrein Haatland) met ontheffing incidenteel transporten met gevaarlijke stoffen plaats. (Over de van Doorneweg en de Constructieweg – deze laatste ligt niet in het plangebied zelf maar loopt net buiten de noordoostelijke plangrens parallel aan het gebied.)

Omdat de berekening voor het plan Melmerpark laat zien dat ten opzichte van de N50 (waar met een veel hogere intensiteit gevaarlijke stoffen passeren) geen sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde zal dit ook niet het geval zijn bij de incidentele transporten over de lokale wegen waarvoor ontheffing van deze transporten is gegeven. Een PR 10-6/jr bestaat bij deze lage intensiteiten niet. Gelet op het feit dat de oriënterende waarde niet eens wordt benaderd, het feit dat op het industrieterrein voornamelijk zelfredzame personen aanwezig zijn (hoewel wel langs de constructieweg enkele vrijstaande woningen aanwezig zijn en een woonwagenterrein langs de Wielstraat) wordt hier in het kader van dit bestemmingsplan verder geen aandacht aan gegeven – ook met een verdere verdichting in het plangebied zal geen sprake zijn van een overschrijding van de oriënterende waarde. In het plangebied zelf zijn woningen niet toegestaan noch aanwezig.

#### **4. Transport over water.**

Op grond van de Risicoatlas hoofdvaarwegen Nederland (AVIV, februari 2003) kan voor de bebouwing (zoals die er stond ten tijde van het onderzoek) de conclusie getrokken worden dat het groepsrisico in ieder geval lager ligt dan 10% van de oriënterende waarde. Indien daarbij wordt overwogen dat dit ook geldt voor dichtbevolkte gebieden (waarbij dag- en nacht hoge personendichtheden aanwezig zijn) zal dit voor een industrieterrein nog lager zijn. De Pr 10-6 contour bestaat niet. Om deze redenen (en gelet op het feit dat de afstand tot de IJssel varieert tussen 700 meter in het noorden en 1400 meter in het zuiden ) kan worden gesteld dat het risico ten gevolge van een ongeval op de IJssel, hoewel hypothetisch aanwezig, verwaarloosbaar is.

#### **5. Inrichtingen.**

In het plangebied staan geen inrichtingen die vallen onder de werking van het Bevi. Nieuwe Bevi inrichtingen zijn niet toegestaan. Ten Noordoosten van het plangebied ligt het bedrijf Salland Olie Zuiderzeehaven BV. aan de Genuakade nr 4, vallend onder het “Besluit risico’s zware ongevallen 1999” (Brzo’99). Op dit bedrijf wordt jaarlijks 0,5 miljoen m<sup>3</sup> diesel (K3 vloeistof) en 0,3 miljoen m<sup>3</sup> benzine (K1 vloeistof) per schip aangevoerd en per as – na toediening van additieven – afgevoerd. Op het terrein zijn diverse opslagtanks aanwezig en een tankstation voor diesel en benzine. Volgens een rapportage door bureau SAVE d.d.12 februari 2010, op gesteld in het kader van de vergunningaanvraag i.h.k.v. de Wet milieubeheer, blijft de ligging van de PR 10-6 contour binnen de grenzen van de inrichting c.q. valt over het water grenzend aan de inrichting. Voor het groepsrisico is gerekend met een dichtheid van 40 personen/ha. Omdat het invloedsgebied (het gebied tussen de grens van de inrichting en de 1% lethaliiteitsgrens) 75 meter bedraagt wordt de oriënterende waarde

niet overschreden. In het Save rapport wordt gesteld dat er geen significant groepsrisico wordt gevonden. Op basis hiervan kan reeds de conclusie getrokken worden dat ook met een dubbele personendichtheid er geen sprake zal zijn van een overschrijding van de oriënterende waarde. Mede gelet op het feit dat het hier een industrieterrein betreft met voornamelijk zelfredzame personen, dat een calamiteit door de brandweer voldoende bestrijdbaar wordt geacht en dat de locatie voor hulpdiensten voldoende bereikbaar wordt geacht, wordt deze situatie ook met een dubbele personendichtheid per ha. voldoende verantwoord wordt geacht. Op het aangrenzende bedrijventerrein Haatland staan enkele inrichtingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De invloedsgebieden van de inrichtingen op het bedrijventerrein Haatland vallen niet over de gronden van dit plangebied en worden hier verder buiten beschouwing gelaten.

## 6. Buisleidingen / hoogspanningsleidingen

In het plangebied lopen geen ondergrondse buisleidingen. Het plangebied is ook niet gelegen binnen het invloedsgebied van dergelijke leidingen. Door het plangebied loopt wel een ondergrondse 110 Kv verbinding. Hieraan zijn geen EV –risico's gekoppeld - wel moet een bebouwingsvrije zone in acht genomen worden aan weerszijden van de kabel.

## 7. Windturbines.

In het Plan Zuiderzeehaven bestaat de mogelijkheid voor de realisatie van twee windturbines van 3 MW elk met een masthoogte van 105 meter en een rotordiameter van 90 meter. Nog twee andere turbines met dezelfde specificaties zijn voorzien in het bestemmingsplan Haatland. Op grond van het handboek risicozonering Windturbines kunnen de bijbehorende plaatsgebonden risicocontouren worden berekend voor een Vestas V90 turbine met een ashoogte van 105 meter en een rotordiameter van 90 meter.

Type	Vestas V90
Pr 10-5/jr	45 meter
Pr 10-6/jr	150 meter

Bij één molen op het industrieterrein Zuiderzeehaven ligt deze laatste contour (de PR10-6/jr) ook gedeeltelijk over het plangebied Bedrijvenpark Rw50. Binnen deze afstanden gelden dezelfde beperkingen als welke het Bevi stelt ten aanzien van inrichtingen, dus geen kwetsbare objecten binnen de PR 10-6/jr contour en geen beperkt kwetsbare objecten binnen de PR 10-5/jr.

Het groepsrisico wordt bij de windturbines buiten beschouwing gelaten. Een winturbine valt niet onder de werking van het Bevi of het Brzo, een rechtstreekse wettelijke verplichting bestaat daarom niet. Het handboek risicozonering gaat echter nog wel uit van een bepaling van het groepsrisico. De gemeente loopt hiermee vooruit op de nog te verschijnen AmvB over windturbines waarin dit volgens de plannen zou worden losgelaten. Dit heeft te maken met de aard van een calamiteit met een windturbine. Een calamiteit zal plotseling en (bijna) zonder waarschuwingstijd optreden (mastbreuk, wiekbreuk). Anders dan bij de verantwoording van het groepsrisico bij bijvoorbeeld Bevi-inrichtingen zijn hierbij zaken als zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid niet aan de orde. Wel kan indirect een verhoogd risico ontstaan indien bijvoorbeeld een weggeslingerde wiek een opslagtank met gevaarlijke stoffen treft. Ecofys heeft berekend hoe hoog de trefkans is van nabij gelegen tanks (dit betrof een onderzoek voor een locatie direct naast het bedrijf Salland Olie – inmiddels is die afstand veel groter). Er is echter niet exact berekend tot welke verhoging van het plaatsgebonden risico dit zou leiden en in vervolg daarop in hoeverre dit ook nog gevolgen voor het groepsrisico zou hebben. Wel kan uit deze berekeningen afgeleid worden dat deze verhoging zeer gering is. De door Ecofys berekende maximale werpafstand (bij wiekbreuk) bedraagt 373 meter. Direct naast de turbine bestaat een iets hoger risico omdat daar ook door mastbreuk een geringe verhoging optreedt.

## 7.4 Luchtkwaliteit

In 2006 is door de provincie Overijssel onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit in de provincie. De resultaten hiervan zijn neergelegd in de "Rapportage luchtkwaliteit 2006". In relatie hiermee is nagegaan, of in de gemeente Kampen sprake is van normoverschrijdingen ten aanzien van de luchtkwaliteit. De concentraties van onder meer fijn stof, NO<sub>2</sub> en benzeen overschrijden nergens de grenswaarden. Ook bestaat er geen rapportageverplichting voor de gemeente Kampen. Verwacht wordt dat het bestemmingsplan geen grote negatief effect heeft op de luchtkwaliteit. Echter, op dit moment is niet aan te geven welke luchtvervuilende bedrijven op het bedrijventerrein worden gevestigd. Alle bedrijven hebben te maken met de Wet milieubeheer, de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht en / of het Activiteitenbesluit. Hierin worden eisen gesteld aan de uitstoot van vervuilende stoffen in het kader van luchtkwaliteit. Op deze manier is geborgd dat bedrijven moeten voldoen aan de eisen van de Wet milieubeheer. Ten gevolge van het wegverkeer treedt door verkeer van en naar bestemmingen in het plangebied naar verwachting nergens een grenswaarden-overschrijding op. Een grote verkeersaantrekkende werking van de bestemmingen in het plangebied valt niet te verwachten.

## 7.5 Milieu-effectrapportage

In het kader van de voorliggende planherziening is nagegaan, of er sprake is van de verplichting tot het opstellen van een milieu-effectrapportage (MER) voor het plan. Geconcludeerd is, dat dit niet noodzakelijk is. Hierna wordt dit nader toegelicht.

### *Plichten voortvloeiend uit het Besluit MER:*

Het Besluit milieu-effectrapportage kent een limitatieve opsomming van besluiten waarvoor een MER-plicht geldt (opgesomd in onderdeel c van de bijlage behorende bij het Besluit) en besluiten welke MER-beoordelingsplichtig zijn (opgesomd in bijlage D van het besluit, het bevoegd gezag moet dan een gemotiveerde keuze maken wel of geen MER uit te voeren). Het bestemmingsplan Bedrijvenpark Rijksweg 50 heeft een oppervlakte van circa 70 hectare. Voor een bestemmingsplan dat de aanleg van een nieuw industrieterrein met een oppervlakte van 150 ha of meer mogelijk maakt geldt een MER-plicht. Voor een bestemmingsplan(herziening) van een bestaand industrieterrein met een oppervlakte groter of gelijk aan 75 ha geldt een MER-beoordelingsplicht (hiervoor moet een procedure conform de artikelen 7.8a tot en met 7.8e van de Wet milieubeheer worden gevolgd). In dit geval is er dus geen sprake van een MER-beoordelingsplicht of van een rechtstreekse MER-plicht.

Indien het (nieuwe) bestemmingsplan de vestiging van bedrijven mogelijk maakt welke genoemd zijn in het Besluit milieu-effectrapportage is het plan zelf MER-plichtig. Het gaat dan alleen om bedrijven welke zich nog nieuw kunnen vestigen, niet eventueel reeds aanwezige bedrijven (RvSt18 juni 2008,nr 200704458/1). In het voorliggende plan worden vestigingen van bedrijven zoals genoemd in de bijlagen C en D van het Besluit uitgesloten, zodat ook hierdoor geen MER-plicht ontstaat. De nieuwvestiging van dergelijke zware bedrijven liggen in eerste instantie niet voor de hand op onderhavig bedrijventerrein.



*Plichten voortvloeiend uit de Natuurbeschermingswet:*

Ook op grond van de Natuurbeschermingswet kan een MER plicht ontstaan indien er sprake zou zijn van mogelijk "significant negatief effect" ten gevolge van het bestemmingsplan. Als daar sprake van is moet een zogenaamde passende beoordeling worden opgesteld en ontstaat er een MER-plicht. Als uit een zogenaamde "voortoets" is gebleken dat geen "significant negatief effect" te verwachten is, en dus geen "passende beoordeling" gemaakt moet worden is een MER-plicht dus ook niet aan de orde.

*Het uitvoeren van een vrijwillige MER*

Een MER kan en mag altijd op vrijwillige basis worden uitgevoerd, ook zonder dat daartoe een wettelijke plicht bestaat. In het algemeen kan gesteld worden dat een MER voor Rijksweg 50 nauwelijks toegevoegde waarde heeft om de volgende redenen:

Vestigingen van bedrijven waarvoor bij het verlenen van een milieuvergunning een MER-procedure gevoerd moet worden zijn in principe niet toegestaan in het nieuwe plan; ten opzichte van bestaande (planologische) mogelijkheden wordt middels milieuzonering ter bescherming van gevoelige functies (buiten het terrein) minder mogelijk aan milieubelastende bedrijven dan in de oude situatie; de al aanwezige en in praktijk bijna volledig gevulde (op basis van verleende milieurechten) geluidszone voorkomt een toename van geluid buiten het industrieterrein; middels regels te verbinden aan milieuvergunningen of aanvullende regels op te leggen aan bedrijven welke vallen onder de werking van een Algemene maatregel van bestuur kunnen ongewenste milieu effecten – indien zich een dergelijke situatie voor zou doen bij bijvoorbeeld lichthinder – afdoende worden voorkomen.

## **7.6 Bodem**

In het kader van de ontwikkeling van het bedrijvenpark Rijksweg 50 zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Om dit te kunnen vaststellen zijn de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Verkennend bodemonderzoek toekomstig industrieterrein Haatland 7 te Kampen (Oranjewoud, documentnummer 15009-66526, datum 18 november 1998).
- Nader bodemonderzoek toekomstig industrieterrein Haatland 7 te Kampen (Oranjewoud, documentnummer 15009-67326, datum 25 februari 1999).
- Verkennend asbestonderzoek Melmerweg 1 te Kampen (Grontmij Advies en Techniek, documentnummer 11/99002805, rev.1, datum 3 mei 2002).
- Plan van aanpak asbest, Melmerweg 1 te Kampen (Grontmij Advies en Techniek, documentnummer 11/99003258, rev.0, datum 14 juni 2002).
- Evaluatie bodemsanering Melmerweg 1 te Kampen (Grontmij Advies en Techniek, 11/99007384, rev.1, datum 12 augustus 2003).
- Verkennend en nader bodemonderzoek (incl. asbest) Van Doorneweg (vml. Melmerweg 1e) te Kampen (Mateboer Milieutechniek b.v., projectnummer 07212/PK, datum 12 september 2007).
- Verkennend bodemonderzoek bedrijventerrein N50 te Kampen (Mateboer Milieutechniek, projectnummer 072149/AvA, datum 6 november 2007).

Hieronder worden in het kort de resultaten van de bodemonderzoeken uiteengezet.

*Verkennend en nader bodemonderzoek toekomstig industrieterrein Haatland 7 te Kampen.*

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat in de bovengrond in de veldschuur op het erf Melmerweg 1 een overschrijding van de interventiewaarde aan PAK en een overschrijding van de streefwaarde aan minerale olie is gemeten. Bij de bovengrondse olietank op het erf is eveneens een overschrijding van de streefwaarde aan minerale olie gemeten. Voor het overige zijn verspreid over het plangebied in de grond licht verhoogde gehalten aan nikkel, cadmium, zink en lokaal lood gemeten. Het grondwater bevat licht tot matig verhoogde gehalten aan chroom, toluen en arseen. Deze concentraties aan stoffen vormen geen belemmeringen voor de volkgezondheid of het milieu. Om de ernst en de omvang van de geconstateerde verontreiniging met PAK te bepalen is in januari/februari 1999 een nader bodemonderzoek uitgevoerd. De verontreiniging met PAK is in beeld gebracht en is slechts beperkt van omvang.

*Verkennend asbestonderzoek, plan van aanpak asbest en evaluatie bodemsanering Melmerweg 1 te Kampen.*

Naar aanleiding van het aantreffen van asbestverdacht materiaal aan het maaiveld tijdens de sloop van de boerderij is ter plaatse van de Melmerweg 1 tevens een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd. Zintuiglijk is bij dit onderzoek op een aantal plaatsen stortmateriaal aangetroffen bestaande uit asbest en puin. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat op het noordelijk en het zuidelijk deel een sterke asbestverontreiniging aanwezig is. De totale omvang van de verontreiniging is circa 5.400 m<sup>3</sup>. Voor de sanering van deze verontreiniging is vervolgens een plan van aanpak opgesteld en vervolgens is de verontreiniging gesaneerd. Bij de sanering is totaal 6.664,5 m<sup>3</sup> grond gezeefd en gereinigd via handpicking en het uitgezeefde puin is afgevoerd. De in het nader onderzoek van Oranjewoud aangetroffen verontreiniging met PAK is afzonderlijk ontgraven en gezeefd. Het uitgezeefde materiaal is onderzocht op PAK en dit is niet meer aangetroffen. Uit de resultaten van de sanering blijkt dat deze in voldoende mate is uitgevoerd.

*Verkennend en nader bodemonderzoek (incl. asbest) Van Doorneweg (vml. Melmerweg 1e) te Kampen*

Uit het onderzoek blijkt dat over het gehele terrein in de bovengrond bijmenging met puin is waargenomen. Tevens is plaatselijk in de ondergrond puin aangetroffen. Zintuiglijk is geen asbest aangetroffen. Uit de resultaten blijkt dat in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan koper, PAK en minerale olie is aangetoond. Asbest is niet verhoogd aangetoond. In de ondergrond is een sterk verhoogd gehalte aan koper aangetroffen en licht verhoogde gehalten aan lood, zink, PAK en mineralen. De omvang van de koperverontreiniging is slechts enkele kuubs. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan arseen gemeten. Omdat de aangetroffen verontreiniging met koper in de ondergrond slechts enkele kuubs is en voor de aanleg van het industrieterrein 0,5 m grond wordt opgebracht zijn er verder geen belemmeringen voor de volksgezondheid en het milieu.

*Verkennend bodemonderzoek bedrijventerrein N50 te Kampen*

Dit onderzoek is uitgevoerd ter plaatse van een aantal sloten die gedempt worden en een gedeelte van het noordelijk deel van het bedrijventerrein wat nog niet in voorgaande onderzoeken is onderzocht. Zintuiglijk zijn geen kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat zowel in de bovengrond, de ondergrond en de waterbodem slechts licht verhoogde gehalten zijn aangetroffen. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aan de onderzochte stoffen aangetoond.

*Conclusies*

Uit de verschillende uitgevoerde bodemonderzoeken en de uitgevoerde sanering wordt geconcludeerd dat geen dusdanige verontreinigingen aanwezig zijn die een belemmering kunnen vormen voor de bestemming van het terrein als bedrijventerrein.

## 8 Ecologisch Onderzoek

### **Vogel- en Habitatrichtlijn**

Vanuit de Europese Unie is beleid geformuleerd ten aanzien van de bescherming en ontwikkeling van natuur en soorten in het kader van de totstandbrenging van de samenhangende Europese Ecologische Hoofdstructuur ("Natura 2000"). Voor de totstandkoming hiervan zijn de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn van groot belang. Bij ruimtelijke planvorming moet aan deze richtlijnen worden voldaan. Bedoelde (Europese) richtlijnen zijn inmiddels geïmplementeerd in de (nationale) Natuurbeschermingswet 1998. De doelstelling van de Vogelrichtlijn is bescherming van en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde vogelsoorten. Op basis van de Vogelrichtlijn/ de Natuurbeschermingswet 1998 dient bij elk plan of project te worden onderzocht of in of in de nabijheid van het plangebied een speciale beschermingszone (sbz) is gesitueerd. Indien hiervan sprake is, dient de gemeente voor de aanvang van het plan of het project te beoordelen of er sprake is van significante gevolgen voor het richtlijngebied. Van belang is of de uitvoering van het plan al dan niet zal leiden tot significant nadelige gevolgen voor de aanwezige vogelsoorten in de sbz. De doelstelling van de Habitatrichtlijn is de bescherming en het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor zeldzame en bedreigde flora en fauna, alsmede het tot stand brengen van de samenhangende Europese Ecologische Hoofdstructuur. De Habitatrichtlijn is gericht op de bescherming van soorten. Ook op basis van de Habitatrichtlijn/ de Natuurbeschermingswet 1998 is sprake van speciale beschermingszones. Onderzocht dient te worden of in de nabijheid van het plangebied een sbz is gesitueerd. Indien hiervan sprake is, dient voor de aanvang van het plan of het project beoordeeld te worden of er sprake is van significante gevolgen voor het habitatrichtlijngebied. Wederom is van belang of de uitvoering van het plan al dan niet zal leiden tot significant nadelige gevolgen voor de aanwezige flora en fauna in de sbz.

### **Flora- en faunawet**

Met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet is een belangrijk deel van de doorwerking van de Vogel- en Habitatrichtlijn geregeld. Samen met de Natuurbeschermingswet heeft de Flora- en faunawet tot doel de Nederlandse natuur te beschermen. De Flora- en faunawet geldt daar waar beschermde soorten voorkomen, los van de vraag of dat specifieke gebied ook wettelijk beschermd wordt. In dit kader heeft een globale verkenning van de verspreiding van beschermde en bedreigde soorten plaatsgevonden door middel van het opvragen van de gegevens bij het natuurloket van het ministerie van LNV. Uit deze rapportage blijkt, dat in de onderzochte kilometerhokken diverse beschermde en bedreigde soorten aanwezig zijn. Het is echter zeer aannemelijk, dat deze soorten zich bevinden in de Pijperwaard aan de overzijde van de IJssel.

### **Onderzoek**

In januari 2007 is door Ecogroen Advies een ecologisch onderzoek uitgevoerd. De aanleiding hiervoor was de kleiwinning, gevolgd door de realisatie van het bedrijvenpark. Op basis van de ligging en aard van de ruimtelijke ingrepen is geconcludeerd dat er geen negatieve effecten zijn op de in de omgeving aanwezige habitatrichtlijngebieden, vogelrichtlijngebieden, Beschermde Natuurmonumenten, Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) of specifieke natuurwaarden buiten de PEHS.

*Aangetroffen en te verwachten soorten:*

- In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Mogelijk komt de laag beschermde Zwanebloem (FF-Tabel 1) voor in het slootmilieu. Overige beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst worden niet verwacht.
- Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken binnen het plangebied. Wel vormt het plangebied mogelijk beperkt foerageergebied voor Laatvlieger. Er zijn geen lijnvormige elementen aanwezig die een onmisbare vliegroute van vleermuizen vormen.
- Verspreid in het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde zoogdiersoorten aangetoond of te verwachten.
- In het plangebied zijn enkele broedvogels als Wilde eend, Waterhoen, Kleine karekiet en Scholekster te verwachten.
- De laag beschermde amfibieënsoorten Meerkikker, Bastaardkikker, Kleine watersalamander, Bruine kikker en Gewone pad zijn in het plangebied aangetroffen/ te verwachten. Bij het vergraven van terreindelen en het inbrengen van gebiedsvreemd zand kunnen geschikte condities voor Rugstreppad ontstaan.
- In de bredere waterpartijen in het gebied zijn de strikt beschermde Kleine modderkruiper (FF-Tabel 2) en Bittervoorn (FF-Tabel 3) aangetroffen.
- Er zijn geen beschermde ongewervelden of reptielen aangetoond of te verwachten.

*Ontheffing en compenserende en mitigerende maatregelen*

- Voor de laag beschermde Zwanebloem geldt een vrijstelling van artikel 8 van de Flora- en faunawet. Het aanvragen van een ontheffing en het nemen van mitigerende maatregelen is ten aanzien van flora niet aan de orde.
- Verstoring van broedvogels dient te allen tijde voorkomen te worden. Het verwijderen van beplanting en het bouwrijp maken van het gebied moet dan ook buiten het broedseizoen van vogels worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt voor de meeste soorten globaal van 15 maart tot 15 juli, hoewel dit geen harde datumgrenzen zijn. De realisatie van het plan hoeft in deze situatie niet perse buiten de periode 15 maart tot 15 juli plaats te vinden op voorwaarde dat er geen (tijdelijke) broedgelegenheid ontstaat en de werkzaamheden voor 15 maart worden opgestart.
- Wanneer het watermilieu of de oeverzone van de in wateren in het plangebied wordt aangetast is het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van Bittervoorn en Kleine modderkruiper noodzakelijk. Dit speelt vooral voor de te dempen middensloot.
- Voor de in het plangebied voorkomende kleine landzoogdieren en de aangetroffen amfibieën geldt automatisch vrijstelling en is geen ontheffing nodig. Om schade aan kleine zoogdieren te minimaliseren is het wenselijk – indien de planning van activiteiten dit toelaat – het bouwrijp maken van het plangebied zoveel mogelijk uit te voeren in de periode augustus-februari, waarbij de maanden september en oktober de voorkeur hebben. In deze periode zijn ook amfibieën relatief weinig kwetsbaar.

### Suggestie

Om te voorkomen dat Rugstreeppad zich in het gebied kan vestigen wordt sterk aanbevolen om te voorkomen dat in de periode april-oktober (tijdelijke) ondiepe wateren aanwezig zijn.

- Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor dit plan. De Quicksan ecologisch onderzoek is als [bijlage 4](#) bij dit plan gevoegd.

## **9 Waterparagraaf**

Ruimtelijke plannen worden in toenemende mate getoetst aan diverse waterstaatkundige aspecten, zoals veiligheid, waterafvoer en waterkwaliteit. In dit kader worden hierna de voor dit plan relevante aspecten beschreven.

### *Watertoets*

Volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde Watertoets. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

### *Relevant beleid*

Het beleid van het Waterschap Groot Salland staat beschreven in het Waterbeheersplan 2010-2015, de beleidsnota Leven met Water in Stedelijk Gebied, Strategische Nota Rioleringsbeleid 2007, Visie Beheer en Onderhoud 2050 en het Beleidskader Recreatief Medegebruik. Daarnaast is de Keur van het Waterschap Groot Salland een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijke niveau is het in overleg met het waterschap opgestelde gemeentelijk Waterplan en het (verbreed) gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) van belang.

### *Invloed op de waterhuishouding*

#### Watersysteem

Het plangebied is gesitueerd binnen de bebouwde kom van de kern Kampen en heeft een behoorlijke omvang. Het plangebied maakt onderdeel uit van het "Bedrijvenpark N50" en is gelegen aan de Flevoweg tussen de woonwijk Hagenbroek en de Rijksweg N50. Aan de westzijde van het bedrijventerrein ligt een grote waterberging van het Bedrijvenpark N50. De grote waterberging en watergangen langs de rand van het terrein maken onderdeel uit van het watersysteem in Kampen. In de waterberging met een oppervlakte van 32.012 m<sup>2</sup> wordt het regenwater afkomstig van het Bedrijvenpark N50 tijdelijk vastgehouden. De waterafvoer uit de waterberging van het Bedrijvenpark N50 naar het watersysteem Kampen vindt plaats middels een dosseerwerk die 1,5 l/s/ha doorlaat. De waterafvoer van het watersystemen vindt plaats via het totale watersysteem Kampen dat uiteindelijk uitmond in een hoofdwatergang van het Waterschap Groot Salland. Het waterpeil in de watergangen van het Waterschap Groot Salland heeft een zomerpeil van 0,65-NAP en een winterpeil van 0,85-NAP. De afvoer van water uit het watersysteem Kampen vindt plaats middels het waterschap gemaal "Roggebot" naar het Vossemeer.

#### Rioleringssysteem

Het rioleringssysteem op het Bedrijvenpark N50 bestaat uit een gescheiden rioleringsstelsel waarbij vuilwater en regenwater afkomstig van dakvlakken, bedrijfsterrein en wegen gescheiden wordt afgevoerd. Het vuilwater loost gescheiden van regenwater op het hoofdrioolgemaal Bedrijvenpark N50 van het Waterschap Groot Salland. Het hoofdrioolgemaal Bedrijvenpark N50 loost middels een persleiding op de hoofdperleiding 700mm van het waterschap die loost op de RWZI Kampen. Het regenwater afkomstig van dakvlakken wordt rechtstreeks afgevoerd naar de waterberging van het Bedrijvenpark N50. De toe te passen bouwmaterialen voor de dakvlakken moeten duurzaam zijn en mogen niet uitlogen. Het regenwater afkomstig van bedrijfsterreinen en wegen wordt afgevoerd naar het verbeterd gescheiden regenwaterriool. Het verbeterd gescheiden regenwaterriool loost middels een wervelventiel op het DWA rioolgemaal van het waterschap. Voor het lozen van regenwater is de

Wet Milieubeheer van toepassing. In bepaalde gevallen kunnen aanvullende eisen worden gesteld aan het lozen van regenwater. De afvoer van vuilwater afkomstig uit gebouwen moet, conform de Wet Milieubeheer, worden aangesloten op het vuilwater rioleringsstelsel van het Bedrijvenpark N50.

#### Waterhuishouding

Voor de waterafvoer van het "Bedrijvenpark N50" wordt hemelwater en het vuilwater gescheiden. Het regenwater wordt afgekoppeld zodat de hydraulische afvoer van het plangebied het rioleringsstelsel niet overbelast. Het regenwater afkomstig van dakvlakken mag worden hergebruikt in het gebouwen voor toiletspoelingen. Het regenwater van dakvlakken dat niet wordt hergebruikt in gebouwen loost rechtstreeks op de waterberging. Speciale aandacht wordt besteed aan het toepassen van materialen die worden gebruikt voor afwaterend verhardoppervlak, dit zijn duurzame niet uitloogbare bouwmaterialen. Beheer en onderhoud van de openbare ruimte en op eigen terrein moet duurzaam zijn om de waterkwaliteit in het gebied te handhaven.

#### *Aanvulling A*

Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een waterkering die op de Legger van het Waterschap Groot Salland is opgenomen. De functie / stabiliteit van deze waterkering moet te allen tijde worden gegarandeerd. Binnen de Keur van het Waterschap Groot Salland worden eisen gesteld met betrekking tot werkzaamheden binnen de beschermingszone van de waterkering. Voor de binnen dit bestemmingsplan beschreven werkzaamheden is wel een ontheffing op grond van de Keur van het Waterschap Groot Salland noodzakelijk. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt deze (na eventueel nader overleg) aangevraagd bij het Waterschap Groot Salland. De beschermingszone van de waterkering is op de plankaart opgenomen als dubbelbestemming "Waterstaatsdoeleinden".

#### *Aanvulling B*

Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een hoofdwatgang of watgang van het Waterschap Groot Salland. De functie van deze watgang(en) moet te allen tijde worden gegarandeerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de beschermingszone van deze watgangen zoals in de Keur van het Waterschap Groot Salland beschreven. Met betrekking tot deze watgangen gelden de binnen de Keur van het Waterschap Groot Salland opgenomen gebods- en verbodsbepalingen. Werkzaamheden binnen de beschermingszone zijn ontheffingsplichtig. Ten behoeve van het beheer en onderhoud geldt langs de watgang (vanaf de insteek) een obstakelvrije zone van 5 meter.

#### *Aanvulling C*

Er vindt een lozing van water op het oppervlaktewater plaats. Het lozen van 'schoon' water vanuit niet-inrichtingen gelden algemene regels in het kader van de Waterwet. Voor kleinere, kortdurende lozingen geldt een meldingsplicht. Voor het lozen van water kan een Keurontheffing noodzakelijk zijn.

#### *Aanvulling G*

Het plan bevat een rioleringscomponent, het laatste plan deel rioleringsstelsel wordt aangelegd. Door de uitvoering van het bestemmingsplan neemt de belasting van het bestaande gescheiden rioleringsstelsel toe. Dit levert geen problemen op ten aanzien van de capaciteit van het aanwezige rioleringsstelsel en de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Hiermee is rekening gehouden in het ontwerp van het rioolstelsel en het ontwerp/uitbreiding van de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

#### *Aanvulling H*

Het bestemmingsplan bevindt zich in de directe nabijheid van een rioolwaterzuiveringsinstallatie of rioolgemaal. Binnen het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met bestaande geur- en geluidsnormen die van toepassing zijn op bestaande kunstwerken van het Waterschap Groot Salland.

#### *Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater*

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is infiltratie in de bodem het uitgangspunt. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf

dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

#### *Watertoetsproces*

De gemeente heeft het Waterschap Groot Salland geïnformeerd over het plan. De bestemming en de grootte van het plan hebben geen geringe invloed op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. De korte procedure van de watertoets kan niet worden doorlopen. We gaan uit van de “normale procedure”.

#### *Waterkering*

In de nabijheid van het plangebied ligt een regionale waterkering (dijkkring 11) met een veiligheidsregime van 1/2000 per jaar. De anticipatie op het veiligheidsregime van 1/2000 jaar dat de Provincie met het Waterschap Groot Salland hanteren met betrekking tot de primaire waterkering in het kader van klimatologische veranderingen is nu nog niet bekend. Geadviseerd is bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met een scenario van 1 meter dijkverhogen in 2100 gelijk aan de anticipatie op de klimaatverandering dat is geadviseerd door Rijswaterstaat met betrekking tot de waterveiligheid. Werkzaamheden in de buurt van de waterkering binnen de beschermingszone zijn ontheffingsplichtig. De stabiliteit van de waterkering mag op geen enkele manier in het geding komen. Tevens is de keur van het Waterschap Groot Salland van toepassing.

#### *Overstromingsrisico*

De waterveiligheid in het gebied rondom Kampen wordt bepaald door een complex samenspel van factoren. De afvoer van de IJssel en de waterstanden op het IJsselmeer (en daarmee op Ketelmeer en Vossemeer) tijdens een storm spelen een belangrijke rol.

Figuur 2: Dijkkring 11 (IJsseldelta).



Dijkkringgebied 11 ligt in de provincies Gelderland en Overijssel. Aan de noord- en oostzijde ligt de IJssel en aan de westzijde het Vossemeer. Voor de keringen van dijkkring 11 geldt een vastgestelde veiligheidsnorm van 1/2.000 per jaar. Dat betekent dat de keringen bestand moeten zijn op zowel maatgevend hoogwater door opstuwing door storm op het IJsselmeer dat 1/2.000 per jaar kan optreden, als maatgevend hoogwater op de IJssel dat 1/2.000 per jaar kan optreden. In het overgangsgebied tussen “meergedomineerd” en “riviergedomineerd” zijn de combinaties van hoogwater door opstuwing van het IJsselmeer en hoogwater door hoge rivierafvoer van belang. De keringen van dijkkring 11 hebben weinig overhoogte en oversterkte ten opzichte van dit veiligheidsniveau.

De overstromingsdreiging in dijkkring 11 ontstaat door storm op het IJsselmeer of door hoogwater op de IJssel. De maatgevende omstandigheden langs de benedenloop van de IJssel worden vanaf de IJsselmonding tot net stroomopwaarts van Kampen vrijwel volledig bepaald door een hoge IJsselmeerwaterstand. De maatgevende omstandigheden langs de IJssel worden vanaf een aantal kilometers bovenstrooms van Kampen vrijwel volledig door de rivierafvoer bepaald. Tussen beide gebieden ligt een overgangsgebied, waar maatgevende omstandigheden kunnen ontstaan ten gevolge van een hoge IJsselmeerwaterstand in combinatie met een hoge rivierafvoer.

### *Evacuatie*

Om het aantal slachtoffers te beperken kan de dijkkring preventief worden geëvacueerd. Dit betekent dat de overstromingsdreiging voortijdig moet worden onderkend en dat besloten moet worden tot evacuatie. Algemeen wordt aangehouden dat dit proces twee dagen in beslag neemt (Kolen, 2009). De duur van de uitvoering is afhankelijk van de gekozen strategie. Literatuuronderzoek (Kolen, 2009) geeft aan dat 10 tot 20% van de bevolking geen gehoor geeft aan de oproep tot evacueren, deze blijven om voor hen moverende redenen, achter in het gebied. Dit betekent dat met preventief evacueren het aantal slachtoffers met 80 tot 90% reduceert. In geval van een hoogwater op de rivier kan worden aangenomen dat er voldoende tijd is om de dreiging te onderkennen en te besluiten (vergelijk de Betuwe in 1995). Voor dijkkring 11 geldt dat niet in alle gevallen het mogelijk zal zijn om tijdig te besluiten tot evacueren. Bij storm of het plotseling falen van de waterkeringen zal er onvoldoende tijd zijn voor besluitvorming en uitvoering. Het verplaatsen van mensen naar buiten de dijkkring in reactie op het ontstaan van een bres is vrijwel onhaalbaar gezien de snelheid waarmee de overstroming zich door het gebied verplaatst. Na een doorbraak is het daarom verstandiger om te vluchten naar een hogere plek (de zolder). In geval van een doorbraak door storm op het IJsselmeer is het, door de storm zelf, onmogelijk om mensen te verplaatsen of zelfs hulp te bieden in het gebied. Tenslotte zijn mensen slecht voorbereid op een mogelijke overstroming omdat deze gebeurtenissen zich vrijwel nooit voordoen (veiligheidsnorm is gemiddeld eens in de 2000 jaar). Als een dijkdoorbraak plaatsvindt zijn evacuatiemogelijkheden naar elders nagenoeg onmogelijk. Wel is dan nog evacuatie naar bovenverdiepingen mogelijk.

## 10 Archeologie

### *Algemeen*

Archeologie is de laatste jaren door verschillende initiatieven steeds meer bij ruimtelijke ordening betrokken. Door wetgeving in 2007 is archeologische monumentenzorg, op basis van de Wamz (Wet op de archeologische monumentenzorg) een vast onderdeel geworden van ruimtelijke ordening. Met de Wamz is namelijk de Monumentenwet 1988 aangepast op het onderdeel archeologie. Archeologie is het bestuderen van het bodemarchief. Dit zijn oude sporen en structuren die in bepaalde delen van de bodem achtergebleven zijn en informatiewaarde bevatten. Door correcte bestudering kunnen feiten en omstandigheden van vroeger achterhaald worden. De betekenis van het gemeentelijke bodemarchief is variabel en bestaat uit waarden en verwachtingen. Een aantal locaties met bekende waarden is geregistreerd als monument op de Archeologische MonumentenKaart (AMK-terreinen). Hierop staan de stadskern van Kampen, de terpen en de locaties van voornamelijk buitenplaatsen (bijv. Buckhorst te Zalk). Voor het overige gemeentelijke grondgebied geldt een indeling op basis van hoge, middelhoge tot lage verwachtingen. Deze gegevens zijn genoteerd op de IKAW (Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden), die echter niet het gehele gemeentelijke gebied bestrijkt. De samenstelling van een op dit punt volledige archeologische plankaart is in voorbereiding. Op basis van de Monumentenwet 1988 moeten onder andere gemeenten het archeologisch erfgoed in hun grondgebied zo goed mogelijk beheren. Dit betekent dat behoud ervan voorop staat, maar wanneer dit niet mogelijk is, in bepaalde gevallen onderzoek vereist is. Het beheer van het eigen archeologisch erfgoed moet planologisch worden vastgelegd. In een bestemmingsplan moeten de eventueel aanwezige archeologische waarden zijn geregistreerd, de verwachtingswaarden zijn vermeld, en worden omschreven welke bepalingen er gelden bij planvorming. Voor werkzaamheden die gepaard gaan met verstoring van de bodem is een archeologisch vooronderzoek verplicht. Dit moet uitwijzen of er mogelijk behoudenswaardige archeologische sporen in het geding zijn. Van de gemeenten wordt verlangd dat zij de bescherming van de archeologische waarden vroegtijdig en op een passende wijze bij de voorbereiding van hun ruimtelijk beleid zullen betrekken.

### *Archeologische betekenis plangebied*

Landschappelijk bestaat het plangebied uit een laaggelegen strook ten noorden van Brunnepe, waarin twee segmenten van historische dijken zijn gelegen, namelijk van de laat-13de-eeuwse St. Nicolaasdijk en de laat-16de-eeuwse Haatlanderdijk. Het segment van de St. Nicolaasdijk vormt de zuidelijke begrenzing van het plangebied; de Haatlanderdijk is gelegen in het noordelijk gedeelte van het plangebied.

Het plangebied heeft een ondergrond van pleistoceen zand, waarop een oeverwalcomplex aanwezig is met crevasse-afzettingen. In het plangebied zijn twee pleistocene dekzandkoppen aanwezig en 4 terpen, waarvan drie langs de Haatlanderdijk zijn gelegen en één centraal in het plangebied. Een deel van de terpen in het grondgebied van de gemeente Kampen wordt aangeduid als "erven". Dit geldt ook voor de terpen in het plangebied.

De twee dekzandkoppen zijn in 1997 door RAAP onderzocht, waaruit bleek dat vervolgonderzoek niet nodig is. De meest oostelijke terp langs het segment van de Haatlanderdijk in het plangebied is erf 65 (geen AMKnr). Dit erf is onderzocht in 1978. Het middelste erf, nummer 66 (AMKnr 4566) is onderzocht in 2005 en het westelijke erf, nummer 67 (AMKnr 4565) in 2006.

Door het verrichte onderzoek komt erf nr. 65 niet op de AMK voor en is de monumentale waarde van erven nr.'s 66 en 67 vervallen. Deze statuswijziging is vastgelegd in de B&W-nota "Selectiebesluit Zuiderzeehaven", van 19 november 2008.

De centraal in het plangebied gelegen terp, erf 98 (AMKnr 4532) is in 1997 gekarteerd als een terp uit

de Nieuwe Tijd. In 2003 heeft hier een sanering plaatsgevonden waarbij het grootste deel van het terplichaam is verdwenen. Een verder onderzoek naar deze terp is niet nodig.

Voor het plangebied gelden geen archeologische beperkingen. Wel blijft de meldingsplicht van toevondsten aan de gemeente, conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988, onverminderd van kracht.

## Hoofdstuk 3 Het plan

### 1 Stedenbouwkundige structuur

#### 1.1 Vormgeving

Het bedrijventerrein 'Bedrijvenpark Rijksweg 50' waarvoor een bestemmingsplanprocedure is ingezet, ligt aan alle zijden ingesloten. Ten noorden van het plangebied liggen het 'nat' industrieterrein Zuiderzeehaven en Haatlandhaven, ten oosten het bedrijventerrein Haatland, aan de zuidzijde ligt het perceel van het 110-kV station en het Melmerpark en ten westen ligt de N50. Het is een vrij smal gebied van ongeveer 300 meter breed en bijna 2 kilometer lang. (Bijlage 1 situering plangebied)

#### 1.2 Beeldragers

Voor de opzet van het stedenbouwkundig plan is een aantal elementen van belang geweest die de dragers zijn van de ruimtelijke opzet. Dat zijn de onder punt 1.1 aangegeven begrenzingen van het plangebied. Het gaat met name om de aanwezige groenzones aan de oost- en westzijde van het gebied, het dijklichaam van het 'nat' industrieterrein Zuiderzeehaven en het 110kV-station.

##### *Oostelijke zone*

Evenwijdig aan de Constructieweg ligt aan de zijde van het plangebied een circa 30 meter brede groenstrook met daarin een aantal kabels en leidingen. Tevens ligt daar een hoofdriool, die de afvoer van het afval- en regenwater naar het rioolwaterzuiveringsinstallatie aan de Haatlanddijk verzorgt. In verband met onderhoud en vervanging hiervan zijn de perceelsgrenzen van de bouwpercelen op voldoende afstand gelegd. In het verlengde van de onbebouwde zone ligt noordwaarts de waterkerende dijk. Het Keur van het Waterschap bepaalt dat tot 20 meter uit de teen, de dijk vrij van bebouwing moet blijven. Beide componenten dragen bij aan het beeld van de oostelijke begrenzing van het gebied. De oostelijke zone met beide watergangen ten behoeve van waterafvoer en waterberging maakt deel uit van de gemeentelijke ecologische hoofdstructuur.

##### *Westelijke zone*

De Rw-50 is aangelegd als een autoweg en is ter hoogte van het bedrijvenpark als een enkelbaansweg aangelegd met twee rijstroken. Aansluitend aan de weg ligt een groenstrook van circa 41 meter breed welke gereserveerd is voor de toekomstige verdubbeling van de Rw-50. Uit het oogpunt van beheer en veiligheid is een bebouwingsvrije zone aangehouden van 100 meter gemeten uit de as van de westelijke zijde van de Rw-50, overeenkomstig de met Rijkswaterstaat gemaakte afspraken. Aansluitend ligt aan de zijde van het bedrijvenpark een ongeveer 23 meter brede groenzone met daarin opgenomen een waterpartij voor waterafvoer en waterberging. Net als de groenzone langs de oostzijde van het bedrijvenpark maakt deze zone deel uit van de gemeentelijke ecologische hoofdstructuur.

##### *Zuiderzeehaven*

Aan de noordzijde van het bedrijvenpark ligt het 'nat' industrieterrein van de Zuiderzeehaven. Het graven van de haven en de aanleg van het industrieterrein is thans voltooid en men is begonnen met de uitgifte van kavels. Sommige percelen zijn reeds bebouwd. Het plangebied Bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010 wordt door middel van de hoofdwaterring van het industrieterrein Zuiderzeehaven gescheiden.

Het dijklichaam is met name bepalend voor het beeld aan de noordzijde van het plangebied.

## 2 Stedenbouwkundige vormgeving

### 2.1 Verkaveling

Het stedenbouwkundig plan heeft een doelmatige opzet. Door de beperkte breedte van het gebied en de aanwezigheid van twee groen-blaauwe zones ten oosten en westen blijft een effectief uitgifteterrein over van circa 250 meter. De kaveldiepte ligt daardoor min of meer vast en varieert van 50 tot 80 meter. Door het slingerende wegenpatroon is een variatie aan kavelafmetingen ontstaan. In de kaveluitgifte van het reeds bebouwde deel variëren de percelen van 1.000m<sup>2</sup> tot 5.000 m<sup>2</sup> met een enkele uitschieter tot een oppervlakte van 30.000 m<sup>2</sup>.

Het gebied is in drie lange segmenten opgedeeld: een deel langs de Constructieweg, een middendeel en een deel langs de Rw-50. De grotere kavels liggen in het deel langs de Constructieweg en het verlengde ervan. Aan de westzijde van het plangebied liggen de kavels naar de Rw-50 toe gekeerd, die een zichtlocatie hebben. Langs de 'middenweg' is de mogelijkheid om klein(ere) kavels te faciliteren.

Enige dynamiek is in het verkavelingsbeeld bereikt door de 'buitenwegen' onder een flauwe bocht op de middenweg aan de sluiten waardoor, in combinatie met de regelmatig repeterende doorkijkjes, vanaf de Rw-50 het mogelijk is tot diep het plan in te kijken. Deze regelmatig repeterende doorkijkjes dragen bij aan een duidelijke geleiding. Elk deel heeft zijn eigen beeldkwaliteits-eisen gekregen om daarmee de monotonie van het 2 kilometer lange front en verrommeling te voorkomen.

### 2.2 Wegenstructuur

Het bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010 heeft een zelfstandige ontsluitingsstructuur. Op drie plaatsen in het plangebied vindt een aantakking plaats op andere wegen, te weten op de Genuakade bij de Zuiderzeehaven, op de Haatlandhaven/ Constructieweg in het zuiden van het plangebied. Laatst genoemde weg zorgt tevens voor de verdere afwikkeling van het verkeer naar de Flevoweg en vervolgens naar de Rw-50 en andere wegen.

De langgerekte vorm van het bedrijvenpark heeft de wegenstructuur binnen het gebied bepaald. In feite bestaan die uit een middenin het plangebied gelegen weg waar regelmatig de buitenwegen op aantakken. Dit karakteristieke ontwerpelement vergemakkelijkt de fasering van gronduitgifte, omdat elk cluster een op zichzelf staande omgeving is.

De percelen langs de oostelijke rand en in het middendeel worden ontsloten vanaf de 'middenweg', die een enigszins slingerende beweging door het gebied maakt. Op één kavel na worden de percelen niet op de Constructieweg ontsloten. De kavels aan de zijde Rw-50 zijn via wegen die op de 'middenweg' zijn aangetakt, bereikbaar. Er is een standaard wegprofielbreedte aangehouden van 11 meter. Het wegprofiel is opgebouwd uit een wegverharding van 6,50 meter met aan weerszijden een kabel- en leidingstrook c.q. groenstrook van 2,25 meter. Op sommige plaatsen is de groenstrook breder. ([Bijlage 5 profiel](#))

### 2.3 Parkeren

Het parkeren vindt op eigen terrein plaats. De parkeerbehoefte is afhankelijk van het soort bedrijf. De auto's dienen op het voorterrein te worden geparkeerd. Door middel van een 1 meter brede en 1 meter hoge haag worden de autos grotendeels aan zicht onttrokken.

## **2.4 Groenstructuur**

Het plangebied heeft door de brede groene/ blauwe randzones een “groen” aanzicht verkregen. In de verkaveling zijn regelmatig extra doorkijkjes gemaakt waardoor de randzones visueel met elkaar zijn verbonden zijn. Op deze manier is een aantal ‘kamers’ gemaakt. Ter hoogte van de Rw-50 zijn de open ruimten in de verkaveling beëindigd door een terp met bomen. Deze steeds terugkomende terpen fungeren als een landmark langs de Rw-50. Het geheel maakt het plan visueel dynamisch.

De huidige, circa 10 meter brede rietsloot langs de Rw-50, zal bij verdubbeling van de rijbaan van enkelbaans naar dubbelbaans, dicht bij het plangebied komen. Evenwijdig aan de rietsloot ligt langs de hele westelijke rand van het bedrijvenpark een brede watergang. Op het moment dat de rietsloot langs de autosnelweg komt, wordt deze door een 1 meter brede tussenberm van de watergang van het bedrijvenpark gescheiden. Zo wordt voorkomen dat bij calamiteiten op RW-50 verschillende waterfuncties bij elkaar komen. Tot het moment dat de rietsloot wordt verlegd, wordt deze ruimte ingericht met een bloemenveld. Zo geeft deze onbebouwde zone een meerwaarde aan de presentatie van het bedrijvenpark.

De waarde van de 'doorkijkjes' wordt geaccentueerd doordat, langs de dwarswegen die daar liggen extra brede groenbermen zijn aangehouden van 5 meter breed. De inplant van deze groenstroken met bomen bevordert het groene karakter alsmede het bebouwingsritme en beeldkwaliteit.

Langs de Constructieweg komt tegen de achterkanten van de percelen op gemeentegrond een 1,5 meter tot bij voorkeur 2 meter hoge haag om de inrij op de achterkanten van de bedrijfspercelen met opslag van materialen vanaf de Constructieweg af te schermen.

## **3 Ruimtelijke structuur**

### **3.1 Algemeen**

Het bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010 is ontwikkeld voor het gebied langs de Rw-50. Door deze ligging is de westelijke rand in het zicht vanaf de autoweg. Voor de weggebruiker die uit de Noordoostpolder of uit de richting Zwolle langs Kampen komt, vormt het bedrijvenpark het industriële visitekaartje van Kampen.

### **3.2 Beeldkwaliteit**

Het bedrijventerrein biedt plaats aan hoogwaardige bedrijvigheid. Dit manifesteert zich zowel in de architectonische kwaliteit van de bedrijfsgebouwen als in de verschijningsvorm van de openbare ruimte. Niet alleen de wegen, de groenstroken en de waterpartijen, maar ook de ruimten voor, naast, tussen en achter de bedrijfsgebouwen bepalen de kwaliteit van het bedrijventerrein. Om dit gestalte te geven is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het ruimtelijke basisidee voor de beeldkwaliteit is een indeling van het plangebied in 'kamers'. voor elk afzonderlijk deel zijn specifieke eisen gesteld aan de architectuur (leurstelling, materiaalgebruik, reclame-uitingen), maar ook aan de inrichting van de kavel zoals erfafscheidingen, inritten en opslag. Hierdoor heeft het bedrijvenpark een representatief karakter met een eigen identiteit en herkenbaarheid.

### **3.3 Eisen ten aanzien van de ruimtelijke uitstraling**

Het bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010 heeft één totaal-omgeving met een harmonie tussen architectuur, inrichting openbaar gebied en vormgeving wegprofielen. De bebouwing voegt zich in de omgeving van groen en steenachtige openbare ruimten. Aandacht en zorgvuldigheid is geschonken aan de stedenbouwkundige structuur en aan de kwaliteit van de bedrijfsgebouwen.

De welstandseisen zoals die zijn neergelegd in het "Beeldkwaliteitsplan Rijksweg 50" is voor de architect en welstandsbeoordeling een belangrijk kader om te toetsen. Ook voor de ondernemer die zich wil vestigen op het bedrijvenpark scheidt het duidelijkheid. Door hoogwaardige kwaliteit te eisen heeft het terrein een bepaalde aantrekkingskracht en uitstraling gekregen.

## **Hoofdstuk 4 Toelichting op de planregels**

### **1 Algemeen**

In dit hoofdstuk worden - voor zover dit nodig en wenselijk wordt geacht - de van het bestemmingsplan deel uitmakende planregels van een nadere toelichting voorzien. De planregels geven inhoud aan de op de plankaart aangegeven bestemmingen. Ze geven aan waarvoor de gronden en opstallen al dan niet gebruikt mogen worden en wat en hoe er gebouwd mag worden. Bij de opzet van de planregels is getracht het aantal regels zo beperkt mogelijk te houden en slechts datgene te op te nemen, wat werkelijk noodzakelijk is. Niettemin kan het in een concrete situatie voorkomen, dat afwijking van de gestelde normen gewenst is. Hiertoe zijn in het bestemmingsplan enkele flexibiliteitsbepalingen in de vorm van ontwikkelingsregelingen en ontheffingsbepalingen opgenomen. De uitvoering van de bevoegdheid tot het verlenen van ontheffing berust bij burgemeester en wethouders. Deze bepaling maakt afwijkingen van geringe aard mogelijk, waarbij de aan de grond toegekende bestemming gehandhaafd dient te worden. Een ontwikkelingsregeling biedt de mogelijkheid om een bestemming later te wijzigen. De uitvoeringsbevoegdheid ligt ook hier bij burgemeester en wethouders.

De bij dit plan behorende voorschriften zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- I. Inleidende regels.
- II. Bestemmingsregels.
- III. Algemene regels.
- IV. Overgangs- en slotregels.

In hoofdstuk I worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten. De omschrijving van de op de kaart aangegeven bestemmingen en het gebruik van gronden en gebouwen is vermeld in hoofdstuk II. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld. Hoofdstuk III bevat de bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen. Hoofdstuk IV ten slotte bevat regels ten aanzien van het overgangsrecht en de tenaamstelling van het plan.

## 2 Nadere toelichting op de planregels

Hierna volgend worden - voor zover nodig - de planregels artikelsgewijs van een nadere toelichting voorzien.

### **Bedrijventerrein**

Deze gronden zijn bestemd voor de vestiging van bedrijven. Toegestaan zijn bedrijven tot en met categorie 4.2 van de zogenaamde Staat van Bedrijfsactiviteiten van de VNG. Naast een omschrijving van de soort/aard van de toelaatbaar te achten bedrijven bevat deze lijst indicaties voor de in acht te nemen afstanden ten opzichte van een rustige woonwijk.

Deze afstanden hebben betrekking op dan wel vloeien voort uit bepaalde activiteiten van het gemiddelde bedrijf in die sector.

Omdat de in de Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen indeling voortvloeit uit activiteiten van het gemiddelde bedrijf in de betreffende sector, moge duidelijk zijn dat (aanzienlijke) afwijkingen ten opzichte van het gemiddelde bedrijf mogelijk zijn. Ter ondervanging van eventuele onvolkomenheden van de gekozen systematiek en om op eenvoudige wijze te kunnen inspelen op nieuwe ontwikkelingen, is hieromtrent ontheffingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders opgenomen. Via een ontheffingsprocedure kunnen bedrijven worden toegelaten die naar de aard van de bedrijvigheid alsmede qua bedrijfsomvang vergelijkbaar zijn met de bedrijven, die in de betreffende categorieën zijn genoemd.

In principe mag er maximaal één categorie verschil zitten tussen de categorieaanduiding op de plankaart en de nieuw te vestigen inrichting. Zo mag er bijvoorbeeld geen categorie 4.1-inrichting worden gevestigd waar volgens de plankaart een categorie 3.1-inrichting mag komen. De inrichtinghouder moet kunnen aantonen waarom de inrichting in een lagere categorie thuishoort.

Ten aanzien van bedrijven als genoemd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen is een verbod opgenomen. Hetzelfde geldt voor vuurwerkinrichtingen. Voor Bevi-bedrijven kan een uitzondering worden gemaakt als deze kunnen voldoen aan de normering voor groepsrisico en plaatsgebonden risico. In die situaties is er geen reden meer om deze bedrijven uit te zonderen. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding "detailhandel - volumineus" is het gebied door de gemeenteraad aangewezen voor vestiging van autogaragebedrijven (geen andere volumineuse bedrijvigheid). ([Bijlage 2](#))

Bedrijfswoningen zijn niet toegestaan. Van bedrijfswoningen kan vanwege de milieuregelgeving een belemmerende werking uitgaan voor de omliggende bedrijven. Aan de andere kant is de aard van het bedrijventerrein niet zodanig, dat bedrijfswoningen een toegevoegde waarde zouden kunnen bieden bijvoorbeeld omdat een bepaald type bedrijvigheid daarmee wordt aangetrokken (zoals creatieve bedrijvigheid in Haatland). Om deze redenen worden bedrijfswoningen niet toegestaan op het voorliggende terrein.

### **Leiding - Hoogspanningsverbinding**

Hier is sprake van een dubbelbestemming ter bescherming van de aanwezige hoogspanningsleiding. Bij verreweg de meeste bouwactiviteiten zal overleg moeten plaatsvinden met de leidingbeheerder.

### **Anti-dubbelregel**

Deze bepaling is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze



zou zich kunnen voordoen indien een deel van een bouwperceel dat reeds bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken wederom bij een dergelijke berekening, doch nu ten behoeve van een ander bouwperceel wordt betrokken.

### ***Algemene gebruiksregels***

In verband met het schrappen van het bordeelverbod is expliciet opgenomen dat onder strijdig gebruik in ieder geval wordt verstaan het gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting. Het feit dat een bijzondere gebruiksbeperking is opgenomen betekent niet dat met behulp van een contrario-redenering ander gebruik toelaatbaar moet worden geacht. Het gebruik zal steeds moeten worden getoetst aan de bestemmingsomschrijving in samenhang met de plankaart en de bouwvoorschriften.

### ***Algemene afwijkingsregels***

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders een bevoegdheid toegekend om bij een omgevingsvergunning te kunnen afwijken van een aantal met name genoemde regels. Indien de plankaart niet geheel blijkt overeen te stemmen met de werkelijke afmetingen in het terrein kunnen burgemeester en wethouders bij een omgevingsvergunning afwijken van het plan teneinde afwijkingen op ondergeschikte punten mogelijk te maken. De bepaling geeft de voorwaarden aan waaronder een dergelijke omgevingsvergunning kan worden verleend. Ook kleine afwijkingen (maximaal 10%) van de in de voorschriften opgenomen dan wel op de kaart aangegeven afmetingen kunnen met behulp van deze bepaling mogelijk worden gemaakt. Voorts is een mogelijkheid om via een omgevingsvergunning te kunnen afwijken opgenomen voor onderdelen van hoofdgebouwen en voor een aantal andere bouwwerken, waaronder (hoek)erkers. Het bij omgevingsvergunning kunnen afwijken mag geen automatisme zijn. Burgemeester en wethouders zullen het afwijken middels een omgevingsvergunning moeten afwegen en motiveren conform het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht.

### ***Overgangsrecht***

Voor de redactie van het overgangsrecht is het Besluit ruimtelijke ordening bepalend. Bouwwerken die op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan bestaan, in uitvoering zijn of mogen worden gebouwd krachtens een op dat moment reeds aangevraagde bouwvergunning mogen in beginsel gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijkingen naar hun aard niet worden vergroot. Bij de vraag of de afwijking wordt vergroot kan ook het gebruik relevant zijn. Ook is het gebruiksovergangsrecht opgenomen. Bestaand gebruik mag in beginsel worden gehandhaafd. Ook is een uitsluitingsclausule opgenomen voor gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

## Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Conform artikel 3.1.6 van het Bro dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onder meer een onderzoek te worden verricht naar de uitvoerbaarheid van het plan. Hierover kan worden opgemerkt dat ten behoeve van het bestemmingsplan Bedrijvenpark Rijksweg 50 destijds een kostendekkende grondexploitatie is opgesteld en vastgesteld. Volgens de Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan vast voor de gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Van een dergelijk bouwplan is in dit geval geen sprake (artikel 6.201 Besluit ruimtelijke ordening) omdat het gaat om een consoliderend plan. De gemeenteraad hoeft geen exploitatieplan vast te stellen.

## Hoofdstuk 6 Inspraak en overleg

### 1 Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 9 december 2009 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen.

### 2 Overleg

In het kader van het overleg als bedoeld in art. 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het (voor) ontwerpbestemmingsplan voor overleg aangeboden aan:

1. De Eenheid Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid van de provincie Overijssel;
2. De VROM inspectie regio Oost;
3. Het Waterschap Groot Salland;
4. De Regio IJssel Vecht / brandweer Kampen, Pro-actie en Rampenbestrijding.

#### Ad 1. Provincie Overijssel

de opmerkingen van de provincie worden hierna samengevat en voorzien van commentaar.

##### A. Planbeschrijving

Het bestemmingsplan heeft betrekking op een gebied ten oosten van Rijksweg 50 en betreft een deel van het bestaande bedrijventerrein in Kampen. In dit bestemmingsplan is, evenals in het nu nog geldende bestemmingsplan, een bedrijfsbestemming aan de betreffende gronden gegeven. Tevens is een deel van de gronden bestemd voor volumineuze detailhandel.

##### B. Planbeoordeling

Wij zien in het plan een provinciaal belang, omdat dit plan betrekking heeft op een (deel van een) bedrijventerrein. Wij stellen vast dat dit plan niet in strijd is met het provinciaal belang.

Wel merken wij - conform onze opmerking bij de voorontwerpen "Zuiderzeehaven 2009" en "Bedrijventerrein Haatland" op, dat in de Omgevingsvisie is aangegeven dat het plan is gelegen binnen dijkkring 11.

In de omgevingsverordening wordt in artikel 2.14.4 lid 3 vermeld, dat de toelichting op bestemmingsplannen, die ondermeer betrekking hebben op dijkkring 11, voorzien moeten worden van een overstromingsrisicoparagraaf. Gelet hierop vragen wij u de toelichting aan te vullen met een passage hierover.

##### C. Conclusie

Wij constateren dat het plan niet in strijd is met het provinciaal belang, zoals dat is vastgelegd in ons ruimtelijk beleid. Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp en rekening houdend met de gemaakte opmerking in procedure wordt gebracht, mag u er vanuit gaan dat Gedeputeerde Staten geen reden zullen zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, voor zover het de provinciale diensten betreft, voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. [Bijlage 7 Vooroverlegreactie Provincie Overijssel](#).

##### Reactie gemeente:

In het ontwerpbestemmingsplan is de toelichting aangevuld met een overstromingsrisicoparagraaf. Deze maakt inzichtelijk wat de risico's bij overstroming zijn en wat de maatregelen en voorzieningen zijn.

## **Ad 2. VROM-Inspectie**

De opmerkingen van de VROM - Inspectie worden hierna samengevat en voorzien van commentaar.

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk beleid (RNRB, TK 2007 - 2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM- inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en - structuurvisies richting gemeenten.

Het plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB. [Bijlage 8 Vooroverlegreactie VROM-Inspectie](#)

*Reactie gemeente:*

Ter kennisgeving aangenomen.

## **Ad 3. Het waterschap Groot Salland**

de opmerkingen van het waterschap worden hierna samengevat en voorzien van commentaar.

- Er wordt op gewezen dat het Waterbeheerplan 2010-2015 momenteel van kracht is.

*Reactie gemeente:*

Dit is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

- Op de plankaart is de dubbelbestemmings waterstaatsdoeleinden niet goed opgenomen, er wordt verzocht dit te corrigeren.

*Reactie gemeente:*

Op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan is de beschermingszone opgenomen die afkomstig is van de digitale kaart van het Waterschap Groot Salland.

- Verzocht wordt concreter te omschrijven hoe binnen het plangebied wordt omgegaan met afval- en hemelwater.

*Reactie gemeente:*

Hoe binnen het plangebied wordt omgegaan met afval- en hemelwater is opgenomen in de waterparagraaf van het ontwerpbestemmingsplan.

- In de toelichting van het bestemmingsplan moet in een overstromingsrisicoparagraaf worden opgenomen voor bestemmingsplannen die betrekking hebben op gebieden die gelegen zijn binnen dijkkring 11 alleen voorzien in het realiseren van nieuwe bebouwing binnen deze gebieden als er sprake is van zwaarwegend maatschappelijk belang. Het desbetreffende bestemmingsplan stelt in dit geval zodanige voorwaarden dat de veiligheid ook op de lange termijn voldoende is gewaarborgd. In de toelichting van het bestemmingsplan moet een zogenaamde overstromingsrisicoparagraaf worden opgenomen die inzicht biedt in de risico's bij overstroming en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om deze risico's te voorkomen dan wel te beperken. Verzocht wordt een overstromingsrisicoparagraaf toe te voegen. [Bijlage 9 Vooroverlegreactie Waterschap Groot Salland](#)

*Reactie gemeente:*

In het ontwerpbestemmingsplan is na overleg met het waterschap een overstromingsrisicoparagraaf opgenomen. Daarnaast is de waterparagraaf aangepast naar aanleiding van de opmerkingen die door het waterschap zijn gemaakt.

#### **Ad 4 Veiligheidsregio IJsselland**

de opmerkingen van het waterschap worden hierna samengevat en voorzien van commentaar.

Het advies is afgestemd met de brandweer Kampen.

De reactie wordt aangeboden op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS) [Bijlage 10 Vooroverlegreactie Veiligheidsregio IJsselland](#). De Veiligheidsregio adviseert om:

- De voorgestelde tekstuele wijzigingen door te voeren. Het groepsrisico conform artikel 13 te verantwoorden.
- De hulpverleningdiensten te betrekken bij de verdere bestemmingsplanprocedure.
- De consequenties van de aanwezigheid van het LPG tankstation (Compaan) uit te werken en het overlappende deel van de effectstraal op te nemen in het onderhavige bestemmingsplan.
- Zo gauw als er consensus over de windmolens, de bevindingen te verwerken in het bestemmingsplan.
- De veiligheidsconsequenties van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N50 in beeld te brengen.
- De overstromingsrisico's in overleg met het waterschap Groot Salland uit te werken.
- De wegen en bluswatervoorzieningen rond de inrichting uit te voeren conform de handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (NVBR, 2003). [Bijlage 10](#)

#### *Reactie gemeente:*

De gemeente Kampen heeft de externe veiligheidsparagraaf herschreven en na overleg met de veiligheidsregio in voorliggend plan opgenomen. Hierin is het groepsrisico conform artikel 13 verantwoord. Het overlappende deel van de effectstraal van tankstation Compaan valt niet over het plangebied bedrijvenpark Rijksweg 50, 2010. Daarnaast worden effectstralen niet opgenomen op planverbeeldingen. De bevindingen over de windmolens zijn opgenomen in het plan. De veiligheidsconsequenties van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N50 zijn in beeld gebracht. De overstromingsrisicoparagraaf is na overleg met en goedkeuring van het waterschap toegevoegd aan het bestemmingsplan. Wegen en bluswatervoorzieningen uit te voeren conform de handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid horen niet thuis in een bestemmingsplan, deze worden op bouwplanniveau toegepast.

### **3 Zienswijze**

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 25 augustus 2010 zes weken ter inzage gelegen. Van de gelegenheid een zienswijze kenbaar te maken is gebruik gemaakt door:

De minister van Verkeer en waterstaat. [Bijlage 6 reactie Rijkswaterstaat](#).

De zienswijze wordt hierna samengevat en voorzien van een reactie.

"In uw bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de realisatie van een nieuwe aansluiting op rijksweg 50, uw gemeente kijkt samen met mij naar de aansluitingstructuur op de rijksweg 50. Daarbij is nog geen conclusie getrokken over de vraag of deze aansluiting hierin

inderdaad een rol zal spelen. Hiertoe loopt momenteel nog onderzoek. Vervolgens zal ondermeer een besluit mijnerzijds hieromtrent noodzakelijk zijn. In het plan wordt een verwijzing naar dat gegeven gemist."

*Reactie gemeente*

De regels voor genoemde wijzigingsbevoegdheid zijn op dit punt aangepast.