

Gedurende de termijn van de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan Zuiderzeehaven zijn van de volgende personen en bedrijven/instanties reacties ontvangen met betrekking tot de windturbines:

1. Natuur en Milieu Overijssel, Stationsweg 3 8011, CZ Zwolle;
2. IJsseldelta Kampen, vereniging voor natuurstudie en – bescherming, 'De Hooizolder', Groenestraat 94, 8261 VJ Kampen;
3. Z. Stoel, Oudedijk 3, 8267 AZ Kampen;
4. Hekkelman Advocaten en Notarissen, namens Salland Olie/ Zuiderzeehaven, Postbus 1094, 6501 BB Nijmegen;
5. Ontwikkelingsmaatschappij Zuiderzeehaven C.V.,
6. Graansloot Kampen B.V., de heer A. Weever, mede namens de initiatiefnemers van het windpark Zuiderzeehaven/Haatlandhaven, Postbus 285, 8260 AG Kampen;
7. Weevast Bussum BV, Havenzicht 72, 1357 NR Almere, namens Triferto BV uit Doetinchem en Brokking Onroerend Goed BV uit Almere;
8. Hoorn Bouwadvies, Eekhorstweg 19, 7942 JC Meppel, namens Tankterminal Zuiderzeehaven, Genuakade 2 te Kampen;
9. Veiligheidsregio IJsselland, Postbus 1453, 8001 BL Zwolle;
10. Wärtsilä Nederland B.V., Postbus 10608, 8000 GB Zwolle;
11. VROM-Inspectie, Directie Uitvoering, Regioafdeling Oost, Postbus 136, 6800 AC Arnhem;
12. Witteveen Oolbekkink namens Hoeben Metalen BV
13. Provincie Overijssel
14. Waterschap Groot Salland

1. Natuur en Milieu Overijssel

<p>Inspreker stelt dat het terrein Zuiderzeehaven te midden van Natura 2000-gebieden ligt. Geconstateerd wordt dat er onderzoek is verricht naar de effecten op de vogelsoorten waarvoor in omliggende Natura 2000-gebieden instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Natuur en Milieu Overijssel is van mening dat deze onderzoeken niet volledig zijn. Met name de cumulatie van effecten, veroorzaakt door andere ontwikkelingen in de omgeving zijn niet of onvoldoende meegenomen. Hierbij wordt gedacht aan de aanleg van de bypass met bijbehorende bouwopgaven, de Hanzelijn, de verbreding van de N50, de bouw van de nieuwe brug over de IJssel in de N50 en de aanleg van de Zuiderzeehaven zelf. Het staat volgens Natuur en Milieu Overijssel niet vast dat de bouw van de windturbines afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen voor de Natura 2000-gebieden IJssel, Ketelmeer & Vossemeer en Zwarte Meer.</p>	<p>De locaties voor de windturbines liggen niet in, maar wel nabij het Natura 2000-gebied IJsseluiterwaarden. In verband hiermee is uitgebreid onderzoek verricht naar de mogelijk effecten van de windturbines op dit gebied. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen relevante verstoring (habitatverlies) van vogels is te verwachten. Het aantal vogelslachtoffers zal minimaal zijn. Effecten op vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd zijn er niet of nauwelijks. Van cumulatie van negatieve effecten vanwege andere, in de nabijheid van de windturbinelocaties uitgevoerde of nog uit te voeren plannen en projecten is geen sprake, omdat de toevoeging van de windturbines in Zuiderzeehaven op zichzelf beschouwd geen of nauwelijks effect sorteert. Het is de gemeente niet gebleken dat het onderzoek onzorgvuldig of anderszins onjuist is uitgevoerd. De gemeente schaart zich dan ook achter de uitkomsten van het onderzoek.</p>
<p>Inspreker stelt dat de oprichting van de windturbines en de verruiming van de bouwhoogtes op het bedrijventerrein Zuiderzeehaven afbreuk doet aan de kernkwaliteit 'openheid' van het Nationaal Landschap.</p>	<p>De windturbines worden niet binnen, maar buiten de begrenzing van het Nationaal Landschap IJsseldelta geplaatst. De gemeente is zich bewust van het effect dat dergelijke hoge bouwwerken kunnen hebben op de karakteristieke waarden van het landschap. Van inpassing "in" het landschap kan ook moeilijk worden gesproken. Het ware beter om te spreken van inpassing "bij" het landschap.</p>

	<p>In het bestaande bedrijvenpark Haatland zijn direct aansluitend aan het plangebied Zuiderzeehaven al grote bouwhoogtes mogelijk. Gelet hierop is in de huidige situatie al niet te spreken van openheid. Bij het bepalen van de bouwhoogtes in Zuiderzeehaven is aansluiting gezocht bij de bouwhoogtes in de directe omgeving, namelijk de nieuwe IJsselbrug en bestaande bebouwing op Haatland. De bouwhoogtes zijn zo vastgelegd dat er een geleidelijke overgang naar de randen van het bedrijventerrein wordt gecreëerd.</p> <p>De gemeenteraad heeft in 2003 de Beleidsnota Windenergie Kampen vastgesteld. In deze nota zijn op basis van een toetsing aan ruimtelijke criteria vier locaties onderzocht op voorkeursvolgorde. De criteria zijn: aansluiten op ruimtelijke en functionele karakteristiek van de locatie; aansluiten bij of het versterken van regionale structuren; aansluiten bij of versterken van de ruimtelijke opbouw van de locatie; doorgroeimogelijkheden op de locatie; mogelijkheden voor lijn- of clusteropstellingen. Uit de nota blijkt dat de locatie Haatlandhaven/Zuiderzeehaven volledig voldoet aan de landelijke en provinciale normen en de windturbines op die locatie het beste bij de bestaande landschappelijke en andere ruimtelijke patronen past. Voorafgaand aan de nota is in 2000 onderzoek verricht naar het draagvlak onder de bevolking voor windenergie. 80% van de ondervraagden kon destijds instemmen met deze locatie. De nota zelf is in het kader van inspraak ook voorgelegd aan de bevolking. Ook hieruit is gebleken dat de voorgestelde locatie instemming geniet. In de nota zijn concrete algemene en locatiespecifieke plaatsingsvoorwaarden opgenomen. Deze dienen om een optimale inpassing van de windturbines tot stand te brengen en bestaande kwaliteiten zo min mogelijk te veranderen. Bouwvergunningaanvragen zullen worden getoetst aan deze criteria.</p> <p>De gemeente Kampen is van mening dat, alle relevante belangen afwegende, de locatie Haatlandhaven/Zuiderzeehaven de beste locatie voor windturbines is.</p> <p>De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een uiteenzetting van het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid op het gebied van windenergie.</p>
--	---

2. Natuurvereniging IJsseldelta Kampen

<p>Inspreker vindt dat niet wordt aangegeven waarom plaatsing van de windturbines op dit haventerrein noodzakelijk is. Daarbij wordt opgemerkt dat de voorgenomen plaatsing de benuttingsmogelijkheden voor andere doeleinden zal beperken.</p>	<p>Voor zover inspreker doelt op de (achtergronden van de) locatiekeuze verwijst de gemeente korthedshalve naar haar reactie bij de Stichting Natuur en Milieu Overijssel. Wat betreft de noodzaak van windenergie als zodanig merkt de gemeente nadrukkelijk op, dat zij in navolging van het Rijk en de provincie haar verantwoordelijkheid hierin wil nemen. Het kabinet heeft in het coalitieakkoord</p>
---	--

	<p>aangegeven dat Nederland in de huidige kabinetsperiode grote stappen wil nemen in de transitie naar een van de duurzaamste en efficiëntste energievoorzieningen in Europa in 2020. Het kabinet streeft naar een energiebesparing van 2% per jaar, een verhoging van het aandeel duurzame energie tot 20% in 2020 en een reductie van de broeikasgassen met 30% in 2020 vergeleken met 1990. In het beleidsprogramma 'Samen werken, samen leven' geeft het kabinet aan, dat het kiest voor verdere ontwikkeling van windenergie. In het werkprogramma 'Schoon en Zuinig' is dit nader ingevuld. Het beleid in de Nota Ruimte op het gebied van windenergie is afgestemd op de eerder in 2001 gesloten Bestuursovereenkomst Landelijke Ontwikkeling Windenergie (BLOW) tussen Rijk, het IPO en de VNG. In de Nota Ruimte worden provincies verantwoordelijk gemaakt voor het aangeven van locaties voor windturbines. De voorkeur gaat hierbij uit naar de combinatie van windturbines met infrastructuur en bedrijventerreinen. De provincies dienen te zorgen voor bestuurlijke samenwerking met gemeenten wat leidt tot verlening van bouw- en milieuvergunningen. In de Nota Ruimte is aangegeven dat de rijksdoelstelling voor windenergie een dwingende reden van groot openbaar belang is. De doelstelling voor Overijssel uit het 'Blowconvenant' bedraagt (tenminste) 30 MW geïnstalleerd vermogen in 2010. Als onderdeel van het landelijke akkoord heeft de provincie in het kader van het 'energiepact' een nieuwe ambitie neergelegd van in totaal 80 MW in 2020. In de Omgevingsvisie Overijssel stelt de provincie dat met name locaties op bedrijventerreinen en nabij hoofdinfrastructuur kansrijke locaties zijn. De gemeenteraad van Kampen heeft in 2003 de Beleidsnota Windenergie Kampen vastgesteld waarin verschillende locaties zijn beoordeeld. Doelstelling van de nota is om een substantiële bijdrage te leveren aan de (provinciale) windenergiedoelstelling. De locatie Haatlandhaven/ Zuiderzeehaven is in deze nota als voorkeurslocatie aangewezen (korthedshalve verwijst de gemeente naar haar reactie bij de Stichting Natuur en Milieu Overijssel). Gelet op de voorgaande is de gemeente van mening dat plaatsing van windturbines op de voorgestelde locatie noodzakelijk is.</p>
<p>Het is onvoldoende duidelijk waarom een optrekken van de bouwhoogte voor andere bouwwerken noodzakelijk is.</p>	<p>Momenteel worden de gronden op het industrieterrein uitgegeven. Vanuit de bedrijven die geïnteresseerd zijn en vanuit de bedrijven die inmiddels gronden hebben aangekocht is duidelijk geworden dat een verruiming van de bouwhoogtes gewenst is om de beoogde bouwplannen en bedrijfsvoering mogelijk te maken.</p>
<p>Onduidelijk is waarom een zone voor hoogspanningsleidingen verbreed moet worden.</p>	<p>De zone is aangepast aan de werkelijk aangelegde hoogspanningsleiding. Doordat de leiding hier gedeeltelijk bovengronds komt, is er sprake van een grotere belemmeringszone.</p>

3. De heer Stoel

<p>Aan de overzijde van de IJssel is het Nationaal</p>	<p>De gemeente verwijst korthedshalve naar haar reactie</p>
--	---

Landschap IJsseldelta gevestigd. In dit nationaal landschap is de bouw van windmolens niet toegestaan. Het past niet om dat direct over de grens wel te doen.	bij de Stichting Natuur en Milieu Overijssel.
---	---

4. Hekkelman Advocaten en Notarissen namens Salland Olie

Door de geboden mogelijkheid om op het perceel grenzend aan het perceel van Salland Olie een windmolen te bouwen worden de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van Salland Olie aanzienlijk beperkt. In de notariële akte waarbij het perceel aan Salland Olie is geleverd, is uitdrukkelijk bepaald dat indien er voor zover een windmolenpark planologisch zou worden gefaciliteerd, het ongestoord gebruik van het perceel van Salland Olie verzekerd zou zijn en blijven.	In het ontwerpbestemmingsplan is de lijnopstelling van de turbines gewijzigd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de gehanteerde veiligheidscontouren niet op het terrein van Salland Olie zijn gesitueerd. De plaatsing van de turbines beperken de gebruiksmogelijkheden van de gronden dan ook niet.
--	---

5. Ontwikkelingsmaatschappij Zuiderzeehaven NV

<p>Inspreker stelt voor om de plaatsingsmogelijkheid van de windmolens meer flexibel in te vullen, conform bijgevoegde tekening. Hierdoor heeft de haalbaarheid van dit duurzaamheidsinitiatief een grotere slagingskans.</p>	<p>Het voorstel van de inspreker is lastig te realiseren, aangezien alle reeds uitgevoerde onderzoeken zijn gebaseerd op de specifieke locatie van de windturbines. Ook is het zo dat een ruimere flexibele regeling in het bestemmingsplan voor een groter deel van het bedrijventerrein tot planologische beperkingen kan leiden.</p>
<p>Inspreker geeft aan dat het vermoeden bestaat dat in het bestemmingsplan de omschrijvingen van de veiligheidscirkels '1' en '2' rond de windmolens zijn verwisseld.</p>	<p>De nummers van de veiligheidscirkels op de plankaart zijn inderdaad abusievelijk omgewisseld. Dit wordt aangepast.</p>
<p>In het voorontwerp-bestemmingsplan wordt voor de geluidsproductie tijdens de nachtperiode een lagere maximale bronsterkte opgenomen dan voor de Haatlandhaven. Zuiderzeehaven zou graag zien dat dezelfde mogelijkheid tot geluidsproductie in de Zuiderzeehaven wordt gehandhaafd;</p>	<p>De geluidzone rond -in eerste instantie- het industrieterrein Haatland is bepaald door de geluidemissie van alle op dat moment vergunde geluidruimte plus voor zover nodig nog enige reservering voor braakliggende terreinen.</p> <p>Ten tijde van de zonevaststelling rond het gehele industriegebied is voor Zuiderzeehaven gerekend met prognoses in relatie tot het type bedrijven wat zich daar mag vestigen. Tot nu toe zijn geen knelpunten ondervonden bij de toekenning van de geluidruimte aan de zich daar te vestigen bedrijven - vooralsnog is er ook geen reden te verwachten dat die zich zullen voordoen.</p> <p>Ten opzichte van hoe de geluidruimte op Haatland is vastgesteld (gedurende de avond mag er 5 dB minder geluid gemaakt worden ten opzichte van de dag en gedurende de nacht mag er 10 dB minder geluid gemaakt worden ten opzichte van de dag) is er op de Zuiderzeehaven in de avond en nachtperiode meer geluidruimte gedurende de avond en nacht toegestaan (gedurende de avond net zoveel als gedurende de dag en gedurende de nacht 5 dB minder dan gedurende de dag). De vaststelling van de geluidruimte rond Haatland en Zuiderzeehaven is dus niet goed onderling te vergelijken.</p> <p>Omdat zoals gezegd een uitbreiding van de geluidruimte rond de Zuiderzeehaven niet nodig is op dit moment zou dit, indien dat wel gebeurt, tot mogelijke complicaties en zeker tot vertragingen leiden in het RO-proces. Behalve nieuw geluidonderzoek zal ook gekeken moeten worden naar de mogelijk negatieve effecten op natuurgebieden in de omgeving en de effecten op woningen ten westen van de N50. Bovendien is het gebruikelijk dat de geluidzone niet ruimer wordt vastgesteld dan noodzakelijk voor de te verwachten bedrijvigheid op het terrein en wordt per vergunning bovendien niet meer geluidruimte verleend dan strikt nodig voor de bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf; een eventueel overschot kan daarbij (later) vergeven worden aan omliggende bedrijven. Om deze redenen wordt het verzoek niet gehonoreerd.</p>

6. Graansloot Kampen B.V. mede namens initiatiefnemers Windpark Zuiderzeehaven

<p>Inspreker stelt voor om de plaatsingsmogelijkheid van de windmolens meer flexibel in te vullen, conform bijgevoegde tekening. Hierdoor heeft de</p>	<p>De gemeente verwijst korthedshalve naar haar reactie bij de Ontwikkelingsmaatschappij Zuiderzeehaven C.V.</p>
--	--

haalbaarheid van dit duurzaamheidsinitiatief een grotere slagingskans.	
Inspreker geeft aan dat het vermoeden bestaat dat in het bestemmingsplan de omschrijvingen van de veiligheidscirkels '1' en '2' rond de windmolens zijn verwisseld.	De gemeente verwijst korthedshalve naar haar reactie bij de Ontwikkelingsmaatschappij Zuiderzeehaven C.V.

7. Weevast Bussum BV namens Triferto BV

Inspreker tekent bezwaar aan, indien de verdeling van de geluidsruimte op het industriegebied mede wordt bepaald door de geluidsproductie van de windmolens en daardoor een beperkende invloed heeft op de geluidsruimte van Triferto.	Sedert 1 januari 2007 wordt op grond van de gewijzigde Wet geluidhinder het geluid van windturbines die duurzame energie opwekken buiten beschouwing gelaten bij het bepalen van de totale geluidsbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein. Dit betekent dat bij vergunningverlening de geluidbelasting van windturbines bij toetsing aan de zone buiten beschouwing worden gelaten. De windturbines hebben daardoor geen beperkende invloed op de geluidsruimte van bedrijven op het industrieterrein.
In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de haven bereikbaar moet zijn voor schepen uit de CEMT klasse Vb schepen tot 6000 ton. Weevast gaat er vanuit dat de diepte van de haven in de toekomst hiervoor toereikend zal zijn en de huidige voorgeschreven aanlegdiepte van de damwand toereikend is. Wanneer blijkt dat dit niet het geval is zal een planschadeclaim worden ingediend bij de Zuiderzee Combinatie als blijkt dat de te maken kosten voor het verzwaren van de damwand verhaald zullen worden op de huidige grondeigenaren.	Zaken als vaardieptes ed kunnen niet in een bestemmingsplan worden geregeld. Er kan dan ook niet worden gesproken over planschade. De gemeente neemt de reactie voor kennisgeving aan.
Bezwaar wordt aangetekend tegen de afstand van de perceelsgrens tot aan de weg. Triferto acht het noodzakelijk dat de mogelijkheid blijft bestaan om een silo op te richten op 15 meter afstand gemeten tot aan de perceelsgrens. Een vergroting van de afstand van 15 naar 20 meter leidt tot een beperkt gebruik van de reeds opgerichte en vergunde silolocatie, de eventueel hiermee geleden plan- en productieschade zal op het bevoegde gezag verhaald worden.	Ter hoogte van de gronden van Triferto zijn geen bouwvlakgrenzen gewijzigd. In het oude bestemmingsplan was, net als in het nieuwe, sprake van een bebouwingsvrije zone van 15 meter. De welstandscommissie kan, afhankelijk van de bouwhoogtes van het desbetreffende bouwwerk nadere welstandseisen stellen. Dit zijn zaken die niet in een bestemmingsplan worden geregeld, maar in het beeldkwaliteitsplan. Gelet hierop zal het beeldkwaliteitsplan Zuiderzeehaven aangepast worden, waarvoor de wettelijke inspraakprocedure zal worden gevolgd. In het kader van deze procedure kunnen zienswijzen worden ingediend.
Reclame en verlichting van/ op hoge bouwwerken wordt uitgesloten. Weevast acht dit omwille van veiligheid niet wenselijk en is van mening dat verlichting wel moet worden toegestaan. Een verbod op reclame op hoge bouwwerken is niet meer van deze tijd. Voldoende vrije mogelijkheden om reclame te voeren zijn noodzakelijk voor een goede commerciële bedrijfsvoering.	
Triferto maakt ernstig bezwaar tegen de aanleg van een trottoir langs de rijbaan. Gelet op het zware vrachtverkeer ter plaatse is een inrichting als groengebied gewenst, dit om dodelijke ongelukken met voetgangers te voorkomen.	<i>Onduidelijk is waar Triferto de aanleg van een trottoir op baseert. In het bestemmingsplan wordt een verkeersbestemming gegeven. Pas bij daadwerkelijke aanleg worden dwarsprofielen ed ingevuld.(Jarco maandag checken)</i>

8. Hoorn Bouwadvies namens Tankterminal Zuiderzeehaven

Inspreker heeft bezwaar tegen het mogelijk plaatsen van de windturbine ter plaatse van kavel	In het ontwerpbestemmingsplan is de lijnopstelling van de turbines gewijzigd. Deze wijziging heeft tot gevolg dat
--	---

<p>Genuakade 2 te Kampen met bijbehorende beperkingen vanuit de veiligheidszones 1 en 2 en tegen het niet kunnen plaatsen van een kantoor op minder dan 46 meter uit het hart van de windturbine.</p>	
<p>Inspreker heeft bezwaar tegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de maximaal toegestane hoogte van andere bouwwerken (silo en/of hijsinstallatie) is voor de deelgebieden A, B en C voorgeschreven dat dergelijke hoge bouwwerken tenminste 20 meter van de perceelsgrens aan de wegzijde dienen te worden gerealiseerd. Voor gebied C geldt bovendien nog dat deze hoge bouwwerken uitsluitend op de helft van het perceel dat aan de haven grenst, mogen worden gerealiseerd; - Het feit dat er ten hoogste 10% van het perceelsoppervlak mag ingericht worden ten behoeve van silo's of andere hoge bouwwerken. - het maximaal clusteren van 8 stuks silo's; - het feit dat maximaal 20 silo's en/of hijsinstallaties per perceel geplaatst mogen worden; - tegen de maximale diameter van silo's of andere hoge bouwwerken van maximaal 15 meter; - het niet kunnen uiten cq plaatsen van reclame en verlichting van/op de hoge bouwwerken. 	<p>Beantwoording ligt aan verwerking in bp en de scheiding tussen BKP en BP (BKP –punten in het kader van het BKP aanvoeren)</p>
<p>Inspreker wil graag opgenomen hebben dat er een erfafscheiding op de erfgrans mag worden gebouwd met een hoogte van 2,5 meter (ook langs de voorveelgrens).</p>	<p>In het bestaande beeldkwaliteitsplan is opgenomen dat hekwerken maximaal 1 meter hoog mogen zijn. Dit is bestaand beleid wat niet veranderd zal worden.</p>

9. Veiligheidsregio

<p>Inspreker geeft aan dat een plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} van 162 meter aangehouden zou moeten worden.</p>	<p>Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Veiligheidsregio is opnieuw gekeken naar de gehanteerde veiligheidsafstanden. Hiernaast is diverse malen overleg gevoerd met de veiligheidsregio. Het college van B&W heeft besloten af te wijken van het advies van de veiligheidsregio. Voor de motivering wordt verwezen naar hoofdstuk ? van de toelichting bij het bestemmingsplan, welke naar aanleiding van dit punt aangepast is.</p>
<p>Inspreker geeft aan dat het tekstgedeelte dat gaat over de externe veiligheid van windturbines een paragraaf verder behandeld kan worden in paragraaf 3.2.9 'externe veiligheid'.</p>	<p>Omdat een windturbine geen BEVI inrichting is, is er voor gekozen om de windturbines niet onder het kopje externe 'externe veiligheid' in paragraaf 3.2.9. Overigens zal in de toelichting van het bestemmingsplan de externe veiligheidsparagraaf in relatie tot de windturbines worden gewijzigd en uitgebreid.</p>
<p>Inspreker geeft in algemene zin aan onderscheid te maken in de benaming en de juiste begrippen toe te passen.</p>	<p>Het bestemmingsplan zal aangepast worden daar waar niet het juiste onderscheid in begrippen is gemaakt dan wel de juiste begrippen zijn toegepast.</p>
<p>Inspreker verzoekt om invulling te geven aan de onderwerpen zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid.</p>	<p>In het bestemmingsplan zal invulling gegeven worden aan deze door de inspreker genoemde onderwerpen.</p>
<p>De gehele 10^{-6} contour vrij te waren van objecten.</p>	<p>Er is geen wettelijk kader om tot een dergelijke zware inperking te komen. Refererend aan het BEVI</p>

	toetsingskader is uitgegaan van het uitsluiten van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de 10 ⁻⁵ contour en het uitsluiten van kwetsbare objecten binnen de 10 ⁻⁶ contour. De gemeente ziet op basis van de uitgevoerde veiligheidsonderzoeken en in het licht van de ontwerp-wijziging van het Activiteitenbesluit geen reden om dit te wijzigen.
Rekening te houden met domino-effecten die kunnen optreden bij een ongeval met een windturbine.	Voor bedrijven op het bedrijventerrein met BEVI-plichtige installaties binnen de effectafstand van een windturbine zullen de eventuele extra risico's door de aanwezigheid van een windturbine worden meegenomen in de QRA. De gemeente zal de bedrijven waarop dit van toepassing is benaderen.
Rekening houden met de aanwezigheid van meerdere bedrijven in het plangebied.	In de onderzoeken naar externe veiligheid is rekening gehouden met de aanwezigheid van bedrijven in het gebied.
De inspreker geeft aan dat de ambities van plaatsgebonden risico en groepsrisico omgezet zouden moeten worden in eisen.	Dit zal worden aangepast in het bestemmingsplan
De term 'Veiligheidszone BEVI' is niet toegelicht in het bestemmingsplan.	De term 'Veiligheidszone BEVI' komt voort vanuit de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP2008) welke verplicht gehanteerd moet worden bij het opstellen van een bestemmingsplan. Dit zal worden toegelicht in het bestemmingsplan.
Gegevens van de kwantitatieve risicoanalyse op te nemen in het bestemmingsplan en de risicoanalyse op te sturen.	Kwantitatieve risicoanalyse is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en de bijbehorende veiligheidsrapporten.
Uitleg van het plaatsgebonden- en groepsrisico aan het begin van de paragraaf te plaatsen.	Dit betreft een tekstuele wijziging in het bestemmingsplan. De uitleg van het plaatsgebonden- en groepsrisico wordt aan het begin van de paragraaf geplaatst.

10. Wärtsila Nederland BV

In artikel 3.2.5 wordt er gesproken in de toekomstige tijd; aangenomen wordt dat dit over de nu al bestaande hoogspanningverbinding gaat en dat daar nu geen wijzigingen meer in komen. M.b.t. tot het tracé: Op de bijgaande plankaart ontbreekt de maatvoering. De vorm van het tracé komt in ieder geval niet geheel overeen met de "formele" tekening zakelijk recht die inspreker in bezit heeft en de informatie die eerder is ontvangen. In artikel 10.2.1 is een maximum van 40 meter opgenomen: de beide bestaande hoogspanningsmasten aan de kant van de IJssel zijn al hoger als 40 meter.	- Het gaat hier om een beschrijving die is opgenomen uit de toelichting van het bestaande bestemmingsplan Zuiderzeehaven, dus een weergave van de toenmalige inzichten en ontwikkelingen. De tekst in hoofdstuk 2 is vooral bedoeld om de verschillen ten opzichte van het vigerende plan aan te geven. De maatvoering is van de plankaart in te meten, de hoogtes zijn in de planregels opgenomen. Naar aanleiding van deze opmerking is navraag gedaan bij de leidingbeheerder. Hieruit blijkt dat één mast inderdaad hoger is dan 40 meter, namelijk 62,25 meter hoog. Dit wordt aangepast in de regels.
Inspreker gaat er vanuit dat de wegen en parkeerplaatsen kunnen worden uitgevoerd zoals door de gemeente is goedgekeurd. Tevens wordt er van uitgegaan dat dit in de toekomst ook op vergelijkbare wijze op het perceel kan worden gedaan waarop nu de optie rust. Dit geldt ook voor een dan aan te brengen verbindingsweg tussen beide percelen.	Binnen de doeleindenomschrijving van de bestemming Bedrijventerrein -1 en -2 zijn wegen en paden en parkeervoorzieningen opgenomen.
Inspreker zou dit document t.z.t graag "bemaat" willen ontvangen (of anders in Autocad formaat om maatvoering te controleren / m.n. het perceel en het perceel waar inspreker een optie op heeft). In de toekomst zou inspreker ook graag een kopie	De bemate versie lag tijdens de inspraak bij de gemeente ter inzage. Dit zal ook het geval zijn in de ontwerpfase. Het plan moet onder de nieuwe Wro digitaal beschikbaar worden gesteld en verbeeld. Op www.ruimtelijkeplannen.nl zal het plan dan in te zien

ontvangen van de in art 3.2.8 (Witpaard) genoemde "hoofdrapporten" m.b.t. de windmolens (ecologie, geluid, en veiligheid)	
Inspreker gaat er van uit dat er in de aanpassing van het bestemmingsplan Zuiderzeehaven 2009, géén zaken zijn opgenomen - of zullen worden opgenomen - die op enigerlei wijze negatief kunnen uitwerken voor de bouw en/of exploitatie (en/of anderszins) van het nieuwe Centraal Distributie Centrum dat binnenkort op de Zuiderzeehaven wordt gebouwd. Idem voor het perceel waarop een optie is genomen. Tevens gaat inspreker er van uit dat <u>alle</u> met de Zuiderzeehaven Ontwikkelingsmaatschappij CV en gemeente Kampen gemaakte - en in de Koopovereenkomst vastgelegde - afspraken onverminderd van kracht zullen blijven.	Over het geheel genomen is er sprake van een verruiming van de bouwmogelijkheden t.o.v. het bestaande bestemmingsplan. Enkel de windmolens brengen beperkingen met zich mee, waarbij voor een gedeelte op het perceel van Wartsila de beperking komt dat geen kwetsbare objecten gebouwd mogen worden.

11. Inspectie VROM

De locatie waar de windmolens worden gerealiseerd is aangeduid als Nationaal Landschap. Gevraagd wordt om in het ontwerpbestemmingsplan aan te geven hoe de windmolens zich verhouden tot het beleid dat is geformuleerd in de Nota Ruimte.	De windturbines worden niet binnen, maar buiten de begrenzing van het Nationaal Landschap IJsseldelta geplaatst. De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een uiteenzetting van het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid op het gebied van windenergie.
---	--

12. Witteveen Oolbekkink namens Hoeben Metalen BV

Inspreker wil in het bestemmingsplan verwerkt hebben dat een erfafscheiding van 10 meter hoog op de erfgrans gebouwd kan worden. Momenteel moet deze 5 meter uit de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd. In gesprekken met de gemeente is afgesproken dat de afscheiding op minimaal 10 meter uit de weg moet worden gerealiseerd (wat neerkomt op 8 meter uit de perceelsgrens). Op de plankaart is de bouwgrans op 10 meter uit de erfgrans gelegd (wat neerkomt op 12 meter uit de weg). Inspreker wil in het bestemmingsplan opgenomen hebben dat op 8 meter uit de perceelsgrens mag worden gebouwd.	Naar aanleiding van deze inspraakreactie is meerdere malen overleg gevoerd met de inspreker. Dit overleg heeft geleid tot een wijziging van het bouwplan dat binnen de grenzen van het bestemmingsplan past.
--	--

13. Provincie Overijssel

In de toelichting wordt niet ingegaan op de verhouding met Rijks- en provinciaal beleid.	De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangevuld met een uiteenzetting van het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.
Art. 3.1.6 sub 1 b van het Besluit ruimtelijke ordening vraagt een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Feitelijk is in paragraaf 2.4 alleen aandacht besteed aan de waterkering in relatie tot de havenmonding en de waterveiligheid van de huidige RWZI. Feitelijk ligt het gehele plangebied buitendijks. In de Omgevingsvisie is aangegeven dat het plangebied is gelegen binnen dijkkring 11. In de Omgevingsverordening wordt in artikel 2.14.4 lid 3 vermeld, dat de toelichting op bestemmingsplannen, die ondermeer betrekking	In de toelichting wordt een overstromingsrisicoparagraaf opgenomen.

<p>hebben op dijkkring 11, voorzien moeten worden van een overstromingsrisicoparagraaf. Gelet op de buitendijkse ligging lijkt dit te meer van belang om bij het onverhoopt onder water lopen van het terrein de schade zoveel mogelijk te beperken. In het licht hiervan vragen wij u de toelichting aan te vullen met een waterparagraaf waarin uw man waterhuishouding en -veiligheid aandacht krijgen.</p>	
<p>Met betrekking tot deze windturbines merken wij op, dat op de plankaart geen maximum ashoogte is aangegeven. Dit terwijl in artikel 5.2.3 van de bij het plan behorende regels is vermeld: "ter plaatse van de aanduiding 'maximale hoogte" mag de ashoogte niet meer bedragen dan de aangegeven hoogte". Naar ons oordeel dient alsnog een maximum hoogte te worden opgenomen.</p>	<p>Dit wordt aangepast in de regels.</p>
<p>De onderzoeken op het gebied van de Natuurbeschermingswet missen een aantal cruciale punten om tot een goede beoordeling te komen. Zo dienen de voqeldoelen uit de aanwijzingsbesluiten van de Vogelrichtlijn als uitgangspunt te worden genomen, moet ingegaan worden op cumulatie, moet per kwalificerende soort ingegaan worden op de vraag of het aantal aanvaringslachtoffers onder de 1%-norm van de natuurlijke sterfte blijft. Verzocht wordt op deze punten nader in te gaan.</p>	<p>Er is nader onderzoek uitgevoerd op deze punten.</p>
<p>Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet voor de plaatsing van de vier windturbines is noodzakelijk. Dit omdat het gebruik van dit windpark zal leiden tot aanvaringslachtoffers en zeker effect zal hebben. Zeer waarschijnlijk zal er geen sprake zijn van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten waarvoor de verschillende omliggende natura 2000-gebieden zijn aangewezen en kan de vergunning, onder voorwaarden, worden afgegeven. Deze conclusie kan echter pas definitief worden getrokken na ontvangst van een aanvraag voor een Natuurbeschermingswet, waarbij de bovenstaande opmerkingen zijn meegenomen.</p>	<p>Uit nader onderzoek is gebleken dat het optreden van significant negatieve effecten op vogelsoorten waarvoor het Ketelmeer en Vossemeer en de Uiterwaarden IJssel als Natura 2000-gebied zijn aangewezen uitgesloten kan worden. De initiatiefnemer zal een Natuurbeschermingswet-vergunning aanvragen.</p>

14. Waterschap Groot Salland

<p>In het zuidoosten van het plangebied ligt ook een overige kering van het Waterschap. Verzocht wordt om deze kering te benoemen in het bestemmingsplan en een dubbelbestemming te geven.</p>	<p>De zone wordt op de plankaart als dubbelbestemming opgenomen.</p>
<p>In paragraaf 2.4 staat dat rond de rioolwaterzuivering een waterkering wordt aangelegd. Deze waterkering is in 2007 komen te vervallen.</p>	<p>Het gaat hier om een beschrijving die is opgenomen uit de toelichting van het bestaande bestemmingsplan Zuiderzeehaven, dus een weergave van de toenmalige inzichten en ontwikkelingen. Inderdaad is de waterkering niet aangelegd, wat ook verwerkt is in het voorontwerp. De tekst in hoofdstuk 2 is vooral bedoeld om de verschillen ten opzichte van het vigerende plan aan te geven.</p>