

5 VOORSCHRIFTEN

I INLEIDENDE BEPALINGEN 38

ARTIKEL 1 BEGRIPSBEPALINGEN 38

ARTIKEL 2 WIJZE VAN METEN 42

II BESTEMMINGSBEPALINGEN 44

ARTIKEL 3 WOONDOELEINDEN 44

ARTIKEL 4 SPORTDOELEINDEN 48

ARTIKEL 5 BEDRIJFSDOELEINDEN 50

ARTIKEL 6 MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN 52

ARTIKEL 7 GEMENGDE DOELEINDEN 54

ARTIKEL 8 HORECADOELEINDEN 56

ARTIKEL 9 VERKEERSDOELEINDEN 58

ARTIKEL 10 VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEINDEN 60

ARTIKEL 11 AGRARISCHE DOELEINDEN 61

ARTIKEL 12 NUTSDOELEINDEN 62

ARTIKEL 13 GROENVOORZIENINGEN 63

ARTIKEL 14 BOS 64

ARTIKEL 15 WATER 65

ARTIKEL 16 LEIDINGEN (DUBBELBESTEMMING) 66

III ALGEMENE BEPALINGEN 67

ARTIKEL 17 ANTI-DUBBELTEL BEPALING 67

ARTIKEL 18 UITSLUITING AANVULLENDE WERKING
BOUWVERORDENING 68

ARTIKEL 19 ALGEMENE VRIJSTELLINGSBEVOEGDHEID 69

ARTIKEL 20 OVERGANGSBEPALINGEN 70

ARTIKEL 21 MILIEUZONERINGEN 71

ARTIKEL 22 SLOTBEPALING 72

I INLEIDENDE BEPALINGEN

ARTIKEL 1 BEGRIPSBEPALINGEN

In deze voorschriften wordt verstaan onder:

1. Het plan:
Het bestemmingsplan Hengelo Noord van de gemeente Hengelo;
2. De plankaart:
De kaart behorende bij het bestemmingsplan Hengelo Noord met kaartnummer ps01bpk001, bestaande uit 8 bladen;
3. De milieuzoneringskaart:
De kaart met kaartnummer ps01miz001, bestaande uit 8 bladen, behorende bij de milieuaspectenstudie welke deel uitmaakt van het bestemmingsplan Hengelo Noord, met daarin opgenomen planologisch relevante milieuzoneringsen;
4. Aanbouw:
Een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
5. Aan-huis-verbonden beroep:
Een dienstverlenend dan wel ambachtelijk beroep, dat in of bij een woonhuis wordt uitgeoefend, waarbij het woonhuis in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;
6. Agrarisch bedrijf:
Een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van dieren;
7. Bebouwing:
Één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
8. Bebouwingspercentage:
Een in de voorschriften aangegeven percentage, dat de grootte van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd;
9. Bedrijfsgebouw:
Een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;
10. Beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte:
De totale vloeroppervlakte van de ruimte binnen een functie die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep c.q. een (dienstverlenend) bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;
11. Bestaand:
De situatie zoals die bestond ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit bestemmingsplan;
12. Bestemmingsgrens:
Een op de kaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bestemmingsvlak;
13. Bestemmingsvlak:
Een op de kaart aangegeven vlak met een zelfde bestemming;
14. Bouwen:
Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en vergroten van een bouwwerk;
15. Bouwgrens:
Een op de kaart aangegeven lijn, die de grens vormt van een bouwvlak;

16. Bouwlaag:
Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;
17. (Bouw)perceel:
Een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;
18. (Bouw)perceelgrens:
Een grens van een (bouw)perceel;
19. Bouwvlak:
Een op de kaart aangegeven door bouwgrenzen omsloten vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid waarop bebouwing is toegelaten;
20. Bouwwerk:
Elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;
21. Bijgebouw:
Een gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en dat qua afmetingen ondergeschikt is aan en niet rechtstreeks toegankelijk is vanuit dat (hoofd)gebouw;
22. Dak:
Iedere bovenbeëindiging van een gebouw;
23. Detailhandel:
Het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;
24. Dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling:
Bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder zijn begrepen kapperszaken, fotostudio's, schoonheidsinstituten en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf;
25. Dienstwoning:
Een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of terrein noodzakelijk is;
26. Eerste bouwlaag:
De bouwlaag op de begane grond;
27. Erker:
Een toevoeging van ten hoogste één bouwlaag aan de gevel van een woning;
28. Garagebox:
Een gebouw dat bedoeld is voor het stallen van auto's;
29. Gebouw:
Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;
30. Geluidbelasting vanwege het wegverkeer:
De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau in dB(A) op een bepaalde plaats, veroorzaakt door het gezamenlijke wegverkeer, op een bepaald weggedeelte of een combinatie van weggedeelten, als bedoeld in de Wet geluidhinder;
31. Geluidgevoelige functies:
Functies als bedoeld in het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen;

32. Geluidgevoelige gebouwen:

Gebouwen welke dienen ter bewoning of ten behoeve van een functie als bedoeld in het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen;

33. Geluidzoneringsplichtige inrichting:

Een inrichting, bij welke ingevolge de Wet geluidhinder rondom het terrein van vestiging in een bestemmingsplan een zone moet worden vastgesteld;

34. Hobymatige agrarische doeleinden:

Een niet beroepsmatige uitoefening van agrarische activiteiten in de vorm van het houden en stallen van kleinvee, paarden en dergelijke, alsmede niet beroepsmatige activiteiten op het gebied van fruitteelt: het gaat hierbij om agrarische activiteiten die niet primair gericht zijn op het behalen van inkomen en/of het maken van winst;

35. Hogere grenswaarde:

Een maximale waarde voor de geluidbelasting, die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde en die in een concreet geval kan worden vastgesteld op grond van de Wet geluidhinder, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en/of het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen;

36. Hoofdgebouw:

Een gebouw dat, gelet op de constructie, afmeting of ligging, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

37. Horeca 1 activiteiten:

a. Winkelondersteunende/winkelgebonden horeca:

Horeca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het *voor gebruik ter plaatse verstrekken* van al dan niet in dezelfde onderneming bereide of bewerkte etenswaren en dranken met een hoge bezoekersfrequentie gedurende de dag, zoals een tearoom, conditorei, koffiecorner, croissanterie, broodjeszaak, ijssalon en waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteit past binnen een overwegend winkelgebied en deels gebonden is aan c.q. ondersteunend is voor de functie van dat winkelgebied, daarbij lettend op de aard en ligging van andere gebruiksvormen in en het karakter van het gebied;

b. Eetcafé:

Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van maaltijden *voor gebruik ter plaatse*, met een gespreide bezoekersfrequentie gedurende de dag en de avond en waarbij het verstrekken van dranken daaraan ondergeschikt is en waarbij de aard en omvang van de bedrijfsactiviteit past binnen een overwegend winkelgebied en deels gebonden is aan c.q. ondersteunend is voor de functie van dat gebied, daarbij lettend op de aard en ligging van de andere gebruiksvormen in en het karakter van het gebied;

c. Restaurant/brasserie:

Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van maaltijden *die ter plekke worden gebruikt* met een in het algemeen gespreide bezoekersfrequentie gedurende een groot deel van de dag en avond en waarbij het verstrekken van drank daaraan ondergeschikt is;

d. Cafeteria/snackbar/shoarmazaak:

Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het tegen vergoeding verstrekken van eenvoudige etenswaren die *ter plekke kunnen worden gebruikt* en waarbij het verstrekken van drank daaraan ondergeschikt is, met een in het algemeen gespreide bezoekersfrequentie gedurende een groot deel van de dag en de avond, waarbij de bedrijvigheid zich zowel in als om de lokaliteit voltrekt;

- e. **Hotel/pension:**
Een bedrijf dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken daaraan ondergeschikt is;
- f. **Bedrijfsmatige horeca-activiteiten:**
Vergelijkbaar met de onder a tot en met e genoemde vormen van bedrijvigheid;
38. **Kantoor:**
Een gebouw dat dient voor de uitoefening van administratieve werkzaamheden en werkzaamheden die verband houden met het doen functioneren van (semi)overheidsinstellingen, het bankwezen, en naar de aard daarmee gelijk te stellen inrichtingen;
39. **Maatschappelijke voorzieningen:**
Educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele en levensbeschouwelijke voorzieningen, voorzieningen ten behoeve van sport en sportieve recreatie en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;
40. **Manege:**
Een bedrijf dat op eigen terrein binnen of buiten een gebouw gelegenheid geeft tot het beoefenen van de paardensport en al dan niet mogelijkheden biedt voor het verblijf en de verzorging van paarden al dan niet gecombineerd met het fokken, africhten en de verkoop van paarden;
41. **Peil:**
Het peil overeenkomstig de bouwverordening, dan wel indien geen peil overeenkomstig de bouwverordening is vast te stellen, de hoogte van het afgewerkte bouwterrein;
42. **Productiegebonden detailhandel:**
Detailhandel in goederen die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;
43. **Recreatief medegebruik:**
Een recreatief gebruik van de gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan;
44. **Standplaats:**
Een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van de gemeente kunnen worden aangesloten;
45. **Uitbouw:**
Een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
46. **Voorgevel:**
Voor wat betreft de realisatie van aan-/uit- en bijgebouwen wordt slechts één gevel als voorgevel aangemerkt, namelijk de gevel die zich als belangrijkste gevel manifesteert;
47. **Voorgevelrooilijn:**
De bouwgrens die langs de wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing ligt;
48. **Voorkeursgrenswaarde:**
De maximale waarde voor de geluidsbelasting, zoals deze rechtstreeks kan worden afgeleid uit de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit geluidhinder spoorwegen en/of het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen;
49. **Winkel:**
Een gebouw, dat een ruimte omvat, welke door zijn indeling kennelijk bedoeld is te worden gebruikt voor de detailhandel;

50. Woning:

Een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

51. Woongebouw:

Een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

52. Woonhuis:

Een gebouw, dat één woning omvat, dan wel twee of meer naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden;

53. Woonwagen:

Een voor bewoning bestemd gebouw dat is geplaatst op een standplaats en dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst.

Waar wordt verwezen naar wetgeving en besluiten wordt bedoeld:
"De wet / het besluit zoals gold ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan".

ARTIKEL 2 WIJZE VAN METEN

Bij toepassing van deze voorschriften wordt als volgt gemeten:

1. De afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:
De kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsscheiding van het bouwperceel;
2. De bebouwde oppervlakte:
De buitenwerks gemeten oppervlakte van het op een bouwperceel aanwezige c.q. op te richten gebouw of gebouwencomplex, gemeten op een meter boven peil;
3. De (bouw)hoogte van een bouwwerk:
Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van kleine bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
4. De diepte van een hoofdgebouw:
Vanaf de aan de straat gelegen bouwgrens tot aan de achtergevel van het hoofdgebouw;
5. De goothoogte van een bouwwerk:
Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;
6. De inhoud van een bouwwerk:
Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;
7. De oppervlakte van een bouwwerk:
De oppervlakte gemeten tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, nederwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, schoorstenen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, liftschachten, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten.

II BESTEMMINGSBEPALINGEN

ARTIKEL 3 WOONDOELEINDEN

3.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor woondoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. woonhuizen al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep;
- b. aan-/uitbouwen en bijgebouwen;
- c. woonwagens, uitsluitend indien de gronden nader aangeduid zijn met "woonwagenlocatie";
- d. garageboxen, uitsluitend indien de gronden nader aangeduid zijn met "garageboxen";

met de daarbijbehorende:

- e. tuinen, erven en terreinen;
- f. woonstraten;
- g. verhardingen;
- h. overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2 Bouwvoorschriften

3.2.1 Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. als hoofdgebouw mogen uitsluitend woonhuizen worden gebouwd;
- b. het aantal te bouwen woningen per bouwperceel mag maximaal het op de plankaart aangegeven aantal bedragen;

- c. het aantal aaneen te bouwen woningen per bouwperceel mag maximaal het op de plankaart aangegeven aantal bedragen, met dien verstande dat voor wat betreft de gronden met de aanduiding "Wa" het bestaande totale aantal woningen per bouwvlak niet mag worden vergroot;
 - d. een hoofdgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
 - e. de voorgevel van een nieuw te bouwen woonhuis dient in de aan de straat gelegen bouwgrens te worden gebouwd;
 - f. de diepte van een hoofdgebouw mag ten hoogste 11 meter bedragen, dan wel de bestaande diepte indien deze meer bedraagt, ~~met dien verstande dat voor wat betreft de gronden weergegeven op de plankaarten met bladnr. 5/8, 6/8, 7/8 en 8/8 deze bepaling buiten toepassing blijft;~~ Goedkeuring onthouden door Gedeputeerde Staten d.d. 25-07-2007
 - g. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 2 meter te bedragen, dan wel de bestaande afstand indien deze minder dan 2 meter bedraagt, tenzij bij bouwgrens anders is bepaald en met uitzondering van:
 - 1) woningen geschakeld via bijgebouwen,
 - 2) woningen deel uitmakende van blokken van twee of meer woningen,in welke gevallen de gemeenschappelijke tussenmuur op de zijdelingse perceelsgrens mag worden gebouwd;
 - h. de goothoogte van een hoofdgebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven goothoogte bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
 - i. de bouwhoogte van een hoofdgebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven bouwhoogte bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;
 - j. in afwijking van het bepaalde onder d mogen erkers, balkons, luifels, dakoverstekken en vaste zonweringen tevens binnen het bestemmingsvlak, buiten het bouwvlak aan een gevel van de woning worden gebouwd met een maximale bouwdiepte van 1,5 meter.
- 3.2.2** Voor het bouwen van aan-/uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. aan-/uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. aan-/uitbouwen en bijgebouwen dienen minimaal 2,5 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan te zijn gelegen, met dien verstande dat voor wat betreft de gronden met de aanduiding W(ub) deze bepaling buiten toepassing blijft;
- c. de gezamenlijke oppervlakte van de aan-/uitbouwen en de bijgebouwen bij een hoofdgebouw mag per bouwperceel bedragen:
 - 50 m²;
 - 75 m² voor percelen groter dan 500 m²;
 - 100 m² voor percelen groter dan 1000 m²;
 met dien verstande dat de oppervlakte van de aan-/uitbouwen en bijgebouwen die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 3.2.1 als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan aan-/uitbouwen en bijgebouwen;
- d. Voor de gronden met de aanduiding Wc geldt dat het bepaalde in artikel 3.2.2 onder c buiten toepassing blijft, met dien verstande dat voor de gronden met de aanduiding Wc geldt dat de gezamenlijke oppervlakte van de aan-/uitbouwen en de bijgebouwen per woning maximaal 200 m² mag bedragen;
- e. de goothoogte van een aan-/uitbouw en een bijgebouw mag niet meer bedragen dan 3,5 meter, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- f. de bouwhoogte van een aan-/uitbouw en een bijgebouw mag niet meer bedragen dan 5 meter, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt, met dien verstande dat voor wat betreft de gronden met de aanduiding Wc de bouwhoogte maximaal 7 meter mag bedragen;
- g. de afstand van aan-/uitbouwen en bijgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 1 meter te bedragen, tenzij op de perceelsgrens wordt gebouwd;

- h. indien sprake is van de bouw van een aan-/uitbouw of bijgebouw ten behoeve van een kantoor- of praktijkruimte ten dienste van een aan-huis-verbonden beroep en/of ruimten voor lichamelijk gehandicapten mag de maximaal toegestane oppervlakte van de aan-/uitbouwen en de bijgebouwen als bedoeld onder c met 25 m² worden uitgebreid.

3.2.3 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel ten hoogste 1 meter mag bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

3.2.4 Voor het bouwen van garageboxen gelden de volgende bepalingen:

- a. garageboxen mogen uitsluitend worden opgericht op gronden met de nadere aanduiding "garageboxen";
- b. de bouwhoogte van garageboxen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen, dan wel de bestaande hoogte indien deze meer bedraagt.

3.2.5 Voor het plaatsen van woonwagens gelden de volgende bepalingen:

- a. woonwagens mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden geplaatst;
- b. woonwagens mogen uitsluitend worden geplaatst op gronden met de nadere aanduiding "woonwagenlocatie";
- c. op de locatie met de nadere aanduiding "woonwagenlocatie" mogen maximaal 3 woonwagens worden geplaatst;

- d. de goothoogte van woonwagens mag niet meer dan 3 meter bedragen, dan wel de bestaande hoogte indien deze meer bedraagt;
- e. de bouwhoogte van woonwagens mag niet meer dan 4,5 meter bedragen, dan wel de bestaande hoogte indien deze meer bedraagt;
- f. bij iedere woonwagen mag één bijgebouw worden opgericht;
- g. een bijgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd;
- h. de bouwhoogte van een bijgebouw mag niet meer dan 3 meter bedragen, dan wel de bestaande hoogte, indien deze meer bedraagt;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden opgericht;
- j. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel ten hoogste 1 meter mag bedragen;
- k. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. een goede woonsituatie;
- b. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de gebruiksmogelijkheden in andere bestemmingen.

3.4 Vrijstelling van de bouwvoorschriften

3.4.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van de desbetreffende bepalingen van het plan voor het afwijken van de voorgeschreven maten ten aanzien van goot- en bouwhoogten met ten hoogste 20% indien dat vanuit welstandstechnisch oogpunt wenselijk is en het afwijken van bouwgrenzen met ten hoogste 2 meter indien dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt wenselijk is.

3.4.2 De in artikel 3.4.1 genoemde vrijstelling kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de woonsituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de sociale veiligheid;
- e. de milieusituatie;
- f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.5 Gebruiksvoorschriften

3.5.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

3.5.2 Ten aanzien van de uitoefening van een aan-huis-verbonden beroep als bedoeld in artikel 1, lid 5 en artikel 3.2.2 onder h gelden de volgende bepalingen:

- a. het aan-huis-verbonden beroep mag uitsluitend worden uitgeoefend door een bewoner van het hoofdgebouw op hetzelfde bouwperceel;

- b. er mag geen hinder worden of kunnen worden toegebracht aan het woonmilieu;
- c. er mag niet meer dan 1/3 van de oppervlakte van de woning en de bij deze woning behorende aan- of bijgebouwen voor de beroepsuitoefening worden gebruikt, met een maximum van 40 m²;
- d. het mogen geen zodanig verkeersaantrekkende activiteiten betreffen, ten gevolge waarvan extra verkeersmaatregelen, waaronder parkeervoorzieningen, noodzakelijk worden.

3.5.3 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 3.5.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

3.6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 3.5.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

3.7 Wijzigingsbevoegdheid

3.7.1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd op basis van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening de bestemming "woondoeleinden" met de nadere aanduiding "woonwagenlocatie" te wijzigen in de bestemming "woondoeleinden", met dien verstande dat de voorschriften behorende bij artikel 3 Woondoeleinden in acht moeten worden genomen waarbij de maximale bouwhoogte van het hoofdgebouw 11 meter bedraagt en onder voorwaarde dat burgemeester en wethouders van deze bevoegdheid pas gebruik maken indien:

- a. onderzoek heeft uitgewezen dat de bodemgesteldheid geen beletsel vormt voor het realiseren van de nieuwe bestemming;

- b. de economische uitvoerbaarheid van de wijziging is aangetoond.

3.7.2 Wijzigingsprocedure

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging op grond van artikel 3.7.1 is de volgende procedure van toepassing:

- a. een ontwerp-besluit tot wijziging op grond van artikel 3.7.1, waarbij toepassing wordt gegeven aan het bepaalde in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, ligt, met bijbehorende stukken, gedurende 4 weken ter inzage;
- b. Burgemeester en wethouders maken de nederlegging van tevoren in een of meer dag-, nieuws-, huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze bekend;
- c. de bekendmaking houdt de mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen.

ARTIKEL 4 SPORTDOELEINDEN

4.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor sportdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Gebouwen en voorzieningen ten behoeve van een manege;
- b. Dienstwoningen, uitsluitend indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "dienstwoning toegestaan";
- c. Bijgebouwen bij dienstwoningen;

met daaraan ondergeschikt:

- d. Tuinen, erven en terreinen;
- e. Wegen en paden;
- f. Parkeervoorzieningen;
- g. Water;
- h. Groenvoorzieningen;
- i. Speelvoorzieningen;
- j. Kantinevoorzieningen;
- k. Overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;

met de daarbijbehorende:

- l. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2 Bouwvoorschriften

4.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;

- b. de goothoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven goothoogte bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven bouwhoogte bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt.

4.2.2 Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende bepalingen:

- a. een dienstwoning mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. een dienstwoning mag uitsluitend worden gebouwd op gronden met de nadere aanduiding "dienstwoning toegestaan";
- c. het aantal dienstwoningen mag niet meer dan één per bouwvlak bedragen;
- d. de goothoogte van een dienstwoning mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven goothoogte bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- e. de bouwhoogte van een dienstwoning mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven bouwhoogte bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;
- f. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 1 meter te bedragen, dan wel de bestaande afstand indien deze minder dan 1 meter bedraagt.

4.2.3 Voor het bouwen van bijgebouwen bij dienstwoningen gelden de volgende bepalingen:

- a. bijgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "dienstwoning toegestaan";
- b. de goothoogte van een bijgebouw mag niet meer dan 3,5 meter bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- c. de bouwhoogte van een bijgebouw mag niet meer dan 5 meter bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt.

4.2.4 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen binnen een bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing ten behoeve van:

- a. de verkeersveiligheid;
- b. de sociale veiligheid;
- c. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 4.2.1 onder a en toestaan dat een gebouw buiten het bouwvlak wordt gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van dit gebouw ten hoogste gelijk zal zijn aan de oppervlakte van het bouwvlak.

4.5 Gebruiksvoorschriften

4.5.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

4.5.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 4.5.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

4.6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 4.5.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 5 BEDRIJFSDOELEINDEN

5.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor bedrijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Bedrijven die zijn genoemd in bijlage 2 onder de categorieën 1 en 2 én voor zover deze qua categorie overeenkomen met de categorieën die op de plankaart zijn aangegeven;
- b. De volgende bedrijven die niet behoren tot de in bijlage 2 onder categorie 1 en 2 genoemde bedrijven, echter uitsluitend op de genoemde percelen die op de plankaart tevens voorzien zijn van de aanduiding (zb):
 - *Benzineverkooppunt Shell Hasselerbaan bv, Willem van Otterloostraat 50;*
- c. Productiegebonden detailhandel, met uitzondering van detailhandel in voedings- en genotmiddelen;
- d. Dienstwoningen, uitsluitend indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "dienstwoning toegestaan";
- e. Bijgebouwen bij dienstwoningen;

met daaraan ondergeschikt:

- f. Tuinen, erven en terreinen;
- g. Parkeervoorzieningen;
- h. Groenvoorzieningen;
- i. Overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;

met de daarbijbehorende:

- j. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

5.2 Bouwvoorschriften

5.2.1 Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een bedrijfsgebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een bedrijfsgebouw mag niet meer dan de op de plankaart aangegeven hoogte bedragen.

5.2.2 Voor het bouwen van dienstwoningen gelden de volgende bepalingen:

- a. een dienstwoning mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. een dienstwoning mag uitsluitend worden gebouwd op gronden met de nadere aanduiding "dienstwoning toegestaan".
- c. het aantal dienstwoningen mag niet meer dan één per bouwvlak bedragen;
- d. de goothoogte van een dienstwoning mag ten hoogste 6 meter bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- e. de bouwhoogte van een dienstwoning mag ten hoogste 10 meter bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;
- f. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 2 meter te bedragen, dan wel de bestaande afstand indien deze minder dan 2 meter bedraagt.

5.2.3 Voor het bouwen van bijgebouwen bij dienstwoningen gelden de volgende bepalingen:

- a. bijgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd op de gronden die op de plankaart zijn voorzien van de aanduiding "dienstwoning toegestaan";
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen mag per dienstwoning niet meer dan 50 m² bedragen;

- c. de goothoogte van een bijgebouw mag niet meer dan 3,5 meter bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- d. de bouwhoogte van een bijgebouw mag niet meer dan 5 meter bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt.

5.2.4 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen een bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de sociale veiligheid;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Vrijstellingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 5.1 onder a en toestaan dat bedrijven die niet zijn genoemd in bijlage 2, maar die kunnen aantonen dat zij qua aard, omvang en milieuhinder vergelijkbaar zijn met de bedrijven die wel in bijlage 2 zijn genoemd, zich binnen deze bestemming kunnen vestigen.

5.5 Gebruiksvoorschriften

5.5.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

5.5.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 5.5.1 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

5.6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 5.5.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 6 MAATSCHAPPELIJKE DOELEINDEN

6.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor maatschappelijke doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Gebouwen ten behoeve van:
 - Onderwijsdoeleinden, echter uitsluitend op de gronden nader aangeduid met "od";
 - Sociaal-medische doeleinden, niet zijnde geluidsgevoelig;
 - Sociaal-culturele doeleinden;
 - Sociaal-maatschappelijke doeleinden;
 - Een buurt- en/of speeltuinvereniging;
 - (semi-)overheidsinstellingen;
 - Levensbeschouwelijke doeleinden;

met daaraan ondergeschikt:

- b. Tuinen, erven en terreinen;
- c. Wegen en paden;
- d. Parkeervoorzieningen;
- e. Groenvoorzieningen;
- f. Speelvoorzieningen;
- g. Water;
- h. Kantinevoorzieningen;
- i. Overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;

met de daarbijbehorende:

- j. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwvoorschriften

6.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven bouwhoogte bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;
- c. de bebouwde oppervlakte mag per bouwvlak niet meer dan het op de plankaart aangegeven bebouwingspercentage bedragen, dan wel de bestaande bebouwde oppervlakte indien deze meer bedraagt.

6.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen uitsluitend binnen een bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de sociale veiligheid;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

6.4 Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a en toestaan dat gebouwen buiten het bouwvlak worden gebouwd, mits de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen ten hoogste gelijk zal zijn aan de, op grond van artikel 6.2.1 onder c, maximaal toegestane bebouwde oppervlakte en het gebouw niet verschuift richting geluidgevoelige functies.

6.5 Gebruiksvoorschriften

6.5.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

6.5.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 6.5.1 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6.6 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 6.5.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 7 GEMENGDE DOELEINDEN

7.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor gemengde doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - Woonhuizen, uitsluitend op de percelen waar dit gebruik reeds bestaand is;
 - Detailhandel, uitsluitend op de begane grond;
 - Kantoren;
 - Maatschappelijke voorzieningen;
 - Horeca 1 activiteiten, uitsluitend op de percelen:
 - Christiaan Langefeldstraat 1
 - Hans Vonkstraat 1
 - Straatsburg 68
 - Culturele voorzieningen;
 - Dienstverlenende instellingen;

met daaraan ondergeschikt:

- b. Parkeervoorzieningen;
- c. Tuinen, erven en terreinen;
- d. Wegen en paden;
- e. Groenvoorzieningen;
- f. Speelvoorzieningen;

- g. Overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;

met de daarbijbehorende:

- h. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwvoorschriften

7.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven hoogte bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt.

7.2.2 Voor het bouwen van aan-/uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. aan-/uitbouwen en bijgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bebouwde oppervlakte mag per bouwvlak niet meer dan het op de plankaart aangegeven bebouwingspercentage bedragen, dan wel de bestaande bebouwde oppervlakte indien deze meer bedraagt.
- c. de goothoogte van aan-/uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3,5 meter, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- d. de bouwhoogte van aan-/uitbouwen en bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 5 meter, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;

- e. de afstand van aan-/uitbouwen en bijgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 1 meter te bedragen, tenzij op de zijdelingse perceelsgrens wordt gebouwd.

7.2.3 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen binnen een bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel ten hoogste 1 meter mag bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de sociale veiligheid;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

7.4 Gebruiksvoorschriften

7.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

7.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 7.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 7.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 8 HORECADOELEINDEN

8.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor horecadoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Gebouwen ten behoeve van:
 - Horeca 1 activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:

- b. Parkeervoorzieningen;
- c. Groenvoorzieningen;
- d. Wegen en paden;
- e. Overpaden en inritten ten behoeve van aanliggende bestemmingen;

Met de daarbijbehorende:

- f. Tuinen, erven en terreinen;
- g. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

8.2 Bouwvoorschriften

8.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goothoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven goothoogte bedragen, dan wel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
- c. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste de op de plankaart aangegeven bouwhoogte bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt;
- d. de bebouwde oppervlakte mag per bouwvlak niet meer dan het op de plankaart aangegeven bebouwingspercentage bedragen, dan wel de bestaande bebouwde oppervlakte indien deze meer bedraagt.

8.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen binnen een bestemmingsvlak worden gebouwd;
- b. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van erf- en terreinafscheidingen voor de naar de weg gekeerde gevel(s) ten hoogste 1 meter mag bedragen;
- c. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

8.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de sociale veiligheid;
- d. de milieusituatie;
- e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

8.4 Gebruiksvoorschriften

8.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

8.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 8.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

8.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 8.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de economische delicten

ARTIKEL 9 VERKEERSDOELEINDEN

9.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor verkeersdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Wegen, straten en paden, met inachtneming van de op de plankaart aangegeven wegassen;
 - b. Voet- en rijwielpaden;
 - c. Busbanen;
 - d. Fietsenstallingen;
 - e. Niet voor bewoning bestemde gebouwtjes voor openbare diensten of voor overheids- of semi-overheidsinstellingen of daarmee gelijk te stellen lichamen; gasdrukregel- en meetstations en verkooppunten voor motorbrandstoffen zijn hieronder niet begrepen;
 - f. Voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;
- met dien verstande dat de gronden nader aangeduid met (ov) uitsluitend bestemd zijn voor het openbaar vervoer;

met daaraan ondergeschikt:

- g. Parkeervoorzieningen;
- h. Groenvoorzieningen;

met de daarbijbehorende:

- i. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

9.2 Bouwvoorschriften

9.2.1 Voor het bouwen van niet voor bewoning bestemde gebouwtjes gelden de volgende bepalingen:

- a. de oppervlakte van niet voor bewoning bestemde gebouwtjes mag maximaal 15 m² bedragen;
- b. de bouwhoogte van niet voor bewoning bestemde gebouwtjes mag maximaal 4 meter bedragen;
- c. de oppervlakte van overdekte halteplaatsen en/ofabri's mag maximaal 25 m² bedragen.

9.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen, met dien verstande dat de hoogte van voorzieningen ten behoeve van verkeer en verlichting, openbaar vervoer en van kunstwerken maximaal 10 meter mag bedragen.

9.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing ten behoeve van:

- a. de verkeersveiligheid;
- b. de sociale veiligheid;
- c. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

9.4 Gebruiksvoorschriften

9.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming;

9.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 9.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

9.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 9.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 10 VERKEERS- EN VERBLIJFSDOELEINDEN

10.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor verkeers- en verblijfsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Woonstraten en wegen;
- b. Voet- en rijwielpaden;
- c. Pleinen en woonerven;
- d. Parkeervoorzieningen;
- e. Groenvoorzieningen;
- f. Speelvoorzieningen;
- g. Garageboxen, uitsluitend indien de gronden zijn voorzien van de aanduiding "garageboxen";
- h. Voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;

met de daarbijbehorende:

- i. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

10.2 Bouwvoorschriften

10.2.1 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd, met uitzondering van de gronden met de nadere aanduiding "garageboxen".

10.2.2 Voor het bouwen van garageboxen gelden de volgende bepalingen:

- a. garageboxen mogen uitsluitend worden opgericht op de gronden met de nadere aanduiding "garageboxen";

- b. de bouwhoogte van garageboxen mag niet meer dan 3,5 meter bedragen, dan wel de bestaande hoogte indien deze meer bedraagt.

10.2.3 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, mag niet meer dan 4 meter bedragen.

10.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing ten behoeve van:

- a. de verkeersveiligheid;
- b. de sociale veiligheid;
- c. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

10.4 Gebruiksvoorschriften

10.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

10.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 10.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

10.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 10.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 11 AGRARISCHE DOELEINDEN

11.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor agrarische doeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. De uitoefening van het agrarisch bedrijf;
- b. Gebruik ten behoeve van de recreatie in de open lucht;
- c. Hobbymatige agrarische activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:

- d. Sloten, beken en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
- e. Verhardingen;
- f. Groenvoorzieningen;

met de daarbijbehorende:

- g. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

11.2 Bouwvoorschriften

11.2.1 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

11.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende bepalingen:

- a. de hoogte van erf- en terreinafscheidingen mag ten hoogste 2 meter bedragen;
- b. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

11.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing ten behoeve van:

- a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

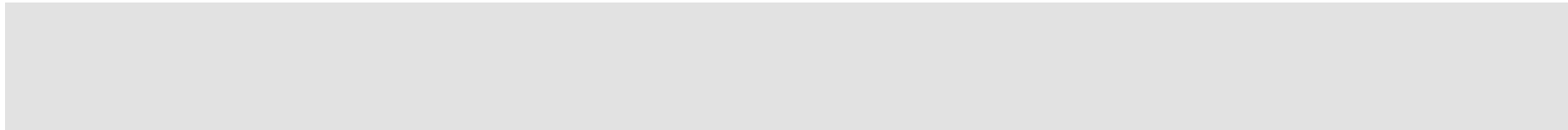
11.4 Gebruiksvoorschriften

11.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

11.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 11.4.1 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

11.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 11.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.



ARTIKEL 12 NUTSDOELEINDEN

12.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor nutsdoeleinden aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Gebouwen ten behoeve van het openbaar nut, zoals transformatorgebouwen, gebouwen ten behoeve van de gasvoorziening en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwen;

met daaraan ondergeschikt:

- b. Terreinen;
- c. Ontsluitingswegen;
- d. Groenvoorzieningen;

met de daarbijbehorende:

- e. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

12.2 Bouwvoorschriften

12.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

- a. een gebouw mag uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de bouwhoogte van een gebouw mag ten hoogste 3,5 meter bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte indien deze meer bedraagt.

12.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 2 meter bedragen.

12.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing ten behoeve van:

- a. de verkeersveiligheid;
- b. de sociale veiligheid;
- c. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

12.4 Gebruiksvoorschriften

12.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

12.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 12.4.1 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

12.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 12.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 13 GROENVOORZIENINGEN

13.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor groenvoorzieningen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Groenvoorzieningen;
- b. Bermen en beplanting;
- c. Speelvoorzieningen;
- d. Waterlopen en waterpartijen;
- e. Fiets- en wandelpaden;
- f. Recreatief medegebruik;
- g. Voorzieningen ten behoeve van afvoer, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater;

met daaraan ondergeschikt:

- h. Verhardingen, waaronder overpaden ten behoeve van aanliggende bestemmingen;

met de daarbijbehorende:

- i. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

13.2 Bouwvoorschriften

13.2.1 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

13.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 4 meter bedragen, dan wel de bestaande hoogte indien deze meer bedraagt.

13.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing ten behoeve van:

- a. het behoud en de versterking van landschappelijke waarden;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de sociale veiligheid;
- d. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

13.4 Gebruiksvoorschriften

13.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

13.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 13.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

13.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 13.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 14 BOS

14.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor bos aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Bos en bebossing;
- b. Groenvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- c. Waterlopen en waterpartijen;

met de daarbijbehorende:

- d. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

14.2 Bouwvoorschriften

14.2.1 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

14.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

14.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en de afmeting van de bebouwing ten behoeve van:

- a. het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke en/of natuurwetenschappelijke waarden van de gronden;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

14.4 Gebruiksvoorschriften

14.4.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

14.4.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 14.4.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

14.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 14.4.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 15 WATER

15.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Waterlopen en waterpartijen;
- b. Waterhuishouding;
- c. Waterberging;
- d. Groenvoorzieningen;
- e. Speelvoorzieningen;
- f. Fiets- en wandelpaden;

met de daarbijbehorende:

- g. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

15.2 Bouwvoorschriften

15.2.1 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

15.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 3 meter bedragen, met dien verstande dat realisering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, slechts mag plaatsvinden na overleg met en goedkeuring van de waterbeheerder.

15.3 Gebruiksvoorschriften

15.3.1 Het is verboden de gronden en bouwwerken te gebruiken en/of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel, strijdig met de gegeven bestemming.

15.3.2 Burgemeester en wethouders verlenen vrijstelling van het bepaalde in artikel 15.3.1, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

15.4 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 15.3.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.

ARTIKEL 16 LEIDINGEN (DUBBELBESTEMMING)

16.1 Bestemmingsomschrijving

De op de plankaart voor leidingen aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen (basisbestemming), tevens bestemd voor:

- a. gasleidingen, waarbij geldt dat op de milieuzoneringskaart de exacte aard van de gasleidingen is aangegeven;
- b. hoofdtransportleidingen voor drinkwater, waarbij geldt dat op de milieuzoneringskaart de exacte aard van de hoofdtransportleidingen voor drinkwater is aangegeven.

met de daarbijbehorende:

- c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

16.2 Bouwvoorschriften

16.2.1 In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemming) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

16.2.2 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

16.2.3 Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende bepaling:

- de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag ten hoogste 2 meter bedragen.

16.3 Vrijstelling van de bouwvoorschriften

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding, vrijstelling verlenen van:

- a. Het bepaalde in artikel 16.2.1 en artikel 16.2.2 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen worden gebouwd, mits vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
- b. Het bepaalde in artikel 16.2.3 en toestaan dat de in de basisbestemming genoemde bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

III ALGEMENE BEPALINGEN

ARTIKEL 17 ANTI-DUBBELTEL BEPALING

Grond welke eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

ARTIKEL 18 UITSLUITING AANVULLENDE WERKING BOUWVERORDENING

De voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerpen van stedenbouwkundige aard blijven overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing, behoudens ten aanzien van de volgende onderwerpen:

- a. de richtlijnen voor het verlenen van vrijstelling van de stedenbouwkundige bepalingen;
- b. de bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer;
- c. de bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten;
- d. het bouwen bij hoogspanningsleidingen en ondergrondse hoofdtransportleidingen;
- e. de parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden;
- f. de ruimte tussen bouwwerken.

ARTIKEL 19 ALGEMENE VRIJSTELLINGSBEVOEGDHEID

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van:

- a. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of intensiteit daartoe aanleiding geeft;
- b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
- c. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
- d. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits de oppervlakte per gebouwtje ten hoogste 25 m² zal bedragen en de hoogte niet meer dan 3,5 meter zal bedragen;
- e. de bestemmingsbepalingen ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde en ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 60 meter.

ARTIKEL 20 OVERGANGSBEPALINGEN

20.1 Overgangsbepalingen ten aanzien van bouwwerken

Bouwwerken welke ten tijde van de eerste terinzagelegging van dit plan bestaan dan wel worden gebouwd of kunnen worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning en in enigerlei opzicht van het plan afwijken, mogen, mits de bestaande afwijkingen naar de aard en de omvang niet worden vergroot:

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de vergunning geschiedt binnen 2 jaar na het tenietgaan.

20.2 Vrijstellingsbepaling

Burgemeester en wethouders kunnen vrijstelling verlenen van het bepaalde in artikel 20.1, dat de bestaande afwijkingen naar de omvang niet mogen worden vergroot en toestaan dat een eenmalige vergroting plaatsvindt van de inhoud van de in artikel 20.1 toegelaten bouwwerken met ten hoogste 10 %.

20.3 Overgangsbepaling ten aanzien van het gebruik

Het gebruik van gronden en bouwwerken dat bestond ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan, mag worden voortgezet of gewijzigd, zolang en voor zover de strijdigheid van dat gebruik ten opzichte van het gebruik overeenkomstig de bestemmingen in dit plan, naar de aard en omvang niet wordt vergroot.

20.4 Uitzonderingen op het overgangsrecht

- 20.4.1** Artikel 20.1 is niet van toepassing op bouwwerken, die weliswaar bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan, doch zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

- 20.4.2** Artikel 20.3 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

20.5 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde in artikel 20.3 wordt aangemerkt als een strafbaar feit in de zin van artikel 1a onder 2 van de Wet op de Economische Delicten.



ARTIKEL 21 MILIEUZONERINGEN

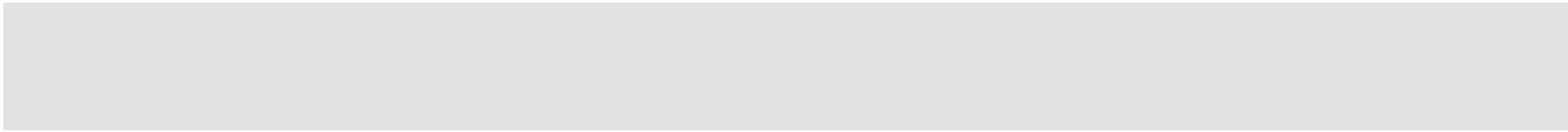
Bij de toepassing van deze voorschriften dient rekening te worden gehouden met de in het plangebied geldende zoneringen welke op de milieuzoneringskaart zijn opgenomen.



ARTIKEL 22 SLOTBEPALING

Deze voorschriften kunnen worden aangehaald onder de titel:

Voorschriften deel uitmakende van het bestemmingsplan Hengelo Noord van de Gemeente Hengelo.

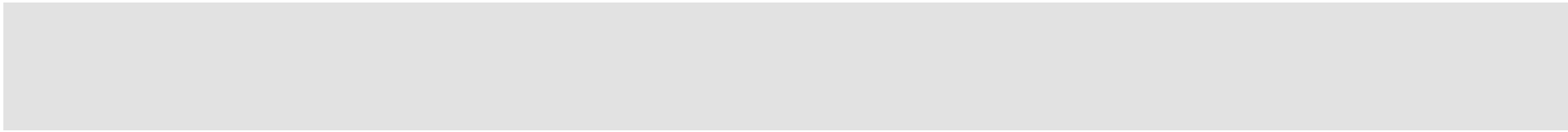


BIJLAGE 1 OVERZICHT GELDENDE BESTEMMINGSPANNEN

1	Hasseler Es, Bartelinkshoek	53-01-30	01-02-1977	18-10-1977
2	Hasseler Es, Bovenhoek, vlekken A6, B3, C10 en C11	53-01-51	23-09-1980 (B&W)	10-02-1981
3	Hasseler Es, Bovenhoek, wijziging vlekken A6, B3, C10 en C11	53-11-31	03-04-1984 (B&W)	18-06-1984
4	Hasseler Es, uitwerking IX	53-01-51	13-05-1980	07-08-1980
5	Hasseler Es, Bovenhoek, vlek A4 en C8	53-01-54	10-02-1981	11-05-1981
6	Hasseler Es, Bovenhoek, vlek A5 en vlek C9	53-01-58	23-10-1979 (B&W)	17-12-1979
7	Hasseler Es, Bovenhoek, wijziging vlekken A6, B3, C10 en C11	53-11-33	28-08-1984 (B&W)	01-11-1984
8	Hasseler Es, Bovenhoek, herziening vlekken A6, B3, C10 en C11	53-11-35	15-01-1985 (B&W)	04-06-1985
9	Hasseler Es, Bovenhoek, herziening vlekken A6, B3, C10 en C11	53-11-36	09-04-1985 (B&W)	30-07-1985
10	Hasseler Es, Bovenhoek, herziening vlekken A4 en C8	53-11-38	07-05-1985 (B&W)	30-07-1985
11	Hasseler Es, Bovenhoek, wijziging vlekken A6, B3, C10 en C11	53-11-41	26-05-1987	02-10-1987
12	Hasseler Es, Bovenhoek, wijziging Cruys Voorberghstraat	53-11-43	24-11-1992	18-05-1993
13	Hasseler Es, Bruninkshoek	53-01-32	19-07-1977 (B&W)	24-10-1977
14	Hasseler Es, herziening terrein Oldenzaalsestraat, Borgmanweg, Kirweg	53-11-45	02-03-1993	16-06-1993
15	Hasseler Es, Centrumplan, uitwerking VII	53-01-42	12-12-1978	10-04-1979
16	Hasseler Es, wijziging uitwerking 7 (Respons)	53-11-44	28-05-1991	25-07-1991
17	Hasseler Es, Centrumplan, wijziging winkelcentrum (SPAR)	53-11-17	10-11-1981 (B&W)	24-12-1981
18	Hasseler Es, wijziging Centrumplan en Sogtoenhoek Oost	53-11-40	24-06-1986	25-09-1986
19	Hasseler Es, Centrumplan, wijziging Hasselerbaan / C. Muckstraat	53-11-13	03-03-1981	16-11-1981
20	Hasseler Es, Middelhoek, vlek A1 en vlek C1	53-01-43	20-03-1979 (B&W)	19-06-1979
21	Hasseler Es, gebied ten noorden van de Hesbeek	53-01-39	08-08-1978	13-02-1979
22	Hasseler Es, Middelhoek, vlekken A2, A3 en C3	53-01-44	20-06-1979 (B&W)	28-08-1979
23	Hasseler Es, wijziging Middelhoek, vlekken A2, A3 en C3	53-01-56	13-05-1981	22-07-1981
24	Hasseler Es, Middelhoek, vlek C4	53-01-64	15-12-1981	20-07-1982
25	Hasseler Es, Middelhoek Zuid	53-01-31	01-02-1977	15-11-1977
26	Hasseler Es, Molendijkhoek, vlek B1	53-01-45	20-06-1979 (B&W)	28-08-1979
27	Hasseler Es, wijziging Molendijkhoek, vlek B1	53-01-55	13-05-1981 (B&W)	22-07-1981

	Naam bestemmingsplan	Tekeningnr.	Vaststelling raad	Goedkeuring GS
28	Hasseler Es, wijziging Molendijkhoek, vlek B1	53-11-32	26-06-1984 (B&W)	04-10-1984
29	Hasseler Es, Molendijkhoek, vlek B2	53-01-41	20-03-1979 (B&W)	19-06-1979
30	Hasseler Es, wijziging Molendijkhoek, vlek B2	53-11-14	13-05-1981 (B&W)	22-07-1981
31	Hasseler Es, Sogtoenhoek - West	53-01-26	22-07-1975 (B&W)	28-10-1975
32	Hasseler Es, Sogtoenhoek - Oost	53-01-27	20-01-1976 (B&W)	20-04-1976
33	Hasseler Es, Schothorsthoek	53-11-06	28-01-1975	19-08-1975
34	Hasseler Es, uitwerking nevencentrum	53-01-65	02-10-1990 (B&W)	11-12-1990
35	Hasseler Es, uitwerking B1	53-01-19	09-04-1974 (B&W)	02-07-1974
36	Hasseler Es, centraal gelegen gebied in wijk Tijertshoek	53-11-04	28-01-1975	24-02-1976
37	Hasseler Es, herziening t.b.v. aanleg fietspad langs de Tijertsbeek	53-11-49	23-09-1997	10-03-1998
38	Hasseler Es, wijziging Tijertshoek t.b.v. Thaborkerk ca	53-11-39	19-11-1985	17-06-1986
39	Hasseler Es, Weijinkshoek, vlek A7, C12, C13 en C14	53-01-49	10-02-1981 (B&W)	07-04-1981
40	Hasseler Es, wijziging Weijinkshoek, vlek C14	53-11-23	23-03-1983 (B&W)	28-04-1983
41	Hasseler Es, wijziging Weijinkshoek, vlek C14	53-11-19	15-12-1981	20-07-1982
42	Hasseler Es, wijziging Weijinkshoek, vlek C13	53-11-22	16-06-1982 (B&W)	11-08-1982
43	Hasseler Es, herziening Weijinkshoek, vlek A7, C12 en C13	53-11-24	20-09-1983	14-06-1984
44	Hasseler Es, herziening Weijinkshoek, vlek C12	53-11-26	20-03-1984	23-10-1984
45	Hasseler Es, part. herz. t.b.v. realisering wijkcentrum / bibliotheek Hasselo	S34001B1	03-09-2002	28-11-2002
46	Roershoek, deelplan 4	70-01-10	28-05-1991	17-12-1991
47	Slangenbeek, uitwerking 2	70-01-08	23-05-1989	17-07-1989
48	Slangenbeek, uitwerking 1	70-01-06	05-07-1988 (B&W)	13-09-1988
49	Rijksweg 1, ged. Buren – Hengelo Oost, ged. Landmansweg - Deurningerstraat	80-01-13	07-10-1980	26-05-1981
50	Rijksweg 1, ged. Buren – Hengelo Oost, ged. Deurningerstraat – Nieuwe Grensweg	80-01-14	07-10-1980	26-05-1981
51	Vossenbelt, Kleine Wereld	S80001H1	28-01-2003	08-04-2003
52	Vossenbelt, uitwerking basisschool De Telgenkamp e.o.	70-01-21	24-09-1993 (directeur)	
53	Vossenbelt, uitwerking Basisschool De Telgenkamp (uitbreiding)	70-01-36	28-01-1997 (directeur)	
54	Vossenbelt, uitwerking Beekpark-Noord	70-01-25	31-08-1995 (directeur)	

	Naam bestemmingsplan	Tekeningnr.	Vaststelling raad	Goedkeuring GS
55	Partiële herziening Beekpark-Noord "Droste"	S82A01H2	03-07-2001	10-09-2001
56	Partiële herziening Beekpark-Noord "Hegeman"	S82A01H1	20-11-2001	01-03-2002
57	Wijziging Beekpark Noord, profiel Londenstraat	70-01-38	11-11-1997 (B&W)	
58	Vossenbelt, uitwerking Beekpark Zuid, fase 1	60310404A	02-11-1993 (directeur)	
59	Vossenbelt, wijziging Beekpark Zuid, fase 1 (perceel Kalmarstraat / Beneluxlaan)	70-11-05	09-01-1996 (directeur)	
60	Vossenbelt, uitwerking Beekpark Zuid, fase 2	70-01-22	15-07-1994 (directeur)	
61	Vossenbelt, herziening Beekpark Zuid, fase 2 (Weghorst)	70-11-06	24-06-1997	15-10-1997
62	Vossenbelt, wijziging Beekpark Zuid, fase 2 (Emsdettenplein)	70-11-07	09-04-1997 (directeur)	
63	Vossenbelt, uitwerking Binnenveld	70-01-43	12-09-1997	
64	Vossenbelt, uitwerking Binnenveld (deelplan 2)	S81107b1	09-04-1998 (directeur)	
65	Vossenbelt, uitwerking Binnenveld, locatie Brusselstraat (Honex)	S82A01B1	05-03-2001 (directeur)	
66	Vossenbelt, herz. gedeelte woongebied Boswijk	70-01-41	21-10-1997	27-01-1998
67	Vossenbelt, uitwerking woongebied Boswijk	70-01-33	25-04-1997 (directeur)	
68	Deurningen, Frans op den Bult b.v. van de gemeente Weerselo	9440c		
69	HOV, doorstroomas Vossenbelt	S05003b3	08-10-2002	29-04-2003
70	Vossenbelt, Centrumgebied Slangenbeek	S81-109-w1	08-04-2003	20-06-2003
71	Vossenbelt, herziening Broek Zuid	S83001b4	28-05-2002	19-11-2002
72	Vossenbelt, uitwerking Broek Zuid	S83001b5	26-04-2001	
73	Uitwerking Broek Zuid, Harderstraat / Kroeskarperstraat	S83001b6	25-04-2003	
74	Vossenbelt, uitwerking Broek Noord	9m0527B0	29-06-2003	
75	Vossenbelt, Broek Noord	S83001b1	26-01-1999	07-09-1999
76	Vossenbelt	603.101.02	29-09-1992	11-03-1993
77	Buitengebied (1974)	05-01-11	03-12-1974	10-02-1976
78	Buitengebied, voormalig Weerselo's grondgebied	51-89-2003	22-08-1989	17-04-1990
79	Hasseler Es, globaal plan	53-01-17	10-01-1973	15-05-1973

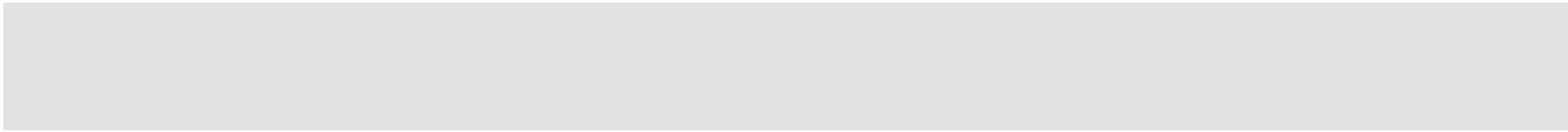


BIJLAGE 2 STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN

SBI	VOLGNR	OMSCHRIJVING	GEUR	STOF	GELUID	C	GEVAAR	AFSTAND	CAT
18	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT							
182		Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	10	10	30		30	30	2
20	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK E.D.							
205		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	10	30	30		0	30	2
22	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUKTIE VAN OPGENOMEN MEDIA							
221		Uitgeverijen (kantoren)	0	0	10		0	10	1
2222.6		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	10	0	30		0	30	2
2223	A	Grafische afwerking	10	0	10		0	10	1
2223	B	Binderijen	30	0	30		0	30	2
2224		Grafische reproductie en zetten	30	0	10		10	30	2
2225		Overige grafische activiteiten	30	0	30		10	30	2
223		Reproductiebedrijven opgenomen media	10	0	10		0	10	1
24	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN							
2442	0	Farmaceutische productenfabrieken:							
2442	2	- verbandmiddelenfabrieken	10	10	30		10	30	2
33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN							
33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d.	30	0	30		0	30	2
40	-	PRODUKTIE EN DISTRIB. VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER							
40	B0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:							
40	B1	- < 10 MVA	0	0	30	C	10	30	2
40	C0	Gasdistributiebedrijven:							
40	C3	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30	C	10	30	2
41	-	WINNING EN DITRIBUTIE VAN WATER							
41	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:							
41	B1	- < 1 MW	0	0	30	C	10	30	2
50	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS							
5020.4	B	Autobeklederijen	10	10	10		10	10	1
51	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING							

511		Handelsbemiddeling (kantoren)	0	0	10	0	10	1
5121		Grth in akkerbouwprodukten en veevoeders	30	30	30	30	30	2
5122		Grth in bloemen en planten	10	10	30	0	30	2
5134		Grth in dranken	0	0	30	0	30	2
5135		Grth in tabaksprodukten	10	0	30	0	30	2
5136		Grth in suiker, chocolade en suikerwerk	10	10	30	0	30	2
5137		Grth in koffie, thee, cacao en specerijen	30	10	30	0	30	2
5162		Grth in machines en apparaten	0	0	30	0	30	2
517		Overige grth (bedrijfsmeubels, emballage, vakbenodigdheden e.d.)	0	0	30	0	30	2
55	-	LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING						
5552		Cateringbedrijven	30	0	10	C 10	30	2
61, 62	-	VERVOER OVER WATER / DOOR DE LUCHT						
61, 62	A	Vervoersbedrijven (uitsluitend kantoren)	0	0	10	0	10	1
63	-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER						
634		Expeditiebedrijven, cargadoors (kantoren)	0	0	10	0	10	1
64	-	POST EN TELECOMMUNICATIE						
641		Post- en koeriersdiensten	0	0	30	C 0	30	2
642	A	Telecommunicatiebedrijven	0	0	10	C 0	10	1
65, 66, 67	-	FINANCIELE INSTELLINGEN EN VERZEKERINGSWEZEN						
65, 66, 67	A	Banken, verzekeringsbedrijven, beurzen	0	0	30	C 0	30	2
70	-	VERHUUR VAN EN HANDEL IN ONROEREND GOED						
70	A	Verhuur van en handel in onroerend goed	0	0	10	0	10	1
71	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN						
711		Personenautoverhuurbedrijven	10	0	30	10	30	2
714		Verhuurbedrijven voor roerende goederen n.e.g.	10	10	30	10	30	2
73	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK						
731		Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	10	30	30	30	2
732		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	0	0	10	0	10	1
74	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING						

74	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10		0	10	1
7481.3		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C	10	30	2
85	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG							
8512, 8513		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	10	0	10		0	10	1
8514, 8515		Consultatiebureaus	0	0	10		0	0	1
91	-	DIVERSE ORGANISATIES							
9111		Bedrijfs- en werknemersorganisaties (kantoren)	0	0	30		0	30	2
92	-	CULTUUR, SPORT EN RECREATIE							
9262	F	Sportscholen, gymnastiekzalen	0	0	30	C	0	30	2
9301.3	A	Wasverzendinrichtingen	0	0	30		0	30	2
9301.3	B	Wasserettes, wassalons	10	0	10		0	10	1
9302		Kappersbedrijven en schoonheidsinstituten	0	0	10		0	10	1



BIJLAGE 3 NOTA BEHANDELING REACTIES STARTDOCUMENT

Inloopavonden 13 en 14 december 2004

Op 13 december 2004 heeft er in het Wijkcentrum Slangenbeek tussen 18.00 uur en 21.00 uur een inloopavond plaatsgevonden met betrekking tot het startdocument voor het bestemmingsplan "Hengelo Noord". Het ging hierbij om het deelgebied Vossenbelt e.o.

Op 14 december 2004 heeft eveneens een inloopavond plaatsgevonden met betrekking tot het startdocument voor het bestemmingsplan "Hengelo Noord". Deze avond werd gehouden in het buurtcentrum Het Hasseler Hoes en betrof het deelgebied Hasseler Es.

De avonden waren bedoeld om bewoners en gebruikers van percelen in het plangebied al in een vroeg stadium mee te laten denken bij de invulling van het nieuwe bestemmingsplan voor het plangebied.

De huis-aan-huis bezorging van de informatie-flyer en de publicatie in het Hengelo's Weekblad hebben ertoe geleid dat de avonden door veel bewoners uit het betreffende gebied werd bezocht. Volgens de presentielijst zijn er op de inloopavond gehouden op 13 december 2004 (Vossenbelt e.o.), 99 personen geweest. Aangezien er een aantal mensen met z'n tweeën zijn geweest, maar enkel de naam van één persoon hebben ingevuld, wordt het bezoekersaantal van de avond geschat op circa 130 personen. Volgens de presentielijst behorende bij de inloopavond gehouden op 14 december 2004 (Hasseler Es), zijn er op deze inloopavond 141 personen geweest. Aangezien ook hier een aantal mensen met z'n tweeën zijn geweest, maar enkel de naam van één persoon hebben ingevuld, wordt het bezoekersaantal van deze avond geschat op circa 160 personen.

Presentielijst inloopavond 13 december 2004

Deelgebied Vossenbelt e.o. (gehouden in Wijkcentrum Slangenbeek)

H. Hannink, Y. Weghorst, B. van Sluyters, E. Asbreuk, J.R. van der Perk, F.B.R. Asbroek, E. Tanke, G. Tanke, A. Senger, H. Leusenkamp, M. Pastoor, O. Poel, dhr. en mevr. Lok, W. Mulder, N. Rerink, R. Zwikker, A.J.M. Rouhof, F.H.N. Leushuis, M. Walhof, R. Jongedijk, Huisken, G.G. Tilma, D.H. Duitman, P. van Wensveen, M. Boerkamp, H. Wennink, H. Diemont, F. Duijf, Lippinkhof, J. Stoelhorst, H. Bijen, M. Schipper, S. Kooij, R.D. Domburg, E. Wijnen, S. Klerx, M.A. Heijne, A. Aarten, R. Ekelman, P. Busschers, Fam. Karperien, J.F. Krakkers, Bekhuis / Peters, R. Willems, Huinink, F.D. Drenth, J. Kimmels, C.H. ten Buuren, Wijkraad Slangenbeek, A. Schraders, H. van der Veen, J. Hunink, M. Hoen, O.P. Hoen, J. Loohuis, R. Wevers, M.H. ter Ellen, K.A. Looijenga, R.H. Wolf, C. de Jong, de Munnink, Buchholz, A. Kortleven-Radelaar, F.S. Kortleven-Radelaar, S. Hillebrand,

M. Nijboer, T. Kleizen, W. ten Thije, T. van Huizen, H. van de Kieboom, Fam. Verhoef, Visscher, H. Boerkamp, Beernink, E.C.B. Hoitink, KDC "de Toermalijn", G.J. Sogtoen, H. Kwast, J. Kamphuis, D. Oude Groen Craamer, P.F. Brok, H.G. Oudehinken, T. Nadorp, J.F.J. Morsink, H. Kok, J. Arendsens, H. Crans, van Otegem, J.T.J. Heijstek, Fam. R. Heijstek, Fam. Kömmelt, Fam. Steghuis, Fam. Roelvink, M. Maathuis, Dilling, Lenferink, F. Schraders, H. Bosman, M. Peters.

Presentielijst inloopavond 14 december 2004

Deelgebied Hasseler Es (gehouden in buurtcentrum het Hasseler Hoes)

J. Heijstek, B. Westendorp, van Rijn, K. en D. Hardick, Everink, R. Beerling, G. Weenink, H. Pegge, Bijl, Spanjer, M. ten Bosch, J. Jilleba, J. v.d. Heiden, R. Eshuis, F. Haarink, De Brabander, E.H.C. Hutten, T. Meijer, F.J.A.M. Houten, H.B.G. Olthof, A. Leferink, J. Westenbrink, G. Lohuis, Verhoef, M. van Zeyl, J.H. Romkema, A.H. Jansen-Ziengs, M. en J. Elzink, L. Nijhuis, J. Zwieters, H. Nijhof, P. van den Bosch, E. Hilbrink, W.J.H. Nijhuis, L. de Veen, A. Groot, R. Heuker of Hoek, A.F. Heijlo, Nijhof, Nijhof, F. Geerdink, E. Berendsen, W. Mollink, J. Kellij, R. ter Horst, R. Luttkholt, E.H.J. Altena, R. Wolthoff, A. Leusink, H. Nijhuis, M. Velthuis, F. Olde Riekerink, H.J.L. Alberink, K. Vlaanderen, van Deijk, H. Scheurink, R. Somhorst, G. Kraaijenhof-Oomken, K. v.d. Weert, J.A. Vaarberg, J. Meijer, P. Meijer, M. Bekebrede, J.D. Bekebrede, A. Otter-van Dijk, A.F.J. Kruger, P.H. Drent, Löwenthal, L.M. Keizers, C.W.J. Sanders, Jansen, A. Snoek, J.R. Snoek-Evers, M.L. Scholten, R.H.J. Wentink, J. Bruinink, R. Lammers, Mittendorff, P. Kanters, B.J. Zonder, C. Vijn, F.M. Olde Riekerink, K.E. v.d. Hoeven, B. Derksen, E.P. Seijdel, van Dam, A. Ruiter-Verhoeven, J.M.T. Velthuis-Paal, J. Krul, R. Heijneman, H. Everink, W. Fuchs, A.J. Nobbenhuis, D. Dinger, G. v.d. Kolk, de Jong, G. Spenkelink, R. Munneke, Zanderink, M. Siemerink, G.J.H. Spenkelink, A. Engele, H.J.J. Jerusalem, M. Tammer, A. van Bavel, D.M. Visser, M. van der Wielen, V. v.d. Hoff, J.H. de Boer, H. Pauwels, J. Wiggers, J.F. Sanders, M. Wegmer, E. Schuil, B. Elferink, L. Brinks, T. Bolhuis, A. Klieverik, B. Klieverik, J. Haverkate, J. Grobben, T. de Vries, I. ten Broeke, A. van Maurik, M. Scheer, F. Markerink, T. Cornelese, H. en M. Vollenbroek, M. en J. Roelofs, B. Rietkerk, B. Noordhuis, J. Bezema, B. van Benthem, J. Ooink, E.J. Wilke, F. Tulling, Fam. Daniluk, M.H.J. Gerritsjans, M. van Geloven, J. Teeninga, G. van Buiten.

Indruk van de avonden

De twee inloopavonden met betrekking tot het startdocument voor het bestemmingsplan Hengelo Noord zijn goed bezocht en hadden zoals gezegd een informeel karakter. Op de avond waren kaarten opgehangen met daarop

ingetekend de voorgestelde nieuwe bestemmingen. Ook lagen er exemplaren van het startdocument (met de bijbehorende milieuaspectenstudie) ter inzage.

De twee inloopavonden leverden veel reacties op. Zeer uiteenlopende reacties. Reacties die onjuistheden aan het licht brachten, maar ook vele andere. Daarbij viel op dat het merendeel van de reacties betrekking had op de uitgifte van groen en verkeersaspecten (snelheid, drempels, parkeren enz.). Beide worden niet expliciet in het bestemmingsplan geregeld. Ze zijn moeilijk mee te nemen in het nieuwe plan, daarom hebben we deze reacties neergelegd bij degenen binnen de gemeente die erover gaan. Verder was het niet iedereen even duidelijk wat een bestemmingsplan eigenlijk is. Daardoor waren er ook veel mensen die allerlei vragen stelden en klachten uitten over onder andere het onderhoud van groen. Veel mensen concludeerden echter dat er weinig zou veranderen in Hengelo Noord. Het feit dat er nog geen bouwvoorschriften en rooilijnen bekend waren, was voor enkelen een kleine teleurstelling.

Veel mensen hebben tijdens de inloopavond of op een reactieformulier laten weten graag een exemplaar van het startdocument te willen ontvangen. Deze exemplaren zijn verzonden. Tijdens de avonden is tevens aangegeven dat belangstellenden ook via www.hengelo.nl de gepresenteerde plankaart met de voorgestelde bestemmingen en het startdocument kunnen inzien.

TIJDENS DE INLOOPAVONDEN INGEDIENDE REACTIES

Hieronder volgt een behandeling van de reacties, van de mensen die tijdens de **inloopavond op 13 december 2004** een reactieformulier hebben ingediend:

1. M.A. Heijne, Ardennenstraat 5, 7559 LT Hengelo Reactie

Op de kaart met toekomstige bestemmingen is aan de percelen tussen de nieuwe rondweg en de manege aan de Slangenbeekweg (o.a. perceelnummers 47 en 48) de bestemming woondoeleinden toegekend. Uit overleg met B. Boots is echter gebleken dat het geenszins de bedoeling is op deze percelen een woonbestemming te leggen.

Commentaar

De bestemming woondoeleinden is inderdaad foutief toegekend aan de bedoelde percelen. In het voorontwerp bestemmingsplan krijgen de percelen deels de bestemming bedrijfsdoeleinden en deels de bestemming agrarische doeleinden.

2. J.G.B.M. Arendsen, Meester Molendijkweg 29, 7559 PS Hengelo Reactie

Aan het perceel gelegen op de kruising Mr. Molendijkweg – Slangenbeekweg is de bestemming woondoeleinden toegekend. De mogelijkheid voor het bouwen van een extra woning d.m.v. de aanduiding W(mg) ontbreekt echter. Graag naast de bestaande woning of op de agrarische grond de bestemming W(mg) leggen. De overige grond dient de agrarische bestemming te behouden.

Commentaar

In het nu geldende bestemmingsplan Broek Zuid bestaat inderdaad de mogelijkheid tot realisatie van een extra woning naast de reeds bestaande woning. Deze bouwmogelijkheid zal ook worden opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. De plankaart zal daartoe worden aangepast. Het perceel gelegen op de kruising Mr. Molendijkweg – Slangenbeekweg heeft in het nu geldende bestemmingsplan Broek Zuid inderdaad (deels) een agrarische bestemming. Aan het betreffende perceel zal in het voorontwerp bestemmingsplan ook een agrarische bestemming worden toegekend. Dit zal op de plankaart worden aangepast.

3. F. de Munnik, Arhusstraat 15, 7559 JL Hengelo Reactie

Wil graag de groenstrook naast de woning kopen en vraagt zich af wat hiervoor de procedure is.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

4. R. Wevers, Ankarstraat 3, 7559 CL Hengelo Reactie

- a. Zoals de busbaan, gelegen achter de woningen aan de Ankarstraat 1, 3 en 5, is ingetekend op de plankaart (5/8), kunnen wel drie bussen tegelijkertijd passeren;
- b. Wil graag een deel van de groenstrook achter zijn/haar woning kopen.

Commentaar

- a. Gronden aangewezen voor "verkeersdoeleinden" of "verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn onder andere bestemd voor wegen, straten, paden, groenvoorzieningen etc. Wanneer percelen een dergelijke bestemming hebben, betekent dit dan ook niet dat de (breedte van de) percelen in hun

- totaliteit benut zullen worden voor de aanleg van wegen, maar ook bermen, voetpaden etc. kunnen binnen deze bestemmingen worden gerealiseerd;
- b. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

5. F. Leushuis, Ankarastraat 1, 7559 CL Hengelo

Reactie

- a. Zoals de busbaan, gelegen achter de woningen aan de Ankarastraat 1, 3 en 5, is ingetekend op de plankaart (5/8), kunnen wel drie bussen tegelijkertijd passeren;
- b. Wil graag een deel van de groenstrook achter zijn/haar woning kopen.

Commentaar

- a. Gronden aangewezen voor "verkeersdoeleinden" of "verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn onder andere bestemd voor wegen, straten, paden, groenvoorzieningen etc. Wanneer percelen een dergelijke bestemming hebben, betekent dit dan ook niet dat de (breedte van de) percelen in hun totaliteit benut zullen worden voor de aanleg van wegen, maar ook bermen, voetpaden etc. kunnen binnen deze bestemmingen worden gerealiseerd;
- b. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

6. K. Mulder, Ankarastraat 5, 7559 CL Hengelo

Reactie

- a. Zoals de busbaan, gelegen achter de woningen aan de Ankarastraat 1, 3 en 5; is ingetekend op de plankaart (5/8), kunnen wel drie bussen tegelijkertijd passeren;
- b. Wil graag een deel van de groenstrook achter zijn/haar woning kopen.

Commentaar

- a. Gronden aangewezen voor "verkeersdoeleinden" of "verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn onder andere bestemd voor wegen, straten, paden, groenvoorzieningen etc. Wanneer percelen een dergelijke bestemming hebben, betekent dit dan ook niet dat de (breedte van de) percelen in hun

- totaliteit benut zullen worden voor de aanleg van wegen, maar ook bermen, voetpaden etc. kunnen binnen deze bestemmingen worden gerealiseerd;
- b. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

7. P. Eidhof, Gronastraat 25, 7559 WL Hengelo

Reactie

Wil graag woning uitbreiden, maar volgens de huidige bestemmingsplanbepaling en is het maximum oppervlak aan bijgebouwen 50 m². Nieuw bestemmingsplan biedt wellicht mogelijkheden. Vraagt zich af of op dit moment vrijstelling mogelijk is en wanneer op basis van het nieuwe bestemmingsplan medewerking kan worden verleend.

Commentaar

Er wordt gewerkt aan een nieuw beleid m.b.t. artikel 19, lid 3 WRO (vrijstellin gsmogelijkheden). Dit beleid wordt naar verwachting in april 2005 vastgesteld. Dit beleid biedt wellicht mogelijkheden om de gewenste uitbreiding mogelijk te maken, vooruitlopend op de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Hengelo Noord. Bij de afdeling Bouwen kan bekeken worden of het nieuwe beleid voldoende mogelijkheden biedt.

8. A. Kortleven-Radelaar, Reimersdennenweg 17, 7559 PL Hengelo

Reactie

Meldt dat sinds de aanleg van een stuk ontsluitingsweg de waterhuishouding op zijn/haar perceel ernstig is verstoord.

Commentaar

De melding is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

9. M.H. ter Ellen, Hondsrugstraat 3, 7559 LP Hengelo

Reactie

- a. De Hondsrugstraat wordt te veel als sluiproute gebruikt en heeft geen trottoir. Daarom dienen er meer verkeersontmoedigingsmaatregelen in de Hondsrugstraat te worden aangebracht;
- b. Voorrang voor fietsers op de Kopenhagenstraat is gewijzigd en de snelheid verhoogd naar 50 km/uur. Dit zorgt voor onveilige situaties. Zou de HOV-bus niet op deze plek kunnen stoppen?

Commentaar

Het bestemmingsplan staat een verandering van de verkeerssituatie toe. De daadwerkelijke uitvoering daarvan wordt echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking / vragen zijn doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

10. S. Hillebrand, Londenstraat 73, 7559 KV Hengelo

Reactie

Vindt de verbinding Londenstraat – Brusselstraat over de parkeerplaats bij het winkelcentrum erg lastig en gevaarlijk.

Commentaar

Het bestemmingsplan staat een dergelijke verbinding toe. De daadwerkelijke invulling / of aanpassing daarvan wordt echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

11. J.F. Krakkers, Marterstraat 63, 7559 HG Hengelo

Reactie

Verzoekt, mede namens beide burens (Marterstraat 61 en Marterstraat 65), om een stuk grond (nu openbaar groen) in eigendom te verkrijgen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

12. J.F.J. Morsink, Brouwertsweg 3, 7559 PD Hengelo

Reactie

De percelen 2273, 4388 en 4387 hebben de bestemming woondoeleinden gekregen, maar deze percelen dienen een agrarische bestemming te behouden in verband met het jachtgebied van de kerkuil.

Commentaar

Het geven van een woonbestemming aan de betreffende percelen betekent niet dat het jachtgebied van de kerkuil verdwijnt. Het jachtgebied van de kerkuil beperkt zich namelijk niet tot één weiland, maar beslaat vele hectares. Wel kan het zo zijn dat door de aanwezigheid van een kerkuil in het betreffende gebied een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd dient te worden om de bouw van de woningen mogelijk te maken.

Om te bepalen of een dergelijke ontheffing noodzakelijk is, is inmiddels een

flora- en faunaonderzoek opgestart. Mocht uit dit onderzoek blijken dat er een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig is om de bouw van de twee woningen mogelijk te maken, dan zal deze ontheffing worden aangevraagd. Vooralsnog is er echter geen reden om aan te nemen dat woningbouw niet plaats kan vinden. De bestemming woondoeleinden zal dan ook voor de betreffende percelen gehandhaafd blijven.

13. KDC "de Toermalijn", dhr. C. Janssen, Kroeskarpersstraat 11, 7559 HB Hengelo

Reactie

- De kavel van het KDC is onjuist aangegeven op de plankaart;
- Wil graag betrokken worden bij de inrichting van het stuk Binnenveldweg tussen de Kroeskarpersstraat en Levantstraat, doordat de uitrit voor fietsers van en naar de fietsenstalling en de plaats voor de containers etc. aan de Binnenveldweg is gelegen;
- Er is sprake van een parkeerprobleem en een erg gevaarlijke verkeerssituatie rondom de Binnenveldweg – Levantstraat. Hier dient zeker aandacht aan geschonken te worden.

Commentaar

- De kavel zal op de juiste manier worden opgenomen in het bestemmingsplan;
- Aspecten m.b.t. verkeer worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer;
- Aspecten m.b.t. verkeer worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

14. T.G.A. Nadorp, Oxfordstraat 14, 7559 KX Hengelo

Reactie

Zou graag zien dat voorschriften snel worden ingevoerd, zodat medewerking verleend kan worden aan zijn/haar bouwplan.

Commentaar

Voordat overgegaan kan worden tot het verlenen van een bouwvergunning op basis van het nieuwe bestemmingsplan Hengelo Noord, dient dit bestemmingsplan eerst rechtskracht te verkrijgen. Aangezien dit nog veel tijd vergt biedt het artikel 19, lid 3 WRO-beleid wellicht mogelijkheden. Er wordt op dit moment namelijk gewerkt aan dit nieuwe beleid. Het artikel 19, lid 3 WRO-beleid wordt naar verwachting in april 2005 vastgesteld. Dit beleid biedt wellicht mogelijkheden om de gewenste uitbreiding mogelijk te maken, vooruitlopend op de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Hengelo Noord. Bij de afdeling Bouwen kan bekeken worden of het nieuwe beleid voldoende mogelijkheden biedt.

15. H. Visscher, Brusselstraat 206, 7559 NV Hengelo

Reactie

Vraagt om de zijgevelrooilijn van het pand Brusselstraat 206 te verplaatsen, zodat aan de zijkant van de woning de op een bijlage aangegeven aanbouw gerealiseerd kan worden.

Commentaar

In het voorontwerp bestemmingsplan zal de bouwgrens parallel lopen aan de Mechelenstraat. Door de bouwgrens zo te leggen zal er ruimte ontstaan om het hoofdgebouw richting de Mechelenstraat uit te breiden.

16. Fam. Oude Groen – Craamer, Bastenakenstraat 2, 7559 NZ Hengelo

Reactie

Wil graag, wanneer de dependance van de Europaschool weggaat, dit stuk grond (of gedeelte daarvan) kopen t.b.v. moestuin of pluktuin.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

17. Fam. Tanke, Graskarperstraat 12, 7559 HA Hengelo

Reactie

Kavel 513 is particulier eigendom. Op de plankaart is dit perceel deels bestemd als groenvoorziening. Dit dient gewijzigd te worden in woondoeleinden.

Commentaar

In het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen is het uitgangspunt het vastleggen van de huidige situatie. Tevens wordt zoveel mogelijk de geldende bestemming voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Voor het betreffende gedeelte van het perceel geldt thans de bestemming groenvoorziening. Daar het gedeelte van het betreffende perceel onderdeel uitmaakt van de groenstrook gelegen langs de Bronforelstraat zal de voorgestelde bestemming derhalve gehandhaafd blijven.

18. R. Jongedijk, Odensestraat 9, 7559 JM Hengelo

Reactie

Verzoekt versoepeling van de maximaal toegestane goot- en nokhoogte voor aan- en bijgebouwen om het bouwen van een kamer op de garage mogelijk te maken.

Commentaar

De bepalingen m.b.t. de goot- en bouwhoogte van aan- en bijgebouwen zullen in het nieuwe bestemmingsplan Hengelo Noord worden versoepeld. Voor aan- en bijgebouwen zal een maximale goothoogte worden opgenomen van 3,5 meter en een maximale bouwhoogte van 5 meter.

19. E. Tanke, Graskarperstraat 14, 7559 HA Hengelo

Reactie

De uitrit van kavel 512 is als groenvoorziening bestemd. Is echter eigen weg. Bestemming dient aangepast te worden.

Commentaar

De bestemming "groenvoorzieningen" is inderdaad foutief toegekend aan een deel van het bedoelde perceel. In het voorontwerp bestemmingsplan krijgt het gehele perceel de bestemming woondoeleinden.

20. H. Diemont, Veluwestraat 74, 7559 LH Hengelo

Reactie

Vraagt zich door de toenemende verkeersdruk, i.v.m. het doortrekken van de Beneluxlaan tot aan de Deurningestraat af, welke maatregelen de gemeente gaat treffen indien de 50 dB(A) grens aan de Veluwestraat wordt overschreden en welke maatregelen hij zelf kan nemen.

Commentaar

De Veluwestraat is geen doorgaande route. Er komt in principe alleen bestemmingsverkeer voor de Veluwestraat en zijstraten. De verwachting is dat het verkeer over de Veluwestraat niet toeneemt door het doortrekken van de Beneluxlaan. Ook dan zal de weg gebruikt worden door bestemmings-verkeer van de wijk. De geluidbelasting zal om die reden niet toenemen.

21. F.P.M. Duijf, Kopenhagenstraat 22, 7559 JT Hengelo

Reactie

- De verbinding Kopenhagenstraat-Parijsstraat is afgesloten en op de plankaart niet meer ingetekend. Graag de verbinding weer herstellen;
- De Kopenhagenstraat is een straat waar met hoge snelheid wordt gereden. 50-km zone is prima, maar wel voorzieningen aanbrengen die hard rijden voorkomen;
- Geen obstakels bouwen in de vijver.

Commentaar

- Daar het afsluiten van wegen niet in het bestemmingsplan wordt geregeld is de opmerking doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer. Er is vooralsnog echter geen zicht op het "herstellen" van de verbinding

- Kopenhagenstraat-Parijsstraat;
- b. Verkeersremmende maatregelen worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer;
 - c. De op de plankaart voor water aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor waterlopen, waterpartijen, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen etc. Op deze gronden mogen enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gerealiseerd met een maximale bouwhoogte van 3 meter.

22. S. Klerx, Cardiffstraat 36, 7559 KB Hengelo

Reactie

- a. Vraagt zich af wanneer het laatste deel van de Beneluxlaan gerealiseerd zal worden;
- b. Vraagt zich af waarom het verbindingsweggetje tussen de Parijsstraat en Kopenhagenstraat is afgesloten, want de doorgang over het parkeerterrein van het winkelcentrum is een slecht alternatief en bovendien levert het onveilige situaties op;
- c. De aansluiting van de Cardiffstraat op de Parijsstraat is (onder andere door de aanwezigheid van wegversmalleren) erg onveilig.

Commentaar

De afsluiting en aanleg van wegen alsmede de verkeersveiligheid worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De vragen en opmerkingen zijn doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

23. M. Walhof, Stavangerstraat 5, 7559 JB Hengelo

Reactie

Geeft aan dat de ontsluiting van de woonwijk Vossenbelt richting Deurningen zeer slecht is. Het doortrekken van de Beneluxlaan dient dan ook zo spoedig mogelijk te worden gerealiseerd.

Commentaar

De planning m.b.t. de aanleg van wegen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

24. A.J. Kleizen, Bosmanweg 5, 7553 MN Hengelo

Reactie

Verzoekt de bouw van een woning, zoals aangegeven op een bijlage, mogelijk te maken in het nieuwe bestemmingsplan.

Commentaar

In het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen is het uitgangspunt het vastleggen van de huidige situatie. Tevens wordt zoveel mogelijk de geldende bestemming voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Voor het betreffende perceel geldt thans de bestemming bedrijfsdoeleinden waarbij het uitsluitend toegestaan is om, op de gronden met de aanduiding "dienstwoning toegestaan", bedrijfswoningen op te richten. Het oprichten van een zelfstandige woning, zoals de inspreker voorstelt, is op basis van het geldende bestemmingsplan niet toegestaan.

Daar het terrein bedoeld is voor de vestiging van bedrijven en er ook reeds een aantal bedrijven gevestigd is, is er geen enkele aanleiding om de bestemming te wijzigen. Wij zullen derhalve de bestemming bedrijfsdoeleinden onverkort handhaven.

25. A. Huinink, Londenstraat 73, 7559 KV Hengelo

Reactie

- a. Merkt op dat uit het startdocument niet blijkt dat de snelheid op de geplande rondweg op alle punten 50 km is. Dit is echter zeer gewenst;
- b. Geeft aan dat de verbinding Londenstraat-Brusselstraat nu via een parkeerplaats loopt wat erg lastig is. Uit de tekeningen blijkt niet of deze verbinding blijft bestaan.

Commentaar

- a. De Milieuaspectenstudie geeft in paragraaf 3.2 een opsomming weer van wegen waarvan de wettelijk toegestane snelheid 50 km/uur bedraagt. De doorgetrokken Beneluxlaan (in de Milieuaspectenstudie Oostwesttangente genaamd) valt hier ook onder;
- b. Binnen de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" is het mogelijk wegen, paden etc. aan te leggen. Het bepalen van het verloop en de inrichting van wegen valt echter onder de hoede van de afdeling Verkeer. De opmerkingen zijn doorgegeven aan deze afdeling.

26. R.H. Wolf, Montferlandstraat 2, 7559 LR Hengelo

Reactie

- a. Bij de aanleg van de "rondweg" (verlenging Beneluxlaan) dient rekening te worden gehouden met snelheidsbeperkende maatregelen en dient bestaande natuur c.q. bosaanplant zoveel mogelijk te worden ontzien;
- b. De verlichting van de "rondweg" uitvoeren als "wit-licht" in plaats van oranje natriumlicht;
- c. I.v.m. geluidsoverlast dient zoveel mogelijk "fluisterasfalt" gebruikt te worden;
- d. Er dienen bomen geplant te worden langs de verlengde Beneluxlaan om meer landelijke uitstraling te verkrijgen.

Commentaar

- a. Het treffen van snelheidsbeperkende maatregelen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer;
- b. De kleur c.q. uitvoering van verlichting worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer;
- c. De gemeente Hengelo asfalteert wegen zoveel mogelijk met geluidsreducerend asfalt. De oost-west tangent zal met dergelijk asfalt aangelegd worden. Ook op bestaande wegen zal wanneer deze opnieuw geasfalteerd moeten worden, dergelijk asfalt komen indien er sprake is van een hoge geluidbelasting en er geen andere belemmeringen zijn;
- d. Het planten van bomen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

27. G.J.M. Kamphuis, Ankarstraat 8, 7559 CL Hengelo

Reactie

Vraagt zich af of er een mogelijkheid bestaat gemeentegroen aan te kopen of in bruikleen te krijgen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

28. R. Lenferink, Kopenhagenstraat 88, 7559 WB Hengelo

Reactie

- a. Vraagt zich af of er van uitgegaan kan worden dat de voorlopig aangelegde weg tegenover de Kopenhagenstraat 88 dicht zal blijven;
- b. Vraagt zich tevens af of er van uitgegaan kan worden of de vijver, zoals op tekening staat aangegeven, zal worden doorgetrokken.

Commentaar

- a. De afsluiting / inrichting van wegen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Verkeer. Er is voornamelijk echter geen zicht op het "herstellen" van de verbinding Kopenhagenstraat-Parijsstraat;
- b. Op de plankaart heeft de "kop van de vijver" de bestemming groenvoorziening. Binnen deze bestemming zijn waterlopen en waterpartijen toegestaan, maar voornamelijk zal de vijver zijn huidige vorm behouden.

29. H. Kok, Wezelstraat 65, 7559 AR Hengelo

Reactie

- a. Bij alle straten op beide hoeken leesbare straatnaamborden plaatsen;
- b. Bij "vertakte" straten een aanduiding plaatsen dat de straat zijtakken heeft;
- c. Parkeerverbod invoeren op de delen die als woonerf c.q. oprit gelden.

Commentaar

- a. De plaatsing van straatnaamborden en aanduidingen worden niet in het + bestemmingsplan geregeld. De opmerkingen zijn doorgegeven aan de
- b. sector Wijkbeheer;
- c. Parkeerverboden worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

30. Dhr. B. en mevr. I. ten Tusscher, Parijsstraat 15, 7559 KN Hengelo

Reactie

Vraagt om de zijgevelrooilijn van het pand Parijsstraat 15 te verplaatsen, zodat aan de zijkant van de woning de op een bijlage aangegeven uitbouw gerealiseerd kan worden.

Commentaar

Gezien de breedte van het perceel en de afstand van de woning tot het openbaar groen vormt de verplaatsing van de bouwgrens vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaar. Op de plankaart zal de nieuwe positie van de bouwgrens worden ingetekend, waarbij de bouwgrens op een afstand van 3,5 meter vanaf de zijgevel van de woning zal komen te liggen.

31. J.G.B.M. Arendsen, Mr. Molendijkweg 29, 7559 PS Hengelo

Reactie

- a. Het bosperceel op de hoek Mr. Molendijkweg-Slangenbeekweg is bestemd tot bos (donkergroen). Dit is echter niet in het renvooi aangegeven;
- b. De verbindingsbrug over de Slangenbeek (Broek Zuid - Broek Noord) is niet goed gesitueerd op de plankaart.

Commentaar

- a. Het betreft een onvolkomenheid op de plankaart. De bestemming bos zal worden toegevoegd aan de legenda / het renvooi;
- b. De positie van de brug zal op de plankaart worden aangepast.

32. R. Roelvink, Topweg 30, 7559 PH Hengelo

Reactie

- a. Vraagt zich af of de afwatering van de Topweg valt onder het Weusthagparkplan of onder het bestemmingsplan Hengelo Noord;
- b. Vraagt zich af of het algemeen onderhoud van de Topweg valt onder het

- Weusthagpark-plan of onder het bestemmingsplan Hengelo Noord;
- c. Vraagt zich af of het Weusthagpark-plan het plan Hengelo Noord overlapt.

Commentaar

- a. Het gedeelte van de weg gelegen voor de woning aan de Topweg 30 valt + binnen het plangebied Hengelo Noord. De afwatering en het algemeen
- b. onderhoud van de Topweg worden echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De vragen zijn doorgegeven aan de sector Wijkbeheer;
- c. In het kader van het project actualisering bestemmingsplannen is Hengelo opgedeeld in zestien deelgebieden. De delen Hengelo Noord en Weusthagpark vormen twee van de zestien deelgebieden. Deze twee gebieden sluiten op elkaar aan en overlappen elkaar niet.

33. H.B.M. Bosman, Wezelstraat 63, 7559 AR Hengelo

Reactie

- a. Wil graag dat de bestemming van de strook openbaar groen wordt gewijzigd in "woondoeleinden";
- b. Wil graag strook groen aankopen.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk + snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het
- b. betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf. Daar het nu niet duidelijk is of de betreffende strook openbaar groen in aanmerking kan komen voor eventuele verkoop, zal de bestemming "groenvoorzieningen" derhalve gehandhaafd blijven.

34. N. Reerink, Londenstraat 76, 7559 KR Hengelo

Reactie

- a. De doorgaande weg over de parkeerplaats van het winkelcentrum is een onlogische en gevaarlijke weg voor de bewoners van de wijk. Het afsluiten van de weg bij de vijver maakt de situatie er niet makkelijker op;
- b. Het ontbreken van een stoep in de straat vormt een groot minpunt van de wijk.

Commentaar

- a. Het afsluiten en de inrichting van wegen worden niet in het + bestemmingsplan geregeld. De opmerkingen zijn doorgegeven aan de
- b. afdeling Stedenbouw & Verkeer.

35. E. Dilling, Bronforelstraat 33, 7559 HH Hengelo

Reactie

Vraagt zich af wat er gaat grenzen aan de voortuinen van de kavels 2139 t/m 2134 (Bronforelstraat 23 t/m 33) en geeft aan dat groenvoorziening de voorkeur geniet.

Commentaar

De grond gelegen voor de betreffende percelen zal de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden krijgen. Binnen deze bestemming is het mogelijk om groenvoorzieningen te realiseren. De daadwerkelijke terreinvulling valt onder de hoede van de afdeling Wijkbeheer. De vraag is dan ook doorgegeven aan deze afdeling.

36. B. Beernink, Binnenveldweg 12, 7559 PC Hengelo

Reactie

Wil graag op de hoogte gehouden worden van de toekomstige ontwikkelingen.

Commentaar

Mensen die binnen het plangebied Hengelo Noord woonachtig zijn zullen middels een huis-aan-huis te bezorgen flyer worden uitgenodigd voor een nog nader te plannen inloopavond m.b.t. het bestemmingsplan Hengelo Noord. Informatie over overige ontwikkelingen in Hengelo kan verkregen worden via de gemeenteadvertentie in het Hengelo's Weekblad of op de internetsite van de gemeente Hengelo (www.hengelo.nl).

37. P.F. Brok, Kopenhagenstraat 56, 7559 WB Hengelo

Reactie

- a. Merkt op dat in Broek Noord meer aandacht zou moeten zijn voor seniorenwoningen;
- b. Hoogbouw op de kop van de vijver (hoek Grenoblestraat-Kopenhagenstraat) laag houden (geen New York in Slangenbeek).

Commentaar

- a. In Broek Noord zullen zogenaamde levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd door Bouwfonds (ten westen van de Strip). Dergelijke woningen zijn in principe bedoeld voor mensen in alle levensfasen. Het zijn zelfstandige woningen die tevens geschikt zijn (of eenvoudig geschikt zijn te maken) voor bewoning door mensen met verschillende zorgindicaties. In alle levensfasen past het huis bij de behoefte die de bewoner op dat moment heeft;
- b. Het nu geldende bestemmingsplan kent een maximale bouwhoogte van 30 meter voor het perceel gelegen op de kop van de vijver. Deze hoogte zal ook worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Hengelo Noord.

38. R. Zwikker, Bordeauxstraat 8, 7559 KK Hengelo

Reactie

- a. Verkeerssituatie op de parkeerplaats en kruising nabij het winkelcentrum is onoverzichtelijk en onveilig;
- b. Onlangs afgesloten weg heeft nut inmiddels bewezen;
- c. Eerst dient de rondweg geopend te worden, daarna pas de andere wegen afsluiten.

Commentaar

- a. De afsluiting van wegen en de verkeersveiligheid worden niet in het t/m bestemmingsplan geregeld. De opmerkingen zijn doorgegeven aan de
- c. afdeling Stedenbouw & Verkeer.

39. Wijkraad Slangenbeek, E.C. Odenthal, Veluwestraat 13, 7559 LJ Hengelo

Reactie

- a. Op bladzijde 36, bijlage 2 is geen plattegrond aanwezig;
- b. Graag aandacht voor verbinding tussen Parijsstraat-Kopenhagenstraat.

Commentaar

- a. Bij de samenstelling van het startdocument is deze afbeelding per abuis weggevalen. In het voorontwerp bestemmingsplan zal de betreffende afbeelding worden opgenomen;
- b. De afsluiting / inrichting van wegen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Verkeer. Er is vooralsnog echter geen zicht op het "herstellen" van de verbinding Kopenhagenstraat-Parijsstraat.

40. R. Domburg, Toulonstraat 13, 7559 KW Hengelo

Reactie

De wijk ten noorden van de vijver wordt afgesloten. Er bestaat geen mogelijkheid om aan de oostkant dit deel van de wijk te verlaten.

Commentaar

Aspecten met betrekking tot verkeer worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

41. M.E.M. Spanjer, Salamanderstraat 54, 7559 BE Hengelo

Reactie

- a. Heeft reeds stuk grond van de gemeente in bruikleen en wil dit stuk grond graag aankopen;
- b. Verzoekt de bestemming van het betreffende stuk grond te wijzigen in de bestemming woondoeleinden.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk + snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf. Daar het nu niet duidelijk is of het betreffende stuk grond in aanmerking kan komen voor eventuele verkoop, zal de bestemming van het betreffende perceel niet worden gewijzigd in de bestemming "woondoeleinden".

Hieronder volgt een behandeling van de reacties, van de mensen die tijdens de **inloopavond op 14 december 2004** een reactieformulier hebben ingediend:

1. J. Teeninga, R. Stolzstraat 240, 7558 CH Hengelo

Reactie

- a. Vraagt zich af wat de geluidsnorm is voor de Westelijke Esweg;
- b. Vraagt zich af of bekend is wat de huidige geluidsnormen zijn en wanneer deze gemeten zijn (jaartal).

Commentaar

- a. In de Milieuaspectenstudie(MAS) is de geluidbelasting op de doorgaande + wegen in het plangebied opgenomen. In het plangebied heerst een
- b. geluidsbelasting door wegverkeerslawaaï. De geluidscontouren die voor een bestemmingsplan relevant zijn worden aangegeven op de milieuzoneringskaart. Voor wegverkeer gaat het om de 50 dB(A)-contour langs onder andere de zogenaamde "es-wegen" (noordelijke, oostelijke en westelijke esweg).

2. G.B. van Buiten, J. Buziastraat 167, 7558 LL Hengelo

Reactie

Vraagt zich af wanneer het perceel rechts van de J. Buziastraat 167 in aanmerking zal komen voor verkoop en hoe de procedure voor aankoop verloopt.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

3. Fam. Roelofs, E. Verkadestraat 125, 7558 TL Hengelo
Reactie

Het perceel aan de Deurningerstraat-Hasselerbeek (nr. 878) heeft de bestemming "Bos", maar deze bestemming dient verder naar rechts doorgetrokken te worden omdat dit nu ook een bosperceel is.

Commentaar

Op de plankaart zal de bestemming "Bos" verder naar rechts worden doorgetrokken (tot aan de achterzijde van de percelen gelegen aan de W. Albertistraat (10 t/m 24).

4. E.P. Seijdel, J. Buziaustraart 7, 7558 LG Hengelo
Reactie

- a. Op plankaart 3 is het perceel op de hoek Noordelijke Esweg - J. Buziaustraart bestemd tot Woondoeleinden. Hij/zij vraagt zich af welk type woningen hier worden gerealiseerd;
- b. Geeft aan dat het plangebied Hengelo Noord weliswaar niet in de zone van het vliegveld ligt, maar dat hij/zij wel degelijk regelmatig last heeft van vliegtuiglawaai.

Commentaar

- a. In het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen is het uitgangspunt het vastleggen van de huidige situatie. Tevens wordt zoveel mogelijk de geldende bestemming voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Voor het betreffende gedeelte van het perceel geldt thans de bestemming woondoeleinden. In het voorontwerpbestemmingsplan is het betreffende perceel ook bestemd voor woondoeleinden. Echter, welk type woning(en) hier gerealiseerd zal worden is echter nog niet duidelijk;
- b. Het klopt dat de vliegtuigen van de vliegbasis Twente hoorbaar zijn buiten de vastgestelde zones voor vliegtuiglawaai. De zones voor vliegtuiglawaai geven grenzen aan voor de geluidbelasting. Buiten de 35 Ke contour wordt de geluidbelasting als toelaatbaar beschouwd. Deze is niet zodanig dat hiermee rekening gehouden moet worden bij ruimtelijke plannen en dat hiertegen isolerende maatregelen genomen dienen te worden. Er is uitgegaan van gemiddelde personen. Individuele verschillen in de ervaring van hinderlijkheid zullen altijd blijven bestaan. Overigens zal de vliegbasis Twente in 2007 stoppen te bestaan. De geluiproductie van de vliegtuigen die daarna waarschijnlijk nog gebruik maken van het vliegveld is vele malen lager.

5. E. Boshart, Ch. Köhlerstraat 31, 7558 VA Hengelo
Reactie

Vraagt zich af wat de plannen zijn m.b.t. het vliegtuiglawaai vanwege geluidshinder.

Commentaar

Vliegtuigen van de vliegbasis Twente zijn hoorbaar buiten de vastgestelde zones voor vliegtuiglawaai. De zones voor vliegtuiglawaai geven grenzen aan voor de geluidbelasting. Buiten de 35 Ke contour wordt de geluidbelasting als toelaatbaar beschouwd. Deze is niet zodanig dat hiermee rekening gehouden moet worden bij ruimtelijke plannen en dat hiertegen isolerende maatregelen genomen dienen te worden. Er is uitgegaan van gemiddelde personen. Individuele verschillen in de ervaring van hinderlijkheid zullen altijd blijven bestaan. Overigens zal de vliegbasis Twente in 2007 stoppen te bestaan. De geluiproductie van de vliegtuigen die daarna waarschijnlijk nog gebruik maken van het vliegveld is vele malen lager.

6. B. Rietkerk, B. Nooystraat 49, 7558 TD Hengelo
Reactie

Het plantsoen aan de B. Nooystraat is bestemd tot Verkeer en Verblijfsdoeleinden. Aangezien elders plantsoentjes wel aangegeven zijn ook graag dit plantsoen de bestemming groenvoorziening geven.

Commentaar

De kleine percelen groen in de wijk krijgen in het nieuwe bestemmingsplan nagenoeg allemaal de bestemming "Verkeer en Verblijfsdoeleinden", zo ook het plantsoentje/speelreintje aan de B. Nooystraat. De grote stroken openbaar groen en stukken "structuurgroen" krijgen de bestemming "Groenvoorzieningen". Het toekennen van de bestemming "Verkeer en Verblijfsdoeleinden" aan een perceel houdt echter niet in dat het groen verdwijnt. Binnen de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn namelijk ook groenvoorzieningen toegestaan.

7. J. Haverkate, L. Saalbornstraat 57, 7558 SV Hengelo
Reactie

Wil graag een deel van de groenstrook naast het perceel L. Saalbornstraat 57 aankopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder

Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

8. N. Bekebrede, L. Davidsstraat 8, 7558 LN Hengelo
Reactie

Ziet graag dat de berken grenzend aan het perceel L. Davidsstraat 57 worden verwijderd in verband met opgebouwde allergie en overlast (bladeren, slecht onderhoud).

Commentaar

Het kappen van bomen en onderhoud van gemeentegroen worden niet in het bestemmingsplan geregeld. Het verzoek is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

9. B. Derksen, Caro van Eijckstraat 48, 7558 NH Hengelo
Reactie

- a. Inloopavond is slecht georganiseerd. Er hangen wat kaarten, maar essentie (Oost-west tangent, bedrijventerrein Oosterveld) wordt niet weergegeven;
- b. Verzoekt de bewoners informatie te geven via internet;
- c. Spreekt de vrees uit dat bewoners zogenaamd mogen meebeslissen, maar dat een en ander in de praktijk al beklonken is (sprake van schijndemocratie);
- d. Geeft advies om de bewoners mee te laten denken en praten bij de ingrijpende wijzigingen.

Commentaar

- a. Tijdens de inloopavonden zijn het startdocument en de bijbehorende plankaarten m.b.t. het plangebied Hengelo Noord gepresenteerd. De Oost-west tangent ligt voor een deel in dit plangebied en is als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan (dit deel van de Oost-west tangent is reeds gerealiseerd). Het overige deel van de Oost-west tangent is gelegen in het gebied Broek Oost waarvoor een bestemmingsplan in voorbereiding is. Wanneer het bestemmingsplan Broek Oost in procedure wordt gebracht zal ook daar weer inspraak mogelijk zijn. Het gebied Oosterveld maakt echter géén onderdeel uit van het plangebied Hengelo Noord, maar wordt opgenomen in het bestemmingsplan A1-zone dat in de loop van 2005 in procedure zal worden gebracht;
- b. Het startdocument en de bijbehorende plankaarten zijn op de internetsite van de gemeente Hengelo (www.hengelo.nl) gepubliceerd en kunnen daar geraadpleegd worden;
- c. Zoals in het startdocument wordt beschreven kent het plangebied Hengelo Noord weinig tot geen ontwikkelingen. Hierdoor heeft het bestemmingsplan als uitgangspunt het gebied te beheren (zgn. beheerplan). Dit neemt echter

niet weg dat ook in dit geval inspraak mogelijk is. Dit is juist het moment om wensen en opmerkingen over de invulling van het gebied naar voren te brengen;

- d. Ondanks dat het plangebied Hengelo Noord nagenoeg geen wijzigingen kent worden inwoners betrokken bij de planvorming. Middels het organiseren van inloopavonden en de ter inzage legging van relevante documenten kunnen inwoners hun reactie(s) kenbaar maken en worden op deze wijze betrokken bij de planvorming.

10. C. Klieverik, C. Kellingstraat 82, 7558 ZB Hengelo
Reactie

Wil graag weten wat er gaat gebeuren met de weilanden achter hun woning.

Commentaar

De weilanden achter de woningen aan de C. Kellingstraat waren gereserveerd voor de aanleg van een rondweg. Echter, deze plannen zijn tot op heden niet uitgevoerd. Of en wanneer de rondweg gerealiseerd zal worden is echter niet te zeggen. Er zijn op dit moment geen concrete plannen bekend.

11. F.M. Olde Riekerink, Paul Pellastraat 134, 7558 HJ Hengelo
Reactie

Wil graag bestaande kavel uitbreiden middels het aankopen van gemeentegrond grenzend aan de achterzijde en zijkant van het perceel P. Pellastraat 134.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

12. K. Vlaanderen, Kees van Baarenstraat 54, 7558 DE Hengelo
Reactie

Wil het perceel aan zijkant van de woning en dat reeds jaren in gebruik en onderhoud is, graag kopen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

13. P. Hillen, C. Voorberghstraat 130, 7558 WN Hengelo

Reactie

Geeft aan dat op dit moment in de Hasseler Es verschillende regels gelden qua bebouwingmogelijkheden. Wil graag voor iedereen dezelfde (ruimere) bepalingen en vervolgens graag zijn/haar woning uitbreiden met een werkruimte.

Commentaar

Het klopt dat er op dit moment in de Hasseler Es verschillende regels gelden qua bebouwingmogelijkheden. Met het maken van een nieuw bestemmingsplan voor de gehele wijk komt hier verandering in en zullen voor de gehele wijk dezelfde voorschriften gaan gelden.

Het "Startdocument bestemmingsplan Hengelo Noord" is de eerste aanzet tot een nieuw bestemmingsplan voor het gehele gebied en is opgesteld om aan te geven hoe het nieuwe bestemmingsplan eruit zou moeten zien en geeft tevens een beschrijving van de bestaande en de nieuwe planologische situatie. Bouwvoorschriften zijn echter nog niet opgenomen.

In het voorontwerpbestemmingsplan zullen de bouwvoorschriften wel opgenomen worden. Of deze voorschriften voldoende mogelijkheden bieden om de gewenste uitbreiding te kunnen realiseren zal blijken wanneer het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak zal worden opengesteld. Hierbij kan gereageerd worden op de toelichting, voorschriften en plankaart behorende bij het bestemmingsplan.

14. H.J.L. Alberink, Kees van Baarenstraat 48, 7558 DD Hengelo

Reactie

Wil graag het perceel grond links naast en achter het perceel aan de K. van Baarenstraat 48 aankopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

15. D. van der Hoff, R. Stolzstraat 188, 7558 CG Hengelo

Reactie

Wil graag een uitbouw aan de voorzijde van de woning, zoals aangegeven in een bijlage, realiseren en verzoekt dit in het bestemmingsplan Hengelo Noord mogelijk te maken.

Commentaar

De bouwgrens is op de plankaart dusdanig gesitueerd dat uitbreiding van de hoofdbouw aan de voorzijde mogelijk wordt gemaakt. Tevens wordt op de plankaart de aanduiding W(ub) opgenomen zodat ook aan-, uit- en bijgebouwen aan de voorzijde van de woning gerealiseerd kunnen worden. Deze aanduiding zal overigens voor meerdere percelen in de Hasseler Es worden opgenomen.

16. M.W. van Zeijl, A. Vördingstraat 2, 7558 AH Hengelo

Reactie

Wil graag de groenstrook naast zijn/haar woning kopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

17. J. Löwenthal, L. Bouwmeesterstraat 91, 7558 TV Hengelo

Reactie

Wil graag, samen met de burens, de grond die reeds door de gemeente in bruikleen is gegeven (naast en achter de woning), aankopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

18. H. Lunneker, G. Peuscherstraat 101, 7558 BC Hengelo

Reactie

Vraagt zich af of er meer parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden in de buurt. Door het parkeerprobleem (velen parkeren voor de carports) kan, in geval van calamiteiten, de brandweer of ambulance niet ter plekke komen.

Commentaar

Parkeervoorzieningen kunnen gerealiseerd worden op gronden met de bestemming "verkeers- en verblijfsdoeleinden" en op gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden". De daadwerkelijke aanleg van parkeerplaatsen wordt echter niet geregeld in het bestemmingsplan. Het verzoek is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

19. A. Leusink, C. Laseurstraat 56, 7558 ND Hengelo

Reactie

Meldt dat in de C. Laseurstraat aan één kant van de weg parkeerplaatsen zouden worden aangelegd, maar dat de grond die hiervoor was bestemd inmiddels in bruikleen is gegeven aan de bewoners van de woning aan die zijde van de straat. Er dienen echter wél parkeerplaatsen gerealiseerd te worden want op dit moment is er sprake van een parkeerprobleem in de straat (men parkeert auto's op de stoep etc.). De grond die in bruikleen is gegeven dient dan ook niet verkocht te worden, maar dient gebruikt te worden voor het realiseren van parkeerplaatsen.

Commentaar

Parkeervoorzieningen kunnen gerealiseerd worden op gronden met de bestemming "verkeers- en verblijfsdoeleinden" en op gronden met de bestemming "verkeersdoeleinden". De daadwerkelijke aanleg van parkeerplaatsen wordt echter niet geregeld in het bestemmingsplan. Het verzoek is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer; De uitgifte van grond wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Het verzoek is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

20. B. Jansen, C. Dopperstraat 156, 7558 GR Hengelo

Reactie

Wil graag op de hoogte worden gehouden van wijzigingen m.b.t. de groenvoorziening tussen de C. Dopperstraat en de D. Dijkhuisstraat en vraagt zich af of er nog een inloopavond komt.

Commentaar

De invulling van de openbare ruimte wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. De vraag is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer; Er zullen voor het bestemmingsplan Hengelo Noord in de loop van de tijd nog een aantal inloopavonden worden gehouden.

21. M.L. Scholte, W. van Otterloostraat 89, 7558 BZ Hengelo

Reactie

- a. Vraagt zich af of grond, reeds door de gemeente in bruikleen gegeven, aangekocht kan worden (met name grenzend aan de zijkant en de achterzijde van de tuin);
- b. Meldt dat eerdere afspraken om overlast te beperken en privacy te waarborgen niet zijn meegenomen bij de nieuwe invulling van het gebied "Winkelcentrum Hasselo".

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf;
- b. Klachten m.b.t. overlast worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

22. A. Mollink, B. Walterstraat 14, 7558 DV Hengelo

Reactie

- a. Vraagt of de verkeersoverlast op woonstraten in de nabijheid van de Schothorstschool verminderd kan worden. Elke dag wordt er hinderlijk geparkeerd op het gazon dat inmiddels, nadat het vorig jaar opnieuw is ingezaaid, nu alweer veranderd is in een grote modderpoel;
- b. Verzoekt of iemand kan komen kijken naar deze situatie.

Commentaar

- a. Parkeervoorzieningen kunnen gerealiseerd worden op gronden met de + bestemming "verkeers- en verblijfsdoeleinden" en op gronden met de
- b. bestemming "verkeersdoeleinden". De daadwerkelijke aanleg van parkeerplaatsen en het verminderen van parkeeroverlast worden echter niet geregeld in het bestemmingsplan. De klacht en vraag zijn doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

23. Fam. Meijer, R. Stolzstraat 140, 7558 CE Hengelo

Reactie

Willen graag de grond naast en achter hun woning kopen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

24. Fam. Nijhof, K. van Baarenstraat 28, 7558 DD Hengelo

Reactie

Willen graag de grond grenzend aan hun tuin kopen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

25. M. van der Wielen, R. Stolzstraat 188, 7558 CG Hengelo **Reactie**

Vraagt zich af in hoeverre rekening gehouden wordt met de verkeersveiligheid op de hoek winkelcentrum Hasselo - H. Woodstraat – R. Stolzstraat. De inrit voor het parkeerterrein is zo smal dat dit problemen oplevert en het wordt ook steeds riskanter om vanuit de H. Woodstraat de Westelijke Esweg op te rijden.

Commentaar

De bestemming "verkeers- en verblijfsdoeleinden" biedt mogelijkheden de inrichting van wegen en openbare ruimte aan te passen / te veranderen. De daadwerkelijke uitvoering daarvan alsmede de verkeersveiligheid worden echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

26. B.H.M. Elferink, C. Laseurstraat 37, 7558 NE Hengelo **Reactie**

Wil graag de grond, reeds in bruikleen gegeven door de gemeente, aankopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

27. A. Spijkerman, L. Davidsstraat 76, 7558 LP Hengelo **Reactie**

- Geeft aan dat op de Oostelijke Esweg hard wordt gereden en dat er sprake is van een hoog geluidsniveau;
- Vraagt of parkeerhavens in de L. Davidsstraat gerealiseerd kunnen worden;
- Vraagt of er een speelgelegenheid gerealiseerd kan worden aan de L. Davidsstraat (zijde Oostelijke Esweg);
- Geeft aan dat het oversteken van de Noordelijke Esweg – L. Davidsstraat onveilig en onoverzichtelijk is en ziet graag een voetgangersoversteekplaats gerealiseerd;

- Wil graag weten wat de status is van de verkoop van groenstroken voor en achter de L. Davidsstraat.

Commentaar

- Het optreden tegen hardrijders wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer;
- Het realiseren van parkeervoorzieningen is mogelijk op gronden met de bestemming "verkeers- en verblijfsdoeleinden". De daadwerkelijke aanleg van parkeerhavens wordt echter niet geregeld in het bestemmingsplan. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer;
- Het bestemmingsplan staat de realisatie van speelgelegenheden toe. De daadwerkelijke plaatsing wordt echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer;
- Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

28. J. Kellij, W. Albertistraat 4, 7558 ZZ Hengelo **Reactie**

- Had verwacht dat potentieel te verkopen stukken groen op de plankaarten aangegeven zouden zijn;
- Geeft aan dat de bewoners van de W. Albertistraat 2 t/m 8 de betreffende groenstrook al 18 jaar onderhouden. De gemeente heeft al die jaren geen enkel onderhoud uitgevoerd en bekostigd;
- Gaat er van uit dat deze groenstroken voor verkoop in aanmerking komen.

Commentaar

- Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk t/m snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. Of de groenstroken achter de woningen aan de W. Albertistraat 2 t/m 8 in aanmerking komen voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Daar het nu niet duidelijk is of de betreffende strook openbaar groen in aanmerking kan komen voor eventuele verkoop, zal de bestemming "groenvoorzieningen" derhalve gehandhaafd blijven. De uitgifte en het onderhoud van groenstroken worden echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerkingen zijn doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

29. M.B. Elzink, D. Dijkhuisstraat 5, 7558 GJ Hengelo

Reactie

- a. Vraagt of het mogelijk is de tuinen van de woningen aan de D. Dijkhuisstraat 1 t/m 13 uit te breiden middels het aankopen of in gebruik nemen van gemeentegrond en onder welke voorwaarden dit gerealiseerd kan worden;
- b. Wil weten wat de plannen zijn met de boerderij gelegen aan het Bartelinkslaantje;
- c. Wil weten wat er gebeurt met de locatie aan de Hasselerbaan waar op dit moment de noodwinkel van Albert Heijn staat.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf;
- b. In het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen is het uitgangspunt het vastleggen van de huidige situatie. Tevens wordt zoveel mogelijk de geldende bestemming voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Voor het betreffende perceel geldt thans de bestemming woondoeleinden. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel ook de bestemming woondoeleinden gekregen;
- c. Wanneer de verbouwing van het winkelcentrum Hasselo voltooid is zal de Albert Heijn zich daar weer vestigen en zal de noodwinkel worden afgebroken. De groenstrook zal vervolgens weer worden hersteld.

30. A.C.F. van Bavel, L. Saalbornstraat 38, 7558 ST Hengelo

Reactie

Wil graag een kap op de garage realiseren, maar de nu geldende planvoorschriften laten dit niet toe. Hij/zij vraagt dan ook of in het bestemmingsplan de bouwhoogte voor aan- en bijgebouwen 5 meter kan gaan bedragen.

Commentaar

De bepalingen m.b.t. de goot- en bouwhoogte van aan- en bijgebouwen zullen in het nieuwe bestemmingsplan Hengelo Noord worden versoepeld. Voor aan- en bijgebouwen zal een maximale goothoogte worden opgenomen van 3,5 meter en een maximale bouwhoogte van 5 meter.

31. F. Tulling, G. Osterstraat 14, 7558 SH Hengelo

Reactie

Wil graag weten of er een mogelijkheid bestaat grond van de gemeente aan te kopen ondanks dat op plankaart 1 de terreinen in de omgeving van de G. Osterstraat als groenvoorziening zijn bestemd.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

32. A. van Rijn, Fien de la Marstraat 51, 7558 MC Hengelo

Reactie

Meldt dat langs de vijverkant achter basisschool de Timp rietplantjes in de vijver zijn gezet, maar dat deze nu niet meer terug te vinden zijn.

Commentaar

Aspecten met betrekking tot het onderhoud van groen worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Wijkbeheer.

33. G. Spenkelink, Rachmaninofstraat 11, 7558 DN Hengelo

Reactie

- a. Verzoekt de inrit naar de Rachmaninofstraat te verbreden;
- b. Verzoekt de bloembakken in de Rachmaninofstraat op te knappen.

Commentaar

- a. Gronden bestemd tot "verkeers- en verblijfsdoeleinden" staan een aanpassing van een wegsituatie toe. De daadwerkelijke uitvoering daarvan en de breedte van in- en uitritten worden echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer;
- b. Het onderhoud van bloembakken / gemeentegroen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Het verzoek is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

34. H. Pegge, A. Noordewierstraat 2, 7558 JH Hengelo

Reactie

- a. Meldt dat de groenvoorziening beter kan: beter en meer onderhoud, meer kwaliteit langs paden en beter onderhoud van de vijver en beek;
- b. Meldt dat het met de speelplekken voor kinderen op veel plaatsen triest is gesteld;

- c. Meldt dat de verlichting goed is, maar dat er wel sprake is van een kale bedoening;
- d. Geeft aan dat de veiligheid redelijk tot goed is.

Commentaar

- a. Het onderhoud en de inrichting van openbaar groen, speelvoorzieningen en t/m verlichting, worden niet in het bestemmingsplan geregeld. De meldingen zijn
- d. doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

35. A. Roetgerink, L. Bouwmeesterstraat 103, 7558 TV Hengelo

Reactie

Heeft de groenstrook naast de L. Bouwmeesterstraat 103 reeds in onderhoud, maar vraagt of deze groenstrook gekocht kan worden. De struiken die er staan zijn namelijk niet om aan te zien en er wordt veel afval gedumpt.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

36. J.J. Alders, Rachmaninofstraat 15, 7558 DN Hengelo

Reactie

- a. Verzoekt de bloembak aan het begin van de Rachmaninofstraat te laten vervallen en geen "woonbestemming" te geven;
- b. Groen aan de oostzijde van het perceel Rachmaninofstraat 15 wordt door de gemeente niet onderhouden. Wil graag dat de gemeente dit perceel overdraagt aan hem/haar.

Commentaar

- a. De "bloembak" aan het begin van de Rachmaninofstraat zal in het voorontwerp bestemmings-plan de bestemming "verkeers en verblijfsdoeleinden" krijgen, maar het daadwerkelijk verwijderen van de bloembak wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. Het verzoek is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer;
- b. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

37. R.H. Daniluk, C. Voorberghstraat 171, 7558 WX Hengelo

Reactie

Vraagt of het mogelijk is de groenstrook, zoals aangegeven middels een schets op het reactieformulier, te kopen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

38. F. Markerink, R. Stolzstraat 230, 7558 CH Hengelo

Reactie

Geeft aan dat in het bestemmingsplan een plan om de verkeerssituatie in de wijk te verbeteren ontbreekt.

Commentaar

Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een verkeerssituatie waar nodig te verbeteren. De daadwerkelijke uitvoering daarvan wordt echter niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

39. A.F. Hofmeijer, K. van Baarenstraat 36, 7558 DD Hengelo

Reactie

Wil graag de groenstrook gelegen voor de woning, in eigendom verkrijgen; Vraagt of de groenstrook aan de achterzijde van de woning aan de K. van Baarenstraat 36 ook in eigendom verkregen kan worden.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

40. B. van Benthem, O. Klempererstraat 23, 7558 EL Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat in de C. Muckstraat / O. Klempererstraat veel groenstroken de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" hebben gekregen;
- b. Vraagt of de groenstrook aan de zijkant van het perceel O. Klempererstraat 23 deels of geheel gekocht kan worden.

Commentaar

- a. De kleine percelen groen in de wijk krijgen in het nieuwe bestemmingsplan nagenoeg allemaal de bestemming "Verkeers- en Verblijfsdoeleinden". De grote stroken openbaar groen en stukken "structuurgroen" krijgen de bestemming "Groenvoorzieningen". Het toekennen van de bestemming "Verkeers- en Verblijfsdoeleinden" aan een perceel houdt echter niet in dat het groen verdwijnt. In de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn namelijk ook groenvoorzieningen toegestaan;
- b. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

41. P. Drent, P. Monteuxstraat 72, 7558 EB Hengelo

Reactie

Geeft aan dat in de voorschriften vermeld staat dat op gronden bestemd tot groenvoorzieningen ook parkeren tot de mogelijkheden behoort en vraagt zich af of dit inhoudt dat hele groenstroken eenvoudig opgeheven zouden kunnen worden.

Commentaar

Het startdocument voor het bestemmingsplan Hengelo Noord bevat geen voorschriften. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn wel voorschriften opgenomen, waarbij de op de plankaart voor groenvoorziening aangewezen gronden bestemd zijn voor groenvoorzieningen, speelvoorzieningen etc., maar echter niet voor parkeervoorzieningen.

42. J. van der Heijden en A. Engle, E. Mauhstraat 146, 7558 RD Hengelo

Reactie

Merkt op dat de waterstand in de Hasseler Beek ter hoogte van de E. Mauhstraat gedurende het hele jaar zodanig laag is dat vuil en dergelijke "blijft hangen". Vuil hoopt zich op en wordt verwijderd door omwonenden, maar uitdieping zou

een oplossing zijn voor het probleem. Wordt de uitdieping meegenomen bij de aangekondigde "beekschoonmaak"?

Commentaar

Het onderhoud van beken wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

43. B. Westendorp, C. Voorberghstraat 41, 7558 WS Hengelo

Reactie

Heeft vernomen dat de beplanting voor de percelen C. Voorberghstraat 35 t/m 45 vervangen zullen worden door gras. Op deze manier zal echter een gevaarlijke situatie ontstaan (overvliegende ballen en dergelijke) en het verzoek is om voorzieningen c.q. obstakels te plaatsen die balspelen zullen beperken.

Commentaar

De vervanging van beplanting en de plaatsing van balwerende voorzieningen worden niet in het bestemmingsplan geregeld. Het verzoek is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

44. Th. Meijer, D. Dijkhuisstraat 106, 7558 GC Hengelo

Reactie

Vraagt zich af wat er met de boerderij aan het Bartelinkslaantje gaat gebeuren.

Commentaar

In het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen is het uitgangspunt het vastleggen van de huidige situatie. Tevens wordt zoveel mogelijk de geldende bestemming voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Voor het betreffende perceel geldt thans de bestemming woondoeleinden. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het perceel ook de bestemming woondoeleinden gekregen.

45. H. de Jong, L. van Tulderstraat 47, 7558 Hengelo

Reactie

- a. Meldt dat openbaar groen zéér slecht wordt onderhouden;
- b. Vraagt zich af wat er, in geval van uitgifte van de groenstrook aan de zijkant van de woning, gebeurt met de oude eiken die op het betreffende perceel staan;
- c. Meldt dat de bloembak een verkeersprobleem vormt.

Commentaar

- a. Het onderhoud van openbaar groen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer;
- b. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het

betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf;

- c. Het bestemmingsplan staat een eventuele aanpassing van de verkeerssituatie toe, maar de daadwerkelijk uitvoering daarvan wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de afdeling Stedenbouw & Verkeer.

46. P. Busscher, K. van Baarenstraat 60, 7558 DE Hengelo

Reactie

- a. Vraagt de rooilijn aan te passen zoals op de tekening in een bijlage is weergegeven;
- b. Wil weten hoe de geluidsbelasting op de gevels van de woningen in de Hasseler Es worden vastgelegd (in huidige bestemmingsplannen zijn deze vastgelegd).

Commentaar

- a. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt gezien is het niet wenselijk om, met uitzondering van een erker, bebouwingmogelijkheden te creëren voor de voorgevel van een woning. De bouwgrens zal dan ook niet naar voren worden geplaatst, maar zal in het verlengde van de voorgevel worden doorgetrokken tot aan de zijdelingse perceelsgrens;
- b. De geluidbelasting op gevels van de woningen langs de doorgaande wegen staat weergegeven in de milieuaspectenstudie. De geluidbelasting op de gevels van woningen langs wegen waar een 30 km/uur regiem geldt, is in de huidige wetgeving zonevrij. Het uitgangspunt daarbij is dat over die wegen weinig verkeer komt en dat de geluidbelasting beperkt is omdat het verkeer langzaam rijdt.

PER POST INGEDIENDE REACTIES

Het startdocument heeft van 15 december 2004 tot 12 januari 2005 ter inzage gelegen bij het Informatiecentrum SBO in het Stads kantoor en in de Gemeentewinkel in het stadhuis. Binnen deze periode konden reacties worden ingediend. Hieronder volgt een korte samenvatting en behandeling van de schriftelijke reacties die zijn ingediend.

1. J.D. Bekebrede, L. Davidsstraat 8, 7558 LN Hengelo

Reactie

- a. Wil graag in aanmerking komen voor de aankoop van een strook grond grenzend aan het perceel L. Davidsstraat 8;
- b. Wil graag de strook gemeentegrond rond zijn perceel zelf onderhouden.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf;
- b. Het onderhoud van gemeentegrond / openbaar groen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De vraag is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

2. A.J. Zengerink, K. van Baarenstraat 38, 7558 DD Hengelo

Reactie

Wil graag in aanmerking komen voor de aankoop van een strook grond grenzend aan de achtertuin van het perceel K. van Baarenstraat 38 en wil tevens weten wat de aankoopprijs zal gaan bedragen en wanneer de grond overgedragen zou kunnen worden.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

3. B.W.M. Leusink, R. Hopperstraat 54, 7558 SX Hengelo

Reactie

Wil graag in aanmerking komen voor de aankoop van een strook grond grenzend aan het perceel R. Hopperstraat 54 en ontvangt graag, indien aankoop mogelijk is, de dan geldende voorwaarden.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder

Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

4. W.J.B. in het Veld, K. van Baarenstraat 34, 7558 DD Hengelo
Reactie

- a. Wil graag in aanmerking komen voor de aankoop van een strook grond grenzend aan het Bartelinkslaantje (achterzijde K. van Baarenstraat) aangezien er nu te weinig onderhoud plaats vindt en er tevens veel rotzooi in wordt gegooid;
- b. Is, samen met de burens, bereid dit gedeelte te beheren.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf;
- b. Het onderhoud van openbaar groen wordt niet in het bestemmingsplan geregeld. De opmerking is doorgegeven aan de sector Wijkbeheer.

5. F. Bauhuis, R. Hopperstraat 56, 7558 SX Hengelo
Reactie

Wil graag de groenstrook grenzend aan het perceel R. Hopperstraat 56 overnemen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

6. J. Engelbertink, J. Buziaustraart 201 en C. Vijn, J. Buziaustraart 207, namens de bewoners J. Buziaustraart 199 t/m 213, 7558 LM Hengelo
Reactie

Willen graag allen in aanmerking komen voor de aankoop van de groenstrook gelegen achter de percelen J. Buziaustraart 199 t/m 213.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

7. J.H. Kappert, R. Hopperstraat 60, 7558 SX Hengelo
Reactie

Wil graag de groenstrook aansluitend aan het perceel R. Hopperstraat 60 overnemen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

8. E. van Hees, K. van Baarenstraat 40, 7558 DD Hengelo
Reactie

Wil graag de groenstrook achter het perceel aan de K. van Baarenstraat 40 kopen van de gemeente.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. Of het betreffende perceel in aanmerking komt voor uitgifte moet op den duur nog getoetst te worden. Als pilot project wordt echter gestart met de wijk Woolder Es. Wanneer het project in Hengelo Noord van start zal gaan is echter niet in te schatten. De vraag is doorgegeven aan de afdeling Grondbedrijf.

9. F.J.A.M. Leushuis, Antwerpenstraat 5, 7559 NG Hengelo
Reactie

Vraagt om de zijgevelrooilijn van het pand Antwerpenstraat 5 te verplaatsen, zodat aan de zijkant van de woning de op een bijlage aangegeven uitbouw gerealiseerd kan worden.

Commentaar

Om de continuïteit van een open straatprofiel te bewaren, wordt bij hoekpercelen die dicht bij de openbare weg zijn gesitueerd, het bouwvlak strak om de zijgevel getrokken, zodat bebouwing op het zijerf niet mogelijk is. De gewenste uitbouw wordt derhalve niet mogelijk gemaakt.

10. G.J.M. Kamphuis, Ankarstraat 8, 7559 CL Hengelo

Reactie

Het bestemmingsplan ter hoogte van de Brouwertsweg – Deurningerstraat dient niet gewijzigd te worden. Wanneer daar gebouwd mag worden zullen zeldzame dieren verdreven worden.

Commentaar

Het geven van een woonbestemming aan de betreffende percelen betekent niet zeldzame dieren verdreven worden. Wel kan het zo zijn dat door de aanwezigheid van een zeldzame diersoort in het betreffende gebied, een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd dient te worden om de bouw van de woningen mogelijk te maken.

Om te bepalen of een dergelijke ontheffing noodzakelijk is, is inmiddels een flora- en faunaonderzoek opgestart. Mocht uit dit onderzoek blijken dat er een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet nodig is om de bouw van de twee woningen mogelijk te maken, dan zal deze ontheffing worden aangevraagd. Vooralnog is er echter geen reden om aan te nemen dat woningbouw niet plaats kan vinden. De bestemming woondoeleinden zal dan ook voor de betreffende percelen gehandhaafd blijven.

BIJLAGE 4 VERSLAG VAN INSPRAAK EN VOOROVERLEG

INSPRAAK

Conform artikel 150 van de gemeentewet heeft de raad een inspraakverordening vastgesteld. In die verordening is onder andere aangegeven op welke wijze belanghebbende natuurlijke- en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. Via een advertentie in het Hengelo's Weekblad is bekend gemaakt dat het voorontwerp van het bestemmingsplan Hengelo Noord van 22 juni tot en met 19 juli 2005 ter inzage heeft gelegen bij de afdeling Bouwen van de gemeente Hengelo. Aandacht is geschonken aan de wijze waarop en hoe men kan reageren op het voorontwerpbestemmingsplan. Van de gelegenheid tot het inwinnen van informatie is door een aantal personen en instanties gebruik gemaakt.

Verder heeft er, na publicatie in het Hengelo's Weekblad en de huis-aan-huis verspreiding van een informatieflyer, op maandagavond 20 juni 2005 een informatieavond plaatsgevonden in het Wijkcentrum Slangenbeek aan de Straatsburg 5. Tijdens deze inloopavond kon men het voorontwerpbestemmingsplan bekijken, vragen stellen en opmerkingen kenbaar maken. De avond is bezocht door ongeveer 170 personen.

Tijdens de inspraakperiode is van de volgende personen / instanties een schriftelijke reactie ontvangen.

1. M. Reilink, E. van Beinumstraat 14, 7558 DP Hengelo

Reactie

Graag de zijgevelrooilijn opschuiven i.v.m. de aankoop van reeds in gebruik zijnd groen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel in aanmerking komt voor verkoop (geen structuurgroen). Het betreffende perceel is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De zijgevelrooilijn is echter niet opgeschoven aangezien de aanvullende voorwaarden voor verkoop nog niet exact bekend zijn. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan inspreker aanbieden.

2. Oudehenken, Marterstraat 59, 7559 AG Hengelo

Reactie

Op de tekeningen staat niet aangegeven dat reeds in bruikleen gegeven stukken grond aangekocht kunnen worden, terwijl ons is toegezegd dat degenen die de grond in bruikleen hebben de grond aan kunnen kopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel in aanmerking komt voor verkoop (geen structuurgroen). Het betreffende perceel is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan inspreker aanbieden.

3. Rikhof, Marterstraat 57, 7559 AG Hengelo

Reactie

Op de tekeningen staat niet aangegeven dat reeds in bruikleen gegeven stukken grond aangekocht kunnen worden. Vragen of zij de grond toch wel kunnen kopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel in aanmerking komt voor verkoop (geen structuurgroen). Het betreffende perceel is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan inspreker aanbieden.

4. Fam. Heuker of Hoek, C. Dopperstraat 1, 7558 GS Hengelo

Reactie

Willen graag op de strook grond gelegen naast hun perceel een carport realiseren;
Geen gras, maar wel bomen / laurier.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel in aanmerking komt voor verkoop (geen structuurgroen). Het betreffende perceel is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De zijgevelrooilijn is echter niet opgeschoven aangezien de aanvullende voorwaarden voor verkoop nog niet exact bekend zijn. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan inspreker aanbieden, waarna bekeken zal kunnen worden of een carport gerealiseerd kan worden middels een eventueel op te starten vrijstellingsprocedure.

5. C. Voorhaar, R. Stolzstraat 87, 7558 CK Hengelo

Reactie

In het bestemmingsplan zijn monumentale bomen en ecologische verbindingzones niet opgenomen. Graag bomen inventariseren en beschermde status geven.

Commentaar

Er is een aparte "Nota Bijzondere bomen" in voorbereiding. Het gaat hier om bestaande en toekomstige monumentale bomen, herdenkingsbomen en dendrologische bomen. Deze nota krijgt een juridische status en wordt (afzonderlijk van de bestemmingsplannen) bestuurlijk vastgesteld. Voor wat betreft de ecologische verbindingen is in het vastgestelde Gemeentelijk Groenplan Hengelo 2030 aangegeven dat wordt gestreefd naar grote groeneenheden in samenhangende groen-ecologische structuren. Bij kruisingen met drukke wegen worden dan ook steeds meer voorzieningen aangebracht om dieren veilig over te krijgen. Zo liggen bijvoorbeeld onder de Beneluxlaan wildrichels in duikers en paddentunnel.

6. Lippinkhof, Kroeskarperstraat 68, 7559 HB Hengelo

Reactie

Wil graag weten wat er gaat gebeuren met de sloot voor hun woning.

Commentaar

Het is de bedoeling dat op dit stuk van de Kroeskarperstraat de sloot tussen de woningen en de weg wordt vervangen door een redelijk breed trottoir met bomen. Onder dit trottoir wordt vervolgens een drainage aangebracht, zodat de ontwateringsfunctie van de sloot enigszins gehandhaafd blijft. De sloot aan de andere zijde van de weg blijft gehandhaafd.

7. R. Grunder, Salamanderstraat 179, 7559 BH Hengelo

Reactie

Wil graag de groenstrook naast het perceel Salamanderstraat 179, grenzend aan de Topweg, aankopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop.

8. A. Annema, H. Richterstraat 8, 7558 DM Hengelo

Reactie

Wil graag de groenstrook en/of de strook bosschage naast het perceel H. Richterstraat 8 aankopen.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop.

9. Dhr. Arendsen, Mr. Molendijkweg 29, 7559 PS Hengelo

Reactie

- a. In het nu geldende bestemmingsplan Broek Zuid geldt voor de bouwhoogte van bijgebouwen op mijn perceel een bouwhoogte van 7 meter. Graag ook deze bouwhoogte opnemen in het bestemmingsplan Hengelo Noord;
- b. In de milieuaspectenstudie staat kwekerij Voerman nog vermeld, maar dit bedrijf bestaat niet meer en is dus ook niet meer gevestigd aan de Mr. Molendijkweg;
- c. De beek loopt door tot aan de Mr. Molendijkweg en dient een waterbestemming te krijgen;
- d. Met B. Boots is afgesproken dat het bouwvlak iets dieper wordt. Graag het bouwvlak op de plankaart aanpassen.

Commentaar

- a. In het nu geldende bestemmingsplan geldt voor bijgebouwen op dit perceel inderdaad een bouwhoogte van maximaal 7 meter. Deze bouwhoogte zal ook worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan;
- b. Dit is inderdaad onjuist. Het bedrijf zal uit de milieuaspectenstudie worden verwijderd;
- c. Dit betreft een foutje op de plankaart. De beek zal in het

- ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'water' krijgen;
- d. Dit is juist. Het bouwvlak zal op de plankaart dieper worden weergegeven.

10. J. Roozkrans, Th. Versteeghstraat 7, 7558 HW Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat er in de wijk sprake is van erge geluidsoverlast door het verkeer dat over de A1 rijdt;
- b. Vraagt zich af of geluidswallen inmiddels geen afdoende oplossing zouden kunnen zijn (bijvoorbeeld; holle, metalen draadmuur opgevuld met brokken natuursteen);
- c. Vraagt zich af hoe het in de Hasseler Es staat met de uitstoot van CO₂. Is dit wel tolereerbaar?

Commentaar

- a. De berekeningen van het geluidsniveau ten gevolge van de A1 geven aan dat ter plaatse van de woningen in de Hasseler Es achter de geluidswallen, het geluidsniveau tussen de 50 en de 55 dB(A) bedraagt. De woningen aan de randen van de openingen hebben een hoger geluidsniveau dan de woningen die achter de geluidwal liggen. Een geluidsniveau van 55 dB(A) is weliswaar hoog maar geen saneringssituatie. Van een saneringssituatie is pas sprake is door het Ministerie van VROM aangewezen gevallen. Op verzoek van het ministerie van VROM is door de gemeente Hengelo in 1995 onderzocht welke woningen een (te) hoge geluidbelasting vanwege weg- of treinverkeer ondervinden. Deze woningen zijn op een drietal lijsten geplaatst: de zogenaamde A-lijst. Dit is een lijst waarop woningen voorkomen, die op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden vanwege wegverkeer van tenminste 65 dB(A). Ook woningen die een belasting van tenminste 60 dB(A) ondervonden staan op die lijst ingeval zij deel uitmaken van een complex waarvan tenminste 1 woning op dat tijdstip een geluidbelasting ondervond van tenminste 65 dB(A): de zogenaamde B-lijst. Dit is een lijst waarop woningen voorkomen, die op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden vanwege wegverkeer van tenminste 60 dB(A) en niet meer dan 64 dB(A). Ook woningen die een belasting van tenminste 56 dB(A) ondervonden staan op die lijst ingeval zij deel uitmaken van een complex waarvan tenminste 1 woning op dat tijdstip een geluidbelasting ondervond van tenminste 60 dB(A): de zogenaamde raillijst. Dit is de lijst van woningen die op 1 januari 1987 een geluidbelasting ondervonden vanwege railverkeer van 66 dB(A) of meer. Bedacht moet worden dat de berekende geluidbelasting de gemiddelde waarde over de maatgevende periode betreft, zodat er gedurende perioden van dag en/of nacht hogere en lagere geluidbelastingen zullen voorkomen. Het gemiddelde is echter maatgevend en bepalend voor de geluidbelasting. De door inspreker bewoonde woning is niet op één van bovengenoemde lijsten geplaatst. Dit houdt in dat deze woning niet in aanmerking komt voor

saneringsmaatregelen. Uit berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de woning van de inspreker in 2004 ongeveer 55 dB(A) bedraagt en ruim onder de saneringsgrenswaarde ligt;

- b. Er bestaan verschillende saneringsvormen. Maatregelen bij de bron, zoals het asfalteren met geluidsarmasfalt, worden als meest effectief beschouwd. Geluidschermen en -wallen zijn overdrachtsmaatregelen die tussen de bron en de ontvanger worden gerealiseerd. Overdracht-maatregelen zijn minder effectief dan maatregelen aan de bron. Maatregelen bij de ontvanger, zoals geluidsisolatie, worden in principe alleen toegepast indien de andere maatregelen niet mogelijk zijn. De plaatsing van een geluidsscherm voor een enkele woning is financieel niet effectief. In een dergelijk geval wordt voor maatregelen bij de ontvanger gekozen. Voorwaarde voor het treffen van maatregelen is dat de woning is aangemerkt als saneringswoning. De geluidbelasting op de gevel van de woning van de inspreker komt niet voor op de saneringslijst van VROM. De geluidbelasting is bovendien ook in de huidige situatie minder dan 60 dB(A). Het feit dat de woning niet tot de wettelijk te saneren woningen behoort, wil overigens niet zeggen dat inspreker geen hinder ondervindt van het wegverkeer. De situatie wordt echter niet als zodanig ernstig beschouwd dat maatregelen worden getroffen;
- c. Allereerst dient opgemerkt te worden dat het besluit toetst op koolmonoxide en niet op kooldioxide (CO₂). Op 5 augustus 2005 is de vernieuwde versie van de Algemene Maatregel van Bestuur Luchtkwaliteit, het zogenoemde Besluit Luchtkwaliteit, van kracht geworden. In het Besluit Luchtkwaliteit is vastgelegd dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor het beoordelen van de luchtkwaliteit binnen hun gemeentegrenzen. In het besluit staan grenswaarden, plandrempels en alarmprempels en wordt de controle van de luchtkwaliteit geregeld evenals het opstellen van plannen wanneer de luchtkwaliteit niet aan de eisen voldoet. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, op een aangegeven tijdstip, zoveel mogelijk moet zijn bereikt en waar die kwaliteit al aanwezig is, zoveel mogelijk in stand gehouden moet worden. Een plandrempeel geeft een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan waarboven het maken van plannen verplicht is. Die plannen zijn er op gericht om uiterlijk op de bij de grenswaarde vermelde termijnen aan de grenswaarde te voldoen. Bij de alarmprempel wordt een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aangeduid, dat bij een kortstondige overschrijding risico's voor de gezondheid van de mens optreden. Bij overschrijding worden maatregelen getroffen. Het doel van het Besluit luchtkwaliteit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. Het Besluit is primair gericht op het voorkomen van effecten op de gezondheid van de mens. Het besluit betreft een zestal luchtverontreinigende stoffen te weten

zwaveldioxide, stikstofdioxide, koolmonoxide, benzeen, lood en zwevende deeltjes (fijn stof). De normen voor zwevende deeltjes worden op veel plaatsen in Nederland overschreden.

Nagegaan is of er sprake is van overschrijdingen van de wettelijke luchtkwaliteitsnormen in het Besluit luchtkwaliteit voor de luchtverontreinigende stoffen: stikstofdioxide (NO₂), koolmonoxide (CO), fijn stof (PM₁₀), en benzeen (C₆H₆). Met behulp van de verkeersmilieukaart peiljaar 2004, is onderzocht of ter plaatse van de woning van de inspreker knelpunten zijn met betrekking tot de luchtkwaliteit langs wegen. Uit het onderzoek blijkt dat er geen overschrijdingen van de grenswaarden voor de hiervoor genoemde stoffen voorkomen.

11. Kroeze, R. Stolzstraat 40, 7558 CB Hengelo

Reactie

- a. Wil graag dat aan het reeds in bruikleen zijnde stuk grond een woonbestemming wordt gegeven;
- b. Willen graag op de hoogte worden gehouden van de eventuele verkoop van dit perceel.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te + verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer.
- b. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop. Er zal dan ook geen woonbestemming worden gegeven aan het betreffende perceel.

12. T. Kleizen, Glasgowstraat 37, 7559 KE Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat, in tegenstelling tot de nu geldende bestemmingsplannen, de mogelijkheid tot realisatie van een dienstwoning niet is opgenomen in het voorontwerp Hengelo Noord;
- b. Geeft aan dat de mogelijkheid tot het bouwen van een 2^e dienstwoning aanwezig dient te blijven;
- c. Indien de huidige ruimte een en ander niet toestaat dient er een mogelijkheid te zijn om af te wijken (vrijstelling).

Commentaar

- a. Dit betreft inderdaad een foutje op de plankaart. In het ontwerpbestemmingsplan zal de mogelijkheid tot + realisatie van een dienstwoning worden opgenomen;
- b.

- c. Het nu geldende bestemmingsplan bevat inderdaad een binnenplanse vrijstellingsbevoegdheid waarmee burgemeester en wethouders vrijstelling kunnen verlenen voor de bouw van een tweede dienstwoning. Deze mogelijkheid zal ook in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen in de vrijstellingsbepalingen behorende bij de bestemming bedrijfsdoeleinden.

13. F. van Dorp, K. Arnoldistraat 14, 7558 TW Hengelo

Reactie

Heeft bezwaar tegen de realisatie van meer dan drie bouwlagen voor wat betreft de nieuwbouw bij de rotonde op de Deurningerstraat en de Bronforelstraat, omdat dit ten koste gaat van de privacy doordat regelrecht achter het huis kan worden gekeken.

Commentaar

Het bestemmingsplan kent geen maximaal aantal bouwlagen dat gerealiseerd mag worden, maar geeft een maximale bouwhoogte weer. Het bestemmingsplan Vossenbelt geeft aan dat voor woningen een goothoogte kan worden toegestaan tot maximaal 15 meter. De bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag ten hoogste vijf meter meer bedragen dan de toegestane goothoogte, waardoor de maximale bouwhoogte dus 20 meter zou mogen gaan bedragen. Het plan dat ontwikkeld is voor de betreffende locatie kent een bouwhoogte welke lager is dan deze twintig meter. Hierbij komt dat de woning van de inspreker is gesitueerd aan de K. Arnoldistraat 14. Vanuit deze woning heeft men aan de voorzijde zicht op woningen aan de overzijde van de K. Arnoldistraat. Aan de achterzijde en noordwestzijde heeft men zicht op de eigen (achter)tuin en op gemeentegroen. De betreffende nieuwbouw wordt gerealiseerd aan de Deurningerstraat. Dit perceel is gelegen ten noordwesten van het perceel van de inspreker, maar de beide percelen grenzen niet aan elkaar (worden gescheiden door de Deurningerstraat en een strook gemeentegroen). De afstand tussen de geplande nieuwbouw en de achterzijde van de woning van de inspreker bedraagt ruim 100 meter waarbij het perceel van de inspreker omgeven wordt door struikgewas en bomen. Gezien de positie van de geplande nieuwbouw ten opzichte van de woning van de inspreker en de grote afstand tussen de geplande nieuwbouw en de woning aan de K. Arnoldistraat 14 is er van inbreuk op de privacy geen sprake.

14. Schwering, L. Bouwmeesterstraat 128, 7558 TP Hengelo

Reactie

Geeft aan tot op heden geen antwoord te hebben gehad op zijn/haar brief van 2004 m.b.t. de ontsluiting Beneluxlaan – Deurningerstraat.

Commentaar

De betreffende brief is in behandeling bij de afdeling Verkeer. Uit navraag is gebleken dat met de betrokkenen inmiddels afspraken zijn gemaakt over de afhandeling van het verzoek. Het verzoek zal dan ook binnenkort worden afgehandeld door de afdeling Verkeer.

15. Schlepers, P. Pellastraat 126, 7558 HJ Hengelo

Reactie

Willen graag dat de boerderij aan het Bartelinkslaantje bewaard blijft omdat dit een oud stukje Hengelo is. Vol bouwen met zes woningen maakt het laantje niet mooier en het verkeer dat dan vanaf die woningen over het laantje moet verergert het nog. Voorstel is dan ook om het aanzicht te behouden en eventueel een soortgelijk pand terug te bouwen met een zelfde uitstraling. Het groen, de bomen en de struiken mogen niet aangetast worden.

Commentaar

De bestemming van het betreffende perceel is woondoeleinden. Het is binnen deze bestemming mogelijk de bestaande woning in deze vorm te handhaven, maar (doordat er geen sprake is van een monumentaal pand) kan er ook voor worden gekozen de aanwezige woning te slopen en nieuw te bouwen. Aangezien er op dit moment echter nog geen concrete plannen voor het betreffende terrein zijn, blijft de boerderij voorlopig bewaard.

16. G. Kamphuis, Ankarastraat 8, 7559 CL Hengelo

Reactie

Wij zijn tegen de plannen voor verandering van het bestemmingsplan Deurningerstraat, Brouwersweg, Ankarastraat, omdat dit thans buitengebied is en wij dit graag zo willen houden. Wij hebben in 1992 onze grond gekocht in de mening dat vrij uitzicht bleef in verband met geluidsoverlast Deurningerstraat. Het kleine beetje groen dat nog over is, is belangrijk voor bepaalde diersoorten en onze mening is dat er voldoende bouwgrond elders voor handen is.

Commentaar

De woning van G.J.M. Kamphuis is gelegen aan de Ankarastraat 8. Vanuit de woning heeft men aan de voorzijde zicht op een grasveldje en de Levantstraat. Aan de achterzijde heeft men zicht op de eigen achtertuin en op gemeentegroen. De nieuw te bouwen woning wordt gerealiseerd aan de Brouwersweg. Dit perceel is gelegen achter het perceel van G.J.M. Kamphuis, maar de beide percelen grenzen niet aan elkaar (worden gescheiden door de Brouwersweg en een strook gemeentegroen). De afstand tussen de nieuw te bouwen woning en de achterzijde van de woning van G.J.M. Kamphuis bedraagt ruim 80 meter waarbij het perceel van G.J.M. Kamphuis omgeven wordt door struikgewas en bomen. Gezien de positie van de nieuw te bouwen woning ten opzichte van de woning van G.J.M. Kamphuis en de grote afstand tussen de beide woningen is er

geen sprake van een verstoring van het landelijke uitzicht.

Uit het "Flora- en faunaonderzoek Brouwersweg en omgeving" (uitgevoerd door Eelerwoude in de periode maart t/m juli 2005) is gebleken dat de aangetroffen diersoorten algemeen voorkomen en vrijgesteld zijn van de ontheffingsplicht in het kader van de Flora- en Faunawet. De aanwezige flora en fauna vormt dan ook geen belemmering voor de nieuw te bouwen woning.

17. D. van der Hoff, R. Stolzstraat 188, 7558 CG Hengelo

Reactie

Willen nogmaals in herinnering brengen dat men aan de voorzijde van de woning een tuinkamer wil realiseren.

Commentaar

Dit verzoek is reeds bekend. Inmiddels is in overleg met de afdeling Bouwen overleg gevoerd en besloten is om, vooruitlopend op de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Hengelo Noord, medewerking te verlenen aan dit bouwplan middels toepassing van artikel 19, lid 3 WRO. Deze vrijstellingsprocedure zal worden gevoerd door de afdeling Bouwen. Dit is reeds kortgesloten met de familie van der Hoff.

18. H. van der Wal, W. Kanstraat 29, 7558 ZX Hengelo

Reactie

- a. Wil graag dat aan de reeds in bruikleen zijnde groenstrook een woonbestemming wordt gegeven;
- b. Wil graag in aanmerking komen voor aankoop van dit perceel.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer.
- b. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop. Er zal dan ook geen woonbestemming worden gegeven aan het betreffende perceel.

19. F. van Jaarsveld, A. Vördingstraat 267, 7558 AG Hengelo

Reactie

Geeft aan dat de geluids- en emissiebelasting (ter plaatse van zijn/haar achtertuin) de laatste jaren drastisch zijn toegenomen. Deze belasting neemt alleen maar toe door de HOV-lijn. Wil graag maatregelen in het bestemmingsplan opgenomen zien m.b.t. geluidsbelasting en emissiebelasting.

Commentaar

De Wet geluidhinder biedt bescherming aan geluidgevoelige objecten, waaronder woningen. Tuinen en andere buitenruimten, zoals een balkon, vallen niet onder de bescherming van de Wet Geluidhinder of een andere wet. Dit betekent dat er ondanks de toename van het geluid in de achtertuin van de inspreker geen regelgeving bestaat op basis waarvan maatregelen nodig zijn om de verkeersintensiteit terug te brengen. De geluidsbelasting ter plaatse van de woning is daarnaast niet zodanig dat er sprake is van een saneringssituatie. De toename van het verkeer is de reden van de toename in geluidbelasting. Sinds het ontstaan van de wijk is het verkeer in de wijk toegenomen, net als in de rest van Hengelo en Nederland. Dit is de zogenaamde autonome groei van het autoverkeer. Jaarlijks neemt het autoverkeer met een bepaald percentage toe. De geluidbelasting (op de gevel van de woningen) ten gevolge van de Westelijke Esweg is niet zodanig hoog dat in de huidige situatie maatregelen nodig zijn. De komst van de HOV-lijn betekent dat er per uur slechts enkele bussen meer zullen rijden over de Westelijke Esweg. Deze toename is vrij gering en valt onder de autonome groei. De HOV-lijn verandert de situatie niet wezenlijk. Het bestemmingsplan Hengelo Noord legt grotendeels de bestaande bestemmingen vast. Eventuele maatregelen om verkeerssituaties op te lossen vallen niet onder het bestemmingsplan.

20. Konings, C. Laseurstraat 60, 7558 ND Hengelo Reactie

Geeft aan dat de nieuwe rooilijn rondom het perceel aan de C. Laseurstraat 60 een vreemd verloop kent welke in strijd is met de huidige, reeds vergunde bouwwerken.

Commentaar

De bouwgrens kent inderdaad een vreemd verloop en komt niet overeen met de bestaande situatie. In het ontwerpbestemmingsplan zal de bouwgrens worden aangepast.

21. B. Kiphardt, E. Flipsestraat 51, 7558 DT Hengelo Reactie

Wil graag een perceel groen naast het perceel E. Flipsestraat 51 aankopen en wil graag op de hoogte worden gehouden van de gemeentelijke plannen m.b.t. de verkoop van groen in de omgeving.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel in aanmerking komt voor verkoop (geen structuurgroen). Het betreffende perceel is inmiddels bestemd tot

woondoeleinden. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan inspreker aanbieden.

22. D. Hopster, Noordelijke Esweg 217, 7558 MX Hengelo Reactie

Wil graag een strook groen naast zijn/haar woning aankopen (kad.nr. 3397) en wil graag op de hoogte worden gehouden wanneer dit aan de orde is. Ook de buurman wil graag een strook groen kopen (kad.nr. 3406).

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop.

Voor wat betreft het perceel van de "achterbuurman (kad.nr. 3406, C. Laseurstraat 9)" kan gesteld worden dat de strook grond gelegen aan de voorzijde van deze woning aan de C. Laseurstraat 9 in aanmerking komt voor verkoop. Dit betreffende perceel is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan de betreffende persoon aanbieden (zie ook het antwoord op reactie nr. 23).

23. F. Zwaaneveld, C. Laseurstraat 9, 7558 NE Hengelo Reactie

Wil graag bericht ontvangen bij verkoop van groenstrook aan de rechterzijde van het perceel (kad. nr. 3406). Ook de bewoner van het perceel (kad. nr. 3397) heeft belangstelling.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel aan de rechterzijde van de woning niet in aanmerking komt voor verkoop. De strook grond gelegen aan de voorzijde van de woning komt echter wel in aanmerking voor verkoop. Dit betreffende perceel is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan de betreffende persoon aanbieden.

Voor wat betreft de belangstelling van de bewoner van het perceel kad. nr. 3397

(Noordelijke Esweg 217), kan gesteld worden dat de strook grond gelegen naast zijn/haar woning niet in aanmerking komt voor verkoop (zie ook het antwoord op reactie nr. 22).

24. A. van der Zande, Elzasstraat 4, 7559 LC Hengelo

Reactie

Geeft aan dat de Elzasstraat via een voetpad uitkomt op de Gaasterlandstraat. Vanaf de Gaasterlandstraat is dit echter niet te zien (soortgelijke situatie doet zich voor bij de Jurastraat). Oplossing: waarschuwingsborden aan de Gaasterlandstraat en/of signalering op de straat met kleur?

Commentaar

Waarschuwingborden en markeringen worden in principe niet toegepast in woonwijken. Verkeer dient in een woonwijk al rekening te houden met kinderen die overal vandaan kunnen komen (bv. dat ze tussen geparkeerde auto's door ook plotseling kunnen oversteken). Daarnaast dienen ook de kinderen goed geïnstrueerd te worden zodat ze niet zomaar de straat op rennen en goed uitkijken. Overigens is hier aan de straatnaamborden wel te zien dat er een pad uitkomt, maar desondanks vallen deze paden inderdaad niet zo op. Het grootste probleem is dat bewoners op de hoeken met hun groen onvoldoende rekening houden met voldoende uitzicht. De afdeling Wijkbeheer heeft hierin een toezichthoudende taak. De opmerking/het verzoek is dan ook doorgegeven aan de afdeling Wijkbeheer.

25. Markslag, Stockholmstraat 3, 7559 JP Hengelo

Reactie

- Geeft aan dat in het nu geldende bestemmingsplan de bouwhoogte maximaal 13 meter mag bedragen. In het voorontwerpbestemmingsplan is deze hoogte echter verlaagd naar maximaal 11 meter. Graag aanpassing van de maximale bouwhoogte naar 13 meter;
- Wil graag de (geluids)metingen die betrekking hebben op het perceel Stockholmstraat 3 inzien in verband met de nieuwe busbaan;
- Vraagt of altijd ontheffing verleend wordt tot 65 dB wanneer de grens van 50 dB wordt overschreden;
- Vraagt of rekening is gehouden met het geluidssignaal dat gegeven zal gaan worden wanneer er een bus passeert.

Commentaar

- Dit is een foutje op de plankaart. In het ontwerpbestemmingsplan zal de bouwhoogte 13 meter bedragen;
- De woning van inspreker op de hoek van de Stockholmstraat en Beneluxlaan is meegenomen bij het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd in verband met de komst van de busbaan en de verandering van het bestemmingsplan in die omgeving (Arcadis, 21 januari 2004, kenmerk

110623/CE4/013/000/215). Het onderzoek geeft aan dat de geluidsbelasting op de (zij)gevel van de betreffende woning in de huidige situatie 49 dB(A) bedraagt. In de toekomstige situatie, in het jaar 2016, zal de geluidsbelasting 48 dB(A) bedragen. Dan is de busbaan gerealiseerd en is de weg verhard met fluisterasfalt. Dat laatste brengt een reductie van de geluidsbelasting met zich mee. Nadere informatie is te verkrijgen bij de afdeling Milieu;

- De geluidsbelasting ter plaatse van uw woning blijft onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Wanneer de geluidsbelasting in een bestaande situatie hoger wordt dan 50 dB(A) en er verandert verder niets, is een procedure hogere grenswaarde (ontheffing) niet nodig. Die is alleen nodig wanneer er nieuwe woningen komen of de situatie verandert. Wanneer bijvoorbeeld in verband met de verandering van de weg de geluidsbelasting ter plaatse van uw woning 52 dB(A) zou worden, zou een dergelijke procedure nodig zijn. Daarvan is bij uw woning geen sprake, voornamelijk ten gevolge van het fluisterasfalt;
- Het geluidssignaal wordt gegeven wanneer een bus een kruising van wegen passeert. Dit is dus een incidenteel signaal en geen continu signaal. Bij het bepalen van het geluidsniveau voor de woning aan de Stockholmstraat 3 is dit signaal buiten beschouwing gelaten.

26. Beumers-Brennikmeijer, Bastenakenstraat 6, 7559 NZ Hengelo

Reactie

- In het perceel aan de Bastenakenstraat, waar nu de dependance van de Europaschool staat, staat op de nieuwe plankaart nog steeds een gebouwtje geprojecteerd. Blijft dit gebouwtje staan?
- Houdt het perceel wanneer het gebouw weggaat wel de groenbestemming?
- Is al bekend hoe dit terrein dan wordt ingericht?

Commentaar

- Voor de plaatsing van dit gebouwtje aan de Ardennenstraat 41 is destijds een tijdelijke vergunning t/mverleend, maar door de opening van het schoolgebouw "Het Broek" is de dependance momenteel even niet nodig voor onderwijs. Echter, de populatie leerlingen in de Slangenbeek groeit nog gestaag door. Verwacht wordt dan ook dat binnen korte tijd het gebouwtje weer nodig zal zijn voor het onderwijs. Volgens prognoses zal echter in de toekomst wel een daling van het aantal leerlingen inzetten, maar wanneer de betreffende dependance dan niet meer nodig is, is moeilijk in te schatten. Vooralsnog zal het gebouwtje dan ook blijven staan en is nog niet bekend hoe het terrein uiteindelijk zal worden ingericht.

27. E. Bosman, Libellestraat 22, 7559 BS Hengelo

Reactie

Geeft aan dat de huidige bestemming van het perceel aan de Bittervoornstraat, kadastraal bekend: G, 5668, "woonwagenkamp" is en verklaart bezwaar aan te tekenen tegen een eventuele bestemmingsplanwijziging.

Commentaar

De huidige bestemming van het betreffende perceel is inderdaad "woonwagenlocatie". Deze bestemming is ook opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en zal ook zo worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

28. Y. Bosman, Libellestraat 22, 7559 BS Hengelo

Reactie

Geeft aan dat de huidige bestemming van het perceel aan de Bittervoornstraat, kadastraal bekend: G, 5668, "woonwagenkamp" is en verklaart bezwaar aan te tekenen tegen een eventuele bestemmingsplanwijziging.

Commentaar

De huidige bestemming van het betreffende perceel is inderdaad "woonwagenlocatie". Deze bestemming is ook opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan en zal ook zo worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan.

29. Mevr. Ankoné, Bronforelstraat 40, 7559 HH Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat aan de Bronforelstraat sprake is van een vreemde huisnummering. De nummering "springt" ineens over van nr. 1 en 3 naar 21. De tussenliggende huisnummers ontbreken;
- b. Verzoekt de huisnummers 1 en 3 te wijzigen in de nummers 17 en 19;
- c. Geeft aan dat, mochten in de toekomst alsnog woningen aan de Bronforelstraat worden gebouwd, de ontsluiting gerealiseerd dient te worden aan de zuidzijde. Dit in verband met aanwezige eiken, wadi's en in het verleden gemaakte afspraken (voorwaarde voor aankoop kavel).

Commentaar

- a. Het klopt inderdaad dat er sprake is van een sprong in de huisnummering van nr. 3 naar nr. 21 en dat de
+ tussenliggende huisnummers ontbreken. In het verleden is voor deze huisnummering gekozen, omdat
- b. destijds nog niet exact bekend was hoe de invulling van de (tussenliggende) percelen eruit zou gaan zien. Alhoewel er geen bouwmogelijkheid is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan en ook niet in het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord is er op dit moment geen reden

om de nummering te wijzigen. De huisnummers Bronforelstraat 1 en 3 zullen dan ook gehandhaafd blijven;

- c. Voor de ontsluiting aan de zuidzijde zou uit het oogpunt van verkeer en groen inderdaad wat te zeggen zijn, echter andere belangen/redenen kunnen ertoe leiden dat eventueel alsnog wordt besloten via de andere zijde te ontsluiten. Toezeggingen zijn bij de afdeling Verkeer echter niet bekend.

30. Dhr. Evers, Bronforelstraat 21, 7559 HH Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat aan de Bronforelstraat sprake is van een vreemde huisnummering. De nummering "springt" ineens over van nr. 1 en 3 naar 21. De tussenliggende huisnummers ontbreken;
- b. Verzoekt de huisnummers 1 en 3 te wijzigen in de nummers 17 en 19;
- c. Geeft aan dat, mochten in de toekomst alsnog woningen aan de Bronforelstraat worden gebouwd, de ontsluiting gerealiseerd dient te worden aan de zuidzijde. Dit in verband met aanwezige eiken, wadi's en in het verleden gemaakte afspraken (voorwaarde voor aankoop kavel).

Commentaar

- a. Het klopt inderdaad dat er sprake is van een sprong in de huisnummering van nr. 3 naar nr. 21 en dat de
+ tussenliggende huisnummers ontbreken. In het verleden is voor deze huisnummering gekozen, omdat
- b. destijds nog niet exact bekend was hoe de invulling van de (tussenliggende) percelen eruit zou gaan zien. Alhoewel er geen bouwmogelijkheid is opgenomen in het nu geldende bestemmingsplan en ook niet in het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord is er op dit moment geen reden om de nummering te wijzigen. De huisnummers Bronforelstraat 1 en 3 zullen dan ook gehandhaafd blijven;
- c. Voor de ontsluiting aan de zuidzijde zou uit het oogpunt van verkeer en groen inderdaad wat te zeggen zijn, echter andere belangen/redenen kunnen ertoe leiden dat eventueel alsnog wordt besloten via de andere zijde te ontsluiten. Toezeggingen zijn bij de afdeling Verkeer echter niet bekend.

31. Velthuis, P. Muijselaarstraat 69, 7558 ZL Hengelo

Reactie

Wil graag informatie over de verkoop van de groenstrook achter zijn/haar woning.

Commentaar

Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop.

32. Eidhof, Gronaustraat 25, 7559 WL Hengelo

Reactie

- a. Vraagt of er nog plannen zijn voor bebouwing in / langs de groenzone tussen de Gronaustraat / Oostendestraat en Topweg;
- b. Vraagt hoe men wordt geïnformeerd als er iets zou veranderen qua bebouwing;
- c. Vraagt wanneer de uitgifte van kavels start in Dalmeden.

Commentaar

- a. Er zijn op dit moment geen plannen voor de realisatie van bebouwing in / langs de groenzone gelegen tussen de Gronaustraat, Oostendestraat en Topweg. De betreffende groenstrook is in het voorontwerpbestemmingsplan bestemd tot groenvoorziening en deze bestemming zal ook in het ontwerpbestemmingsplan aan de betreffende groenstrook worden toegekend;
- b. Wanneer veranderingen qua bebouwing plaatsvinden in de omgeving kan men dit lezen in het Hengelo's Weekblad. Mocht er sprake zijn van grootschaliger ontwikkelingen dan wordt veelal een inloopavond georganiseerd waarvoor omwonenden worden uitgenodigd middels een huis-aan-huis te verspreiden flyer. Ook dergelijke avonden worden aangekondigd in het Hengelo's Weekblad;
- c. Naar verwachting zal de uitgifte van kavels in Dalmeden starten omstreeks eind 2007 / begin 2008.

33. J.W. ter Horst, Leedsstraat 20, 7559 KZ Hengelo

Reactie

Vraagt waarom het fietspad met groenstrook (perceel 1915) in het verlengde van de Bordeauxstraat en langs de Gaasterlandstraat in het deel ten zuiden van de beek de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" heeft gekregen terwijl dit ten noorden van de beek de bestemming "groenvoorzieningen" heeft.

Commentaar

Dit betreft een foutje op de plankaart. In het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord krijgt het perceel ten noorden van de beek ook de bestemming "Verkeers- en verblijfsdoeleinden".

34. M. van Zutphen, J. Culpstraat 68, 7558 JB Hengelo

Reactie

- a. Wil graag groenstrook van circa 10 meter breed en 20 meter lang aankopen (kad. nr. 2499) om zo een dubbele garage te kunnen realiseren;
- b. Geeft aan dat de geluidsoverlast buiten proportioneel toeneemt en verzoekt een geluidswal te realiseren.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop;
- b. De berekeningen van het geluidsniveau ten gevolge van de A1 geven aan dat ter plaatse van de woningen in de Hasseler Es achter de geluidswallen, het geluidsniveau tussen de 50 en de 55 dB(A) bedraagt. De woningen aan de randen van de openingen hebben een hoger geluidsniveau dan de woningen die achter de geluidwal liggen. Een geluidsniveau van 55 dB(A) is weliswaar hoog maar geen saneringssituatie. Van een saneringssituatie is pas sprake is door het Ministerie van VROM aangewezen gevallen. Op verzoek van het ministerie van VROM is door de gemeente Hengelo in 1995 onderzocht welke woningen een (te) hoge geluidbelasting vanwege weg- of treinverkeer ondervinden. Deze woningen zijn op een drietal lijsten geplaatst: de zogenaamde A-lijst. Dit is een lijst waarop woningen voorkomen, die op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden vanwege wegverkeer van tenminste 65 dB(A). Ook woningen die een belasting van tenminste 60 dB(A) ondervonden staan op die lijst ingeval zij deel uitmaken van een complex waarvan tenminste 1 woning op dat tijdstip een geluidbelasting ondervond van tenminste 65 dB(A); de zogenaamde B-lijst. Dit is een lijst waarop woningen voorkomen, die op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden vanwege wegverkeer van tenminste 60 dB(A) en niet meer dan 64 dB(A). Ook woningen die een belasting van tenminste 56 dB(A) ondervonden staan op die lijst ingeval zij deel uitmaken van een complex waarvan tenminste 1 woning op dat tijdstip een geluidbelasting ondervond van tenminste 60 dB(A); de zogenaamde raillijst. Dit is de lijst van woningen die op 1 januari 1987 een geluidbelasting ondervonden vanwege railverkeer van 66 dB(A) of meer. Bedacht moet worden dat de berekende geluidbelasting de gemiddelde waarde over de maatgevende periode betreft, zodat er gedurende perioden van dag en/of nacht hogere en lagere geluidbelastingen zullen voorkomen. Het gemiddelde is echter maatgevend en bepalend voor de geluidbelasting. De door inspreker bewoonde woning is niet op één van bovengenoemde lijsten geplaatst. Dit houdt in dat deze woning niet in aanmerking komt voor saneringsmaatregelen. Uit berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de

woning van de inspreker in 2004 ongeveer 55 dB(A) bedraagt en ruim onder de saneringsgrenswaarde ligt.

Er bestaan verschillende saneringsvormen. Maatregelen bij de bron, zoals het asfalteren met geluidsarmasfalt, worden als meest effectief beschouwd. Geluidschermen en -wallen zijn overdrachtsmaatregelen die tussen de bron en de ontvanger worden gerealiseerd. Overdrachtsmaatregelen zijn minder effectief dan maatregelen aan de bron. Maatregelen bij de ontvanger, zoals geluidsisolatie, worden in principe alleen toegepast indien de andere maatregelen niet mogelijk zijn. De plaatsing van een geluidsscherm voor een enkele woning is financieel niet effectief. In een dergelijk geval wordt voor maatregelen bij de ontvanger gekozen. Voorwaarde voor het treffen van maatregelen is dat de woning is aangemerkt als saneringswoning. De geluidbelasting op de gevel van de woning van de inspreker komt niet voor op de saneringslijst van VROM. De geluidbelasting is bovendien ook in de huidige situatie minder dan 60 dB(A). Het feit dat de woning niet tot de wettelijk te saneren woningen behoort, wil overigens niet zeggen dat inspreker geen hinder ondervindt van het wegverkeer. De situatie wordt echter niet als zodanig ernstig beschouwd dat maatregelen worden getroffen.

35. R.M. Mittendorff, L. Bouwmeesterstraat 146, 7558 Hengelo

Reactie

- a. Wil graag dat aan het reeds in bruikleen zijnd stuk grond een woonbestemming wordt gegeven;
- b. Zou graag de mogelijkheid willen hebben het betreffende perceel aankopen.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer.
- b. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop. Er zal dan ook geen woonbestemming worden gegeven aan het betreffende perceel.

36. A.F. Hofmeijer, K. van Baarenstraat 36, 7558 DD Hengelo

Reactie

- a. Vraagt of de groenstrook voor de woning t.z.t. wel te koop wordt aangeboden;
- b. Vraagt nogmaals of het mogelijk is de strook groen achter zijn/haar woning aan te kunnen kopen.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer.
- b. Uit nadere beschouwing is gebleken dat de groenstrook aan de achterzijde van de woning niet in aanmerking komt voor verkoop, maar dat de groenstrook voor de woning wel in aanmerking komt voor verkoop. Het betreffende perceel voor de woning is inmiddels bestemd tot woondoeleinden. De daadwerkelijke groenuitgifte wordt geregeld door de afdeling Grondbedrijf. Deze afdeling zal zorgdragen voor verdere informatie en zal in de loop van 2006 de betreffende strook ter verkoop aan inspreker aanbieden.

37. A. Lenderink, Harderstraat 2, 7559 HK Hengelo

Reactie

- a. Wil graag geïnformeerd worden over de inrichtingsplannen rond de Harderstraat;
- b. Wil graag inspraak hebben in de inrichting van het middenterrein;
- c. Geeft aan dat aandacht dient uit te gaan naar de diepte van de wadi's aangezien de wadi's naast de woning aan de Harderstraat 2 niet goed leeg lopen;
- d. Ten tijde van de aankoop van de woning is in het inrichtingsplan aangegeven dat er geen voetpad naast het perceel aan de Harderstraat 2 zou komen. Nu schijnt het voetpad er echter toch wel te komen. Wat is de procedure daaromtrent?

Commentaar

- a. Het is gebruikelijk dat bewoners over de definitieve inrichtingsplannen worden geïnformeerd. Op 8 september 2005 heeft een inloopavond plaatsgevonden voor bewoners van het Broek met betrekking tot het woonrijp maken van delen van Broek Zuid. Hier lagen o.a. ter inzage: het stedenbouwkundig plan van het Broek en deels Broek Noord, de bestektekeningen van het woonrijp maken van Broek Zuid (oostelijk deel) en de inrichtingstekening van het oostelijk deel van de Strip in Broek Noord. De Harderstraat en omgeving, Fintstraat en Kroeskarperstraat behoren niet tot het eerste bestek. Vooralsnog staat voor de eerste helft van 2006 een informatiemoment gepland met betrekking tot de bestektekeningen van het tweede bestek. Hier hoort ook de Harderstraat bij;
- b. Tijdens een inloopavond kunnen mensen een reactie geven. (Kleine) aanpassingen zijn hierbij bespreekbaar. Voor de bestektekeningen wordt het stedenbouwkundig plan gevolgd. Dit vult het middenterrein in met gazon en bomen. Na verloop van tijd zou er een speelplek moeten komen;
- c. Dit is inderdaad een punt van aandacht. Bij de definitieve inrichting zal deze

- wadi "gereanimeerd" worden;
- d. Op stedenbouwkundige tekeningen van 2004 staat het voetpad reeds weergegeven. Voorlopig blijft dit voetpad dan ook gehandhaafd. Qua bestemming kan worden gesteld dat de betreffende strook bestemd is als "verkeers- en verblijfsdoeleinden". De aanleg van een voetpad is binnen deze bestemming toegestaan.

38. G.M. Both, Fintstraat 2, 7559 HJ Hengelo

Reactie

- a. Verzoekt om verkeers- / snelheidsvertragende obstakels te plaatsen in de Bronforelstraat en Fintstraat;
- b. Vraagt of er al een detailplan is van de Fintstraat;
- c. Vraagt of het appartementencomplex tegenover de Fintstraat / Bronforelstraat uit drie verdiepingen kan gaan bestaan in plaats van uit de voorgenomen vijf verdiepingen.

Commentaar

- a. Inmiddels is in de plaatsing van verkeers- / snelheidsvertragende maatregelen voorzien;
- b. Het is gebruikelijk dat bewoners over de definitieve inrichtingsplannen worden geïnformeerd. Op 8 september 2005 heeft een inloopavond plaatsgevonden voor bewoners van het Broek met betrekking tot het woonrijp maken van delen van Broek Zuid. Hier lagen o.a. ter inzage: het stedenbouwkundig plan van het Broek en deels Broek Noord, de bestekstekeningen van het woonrijp maken van Broek Zuid (oostelijk deel) en de inrichtingstekening van het oostelijk deel van de Strip in Broek Noord. De Harderstraat en omgeving, Fintstraat en Kroeskarperstraat behoren niet tot het eerste bestek. Vooral nog staat voor de eerste helft van 2006 een informatiemoment gepland met betrekking tot de bestekstekeningen van het tweede bestek. Hier hoort ook de Fintstraat bij;
- c. Het betreffende appartementencomplex is gelegen in het gebied Broek Zuid. Het nu geldende bestemmingsplan kent geen bepalingen met betrekking tot het maximaal aantal verdiepingen dat gerealiseerd mag worden, maar geeft een minimale en maximale bouwhoogte weer. De minimale bouwhoogte voor het appartementencomplex dient 14 meter te bedragen en de maximale bouwhoogte mag 16 meter bedragen. Ook in het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord is het aantal te realiseren verdiepingen niet bepaald, maar is een maximale bouwhoogte van 16 meter voor het betreffende perceel opgenomen.

39. R.H. Vossebeld, Mr. Molendijkweg 5, 7559 PS Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat er overleg heeft plaatsgevonden over de groenstrook aan de Mr. Molendijkweg 5, maar dat op de plankaart dit niet is ingetekend;
- b. Heeft bezwaar tegen hoogbouw aan de Deurningerstraat.

Commentaar

- a. Er heeft inderdaad overleg plaatsgevonden met betrekking tot de groenstrook grenzend aan de Mr. Molendijkweg 5. Het gedeelte waar het groen aangeplant zal worden maakt onderdeel uit van de tuin van de familie Vossebeld en past binnen de bestemming "woondoeleinden". Het bestemmingsplan hoeft dan ook niet aangepast te worden;
- b. Er zal sprake zijn van een middelhoog gebouw, waarbij het bestemmingsplan Vossenbelt aangeeft dat voor woningen een goothoogte kan worden toegestaan tot maximaal 15 meter. De bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag ten hoogste vijf meter meer bedragen dan de toegestane goothoogte, waardoor de maximale bouwhoogte dus 20 meter zou mogen gaan bedragen. Het plan dat ontwikkeld is voor de betreffende locatie kent een bouwhoogte welke lager is dan deze twintig meter.

40. J.F.M. Vossebeld, Mr. Molendijkweg 5, 7559 PS Hengelo

Reactie

- a. Heeft bezwaar tegen hoogbouw aan de Deurningerstraat;
- b. Verzoekt om een houtwal tussen het perceel van Vossebeld en de nieuwbouw in Broek Noord te realiseren.

Commentaar

- a. Er zal sprake zijn van een middelhoog gebouw, waarbij het bestemmingsplan Vossenbelt aangeeft dat voor woningen een goothoogte kan worden toegestaan tot maximaal 15 meter. De bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag ten hoogste vijf meter meer bedragen dan de toegestane goothoogte, waardoor de maximale bouwhoogte dus 20 meter zou mogen gaan bedragen. Het plan dat ontwikkeld is voor de betreffende locatie kent een bouwhoogte welke lager is dan deze twintig meter;
- b. Er heeft inmiddels overleg plaatsgevonden met betrekking tot de aanleg van een groenstrook / houtwal grenzend aan het perceel van de familie Vossebeld. Een en ander zal nog worden vastgelegd in een overeenkomst, waarna in overleg met de afdeling Wegen, Groen en Water een groenstrook / houtwal zal worden gerealiseerd.

41. H. Weijkamp (namens bewoners J.L. Pisuissestraat 44-48-50 en Noordelijke Esweg 30), J.L. Pisuissestraat 48, 7558 LS Hengelo

Reactie

- a. Geeft aan dat er wordt gesproken over uitbreiding van het Eimink, maar dat de uitbreiding is ingetekend bij de Timp. Vraagt zich af wat juist is;
- b. Vraagt of het klopt dat binnen een straal van 50 meter vanaf woonhuizen geen leslokalen gebouwd mogen worden;
- c. Vraagt of uitbreiding richting de vijver een optie is;
- d. Geeft aan dat het halen en brengen met de auto sterk is toegenomen en zorgt voor grote overlast en gevaarlijke situaties. Vraagt wat daaraan gedaan gaat worden;
- e. Vraagt op welke wijze de gemeente de aantasting van het woongenot, planschade en de waardevermindering van de huizen gaat compenseren;
- f. Geeft aan dat er bij het "scouting Hasselo clubhuis" sprake is van oneigenlijk gebruik doordat er in toenemende mate feesten en partijen worden georganiseerd die niets met de scouting van doen hebben;
- g. Vraagt of er een horecaverunning is verleend voor het scoutinggebouw;
- h. Vraagt wat er nu feitelijk wel en niet is toegestaan in het scoutinggebouw;
- i. Vraagt wat de gemeente gaat doen aan de overlast.

Commentaar

- a. Voor basisschool het Eimink is inderdaad een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor het veranderen en vergroten van een schoolgebouw. Voor het maken van de plankaarten wordt echter gebruik gemaakt van een kadastrale ondergrond die, doordat nog niet alle gerealiseerde en aangevraagde bouwplannen exact zijn ingemeten, kan afwijken van de werkelijke situatie;
- b. De adviesafstand van de VNG (Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2001) tussen een school en een woning bedraagt 30 meter. Dit betekent dat er bij een afstand van 30 meter of meer de kans op overlast te verwaarlozen is. Het is goed mogelijk om een geringere afstand aan te houden zonder dat een hinderlijke situatie ontstaat. In bestaande situaties is de afstand vaak minder dan 30 meter en is er geen sprake van een hinderlijke situatie;
- c. Uitbreiding is mogelijk binnen het bouwvlak. Het bouwvlak biedt ruimte voor uitbreiding richting de vijver, maar dit is zeer minimaal;
- d. De gemeente Hengelo is zeer terughoudend in het nemen van maatregelen rondom scholen omdat sprake is van een zeer kortstondige en heftige verkeerstoename waartegen weinig te doen valt. Meeste effect heeft voorlichting van ouders vanuit de school waarbij verzocht wordt zoveel mogelijk met de fiets te komen. Veel scholen zijn op dit gebied actief met allerlei acties. Het is mogelijk dat de school al actie heeft ondernomen of in voorbereiding heeft. Hiervoor kan contact worden opgenomen met de betreffende school;

- e. Indien inspreker van mening is dat hij schade lijdt ten gevolge van de bepalingen van het bestemmingsplan kan hij de gemeenteraad verzoeken hem een schadevergoeding wegens planschade toe te kennen, op grond van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De raad wordt over dergelijke planschadeverzoeken geadviseerd door een onafhankelijke schade beoordelingscommissie;
- f. Het geven van feesten en partijen past in principe niet binnen de bestemming, tenzij het feesten zijn ten behoeve van het culturele of het verenigingsleven. De scouting mag er bijvoorbeeld wel zelf feesten geven voor de leden van de scouting. Om overlast aan te pakken zijn er diverse mogelijkheden, maar dit is wel afhankelijk van het soort overlast en tijdstip waarop. De opmerking is dan ook doorgegeven aan zowel de afdeling Bouwen als aan de afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken;
- g. Er is geen horecaverunning aangevraagd en daarom ook niet verleend. Er zou een horecaverunning verleend kunnen worden, maar omdat het niet gaat om primaire horeca, maar ondergeschikte horeca (kantine), gelden daarbij regels dat er uitsluitend ten behoeve van de scouting feesten mogen worden gehouden. De vergunning geldt dan dus niet voor het houden van feesten van persoonlijke aard. Bij een dergelijke horeca-inrichting horen ook sluitingstijden. Zo mag de inrichting niet geopend zijn tussen 24.00 en 09.00 uur;
- h. In het nu geldende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'openbare en bijzondere doeleinden' (bebouwing voor religieuze doeleinden, voor het culturele en verenigingsleven, voor overheids- en semi-overheidsdiensten, voor het onderwijs, voor sociale en gezondheidszorg, met uitsluiting van bedrijfsbebouwing voor openbaar nut). Het geven van feesten en partijen past in principe niet binnen de bestemming, tenzij het feesten zijn ten behoeve van het culturele of het verenigingsleven. De scouting mag er bijvoorbeeld wel zelf feesten geven voor de leden van de scouting;
- i. Om overlast aan te pakken zijn er diverse mogelijkheden, maar dit is wel afhankelijk van het soort overlast en tijdstip waarop. De vraag is dan ook doorgegeven aan zowel de afdeling Bouwen als aan de afdeling Bestuurlijk Juridische Zaken.

42. M.A. Heijne en B.H. van der Laan, Ardennenstraat 5, 7559 LT

Hengelo

Reactie

Geeft aan dat in het nu geldende bestemmingsplan de percelen 48 t/m 51 de bestemming manege hebben. In het voorontwerp hebben deze percelen echter de bestemming bedrijfsdoeleinden gekregen wat inhoudt dat er sprake is van een verruiming van mogelijkheden (namelijk bedrijfsdoeleinden algemeen). Verzocht wordt om de bestemming op de percelen te laten zoals deze is, namelijk manege.

Commentaar

Dit betreft inderdaad een foutje op de plankaart. In het ontwerpbestemmingsplan zal de manege de bestemming "sportdoeleinden" krijgen. De op de plankaart voor sportdoeleinden aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor gebouwen en voorzieningen ten behoeve van een manege. Hierdoor zal dus sprake zijn van het specifiek bestemmen van de manege waardoor aangesloten wordt bij het nu geldende bestemmingsplan waarin de betreffende percelen ook de bestemming "manege" hebben.

43. D. Dinger, P. Pellastraat 236, 7558 HM Hengelo

Reactie

Geeft aan dat vanwege een bouwfout in het verleden de zijgevel van zijn woning van erg slechte kwaliteit is waardoor water doorslaat tegen het binnenspouwblad. Dit probleem kan opgelost worden door de realisatie van een garage met een schuin dak aan de zijgevel van de woning. Deze garage dient, om het probleem op te lossen, gelijk met de voorgevel van de woning opgetrokken te worden. De heer Dinger verzoekt dan ook om de bouwgrens te situeren op de positie zoals in een bijlage is aangegeven.

Commentaar

De bouwgrens zal in het ontwerpbestemmingsplan gelijk met de voorgevel van de woning worden gelegd en zal vervolgens over de zijdelingse perceelsgrens door naar achteren lopen. In overleg met de afdeling Bouwen is bekeken of de voorgestelde uitbreiding van de woning voldoet aan de bepalingen zoals gesteld in de voorschriften van het ontwerpbestemmingsplan. Gebleken is dat het plan hieraan voldoet, waardoor een oplossing voor het vochtprobleem kan worden geboden. De inspreker kan zich wenden tot de afdeling Bouwen voor de verdere afhandeling van de aanvraag.

44. M.J. en S. Schilstra, W. Sonneveldstraat 10, 7558 LV Hengelo

Reactie

- a. In artikel 3.2.1 onderdeel f (pagina 46) is aangegeven dat de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens 2 meter dient te bedragen. In een aantal gevallen geldt hiervoor echter een uitzondering, bijvoorbeeld bij woningen geschakeld via bijgebouwen mag de gemeenschappelijke tussenmuur op de zijdelingse perceelsgrens gebouwd worden (waardoor hoofdbouw wel tot op de zijdelingse perceelsgrens toegestaan is). Echter, door deze bepaling ontstaat rechtsongelijkheid doordat niet alle woningen op een dergelijke wijze geschakeld zijn;
- b. De voorschriften hebben nog een ander ongewenst gevolg, namelijk de afhankelijkheid van de bebouwing van de burens. Ons bijgebouw staat op de zijdelingse perceelsgrens en de hoofdbouw van de burens staat 1 meter uit de zijdelingse perceelsgrens. Hierdoor kunnen wij geen gebruik maken van de mogelijkheden voor hoofdbouw.

Commentaar

- a. Bij de actualisatie van bestemmingsplannen wordt getracht bestaande woningen en overige gebouwen zo
+ goed mogelijk in te passen waarbij de voorschriften zodanig opgesteld worden dat het bestemmingsplan
b. niet te star is en aan een groot deel van de uitbreidingswensen tegemoet kan komen. Het is echter onmogelijk om voor elk bouwplan of voor elke uitbreidingswens een passende oplossing te bieden in het bestemmingsplan aangezien de (bebouwde) situatie per kavel in veel gevallen steeds anders is.

De woningen aan de Wim Sonneveldstraat zijn gelegen in het bestemmingsplan "Hasseler Es, gebied ten noorden van de Hesbeek". De afstand van hoofdgebouwen ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrens is in dit bestemmingsplan in principe gesteld op twee meter. Ook in het bestemmingsplan Hengelo Noord is deze afstand opgenomen, onder meer om de (bestaande) openheid in het straatbeeld te bewaren. Aangezien er in het plangebied Hengelo Noord veel geschakelde woningen aanwezig zijn waarbij in veel gevallen reeds een kap c.q. verdieping op de bestaande garage is gerealiseerd, is besloten om een uitzondering te maken voor dergelijke geschakelde woningen, zodat ook op de overige locaties een dergelijke constructie gerealiseerd zou kunnen worden (mits natuurlijk wél wordt voldaan aan overige bepalingen met betrekking tot welstand en dergelijke). Het kan echter zo zijn dat een uitbreidingswens, bijvoorbeeld door de positie van de woning op het perceel niet (helemaal) voldoet aan de bepalingen van het bestemmingsplan. In die gevallen zou kunnen worden bekeken of het wenselijk is alsnog medewerking te verlenen aan het betreffende plan middels toepassing van bijvoorbeeld artikel 19, lid 2 of artikel 19, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Hiertoe kan men een schriftelijk verzoek indienen bij het College van burgemeester en wethouders.

45. Stichting Wijkraad Hasseler Es, J.B.J. Molthof, Postbus 8051, 7550 KB Hengelo

Reactie

- a. Het instellen van een routeplan voor gevaarlijke stoffen is voor ons van essentieel belang;
- b. Opslag van vuurwerk mag onder geen voorwaarde in de woonwijk. Verkooppunten dienen gelimiteerd te zijn in tijd en massa;
- c. De gevolgen van het overschrijden van de milieucriteria op gebied van geluid vanwege de A1 moeten duidelijk in beeld worden gebracht;
- d. Om binnen de bestemming "Woondoeleinden" hinderlijke beroepsmatige activiteiten vanuit woningen te voorkomen stellen wij voor de lijst met wetten en regels van de Kamer van Koophandel te hanteren (met name punt 8 dient opgenomen te worden). In de opsomming van de vormen

- van bedrijfsuitoefening die expliciet moeten worden uitgezonderd dienen ook "vervoers-, transport- en koeriersbedrijven" en "taxibedrijven en autorijscholen" te worden opgenomen (sterke verkeersaantrekkende werking);
- e. Bedrijfsmatige activiteiten in of vanuit een woning door de bewoner dienen overdag plaats te vinden en activiteiten 's avonds of 's nachts dienen te worden uitgesloten;
 - f. Bestaande illegale situaties mogen door het wijzigen van het bestemmingsplan niet worden gelegaliseerd;
 - g. In de vigerende bestemmingsplannen voor de Hasseler Es zijn de locaties weergegeven waar speelterreintjes voor kinderen en jongeren kunnen worden gerealiseerd. Het is wenselijk dat deze duidelijkheid blijft bestaan;
 - h. Bij toekomstige uitgifte van groenpercelen dient de bestemming van grotere percelen aan de achterkant of zijkant van woningen 'groen' te blijven (dit om het groene karakter van de wijk niet in gevaar te brengen door ongewenste bouw van schuttingen, schuurtjes etc.);
 - i. De op de kaart aangegeven percelen structuurgroen dienen gehandhaafd te blijven en niet te worden uitgegeven aan particulieren of andere belanghebbenden;
 - j. Wij ontraden burgemeester en wethouders de vrijstellingsbevoegdheid te verlenen voor telecommunicatievoorzieningen, oftewel het plaatsen van zendmasten. Wij stellen voor in het bestemmingsplan op te nemen dat geen zendmasten in woongebieden/woonwijken mogen worden geplaatst (geluidsoverlast, visuele hinder en omstrede reputatie inzake gezondheidsklachten door straling);
 - k. Inzake vliegtuiglawaai kent de Hasseler Es een 35 KE zone van vliegbasis Twente die globaal een halve cirkel beslaat met als middelpunt de fietsbrug A1 en een straal die reikt tot de Laurens Bogtmanstraat (circa 150 woningen). Graag deze aspecten in het milieugedeelte opnemen;
 - l. Diverse kaarten geven een vertekend beeld als gevolg van een digitale omissie. Kaarten moeten worden gecorrigeerd;
 - m. Het is belangrijk dat de in ontwikkeling zijnde Nota Handhaving deel uitmaakt van het herziene bestemmingsplan Hengelo Noord;
 - n. In de milieuaspectenstudie komt herhaaldelijk de passage "Van dit bedrijf zijn geen klachten bekend..." voor. Het uitblijven van klachten kan echter andere oorzaken hebben, zoals aarzelen om een procedure te starten, terwijl er toch een illegale situatie heerst. Het advies is dan ook de passage te verwijderen;
 - o. De in de milieuaspectenstudie opgevoerde bedrijvenlijst is niet geheel correct en volledig.

Commentaar

- a. In Hengelo is de routing voor gevaarlijke stoffen op dit moment zo geregeld dat het vervoer van routeplichtige stoffen (de stoffen LPG, Ammoniak, Chloor en Vuurwerk zijn routeplichtig) nergens zijn toegestaan behalve daar waar een ontheffing is verleend. Ontheffingen zijn alleen daar verleend waar bedrijven bevoorrad worden van één van de bovengenoemde stoffen. Vuurwerktransport is alleen in een beperkte periode in december mogelijk. De routing is zowel weergegeven in de milieuaspectenstudie behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord als ook in het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord;
- b. Het grootste deel van het plangebied Hengelo Noord bestaat uit woningen welke allemaal bestemd zijn tot woondoeleinden. Binnen deze bestemming is opslag van vuurwerk niet toegestaan. Ook in de overige panden gelegen in het plangebied Hengelo Noord is opslag van vuurwerk niet toegestaan;
- c. De berekeningen van het geluidsniveau ten gevolge van de A1 geven aan dat ter plaatse van de woningen in de Hasseler Es achter de geluidswallen, het geluidsniveau tussen de 50 en de 55 dB(A) bedraagt. De woningen aan de randen van de openingen hebben een hoger geluidsniveau dan de woningen die achter de geluidwal liggen. Een geluidsniveau van 55 dB(A) is weliswaar hoog maar geen saneringssituatie. Van een saneringssituatie is pas sprake is door het Ministerie van VROM aangewezen gevallen. Op verzoek van het ministerie van VROM is door de gemeente Hengelo in 1995 onderzocht welke woningen een (te) hoge geluidbelasting vanwege weg- of treinverkeer ondervinden. Deze woningen zijn op een drietal lijsten geplaatst: de zogenaamde A-lijst. Dit is een lijst waarop woningen voorkomen, die op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden vanwege wegverkeer van tenminste 65 dB(A). Ook woningen die een belasting van tenminste 60 dB(A) ondervonden staan op die lijst ingeval zij deel uitmaken van een complex waarvan tenminste 1 woning op dat tijdstip een geluidbelasting ondervond van tenminste 65 dB(A): de zogenaamde B-lijst. Dit is een lijst waarop woningen voorkomen, die op 1 maart 1986 een geluidbelasting ondervonden vanwege wegverkeer van tenminste 60 dB(A) en niet meer dan 64 dB(A). Ook woningen die een belasting van tenminste 56 dB(A) ondervonden staan op die lijst ingeval zij deel uitmaken van een complex waarvan tenminste 1 woning op dat tijdstip een geluidbelasting ondervond van tenminste 60 dB(A): de zogenaamde raillijst. Dit is de lijst van woningen die op 1 januari 1987 een geluidbelasting ondervonden vanwege railverkeer van 66 dB(A) of meer. Bedacht moet worden dat de berekende geluidbelasting de gemiddelde waarde over de maatgevende periode betreft, zodat er gedurende perioden van dag en/of nacht hogere en lagere geluidbelastingen zullen voorkomen. Het gemiddelde is echter maatgevend en bepalend voor de geluidbelasting;
- d. De gemeente Hengelo laat bedrijfsmatige werkzaamheden die binnen milieucategorie I en II vallen onder voorwaarden toe binnen

woningen. Dergelijke bedrijfsactiviteiten worden niet als hinderlijk in een woonomgeving beschouwd. De meeste bedrijfsactiviteiten die in woningen plaatsvinden, vallen niet onder de milieuwetgeving. Er worden wel voorwaarden gesteld aan het percentage dat het bedrijfsdeel inneemt ten opzichte van de woonactiviteiten. Het wonen dient de hoofdfunctie te blijven;

- e. Het bestemmingsplan regelt de bestemming van een perceel. De milieuvergunning regelt vervolgens wat voor een bedrijf wel en niet is toegestaan. Veel bedrijven met een lage milieucategorie vallen onder een AMvB (Algemene Maatregel van Bestuur). Dit houdt in dat er geen maatwerk op hen van toepassing is, maar landelijk vastgestelde regels van toepassing zijn. In de AMvB's staat aangegeven wat de maximaal toegestane geluidsniveaus zijn in de dag-, avond- en nachtperiode. Indien aan deze normen voldaan wordt is het niet toegestaan de bedrijven alleen in de dagperiode te laten werken. Dat is in dat geval ook niet nodig aangezien aan de akoestische normstelling wordt voldaan;
- f. Het streven is om te voorkomen dat niet wenselijke, illegale situaties worden gelegaliseerd in het bestemmingsplan Hengelo Noord. Samen met de afdeling Bouwen is gekeken naar dergelijke situaties binnen het plangebied, maar het is lastig om voor elk perceel te bekijken of er sprake is van illegale bouwwerken en dergelijke. De afdeling Bouwen zal, daar waar nodig, handhavend optreden tegen dergelijke situaties;
- g. Volgens de voorschriften behorende bij het ontwerpbestemmingsplan is het mogelijk om zowel op gronden bestemd tot "Groenvoorziening" als op gronden bestemd tot "Verkeers- en verblijfsdoeleinden" speelvoorzieningen te realiseren. Er is op deze manier dus sprake van een verruiming van de mogelijkheid om speelvoorzieningen te plaatsen aangezien in de nu geldende bestemmingsplannen slechts enkele kleine terreintjes bestemd zijn voor het plaatsen van speelvoorzieningen;
- h. Wanneer percelen in aanmerking komen voor uitgifte zullen deze normaliter de bestemming woondoeleinden krijgen. Bij het bepalen of een perceel wel of niet in aanmerking komt voor uitgifte is echter onder andere gekeken naar de ligging en grootte van het perceel en of het perceel wel of geen deel uitmaakt van het structuurgroen. Veelal maken juist de grote groenstroken deel uit van structuurgroen en deze stroken komen dan ook niet in aanmerking voor uitgifte. Deze percelen krijgen dan ook de bestemming "Groenvoorziening", zodat het groene karakter gehandhaafd blijft;
- i. De percelen structuurgroen zullen gehandhaafd blijven en zullen in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming "Groenvoorziening" krijgen;
- j. De plaatsing van (bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van) zend-, ontvang- en/of sirenemasten, is binnen het plangebied Hengelo Noord niet rechtstreeks toegestaan. In de voorschriften is echter wel een algemene vrijstellingsbepaling opgenomen waarmee de plaatsing van (bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van) zend-, ontvang- en/of sirenemasten, eventueel mogelijk kan worden gemaakt. Het betreft hier echter een bevoegdheid waarbij diverse belangen tegen elkaar afgewogen dienen te worden. Er zal per geval onder andere bekeken dienen te worden of een dergelijke mast op een bepaalde plek wel noodzakelijk is, of er alternatieve locaties voorhanden zijn en of de plek stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Mocht besloten worden toepassing te geven aan een dergelijke vrijstellingsprocedure dan zal voor een ieder de mogelijkheid bestaan hiertegen bezwaar aan te tekenen;
- k. De geluidszone van de vliegbasis Twente is opgenomen in de milieuzoneringskaart behorende bij het bestemmingsplan Hengelo Noord. In de milieuaspectenstudie is een stuk tekst toegevoegd over de geluidszone van de vliegbasis. Opgemerkt dient te worden dat het een tijdelijke situatie betreft. Wanneer de vliegbasis per januari 2007 stopt, zal ook de geluidszone verdwijnen. Het Ministerie van Defensie heeft aangegeven dat zij na het stoppen van de activiteiten ook de zones intrekt. Bij een doorstart van de burgerluchtvaart zal een nieuwe geluidszone ingesteld dienen te worden. Deze zal dan te zijner tijd opnieuw in de bestemmingsplannen opgenomen moeten worden.
- l. Het verkeersmodel (en daaraan gekoppeld het milieumodel) is een modelmatige weergave van de verkeerswegaanpak in Hengelo. Toen het model indertijd werd gemaakt lag er geen digitale plattegrond van Hengelo onder. Dat was toentertijd nog niet mogelijk. Tegenwoordig is dat wel mogelijk. Wanneer het model nu op een digitale ondergrond wordt gelegd blijkt dat diverse wegen niet precies op de goede plaats liggen. Op dit moment wordt dan ook een nieuw verkeersmodel van Hengelo ontwikkeld. Dat model wordt op een digitale ondergrond gemodelleerd. Van de afwijkingen die in de bestaande versie van het model zitten is dan geen sprake meer;
- m. Binnen de gemeente Hengelo wordt gewerkt aan de totstandkoming van een Nota handhaving. In deze nota zal onder meer aandacht worden besteed aan de wijze, waarop handhaving zal plaatsvinden. Uitgangspunt zal zijn, dat tegen iedere overtreding wordt opgetreden. De Nota handhaving zal, wanneer deze gereed is, ook voor de handhaving van het bestemmingsplan Hengelo Noord als leidraad gaan fungeren;
- n. De betreffende passage zal, waar mogelijk, worden verwijderd;
- o. Het is juist dat een aantal bedrijven niet of dubbel vermeld staan in de bedrijvenlijst. In het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord zal een aangepaste lijst worden opgenomen.

46. C. Verheij en Boonstra, D. Dijkhuisstraat 264, 7558 GH Hengelo
Reactie

- a. Vraagt wat er gebeurt met het bedrijf van Linderkamp (er staat hiervan niets op kaart 2);
- b. Vraagt wat er gebeurt met de wei van Linderkamp (industrieterrein vlak aan de A1?);
- c. Vraagt of het scoutinghuisje met de bijbehorende grond nog kan blijven en van wie de betreffende grond is;
- d. Vraagt of het boerderijtje van Ter Weele afgebroken wordt om daar vervolgens zes woonhuizen te realiseren. Gaat het park dan verdwijnen? Hengelo klaagt over het hebben van weinig monumenten, maar dan moet het restant bewaard blijven;
- e. Kan het boerderijtje niet onder monumentenzorg komen?

Commentaar

- a. Allereerst is hier sprake van de verkeerde benaming. Het gaat niet om het bedrijf van Linderkamp, maar om het bedrijf van Linderhof. Voor de invulling van het betreffende terrein is gekeken naar de eventuele realisatie van een bedrijfsgebouw ten behoeve van het bedrijf van de heer Linderhof. Echter, tot op heden is er geen sprake van een concreet plan;
- b. De betreffende locatie is gelegen binnen het plangebied A1-zone. In het bestemmingsplan A1-zone heeft het betreffende perceel de bestemming agrarische doeleinden gekregen. Mocht in de toekomst blijken dat men toch een bedrijfsgebouw op deze locatie wil ontwikkelen dan kan alleen medewerking worden verleend door middel van een separate procedure (bestemmingsplanprocedure / vrijstellingsprocedure). Bij een dergelijke procedure bestaat voor een ieder de mogelijkheid hiertegen bezwaar aan te tekenen;
- c. Het scoutinghuisje kan blijven bestaan. De stichting Cunera Sint Marcellinus is eigenaar van het betreffende perceel;
- d. De bestemming van het betreffende perceel is woondoeleinden. Het is binnen deze bestemming mogelijk de bestaande woning in deze vorm te handhaven, maar (doordat er geen sprake is van een monumentaal pand) kan er ook voor worden gekozen de aanwezige woning te slopen en nieuw te bouwen. Aangezien er op dit moment echter nog geen concrete plannen voor het betreffende terrein zijn, blijft de boerderij voorlopig bewaard;
- e. Volgens de Monumentenverordening kan het college een onroerend monument aanwijzen als gemeentelijk monument of karakteristieke panden op de lijst van beschermde karakteristieke panden plaatsen. Hiertoe kan een belanghebbende een aanvraag indienen.

47. H.P.H. Kwast, Londenstraat 83, 7559 KV Hengelo
Reactie

De strook grond naast de woning aan de Londenstraat 83 heeft nu de bestemming wegverkeer. In de geactualiseerde voorstellen krijgt het de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden. De aankoop van deze woning is destijds een bewuste keuze geweest, omdat er geen speelvoorzieningen naast de woning mogelijk waren (er waren andere plekken in de wijk aangewezen voor speeltoestellen). Er is reeds enkele malen getracht speelvoorzieningen te plaatsen naast de woning aan de Londenstraat 83, maar het huidige bestemmingsplan staat dit niet toe. De plaatsing van speelvoorzieningen betekent een waardevermindering van ons huis omdat wij direct hieraan grenzend een raam en tuin hebben (aantasting privacy en geluidsoverlast).

Commentaar

De betreffende strook grond heeft in het nu geldende bestemmingsplan inderdaad de bestemming wegverkeer. Gronden met deze bestemming zijn onder andere bestemd voor wegen (hoofdzakelijk voor het doorgaande verkeer), voor de ontsluiting van aanliggende of nabij gelegen gronden, groen en dergelijke. Het oprichten van bouwwerken, geen gebouw zijnde, is op deze gronden toegestaan, mits de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,5 meter, met dien verstande dat de hoogte van voorzieningen ten behoeve van verkeer en verlichting maximaal 7,5 meter mag bedragen. Het is dus niet zo dat op grond van het nu geldende bestemmingsplan helemaal geen bouwwerken zijn toegestaan.

In het kader van de actualisatie worden zoveel mogelijk de geldende bestemmingen voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Aangezien voor het betreffende perceel thans een "verkeersbestemming" geldt, is in het bestemmingsplan Hengelo Noord de betreffende strook grond bestemd tot "verkeers- en verblijfsdoeleinden". Gronden aangewezen voor "verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn onder andere bestemd voor wegen, paden, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en dergelijke. Wanneer percelen een dergelijke bestemming hebben, betekent dit echter niet dat deze ook daadwerkelijk benut zullen worden voor de aanleg van wegen, plaatsing van speeltoestellen. Reeds aanwezige bermen, voetpaden, wegen et cetera kunnen binnen deze bestemmingen gewoon gerealiseerd worden en/of aanwezig blijven.

48. F. Veltkamp (namens bewoners Beekforelstraat 3, 5, 7, 9, 11), Beekforelstraat 9, 7559 HC Hengelo
Reactie

Wij hebben op vrije bouwkevels onze woningen gerealiseerd. Ten tijde van de kaveluitgifte is ons als aanstaande bouwers verteld dat op het terrein dat ligt tussen de Beekforelstraat en Deurningerstraat eventueel een appartementencomplex zou kunnen worden ingepland, echter nooit hoger dan

3 bouwlagen. In de voorlopige plannen die er nu zijn is thans sprake van een woongebouw van 16 meter hoog. Onze huizen vormen vanaf de Deurningerstraat een markante blik. Een eyecatcher als een hoge woonflat verstoort dat beeld. Wij hopen dat in het definitieve bestemmingsplan een zo laag mogelijke hoogbouw wordt toegestaan en dat zoveel mogelijk groen op dit terrein blijft bestaan.

Commentaar

Het bestemmingsplan kent geen maximaal aantal bouwlagen dat gerealiseerd mag worden, maar geeft een maximale bouwhoogte weer. Het bestemmingsplan Vossenbelt geeft aan dat voor woningen een goothoogte kan worden toegestaan tot maximaal 15 meter. De bouwhoogte van de hoofdgebouwen mag ten hoogste vijf meter meer bedragen dan de toegestane goothoogte, waardoor de maximale bouwhoogte dus 20 meter zou mogen gaan bedragen. Het plan dat ontwikkeld is voor de betreffende locatie kent een maximale bouwhoogte welke lager is dan deze twintig meter. Hierbij komt dat het appartementencomplex aan de zijde van de Deurningerstraat (grenzend aan de vijver) zal worden gesitueerd, waardoor vanaf de Deurningerstraat het zicht op de woningen aan de Beekforelstraat behouden zal blijven.

Qua inrichting van het terrein wordt gestreefd naar een "continue groene vloer". Er wordt gewerkt aan een inrichtingsplan waarin uitgangspunten zullen worden opgenomen met betrekking tot de invulling van de openbare ruimte. Gestreefd zal worden naar een groene invulling welke zoveel mogelijk door zal lopen tot aan de wegkanten en wateroever, waarbij bijvoorbeeld de parkeerplaatsen uitgevoerd kunnen worden in grasbetonsteen, zodat de beplanting doorloopt over de bestratingsvlakken.

49. A.J. Pross, Toulonstraat 19, 7559 KW Hengelo

Reactie

De strook grond naast de woning aan de Londenstraat 83 heeft nu de bestemming wegverkeer. In de geactualiseerde voorstellen krijgt het de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden. De aankoop van deze woning is destijds een bewuste keuze geweest, omdat er geen speelvoorzieningen naast de woning mogelijk waren (er waren andere plekken in de wijk aangewezen voor speeltoestellen). Er is reeds enkele malen getracht speelvoorzieningen te plaatsen naast de woning aan de Londenstraat 83, maar het huidige bestemmingsplan staat dit niet toe. De plaatsing van speelvoorzieningen betekent een waardevermindering van ons huis omdat wij direct hieraan grenzend een tuin hebben (aantasting privacy en geluidsoverlast).

Commentaar

De betreffende strook grond heeft in het nu geldende bestemmingsplan inderdaad de bestemming wegverkeer. Gronden met deze bestemming zijn onder andere bestemd voor wegen (hoofdzakelijk voor het doorgaande verkeer), voor de ontsluiting van aanliggende of nabij gelegen gronden, groen

en dergelijke. Het oprichten van bouwwerken, geen gebouw zijnde, is op deze gronden toegestaan, mits de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,5 meter, met dien verstande dat de hoogte van voorzieningen ten behoeve van verkeer en verlichting maximaal 7,5 meter mag bedragen. Het is dus niet zo dat op grond van het nu geldende bestemmingsplan helemaal geen bouwwerken zijn toegestaan.

In het kader van de actualisatie worden zoveel mogelijk de geldende bestemmingen voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Aangezien voor het betreffende perceel thans een "verkeersbestemming" geldt, is in het bestemmingsplan Hengelo Noord de betreffende strook grond bestemd tot "verkeers- en verblijfsdoeleinden". Gronden aangewezen voor "verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn onder andere bestemd voor wegen, paden, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en dergelijke. Wanneer percelen een dergelijke bestemming hebben, betekent dit echter niet dat deze ook daadwerkelijk benut zullen worden voor de aanleg van wegen, plaatsing van speeltoestellen. Reeds aanwezige bermen, voetpaden, wegen et cetera kunnen binnen deze bestemmingen gewoon gerealiseerd worden en/of aanwezig blijven.

50. J.D. Bekebrede, L. Davidsstraat 8, 7558 LN Hengelo

Reactie

- a. Maakt kenbaar (ook reeds bij startdocument kenbaar gemaakt) dat hij/zij in aanmerking wil komen voor de aankoop van een stukje grond zoals aangegeven op een bijlage;
- b. Geeft aan dat het esthetisch niet verantwoord is grond uit te geven die minder dan 1 meter van een openbaar pad of de openbare weg ligt.

Commentaar

- a. Onder strikte voorwaarden wordt de mogelijkheid geboden gemeentelijk snippergroen en reststroken te verkopen aan belanghebbenden. De vraag van aankoop is dan ook neergelegd bij de afdeling Wijkbeheer. Uit nadere beschouwing is gebleken dat het betreffende perceel niet in aanmerking komt voor verkoop;
- b. Bij het bepalen of een perceel wel of niet in aanmerking komt worden diverse aspecten bekeken. Zo wordt onder andere gekeken naar de ligging van het perceel en of het perceel onderdeel uitmaakt van structuurgroen etc. De opmerking om geen percelen uit te geven die minder dan 1 meter van een openbaar pad liggen is doorgegeven aan de afdeling Wijkbeheer.

51. E.M. Ensink, namens K.S. Tsjoe, Wekeromseweg 1, 6718 SC Ede

Reactie

Verzoekt het bestemmingsplan te wijzigen om op de percelen nr. 1845 en nr. 6844 één of meerdere woningen te kunnen realiseren.

Commentaar

De betreffende percelen zijn gelegen in het bestemmingsplan "Hasseler Es, Middelhoek Zuid" en zijn hierin bestemd als "Horecabedrijf", "Tuin" en "Erf". De gronden aangewezen voor een horecabedrijf zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van de uitoefening van een bedrijf waarin bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verbruikt. De gronden aangewezen voor tuin zijn uitsluitend bestemd voor bouwwerken en andere werken (erfscheidingen en dergelijke). De gronden aangewezen voor erf zijn bestemd voor bijgebouwen behorende bij de op de aangrenzende bestemming "horecabedrijf" gelegen gebouwen.

De realisatie van een of meerdere woningen is op grond van de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan dan ook niet toegestaan. In het voorontwerpbestemmingsplan is aan het betreffende perceel de bestemming "Horecadooelinden" toegekend. De gronden aangewezen voor horecadooelinden zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van horeca-activiteiten. Ook binnen het bestemmingsplan Hengelo Noord is het niet toegestaan een of meerdere woningen op de betreffende percelen te realiseren. Tevens is gebleken dat de 50 dB(A)-contour ten gevolge van verkeerslawaai voor een groot deel over de betreffende percelen ligt. De voorgevel van een eventuele woning zal achter of op deze contour moeten liggen. De gewenste locatie voor de eventueel te realiseren woning / woningen is echter gelegen binnen deze contour waardoor woningbouw als gevolg hiervan niet mogelijk is. Hierbij komt dat het restaurant als een categorie 2 bedrijf wordt aangemerkt waarbij een afstand geldt van dertig meter van de inrichtingsgrens. Deze grens overlapt een groot deel van de betreffende percelen waardoor woningbouw vanwege deze contour ook niet mogelijk is. In het ontwerpbestemmingsplan zal de bestemming "Horecadooelinden" dan ook gehandhaafd blijven.

- 52. A. Zwerink en P.C. Zwerink, Grenoblestraat 33, 7559 KM Hengelo**
R. Bokseveld en K. Keuters, Palestrinastraat 43, 7557 SV Hengelo
K. Grotenhuis en J. van Dijk, H. Dunantstraat 52, 7552 DJ Hengelo
E. Harder en H. Gringhuis, Salamanderstraat 36, 7559 BD Hengelo
G. Willemsen en J.S.H. Willemsen-Effing, Berfloplein 10, 7553 JZ Hengelo
I. Teutelink, W. Kesstraat 13, 7558 KB Hengelo
D. Fransen, L. Bogtmanstraat 22, 7558 HP Hengelo
J.J.B. Tijman, Wessex 12, 7551 KA Hengelo
S. Vaandering en R. Mettinkhof, Weleveldstraat 8, 7557 JG Hengelo
T. Koers, Zalmstraat 6, 7559 HM Hengelo
J.M. Wiersema en S. Levink, Palestrinastraat 13, 7557 ST Hengelo
M. Bruins, Noordelijke Esweg 21, 7558 MK Hengelo
B. Boekhout en M. Analbers, C. Dopperstraat 22, 7558 GM Hengelo
R.G. Benneker, Londenstraat 172, 7559 KT Hengelo

- S. en M. Nijenhuis, Drilscholtenstraat 33, 7556 NS Hengelo**
M. Kevelham, Salamanderstraat 173, 7559 BH Hengelo
(E.H.J. Damhuis, Olympiaplein 65, 7552 BM Hengelo Buiten de termijn ingediend)
(I. Kocken, Oude Deldensestraat 68, 7622 LR Borne Buiten de termijn ingediend)
(C.D. van den Akker, Van Duinkerkenstraat 14, 7552 VS Hengelo Buiten de termijn ingediend)

Reactie

- a. Bovenstaande toekomstige bewoners van woonpark het Broek zijn van mening dat de kavel op de hoek van de Mr. Molendijkweg en de Kokerjuffer uit het bestemmingsplan dient te worden genomen omdat: Woonpark het Broek een opgebouwde gebouwenlijn van laag naar hoog kent. De betreffende kavel bevindt zich op het laagste punt van deze lijn. De omringende huizen hebben dan ook een maximale bouwhoogte van 6 meter. Met een huis van 11 meter op die plek wordt afgeweken van de gebouwenlijn;
- b. Woonpark het Broek kent een natuurlijke uitstraling. Het vrije uitzicht op de eikenbomenrij wordt voor velen verstoord indien een hoog gebouw verrijst precies voor deze bomenrij;
- c. De architectonische eenheid van het woonpark zal sterk verminderen indien er een gebouw wordt geplaatst met een andere architectuur, uitstraling en hoogte.

Commentaar

- a. De betreffende kavel is opgenomen in het bestemmingsplan "Vossenbelt, uitwerking Broek Noord" t/m (vastgesteld op 27 juni 2003). In dit bestemmingsplan wordt het stedenbouwkundig plan Broek Noord
- c. uitgelegd en wordt nader ingegaan op de invulling van "De Strip" en "De Velden". Het betreffende perceel maakt deel uit van "De Strip". Volgens het ruimtelijk concept uit het stedenbouwkundig plan Broek Noord vragen de koppen van De Strip bijzondere aandacht; deze vormen de entree van de aangrenzende woonstraten. Hierin is gesteld dat "Langs de Meester Molendijkweg is, als beëindiging, een bijzondere 2-onder-1 kap woning gesitueerd ...". Om dit te kunnen realiseren is aan het betreffende perceel in het uitwerkingsplan Broek Noord een woonbestemming toegekend met een maximale bouwhoogte van 11 meter en een maximale goothoogte van 9 meter. Bij de inrichting van de openbare ruimte in Broek Noord is gebleken dat het gedeelte van de Strip in Broek Noord in de praktijk niet aansloot op het gedeelte van de Strip in Broek Zuid. Waar eigenlijk sprake diende te zijn van een rechte lijn was sprake van een knik in het straatbeeld ter plaatse

van de aansluiting Broek Zuid – Broek Noord. Om ervoor te zorgen dat de Strip alsnog in een rechte lijn gerealiseerd kon worden diende een deel van de woningen in noordelijke, zuidelijke, oostelijke of westelijke richting te worden geprojecteerd. Om dit mogelijk te maken is een wijziging van het uitwerkingsplan vastgesteld (25 november 2004), waarin dezelfde bepalingen m.b.t. de bestemmingen, bouw- en goothoogtes zijn opgenomen als in het uitwerkingsplan Broek Noord. De maximale bouwhoogte op het betreffende perceel mag dan ook 11 meter bedragen, maar er is echter niet gesteld dat deze 11 meter moet bedragen. In de praktijk kan de bouwhoogte uiteindelijk dus best lager worden.

Hierbij komt dat de insprekers, ten tijde van de aankoop van hun (toekomstige) woningen, informatie bij de gemeente Hengelo in hadden kunnen winnen met betrekking tot de bouw mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt voor de percelen in de nabijheid van hun (toekomstige) woningen. Men had dan kunnen zien welke bouwhoogte mogelijk gerealiseerd zou kunnen worden op het betreffende perceel en een afweging kunnen maken of men een woning uit het project aan de Strip zou kopen of niet. Aangezien de bestemming al geruime tijd geleden is vastgesteld en behoort bij het stedenbouwkundig plan voor Broek Noord zal de bestemming in het ontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord dan ook gehandhaafd blijven.

53. E.G. Morsink, mede namens de buurtbewoners als genoemd in een bijlage,

Bittervoornstraat 42, 7559 BN Hengelo

Reactie

Geven aan dat tot hun grote verbazing aan de Bittervoornstraat, nabij nummer 44, nog steeds de bestemming woonwagenlocatie is opgenomen. De locatie is al 16 jaar niet als zodanig ingericht, maar momenteel ingericht als groen. Dit past perfect in de wijk en bovendien versterkt het de groene beekstructuur. Willen graag dit beeld in stand houden omdat:

- De bestemming woonwagenlocatie is nooit als zodanig ingericht. Er is dus klaarblijkelijk geen behoefte aan een extra woonwagenlocatie;
- Daadwerkelijk invulling geven aan de bestemming woonwagenlocatie een waardevermindering van het woningbestand (OZB) betekent;
- Er sprake is van overcapaciteit aan standplaatsen;
- Er op dit moment, gelet op de structureel dalende vraag naar woonwagenstandplaatsen, geen behoefte bestaat nieuwe locaties in te richten met woonwagens;
- Met de provincie is afgesproken dat maximaal 18 standplaatsen in Hengelo aanwezig zijn. Dit is nu niet het geval en de gemeente zal in het najaar van 2005 met de provincie afspraken gaan maken om dit aantal te verlagen;
- Hengelo geen regionale opvangfunctie heeft;

- Per 1 maart 1999 de Woonwagenwet is ingetrokken. Dit betekent dat gemeenten woonwagenstandplaatsen dienen te realiseren gebaseerd op de manifeste behoefte aan deze woonvorm. Op grond van het bovenstaande menen wij te mogen concluderen dat in Hengelo geen manifeste behoefte aan woonwagenlocaties aanwezig is.

Commentaar

Het gemeentelijk beleid richt zich, mede na afschaffing van de Woonwagenwet, op huisvesting in reguliere woonvormen. Dat betekent dat gelet op o.a. de structureel dalende vraag naar woonwagenstandplaatsen, er op dit moment geen behoefte bestaat nieuwe locaties (die wel bestemd zijn als woonwagenstandplaats, maar niet in gebruik zijn als zodanig) in te richten met woonwagens (indien de vraag naar woonwagenstandplaatsen toeneemt kan de behoefte ontstaan om deze locaties alsnog in te vullen).

Met de provincie Overijssel is afgesproken dat de gemeente Hengelo een capaciteit dient te hebben van maximaal 18 standplaatsen (dit is inclusief de standplaatsen die nu niet in gebruik zijn, zoals de Bittervoornstraat). De gemeente heeft op dit moment behoefte aan een vernieuwde afspraak met de provincie Overijssel (najaar 2005), waarin tot uitdrukking komt dat binnen de gemeente Hengelo minder standplaatsen nodig zijn. Dit is beleid in ontwikkeling. Tot het moment van vastgesteld beleid geldt het 'oude' beleid.

Hierbij komt dat in het kader van de actualisatie zoveel mogelijk de geldende bestemming voor percelen in het nieuwe plan wordt overgenomen. Voor het betreffende perceel geldt thans ook de bestemming woonwagenstandplaats. Met het oog op het bovenstaande zal de bestemming woonwagenstandplaats voor het perceel gelegen aan de Bittervoornstraat nabij nr. 44, dan ook gehandhaafd blijven.

54. F.J.A.M. Leushuis, Antwerpenstraat 5, 7559 NG Hengelo

Reactie

In december 2004 heb ik een verzoek ingediend m.b.t. het toestaan van een aan-/uitbouw aan de zijkant en achterzijde van het huis. Onze vraag is in het kader van het startdocument afwijzend beantwoord. Echter, het bestemmingsplan m.b.t. het perceel aan de Antwerpenstraat 5 dient wel aangepast te worden waardoor de aan-/uitbouw aan de zijgevel en achtergevel gerealiseerd kan worden. Hiertoe dient de aan-/uitbouw opgenomen te worden in het bouwvlak.

Graag aangeven waarom wel op ons perceel ter hoogte van de Kortrijkstraat een rooilijn is ingetekend en vastgesteld in het "oude" bestemmingsplan en niet ter hoogte van de Oostendestraat, Antwerpenstraat (even nummers) aan de zijstraten en bij het project omsloten door Antwerpenstraat, Brusselstraat, Spa/Leuvenstraat.

Commentaar

De betreffende woning is gelegen op de hoek Kortrijkstraat-Antwerpenstraat. In het nu geldende bestemmingsplan "Vossenbelt, uitwerking Binnenveld" heeft het perceel de bestemming "woondoeleinden". In het verleden is, bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Binnenveld per gebied bekeken op welke wijze percelen ingevuld dienden te worden en aan de hand daarvan is de vorm en positie van de bouwvlakken bepaald. Uiteindelijk is daaruit de plankaart ontstaan behorende bij het bestemmingsplan Vossenbelt, uitwerking Binnenveld. In dit bestemmingsplan is een bouwgrens aan de zijde van de Kortrijkstraat opgenomen, welke gelijk ligt met de gevel van de woning. Op basis hiervan is het niet mogelijk om de gewenste uitbreiding te realiseren (buiten het bouwvlak mogen uitsluitend erkers worden gerealiseerd met een maximale bouwdiepte van 1 meter).

Aangezien de woning is gelegen op een hoek is er sprake van twee voorgevels (de gevel aan de Antwerpenstraat en de gevel aan de Kortrijkstraat worden beide aangemerkt als voorgevel). Bij de actualisatie van het bestemmingsplan Hengelo Noord wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande situatie. Bouwgrenzen, bouwhoogtes en dergelijke worden zo veel mogelijk overgenomen uit de nu geldende bestemmingsplannen. In het voorontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord is de positie van de bouwgrens dan ook overgenomen uit het nu geldende bestemmingsplan, waardoor de gewenste uitbreiding alsnog niet gerealiseerd kan worden (bouwen voor de voorgevel mag uitsluitend wanneer sprake is van de bouw van een erker). Dit komt voort uit het feit dat (evenals reeds eerder is meegedeeld bij de behandeling van de reactie van de inspreker in het kader van het startdocument Hengelo Noord) getracht wordt zoveel mogelijk de continuïteit van een open straatprofiel te bewaren. Hierbij wordt, bij hoekpercelen die dicht bij de openbare weg zijn gesitueerd, het bouwvlak strak om de zijgevel getrokken, zodat bebouwing op het zijerf niet mogelijk is. Opname van de gewenste uitbreiding binnen het bouwvlak, zoals inspreker voorstelt, levert in dit geval ook niet het gewenste resultaat op aangezien aan-/uit- en bijgebouwen minimaal 2,5 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw dienen te zijn gelegen. Aangezien aan de zijde van de Kortrijkstraat sprake is van een voorgevel kan niet worden voldaan aan deze bepaling. In het ontwerpbestemmingsplan zal de gewenste uitbreiding dan ook niet mogelijk worden gemaakt.

55. F.W. Celie, Londenstraat 81, 7559 KV Hengelo *Buiten de termijn ingediend* Reactie

De strook grond naast de woning aan de Londenstraat 81 heeft nu de bestemming wegverkeer. In de geactualiseerde voorstellen krijgt het de bestemming verkeers- en verblijfsdoeleinden. De aankoop van deze woning is destijds een bewuste keuze geweest, omdat er geen speelvoorzieningen naast de woning mogelijk waren (er waren andere plekken in de wijk aangewezen

voor speeltoestellen). Er is reeds enkele malen getracht speelvoorzieningen te plaatsen naast de woning aan de Londenstraat 81, maar het huidige bestemmingsplan staat dit niet toe. De plaatsing van speelvoorzieningen betekent een waardevermindering van ons huis omdat wij direct hieraan grenzend een raam en tuin hebben (aantasting privacy en geluidsoverlast).

Commentaar

De betreffende strook grond heeft in het nu geldende bestemmingsplan inderdaad de bestemming wegverkeer. Gronden met deze bestemming zijn onder andere bestemd voor wegen (hoofdzakelijk voor het doorgaande verkeer), voor de ontsluiting van aanliggende of nabij gelegen gronden, groen en dergelijke. Het oprichten van bouwwerken, geen gebouw zijnde, is op deze gronden toegestaan, mits de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,5 meter, met dien verstande dat de hoogte van voorzieningen ten behoeve van verkeer en verlichting maximaal 7,5 meter mag bedragen. Het is dus niet zo dat op grond van het nu geldende bestemmingsplan helemaal geen bouwwerken zijn toegestaan.

In het kader van de actualisatie worden zoveel mogelijk de geldende bestemmingen voor percelen in het nieuwe plan overgenomen. Aangezien voor het betreffende perceel thans een "verkeersbestemming" geldt, is in het bestemmingsplan Hengelo Noord de betreffende strook grond bestemd tot "verkeers- en verblijfsdoeleinden". Gronden aangewezen voor "verkeers- en verblijfsdoeleinden" zijn onder andere bestemd voor wegen, paden, groenvoorzieningen, speelvoorzieningen en dergelijke. Wanneer percelen een dergelijke bestemming hebben, betekent dit echter niet dat deze ook daadwerkelijk benut zullen worden voor de aanleg van wegen, plaatsing van speeltoestellen. Reeds aanwezige berm, voetpaden, wegen et cetera kunnen binnen deze bestemmingen ook gewoon gerealiseerd worden en/of aanwezig blijven.

VOOROVERLEG

Ter voldoening aan de verplichting voortvloeiende uit artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de volgende functionarissen en instanties.

- 1. Vitens Overijssel N.V., Bedrijfsbureau, t.a.v. de heer ing. J.A. Vogd, Postbus 10005,**

8000 GA Zwolle

Reactie

In het plangebied ligt bijzondere infrastructuur van Vitens die aanwijzing op de plankaart en toelichting behoeft. Op de informatieve topografische kaartafdruk (als bijlage toegevoegd) staan deze hoofdtransportleidingen aangegeven. Om de juiste ligging van deze leidingen op de plankaarten mogelijk te maken is aan de gemeente Hengelo een CD-rom toegezonden. De betreffende leidingen dienen opgenomen te worden op de plankaarten evenals de daarbij behorende uitgangspunten (zoals genoemd in de cover van de CD-rom).

Commentaar

Op de milieuzoneringskaart behorende bij het ontwerpbestemmingsplan zijn de betreffende leidingen met bijbehorende zones (conform gegevens op de CD-rom) aangegeven.

2. TenneT b.v., t.a.v. de heer de Jong, Postbus 718, 6800 AS Arnhem

In het gebied heeft de vennootschap TenneT noch ondergrondse hoogspanningskabels, noch bovengrondse hoogspanningslijnen.

3. Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft Rijkswaterstaat geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

4. Provincie Overijssel, eenheid Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, t.a.v. mw. ir. E. de Kruijk, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle

Reactie

- a. Paragraaf 2.7 "Ontwikkelingen" geeft aan dat het gebied "De Laars" een ontwikkellocatie is. In deze paragraaf wordt echter niet gesproken over de andere ontwikkellocaties binnen het plangebied, zoals de Johan Buziastraat en het Broek. Om onduidelijkheden te voorkomen dient de paragraaf "Ontwikkelingen" aangepast te worden en is een overzichtskaart met alle ontwikkellocaties wenselijk;
- b. In de plantoelichting en bijbehorende milieuaspectenstudie zijn alle relevante milieuaspecten kort beschreven. De meeste van deze beschrijvingen zijn globaal van aard en hebben een open einde. Kortom: missen belangrijke informatie en heldere conclusies. De milieu-informatie is hierdoor niet in alle gevallen ruimtelijk afgestemd én vertaald in het plan. Een aanvullende onderbouwing van de milieuaspecten is dan ook onontbeerlijk voor een goede planbeoordeling;

c. Milieuaspecten:

Geluid

- De dB(A)-contour voor de Deurningestraat ligt, na toepassing van stil asfalt, op circa 40 meter van het hart van de weg. Er is echter niet duidelijk gemaakt of het stilasfalt ook daadwerkelijk aangelegd wordt en of hiervoor financiële middelen zijn gereserveerd. Er dienen dan ook garanties gegeven te worden dat het stilasfalt ook daadwerkelijk aangelegd gaat worden;
- Voor de woningbouwontwikkelingen in het Broek is in het vigerende plan al een nader uit te werken woonbestemming opgenomen. In het voorontwerpbestemmingsplan Hengelo Noord hebben deze gebieden een specifieke bestemming gekregen. Er is echter niet aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder. Dit dient nog wel te gebeuren;
- Gezien de breedte van de verkeersbestemming voor de Beneluxlaan dient hiervoor een wegas opgenomen te worden zodat voorkomen wordt dat geschoven kan worden met de weg en de geluidsbelasting op de gevels van de woningen hoger wordt dan 50 dB(A);

Luchtkwaliteit

- Het voorontwerpbestemmingsplan is logischerwijs nog getoetst aan het "oude" Besluit Luchtkwaliteit. Echter, het vastgestelde plan dient getoetst te worden aan het nieuwe Besluit Luchtkwaliteit (met ingang van 5 augustus 2005 in werking getreden);
- De tekst m.b.t. luchtkwaliteit in de plantoelichting is te algemeen en op sommige punten gedateerd;
- Op bladzijde 17 van de milieuaspectenstudie is aangegeven dat de evaluatie van de richtlijn door de Europese Commissie in 2003 gevolgen kan hebben voor dit plan, maar niet duidelijk is welke gevolgen dit plan en met name de hierin opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de luchtkwaliteit in de omgeving en het plangebied. Hierdoor is niet duidelijk of voldaan wordt aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Wanneer blijkt dat grenswaarden overschreden, dan dient de gemeente haar verantwoordelijkheid te nemen en concrete maatregelen te treffen. Er kan expliciet niet mee worden volstaan om het nemen van maatregelen af te schuiven op het rijk (wat in de plantoelichting wel is gedaan);

LPG-tankstation Oldenzaalsestraat

- Het is onduidelijk welke invloed het tankstation qua externe veiligheid heeft op de omgeving en het plangebied. Zo is de contour voor het plaatsgeboden risico niet opgenomen op de plankaart en niet aangegeven of de jaarlijkse doorzet

- LPG is vastgelegd in een milieuvergunning en/of een bestemmingsplan;
- Er heeft geen berekening én verantwoording plaatsgevonden van het groepsrisico (zie voor eisen de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico);
- Het plangebied is om het LPG-tankstation gelegd, terwijl het zeer voor de hand ligt om het perceel alsnog op te nemen binnen het plangebied;
- De laatste alinea is niet helder en dient verduidelijkt te worden;
- Het plan dient in overeenstemming gebracht te worden met het bepaalde in Bevi;

Overige bedrijvigheid

- De milieuzoneringskaarten in combinatie met datgene wat over de bedrijven genoemd wordt in de milieuaspectenstudie laat aan duidelijkheid te wensen over. Zo zijn verschillende bedrijven niet genummerd en is niet duidelijk welke bedrijven de verschillende hinderzones horen;
- Een aantal bedrijven is in de milieuaspectenstudie nader bestudeerd en beschreven. Er wordt echter in veel gevallen niet aangegeven welke (mogelijke) gevolgen de hinderzones van de bedrijven hebben voor het toekennen van bestemmingen. Heldere conclusies ontbreken;
- Er is niet inzichtelijk gemaakt of er in omliggende bestemmingsplannen nog mogelijkheden voor "zware" bedrijven zitten, die mogelijk gevolgen kunnen hebben voor het toekennen van bestemmingen aan het plangebied;

Bodem

Voor de vaststelling dient duidelijkheid te bestaan over de bodemgesteldheid op alle ontwikkellocaties binnen het plangebied;

- d. Om in de praktijk goed te kunnen werken met het grote aantal kaarten (8 stuks), is een duidelijke overzichtskaart met topografische ondergrond in de legenda zeer wenselijk;

- e. Voorschriften:

Artikel 1

- Er wordt enkele malen verwezen naar wetgeving en besluiten, maar er wordt niet aangegeven naar welke "versie" van deze wetten en besluiten wordt verwezen. Er dient, om rechtsonzekerheid te voorkomen, een passage in de trant van "de wet zoals die gold ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan" opgenomen te worden in de planvoorschriften;
- In de begripsbepalingen ontbreekt het begrip

"Maatschappelijke voorzieningen";

Artikel 3 lid 2 sub 1 onder b

- Er wordt hier aangegeven dat "het aantal aaneen te bouwen woningen per bouwperceel maximaal het op de plankaart aangegeven aantal mag bedragen". Op de plankaart ontbreekt deze informatie echter in veel gevallen;

Artikel 5

- Op plankaart 8 heeft de manege aan de Slangenbeekweg 18 de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" gekregen. Volgens de VNG-brochure bedrijven en milieuzoneringen valt een manege binnen milieucategorie 3. Aangezien binnen de bestemming "Bedrijfsdoeleinden" uitsluitend categorie 1 en 2 bedrijven worden toegestaan, wordt de manege dus feitelijk gezien onder het overgangsrecht geplaatst. Omdat niet is aangetoond dat de manege binnen de plantermijn zal verdwijnen, zal het bedrijf alsnog specifiek bestemd moeten worden;

Artikel 6 & 7

Er wordt in artikel 6 lid 2 sub 2 én artikel 7 lid 2 sub 2 voor de maximale goothoogte en het maximale bebouwingspercentage verwezen naar aanduidingen op de plankaart. Op de plankaart ontbreekt deze informatie echter in veel gevallen;

Artikel 7

Binnen de bestemming "Gemengde doeleinden" kunnen nieuwe woonhuizen gerealiseerd worden. Niet duidelijk is of dit vanuit akoestisch oogpunt wel mogelijk is en of daarom wel wordt voldaan aan het bepaalde in de Wet geluidhinder. Op dit punt dient meer duidelijkheid verschaft te worden en de planvoorschriften dienen (eventueel) aangepast te worden;

Artikel 16 en 17

De dubbelbestemmingen "Leidingen" en "Geluidzone" zijn wel opgenomen in de planvoorschriften, maar niet op de plankaart. De bestemming "Leidingen" zal in ieder geval opgenomen moeten worden op de plankaart.

Commentaar

- a. De paragraaf "Ontwikkelingen" is aangepast, waarbij opgemerkt kan worden dat het bij het perceel gelegen aan de J. Buziastraat niet gaat om een ontwikkellocatie. Deze locatie heeft in het nu geldende bestemmingsplan reeds de bestemming woondoeleinden en dit is in het bestemmingsplan Hengelo Noord overgenomen;

- b. De milieuaspectenstudie en de plantoelichting zijn aangepast;
- c. De (tekst in de) milieuaspectenstudie en de milieuzoneringskaart zijn aangepast conform de gemaakte opmerkingen;
- d. Een overzichtskaart met topografische ondergrond is bijgevoegd;
- e. De voorschriften en plankaarten zijn conform de opmerkingen van de provincie aangepast.

**5. Stichting Natuur- en Milieuraad, Postbus 685, 7550 AR Hengelo
Reactie**

- a. Verzoekt een bepaling in het bestemmingsplan op te nemen die verhindert dat opslag van vuurwerk in de woonwijk mogelijk wordt. Verkooppunten in de wijk dienen gelimiteerd te zijn in aantal, tijd en massa;
- b. Waar in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) gesteld wordt dat openbaar vervoer en gebruik van de fiets de voorkeur verdient boven het gebruik van de auto, is het ook in Hengelo Noord gewenst maatregelen te treffen die dit bevorderen (autovrij houden van enkele honderden meters openbare weg in de omgeving van schoolpleinen en -ingangen);
- c. Wij betreuren het dat de Beneluxlaan in de geplande uitvoering een belangrijke sluipweg gaat worden voor doorgaand verkeer tussen Borne en Deurningen/Enschede, waar in het GVVP een wijkontsluitingsweg hiervoor is genoemd. Er dreigt ook een mooi stuk natuur te worden opgeofferd (beekdalbosje aan de Reimersdennenweg);
- d. Wij hebben reeds eerder aangegeven dat het verkrijgen van een betere achtergrondconcentratie voor fijnstof niet alleen afhangt van rijksbeleid, maar ook van Europese richtlijnen en van gemeentelijk (en tevens provinciaal) milieuvergunningsbeleid, als ook de toepassing van schone gemeentelijke vervoermiddelen (groene golf, elektrische wagentjes in het centrum etc.) en het ontmoedigen van autogebruik in de gemeente c.q. verder aanmoedigen van fietsgebruik en openbaar vervoer;
- e. Bij de meeste woningen is een mogelijkheid tot inpandig parkeren. Wenselijk is dat deze vereist wordt. Tevens zou tegengegaan dienen te worden dat men desondanks toch op de openbare weg parkeert als men de garage als opslagruimte gebruikt (extra parkeerbelasting?).

Commentaar

- a. Het grootste deel van het plangebied Hengelo Noord bestaat uit woningen welke allemaal bestemd zijn tot woondoeleinden. Binnen deze bestemming is opslag van vuurwerk niet toegestaan. Ook in de overige panden gelegen in het plangebied Hengelo Noord is opslag van vuurwerk niet toegestaan;
- b. Het autovrij houden van enkele honderden meters openbare weg in de omgeving van schoolpleinen is bij de scholen in het plangebied geen reële optie. Enkele scholen liggen langs wegen welke binnen de wijk

een belangrijke ontsluitingsfunctie vervullen. Ook de bereikbaarheid van woningen in de nabijheid van scholen zou in het geding komen. Vanaf 2005 stimuleert de gemeente Hengelo scholen om mee te doen met het project Verkeerssling. Het doel van dit project is om kinderen en ouders te bewegen om op een milieuvriendelijke en veilige manier naar school te komen. De ervaringen tot nog toe zijn positief;

- c. Het doortrekken van de Beneluxlaan zal niet leiden tot een sluiproute tussen Borne en Deurningen, maar de aanleg van deze weg zal juist leiden tot een verkeersafname op bestaande sluipwegen, namelijk de Bornsedijk, Torenlaan en diverse straten in de woonwijk Slangenbeek. Deze wegen zijn minder geschikt zijn voor het verwerken van doorgaand verkeer dan de doorgetrokken Beneluxlaan. Een verkeersafname op de Bornsedijk maakt deze weg bovendien aantrekkelijker voor recreatief gebruik zoals wandelen en fietsen. Het opofferen van enige natuur wordt hierbij betreurd, maar in dit geval prefereert het verkeersbelang;
- d. Deze opmerking is juist. Inmiddels zijn door de gemeente Hengelo een aantal stappen gezet ter bevordering van het fiets- en openbaarvervoergebruik (onder andere HOV-lijn en het bevorderen van het fietsgebruik (Uitvoeringsnota Fietsen 2003-2006));
- e. In de praktijk is het inderdaad zo dat slechts in enkele gevallen de garage voor het stallen van auto's wordt gebruikt. Het inpandig stallen van de auto zou bij kunnen dragen tot een rustiger straatbeeld. Het afdwingen van inpandig stallen van auto's via belastingmaatregelen is echter geen gemeentelijk beleid. Hierbij komt dat het hiervoor aan voldoende draagvlak bij de Hengelose bevolking ontbreekt. De kosten en moeite die met de inning en de handhaving gemoeid zijn wegen bovendien onvoldoende op tegen de voordelen van het inpandig parkeren.

6. KPN Vaste Net, afdeling UTN Straalverbindingen, Postbus 9107, 7300 HR Apeldoorn

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft KPN geen aanleiding tot het maken van opmerkingen aangezien de straalpaden buiten deze gemeentegrenzen lopen.

**7. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 162, 7400 AD Deventer
Reactie**

- a. In het plangebied liggen twee aardgastransportleidingen die niet op de plankaart zijn aangegeven. Op de retour gezonden plankaart hebben wij in rood de leidingen aangegeven met het verzoek deze in te passen;
- b. Het ministerie van VROM is bezig het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen te vernieuwen. Om te kunnen anticiperen op dit nieuwe externe veiligheidsbeleid wordt verzocht het RIVM te raadplegen voor vragen over veiligheidsafstanden (het RIVM zal de maximaal aan te houden afstand verstrekken). De breedte van de medebestemming en de afstanden, opgegeven door het RIVM kunnen met elkaar overeen komen, maar een

verschillend doel dienen.

Commentaar

Op de milieuzoneringskaart behorende bij het ontwerpbestemmingsplan zijn alle gasleidingen met bijbehorende zones aangegeven.

8. Essent, Wegtersweg 1, 7556 BP Hengelo

Geen reactie ontvangen.

9. Waterschap Regge en Dinkel, Postbus 5006, 7600 GA Almelo

Reactie

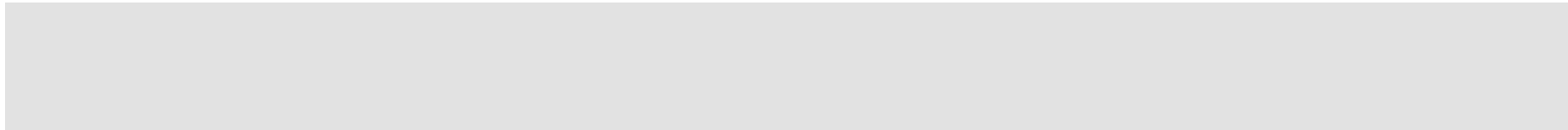
- a. Gronden ter plaatse van de waterlopen die zijn opgenomen op de 'legger der wateren c.a.' van het waterschap Regge en Dinkel zijn binnen het plangebied bestemd als 'water'. Het waterschap kan hiermee van harte instemmen;
- b. De bestemming 'water' grenst aan diverse andere bestemmingen. Zo grenst de bestemming 'water' bijvoorbeeld op kaart 8 aan de bestemming woondoeleinden en bedrijfsdoeleinden. Wij verzoeken u een strook ter breedte van 5 meter aan beide zijden van de waterloop te bestemmen als 'groenvoorziening';
- c. De bestemming 'water' wordt op diverse plaatsen onderbroken door de bestemming 'groenvoorziening' (waar voetgangers-/fietspaden de waterlopen kruisen). Naar onze mening is de bestemming 'groenvoorziening' op deze plaatsen ondergeschikt aan de bestemming 'water'. Wij verzoeken u dan ook de bestemming 'water' ononderbroken op de bestemmingsplankaart op te nemen.

Commentaar

- b. Bij het bestemmen van de waterlopen is onder andere gekeken naar de eigendomsituatie, waarbij de waterlopen (grotendeels eigendom van het waterschap) bestemd zijn als "water". De op de plankaart voor water aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor waterlopen en waterpartijen, maar ook voor groenvoorzieningen. De betreffende stroken grond zijn dan ook niet apart bestemd tot "groenvoorziening";
- c. Waar mogelijk is de bestemming 'water' ononderbroken op de plankaarten weergegeven.

10. VROM-Inspectie, Regio Oost, t.a.v. de heer ir. C. Bos, Post bus 136, 6800 AC Arnhem

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft de VROM-inspecteur geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.



BIJLAGE 5 MILIEUASPECTENSTUDIE