

Nota behandeling zienswijzen

Het veranderen en vergroten van de marktkiosk en het realiseren van een overdekte en verdiepte fietsenstalling bij de kiosk.

O-2021-0725

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken hebben van periode 13 april 2022 tot en met 24 mei 2022 ter inzage gelegen. Op 3 februari 2022 heeft [REDACTED] (hierna: indiener) zienswijze ingediend. De zienswijze is geregistreerd met kenmerk 3377453. Wij behandelen deze zienswijze op de ontwerpbeschikking. Hieronder de zienswijze kort weergegeven met daarbij de reactie.

SAMENVATTING VAN EN REACTIE OP DE ZIENSWIJZE

Indiener

Zienswijze

Indiener is van mening dat de verbouwing een ernstige aantasting is van de architectuur van de kiosk. Indiener schetst de geschiedenis van dit gebouw en geeft aan dat dit niet een minderwaardig gebouwtje is maar juist een zeer belangrijk gebouw met monumentale waarde.

Reactie

De kiosk heeft zeker historische waarde. Het is daarom ook aangemerkt als 'waardevol object'. Het is echter geen monument. Daarom is de Erfgoedcommissie ook om advies gevraagd. Dat is gebeurd op 27 februari 2022 en de conclusie van het advies ziet er als volgt uit:

"Het object is geen monument. De marktkiosk is een belangrijk object op het marktplein, onderdeel van de wederopbouwarchitectuur rondom het plein en bevindt zich in het aandachtsgebied wederopbouw binnenstad Hengelo. Het voorliggend plan doet recht aan de omgeving en gaat met respect om met de wederopbouwarchitectuur. De Erfgoedcommissie adviseert daarom positief over het plan om de kiosk aan te passen en onderdeel te laten zijn van de nieuwe invulling van het marktplein. De commissie stelt als voorwaarde dat het Corten stalen frame niet gekoppeld wordt aan de kiosk en ziet graag een monster van de steen strips tegemoet".

Wij zijn van mening dat dit advies deugdelijk en zorgvuldig tot stand is gekomen en nemen het advies over. Het advies is als bijlage 1 toegevoegd.

Verder heeft de Stadsbouwmeester op 30 maart 2022 een positief advies uitgebracht, dit advies is als bijlage 2 toegevoegd. Hierbij beoordeelt de Stadsbouwmeester het plan vanuit de vraagstelling of er sprake is van een aantasting of juist van een waardevolle toevoeging.

De overwegingen van de Stadsbouwmeester zijn als volgt:

"Het plan is beoordeeld op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het gebied 'Binnenstad' in de welstandsnota van de Gemeente Hengelo.

De gemeenteraad heeft in een eerder stadium ingestemd met het ontwerp van het nieuwe marktplein. De transformatie van de kiosk naar een eigentijds paviljoen maakte daar deel van uit. Vanwege de toekomstige functie is een uitbreiding van de bestaande kiosk noodzakelijk. Ook heeft de gemeenteraad aangegeven dat een dakterras moet worden toegevoegd. Het bestemmingsplan biedt hiervoor de mogelijkheden.

De bestaande kiosk heeft een uitstraling die typisch is voor de wederopbouwperiode. Vanuit dat oogpunt is er sprake van een gebouwtje dat beeldbepalend is voor Hengelo. Het is op zich positief dat de kiosk wordt ontwikkeld en daarmee behouden blijft voor Hengelo. Een belangrijk uitgangspunt voor het nieuwe ontwerp is dat de bestaande bebouwingskenmerken zo goed mogelijk gerespecteerd worden.

Een kenmerkend onderdeel van het bestaande gebouw is de hoofdstructuur die wordt bepaald door het betonraster. Hier wordt in het nieuwe ontwerp op voort geborduurd. Dit is een belangrijk uitgangspunt waardoor ook in de nieuwe situatie sprake is van een gebouw

dat ook als zodanig gebouwd had kunnen worden in de oorspronkelijke bouwperiode. De gevelarchitectuur en detaillering sluiten verder ook goed aan op de bestaande bebouwingskenmerken. Accenten en noodzakelijke (ondergeschikte) toevoegingen zijn ofwel in de lijn van de oorspronkelijke architectuur, ofwel op een ingetogen en eigentijdse wijze vormgegeven. Het ontwerp is van een hoog niveau en voldoet aan het welstandsbeleid voor deze locatie. Het ingediende plan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand”.

Wij zijn van mening dat dit advies deugdelijk en zorgvuldig tot stand is gekomen en volgen dan ook dit advies.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de verbouwing de kernkwaliteiten van het gebouw niet aantast. Door indiener is geen gemotiveerd deskundig tegenadvies overhandigd op basis waarvan wij tot een andere conclusie zouden moeten komen.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het voorgenomen besluit.

14 juni 2022
A. Satir



Erfgoedcommissie Hengelo
Secretariaat:
Sherwood Rangers 222
7551 KR Hengelo

074 2781888

Aan
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Kenmerk	Datum
Marktkiosk	2022-004	27 februari 2021

Geacht college,

De Erfgoedcommissie is gevraagd een advies uit te brengen inzake het plan voor de marktkiosk op het marktplein. Het object is geen monument. Wel heeft de commissie in het verleden een voorstel gedaan voor aanwijzing, maar vanwege de ontwikkelingen is dit verzoek destijds niet gehonoreerd. Om die reden heeft de Erfgoedcommissie het pand in 2017 aangewezen als waardevol object. De Erfgoedcommissie waardeert haar betrokkenheid bij de tot stand komen van dit plan dan ook zeer en ziet het als een serieuze waardering van de gemeente van het wederopbouw erfgoed in de binnenstad. Daarnaast richt het advies van de stadsbouwmeester zich op de uitspraken van de Erfgoedcommissie in dit advies.

In haar vergaderingen van 8 en 22 november 2021, 10 januari en 14 februari 2022 is het plan besproken. Onderstaand een korte weergave van de adviezen uit die besprekingen.

Vergadering 8 november 2021

Aanwezig: I. Heijenrath (projectleider gemeente) en M. Korendijk (DZH)

Het plan van eisen omvat de kiosk, rooftopbar, podium, openbaar toilet en ondergrondse fietsenstalling. Uitgangspunt hierbij is om zoveel aan te sluiten bij de wederopbouw architectuur. Opmerkingen Erfgoedcommissie: bij voorkeur wordt de huidige kleurstelling van de oude kiosk toegepast, de techniekruimte op het dak verkleinen of verplaatsen, eventueel de wenteltrap in de kiosk verplaatsen. De plint aan de zijde van het Bischoff pand al of niet cosmetisch terug laten komen in de aanbouw.

Vergadering 22 november 2021

Aanwezig: I. Heijenrath (projectleider gemeente) en M. Korendijk (DZH)

MK/DZH presenteert de aangepaste versie gemaakt aan de hand van de EC-opmerkingen. De kleuren van het metselwerk, houtwerk etc. zijn aangepast naar de oorspronkelijke kleurstellingen. Het bestaande kunstwerkje krijgt een goede plaats in de zijgevel. De opbouw voor techniek is flink verkleind. De gesuggereerde plint is niet toegevoegd. Er loopt nog een discussie met Okra over het aantal lamellen van de pergola om beter zicht vanaf de rooftopbar op het plein te houden. Het verplaatsen van trap en opbouw is nader onderzocht? Gebleken is dat een centrale plaatsing van de entree (incl. trap) het meest geschikt is en het aanzicht zou bij eventuele verplaatsing minder fraai worden. Plaatsing van techniek: de suggestie voor een afwijkend en terug liggend ontwerp van de ruimte wordt meegenomen. De EC is positief over de gedane aanpassingen met toevoeging van de laatste opmerking over de techniekruimte.

Vergadering 10 januari 2022

Het betreft definitieve aanvraag, de zg. Omgevingsaanvraag. Opmerkingen op het tekenwerk: De technische ruimte op het platte dak ontbreekt; is deze vervallen of abusievelijk niet getekend?

Zijn de aangebrachte steen strips robuust genoeg om beschadigingen tegen te gaan? Een voorbeeld van de bemonstering is wenselijk. Het tekenwerk is niet volledig.

Vergadering 14 februari

Tekenwerk akkoord. Onduidelijk waar technische installaties zijn weggewerkt. EC ziet graag 3d model met Corten stalen frame en kiosk alsmede een monster van de steenstrips.

Naar aanleiding van de vragen in deze vergadering is aangegeven dat:

- De technische installaties in de verdiepte kelder worden aangebracht
- In de vergunning om een steenmonster zal worden gevraagd ter goedkeuring
- Het frame op de markt een separate aanvraag betreft welke aan de commissie voorgelegd zal worden.

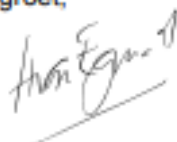
Conclusie

De marktkiosk is een belangrijk object op het marktplaatsplein, onderdeel van de wederopbouwarchitectuur rondom het plein en bevindt zich in het aandachtsgebied wederopbouw binnenstad Hengelo. Het voorliggend plan doet recht aan de omgeving en gaat met respect om met de wederopbouwarchitectuur.

De Erfgoedcommissie adviseert daarom positief over het plan om de kiosk aan te passen en onderdeel te laten zijn van de nieuwe invulling van het marktplaatsplein. De commissie stelt als voorwaarde dat het Corten stalen frame niet gekoppeld wordt aan de kiosk en ziet graag een monster van de steen strips tegemoet.

In afwachting van uw reactie,
Voorzitter van de Erfgoedcommissie,
met vriendelijke groet,

H. van Egmond



College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Hengelo
Afdeling Bouwen
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Zwolle, 30 maart 2022

Ons Kenmerk: R21526-2022
Uw Kenmerk: O-2021-0725
OLO-nummer: 6437205
Betreft: verbouw en aanbouw marktkiosk
Adres: Brinkstraat 9
Inlichtingen bij: Endrie Nijhuis

Geacht college,

Bovengenoemde aanvraag voor het verbouwen en aanbouwen van de marktkiosk is op 27 maart 2022 voor advies binnengekomen.

Ik heb kennis genomen van het positieve advies van de erfgoedcommissie van de gemeente.

BEOORDELINGSKADER Het plan is beoordeeld op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het gebied 'Binnenstad' in de welstandsnota van de Gemeente Hengelo.

BEVINDINGEN De gemeenteraad heeft in een eerder stadium ingestemd met het ontwerp van het nieuwe marktplaats. De transformatie van de kiosk naar een eigentijds paviljoen maakte daar deel van uit. Vanwege de toekomstige functie is een uitbreiding van de bestaande kiosk noodzakelijk. Ook heeft de gemeenteraad aangegeven dat een dakterras moet worden toegevoegd. Het bestemmingsplan biedt hiervoor de mogelijkheden.

De bestaande kiosk heeft een uitstraling die typisch is voor de wederopbouwperiode. Vanuit dat oogpunt is er sprake van een gebouwtje dat beeldbepalend is voor Hengelo. Het is op zich positief dat de kiosk wordt ontwikkeld en daarmee behouden blijft voor Hengelo. Een belangrijk uitgangspunt voor het nieuwe ontwerp is dat de bestaande bebouwingskenmerken zo goed mogelijk gerespecteerd worden. Een kenmerkend onderdeel van het bestaande gebouw is de hoofdstructuur die wordt bepaald door het betonraster. Hier wordt in het nieuwe ontwerp op voort geborduurd. Dit is een belangrijk uitgangspunt waardoor ook in de nieuwe situatie sprake is van een gebouw dat ook als zodanig gebouwd had kunnen worden in de oorspronkelijke bouwperiode. De gevelarchitectuur en detaillering sluiten verder ook goed aan op de bestaande bebouwingskenmerken. Accenten en noodzakelijke (ondergeschikte) toevoegingen zijn ofwel in de lijn van de oorspronkelijke architectuur, ofwel op een ingetogen en eigentijdse wijze vormgegeven. Het ontwerp is van een hoog niveau en voldoet aan het welstandsbeleid voor deze locatie.

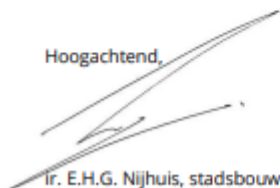
Aan de Stadsmuur 79-83
Postbus 531, 8000 AM Zwolle
038 - 4213257
mail@hetoversticht.nl
www.hetoversticht.nl

KvK 40059486
BTW NL0026.45.440.B01
IBAN NL47RABO0184885671

Ik wil bij de uitvoering nog wel aandacht vragen voor eventuele aanpassingen in de praktijk, zoals toe te voegen installatieonderdelen, die op het moment van deze beoordeling nog niet exact bekend zijn. Deze punten kunnen te allen tijde tussentijds met de stadsbouwmeester worden afgestemd

CONCLUSIE Het ingediende plan is niet in strijd met redelijke eisen van welstand.

Hoogachtend,



Ir. E.H.G. Nijhuis, stadsbouwmeester