

Ruimtelijke Onderbouwing **Stallinggarage** **Steenbakkersweg Hengelo**

Status: Definitief
Datum: 24 juni 2021



Plangegevens

Naam: **Stallinggarage Steenbakkersweg Hengelo**
Plantype: **Ruimtelijke Onderbouwing**

Datum: 24 juni 2021

Projectnummer: 21AF096

Opdrachtgever: **Viersprong Wonen Esreyn B.V.**
Enschedesestraat 163
7574 AC Oldenzaal
T) 0541 – 570 440
[REDACTED]

Opsteller: **Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV**
Stationsstraat 37
7622 LW BORNE
T) 074 – 255 7020
E) info@ad-fontem.nl

Contactpersoon: [REDACTED]



Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doelstelling	5
1.2	Projectgebied	5
1.3	Huidige situatie.....	6
1.4	Vigerend bestemmingsplan.....	7
1.5	Opzet van de ruimtelijke onderbouwing.....	8
2	Projectomschrijving.....	9
2.1	De toekomstige situatie	9
3	Beleid.....	12
3.1	Rijksbeleid.....	12
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	12
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	12
3.2	Provinciaal beleid	12
3.2.1	Omgevingsvisie Overijssel	12
3.2.2	Omgevingsverordening Overijssel.....	13
3.2.3	Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel.....	13
3.3	Gemeentelijk beleid	17
3.3.1	Structuurvisie Hengelo 2030 (2007).....	17
3.3.2	Nota autoparkeren (2008-2012)	18
4	Omgevingsaspecten	19
4.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	19
4.2	Bedrijven en Milieuzonering.....	19
4.3	Geluid	21
4.4	Bodem	22
4.5	Externe veiligheid	22
4.6	Luchtkwaliteit	22
4.7	Ecologie	24
4.8	Archeologie en cultuurhistorie.....	25
4.9	Water.....	26
4.10	Verkeer en parkeren.....	28
5	Economische uitvoerbaarheid.....	29
6	Bijlagen	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voor u ligt de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de ontwikkeling aan de Steenbakkersweg in Hengelo. De ontwikkeling heeft concreet betrekking op de realisering van een stallinggarage die ruimte biedt voor 44 parkeerplaatsen ten behoeve van de nieuwe woningen aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo.

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan, omdat een deel van de betreffende gronden bestemd zijn voor wonen, waardoor het realiseren van een stallinggarage niet mogelijk is. Hierdoor is een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk om de stallinggarage te realiseren.

De gemeente Hengelo heeft echter kenbaar gemaakt bereid te zijn om medewerking te verlenen tot het voornemen via een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient de aanvraag om omgevingsvergunning een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

1.2 Projectgebied

Het perceel waarop de ontwikkeling wordt beoogd, is gelegen aan de Steenbakkersweg in Hengelo, kadastraal bekend als de gemeente Hengelo Overijssel, sectie K, nummer 3865 en kent een kadastrale perceeloppervlakte van 1.255 m². In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven (rode ster) en in figuur 1.2 de begrenzing van het plangebied (rood omkaderd).



Figuur 1.1: ligging van het plangebied (bron: PDOK Viewer).



Figuur 1.2: begrenzing van het plangebied (bron: PDOK Viewer).

1.3 Huidige situatie

In de huidige situatie bevindt zich op het plangebied een afgeschermd terrein waar voorheen mensen konden parkeren. In de nabije omgeving van het plangebied zijn enkele voorzieningen gelegen, o.a. een supermarkt, een zonnestudio, een café en de Kruidvat. Daarnaast zijn in de nabije omgeving van het plangebied woningen gelegen.

In figuur 1.3 en 1,4 zijn foto's opgenomen waarop de huidige staat van het plangebied en de omgeving te zien is.



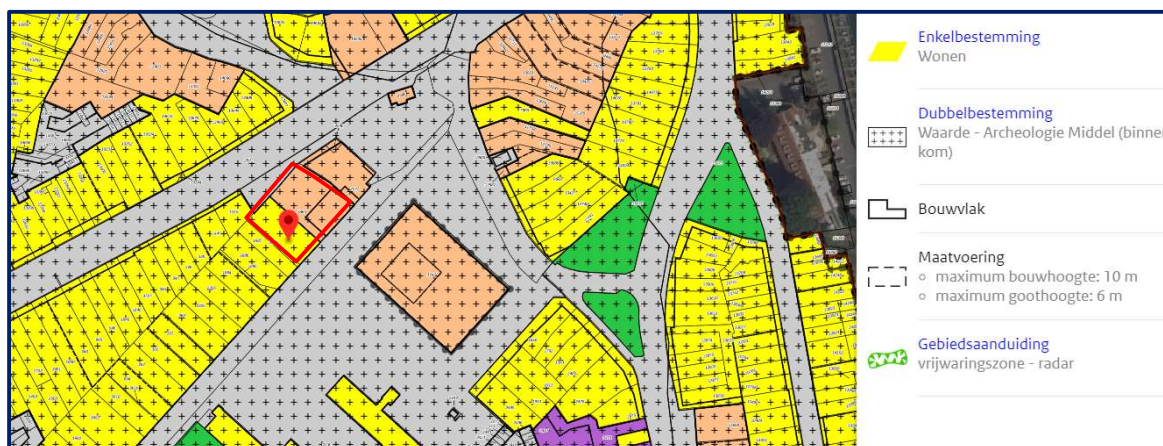
Figuur 1.3: vooraanzicht van het plangebied vanaf de Industriestraat (bron: Google Maps).



Figuur 1.4: vooraanzicht van het plangebied vanaf de Steenbakkersweg (bron: Google Maps).

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Hengelo Zuid – Breemarsweg e.o.'. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van de gemeente Hengelo vastgesteld op 2 juli 2013. In figuur 1.5 wordt een fragment weergegeven van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan. Het plangebied is rood omkaderd.



Figuur 1.4: Fragment van de verbeelding van het geldend bestemmingsplan (bron: [Ruimtelijke plannen](#)).

Het geldend bestemmingsplan kent aan het plangebied de enkelbestemming 'Wonen', de enkelbestemming 'Gemengd', een bouwvlak, een maatvoering, de dubbelbestemming 'waarde – archeologie middel (binnen kom)' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – radar'.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn daarmee in beginsel bestemd voor het wonen en de voor 'Gemengd' aangewezen gronden voor gebouwen ten behoeve van diverse functies (o.a. detailhandel, dienstverlenende bedrijven en/of instellingen, maatschappelijke voorzieningen, wonen etc.) op de begane grond. Ook zijn de gronden met de bestemming 'Gemengd' bestemd voor parkeervoorzieningen.

Zoals reeds beschreven bestaat het voornemen om een stallinggarage te realiseren met ruimte voor 44 parkeerplaatsen. Dit voornemen is in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien het niet mogelijk is om parkeerplaatsen te realiseren op gronden met een woonbestemming. Gelet op het feit dat het geldende bestemmingsplan geen relevante afwijkingsbevoegdheden of wijzigingsbevoegdheden bevat om de ontwikkeling mogelijk te maken, is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo heeft echter de bevoegdheid om op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo bij omgevingsvergunning af te wijken van het geldende bestemmingsplan. De aanvraag om een omgevingsvergunning dient een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is om die reden opgesteld.

1.5 Opzet van de ruimtelijke onderbouwing

In de volgende hoofdstukken is het project nader toegelicht. In eerste instantie wordt ingegaan op het project zelf (hoofdstuk 2). Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 stilgestaan bij het van belang zijnde overheidsbeleid (rijks/provinciaal en gemeentelijk beleid). In hoofdstuk 4 wordt aandacht besteed aan diverse omgevingsaspecten zoals geluid, archeologie, externe veiligheid, parkeren etc. Hoofdstuk 5 gaat in op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 de conclusie beschreven.

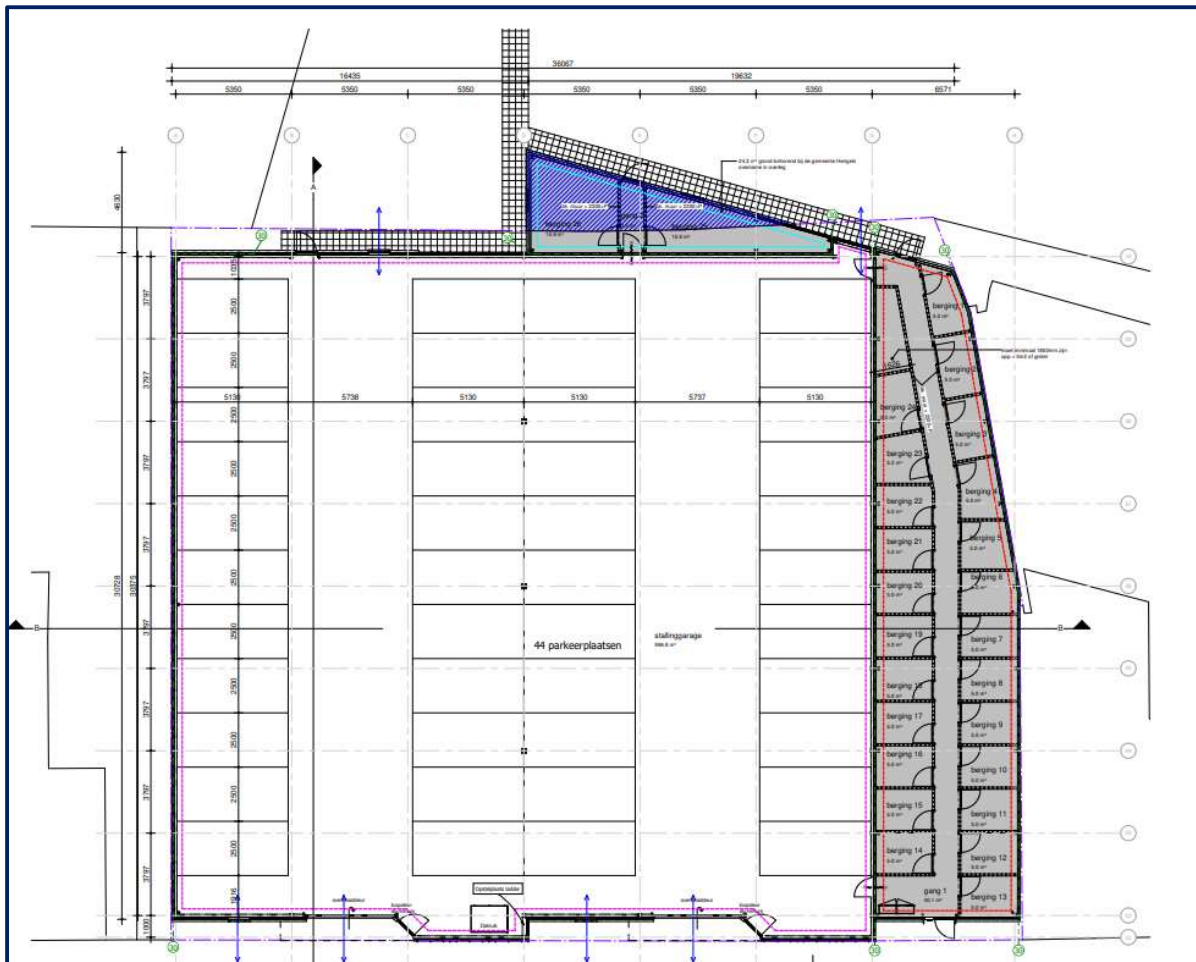
2 Projectomschrijving

2.1 De toekomstige situatie

Initiatiefnemer wil een stallinggarage realiseren met ruimte voor 44 parkeerplaatsen ten behoeve van de 42 nieuwe woningen in een voormalig kantoorpand aan de Boekeloseweg 24 te Hengelo. Volgens de bouwtekening heeft de stallinggarage eergarage een brutovloeroppervlakte van circa 1.240 m² en een bouwhoogte van 4 meter. Van het totaal aantal brutovloeroppervlakte wordt voor circa 1.000 m² aan oppervlakte gebruikt ten behoeve van 44 autoparkeerplaatsen. De rest van de stallinggarage, circa 240 m², wordt gebruikt voor 26 bergingen die de bewoners kunnen gebruiken. Bijvoorbeeld voor het stallen van fietsen of andere spullen.

De entree van de stallinggarage wordt gerealiseerd aan de Steenbakkersweg. Aan de achterzijde van de stallinggarage wordt er een vluchtweg gerealiseerd, zodat mensen die zich bevinden in de stallinggarage snel het gebouw kunnen ontvluchten, bijvoorbeeld tijdens brand of andere gevaarlijke situaties. Op de daken van de stallinggarage worden zonnepanelen gerealiseerd, waardoor de stallinggarage wordt voorzien van eigen energie.

In de figuren 2.1 t/m 2.5 zijn er impressies opgenomen van de voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 2.1: inrichtingsschets stallinggarage (bron: Beltmanarchitecten.nl).



Figuur 2.2: impressie van de stallinggarage, linkerzijaanzicht (bron: Wiggers Vastgoed).



Figuur 2.3: impressie van de stallinggarage, vooraanzicht (bron: Wiggers Vastgoed).



Figuur 2.4: impressie van de stallinggarage, rechterzijaanzicht (bron: Wiggers Vastgoed).



Figuur 2.5: impressie van de stallinggarage, achteraanzicht (bron: Wiggers Vastgoed).

3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Vooropgesteld wordt dat het Rijksbeleid geen concrete relevantie heeft voor voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Wel kan in het algemeen gesteld worden, dat het voornemen in overeenstemming is met de door het Rijk vastgestelde Nationale Omgevingsvisie (NOVI) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Aangezien de Ladder van duurzame verstedelijking hierin een bijzondere positie inneemt, wordt hieraan concreet aandacht besteed.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' die in een bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt moet worden aangetoond dat er sprake is van een behoefte. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat daartoe een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat een toelichting tevens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit wordt de 'Ladder Duurzame Verstedelijking' genoemd.

De ladder van duurzame verstedelijking is alleen van toepassing bij een stedelijke ontwikkeling (artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)). Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder andere stedelijke voorzieningen is er sprake van een stedelijke ontwikkeling, indien het gaat om:

- accommodaties voor maatschappelijke functies zoals een school, zorgcomplex, sportfaciliteiten of een crematorium;
- accommodaties voor religie zoals een kerk of moskee;
- accommodaties voor cultuur zoals bijvoorbeeld een museum;
- accommodaties voor leisure zoals een hotel of bioscoop;
- accommodaties voor recreatie.

Toets

Zoals reeds beschreven heeft de ontwikkeling betrekking op de realisering van een stallinggarage die ruimte biedt voor 44 parkeerplaatsen ten behoeve van de nieuwe woningen in het voormalig kantoorgebouw aan de Boekeloseweg 24 te Hengelo. In de alinea's hierboven is beschreven wanneer de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. Op basis hiervan wordt geacht dat een stallinggarage niet aangemerkt kan worden als een stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro, waardoor een toetsing aan de ladder achterwege kan blijven.

Bovendien wordt de stallinggarage gebouwd ten behoeve van de nieuw te realiseren woningen in het voormalig kantoorgebouw aan de Boekeloseweg 24 te Hengelo, waardoor het gezien kan worden als onderdeel van een ander plan. Aangezien de woningen ladder plichtig zijn, wordt geacht dat er reeds een ladderonderbouwing is gemaakt en de stallinggarage daarbij meegenomen is. Hierdoor wordt nogmaals geacht dat een toetsing aan de ladder achterwege kan blijven.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met zowel het Rijksbeleid als de ladder van duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel geeft de provinciale visie op de fysieke leefomgeving van Overijssel weer. Hierin worden onderwerpen als ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en vervoer,

ondergrond en natuur in samenhang voor een duurzame ontwikkeling van de leefomgeving. De Omgevingsvisie is onder andere een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel. De ambities in het kader van duurzaamheid zijn: klimaatbestendigheid, het realiseren van een duurzame energiehuishouding, het sluiten van kringlopen (circulaire economie) en het beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur. Ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit wordt ingezet op het vergroten van de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is daarbij van belang, waarbij een vitaal en samenhangend stelsel van gebieden met een hoge natuur- en waterkwaliteit wordt ontwikkeld. Ook de ontwikkeling van een continu en beleefbaar watersysteem, het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen en het contrast tussen dynamische en luwe gebieden versterken, zijn ambities op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. Het zorgvuldig inpassen van nieuwe initiatieven heeft als doel om de samenhang in en de identiteit van een gebied te versterken en nieuwe kwaliteiten te laten ontstaan. Een zichtbaar en beleefbaar landschap en het behouden en waar mogelijk verbreden van het bestaande aanbod aan woon-, werk- en mixmilieu's betreffen ruimtelijke kwaliteitsambities.

De ambitie van de provincie Overijssel is dat elk project bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving en dat nieuwe initiatieven worden verbonden met bestaande kwaliteiten. De Catalogus Gebiedskenmerken, die per gebiedstype beschrijft welke kwaliteiten behouden, versterkt en ontwikkeld moeten worden, is daarbij een instrument om te sturen op ruimtelijke kwaliteit. Ten aanzien van sociale kwaliteit is het koesteren en het gebruik maken van 'noaberschap' de ambitie, evenals het stimuleren van culturele identiteit van de provincie Overijssel, zowel lokaal als regionaal. Duurzame ontwikkeling van cultureel erfgoed (bijv. herbestemmen/hergebruik monumenten en karakteristieke bebouwing) hoort hierbij. Het realiseren van sociale kwaliteit wordt gedaan door het actief betrekken van bewoners bij projecten en het bieden van ruimte aan initiatieven van onderop.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Op grond van het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel kan worden bepaald of een initiatief mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden. Dit is ook van toepassing op initiatieven voor zonnenvelden. De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel 2017 geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

- generieke beleidskeuzes;
- ontwikkelingsperspectieven;
- gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde

voorziening. Ook wordt in deze fase het zgn. principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik gehanteerd. Hierin komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaand bebouwd gebied wordt benut, voordat er uitbreiding in de groene omgeving kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en verbindingzones enzovoorts. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend.

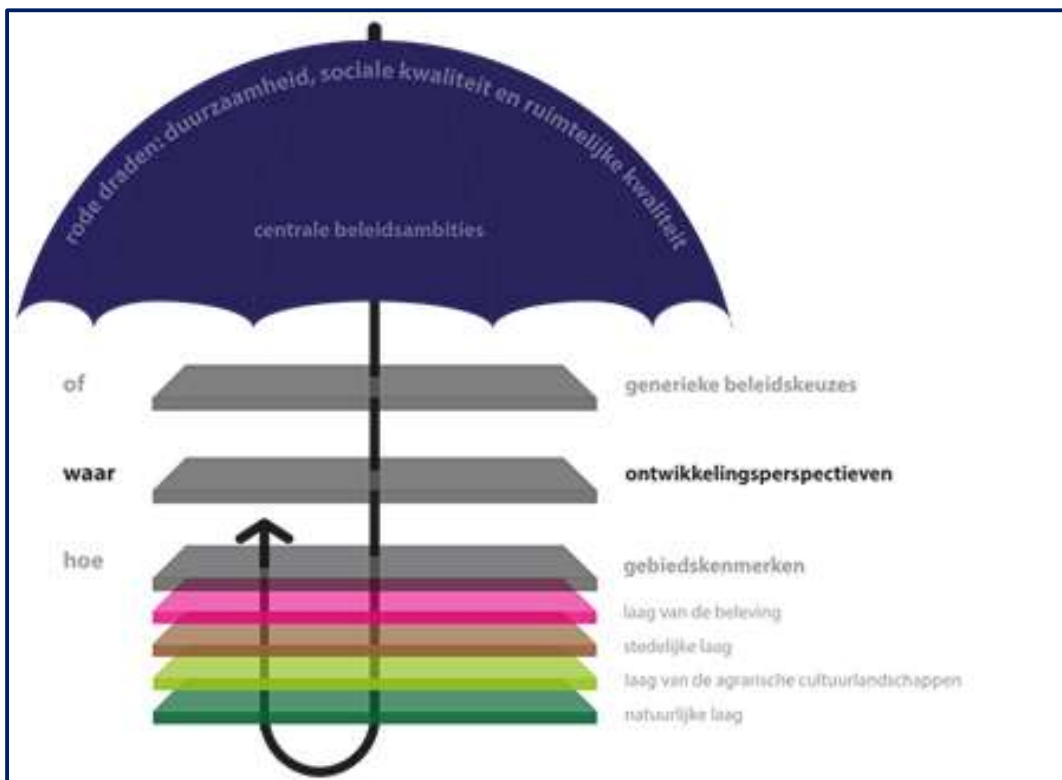
Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en – opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt. Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden gezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.



Figuur 3.1: uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel)

Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief aan de Steenbakkersweg, wordt getoetst aan de Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

Generieke beleidskeuzes

Of een ontwikkeling nodig of mogelijk is, wordt bepaald op basis van generieke beleidskeuzes. Hierbij is onder andere het uitgangspunt van zorgvuldig en zuinig gebruiken van ruimte van belang die ervoor staat dat in eerste instantie bestaande bebouwing en bebouwde percelen wordt benut, voordat er nieuwbouw in de groene omgeving plaatsvindt. Voor voorliggende ontwikkeling is dan ook vooral artikel 2.1.3 en 2.1.5 van de omgevingsverordening van provincie Overijssel van belang.

Op grond van artikel 2.1.3 van de omgevingsverordening van provincie Overijssel dient er bij een ontwikkeling eerst gekeken te worden of bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving (buitengebied) benut kunnen worden. Daarnaast dient aangetoond te worden dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal benut zijn.

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Hengelo. Er wordt geen ruimtebeslag gelegd op de Groene Omgeving. Geacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met artikel 2.1.3.

Op grond van artikel 2.1.5 van de omgevingsverordening van provincie Overijssel dient er bij een ontwikkeling onderbouwd te worden dat deze bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken ter plaatse.

Het plangebied betreft een stuk grond waar voorheen geparkeerd kon worden, bijvoorbeeld ten behoeve van de voorzieningen (o.a. supermarkt, Kruidvat, zonnestudio etc.) en woningen in de nabije omgeving van het plangebied. Deze ontwikkeling maakt een stallinggarage mogelijk met ruimte voor 44 parkeerplaatsen. Het plan voorziet in een modern gebouw dat goed past in de omgeving. Daarnaast betreft het een energiezuinig gebouw gelet op de zonnepanelen die op het dak van het nieuwe gebouw worden geplaatst. Door de realisering van de stallinggarage wordt er een impuls gegeven aan de omgeving en wordt geacht dat de ruimtelijke kwaliteit fors zal verbeteren.

De ontwikkeling voldoet aan de gestelde generieke beleidskeuzes.

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de stedelijke omgeving. In dit geval zijn uitsluitend de ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving van belang. In figuur 3.2 is een fragment van de kaart van de ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven. Het plangebied is met een rode markering aangegeven.



Figuur 3.2: ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken', plangebied rood gemarkeerd (bron: provincie Overijssel).

Voor het plangebied geldt het ontwikkelperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'. Dit ontwikkelingsperspectief richt zich op het vitaal en aantrekkelijk houden van de woon- en werklocaties en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

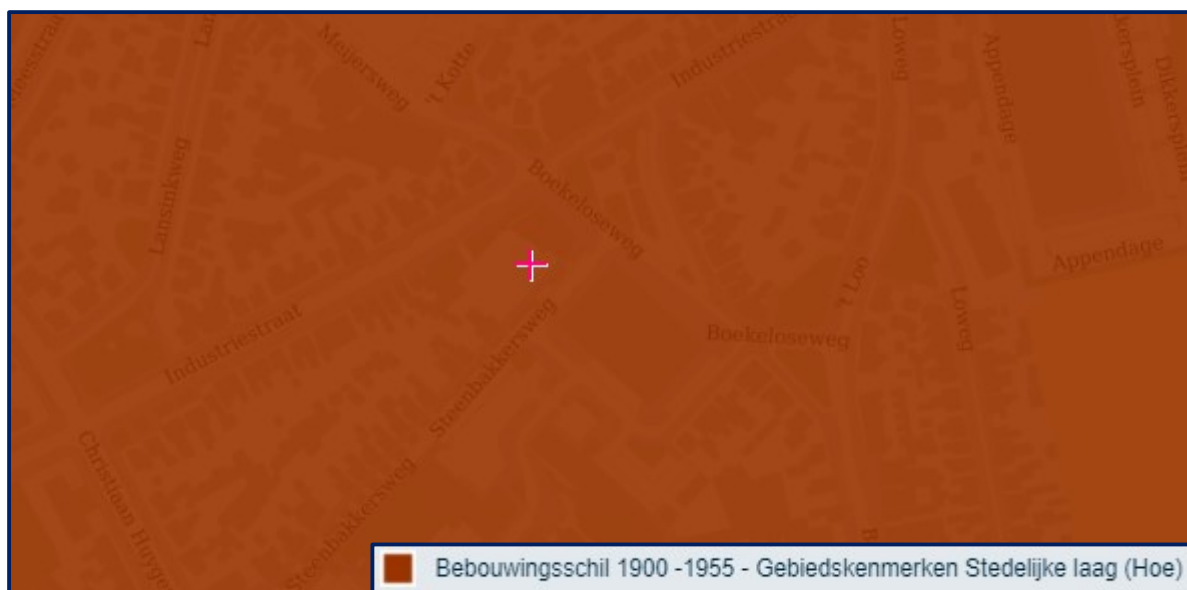
De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van een stallinggarage aan de Steenbakkersweg/Industriestraat in Hengelo met ruimte voor 44 parkeerplaatsen. Er wordt gebruik gemaakt van een (voormalig)parkeerterrein, waardoor gesproken kan worden van een herstructurering. Door het bouwen van een nieuwe moderne stallinggarage wordt de locatie aantrekkelijker. Verder wordt er op de daken van de stallinggarage zonnepanelen gerealiseerd, zodat het gebouw zelfvoorzienend is.

Geacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'.

Gebiedskenmerken

Voor voorliggende ontwikkeling is enkel de stedelijke laag van belang, omdat de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap en de laag van de beleving niet waarneembaar zijn. Deze worden dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

De stedelijke laag geeft het kenmerk 'Bebouwingsverschil 1900-1955' aan het gebied. In figuur 3.3 is een uitsnede opgenomen van de betreffende kaart.



Figuur 3.3: stedelijke laag 'Bebouwingsschil 1900 – 1955', plangebied rood gemarkeerd (bron: provincie Overijssel).

De bebouwingsschil 1900-1955 bestaat uit gemengde stadswijken en woonwijken direct aansluitend op de historische centra en binnensteden. Kenmerkend in de bebouwing is de verwantschap in architectuurstijlen en aandacht voor architectonische details en verbijzondering van gebouwen op specifieke plekken als straathoeken.

Als herstructurering, inbreiding en toevoeging van bebouwing plaats vinden in de individueel ontwikkelde stadswijken van de bebouwingsschil 1900 - 1955, dan dragen deze bij aan behoud, versterking en vernieuwing van de individuele bebouwing met een eigen karakter en uitstraling. Ontwikkelingen voegen zich in maat, schaal en ritme naar de omliggende bebouwing.

Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt mogelijk gemaakt dat er een stallinggarage wordt gebouwd aan de Steenbakkersweg/Industriestraat in Hengelo. Het gebouw heeft een eigen karakter en een moderne uitstraling, waardoor de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving wordt verbeterd. Geacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatief invloed heeft op de stedelijke laag.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de voorliggende ontwikkeling volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Hengelo 2030 (2007)

Op 3 juli 2007 heeft de gemeenteraad van de gemeente Hengelo de structuurvisie Hengelo 2030 vastgesteld. Het bevat de visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Hengelo voor de lange termijn. In de structuurvisie Hengelo 2030 wordt op basis van een beschrijving van de kernkwaliteiten, de historie, de maatschappelijke tendensen en de ambities een samenhangende en integrale uitwerking van een nieuwe koers voor Hengelo naar 2030 neergezet. De keuzes die daarbij zijn gemaakt zijn het inzetten op de sterke punten van de stad en te gaan van groei naar kwaliteit. Dat betekent nauwelijks meer uitbreiding, maar inbreiding en functiemenging in bestaand stedelijk gebied en het investeren in het omringende landschap. Deze koers brengt een vijftal kernopgaven met zich mee:

1. Versterking van de economische structuur;
2. Een binnenstad voor ontmoetingen;
3. De sociale opgave;

4. Het landschap de stad in;
5. Ruimtelijke kwaliteit.

Toets en conclusie

Als gevolg van de ontwikkeling wordt er een stallinggarage gerealiseerd aan de Steenbakkersweg/Industriestraat te Hengelo. Het plangebied bevindt zich binnen bestaand stedelijk gebied, waardoor gesproken kan worden van een inbreiding. De stallinggarage betreft een modern gebouw en zal volgen de nieuwste technieken en duurzaamheid eisen gebouwd worden, en is in overeenstemming met de gestelde welstandeisen. Hierdoor zal de ruimtelijke kwaliteit van de locatie (Steenbakkersweg/Industriestraat) versterkt worden.

Geacht wordt hiermee dat de voorgenomen ontwikkeling volledig in overeenstemming is met de 'structuurvisie Hengelo 2030 (2007)'.

3.3.2 Nota autoparkeren (2008-2012)

In december 2008 heeft de gemeenteraad van de gemeente Hengelo de Nota Autoparkeren 2008-2012 vastgesteld. Dit is de visie op het parkeerbeleid dat geldt voor heel Hengelo, dus voor het centrum én in de schil- en overige (buiten)gebieden rondom het centrum. Op 27 januari 2021 is er een nieuwe Parkeernormennota opgesteld en die ligt momenteel ter inzage. De verwachting is dat deze nota binnenkort wordt vastgesteld. Tot die tijd dient er echter getoetst te worden aan de 'Nota autoparkeren (2008-2012)'.

Zoals beschreven in de 'Nota autoparkeren (2008-2012)' probeert de gemeente Hengelo evenwicht te bereiken tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds de optimale combinatie van bereikbaarheid en leefbaarheid in Hengelo. Daarbij is het uitgangspunt: een leefbare en bereikbare (binnen)stad door middel van sturend (minder blik op straat), vraagvolgend parkeerbeleid (bewoners), locatie beleid en bevorderen van andere (duurzame) vervoerswijzen zoals openbaar vervoer en fiets (verschuiving in de modal split).

De gemeente Hengelo wilt dat bewoners, bezoekers van bewoners en ondernemers en werknemers parkeren op de gewenste plaatsen en dat er een betaalbare en eerlijke verdeling van de schaarse beschikbare openbare ruimte voor elke categorie parkeerder komt. Daarnaast streeft de gemeente naar geconcentreerde grote parkeerlocaties en dubbel ruimtegebruik waar mogelijk (de juiste plaats voor de juiste prijs voor alle groepen). Verder wil de gemeente oplossingen bieden voor huidige en toekomstige parkeer- en bereikbaarheidsproblemen en voor een betere geleiding van de automobility en de parkeerdruk beter te spreiden. Tot slot wil de gemeente dat de automobility en autogebruik worden verminderd.

Om deze doelen te realiseren heeft de gemeente Hengelo parkeernormen vastgesteld. Deze zijn gebaseerd op de parkeerkencijfers zoals deze landelijk zijn uitgegeven door het kennis instituut CROW. De parkeerkencijfers zijn gedifferentieerd naar stedelijkheidsgraad en stadsomvang. Binnen de beschikbare bandbreedte van deze kencijfers is voor de Hengelose situatie een keuze gemaakt tot parkeernormen per stedelijke zone, functie en aandeel bezoekers.

Toets en conclusie

Zoals reeds beschreven wordt de stallinggarage gebouwd voor de 42 nieuwe woningen in het voormalig kantoorgebouw aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo. In de reeds verleende vergunning is het parkeren al opgelost. Geacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Nota autoparkeren (2008-2012)'.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het huidige Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Op 7 juli 2017 zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd binnen dit besluit om de m.e.r.-procedure eenduidiger en overzichtelijker te maken, alsmede het aspect milieueffectrapportage explicieter te behandelen in aanvragen. Dit besluit heeft tot doel het vaststellen van mogelijke, ernstig nadelige milieugevolgen ten gevolge van een activiteit binnen de aanvraag.

Binnen het Besluit milieueffectrapportage zijn een tweetal mogelijkheden opgenomen hoe om te gaan met dit besluit bij een aanvraag. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd en bovendien de gestelde drempelwaarden overstijgt, is de betreffende aanvraag m.e.r.-plichtig. Op dat moment zal een m.e.r.-rapportage op moeten worden gesteld.

Toets en conclusie

Een stallinggarage wordt op grond van het Besluit milieueffectrapportage aangemerkt als 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (D 11.2). Indien de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, op een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer, dan is de ontwikkeling m.e.r.-plichtig. Dit worden de drempelwaarden genoemd. Wanneer de beoogde activiteit onder de genoemde drempelwaarden valt, dan volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In het voorliggende geval heeft de ontwikkeling betrekking op een oppervlakte van circa 1.240 m². Aangezien dit de genoemde drempelwaarde niet overschrijdt, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling voldoende. Bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient er te worden getoetst of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen en of deze kunnen worden uitgesloten.

Op 1 juni 2021 is door Ad Fontem Ruimtelijk Advies een aanmeldnotitie opgesteld waarin een vormvrije m.e.r.-beoordeling is gemaakt. Deze notitie is als bijlage 1 bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Op basis van de notitie kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Vormvrije m.e.r.-beoordeling' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Bedrijven en Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten

opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In figuur 4.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 4.1: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering (bron: VNG).

Toets en conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de realisering van een stallinggarage met plek voor 44 parkeerplaatsen aan de Steenbakkersweg in Hengelo. In de nabije omgeving van het plangebied bevinden zich meerdere functies (o.a. gemengd, wonen, en bedrijf), waardoor het gebied gerekend kan worden tot een gemengd gebied als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'. Dit betekent dat de richtafstanden met 1 trede verlaagd kunnen worden.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functie(s) binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten.

Een stallinggarage betreft geen milieugevoelige functie, waardoor niet getoetst hoeft te worden of de omliggende functies nadelige milieugevolgen hebben voor de stallinggarage.

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Een stallinggarage wordt volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' aangemerkt tot een bedrijf van de tweede milieucategorie (SBI-1993 6321, SBI-2008: 5221:1). De geadviseerde grootste richtafstand bedraagt 30 meter voor het aspect geluid. Gelet erop dat het gebied aan te merken is tot een gemengd gebied, kan de grootste richtafstand verlaagd worden met 1 trede naar 10 meter. Dit houdt in dat er minimaal 10 meter afstand dient te zijn om te kunnen garanderen dat bij een milieugevoelig functie in de omgeving van de stallinggarage er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De dichtstbijzijnde woonfuncties zijn gelegen aan de Steenbakkersweg 12 en 14 in Hengelo. De afstand tussen de woning aan de Steenbakkersweg 12 en de stallinggarage bedraagt circa 3 tot 4 meter. De afstand tussen de woning aan de Steenbakkersweg 14 en de stallinggarage bedraagt circa 8 tot 9 meter. Geconcludeerd kan worden dat de geadviseerde richtafstand niet wordt behaald, waardoor niet gegarandeerd kan worden dat ter plaatse van de woningen sprake is van

een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er dient een nadere motivering te worden gedaan, waarin aangetoond wordt dat er ondanks de geadviseerde afstand niet wordt gehaald wel sprake kan zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op 6 augustus 2018 is door Tritium Advies een akoestisch onderzoek uitgevoerd om te kijken of ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van het parkeerterrein sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd.

Uit het onderzoek is gebleken dat na realisatie van de beschouwde geluidafschermende voorziening met een hoogte van 2,5 meter de beschouwde situatie aan het BBT-principe voldaan wordt en er redelijkerwijs geen andere maatregelen te treffen zijn om de geluiduitstraling naar de omgeving verder terug te dringen.

Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{ar, LT}$) kan worden gesteld dat op zowel de gevels van de omliggende woningen van derden als de eigen appartementen wordt voldaan aan de gestelde geluideis van 50 dB(A) etmaalwaarde (stap 2 van het stappenplan volgens de VNG-uitgave).

Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) blijkt uit het onderzoek dat in de dagperiode op de gevels van alle woningen wordt voldaan aan de geluideis van 70 dB(A) etmaalwaarde (stap 2 van het stappenplan volgens de VNG-uitgave). In de avond- en nachtperiode wordt, ook na realisatie van voornoemde geluidafschermende voorziening, enkel op de gevels van de naastgelegen woning aan de Steenbakkersweg 12 niet voldaan aan deze eis. Aangezien deze piek zich ook bij het parkeren aan de openbare weg voordoet wordt dit als een gebiedseigen piekgeluid beschouwd, waardoor deze minder snel als hinderlijk zal worden ervaren. Bovendien zullen deze pieken niet vaak voorkomen en zal men naar verwachting zoveel mogelijk rekening met de eigen buurtbewoners houden. Aan de geluideis van stap 3 van het stappenplan van de VNG-uitgave wordt wel voldaan, aangezien piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer bij deze stap zijn uitgezonderd van toetsing. Voor toetspunt t03 geldt tenslotte dat dit een "dove" gevel betreft met daarachter vermoedelijk een verkeersruimte.

In het onderzoek zijn de geluidniveaus tijdens de representatieve situatie berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis het voorgaande kan worden gesteld dat ter plaatse van zowel de omliggende woningen als eigen appartementen na realisatie van voornoemde geluidafschermende voorziening een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Bedrijven en Milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) moet er bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, c.q. een ontheffing op grond van de Wro, een onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige objecten, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Toets en conclusie

Een stallinggarage wordt niet aangemerkt tot een geluidsgevoelig object, zoals bedoeld in de Wgh. Een toetsing aan de Wgh is derhalve niet noodzakelijk. Voor wat betreft het geluid dat de stallinggarage produceert en of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen, is reeds in de paragraaf hiervoor (4.2) het een en ander beschreven. Korthedshalve wordt daartoe naar verwezen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Geluid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Bodem

Op grond van artikel 3.1.6. van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in het plangebied. Er dient bepaald te worden of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten minimaal op elkaar kunnen worden afgestemd.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

- als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
- het bouwwerk een te verwezenlijken bebouwingsoppervlakte heeft van ten hoogste 50 m²;
- als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
- als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).

Toets en conclusie

Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt van het vigerende bestemmingsplan afgeweken, zodoende een stallinggarage te realiseren met plek voor 44 parkeerplaatsen. De stallinggarage voorziet niet in een gebouw waarin mensen langer dan 2 uur kunnen verblijven. Hierdoor wordt geacht dat een bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Bodem' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen.

Toets en conclusie

Een stallinggarage is niet een gevoelige bestemming, waardoor de toetsing naar externe veiligheid achterwege kan blijven. Voor de veiligheid in de stallinggarage wordt een vluchtweg gerealiseerd. Geacht wordt dat een nader onderzoek naar externe veiligheid niet noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet

milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toets en conclusie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de realisering van een stallinggarage voor 44 parkeerplaatsen. Een stallinggarage wordt niet expliciet benoemd in de Regeling NIBM. Echter kan op basis van de NIBM-Tool berekend worden of het project NIBM bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Om de NIBM-Tool te gebruiken dient er bepaald te worden hoeveel verkeersbewegingen als gevolg van het plan teweeg worden gebracht. De stallinggarage wordt gebouwd ten behoeve van de 42 nieuwe woningen in het voormalig kantoorpand aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo. De stallinggarage wordt gebouwd aan de Steenbakkersweg in Hengelo. Het plangebied is gelegen in de rest bebouwde kom van Hengelo (Tuindorp-Zuid) en wordt aangemerkt tot een sterk stedelijk gebied (1500-2500 adressen per km²).¹

Om de verkeersgeneratie te bepalen wordt gebruik gemaakt van de 318ste CROW uitgave. Een stallinggarage wordt hierin echter niet expliciet benoemd, waardoor in het kader van een worst-case scenario uitgegaan wordt van de verkeersgeneratie die bij de 42 nieuwe woningen aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo hoort. De gemiddelde verkeersgeneratie bedraagt 7,1 verkeersbewegingen per dag.² Uitgaande van 44 parkeerplaatsen komt dit neer op dagelijks afgerond 312 verkeersbewegingen. Wanneer dit wordt ingevuld in de NIBM-tool (zie figuur 4.2), dan blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een nader onderzoek is niet noodzakelijk. Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

¹ CBS StatLine 2019. Kerncijfers wijken en buurten. Tuindorp-Zuid, sterk stedelijk.

² CROW 381^{ste} uitgave. Koop, appartement, duur, sterk stedelijk, rest bebouwde kom.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		312
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,22
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.2: NIBM-Tool, worst-case benadering (bron: Info Mill).

4.7 Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Toets/conclusie

Op 26 mei 2021 is door Natuurbank Overijssel, gevestigd aan de Aladnaweg 18 in Aalten, een quickscan natuurwaarden opgesteld waarin een effectbeoordeling is gemaakt in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000. Deze quickscan is als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd. Korte tijdshalve worden de resultaten/conclusies hierna besproken.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust-of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren af.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Ecologie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling, mits er bij de verwijdering van beplanting tijdens de voortplantingsperiode eerst een broedvogelscan wordt uitgevoerd om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet wanneer deze in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Archeologie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan kennen de gronden binnen het plangebied een archeologische dubbelbestemming. Dit houdt in dat er enkel bouwwerken gerealiseerd mogen worden met een oppervlakte van maximaal 500 m². Wanneer het bouwwerk groter is dan 500 m², dan mogen de bodemingrepen niet dieper zijn dan 0,4 m. Hiervan kan worden afgeweken middels een archeologisch onderzoek waarin vastgesteld wordt dat als gevolg van de ontwikkeling de aanwezige archeologische waarden niet worden geschaad/verstoord dan wel op de betreffende locatie niet aanwezig zijn.

Toets/conclusie

Zoals reeds beschreven heeft de voorgenomen ontwikkeling betrekking op het bouwen van een stallinggarage met 44 parkeerplaatsen. De stallinggarage heeft een brutovloeroppervlakte van circa 1.240 m² en er wordt ongeveer 1 m diep afgegraven voor het leggen van de fundering. Op basis van het vigerend bestemmingsplan is het bouwen van deze stallinggarage niet mogelijk, tenzij aangetoond wordt met een archeologisch onderzoek dat er ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel deze niet worden geschaad. Een archeologisch onderzoek is daarom noodzakelijk.

De gemeente Hengelo heeft echter aangegeven dat de gronden binnen het plangebied reeds verstoord zijn, omdat er in het verleden bebouwing heeft gestaan. Dit komt erop neer dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Archeologie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Toets en conclusie

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Hengelo bevinden zich op het plangebied geen cultuurhistorische elementen (zie figuur 4.3, het plangebied is globaal aangegeven met een rode ster).



Figuur 4.3: fragment cultuurhistorische waardenkaart (bron: gemeente Hengelo).

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Cultuurhistorie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit

(veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Waterbeleid Vechtstromen

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watervisie 2050

Het Waterschap Vechtstromen heeft op 14 april 2021 de Watervisie 2050 vastgesteld. In deze Watervisie staat de drie belangrijkste opgaven waaraan Vechtstromen volgens zeven hoofdlijnen wil werken met partners en inwoners.

De drie belangrijkste opgaves zijn:

- de toenemende droogte en wateroverlast als gevolg van klimaatverandering;
- de waterkwaliteit die onder druk staat;
- de transitie naar een duurzame ontwikkeling.

De Watervisie zal worden doorvertaald naar een Waterbeheerprogramma waarin wordt bepaald hoe het Waterschap in de periode 2022-2028 gaat werken aan haar opgaves. In het beheerprogramma zal het beleid en de maatregelen worden opgenomen.

Totdat het beheerprogramma is uitgewerkt, gelden nog de beleidskaders van rijk en provincie die nader zijn uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021.

Waterbeheerplan 2016-2021

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater,

draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Watertoetsproces

Op 28 mei 2021 is via www.dewatertoets.nl de digitale watertoets verricht. Deze toets is als bijlage 4 bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Op basis van de watertoets is de standaard waterparagraaf van toepassing. Door de beantwoording van de vragen is naar voren gekomen dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Water' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Verkeer en parkeren

Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Steenbakkersweg en Industriestraat. Beide wegen betreffen een 30 km/u weg en is voornamelijk bedoeld voor bestemmingsverkeer. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt niet geacht dat er een extra toename zal plaatsvinden in het aantal verkeersbewegingen, omdat de stallinggarage enkel gebouwd wordt ten behoeve van de 42 woningen in het voormalig kantoorpand aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo. Dit houdt in dat de stallinggarage geen commerciële functie zal krijgen, waardoor mensen die niet tot de bewoners of bezoekers van de woningen aan de Boekeloseweg 24 behoren, de stallinggarage niet kunnen betreden.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'verkeer' geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

Parkeren

Voor wat betreft parkeren heeft de gemeente Hengelo op 27 januari 2021 de concept 'Parkeernormennota 2021 Binnenstad – Hart van Zuid' opgesteld. Deze nota is op 2 maart 2021 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders. Geacht wordt dat een toetsing aan de parkeernormennota achterwege kan blijven, omdat de stallinggarage gebouwd wordt ten behoeve van de woningen aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo waarbij de stallinggarage nodig is om te voldoen aan de parkeernorm van de gemeente Hengelo.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Parkeren' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5 Economische uitvoerbaarheid

Het project is een particulier initiatief. De uitvoering van het plan is voor eigen rekening en risico van de initiatiefnemer. De procedurele kosten voor de gemeente worden gedekt uit de leges.

Het risico op planschade wordt, gelet op de aard van de beoogde ontwikkeling, nihil geacht. Eventuele planschade is voor rekening van initiatiefnemer. Met initiatiefnemer is hiertoe een planschadeovereenkomst afgesloten.

6. Bijlagen

Bijlage 1: M.e.r. aanmeldnotitie (vormvrije m.e.r.-beoordeling)

Bijlage 2: Akoestisch onderzoek omgevingslawaai Titrium Advies

Bijlage 2: Quicksan natuurwaarden

Bijlage 3: Watertoets

Aan:
College van gemeente Hengelo
Postbus 18
7550 AA Hengelo

Borne, 4 juni 2021
Ons kenmerk: 21AF130
Bijlagen: 1

Betreft: Concept aanmeldnotitie m.e.r. – beoordeling Steenbakkersweg Hengelo

Geacht heer, mevrouw,

Namens onze opdrachtgever, Viersprong Wonen Esreyn B.V., doen wij u hierbij een aanmeldnotitie voor een (vormvrije) m.e.r. beoordeling. Initiatiefnemer is voornemens om aan de Steenbakkersweg in Hengelo een nieuwe stallinggarage te bouwen met plek voor 44 parkeerplaatsen.

Een stallinggarage wordt op grond van het Besluit milieueffectrapportage aangemerkt als 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (D 11.2). Aangezien de oppervlakte van de beoogde uitbreiding minder bedraagt dan de vastgestelde drempelwaarde, 100 ha, is de ontwikkeling niet m.e.r. plichtig. Wel dient er een (vormvrije) m.e.r. beoordeling gemaakt te worden.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt beoordeeld of de activiteit, het bouwen van de stallinggarage, geen belangrijke nadelige milieugevolgen met zich meebrengt. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Plaats van het project

Het perceel waarop de ontwikkeling wordt beoogd, is gelegen aan de Steenbakkersweg in Hengelo, kadastraal bekend als de gemeente Hengelo Overijssel, sectie K, nummer 3865 en kent een kadastrale perceeloppervlakte van 1.255 m². In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven (rode ster) en in figuur 2 de begrenzing van het plangebied (rood omkaderd).



Figuur 1: ligging van het plangebied (bron: PDOK Viewer).



Figuur 2: begrenzing van het plangebied (bron: PDOK Viewer).

In de huidige situatie bevindt zich op het plangebied een afgeschermd terrein waar voorheen mensen konden parkeren. In de nabije omgeving van het plangebied zijn enkele voorzieningen gelegen, o.a. een supermarkt, een zonnestudio, een café en de Kruidvat. Daarnaast zijn in de nabije omgeving van het plangebied woningen gelegen.

In figuur 3 en 4 zijn foto's opgenomen waarop de huidige staat van het plangebied en de omgeving te zien is.



Figuur 3: vooraanzicht van het plangebied vanaf de Industriestraat (bron: Google Maps).



Figuur 4: vooraanzicht van het plangebied vanaf de Steenbakkersweg (bron: Google Maps).

Kenmerken van het betreffende project

Zoals reeds beschreven is initiatiefnemer voornemens om een stallinggarage te realiseren met plek voor 44 parkeerplaatsen. Deze stallinggarage is bedoeld voor de bewoners van de 42 nieuwe woningen in het voormalig kantoorpand aan de Boekeloseweg 24.

De stallinggarage heeft een bruto vloeroppervlakte van circa 1.240 m² en een bouwhoogte van 4 meter. De stallinggarage voorziet voor 1.000 m² aan parkeerplaatsen (44) en voor 240 m² aan beringen (26). De entree van de stallinggarage wordt gesitueerd aan de Steenbakkersweg te Hengelo. Aan de Industriestraat, achterzijde van de stallinggarage, wordt een vluchtweg gerealiseerd. Dit is bedoeld om het gebouw te ontvluchten bij brand of andere gevaarlijke situatie.

In figuur 5 is een impressie weergegeven van de voorzijde van de stallinggarage.



Figuur 5: impressie van de stallinggarage, vooraanzicht (bron: Wiggers Vastgoed BV).

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de stedelijke omgeving. In dit geval zijn uitsluitend de ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving van belang. In figuur 6 is een fragment van de kaart van de ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven. Het plangebied is met een rode markering aangegeven.



Figuur 6: ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken', plangebied rood gemarkeerd (bron: provincie Overijssel).

Voor het plangebied geldt het ontwikkelperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'. Dit ontwikkelingsperspectief richt zich op het vitaal en aantrekkelijk houden van de woon- en werklocaties en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook

bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de bouw van een stallinggarage aan de Steenbakkersweg/Industriestraat in Hengelo met ruimte voor 44 parkeerplaatsen. Er wordt gebruik gemaakt van een (voormalig)parkeerterrein, waardoor gesproken kan worden van een herstructurering. Door het bouwen van een nieuwe moderne stallinggarage wordt de locatie aantrekkelijker. Verder wordt er op de daken van de stallinggarage zonnepanelen gerealiseerd, zodat het gebouw voorzien kan worden van eigen energie.

Geacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'.

Gebiedskenmerken

Voor voorliggende ontwikkeling is enkel de stedelijke laag van belang, omdat de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap en de laag van de beleving niet waarneembaar zijn. Deze worden dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

De stedelijke laag geeft het kenmerk 'Bebouwingsverschil 1900-1955' aan het gebied. In figuur 7 is een uitsnede opgenomen van de betreffende kaart.



Figuur 7: stedelijke laag 'Bebouwingsschil 1900 – 1955', plangebied rood gemarkeerd (bron: provincie Overijssel).

De bebouwingsschil 1900-1955 bestaat uit gemengde stadwijken en woonwijken direct aansluitend op de historische centra en binnensteden. Kenmerkend in de bebouwing is de verwantschap in architectuurstijlen en aandacht voor architectonische details en verbijzondering van gebouwen op specifieke plekken als straathoeken.

Als herstructurering, inbreiding en toevoeging van bebouwing plaats vinden in de individueel ontwikkelde stadwijken van de bebouwingsschil 1900 - 1955, dan dragen deze bij aan behoud, versterking en vernieuwing van de individuele bebouwing met een eigen karakter en uitstraling. Ontwikkelingen voegen zich in maat, schaal en ritme naar de omliggende bebouwing.

Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt mogelijk gemaakt dat er een stallinggarage wordt gebouwd aan de Steenbakkersweg/Industriestraat in Hengelo. Het gebouw heeft een eigen karakter en een moderne uitstraling, waardoor de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving wordt verbeterd. Geacht wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatief invloed heeft op de stedelijke laag.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving van het projectgebied zijn geen andere (grootschalige) ontwikkelingen bekend die van belang kunnen zijn in het kader van voorgenomen ontwikkeling.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook hernieuwbare bronnen, zoals hout, zon, rubber, drinkwater en zuurstof. Met het bouwen van een stallinggarage worden er geen hulpbronnen verwijderd. De bouwplaats is immers al bewerkt. Voor het bouwen van de stallinggarage zullen er mobiele werktuigen ingezet worden die gebruik maken van natuurlijke hulpbronnen, namelijk fossiele brandstoffen. Verwacht wordt echter niet dat het gebruik van deze bronnen een belemmering zal opleveren voor de uitvoerbaarheid van voorliggend plan.

Verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het projectgebied, is niet aan de orde. De aspecten waterhuishouding, bodem, geluid, flora en fauna, archeologie en luchtkwaliteit zijn van belang. Deze aspecten worden in het vervolg nader beschreven.

Het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering

Klimaatverandering heeft een negatief effect op de huidige weersomstandigheden. Steeds vaker komen extremere weersomstandigheden voor, zoals extreme temperaturen en veel neerslag. Dit geeft aanleiding tot o.a. meer overstromingen op meer verschillende plaatsen, een hoger waterpeil van oppervlaktewateren en aanhoudende periodes van extreme droogte. De bouw van de stallinggarage c.q. het gebruik van de garage heeft geen betrekking op oppervlaktewater. Het project zal dan ook niet leiden tot een verhoogd risico tot rampen.

Risico's voor menselijke gezondheid

Met de realisering van de stallinggarage is er geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. Onderhavig project heeft geen relevante emissie van gevaarlijke/verontreinigende stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid.

Kenmerken van de potentiële effecten

Voor wat betreft de potentiële milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit

Het plangebied wordt ontsloten via de Steenbakkersweg en Industriestraat, twee wegen binnen stedelijk gebied, die voornamelijk gebruikt worden door mensen om hen woningen te bereiken. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt er een stallinggarage gebouwd. De stallinggarage heeft een bruto vloeroppervlakte van circa 1.240 m². Om de bijbehorende verkeersgeneratie en de verkeerseffecten op luchtkwaliteit te berekenen, wordt de 381^{ste} uitgave van CROW gebruikt waarin gemiddelden van het aantal verkeersbewegingen per categorie in een gebied zijn opgenomen.

Een stallinggarage wordt niet expliciet benoemd in de CROW uitgave. De stallinggarage wordt echter gebouwd ten behoeve van de 42 nieuwe woningen aan de Boekeloseweg 24 in Hengelo, waardoor geacht wordt dat er kan worden uitgegaan van de verkeersbewegingen van de woningen. Omdat niet bekend is binnen welk marktsegment de woningen zich zullen behoren, wordt in het kader van een worst-case scenario uitgegaan van: koop, appartement, duur, sterk stedelijk, rest bebouwde kom. De gemiddelde verkeersgeneratie bedraagt dan 7,1 verkeersbewegingen per dag per woning. Uitgaande van 44 parkeerplaatsen komt dit neer op dagelijks afgerond 312 verkeersbewegingen. In werkelijkheid

wordt niet geacht dat er een extra toename zal plaatsvinden in het aantal verkeersbewegingen, omdat de 42 nieuwe woningen in het voormalig kantoorpand meteen op het naastgelegen perceel bevinden. De verkeersbewegingen naar de stallinggarage dienen daarom als onderdeel van de verkeersbewegingen naar de woningen gezien te worden. Daarnaast heeft de stallinggarage geen commerciële functie. Mensen die zich niet tot de bewoners of bezoekers van de woningen aan de Boekeloseweg 24 behoren, kunnen de stallinggarage niet betreden.

Geacht wordt dat het aspect 'Verkeer' geen belemmeringen levert voor de voorgenomen ontwikkeling.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

Wanneer het aantal verkeersbewegingen wordt ingevuld in het NIBM-tool van de Rijksoverheid (zie figuur 8), dan kan worden geconcludeerd dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een nader onderzoek is daarom niet nodig.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		312
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,22
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 8: NIBM-Tool, worst-case benadering (bron: Info Mill).

Archeologie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan kennen de gronden binnen het plangebied een archeologische dubbelbestemming. Dit houdt in dat er enkel bouwwerken gerealiseerd mogen worden met een oppervlakte van maximaal 500 m². Wanneer het bouwwerk groter is dan 500 m², dan mogen de bodemingrepen niet dieper zijn dan 0,4 m. Hiervan kan worden afgeweken middels een archeologisch onderzoek waarin vastgesteld wordt dat als gevolg van de ontwikkeling de aanwezigte

archeologische waarden niet worden geschaad/verstoord dan wel op de betreffende locatie niet aanwezig zijn.

Zoals reeds beschreven heeft de voorgenomen ontwikkeling betrekking op het bouwen van een stallinggarage met 44 parkeerplaatsen. De stallinggarage heeft een brutovloeroppervlakte van circa 1.240 m² en er wordt ongeveer 1 m diep afgegraven voor het leggen van de fundering. Op basis van het vigerend bestemmingsplan is het bouwen van deze stallinggarage niet mogelijk, tenzij aangetoond wordt met een archeologisch onderzoek dat er ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel deze niet worden geschaad. Een archeologisch is daarom noodzakelijk.

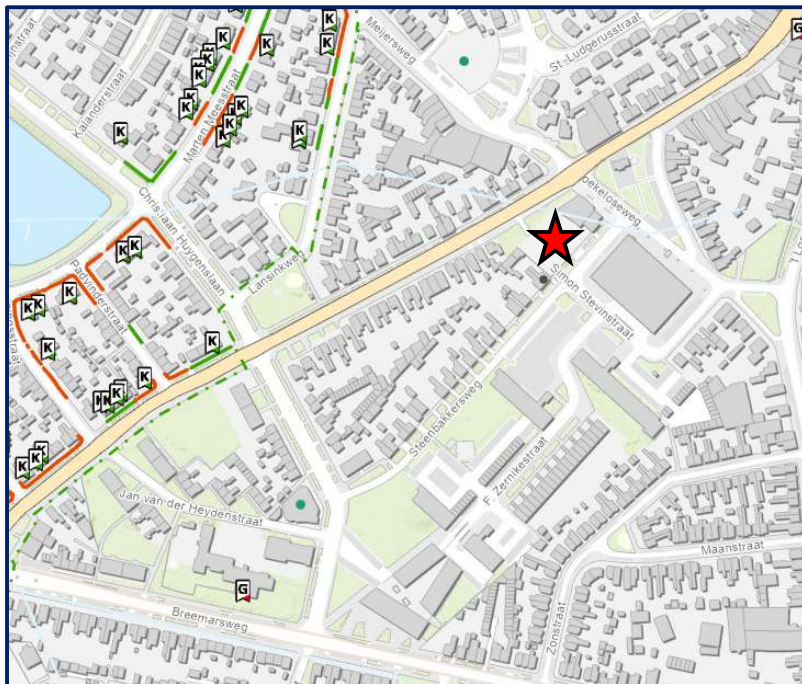
De gemeente Hengelo heeft echter aangegeven dat de gronden binnen het plangebied reeds verstoord zijn, omdat er in het verleden bebouwing heeft gestaan. Dit komt erop neer dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Archeologie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Hengelo bevinden zich op het plangebied geen cultuurhistorische elementen (zie figuur 9, het plangebied is globaal aangegeven met een rode ster).



Figuur 9: fragment cultuurhistorische waardenkaart (bron: gemeente Hengelo).

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Cultuurhistorie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geluid

Wegverkeerslawaaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

- a. in stedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
- b. in buitenstedelijk gebied:
 - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
 - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
 - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

- c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
- e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Een stallinggarage is niet een geluidsgevoelig object als bedoeld in de Wet geluidhinder. Een toetsing aan de Wet geluidhinder is daarom niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat wegverkeerslawaaai geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Industrielawaai/spoorweglawaaai

Het plangebied bevindt zich niet nabij een gezoneerd industrieterrein of spoorweg. De dichtstbijzijnde spoorweg is gelegen op een afstand van circa 900 meter ten noorden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde (gezoneerd) industrieterrein is gelegen op een afstand van 800 meter ten zuiden van het plangebied. Ondanks de grote afstand, wordt niet geacht dat industrielawaai of spoorweglawaaai nadelige gevolgen heeft voor een stallinggarage. Een stallinggarage is immers geen geluidsgevoelig object.

Geconcludeerd kan worden dat industrielawaai/spoorweglawaaai geen belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de realisering van een stallinggarage. Op grond van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving geldt geen verplichting voor een

bodemonderzoek wanneer er een bouwwerk wordt gebouwd waarin mensen niet langdurig zullen verblijven. Een verblijftijd van langer dan 2 uur wordt daarbij aangemerkt tot langdurig verblijf. De stallinggarage zal gebruikt worden ten behoeve van de woningen, bijvoorbeeld door de bewoners of bezoekers van de bewoners. Het is dus enkel parkeren en daarna wegwezen. Een verblijf langer dan 2 uur is niet te verwachten. Hierdoor wordt geacht dat het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Op 26 mei 2021 is door Natuurbank Overijssel, gevestigd aan de Aladnaweg 18 in Aalten, een quickscan natuurwaarden opgesteld waarin een effectbeoordeling is gemaakt in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000. Deze quickscan is als bijlage bij deze aanmeldnotitie bijgevoegd. Korthedshalve worden de resultaten/conclusies hierna besproken.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust-of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernieren van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren af

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Ecologie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Er wordt geen geurgevoelig object opgericht. Derhalve kan gesteld worden dat het aspect 'Geur' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen.

Een stallinggarage is niet een gevoelige bestemming, waardoor de toetsing naar externe veiligheid achterwege kan blijven. Voor de veiligheid in de stallinggarage wordt een vluchtweg gerealiseerd. Geacht wordt dat een nader onderzoek naar externe veiligheid niet noodzakelijk is.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect 'Externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.- (beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ad Fontem Ruimtelijk Advies,
Y. Yildirim

Bijlagen

1: Quicksan Natuurwaarden

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Bouw ondergrondse garage
Steenbakkersweg (ongenummerd) Hengelo (Overijssel)

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Bouw ondergrondse garage Steenbakkersweg (ongenummerd)
Hengelo (Overijssel).

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Ad Fontem

Projectnummer en versie: 3461 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Steenbakkersweg (ongenummerd) te Hengelo Overijssel	Rapportdatum: 26-5-2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	8
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	8
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland.....	9
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5.3 Natura 2000.....	11
5.4 Slotconclusie.....	13
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	14
6.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	14
6.2 Methode.....	14
6.3 Resultaten	16
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	18
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	20
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	20
Hoofdstuk 7 Conclusies.....	21

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor het bouwen van een ondergrondse parkeergarage op een onbebouwd perceel aan de Steenbakkersweg te Hengelo (Overijssel). Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoekopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 26 mei 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase, toename verkeer in gebruiksfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 200-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden met behulp van het programma Aerial Calculator.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren af.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor het bouwen van een ondergrondse garage op een onbebouwd perceel gesitueerd aan de Steenbakkersweg te Hengelo (Overijssel). Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

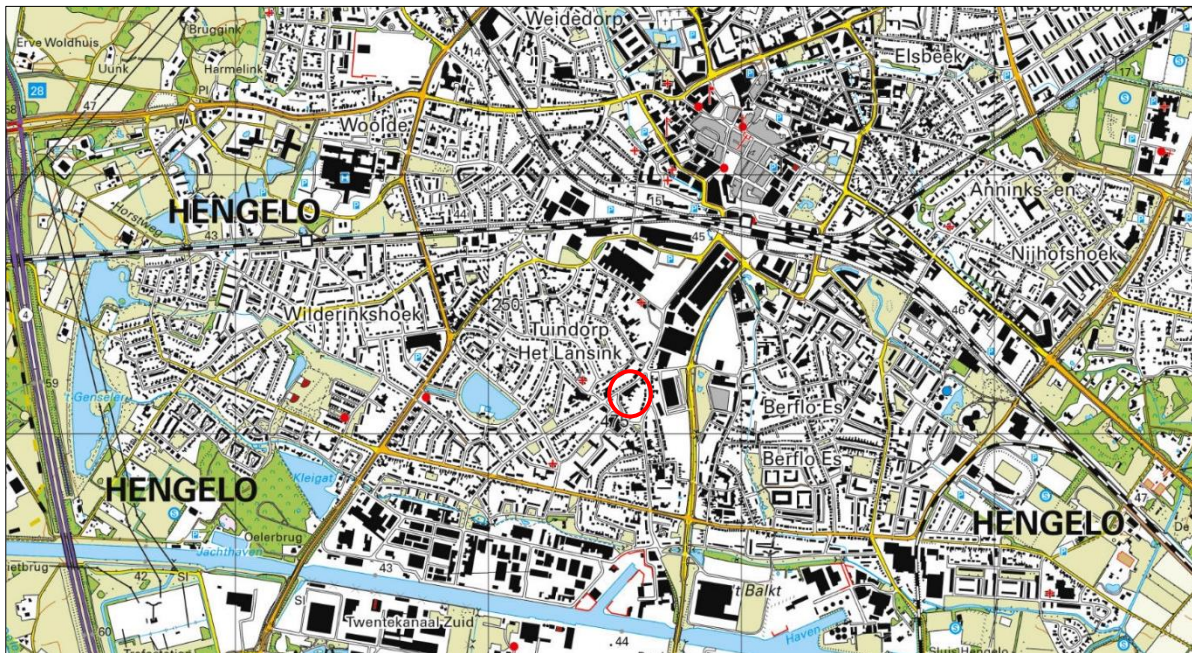
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

Het plangebied betreft een onbebouwd en ongenummerd perceel en is gesitueerd aan de Steenbakkersweg te Hengelo (Overijssel). Het plangebied ligt in het zuidelijke deel van de woonkern van Hengelo en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een onbebouwd perceel. Het plangebied bestaat uit verharding en beplanting. De beplanting bestaat uit grassen, ruigtekruiden en natuurlijke opslag van bomen en struiken en enkele struiken. Ten noordoosten van het plangebied staat een bedrijfspand en ten zuidwesten staat een woning. Ten noordoosten en ten zuiden van het plangebied staan enkele loofbomen. Tevens staan er enkele loofbomen ten noorden van het plangebied. De zuidwestzijde van het plangebied wordt begrenst met een houten schutting. De noord en zuidoostzijde worden begrenst met bouwhekken waar beplanting tegenaan groeit. In het plangebied ligt op sommige plaatsen rommel en puin verspreid in de vorm van bakstenen, pallets, plastic en er staat een dixi. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een ondergrondse garage te bouwen met plek voor 44 parkeerplaatsen. Aangenomen wordt dat bestaande verharding wordt verwijderd en de beplanting in het plangebied gerooid wordt. Tijdens het schrijven van dit rapport is er nog geen verbeelding van het wenselijk eindbeeld beschikbaar.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen verharding en beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen ondergrondse parkeergarage;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan een woning, voetpad, bedrijfspand en gazon. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

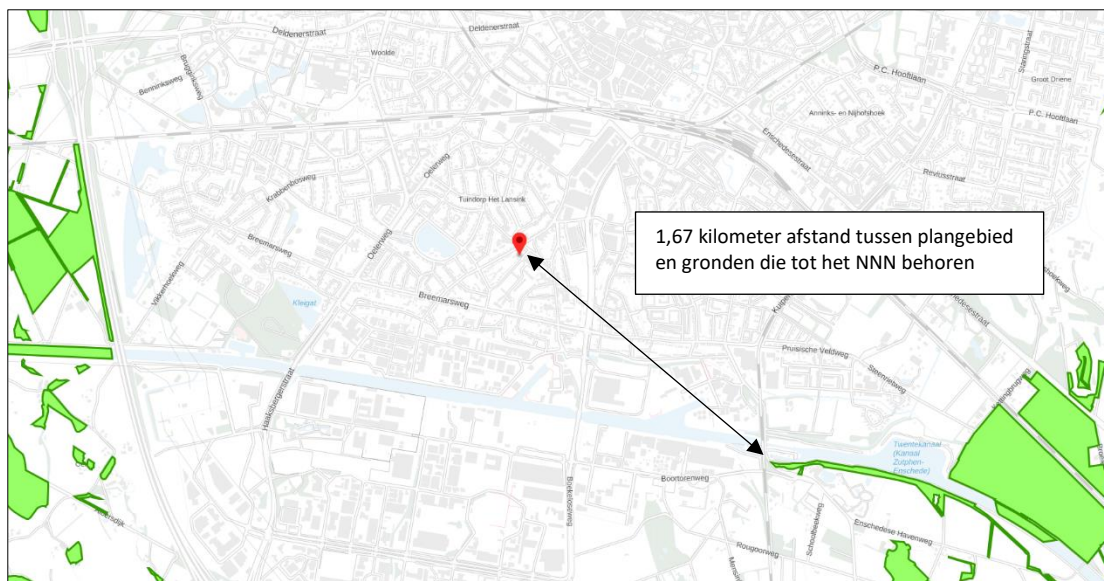
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1,67 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuur netwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuur netwerk Nederland behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuur netwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuur netwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuur netwerk Nederland.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen plannen leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Overijssel.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

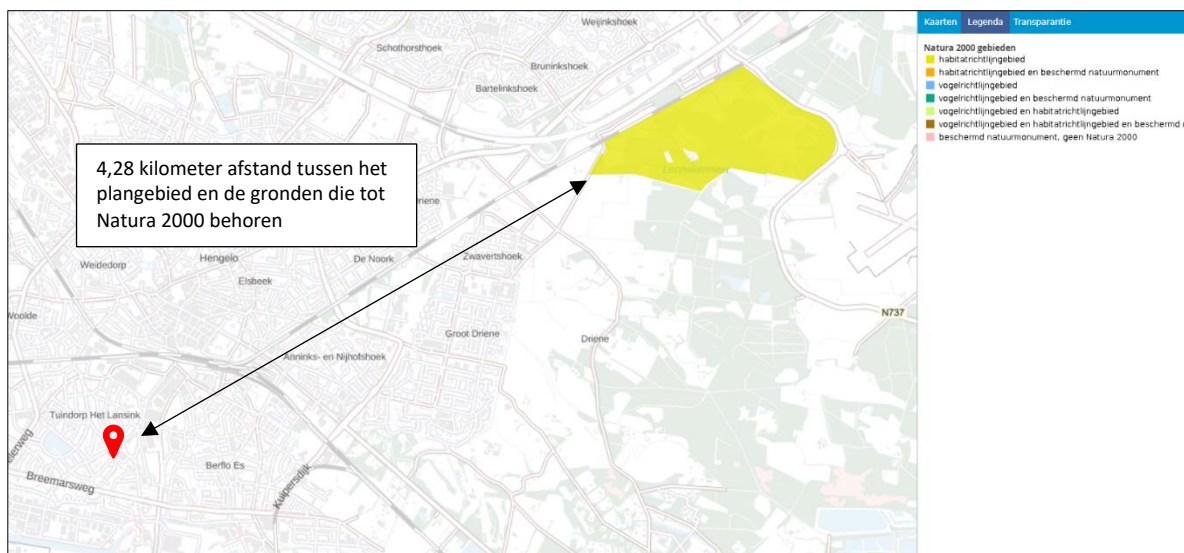
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,28 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Lonnekermeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Lonnekermeer bestaat voor een groot deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen

activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied op voorhand uitgesloten worden. Deze conclusie komt overeen met het advies van de Omgevingsdienst Twente, waarin zij per categorie bouwplan, op basis van de afstand tussen Natura 2000-gebied en plangebied, beoordelen of er wel of geen stikstofberekening vereist wordt.

Wettelijke consequenties

Uitvoering leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, uitgevoerd te worden.

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied vormt een onbebouwd perceel. Het plangebied bestaat uit verharding en beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 26 mei 2021 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Vogels die een territorium bezetten of een bezet nest hebben, vertonen territorium-indicerend gedrag en hebben in veel gevallen een bezet nest in deze tijd van het jaar of hebben al uitgevlogen jongen.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporten, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporten, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen hebben de winterverblijfplaats verlaten en bezetten de zomerverblijfplaatsen.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige volwassen amfibieën hebben de voortplanting voltooid en hebben de voortplantingswateren al weer verlaten (kamsalamander, gewone pad, heikikker) en zitten overdag weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als 'groene kikker' en rugstreeppad moeten nog beginnen aan de voortplanting, maar bezetten soms al wel de voortplantingswateren.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in de beplanting in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de heesters, struiken en beplanting tegen de bouwhekken. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, winterkoning, vink, tjiftjaf. Er zijn geen huismussen in het plangebied waargenomen en er zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor huismussen aangetroffen. Verder zijn er geen aanwijzingen dat roofvogels een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied. Tevens zijn er geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuil een vaste rust of voortplantingsplaats bezet in het plangebied.

Door het rooien van de beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield. Als gevolg van het vernielen van een bezet vogelnest worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen wordt het foerageergebied van vogels niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Beplanting verwijderen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, huisspitsmuis, en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied en bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied waargenomen. Potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen zoals gebouwen, andere bouwwerken en holenbomen ontbreken in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond beplanting die buiten het plangebied staat. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verwijderen van beplanting neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen beplanting;

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten in hopen en gaten in de grond, onder strooisel en bladeren en onder opgeslagen spullen en/of rommel, zowel in gebouwen als in de buitenruimte. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder rommel, strooisel, bladeren en puin.

Door het verwijderen van puin, rommel, bladeren, strooisel en afval wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen strooisel, bladeren, puin, rommel en afval;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het verwijderen van beplanting tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernielt worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentiële Vliegroure*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroures¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. Voor de beschermde amfibieën, die een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

¹ Vliegroures van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroure.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee, vrijstelling

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd². Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust-of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren af.

² De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Fotobijlage



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>



**Akoestisch onderzoek
omgevingslawaai
parkeerterrein Esrein gebouw
Hengelo**



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID



Akoestisch onderzoek omgevingslawaai

in opdracht van

4 Titude bv
T.a.v. de heer en mevrouw Van Rijsingen
Galliërsweg 45
5349 AT OSS

betreffende de locatie

parkeerterrein Esrein gebouw
Hengelo

documentkenmerk

1802/167/MD-02

versie

1

vestiging, datum

Nuenen, 6 augustus 2018

opgesteld door:

ir. R.A.C. van de Voort
Senior projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:

ing. N.H.J. van der Burgt
Projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

TRITIUM NUENEN »

Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

E. info@tritium.nl

TRITIUM PRINSENBEEK »

Groenstraat 27
4841 BA Prinsenseek
T. 076.54 29 564

I. www.tritiumadvies.nl

TRITIUM NEER »

Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

K.v.K nr. 17108024

TRITIUM ARKEL »

Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

IBAN NL29INGB0662572645

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Opzet van het onderzoek	2
3 Situatie en randvoorwaarden	3
3.1 Situatie	3
3.2 Activiteiten	3
3.3 Geluideisen	3
4 Metingen en berekeningen	4
4.1 Meet- en berekeningsmethodiek	4
4.2 Bronbeschrijving	4
4.2.1 Mobiele bronnen	4
4.3 Objecten	5
4.4 Ligging van de beoordelingspunten	5
5 Resultaten	6
6 Samenvatting en conclusies	8

Bijlagen

- 1 situatietekening
- 2 grafische weergave akoestisch model omgevingslawaai
- 3 akoestisch model
 - 3A invoergegevens akoestisch model
 - 3B resultaten langtijdgemiddelde beoordelingsniveau
 - 3C resultaten maximale niveaus

1 Inleiding

In opdracht van 4 Titude bv is een akoestisch onderzoek omgevingslawaai uitgevoerd voor het parkeerterrein behorende bij de transformatie van het Esrein gebouw te Hengelo tot appartementencomplex. Het gebouw is gelegen tussen de Boekeloseweg, Simon Stevinstraat en Steenbakkersweg te Hengelo. Na transformatie van het huidige kantoorpand zijn in totaal 44 appartementen verdeeld over 5 bouwlagen gerealiseerd. Op de begane grond blijft de commerciële ruimte gehandhaafd.

Conform opgave zal het terrein naast de woning aan de Steenbakkersweg 12 gebruikt gaan worden als (privé) parkeerterrein voor de bewoners van de nieuw te realiseren appartementen. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient door middel van een akoestisch onderzoek omgevingslawaai te worden aangetoond dat bij gebruik van dit parkeerterrein ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen (woningen) in de directe omgeving sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Om het plan mogelijk te maken wordt een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009' (verder: VNG-uitgave) geldt een richtafstand van 30 meter voor autoparkeerterreinen. Deze afstand heeft betrekking op het aspect geluid en het omgevingstype rustige woonwijk. In de onderhavige situatie is er sprake van een gemengd gebied zodat de richtafstand met één afstandsstap mag worden verlaagd. De richtafstand bedraagt dan 10 meter. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient derhalve middels een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd ter plaatse van de omliggende geluidgevoelige objecten c.q. woningen.

Het geluidonderzoek is uitgevoerd conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, uitgave 1999 (verder: HMRI).

2 Opzet van het onderzoek

Onderhavig onderzoek omvat de geluiduitstraling van de verkeers- en parkeerbewegingen ter plaatse van een parkeerterrein behorende bij de transformatie van een kantoorpand naar 44 appartementen. Het parkeerterrein is gelegen op het kadastrale perceel sectie K, nummer 1888 van de gemeente Hengelo. Het terrein krijgt 46 parkeerplaatsen en wordt ontsloten via de Steenbakkersweg. Van 2004 tot 2015 was de locatie in gebruik als parkeerplaats voor bezoekers van een supermarkt. Tevens werden daar winkelwagens gestald.

Bezien is of de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige invloed heeft op het akoestisch woon- en leefklimaat ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen rond de projectlocatie en of er dus sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Er is hierbij aansluiting gezocht bij het stappenplan en de bijbehorende geluideisen uit de VNG-uitgave.

Er heeft een inventarisatie van geluidbronnen plaatsgevonden in de toekomstige situatie. Hierbij is gebruik gemaakt van:

- CROW-publicatie 317: "kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", oktober 2012. Op basis van deze publicatie is de verkeersintensiteit bepaald;
- archiefgegevens en overige kentallen.

Voor het verwerken van deze gegevens en het berekenen van de immissieniveaus is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, ontwikkeld door DGMR.

De immissieniveaus zijn bepaald op de meest relevante beoordelingsposities, zijnde de toetspunten gelegen ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen van derden in de directe omgeving van het parkeerterrein en toetspunten op de gevels van de nieuwe appartementen.

3 Situatie en randvoorwaarden

3.1 Situatie

In bijlage 1 is een situatietekening opgenomen van de nieuwe situatie.

3.2 Activiteiten

Het planvoornemen betreft de transformatie van een kantoorpand tot appartementencomplex en bijbehorende realisatie van een stallingsparkeerterrein. Ter plaatse van deze nabijgelegen parkeervoorziening zijn uitsluitend verkeers- en parkeerbewegingen relevante geluidproducerende bronnen. Derhalve wordt enkel de geluidemissie als gevolg van deze verkeers- en parkeerbewegingen beschouwd. Hieronder is de representatieve situatie nader beschouwd.

Dagelijkse representatieve situatie

Op reguliere dagbasis wordt de geluidproductie van het nieuwe appartementencomplex en bijbehorende parkeervoorziening bepaald door:

- aan- en afrijden en parkeren van personenwagens. Conform voornoemde CROW-publicatie is er uitgegaan van in totaal 267 voertuigbewegingen per etmaal.

De volgende activiteit is niet meegenomen in het akoestisch onderzoek:

- stemgeluid van parkerende mensen ter plaatse van het parkeerterrein. Hiervoor geldt namelijk dat dit geen relevante bijdrage zal hebben op de resultaten.

3.3 Geluideisen

Een stallingsparkeerterrein betreft geen inrichting conform de Wet milieubeheer zodat het toetsingskader 'Bedrijven en milieuzonering' of het Activiteitenbesluit formeel niet geldt. Vanuit het kader 'goede ruimtelijke ordening' wordt echter aansluiting gezocht bij deze toetsingskaders.

Voor de omgeving van het parkeerterrein gelden conform stap 2 van het stappenplan volgens de VNG-uitgave de volgende geluideisen:

- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor maximale (piek)niveaus.

Indien vorenstaande niet toereikend blijkt, zijn onder nadere voorwaarden afwijkingen tot maximaal de volgende waarden mogelijk (stap 3):

- 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor maximale (piek)niveaus, exclusief piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer.

Zijn ook deze waarden niet toereikend, dan is doorgaans inpassing niet mogelijk tenzij dit (door het bevoegd gezag) grondig wordt onderzocht en onderbouwd.

4 Metingen en berekeningen

4.1 Meet- en berekeningsmethodiek

Ter bepaling van de geluiduitstraling van de geluidrelevante activiteiten (verkeers- en parkeerbewegingen) is gebruik gemaakt van in het verleden elders uitgevoerde metingen. De uitgevoerde metingen hebben plaatsgevonden binnen het meteoraam, zoals omschreven in de HMRI.

De berekeningen van de geluidemissie van de inrichting zijn uitgevoerd conform de voorschriften van methode II in de HMRI.

4.2 Bronbeschrijving

Bij geluidbronnen wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen stationaire bronnen en mobiele geluidbronnen (verkeers- c.q. parkeerbewegingen). In het onderhavige akoestisch onderzoek is uitsluitend sprake van mobiele geluidbronnen. In bijlage 2 zijn de locaties van de mobiele bronnen in het akoestisch model grafisch weergegeven. In bijlage 3A wordt een overzicht gegeven van de invoergegevens van deze geluidbronnen.

4.2.1 Mobiele bronnen

Voor het bepalen van het dagelijks representatieve aantal verkeersbewegingen is uitgegaan van CROW-publicatie 317: "kencijfers parkeren en verkeersgeneratie", oktober 2012.

Voor de verdeling van de personenauto's over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport "bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder", GF-DR-35-01. Er is hierbij uitgegaan van een verdeling behorende bij buurt- en wijkontsluitingswegen binnen de bebouwde kom.

Samengevat wordt in onderhavig onderzoek (worst-case) uitgegaan van:

- 208 verkeersbewegingen van personenauto's in de dagperiode (tussen 07.00 - 19.00 uur);
- 40 verkeersbewegingen van personenauto's in de avondperiode (tussen 19.00 - 23.00 uur);
- 19 verkeersbewegingen van personenauto's in de nachtperiode (tussen 23.00 - 7.00 uur).

In onderstaande tabel 4.1 staat een overzicht van de vervoersbewegingen op het stallingsparkeerterrein van het nieuwe appartementencomplex in de representatieve situatie.

Tabel 4.1: Voertuigbewegingen op het stallingsparkeerterrein

verkeers- en parkeerbewegingen in de representatieve situatie	bronnummer	bronvermogens		aantal aan- en afvoer voertuigen		
		L _w	L _{w,max}	dag	avond	nacht
personenauto's	mb 01	88	96	208	40	19

Aan- en afrijden van personenauto's

Voor het bronvermogen van een met lage snelheid (5 km/uur) wegrijdende personenauto is $L_w = 88$ dB(A) representatief. Piekverhogingen zijn met name afkomstig van het dichtslaan van portieren. Bij vergelijkbare projecten zijn deze piekniveaus vastgesteld op $L_{w,max} = 96$ dB(A).

4.3 Objecten

In bijlage 2 zijn de objecten grafisch weergegeven. In bijlage 3A zijn de bijbehorende invoergegevens weergegeven.

Voor de onmiddellijke omgeving van de inrichting is gebruik gemaakt van een akoestisch model in Geomilieu, versie 4.30. Alle relevante gebouwen zijn als rechthoekige of polygone objecten ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het maaiveld. Voor de gebouwen geldt een profielcorrectie van 0 dB (geen correctie) en een reflectiefactor van 0,8. De onmiddellijke omgeving van het parkeerterrein is als akoestisch hard (bodemfactor 0,0) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. Deze gebieden betreffen groenvoorzieningen die als akoestisch zacht (bodemfactor 1,0) zijn gemodelleerd.

Ter plaatse van de tuin van de woning Steenbakkersweg 12, grenzend aan onderhavig parkeerterrein, is een dichte erfafscheiding aanwezig. Deze voorziening is als een geluidscherm (s1) gemodelleerd en heeft een hoogte van 2 meter.

4.4 Ligging van de beoordelingspunten

In bijlage 2 is de ligging van de beoordelingspunten weergegeven. In bijlage 3A zijn de invoergegevens hiervan weergegeven. De relevante beoordelingspunten zijn gelegen op zowel de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden als op de gevels van het nieuwe appartementencomplex.

De immissieniveaus op de gevels van de omliggende woningen zijn bepaald op een hoogte van 1,5 meter voor de dagperiode en 4,5/7,5 meter voor de avond- en nachtperiode. Als maatgevende toetshoogte voor de dichtstbijzijnde nieuwe appartementen is gerekend met de 5,5 meter en 8,5 meter voor respectievelijk de eerste en tweede verdieping. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

5 Resultaten

In bijlage 3B en 3C zijn respectievelijk de rekenresultaten opgenomen van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en de maximale geluidniveaus (L_{Amax}). In onderstaande tabel 5.1 zijn de rekenresultaten samengevat weergegeven.

Voor de bestaande woningen geldt dat de immissieniveaus op de gevels zijn bepaald op een hoogte van 1,5 meter voor de dagperiode en 4,5/7,5 meter voor de avond- en nachtperiode. Indien een toetspunt slechts op 1 toetshoogte betrekking heeft is dit expliciet aangegeven in de tabel. Op "blinde" gevels zijn geen toetspunten gelegd.

Tabel 5.1: Rekenresultaten

toetspunt	geluidniveaus [dB(A)]					
	dagperiode		avondperiode		nachtperiode	
	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}	$L_{Ar,LT}$	L_{Amax}
representatieve situatie (bijlagen 3B en 3C)						
<i>woningen van derden</i>						
t01 (toetshoogte 1,5 meter)	38 (35)	67 (57)	-	-	-	-
t02a	40 (36)	65 (59)	45 (45)	70 (66)	39 (38)	70 (66)
t02b	-	-	42 (42)	65 (63)	36 (35)	65 (63)
t03 (toetshoogte 4,5 meter)	-	-	45 (45)	73 (69)	39 (39)	73 (69)
t04a	40 (40)	57 (56)	38 (38)	58 (58)	31 (31)	58 (58)
t04b (toetshoogte 7,5 meter)	-	-	34 (34)	57 (57)	28 (28)	57 (57)
t05	37 (37)	53 (52)	35 (35)	54 (54)	29 (29)	54 (54)
t06 (toetshoogte 1,5 meter)	36 (36)	57 (57)	-	-	-	-
t07 (toetshoogte 1,5 meter)	32 (32)	52 (52)	-	-	-	-
t08	28 (28)	48 (48)	40 (39)	59 (59)	33 (33)	59 (59)
t09	37 (37)	55 (55)	37 (37)	56 (56)	31 (31)	56 (56)
t10	37 (37)	56 (56)	37 (37)	57 (57)	31 (31)	57 (57)
t11	37 (37)	55 (55)	37 (37)	56 (56)	31 (31)	56 (56)
t12	36 (36)	55 (55)	37 (37)	56 (56)	30 (30)	56 (56)
t13	35 (35)	54 (54)	36 (36)	56 (56)	30 (30)	56 (56)
t14	35 (35)	53 (53)	35 (35)	55 (55)	29 (29)	55 (55)
t15	32 (32)	48 (48)	34 (34)	52 (52)	28 (28)	52 (52)
t16	34 (34)	51 (51)	34 (34)	53 (53)	28 (28)	53 (53)
t17	33 (33)	50 (50)	34 (34)	52 (53)	28 (28)	52 (53)
t18	27 (27)	45 (46)	27 (27)	48 (48)	21 (21)	48 (48)
t19	29 (29)	46 (46)	28 (28)	48 (48)	22 (22)	48 (48)
<i>maatgevende eigen appartementen</i>						
t20	44 (44)	60 (60)	41 (41)	60 (60)	35 (35)	60 (60)
t21	43 (43)	60 (60)	41 (41)	60 (60)	34 (35)	60 (60)
t22	43 (43)	60 (60)	40 (40)	60 (60)	34 (34)	60 (60)
t23	42 (42)	60 (60)	39 (40)	60 (60)	33 (33)	60 (60)
t24	41 (41)	59 (59)	39 (39)	59 (59)	32 (33)	59 (59)
t25	40 (40)	58 (58)	38 (38)	58 (58)	31 (32)	58 (58)
t26	40 (40)	59 (60)	38 (38)	59 (60)	32 (32)	59 (60)

Uit de rekenresultaten blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van zowel woningen van derden als de eigen appartementen voldoen aan de geluideis van 50 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave.

Voor de maximale niveaus geldt dat er enkel op de naastgelegen woning van derden (Steenbakkersweg 12) overschrijdingen zijn (vetgedrukte waarden) van de geluideis van 70 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 van het stappenplan uit de VNG-uitgave. De overschrijdingen komen alleen in de avond- en nachtperiode voor. Derhalve zijn in het kader van het BBT-principe maatregelen onderzocht. De waarden tussen haakjes hebben betrekking op de realisatie van een geluidwerende voorziening c.q. geluidscherm met een lengte van 24 meter en een hoogte van 2,5 meter. Een grafische weergave hiervan is in bijlage 2 opgenomen.

De realisatie van voornoemde geluidwerende voorziening (s2) zorgt voor een reductie van enkele dB's. Om aan de geluideisen van stap 2 te voldoen dient de voorziening te worden verhoogd van 2,5 meter tot 4 meter. Een dergelijk hoog scherm ontmoet echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundig en financiële aard. Derhalve wordt voorgesteld om de beschouwde geluidwerende voorziening c.q. geluidscherm met een lengte van 24 meter en een hoogte van 2,5 meter te realiseren. Aangezien de beschouwde piekgeluiden zich namelijk ook bij het parkeren aan de openbare weg voordoen, kan dit als een gebiedseigen piekgeluid worden beschouwd, waardoor deze minder snel als hinderlijk zal worden ervaren. Een gebiedsvreemd geluid wordt sneller als hinderlijk ervaren, waardoor sneller (dus bij lagere geluidniveaus) een minder goed woon- en leefklimaat ontstaat. Bovendien zullen de pieken niet vaak voorkomen en zal men naar verwachting zoveel mogelijk rekening met de eigen buurtbewoners houden. Aan de geluideis van stap 3 wordt wel voldaan, aangezien piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer bij deze stap zijn uitgezonderd van toetsing. Voor toetspunt t03 geldt tenslotte dat dit een "dove" gevel betreft met daarachter vermoedelijk een verkeersruimte.

Voor de geluidwerende voorziening kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een geluidscherm van het merk Kokowall. Dergelijke geluidschermen bestaan uit een met kokosvezels omwikkelde dubbele rij buizen waartussen een geluidisolierende plaat is opgesloten en hebben een natuurlijke uitstraling (kan ook beplanting tegenaan groeien) en werken bovendien geluidabsorberend. Het geluidscherm dient in ieder geval kierdicht te zijn uitgevoerd en een minimale massa van 10 kg/m² te bezitten om te voldoen aan de HMRI-eisen.

In bijlage 3C zijn tevens detailresultaten opgenomen van de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) zodat inzichtelijk wordt gemaakt welke parkeerplaatsen verantwoordelijk zijn voor een eventuele overschrijding van de betreffende geluidnorm op de gevels van de naastgelegen woning van derden.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van 4 Titude bv is een akoestisch onderzoek omgevingslawaai uitgevoerd voor het parkeerterrein behorende bij de transformatie van het Esrein gebouw te Hengelo tot appartementencomplex. Het gebouw is gelegen tussen de Boekeloseweg, Simon Stevinstraat en Steenbakkersweg te Hengelo. Na transformatie van het huidige kantoorpand zijn in totaal 44 appartementen verdeeld over 5 bouwlagen gerealiseerd. Op de begane grond blijft de commerciële ruimte gehandhaafd.

Conform opgave zal het terrein naast de woning aan de Steenbakkersweg 12 gebruikt gaan worden als (privé) parkeerterrein voor de bewoners van de nieuw te realiseren appartementen. In het kader van goede ruimtelijke ordening dient door middel van een akoestisch onderzoek omgevingslawaai te worden aangetoond dat bij gebruik van dit parkeerterrein ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen (woningen) in de directe omgeving sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Om het plan mogelijk te maken wordt een juridisch-planologische procedure doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering, editie 2009' geldt een richtafstand van 30 meter voor autoparkeerterreinen. Deze afstand heeft betrekking op het aspect geluid en het omgevingstype rustige woonwijk. In de onderhavige situatie is er sprake van een gemengd gebied zodat de richtafstand met één afstandsstap mag worden verlaagd. De richtafstand bedraagt dan 10 meter. Aan deze richtafstand wordt niet voldaan. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient derhalve middels een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd ter plaatse van de omliggende geluidgevoelige objecten c.q. woningen.

Uit de resultaten van het onderliggende akoestisch onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Na realisatie van de beschouwde geluidafschermende voorziening met een hoogte van 2,5 meter voldoet de beschouwde situatie aan het BBT-principe daar er redelijkerwijs geen andere maatregelen te treffen zijn om de geluiduitstraling naar de omgeving verder terug te dringen.
- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat op zowel de gevels van de omliggende woningen van derden als de eigen appartementen wordt voldaan aan de gestelde geluideis van 50 dB(A) etmaalwaarde (stap 2 van voornoemd stappenplan).
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) blijkt uit de resultaten dat in de dagperiode op de gevels van alle woningen wordt voldaan aan de geluideis van 70 dB(A) etmaalwaarde (stap 2). In de avond- en nachtperiode wordt, ook na realisatie van voornoemde geluidafschermende voorziening, enkel op de gevels van de naastgelegen woning van derden (Steenbakkersweg 12) niet voldaan aan deze eis. Aangezien deze piek zich ook bij het parkeren aan de openbare weg voordoet wordt dit als een gebiedseigen piekgeluid beschouwd, waardoor deze minder snel als hinderlijk zal worden ervaren. Bovendien zullen deze pieken niet vaak voorkomen en zal men naar verwachting zoveel mogelijk rekening met de eigen buurtbewoners houden. Aan de geluideis van stap 3 wordt wel voldaan, aangezien

piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer bij deze stap zijn uitgezonderd van toetsing. Voor toetspunt t03 geldt tenslotte dat dit een "dove" gevel betreft met daarachter vermoedelijk een verkeersruimte.

In onderliggend rapport zijn de geluidniveaus tijdens de representatieve situatie berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat ter plaatse van zowel de omliggende woningen als eigen appartementen na realisatie van voornoemde geluidafschermdende voorziening een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

BIJLAGE 1:

Situatie juli 2010



12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25 Huisnummer

— Vastgestelde kadastrale grens

— Voorlopige kadastrale grens

— Administratieve kadastrale grens

— Bebouwing

— Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 20 juni 2014
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

HENGELO (O)

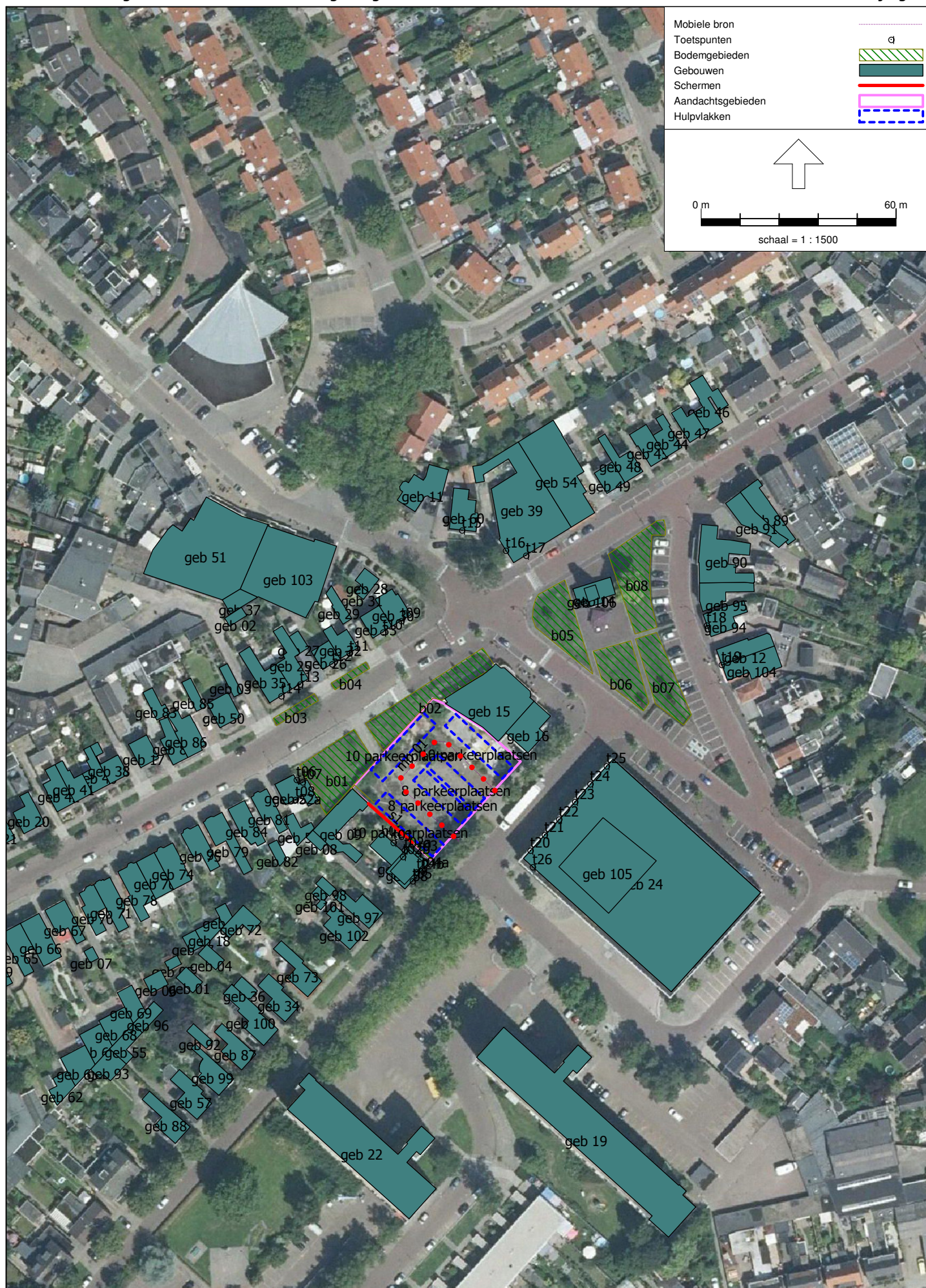
K

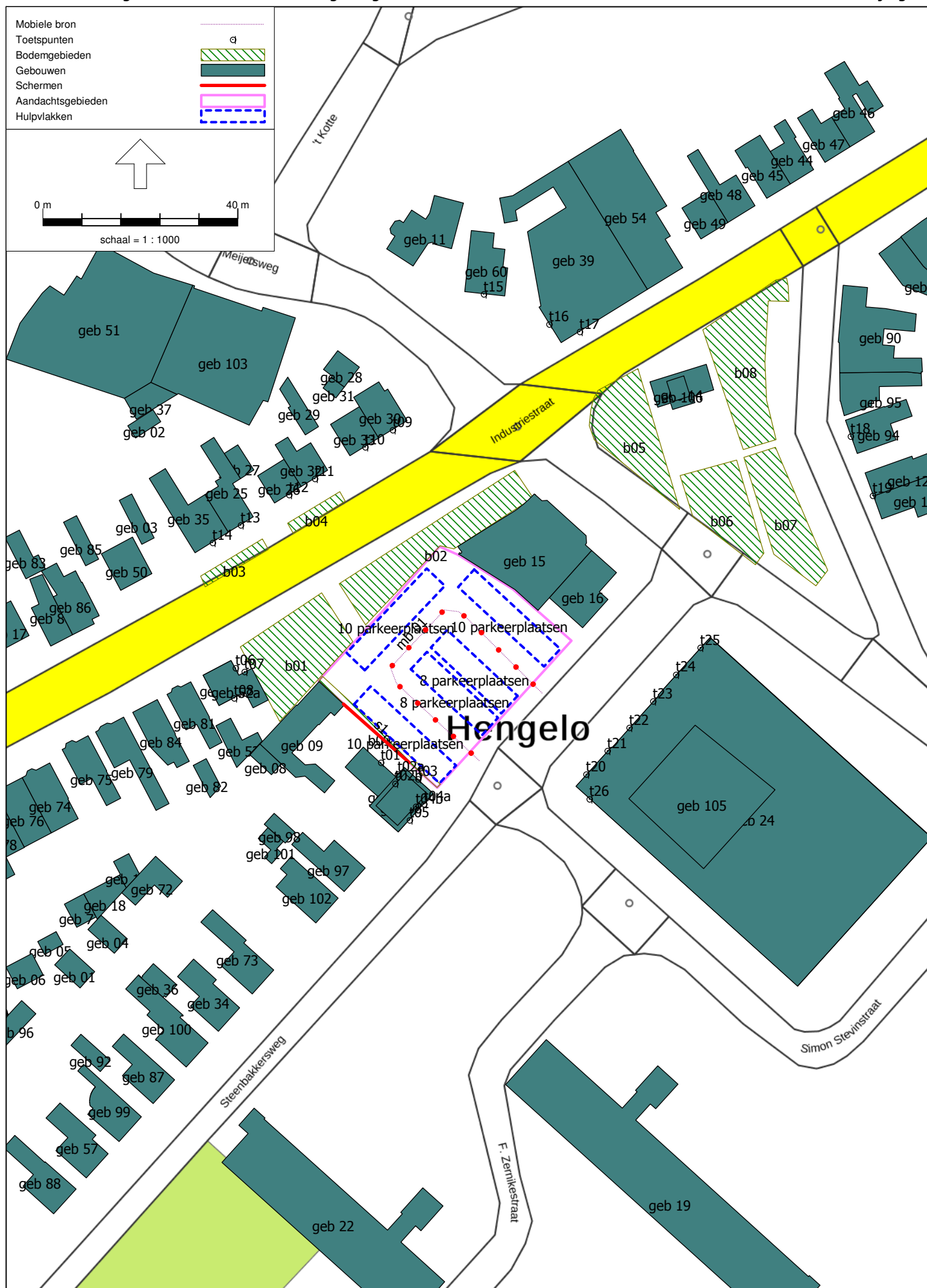
1888

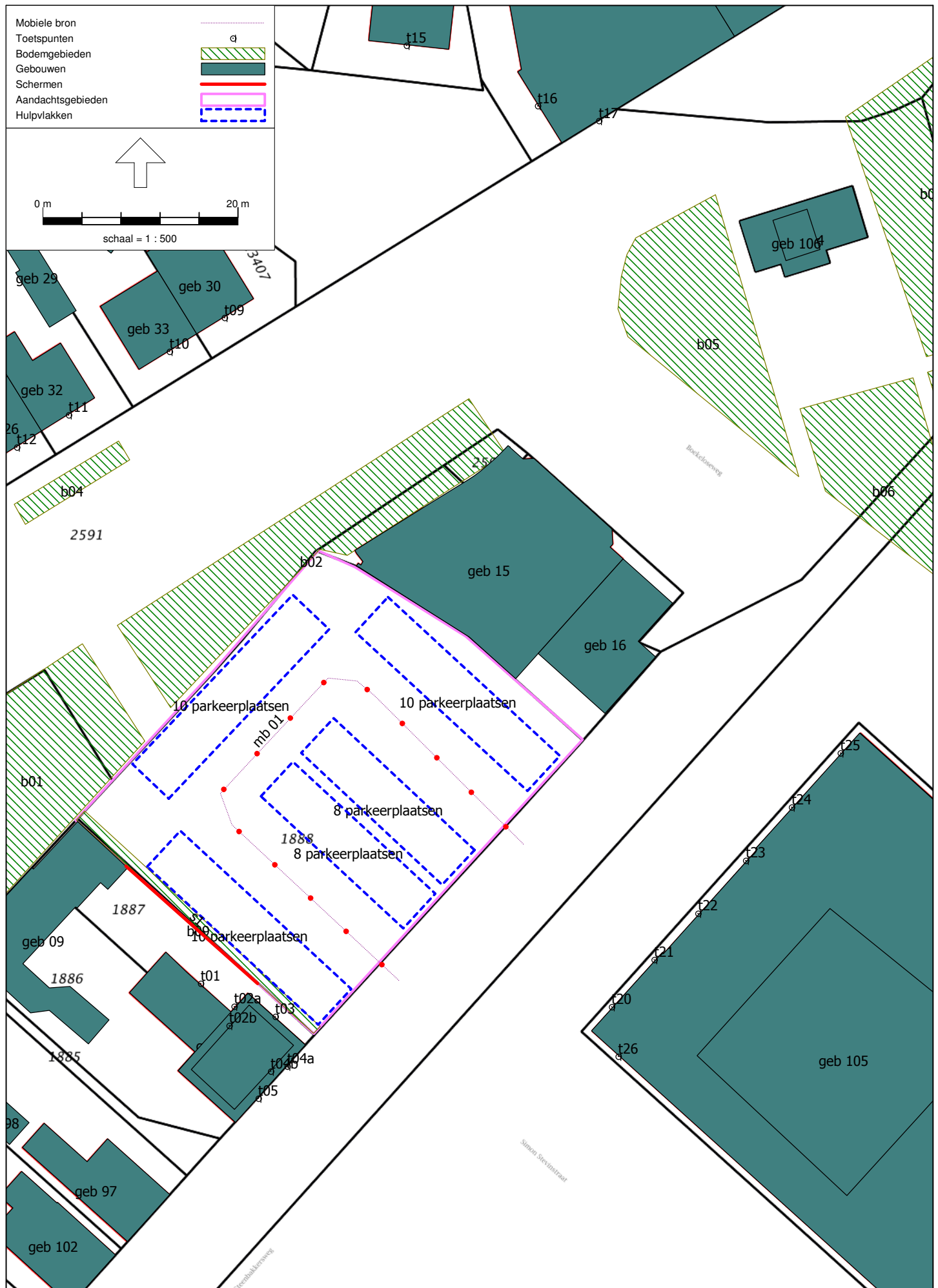


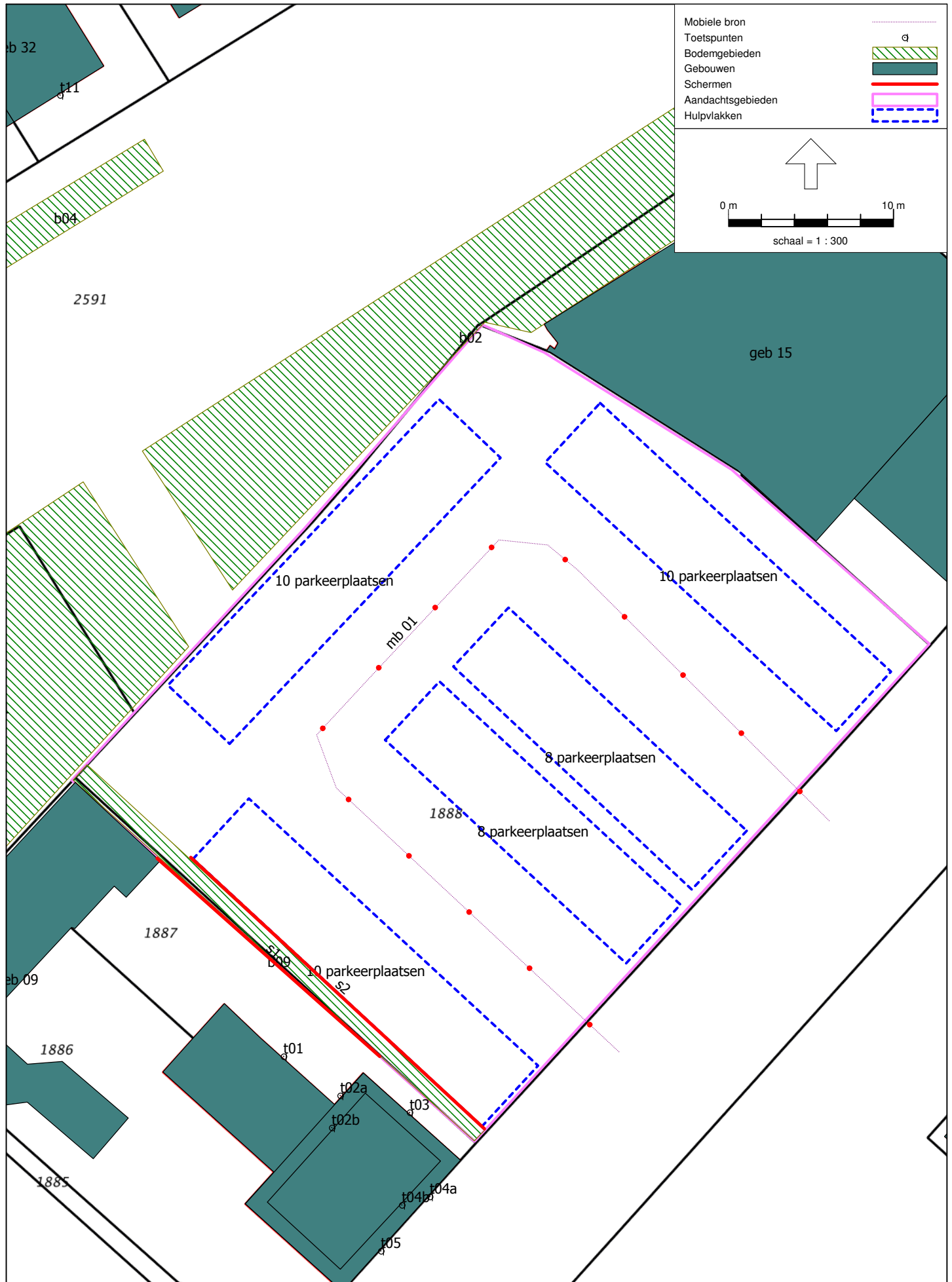
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

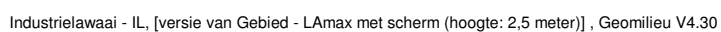
BIJLAGE 2:



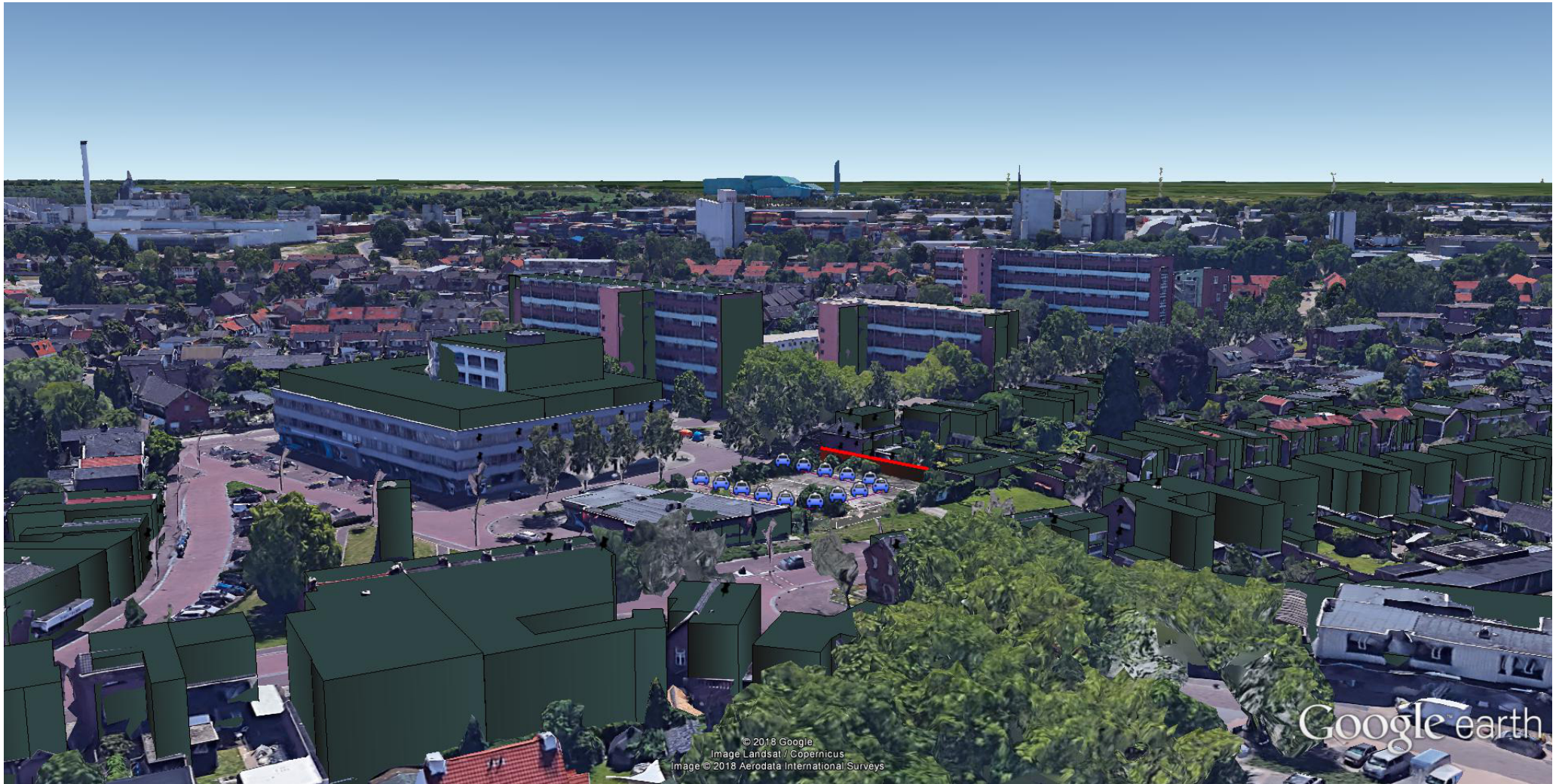








LAmx met scherm (hoogte: 2,5 meter)



© 2018 Google
Image Landsat / Copernicus
Image © 2018 Aerodata International Surveys

Google earth

Google earth

voet
meter



BIJLAGE 3A:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)

Model eigenschap

Omschrijving	LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Verantwoordelijke	RVDV
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	RVDV op 2-8-2018
Laatst ingezien door	RVDV op 6-8-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.30
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Aandachtsgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bijzonderheden
hv1	parkeerterrein	

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulpvlakken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.
hv2	10 parkeerplaatsen	0,00	0,00	Relatief
hv3	8 parkeerplaatsen	0,00	0,00	Relatief
hv4	8 parkeerplaatsen	0,00	0,00	Relatief
hv5	10 parkeerplaatsen	0,00	0,00	Relatief
hv6	10 parkeerplaatsen	0,00	0,00	Relatief

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
b01	zacht bodemgebied	1,00
b02	zacht bodemgebied	1,00
b03	zacht bodemgebied	1,00
b04	zacht bodemgebied	1,00
b05	zacht bodemgebied	1,00
b06	zacht bodemgebied	1,00
b07	zacht bodemgebied	1,00
b08	zacht bodemgebied	1,00
b09	zacht bodemgebied	1,00

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
geb 01	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 02	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 03	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 04	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 05	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 06	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 07	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 08	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 09	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 10	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 100	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 101	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 102	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 103	gebouw	0,00	4,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 104	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 105	gebouw	0,00	20,50	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 106	gebouw	0,00	14,50	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 11	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 12	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 14	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 15	gebouw	0,00	3,50	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 16	gebouw	0,00	3,50	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 17	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 18	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 19	gebouw	0,00	24,50	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 20	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 21	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 22	gebouw	0,00	19,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 23	gebouw	0,00	11,50	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 24	gebouw	0,00	4,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 25	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 26	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 27	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 28	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 29	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 30	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 31	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 32	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 33	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 34	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 35	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 36	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 37	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 38	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 39	gebouw	0,00	11,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 40	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 41	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 42	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 44	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 45	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 46	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 47	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 48	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 49	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 50	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
geb 51	gebouw	0,00	4,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 52a	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 52b	gebouw	0,00	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 53	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 54	gebouw	0,00	11,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 55	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 56	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 57	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 58	gebouw	0,00	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 59	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 60	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 61	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 62	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 63	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 64	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 65	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 66	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 67	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 68	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 69	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 70	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 71	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 72	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 73	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 74	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 75	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 76	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 77	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 78	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 79	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 80	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 81	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 82	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 83	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 84	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 85	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 86	gebouw	0,00	9,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 87	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 88	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 89	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 90	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 91	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 92	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 93	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 94	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 95	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 96	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 97	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 98	gebouw	0,00	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
geb 99	gebouw	0,00	7,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt 1	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t02a	toetspunt 2a	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t02b	toetspunt 2b (dakkapel)	0,00	Relatief	--	--	7,50	--	--	--	Ja
t03	toetspunt 3	0,00	Relatief	--	4,50	--	--	--	--	Ja
t04a	toetspunt 4a	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t04b	toetspunt 4b	0,00	Relatief	--	--	7,50	--	--	--	Ja
t05	toetspunt 5	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t06	toetspunt 6	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t07	toetspunt 7	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t08	toetspunt 8	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t09	toetspunt 9	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t10	toetspunt 10	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t11	toetspunt 11	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t12	toetspunt 12	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t13	toetspunt 13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t14	toetspunt 14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t15	toetspunt 15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
t16	toetspunt 16	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
t17	toetspunt 17	0,00	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
t18	toetspunt 18	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t19	toetspunt 19	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t20	toetspunt 20	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja
t21	toetspunt 21	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja
t22	toetspunt 22	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja
t23	toetspunt 23	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja
t24	toetspunt 24	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja
t25	toetspunt 25	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja
t26	toetspunt 26	0,00	Relatief	--	5,50	8,50	--	--	--	Ja

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1
s1	bestaande tuinmuur	250416,65	475064,77	250430,14	475052,76	2,00	2,00	0,00
s2	geluidafschermende voorziening	250418,68	475064,82	250436,48	475048,37	2,50	2,50	0,00

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	M-n	Lengte	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
s1	0,00	18,06	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
s2	0,00	24,23	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
s1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
s2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Groep	Omschr.	H-1	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31
mb 01		personenwagens	0,75	208	40	19	17,61	20,00	26,24	5	5,00	0,00

Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
mb 01	63,00	77,00	77,00	81,00	83,00	82,00	79,00	0,00	88,23	88,23

[illegible]

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model (maximale niveaus)

1802/167/MD-02
bijlage 3A

Model: LAmaz met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
pb 01	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 02	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 03	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 04	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 05	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 06	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 07	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 08	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 09	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 10	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 11	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 12	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 13	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 14	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 15	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 16	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 17	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 18	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 19	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 20	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 21	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 22	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 23	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 24	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 25	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 26	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 27	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 28	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 29	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 30	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 31	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 32	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 33	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 34	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 35	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 36	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 37	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 38	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 39	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 40	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 41	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 42	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 43	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 44	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 45	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 46	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 47	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 48	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 49	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 50	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 51	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 52	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 53	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 54	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 55	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 56	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23

Model: LAmx met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Groep	Omschr.	Hoogte	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lw 31	Lw 63
pb 57		dichtslaan autoportieren	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	58,00	74,60
pb 58		dichtslaan autoportieren	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	58,00	74,60
pb 59		dichtslaan autoportieren	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	58,00	74,60
pb 60		dichtslaan autoportieren	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	58,00	74,60
pb 61		dichtslaan autoportieren	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	58,00	74,60
pb 62		dichtslaan autoportieren	0,75	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	8,000	58,00	74,60

Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Lwr Totaal
pb 57	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 58	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 59	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 60	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 61	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23
pb 62	87,00	87,70	88,70	88,10	88,90	88,90	81,30	96,23	96,23

Geluidbron	Type	Totaal dB(A)	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	Opmerking	Bureau
Bronvermogens WEGRIJBEWEGING personenautos vanaf terrein -> openbare weg													
gemiddeld	LWeq	88,2		63,0	77,0	77,0	81,0	83,0	82,0	79,0			Peutz
Bronvermogens piekniveaus DICHTSLAAN PORTIEREN,													
dichtslaan	Lmax	96,2	58,0	74,6	87,0	87,7	88,7	88,1	88,9	88,9	81,3		DvL

BIJLAGE 3B:

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 1	1,50	38,5	36,1	29,9	41,1
t02a_A	toetspunt 2a	1,50	40,1	37,7	31,4	42,7
t02a_B	toetspunt 2a	4,50	47,2	44,8	38,6	49,8
t02b_C	toetspunt 2b (dakkapel)	7,50	44,1	41,8	35,5	46,8
t03_B	toetspunt 3	4,50	47,3	44,9	38,7	49,9
t04a_A	toetspunt 4a	1,50	39,9	37,5	31,2	42,5
t04a_B	toetspunt 4a	4,50	40,0	37,6	31,4	42,6
t04b_C	toetspunt 4b	7,50	36,5	34,1	27,9	39,1
t05_A	toetspunt 5	1,50	37,4	35,0	28,7	40,0
t05_B	toetspunt 5	4,50	37,7	35,4	29,1	40,4
t06_A	toetspunt 6	1,50	36,5	34,1	27,9	39,1
t07_A	toetspunt 7	1,50	32,2	29,8	23,5	34,8
t08_A	toetspunt 8	1,50	28,4	26,0	19,8	31,0
t08_B	toetspunt 8	4,50	41,9	39,5	33,3	44,5
t09_A	toetspunt 9	1,50	36,6	34,2	28,0	39,2
t09_B	toetspunt 9	4,50	39,6	37,2	31,0	42,2
t10_A	toetspunt 10	1,50	37,1	34,7	28,5	39,7
t10_B	toetspunt 10	4,50	39,7	37,3	31,1	42,3
t11_A	toetspunt 11	1,50	36,8	34,4	28,2	39,4
t11_B	toetspunt 11	4,50	39,4	37,0	30,8	42,0
t12_A	toetspunt 12	1,50	36,5	34,1	27,9	39,1
t12_B	toetspunt 12	4,50	39,1	36,7	30,5	41,7
t13_A	toetspunt 13	1,50	35,3	33,0	26,7	38,0
t13_B	toetspunt 13	4,50	37,9	35,5	29,3	40,5
t13_C	toetspunt 13	7,50	38,3	35,9	29,6	40,9
t14_A	toetspunt 14	1,50	34,6	32,2	25,9	37,2
t14_B	toetspunt 14	4,50	37,2	34,9	28,6	39,9
t14_C	toetspunt 14	7,50	37,7	35,3	29,1	40,3
t15_A	toetspunt 15	1,50	31,6	29,3	23,0	34,3
t15_B	toetspunt 15	4,50	34,1	31,7	25,5	36,7
t15_C	toetspunt 15	7,50	36,4	34,0	27,8	39,0
t16_B	toetspunt 16	4,50	33,9	31,5	25,2	36,5
t16_C	toetspunt 16	7,50	36,3	33,9	27,7	38,9
t16_D	toetspunt 16	10,50	36,4	34,0	27,7	39,0
t17_B	toetspunt 17	4,50	33,3	31,0	24,7	36,0
t17_C	toetspunt 17	7,50	36,3	33,9	27,7	38,9
t17_D	toetspunt 17	10,50	36,6	34,2	28,0	39,2
t18_A	toetspunt 18	1,50	27,1	24,7	18,4	29,7
t18_B	toetspunt 18	4,50	29,5	27,1	20,9	32,1
t19_A	toetspunt 19	1,50	29,2	26,8	20,6	31,8
t19_B	toetspunt 19	4,50	30,7	28,3	22,1	33,3
t20_B	toetspunt 20	5,50	43,5	41,2	34,9	46,2
t20_C	toetspunt 20	8,50	43,0	40,6	34,3	45,6
t21_B	toetspunt 21	5,50	43,2	40,8	34,5	45,8
t21_C	toetspunt 21	8,50	42,9	40,5	34,3	45,5
t22_B	toetspunt 22	5,50	42,6	40,2	34,0	45,2
t22_C	toetspunt 22	8,50	42,3	39,9	33,7	44,9
t23_B	toetspunt 23	5,50	41,8	39,4	33,2	44,4
t23_C	toetspunt 23	8,50	41,5	39,1	32,9	44,1
t24_B	toetspunt 24	5,50	41,1	38,7	32,5	43,7
t24_C	toetspunt 24	8,50	40,8	38,4	32,1	43,4
t25_B	toetspunt 25	5,50	40,0	37,6	31,4	42,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t25_C	toetspunt 25	8,50	39,8	37,5	31,2	42,5
t26_B	toetspunt 26	5,50	40,1	37,7	31,5	42,7
t26_C	toetspunt 26	8,50	39,7	37,3	31,0	42,3

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t01_A	toetspunt 1	1,50	35,2	32,8	26,5	37,8
t02a_A	toetspunt 2a	1,50	36,2	33,8	27,6	38,8
t02a_B	toetspunt 2a	4,50	47,1	44,7	38,5	49,7
t02b_C	toetspunt 2b (dakkapel)	7,50	44,0	41,6	35,4	46,6
t03_B	toetspunt 3	4,50	47,3	44,9	38,7	49,9
t04a_A	toetspunt 4a	1,50	39,7	37,3	31,1	42,3
t04a_B	toetspunt 4a	4,50	40,0	37,6	31,4	42,6
t04b_C	toetspunt 4b	7,50	36,5	34,1	27,8	39,1
t05_A	toetspunt 5	1,50	37,4	35,0	28,7	40,0
t05_B	toetspunt 5	4,50	37,7	35,3	29,1	40,3
t06_A	toetspunt 6	1,50	36,5	34,1	27,9	39,1
t07_A	toetspunt 7	1,50	32,1	29,8	23,5	34,8
t08_A	toetspunt 8	1,50	28,2	25,8	19,6	30,8
t08_B	toetspunt 8	4,50	41,7	39,3	33,1	44,3
t09_A	toetspunt 9	1,50	36,6	34,2	28,0	39,2
t09_B	toetspunt 9	4,50	39,6	37,2	31,0	42,2
t10_A	toetspunt 10	1,50	37,1	34,7	28,5	39,7
t10_B	toetspunt 10	4,50	39,7	37,3	31,0	42,3
t11_A	toetspunt 11	1,50	36,9	34,5	28,2	39,5
t11_B	toetspunt 11	4,50	39,4	37,0	30,8	42,0
t12_A	toetspunt 12	1,50	36,5	34,1	27,9	39,1
t12_B	toetspunt 12	4,50	39,1	36,7	30,4	41,7
t13_A	toetspunt 13	1,50	35,3	32,9	26,7	37,9
t13_B	toetspunt 13	4,50	37,9	35,5	29,3	40,5
t13_C	toetspunt 13	7,50	38,3	35,9	29,6	40,9
t14_A	toetspunt 14	1,50	34,6	32,2	25,9	37,2
t14_B	toetspunt 14	4,50	37,2	34,9	28,6	39,9
t14_C	toetspunt 14	7,50	37,7	35,3	29,1	40,3
t15_A	toetspunt 15	1,50	31,8	29,4	23,2	34,4
t15_B	toetspunt 15	4,50	34,2	31,8	25,6	36,8
t15_C	toetspunt 15	7,50	36,4	34,0	27,7	39,0
t16_B	toetspunt 16	4,50	33,9	31,5	25,2	36,5
t16_C	toetspunt 16	7,50	36,3	33,9	27,7	38,9
t16_D	toetspunt 16	10,50	36,3	33,9	27,6	38,9
t17_B	toetspunt 17	4,50	33,3	30,9	24,7	35,9
t17_C	toetspunt 17	7,50	36,3	33,9	27,7	38,9
t17_D	toetspunt 17	10,50	36,5	34,1	27,9	39,1
t18_A	toetspunt 18	1,50	26,8	24,4	18,2	29,4
t18_B	toetspunt 18	4,50	29,7	27,4	21,1	32,4
t19_A	toetspunt 19	1,50	29,2	26,8	20,5	31,8
t19_B	toetspunt 19	4,50	30,9	28,5	22,2	33,5
t20_B	toetspunt 20	5,50	43,8	41,4	35,2	46,4
t20_C	toetspunt 20	8,50	42,9	40,6	34,3	45,6
t21_B	toetspunt 21	5,50	43,4	41,0	34,8	46,0
t21_C	toetspunt 21	8,50	42,8	40,4	34,2	45,4
t22_B	toetspunt 22	5,50	42,7	40,3	34,1	45,3
t22_C	toetspunt 22	8,50	42,5	40,1	33,9	45,1
t23_B	toetspunt 23	5,50	42,0	39,6	33,4	44,6
t23_C	toetspunt 23	8,50	41,8	39,4	33,2	44,4
t24_B	toetspunt 24	5,50	41,2	38,8	32,6	43,8
t24_C	toetspunt 24	8,50	41,0	38,6	32,4	43,6
t25_B	toetspunt 25	5,50	40,2	37,8	31,5	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr;LT met scherm (hoogte: 2,5 meter)
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t25_C	toetspunt 25	8,50	40,0	37,6	31,4	42,6
t26_B	toetspunt 26	5,50	40,4	38,0	31,8	43,0
t26_C	toetspunt 26	8,50	39,6	37,2	31,0	42,2

BIJLAGE 3C:

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmaz
LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t01_A	toetspunt 1	1,50	66,7	66,7	66,7
t02a_A	toetspunt 2a	1,50	64,6	64,6	64,6
t02a_B	toetspunt 2a	4,50	69,8	69,8	69,8
t02b_C	toetspunt 2b (dakkapel)	7,50	65,0	65,0	65,0
t03_B	toetspunt 3	4,50	72,8	72,8	72,8
t04a_A	toetspunt 4a	1,50	57,4	57,4	57,4
t04a_B	toetspunt 4a	4,50	57,9	57,9	57,9
t04b_C	toetspunt 4b	7,50	56,6	56,6	56,6
t05_A	toetspunt 5	1,50	52,6	52,6	52,6
t05_B	toetspunt 5	4,50	53,6	53,6	53,6
t06_A	toetspunt 6	1,50	56,9	56,9	56,9
t07_A	toetspunt 7	1,50	51,9	51,9	51,9
t08_A	toetspunt 8	1,50	47,7	47,7	47,7
t08_B	toetspunt 8	4,50	59,0	59,0	59,0
t09_A	toetspunt 9	1,50	55,0	55,0	55,0
t09_B	toetspunt 9	4,50	56,4	56,4	56,4
t10_A	toetspunt 10	1,50	55,6	55,6	55,6
t10_B	toetspunt 10	4,50	56,9	56,9	56,9
t11_A	toetspunt 11	1,50	54,9	54,9	54,9
t11_B	toetspunt 11	4,50	56,4	56,4	56,4
t12_A	toetspunt 12	1,50	54,7	54,7	54,7
t12_B	toetspunt 12	4,50	56,3	56,3	56,3
t13_A	toetspunt 13	1,50	54,5	54,5	54,5
t13_B	toetspunt 13	4,50	56,2	56,2	56,2
t13_C	toetspunt 13	7,50	56,1	56,1	56,1
t14_A	toetspunt 14	1,50	52,6	52,6	52,6
t14_B	toetspunt 14	4,50	54,7	54,7	54,7
t14_C	toetspunt 14	7,50	54,6	54,6	54,6
t15_A	toetspunt 15	1,50	48,5	48,5	48,5
t15_B	toetspunt 15	4,50	50,2	50,2	50,2
t15_C	toetspunt 15	7,50	52,4	52,4	52,4
t16_B	toetspunt 16	4,50	50,9	50,9	50,9
t16_C	toetspunt 16	7,50	52,7	52,7	52,7
t16_D	toetspunt 16	10,50	52,0	52,0	52,0
t17_B	toetspunt 17	4,50	50,1	50,1	50,1
t17_C	toetspunt 17	7,50	52,5	52,5	52,5
t17_D	toetspunt 17	10,50	52,2	52,2	52,2
t18_A	toetspunt 18	1,50	45,2	45,2	45,2
t18_B	toetspunt 18	4,50	47,6	47,6	47,6
t19_A	toetspunt 19	1,50	45,9	45,9	45,9
t19_B	toetspunt 19	4,50	48,0	48,0	48,0
t20_B	toetspunt 20	5,50	60,1	60,1	60,1
t20_C	toetspunt 20	8,50	59,8	59,8	59,8
t21_B	toetspunt 21	5,50	59,9	59,9	59,9
t21_C	toetspunt 21	8,50	59,6	59,6	59,6
t22_B	toetspunt 22	5,50	59,9	59,9	59,9
t22_C	toetspunt 22	8,50	59,6	59,6	59,6
t23_B	toetspunt 23	5,50	59,7	59,7	59,7
t23_C	toetspunt 23	8,50	59,4	59,4	59,4
t24_B	toetspunt 24	5,50	58,8	58,8	58,8
t24_C	toetspunt 24	8,50	58,5	58,5	58,5
t25_B	toetspunt 25	5,50	57,8	57,8	57,8
t25_C	toetspunt 25	8,50	58,4	58,4	58,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t26_B	toetspunt 26	5,50	58,6	58,6	58,6
t26_C	toetspunt 26	8,50	58,4	58,4	58,4

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmx met scherm (hoogte: 2,5 meter)
Groep: LAmx totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t01_A	toetspunt 1	1,50	57,0	57,0	57,0
t02a_A	toetspunt 2a	1,50	58,8	58,8	58,8
t02a_B	toetspunt 2a	4,50	66,0	66,0	66,0
t02b_C	toetspunt 2b (dakkapel)	7,50	63,4	63,4	63,4
t03_B	toetspunt 3	4,50	69,2	69,2	69,2
t04a_A	toetspunt 4a	1,50	56,5	56,5	56,5
t04a_B	toetspunt 4a	4,50	57,9	57,9	57,9
t04b_C	toetspunt 4b	7,50	56,6	56,6	56,6
t05_A	toetspunt 5	1,50	52,2	52,2	52,2
t05_B	toetspunt 5	4,50	53,6	53,6	53,6
t06_A	toetspunt 6	1,50	56,9	56,9	56,9
t07_A	toetspunt 7	1,50	51,9	51,9	51,9
t08_A	toetspunt 8	1,50	47,7	47,7	47,7
t08_B	toetspunt 8	4,50	59,0	59,0	59,0
t09_A	toetspunt 9	1,50	55,0	55,0	55,0
t09_B	toetspunt 9	4,50	56,4	56,4	56,4
t10_A	toetspunt 10	1,50	55,6	55,6	55,6
t10_B	toetspunt 10	4,50	56,9	56,9	56,9
t11_A	toetspunt 11	1,50	54,9	54,9	54,9
t11_B	toetspunt 11	4,50	56,4	56,4	56,4
t12_A	toetspunt 12	1,50	54,7	54,7	54,7
t12_B	toetspunt 12	4,50	56,3	56,3	56,3
t13_A	toetspunt 13	1,50	54,5	54,5	54,5
t13_B	toetspunt 13	4,50	56,2	56,2	56,2
t13_C	toetspunt 13	7,50	56,1	56,1	56,1
t14_A	toetspunt 14	1,50	52,6	52,6	52,6
t14_B	toetspunt 14	4,50	54,7	54,7	54,7
t14_C	toetspunt 14	7,50	54,6	54,6	54,6
t15_A	toetspunt 15	1,50	48,5	48,5	48,5
t15_B	toetspunt 15	4,50	50,2	50,2	50,2
t15_C	toetspunt 15	7,50	52,4	52,4	52,4
t16_B	toetspunt 16	4,50	50,9	50,9	50,9
t16_C	toetspunt 16	7,50	52,9	52,9	52,9
t16_D	toetspunt 16	10,50	52,7	52,7	52,7
t17_B	toetspunt 17	4,50	50,1	50,1	50,1
t17_C	toetspunt 17	7,50	52,9	52,9	52,9
t17_D	toetspunt 17	10,50	52,4	52,4	52,4
t18_A	toetspunt 18	1,50	45,8	45,8	45,8
t18_B	toetspunt 18	4,50	47,6	47,6	47,6
t19_A	toetspunt 19	1,50	46,4	46,4	46,4
t19_B	toetspunt 19	4,50	48,0	48,0	48,0
t20_B	toetspunt 20	5,50	60,1	60,1	60,1
t20_C	toetspunt 20	8,50	59,8	59,8	59,8
t21_B	toetspunt 21	5,50	59,9	59,9	59,9
t21_C	toetspunt 21	8,50	59,6	59,6	59,6
t22_B	toetspunt 22	5,50	59,9	59,9	59,9
t22_C	toetspunt 22	8,50	59,6	59,6	59,6
t23_B	toetspunt 23	5,50	59,7	59,7	59,7
t23_C	toetspunt 23	8,50	59,4	59,4	59,4
t24_B	toetspunt 24	5,50	58,8	58,8	58,8
t24_C	toetspunt 24	8,50	58,5	58,5	58,5
t25_B	toetspunt 25	5,50	57,8	57,8	57,8
t25_C	toetspunt 25	8,50	58,4	58,4	58,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t26_B	toetspunt 26	5,50	59,5	59,5	59,5
t26_C	toetspunt 26	8,50	59,3	59,3	59,3

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax bij Bron voor toetspunt: t02a_B - toetspunt 2a
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t02a_B	toetspunt 2a	4,50	66,0	66,0	66,0
pb 13	dichtslaan autoportieren	0,75	66,0	66,0	66,0
pb 14	dichtslaan autoportieren	0,75	65,7	65,7	65,7
pb 15	dichtslaan autoportieren	0,75	65,2	65,2	65,2
pb 16	dichtslaan autoportieren	0,75	64,3	64,3	64,3
pb 24	dichtslaan autoportieren	0,75	63,5	63,5	63,5
pb 23	dichtslaan autoportieren	0,75	63,3	63,3	63,3
pb 17	dichtslaan autoportieren	0,75	63,1	63,1	63,1
pb 25	dichtslaan autoportieren	0,75	63,0	63,0	63,0
pb 26	dichtslaan autoportieren	0,75	62,8	62,8	62,8
pb 32	dichtslaan autoportieren	0,75	62,3	62,3	62,3
pb 33	dichtslaan autoportieren	0,75	62,2	62,2	62,2
pb 18	dichtslaan autoportieren	0,75	62,1	62,1	62,1
pb 31	dichtslaan autoportieren	0,75	62,0	62,0	62,0
pb 34	dichtslaan autoportieren	0,75	61,8	61,8	61,8
pb 22	dichtslaan autoportieren	0,75	61,8	61,8	61,8
pb 12	dichtslaan autoportieren	0,75	61,5	61,5	61,5
pb 41	dichtslaan autoportieren	0,75	61,5	61,5	61,5
pb 40	dichtslaan autoportieren	0,75	61,3	61,3	61,3
pb 54	dichtslaan autoportieren	0,75	61,3	61,3	61,3
pb 56	dichtslaan autoportieren	0,75	61,1	61,1	61,1
pb 42	dichtslaan autoportieren	0,75	60,9	60,9	60,9
pb 39	dichtslaan autoportieren	0,75	60,9	60,9	60,9
pb 49	dichtslaan autoportieren	0,75	60,9	60,9	60,9
pb 48	dichtslaan autoportieren	0,75	60,7	60,7	60,7
pb 58	dichtslaan autoportieren	0,75	60,7	60,7	60,7
pb 30	dichtslaan autoportieren	0,75	60,6	60,6	60,6
pb 60	dichtslaan autoportieren	0,75	60,4	60,4	60,4
pb 50	dichtslaan autoportieren	0,75	60,3	60,3	60,3
pb 55	dichtslaan autoportieren	0,75	60,1	60,1	60,1
pb 47	dichtslaan autoportieren	0,75	60,1	60,1	60,1
pb 57	dichtslaan autoportieren	0,75	60,1	60,1	60,1
pb 04	dichtslaan autoportieren	0,75	59,9	59,9	59,9
pb 38	dichtslaan autoportieren	0,75	59,8	59,8	59,8
pb 59	dichtslaan autoportieren	0,75	59,6	59,6	59,6
pb 05	dichtslaan autoportieren	0,75	59,4	59,4	59,4
pb 61	dichtslaan autoportieren	0,75	59,2	59,2	59,2
pb 46	dichtslaan autoportieren	0,75	59,0	59,0	59,0
pb 53	dichtslaan autoportieren	0,75	58,4	58,4	58,4
pb 62	dichtslaan autoportieren	0,75	57,6	57,6	57,6
pb 21	dichtslaan autoportieren	0,75	57,4	57,4	57,4
pb 06	dichtslaan autoportieren	0,75	57,3	57,3	57,3
pb 29	dichtslaan autoportieren	0,75	56,4	56,4	56,4
pb 07	dichtslaan autoportieren	0,75	56,2	56,2	56,2
pb 37	dichtslaan autoportieren	0,75	55,7	55,7	55,7
pb 03	dichtslaan autoportieren	0,75	55,6	55,6	55,6
pb 08	dichtslaan autoportieren	0,75	55,4	55,4	55,4
pb 20	dichtslaan autoportieren	0,75	55,3	55,3	55,3
pb 45	dichtslaan autoportieren	0,75	55,2	55,2	55,2
pb 28	dichtslaan autoportieren	0,75	54,1	54,1	54,1
pb 36	dichtslaan autoportieren	0,75	53,8	53,8	53,8
pb 11	dichtslaan autoportieren	0,75	53,6	53,6	53,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax bij Bron voor toetspunt: t02a_B - toetspunt 2a
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
pb 44	dichtslaan autoportieren	0,75	53,5	53,5	53,5
pb 19	dichtslaan autoportieren	0,75	53,3	53,3	53,3
pb 09	dichtslaan autoportieren	0,75	53,3	53,3	53,3
pb 27	dichtslaan autoportieren	0,75	53,0	53,0	53,0
pb 35	dichtslaan autoportieren	0,75	52,7	52,7	52,7
pb 43	dichtslaan autoportieren	0,75	52,4	52,4	52,4
pb 51	dichtslaan autoportieren	0,75	51,6	51,6	51,6
pb 52	dichtslaan autoportieren	0,75	51,1	51,1	51,1
pb 02	dichtslaan autoportieren	0,75	50,9	50,9	50,9
pb 10	dichtslaan autoportieren	0,75	50,6	50,6	50,6
pb 01	dichtslaan autoportieren	0,75	47,8	47,8	47,8
LAmax	(hoofdgroep)		66,0	66,0	66,0

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax bij Bron voor toetspunt: t02b_C - toetspunt 2b (dakkapel)
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t02b_C	toetspunt 2b (dakkapel)	7,50	63,4	63,4	63,4
pb 15	dichtslaan autoportieren	0,75	63,4	63,4	63,4
pb 14	dichtslaan autoportieren	0,75	63,3	63,3	63,3
pb 16	dichtslaan autoportieren	0,75	62,5	62,5	62,5
pb 17	dichtslaan autoportieren	0,75	61,5	61,5	61,5
pb 24	dichtslaan autoportieren	0,75	60,8	60,8	60,8
pb 25	dichtslaan autoportieren	0,75	60,6	60,6	60,6
pb 18	dichtslaan autoportieren	0,75	60,5	60,5	60,5
pb 26	dichtslaan autoportieren	0,75	60,2	60,2	60,2
pb 33	dichtslaan autoportieren	0,75	59,9	59,9	59,9
pb 23	dichtslaan autoportieren	0,75	59,9	59,9	59,9
pb 32	dichtslaan autoportieren	0,75	59,8	59,8	59,8
pb 34	dichtslaan autoportieren	0,75	59,7	59,7	59,7
pb 22	dichtslaan autoportieren	0,75	59,6	59,6	59,6
pb 41	dichtslaan autoportieren	0,75	59,3	59,3	59,3
pb 42	dichtslaan autoportieren	0,75	59,3	59,3	59,3
pb 31	dichtslaan autoportieren	0,75	59,2	59,2	59,2
pb 40	dichtslaan autoportieren	0,75	59,2	59,2	59,2
pb 30	dichtslaan autoportieren	0,75	59,0	59,0	59,0
pb 48	dichtslaan autoportieren	0,75	59,0	59,0	59,0
pb 56	dichtslaan autoportieren	0,75	58,9	58,9	58,9
pb 54	dichtslaan autoportieren	0,75	58,9	58,9	58,9
pb 49	dichtslaan autoportieren	0,75	58,9	58,9	58,9
pb 39	dichtslaan autoportieren	0,75	58,9	58,9	58,9
pb 38	dichtslaan autoportieren	0,75	58,6	58,6	58,6
pb 58	dichtslaan autoportieren	0,75	58,6	58,6	58,6
pb 47	dichtslaan autoportieren	0,75	58,4	58,4	58,4
pb 50	dichtslaan autoportieren	0,75	58,3	58,3	58,3
pb 60	dichtslaan autoportieren	0,75	58,3	58,3	58,3
pb 46	dichtslaan autoportieren	0,75	58,0	58,0	58,0
pb 55	dichtslaan autoportieren	0,75	57,9	57,9	57,9
pb 57	dichtslaan autoportieren	0,75	57,7	57,7	57,7
pb 53	dichtslaan autoportieren	0,75	57,1	57,1	57,1
pb 21	dichtslaan autoportieren	0,75	56,9	56,9	56,9
pb 59	dichtslaan autoportieren	0,75	56,8	56,8	56,8
pb 61	dichtslaan autoportieren	0,75	56,5	56,5	56,5
pb 29	dichtslaan autoportieren	0,75	56,0	56,0	56,0
pb 12	dichtslaan autoportieren	0,75	55,7	55,7	55,7
pb 05	dichtslaan autoportieren	0,75	55,6	55,6	55,6
pb 62	dichtslaan autoportieren	0,75	55,6	55,6	55,6
pb 13	dichtslaan autoportieren	0,75	55,6	55,6	55,6
pb 37	dichtslaan autoportieren	0,75	55,3	55,3	55,3
pb 04	dichtslaan autoportieren	0,75	54,9	54,9	54,9
pb 45	dichtslaan autoportieren	0,75	54,8	54,8	54,8
pb 06	dichtslaan autoportieren	0,75	54,1	54,1	54,1
pb 20	dichtslaan autoportieren	0,75	54,0	54,0	54,0
pb 03	dichtslaan autoportieren	0,75	53,9	53,9	53,9
pb 28	dichtslaan autoportieren	0,75	53,3	53,3	53,3
pb 07	dichtslaan autoportieren	0,75	53,2	53,2	53,2
pb 36	dichtslaan autoportieren	0,75	53,0	53,0	53,0
pb 44	dichtslaan autoportieren	0,75	52,7	52,7	52,7
pb 19	dichtslaan autoportieren	0,75	52,5	52,5	52,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax bij Bron voor toetspunt: t02b_C - toetspunt 2b (dakkegel)
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
pb 08	dichtslaan autoportieren	0,75	52,4	52,4	52,4
pb 27	dichtslaan autoportieren	0,75	52,1	52,1	52,1
pb 35	dichtslaan autoportieren	0,75	51,9	51,9	51,9
pb 43	dichtslaan autoportieren	0,75	51,6	51,6	51,6
pb 11	dichtslaan autoportieren	0,75	51,1	51,1	51,1
pb 51	dichtslaan autoportieren	0,75	51,0	51,0	51,0
pb 09	dichtslaan autoportieren	0,75	50,7	50,7	50,7
pb 52	dichtslaan autoportieren	0,75	50,0	50,0	50,0
pb 02	dichtslaan autoportieren	0,75	49,3	49,3	49,3
pb 10	dichtslaan autoportieren	0,75	47,7	47,7	47,7
pb 01	dichtslaan autoportieren	0,75	47,5	47,5	47,5
LAmax	(hoofdgroep)		63,4	63,4	63,4

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax bij Bron voor toetspunt: t03_B - toetspunt 3
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t03_B	toetspunt 3	4,50	69,2	69,2	69,2
pb 11	dichtslaan autoportieren	0,75	69,2	69,2	69,2
pb 12	dichtslaan autoportieren	0,75	68,7	68,7	68,7
pb 10	dichtslaan autoportieren	0,75	68,4	68,4	68,4
pb 13	dichtslaan autoportieren	0,75	67,4	67,4	67,4
pb 14	dichtslaan autoportieren	0,75	65,8	65,8	65,8
pb 15	dichtslaan autoportieren	0,75	64,3	64,3	64,3
pb 02	dichtslaan autoportieren	0,75	63,4	63,4	63,4
pb 16	dichtslaan autoportieren	0,75	62,9	62,9	62,9
pb 20	dichtslaan autoportieren	0,75	62,8	62,8	62,8
pb 21	dichtslaan autoportieren	0,75	62,7	62,7	62,7
pb 19	dichtslaan autoportieren	0,75	62,7	62,7	62,7
pb 22	dichtslaan autoportieren	0,75	62,4	62,4	62,4
pb 23	dichtslaan autoportieren	0,75	62,1	62,1	62,1
pb 24	dichtslaan autoportieren	0,75	62,0	62,0	62,0
pb 01	dichtslaan autoportieren	0,75	61,9	61,9	61,9
pb 03	dichtslaan autoportieren	0,75	61,9	61,9	61,9
pb 17	dichtslaan autoportieren	0,75	61,6	61,6	61,6
pb 29	dichtslaan autoportieren	0,75	61,4	61,4	61,4
pb 28	dichtslaan autoportieren	0,75	61,3	61,3	61,3
pb 27	dichtslaan autoportieren	0,75	61,3	61,3	61,3
pb 25	dichtslaan autoportieren	0,75	61,3	61,3	61,3
pb 30	dichtslaan autoportieren	0,75	61,2	61,2	61,2
pb 32	dichtslaan autoportieren	0,75	60,9	60,9	60,9
pb 31	dichtslaan autoportieren	0,75	60,7	60,7	60,7
pb 26	dichtslaan autoportieren	0,75	60,7	60,7	60,7
pb 33	dichtslaan autoportieren	0,75	60,6	60,6	60,6
pb 18	dichtslaan autoportieren	0,75	60,4	60,4	60,4
pb 36	dichtslaan autoportieren	0,75	60,4	60,4	60,4
pb 37	dichtslaan autoportieren	0,75	60,4	60,4	60,4
pb 35	dichtslaan autoportieren	0,75	60,4	60,4	60,4
pb 38	dichtslaan autoportieren	0,75	60,3	60,3	60,3
pb 34	dichtslaan autoportieren	0,75	60,1	60,1	60,1
pb 39	dichtslaan autoportieren	0,75	60,1	60,1	60,1
pb 41	dichtslaan autoportieren	0,75	60,0	60,0	60,0
pb 40	dichtslaan autoportieren	0,75	59,9	59,9	59,9
pb 42	dichtslaan autoportieren	0,75	59,7	59,7	59,7
pb 04	dichtslaan autoportieren	0,75	59,6	59,6	59,6
pb 49	dichtslaan autoportieren	0,75	59,4	59,4	59,4
pb 44	dichtslaan autoportieren	0,75	59,4	59,4	59,4
pb 45	dichtslaan autoportieren	0,75	59,4	59,4	59,4
pb 46	dichtslaan autoportieren	0,75	59,4	59,4	59,4
pb 43	dichtslaan autoportieren	0,75	59,4	59,4	59,4
pb 47	dichtslaan autoportieren	0,75	59,3	59,3	59,3
pb 48	dichtslaan autoportieren	0,75	59,1	59,1	59,1
pb 50	dichtslaan autoportieren	0,75	59,1	59,1	59,1
pb 56	dichtslaan autoportieren	0,75	58,8	58,8	58,8
pb 54	dichtslaan autoportieren	0,75	58,7	58,7	58,7
pb 58	dichtslaan autoportieren	0,75	58,6	58,6	58,6
pb 60	dichtslaan autoportieren	0,75	58,1	58,1	58,1
pb 55	dichtslaan autoportieren	0,75	57,9	57,9	57,9
pb 57	dichtslaan autoportieren	0,75	57,9	57,9	57,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax met scherm (hoogte: 2,5 meter)
LAmax bij Bron voor toetspunt: t03_B - toetspunt 3
Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
pb 59	dichtslaan autoportieren	0,75	57,9	57,9	57,9
pb 05	dichtslaan autoportieren	0,75	57,5	57,5	57,5
pb 61	dichtslaan autoportieren	0,75	57,5	57,5	57,5
pb 51	dichtslaan autoportieren	0,75	57,2	57,2	57,2
pb 52	dichtslaan autoportieren	0,75	56,8	56,8	56,8
pb 53	dichtslaan autoportieren	0,75	56,7	56,7	56,7
pb 06	dichtslaan autoportieren	0,75	56,2	56,2	56,2
pb 07	dichtslaan autoportieren	0,75	55,4	55,4	55,4
pb 62	dichtslaan autoportieren	0,75	55,1	55,1	55,1
pb 08	dichtslaan autoportieren	0,75	55,0	55,0	55,0
pb 09	dichtslaan autoportieren	0,75	53,6	53,6	53,6
LAmax	(hoofdgroep)		69,2	69,2	69,2

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Bouw ondergrondse garage
Steenbakkersweg (ongenummerd) Hengelo (Overijssel)

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en
Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Bouw ondergrondse garage Steenbakkersweg (ongenummerd)
Hengelo (Overijssel).

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700



Opdrachtgever: Ad Fontem

Projectnummer en versie: 3461 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Steenbakkersweg (ongenummerd) te Hengelo Overijssel	Rapportdatum: 26-5-2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	4
Hoofdstuk 2 Het plangebied	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	5
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer	7
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied	7
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders.....	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	8
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming.....	8
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland.....	9
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming.....	10
5.1 Algemeen	10
5.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5.3 Natura 2000.....	11
5.4 Slotconclusie.....	13
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	14
6.1 Verwachting en bureauonderzoek.....	14
6.2 Methode.....	14
6.3 Resultaten	16
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	18
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	20
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	20
Hoofdstuk 7 Conclusies.....	21

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor het bouwen van een ondergrondse parkeergarage op een onbebouwd perceel aan de Steenbakkersweg te Hengelo (Overijssel). Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoekopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 26 mei 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase, toename verkeer in gebruiksfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 200-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden met behulp van het programma Aerial Calculator.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren af.

Wettelijke consequenties samengevat:

- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode van vogels (of broedvogelscan uitvoeren);

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor het bouwen van een ondergrondse garage op een onbebouwd perceel gesitueerd aan de Steenbakkersweg te Hengelo (Overijssel). Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

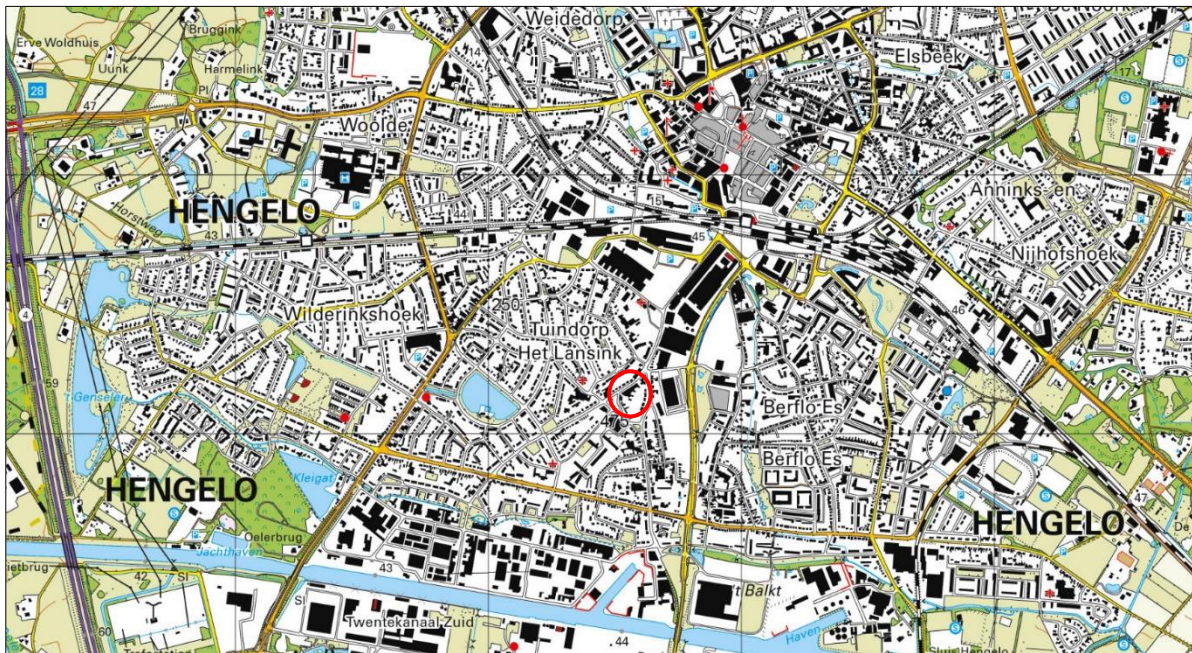
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

2.1 Situering

Het plangebied betreft een onbebouwd en ongenummerd perceel en is gesitueerd aan de Steenbakkersweg te Hengelo (Overijssel). Het plangebied ligt in het zuidelijke deel van de woonkern van Hengelo en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een onbebouwd perceel. Het plangebied bestaat uit verharding en beplanting. De beplanting bestaat uit grassen, ruigtekruiden en natuurlijke opslag van bomen en struiken en enkele struiken. Ten noordoosten van het plangebied staat een bedrijfspand en ten zuidwesten staat een woning. Ten noordoosten en ten zuiden van het plangebied staan enkele loofbomen. Tevens staan er enkele loofbomen ten noorden van het plangebied. De zuidwestzijde van het plangebied wordt begrenst met een houten schutting. De noord en zuidoostzijde worden begrenst met bouwhekken waar beplanting tegenaan groeit. In het plangebied ligt op sommige plaatsen rommel en puin verspreid in de vorm van bakstenen, pallets, plastic en er staat een dixi. Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een impressie van het plangebied wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om een ondergrondse garage te bouwen met plek voor 44 parkeerplaatsen. Aangenomen wordt dat bestaande verharding wordt verwijderd en de beplanting in het plangebied gerooid wordt. Tijdens het schrijven van dit rapport is er nog geen verbeelding van het wenselijk eindbeeld beschikbaar.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Verwijderen verharding en beplanting;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen ondergrondse parkeergarage;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan een woning, voetpad, bedrijfspand en gazon. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Structuurvisie infrastructuur en ruimte (SVIR). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

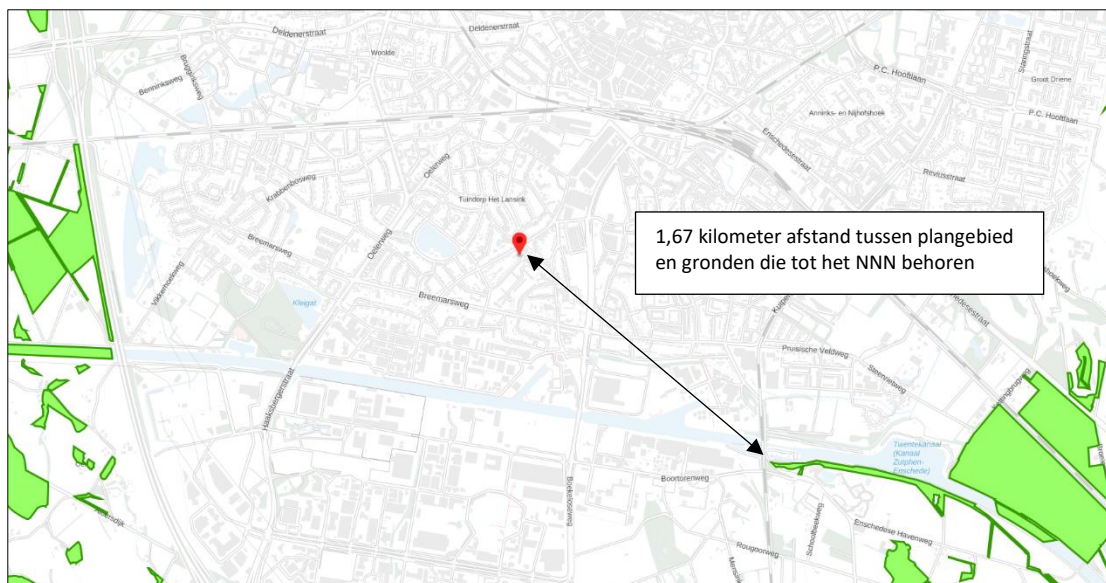
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1,67 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuur netwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuur netwerk Nederland behoren worden met de groene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Natuur netwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Natuur netwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuur netwerk Nederland.

Wettelijke consequenties

Uitvoering van de voorgenomen plannen leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming, zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Overijssel.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

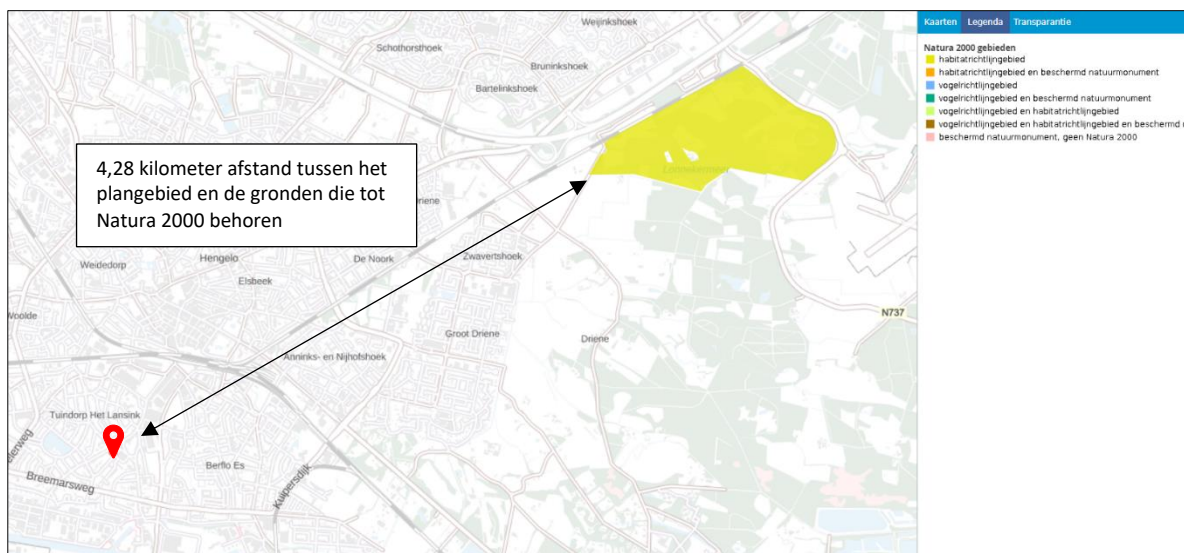
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 4,28 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Lonnekermeer. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Lonnekermeer bestaat voor een groot deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen

activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aanvoer van bouwmaterialen en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied op voorhand uitgesloten worden. Deze conclusie komt overeen met het advies van de Omgevingsdienst Twente, waarin zij per categorie bouwplan, op basis van de afstand tussen Natura 2000-gebied en plangebied, beoordelen of er wel of geen stikstofberekening vereist wordt.

Wettelijke consequenties

Uitvoering leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, uitgevoerd te worden.

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied vormt een onbebouwd perceel. Het plangebied bestaat uit verharding en beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 26 mei 2021 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecooloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Vogels die een territorium bezetten of een bezet nest hebben, vertonen territorium-indicerend gedrag en hebben in veel gevallen een bezet nest in deze tijd van het jaar of hebben al uitgevlogen jongen.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporten, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporten, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen hebben de winterverblijfplaats verlaten en bezetten de zomerverblijfplaatsen.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige volwassen amfibieën hebben de voortplanting voltooid en hebben de voortplantingswateren al weer verlaten (kamsalamander, gewone pad, heikikker) en zitten overdag weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als 'groene kikker' en rugstreeppad moeten nog beginnen aan de voortplanting, maar bezetten soms al wel de voortplantingswateren.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in de beplanting in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de heesters, struiken en beplanting tegen de bouwhekken. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, winterkoning, vink, tjiftjaf. Er zijn geen huismussen in het plangebied waargenomen en er zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor huismussen aangetroffen. Verder zijn er geen aanwijzingen dat roofvogels een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied. Tevens zijn er geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuil een vaste rust of voortplantingsplaats bezet in het plangebied.

Door het rooien van de beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield. Als gevolg van het vernielen van een bezet vogelnest worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels gedood. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen wordt het foerageergebied van vogels niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Beplanting verwijderen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, huisspitsmuis, en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied en bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen potentiële rust- of voortplantingsplaatsen in het plangebied waargenomen. Potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen zoals gebouwen, andere bouwwerken en holenbomen ontbreken in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Foerageergebied*

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de beplanting en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond beplanting die buiten het plangebied staat. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verwijderen van beplanting neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen beplanting;

- *Vliegroute*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten in hopen en gaten in de grond, onder strooisel en bladeren en onder opgeslagen spullen en/of rommel, zowel in gebouwen als in de buitenruimte. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder rommel, strooisel, bladeren en puin.

Door het verwijderen van puin, rommel, bladeren, strooisel en afval wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen strooisel, bladeren, puin, rommel en afval;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het verwijderen van beplanting tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernielt worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- *Essentiële Vliegroute*

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. Voor de beschermde amfibieën, die een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Vliegrouete	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegrouete (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee, vrijstelling

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd². Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, uitgesloten worden. Er hoeft geen nader onderzoek, zoals een stikstofberekening, uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en nestelen er vogels. Beschermde grondgebonden zoogdieren en vleermuizen bezetten geen vaste rust-of voortplantingsplaats in het plangebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de beplanting verwijderd wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats van een beschermd amfibie beschadigd en vernield. Voor de beschermde amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor beschermde dieren af.

² De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

- Optimale periode voor werkzaamheden.
- Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
- Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMVB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	<i>Mustela putorius</i>	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	<i>Erinaceus europaeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						x1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	<i>Lepus europeus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	<i>Mustela erminea</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						x							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	<i>Mustela nivalis</i>	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							x						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						x3							
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						x4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i>	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Fotobijlage



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol> (vleermuisprotocol)

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

Geachte heer/mevrouw Yunus Yildirim,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan **21AF130 Ruimtelijke onderbouwing Steenbakkersweg Hengelo**.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Wateraspecten plangebied

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja):
een gemengd stelsel **ja**
een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geïnfilteerd.

een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.
hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

Algemene info:

In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Copyright Digitale Watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/> Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

www.dewatertoets.nl