

Randvoorwaarden
**Enschedesestraat 368,
Hengelo**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Randvoorwaarden Enschedesestraat 368, Hengelo

Plannaam: Enschedesestraat 368, Hengelo
Plantype: Randvoorwaarden
Datum: Juni 2020



**Dokter van Deenweg 13
8025 BP Zwolle**

**Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo**

**T: 0546 - 45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu**

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 5		RANDVOORWAARDEN	3
5.1	WATERTOETS.....		3
5.2	FLORA EN FAUNA		3
5.3	ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE.....		4
5.4	MILIEU.....		6
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING			18
BIJLAGE 1	DE DIGITALE WATERTOETS		19
BIJLAGE 2	STIKSTOFONDERZOEK		20
BIJLAGE 3	QUICKSCAN FLORA EN FAUNA		21
BIJLAGE 4	AKOESTISCH ONDERZOEK KWEKERIJ.....		22
BIJLAGE 5	VERKENNEND BODEMONDERZOEK INCLUSIEF ASBEST		23
BIJLAGE 6	NADER BODEMONDERZOEK INCLUSIEF ASBEST.....		24
BIJLAGE 7	AKOESTISCH ONDERZOEK WEG- EN RAILVERKEER		25

HOOFDSTUK 5 RANDVOORWAARDEN

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's water, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en milieu. Onder milieu wordt ingegaan op milieuzonering, bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, (radar)-obstakel en verstoringsgebieden en het besluit milieueffectrapportage.

5.1 Watertoets

5.1.1 Algemeen

Met de ondertekening van de Startovereenkomst 'Waterbeheer in de 21e eeuw' is in februari 2001 de watertoets in het leven geroepen. De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor onder andere bestemmingsplannen. Het Waterschap Vechtstromen streeft ernaar de formele watertoets te vergemakkelijken door al in een vroeg stadium van de planvorming een bijdrage te leveren.

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.1.2 Situatie plangebied

Voor het plan is de digitale watertoets doorlopen. Hieruit is gebleken dat de zogenaamde 'korte procedure' van toepassing is. Het waterschap geeft hiermee een positief advies voor deze locatie. Het waterschap heeft dit bevestigd middels een mail op 10 september 2019. Het toetsresultaat is opgenomen in bijlage 1 bij deze toelichting.

5.1.3 Conclusie voor het bestemmingsplan

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig bestemmingsplan.

5.2 Flora en fauna

5.2.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

5.2.2 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura 2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's).

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied “Lonnekermeer” ligt op een afstand van circa 2,9 kilometer van het plangebied. Om inzicht te krijgen in de te verwachten effecten als gevolg van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase van het project op Natura 2000-gebied, is door BJZ.nu een stikstofberekening met behulp van de AERIUS-calculator uitgevoerd. De rapportage is als bijlage 2 bijgevoegd. In de komende alinea worden de belangrijkste resultaten uiteengezet.

Voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase is er geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol per hectare per jaar. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt op een afstand van 500 meter tot de dichtstbijzijnde gebieden die zijn aangewezen als het NNN. Gezien deze afstand en de kleinschalige aard van de ontwikkeling leidt het project niet tot aantasting van de wezenlijke waarden van het NNN. Voorliggend plan voorziet verder in een passende natuurbestemming voor de gronden die wel tot het NNN behoren. Het NNN vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van voorliggend bestemmingsplan.

5.2.4 Soortenbescherming

Natuurbank Overijssel heeft een Quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten uit het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage 3 bij deze toelichting.

Het plangebied bestaat volledig uit bebouwing (glazen kas). De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een weinig geschikt functioneel leefgebied voor beschermde diersoorten en tot een ongeschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten.

Uitvoering van de voorgenomen leidt niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Vanwege de ligging buiten beschermd natuurgebied en de lokale invloedsfeer, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of vergunning aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te kunnen voeren in overeenstemming met wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden. De Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel vormen geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen activiteiten.

5.2.5 Conclusie voor het bestemmingsplan

Het aspect ‘ecologie’ vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit bestemmingplan.

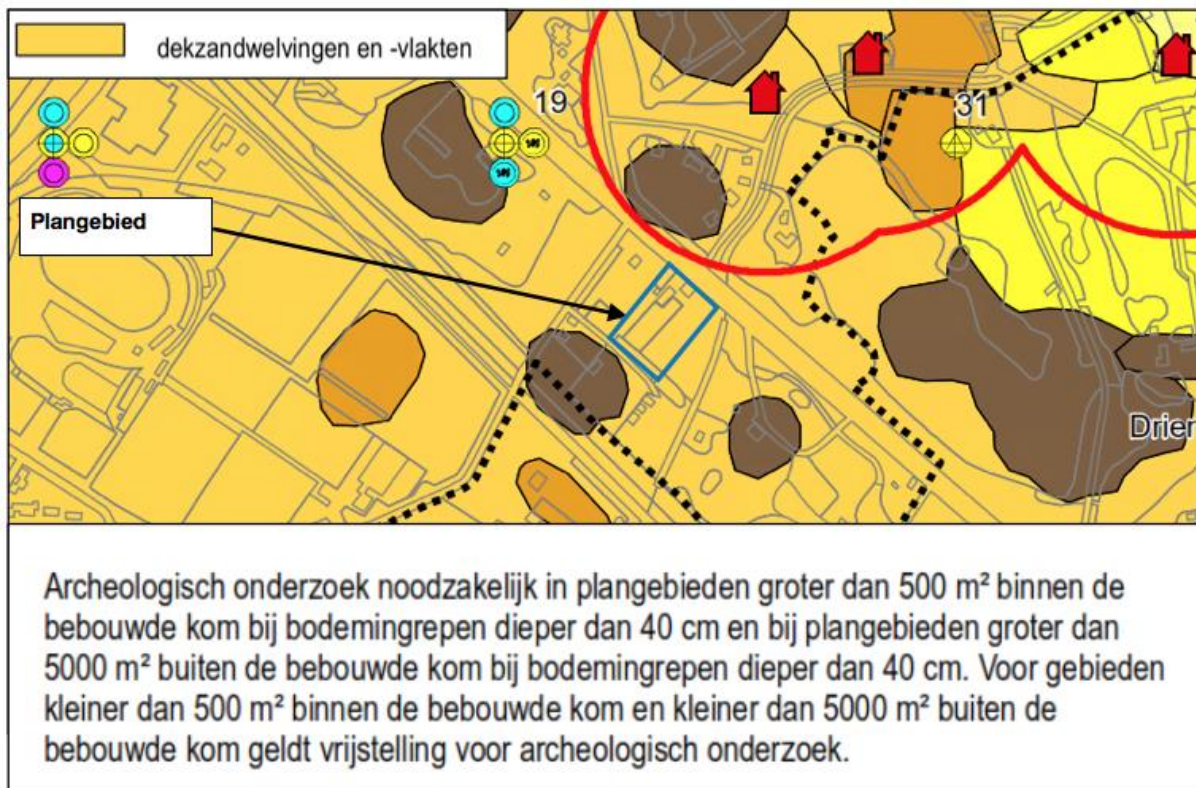
5.3 Archeologie en cultuurhistorie

5.3.1 Archeologie

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer

verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Het plangebied is getoetst aan de Archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Hengelo. Een uitsnede hiervan is hieronder weergegeven.



Het plangebied is aangemerkt met het gebiedstype 'Dekzandwelingen en -vlakten'. Archeologisch onderzoek is binnen dit gebied (buiten de bebouwde kom) noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 5.000 m² en dieper dan 40 cm. Deze oppervlakte wordt met de bouw van één woning niet overschreden. Daar komt bij dat de gronden reeds verstoord zijn door de aanwezigheid van bebouwing. Er is geen archeologisch onderzoek vereist.

5.3.2 Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan "een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden" dient te bevatten.

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart Overijssel, in het plangebied zelf en in de nabije omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere cultuurhistorische waarden.

Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor onderliggend plan.

5.3.3 Conclusie voor het bestemmingsplan

De aspecten 'archeologie' en 'cultuurhistorie' vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

5.4 Milieu

5.4.1 Bedrijven en milieuzonering

5.4.1.1 Algemeen

Zoals aangegeven stellen de ruimtelijke ordening als het milieubeleid zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

5.4.1.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een ‘rustige woonwijk’ of een ‘gemengd gebied’.

Een ‘rustige woonwijk’ is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. In de VNG-uitgave wordt het buitengebied veelal gerekend tot het omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Een ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Hengelo. Dit gebied wordt aangemerkt als een rustige woonwijk.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m

3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.4.1.3 Situatie plangebied

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Er wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Externe werking

Hierbij gaat het vooral om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor de omgeving. In het kader van de woningbouw is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe woonbestemming hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande niet-gevoelige functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door de nieuwe woning.

Direct ten noordwesten van het plangebied, aan de Enschedesestraat 370 is een kwekerij (de Belder) gevestigd. Op basis van het bestemmingsplan is het gehele perceel voorzien van de bestemming ‘Bedrijfsdoeleinden’, waarbij middels een aanduiding specifiek is aangeduid dat uitsluitend een kwekerij is toegestaan.

In dit geval is door akoestisch bureau Tideman een akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting als gevolg van deze kwekerij uitgevoerd. Hierbij is zowel de bestaande woning als de nieuw te bouwen woning getoetst. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

De geluidbelasting ter plaatse van de woningen van derden wordt bepaald door de inzet van tractor en rijbewegingen van klanten. Na realisatie wordt voldaan aan de streefwaarden.

Maximale A-gewogen geluidniveaus

De optredende piekgeluiden zijn getoetst aan de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering”. Als gevolg van het komen en gaan van de tractor, personenwagens en een vrachtwagen treedt een overschrijding op de van de richtwaarden voor de maximale A-gewogen geluidniveaus bij de huidige dienstwoning. Er wordt wel voldaan aan het Activiteitenbesluit omdat deze piekgeluiden worden uitgezonderd van toetsing. De woon- en leefkwaliteit wijzigt niet bij deze woning.

Als gevolg van het komen en gaan van de tractor treedt een overschrijding op de van de richtwaarden voor de maximale A-gewogen geluidniveaus bij de toekomstige woning. Er wordt wel voldaan aan het Activiteitenbesluit omdat deze piekgeluiden worden uitgezonderd van toetsing. De woon- en leefkwaliteit is acceptabel omdat de overschrijding van de richtwaarde gering is en de tractor sporadisch wordt gebruikt. Er is daarmee sprake van een goede ruimtelijke ordening.

5.4.1.4 Conclusie voor het bestemmingsplan

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.4.2 Bodem

5.4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

5.4.2.2 Situatie plangebied

Verkennd bodemonderzoek (oktober 2019)

In dit geval is er door Sigma groep een verkennend bodemonderzoek inclusief asbest in de grond uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 5 van deze toelichting. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan.

Bovengrond

Bovengrondmonster MM3 bevat een verhoogd gehalte koper en zink (zware metalen) t.o.v. de tussenwaarde / bodemindex-waarde (>0.5) en een verhoogd gehalte cadmium, kobalt, kwik, lood, molybdeen, nikkel (zware metalen) en PAK's (som 10) t.o.v. de achtergrondwaarde.

De verhoogd gemeten gehalten koper en zink (zware metalen) in het bovengrondmonster MM3 overschrijden de tussenwaarde (indicatiewaarde voor nader onderzoek) en de bodemindex waarde (>0.5) en geven daardoor aanleiding tot het instellen van nader onderzoek. Geadviseerd wordt om middels een nader (afperkend) onderzoek vast te stellen of er t.p.v. boring 8 al dan niet sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging in het kader van de Wet bodembescherming. Er is sprake van ernstige verontreiniging van bodem of sediment als voor tenminste 1 verontreinigende stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m bodemvolume hoger is dan de interventiewaarde.

De verhoogd gemeten gehalten cadmium, kobalt, kwik, lood, molybdeen, nikkel (zware metalen) en PAK's (som 10) in het bovengrondmonster MM3 overschrijden de tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek) of bodemindexwaarde (>0,5) niet en geven daardoor geen aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Ondergrond

In de ondergrond is geen van de onderzochte stoffen verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarde en de detectiewaarde aangetroffen.

Grondwater

Het grondwater t.p.v. peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium, molybdeen en nikkel (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde. De verhoogd gemeten gehalten barium, molybdeen en nikkel in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 zijn niet verhoogd gemeten t.o.v. de tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek) en de bodemindexwaarde (>0,5) en geven daardoor geen aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Asbest in de bovengrond

Ter plaatse van de inspectiegaten 1+6+9+10+11 is in de bovengrond in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbesthoudend materiaal waargenomen. In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M1 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten 1+6+9+10+11 is een gemiddeld gewogen concentratie asbest gemeten van <0.7 mg/kg d.s. (milligram per kilogram droge stof).

Het totale gemiddeld gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 1+6+9+10+11 bedraagt ter indicatie <0.7 mg/kg d.s en is daarmee niet verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens. De interventiewaarde (100 mg/kg d.s.) voor asbest alsmede het criterium voor nader onderzoek (> 50 mg/kg d.s.) wordt t.p.v. de inspectiegaten 1+6+9+10+11 niet overschreden. De bovengrond uit de inspectiegaten 1+6+9+10+11 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.

Ter plaatse van de inspectiegaten 3+4+5+7+8 is in de bovengrond in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbesthoudend materiaal waargenomen. In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M2 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten 3+4+5+7+8 is een gemiddeld gewogen concentratie asbest gemeten van 0.7 mg/kg d.s. Het aangetroffen asbesthoudend materiaal betreft chrysotiel asbest 2-5% en 10-15% in hecht en niet-hechtgebonden vorm (materiaal: vlakke plaat).

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 3+4+5+7+8 bedraagt ter indicatie 0.7 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens. De uitgegraven bovengrond uit de inspectiegaten 3+4+5+7+8 is asbesthoudend.

Op basis van de uitgevoerde analyse wordt opgemerkt dat in de fractie <0.5 mm enkele losse vezels zijn aangetoond. In deze fase van het bodemonderzoek is nog geen onderzoek gedaan naar respirabele vezels in de fractie <0.5 mm. Wanneer uit de reguliere asbestanalyse (fracties 0,5-20 mm) blijkt dat er mogelijk asbest in de fractie <0,5 mm aanwezig is dient een onderzoek uitgevoerd te worden naar respirabele vezels in de fractie <0.5 mm middels een SEM analyse. Op basis van een SEM analyses kan worden vastgesteld of er in de fractie <0.5 mm al dan niet vrije asbestvezels aanwezig zijn.

Asbest in de ondergrond

Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegat 1 zijn vanaf ca. 0,5 m-mv visueel geen asbestverdachte materialen in de fractie >20 mm waargenomen.

Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

Nader bodemonderzoek (februari 2020)

Koper en zink

Op basis van het verkennend bodemonderzoek is in de bovengrond t.p.v. boring 8 een matig verhoogd gehalte koper en zink gemeten. In het aanvullend onderzoek zijn rondom boring 8 aanvullende boringen geplaatst. In de aanvullende boringen zijn in de grond plaatselijk tot rond 1 m-mv puin-, sintel- en glasresten waargenomen. In de bovengrond t.p.v. de afperkende boringen 100 en 106 zijn sterk verhoogde gehalten koper en/of zink gemeten. Ter plaatse van boring 100 is de sterke verontreiniging op 0.8 m-mv afgeperkt tot onder de achtergrondwaarde. In de bovengrond t.p.v. de overige afperkende boringen zijn licht tot matig verhoogde gehalten koper en zink gemeten.

Aangezien de bovengrond t.p.v. de buitenste afperkende boring 106 nog een sterk verhoogd gehalte koper bevat is op basis van de nu geplaatste aanvullende boringen de sterke verontreiniging nog niet volledig afgeperkt. Er kan op basis van de bekende onderzoeksresultaten nog niet met zekerheid worden aangegeven of er al dan niet sprake is van een ernstige verontreiniging van bodem (>25 m³ bodemvolume hoger is dan de interventiewaarde). Een verdere afperking in het pand van de hobbywerkplaats, rondom boring 106, is noodzakelijk. In de huidige situatie waarbij deze ruimte volstaat met materiaal en auto's is dat nu niet goed mogelijk. Een betere optie zou zijn om dat uit te voeren nadat de huurder het pand heeft verlaten.

Asbest in de grond

In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M2 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten 3+4+5+7+8 zijn ter indicatie in de fractie <0.5 mm enkele losse vezels aangetoond. De betreffende inspectiegaten zijn opnieuw gegraven en bemonsterd. Middels een SEM analyse is vastgesteld dat het monster geen respirabele vezels bevat.

Tijdens de veldwerkzaamheden is ter plaatse boring 100 puinmateriaal in de bodem aangetroffen. Ter plaatse van boring 100 is tevens een inspectiegat gegraven. In het uitgegraven materiaal is een stukje asbesthoudend materiaal aangetroffen. Het berekende gehalte asbest in het inspectiegat van boring 100 zit boven de norm voor nader onderzoek asbest in grond (>50 mg / kg d.s) en geeft daardoor aanleiding tot het instellen van nader onderzoek. Tussen de bestaande kas en de perceelsgrens bevindt zich een strook grond met een breedte van ca. 1.3 meter. Er is te weinig ruimte om met een graafmachine inspectiesleuven van 2.0 x 0.3 meter te graven. Geadviseerd wordt om dit nader onderzoek na de sloop van de kassen uit te voeren.

Ten aanzien van de nadere onderzoeken naar asbest en koper en zink dient te worden vermeld dat de aangetroffen verhoogde gehalten zich in beide gevallen bevinden aan de rand van het perceel, ver buiten de locatie van de beoogde nieuwe woning met het bijgebouw. De verhogingen zullen dan ook geen belemmering vormen voor de bouw van de woning. Daarnaast kan de ernst van de verontreiniging grotendeels worden weggenomen wanneer men er voor kiest om ter plaatse van deze verontreiniging verharding aan te leggen. Daarmee kan direct contact met de verontreiniging voorkomen worden.

Aanvullend- en nader milieukundig bodemonderzoek (juni 2020)

Aanvullend onderzoek respirabele vezels in bovengrondmengmonster M2

Op basis van de uitgevoerde analyse in het kader van het verkennend onderzoek zijn in het bovengrondmengmonster M2 van de inspectiegaten 3+4+5+7+8 in de fractie <0.5 mm enkele losse vezels zijn aangetoond. Op basis van de waarneming van enkele losse vezels is in deze fase van het onderzoek tevens onderzoek gedaan naar respirabele vezels in de fractie <0.5 mm.

In bovengrondmengmonster M2 van de inspectiegaten 3+4+5+7+8 is in de bovengrond middels een SEM in de fractie >0.5 mm een gemiddeld gewogen concentratie asbest gemeten van <1.1 mg/kg d.s. Op basis van de uitgevoerde SEM analyses is vastgesteld dat in de fractie <0.5 mm geen vrije asbestvezels zijn waargenomen.

Nader onderzoek asbest in de grond t.p.v. inspectiegat 100

- bovengrond

Tijdens de uitgevoerde veldwerkzaamheden in deze fase van het onderzoek is in de bovengrond t.p.v. boring/inspectiegat 100 asbestverdacht materiaal waargenomen. Ter plaatse van inspectiegat 100 is in de uitgegraven bovengrond (bodemiaag tussen 0.0-0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk asbestverdacht materiaal waargenomen. De verontreiniging betreft chrysotiel asbest dat in hechtgebonden vorm aanwezig is. Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. inspectiegat 100 bedraagt ter indicatie 57.4 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens, het gemeten gehalte is verhoogd t.o.v. het criterium voor nader onderzoek (> 50 mg/kg d.s.) voor asbest.

Ter plaatse van de inspectiesleuven S1 t/m S5 is in de uitgegraven bovengrond (0.0- ca. 0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In de geanalyseerde bovengrond(meng)monsters M1 t/m M4, van de inspectiesleuven S1 t/m S5, (zeeffractie < 20 mm) zijn geen verhoogd gemiddeld gewogen concentraties asbest gemeten boven de detectiegrens gemeten.

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten S1 t/m S5 is niet verhoogd t.o.v. bepalingsgrens of het criterium voor nader onderzoek (> 50 mg/kg d.s.). De uitgegraven bovengrond uit de inspectiegaten S1 t/m S5 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.

- Ondergrond

Ter plaatse van de inspectiesleuven S1 t/m S3 is in de uitgegraven ondergrond (0.5-0.7 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In het geanalyseerde ondergrondmengmonster M5 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten S1 t/m S3 uit de bodemiaag tussen 0.5-0.7 m-mv) is geen verhoogd gemiddeld gewogen concentratie asbest gemeten boven de detectiegrens gemeten.

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de ondergrond (0.5-0.7 m-mv) t.p.v. de inspectiegaten S1 t/m S3 bedraagt <0.7 mg /kg d.s en is daarmee niet verhoogd t.o.v. bepalingsgrens en het criterium voor nader onderzoek (> 50 mg/kg d.s.).

De uitgegraven ondergrond (0.5-0.7 m-mv) uit de inspectiegaten S1 t/m S3 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest. Op basis van de resultaten van het nader onderzoek asbest in boven- en ondergrond t.p.v. de aanvullende inspectiesleuven S1 t/m S5 zowel zintuiglijk als analytisch geen asbesthoudend materiaal aangetoond.

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn in de boven- en ondergrond t.p.v. de inspectiegat 100 en t.p.v. de inspectiesleuven S1 t/m S5 geen gehalten asbest boven de interventiewaarde (>100 mg/kg d.s) gemeten. Indien asbest in de grond in gehalten onder 100 mg/kg ds. aanwezig is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond.

Nader bodemonderzoek verontreiniging met koper en zink in de grond t.p.v. boring 8

Op basis van het verkennend- en nader bodemonderzoek (fase 1) blijkt dat de boven- en ondergrond t.p.v. en rondom boring 8 plaatselijk matig tot sterk verhoogde gehalten koper en zink bevat (gehalten > interventiewaarde).

De puin- en/of sintelhoudende boven- en ondergrond t.p.v. de afperkende boring 100, 106, 202 en 204 bevat sterk verhoogde gehalten zink en/of koper t.o.v. de interventiewaarde. De puin- en sintelhoudende boven- en ondergrond t.p.v. de afperkende boringen 102, 106, 107 en 204 bevat matig verhoogde gehalten zink, gemeten gehalte t.o.v. de tussenwaarde / bodemindex-waarde >0.5).

De onderzochte bovengrondmonsters van de afperkende boringen 101, 103, 104, 105, 108, 205 en 208 bevatten verhoogde gehalten koper en/of zink t.o.v. de achtergrondwaarde. De onderzochte bovengrondmonsters van de afperkende boringen 201, 203, 206 en 207 bevatten geen verhoogde gehalten koper en/of zink t.o.v. de achtergrondwaarde.

In horizontale richting is de sterke verontreiniging met koper (gehalten boven de interventiewaarde) in de grond middels de afperkende boring 204 nog niet voldoende afgeperkt, de verspreiding van de sterke verontreiniging met koper is in zuidoostelijke richting nog niet voldoende in kaart. Opgemerkt wordt dat boring 204 op de perceelsgrens met de Pruisische veldweg 242. Verdere afperking binnen de perceelsgrenzen is hier niet mogelijk. Mogelijk is de verontreiniging grensoverschrijdend met de locatie Pruisische veldweg 242. Wanneer inzicht gewenst wordt in de totale omvang van de verontreiniging dienen enkele aanvullende boringen op de locatie Pruisische veldweg 242 geplaatst te worden.

In het verticale vlak is de verontreiniging met koper en zink t.p.v. boring 100 middels onderzoek van de diepere laag van 0.9-1.1 m-mv analytisch afgeperkt tot gehalten onder de achtergrondwaarde.

Aangezien de verontreiniging met koper in de grond t.p.v. boring 204 (op de perceelsgrens) nog niet tot gehalten onder de interventiewaarde is afgeperkt kan op basis van de nu bekende onderzoeksresultaten nog volledige schatting over het sterk verontreinigde volume grond van bodemverontreiniging worden gegeven.

Op basis van de nu bekende onderzoeksresultaten is binnen de perceelsgrenzen t.p.v. de onderzoekslocatie naar verwachting ca. 36 m boven de interventiewaarde (ca. 45 m³ grond sterk verontreinigd met koper en/of zink (gehalten 2 x ca. 0.8 m) (traject gemiddeld ca. 0.0 tot ca. 0.8 m-mv). Bij de schatting is gerekend met een gemiddelde verontreinigde laagdikte van ca. 0.8 meter.

Aangezien de afperking van de verontreiniging in de grond nog niet in alle richtingen volledig is kan t.a.v. de totale omvang van de verontreiniging met koper en zink (zwarte metalen) in de grond (gehalten boven de achtergrondwaarde) op basis van de bekende onderzoeksresultaten nog geen eenduidige uitspraak worden gedaan.

toetsing geval van ernstige bodemverontreiniging

Op basis van de bekende onderzoeksresultaten wordt het volumecriterium voor een ernstig geval van bodemverontreiniging in grond voor wat betreft koper en zink t.p.v. de onderzoekslocatie (>25 m verontreinigde grond) overschreden. Op basis van de bekende onderzoeksresultaten is er voor wat betreft de parameters koper en zink naar verwachting sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging in het kader van de Wet Bodembescherming.

Op basis van de beschikbare informatie van de eigenaar is de bestaande kas rond 1984 gebouwd. De aanwezige bodemverontreiniging hangt naar verwachting samen met de aanwezigheid van sintelsresten en puinresten in de bodem. Voor zover bekend zijn er na de oprichting van de kas geen rondwerkzaamheden meer uitgevoerd waarbij de sintel- en puinresten in de grond zijn aangebracht. Daarnaast is het bodemvreemd materiaal ook onder de fundering van de kas waargenomen.

Op basis van het bovenstaande wordt verwacht dat de bodemverontreiniging is ontstaan voor 1987. afwijkingen t.o.v. de normen en werkzaamheden Vanwege de geringe werkruimte en het feit dat een deel van de aanwezige kas nog in gebruik is, was het in deze fase van het onderzoek niet mogelijk om in het kader van het nader onderzoek inspectiesleuven van 2.0 x 0.3 m m.b.v. een mobiele kraan te graven. In overleg met de gemeente Hengelo is besloten in deze fase van het onderzoek in afwijking van de NEN-5707+C2 handmatig korte inspectiesleuven van 1.0 x 0.3 m te graven. Het alternatieve onderzoeksplan is op 20 april 2020 akkoord bevonden.

Er hebben bij de uitvoering van veldwerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocol BRL SIKB 2001 en 2018.

5.4.4.3 Conclusie voor het bestemmingsplan

In het kader van dit bestemmingsplan is de kwaliteit van de bodem in voldoende mate in beeld gebracht. Het nog uit te voeren nader onderzoek zal worden uitgevoerd en afgerond voordat de omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend.

5.4.3 Geluid

5.4.3.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industriellawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.4.3.2 Situatie plangebied

Wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Enschedesestraat. De voorkeurswaarde voor de geluidbelasting op de gevels van een woning ten gevolge van een weg bedraagt 48 dB. Daarnaast ligt het plangebied binnen de geluidzone van de spoorlijn Enschede-Hengelo. Voor deze spoorlijn geldt een geluidplafond van 61.8 dB. In dit geval is door akoestisch bureau Tideman een gecombineerd akoestisch onderzoek weg- en railverkeer uitgevoerd. Hierna wordt op de belangrijkste resultaten ingegaan. Het volledige onderzoek is opgenomen in bijlage 7 van deze toelichting.

Uit de toetsing blijkt dat voor zowel het wegverkeers- als het spoorweglawaai niet wordt voldaan aan de ambitiewaarden die zijn vastgelegd in het geluidbeleid van de gemeente Hengelo. De geluidbelasting is wel lager dan de plafondwaarde tot waar ontheffing kan worden verleend.

Verzocht moet worden om de vaststelling van de volgende hogere grenswaarden.

- De geluidbelasting vanwege het wegverkeer: 50 dB
- De geluidbelasting vanwege spoorweglawaai: 58 dB.

Voor het vaststellen van hogere waarden zijn ontheffingscriteria gesteld. Bij de uitwerking van het plan is zoveel als mogelijk invulling gegeven aan de criteria genoemd in hoofdstuk 5.2.2 van het geluidbeleid van de

gemeente Hengelo. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt maximaal 57 dB. Bij het hogere waarde besluit wordt een geluidwering van 57 dB minus 33 is 24 dB wordt vereist.

Industrielawaai

In de nabijheid van het plangebied ligt geen gezoneerd bedrijventerrein. Het aspect 'industrielawaai' vormt dan ook geen belemmering. Voor de invloed van individuele bedrijvigheid op het plan wordt verwezen naar paragraaf 5.4.1 van deze toelichting.

5.4.4 Luchtkwaliteit

5.4.4.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit. In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

5.4.4.2 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.4.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.4.4.4 Conclusie voor het bestemmingsplan

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.4.5 Externe veiligheid

5.4.5.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wijzigingswet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

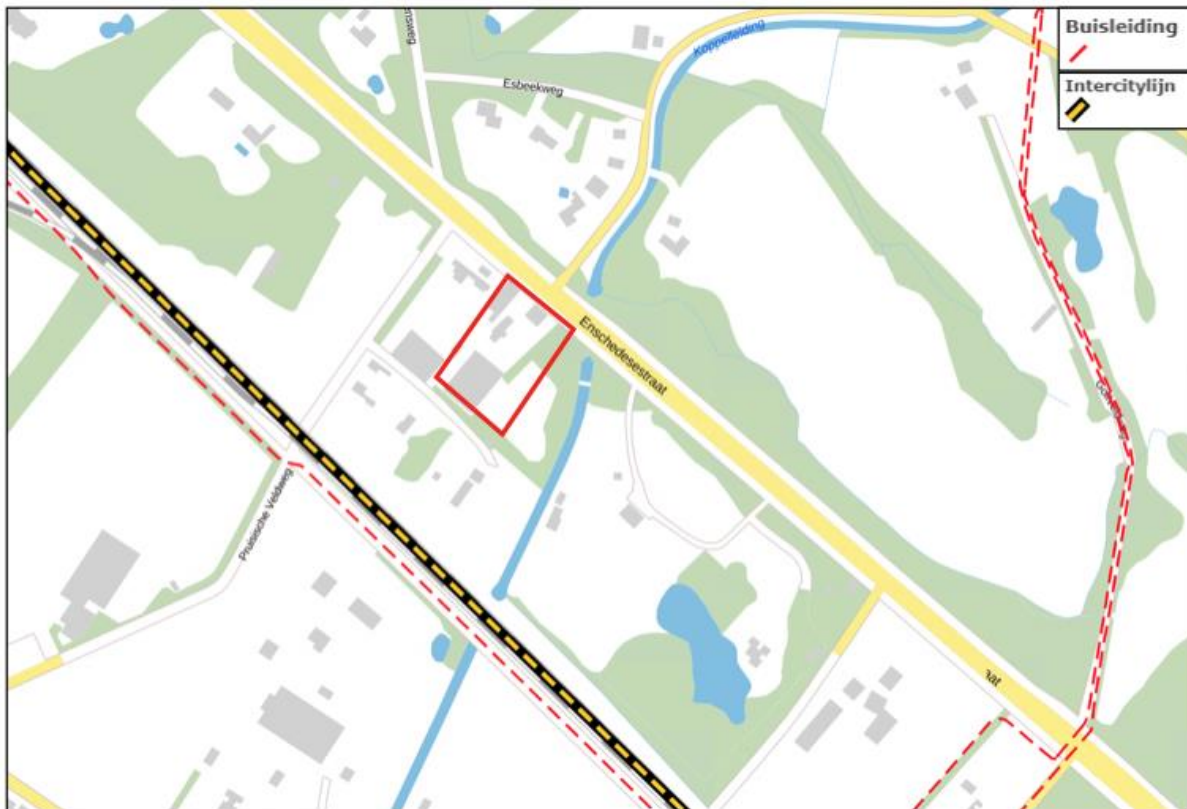
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent het vervoer van gevaarlijke stoffen via buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.5.2 Situatie plangebied

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In de onderstaande afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.2 Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In omgeving van het plangebied liggen verscheidene risicobronnen. Hierna wordt op de verschillende risicobronnen ingegaan.

Gasleidingen

Ten zuiden van het plangebied loopt gasleiding N-528-85 van de Nederlandse Gasunie B.V. Het betreft een gasleiding met een dikte van 159 mm en een werkdruk van 40 bar. Voor deze gasleiding geldt een afstand van 70 meter waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is. De daadwerkelijke afstand tussen de gasleiding en het plangebied betreft circa 110 meter, waardoor een verantwoording van het groepsrisico niet nodig is.

Ten oosten van het plangebied loopt gasleiding N 528-91 van de Nederlandse Gasunie B.V. Het betreft een gasleiding met een dikte van 219 mm en een werkdruk van 40 bar. Voor deze gasleiding geldt een afstand van 100 meter waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is. De daadwerkelijke afstand tussen de gasleiding en het plangebied betreft circa 510 meter, waardoor een verantwoording van het groepsrisico niet nodig is.

Tot slot ligt ten oosten van het plangebied gasleiding N 528-70 van de Nederlandse Gasunie B.V. Het betreft een gasleiding met een dikte van 159 mm en een werkdruk van 40 bar. Voor deze gasleiding geldt een afstand van 70 meter waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is. De daadwerkelijke afstand tussen

de gasleiding en het plangebied betreft circa 510 meter, waardoor een verantwoording van het groepsrisico niet nodig is.

Intercitylijn Enschede-Hengelo

Ten zuiden van het plangebied loopt een intercitylijn. Over deze spoorlijn worden geen gevaarlijke stoffen vervoerd. Er is dan ook geen sprake van richtafstanden voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

5.4.6 (Radar)obstakel- en verstoringsgebieden

Het plangebied ligt binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Twente en binnen het gebied waar op grond van het luchthavenbesluit Twente Airport beperkingen gelden in verband met de vliegveiligheid. Vanwege de geringe bouwhoogte van het plan levert dit geen knelpunt op met betrekking tot de goede werking van de radar.

5.4.7 Besluit milieueffectrapportage

5.4.7.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 2,9 kilometer afstand van het plangebied. In dit geval is uit de stikstofberekening reeds gebleken dat er geen sprake is van significante negatieve effecten ten aanzien van Natura 2000-gebied.

5.4.7.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor het voldoet aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit bestemmingsplan m.e.r.- (beoordelings)plichtig is indien activiteiten mogelijk worden gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden. In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Aangezien hier in dit geval sprake van is dient te worden getoetst of sprake is van m.e.r.-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

- 1 een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2 een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat,
- 3 een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit wijzigingsplan geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Bestluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in dit hoofdstuk opgenomen milieu-

en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken. Deze paragraaf wordt in dit geval beschouwd als de vormvrije m.e.r.-toets.

5.4.7.3 Conclusie

De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling is niet m.e.r.-plichtig.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 De digitale watertoets

Bijlage 2 Stikstofonderzoek

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek kwekerij

Bijlage 5 Verkennend bodemonderzoek inclusief asbest

Bijlage 6 Nader bodemonderzoek inclusief asbest

Bijlage 7 **Akoestisch onderzoek weg- en railverkeer**