

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling **Markant**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Markant
Auteur: BJZ.nu
Datum: 21 maart 2023
Status: Definitief

1. INLEIDING

Voorliggende aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op de locatie op de hoek van de Deldenerstraat en de Marskant in Hengelo. Het plangebied betreft de gronden van de villa Marskant (in gebruik als kantoor) aan de Deldenerstraat 59 en de onbebouwde gronden ten zuiden van dit gebouw.

Initiatiefnemer is van plan om op de locatie woningbouw in de vorm van een stadsblok met acht appartementen te realiseren. Daarnaast wordt de bestaande villa Markant meegenomen in de ontwikkeling om dit gebouw en de bijbehorende gronden te voorzien van een actueel planologisch kader. Villa Markant wordt gerestaureerd en verduurzaamd.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’*.

In de beoogde situatie worden acht nieuwe appartementen gerealiseerd, wat als een stedelijk ontwikkelingsproject is aan te merken. Hierdoor dient toetsing aan de drempelwaarden plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van de ontwikkeling van een gebied van 100 hectare of meer, of van een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanmeldnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van de gemeente Hengelo het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, het waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en wordt het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

2. KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen bestaat om het plangebied een stadsblok met acht appartementen te realiseren. Daarnaast wordt de bestaande villa Markant (in gebruik als kantoor) in het plangebied meegenomen in de herontwikkeling om dit gebouw en de bijbehorende gronden te voorzien van een actueel planologisch kader. Dit gebouw wordt gerestaureerd en verduurzaamd. Concreet gaat het om de realisatie van een stadsblok met acht appartementen. Verder worden parkeerplaatsen, groen en een ontsluiting aangelegd.

Locatiekenmerken

De grens van het plangebied is op de afbeelding 1 aangegeven. Deze grens wordt globaal gevormd door de Deldenerstraat (noorden), de Marskant (oosten), de gronden van de woningbouwontwikkeling ten zuiden van het plangebied en de BerflobEEK (westen). In het noordelijke deel van het plangebied staat de villa Markant, de gronden ten zuiden van de villa liggen al enige braak. Deze gronden zijn de afgelopen periode als (tijdelijke) parkeerplaats in gebruik geweest.

Tot aan het begin van de 20^e eeuw lag het plangebied ten westen van de historische kern van Hengelo en maakte het deel uit van de Marke Woolde. Het plangebied was ingericht als wei- en hooilanden en grensde direct aan de BerflobEEK. Aan de westzijde van de beek werd in 1870 een villa gebouwd (Deldenerstraat 61). Rond 1930 werd om de villa een parkachtige tuin aangelegd. In het plangebied zelf is in de jaren '20 van de 21^e eeuw het bureelgebouw voor dienst van gemeentewerken en- bedrijven gebouwd. Dit gebouw, aan de Deldenerstraat 59, heeft later de naam villa Markant gekregen.

Villa Markant is aangemerkt als een gemeentelijk monument. De villa is het enige gebouw met een overheidsfunctie dat is overgebleven uit de geschiedenis van Hengelo tot 1940. Het heeft na zijn oorspronkelijke functie dienst gedaan als creativiteitscentrum Scheppende Handen en is de laatste jaren de nieuwe vestiging van Stichting Welzijn Ouderen en andere dienstverlenende instellingen. Momenteel is het pand niet meer in gebruik maar verkeert in goede staat.



Afbeelding 1 Huidige situatie plangebied (Bron: topotijdreis, bewerkt)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken van de gronden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn. De nieuw te bouwen appartementen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

Verontreiniging en hinder

Tijdens de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Gezien de ligging van het plangebied aan de Marskant/Deldenerstraat zal het doorgaande verkeer hier zeer beperkt hinder van ondervinden. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen belangrijke nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. De ontwikkeling voorziet de toevoeging van appartementen, die niet worden gezien als milieubelastende functies. Wel zorgt het realiseren van acht extra appartementen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3. BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de realisatie van acht appartementen. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water, bodem en ecologie, waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Verkeergeneratie

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie wordt gebruik gemaakt van de gegevens uit CROW-publicatie 381 (toekomstbestendig parkeren). Uitgangspunt voor de kencijfers betreft een sterk stedelijke zone binnen het gebied 'schil centrum'. De gemeente hanteert het gemiddelde cijfer binnen de bandbreedte die het CROW in haar publicatie heeft vastgelegd.

Op basis van deze uitgangspunten geldt voor midden-dure appartementen (koop) een verkeersgeneratie van 5,1 verkeersbewegingen per woning per weekdagemaal. Voor de functie kantoren zonder baliefunctie geldt een verkeersgeneratie van 5,3 motorvoertuigbewegingen per 100 m² BVO per weekdagemaal. Dit leidt tot een totale verkeersgeneratie van 96 motorvoertuigen per weekdagemaal.

Ontsluiting

Het plangebied wordt voor gemotoriseerd verkeer ontsloten door middel van één uitweg op de Marskant. De uitweg biedt voldoende zicht om vanaf het plangebied veilig de Marskant op te kunnen rijden.

Door ligging van de nieuwe ontwikkeling aan de centrumring, kent de functie een goede bereikbaarheid voor autoverkeer. De centrumring biedt snelle toegankelijkheid tot het stedelijke en regionale hoofdwegennet.

Fietsverkeer en voetganger

Aan de oostzijde van de Marskant is recent de fietssnelweg F35 gerealiseerd. Deze loopt vlak langs het plangebied en biedt een goede bereikbaarheid per fiets. Dat geldt ook voor fietsverkeer over iets grotere afstanden doordat de F35 een regionale hoofdfietsroute betreft. Ook kent de Deldenerstraat een vrijliggend fietspad die toegang biedt tot het plangebied.

Rondom het plangebied zijn diverse voetpaden aanwezig, waardoor ook voetgangers het plangebied goed kunnen bereiken.

Geluid

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende activiteit voor de omgeving. Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. In voorliggend geval zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden). Voor dergelijke geluiden gelden echter geen normen. Gelet op de afstand van het plangebied ten opzichte van omliggende woningen zal dit verder niet voor belemmeringen zorgen. Daarnaast zal de aanlegfase (de bouw van de woningen) gepaard gaan met de productie van geluid. Deze geluidproductie is tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.

De functie 'kantoor' in villa Markant betreft wel een milieubelastende functie. Op basis van de VNG-uitgave worden kantoorfuncties aangemerkt als milieucategorie 1. Bij deze categorie hoort een maximale richtafstand van 10 meter. De werkelijke afstand tot woningen of gevoelige bestemmingen is groter dan 10 meter.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid niet leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Luchtkwaliteit

In titel 5.2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen die het bevoegd gezag bij het nemen van ruimtelijke en infrastructurele besluiten in de besluitvorming moet betrekken. Indien het project:

- a. niet leidt tot overschrijdingen van de grenswaarden en/of;

- b. niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit en/of;
- c. 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit en/of;
- d. onderdeel is van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit;

is luchtkwaliteit geen belemmering voor het plan.

Een woningbouwplan draagt op grond van de ministeriële regeling niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit als minder dan 1.500 woningen worden gerealiseerd. Een kantoorlocatie draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit als minder dan 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg wordt toegevoegd. Voorliggend plan ligt ruim onder deze grenzen. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering.

Water

Het plangebied biedt ruimte voor het stadsblok. Daarnaast wordt de bestaande villa Markant voorzien van een actueel juridisch-planologisch kader. In het kader van het bestemmingsplan "Marskant" (vastgesteld op 29 september 2021) is reeds de waterbergingsopgave als gevolg van de ontwikkeling aan de Marskant in beeld gebracht. De ontwikkeling in het plangebied van "Markant" is destijds al in dat onderzoek meegenomen.

Digitale watertoets

In het kader van dit bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de digitale watertoets. Het resultaat hiervan is de zogenoemde 'normale procedure'. Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies.

In het kader van de watertoets is het waterschap Vechtstromen in een vroegtijdig stadium betrokken. Naar aanleiding van de 'normale procedure' is het waterschap om advies gevraagd en 10 januari 2023 zijn de wateraspecten besproken met het Waterschap Vechtstromen. Hierna wordt nader ingegaan op de wateraspecten in het plangebied.

Wateraspecten plangebied

Hemelwater

Het verhard oppervlak van de daken van het stadsblok en villa Markant alsmede de tussengelegen parkeerplaatsen wordt afgekoppeld. Onder de parkeerplaatsen in het plangebied komt tevens waterberging in de vorm van infiltratiekragen.

In de huidige situatie vindt er afwatering plaats van de HWA van villa Markant op het gemeentelijk regenwaterriool aan de zijde van de Marskant. De zijde Deldenerstraat is niet aangesloten op het gemeentelijk regenwaterriool. In de nieuwe situatie wordt afwatering van zowel villa Markant als het stadsblok afgekoppeld en geborgd in de wadi's of in de infiltratiekragen. Als de infiltratiekragen of de wadi's vol zijn dan is er een overloophmogelijkheid naar de Berflobeek.

Waterberging

In het oorspronkelijke waterhuishoudkundig plan voor de gehele ontwikkeling van het gebied (Marskant en Markant) is al rekening gehouden met voldoende bergingscapaciteit in de aan te leggen wadi's langs de Berflobeek. De wadi's bergen het hemelwater afkomstig van de woonontwikkeling Marskant (inclusief het stadsblok en villa Markant) en eventueel overtollig hemelwater vanuit het toekomstige HWA-riool in de Marskant. De ledigingstijd van de wadi is maximaal twaalf uur. Bij extreme neerslag is er een overloophmogelijkheid naar de Berflobeek. Bij een bergingscapaciteit van 139 m³ en een totale belasting van 3550 m² aan afvoerend nieuw verhard oppervlak levert de wadi een bergingsinhoud van 39,1 mm. Deze berging is exclusief de berging van de afvoerende greppel vanaf de Marskant met uitstroom in de wadi. De inhoud van deze greppel onder het overloophniveau betreft een effectieve extra berging van 7 m³. De totale inhoud is daarmee 146 m³ en levert 41,1 mm conform de bergingseis van het waterschap Vechtstromen.

In het plangebied worden parkeerplaatsen aangelegd. Het exacte oppervlak van deze parkeerplaatsen is nog niet bekend. Als aanvulling op de reeds berekende waterberging van de gehele ontwikkeling van het gebied

(Marskant en Markant) worden infiltratiekranten aangelegd om het water afkomstig van de parkeerplaatsen te infiltreren. Hierbij wordt rekening gehouden met een bergingseis van 55 mm.

Afvalwater

De vuilwaterafvoer van het stadsblok wordt - net als vuilwater van villa Markant - aangesloten op het riool langs de Deldenerstraat.

Conclusie

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding wordt neutraal ingeschaald.

Bodemkwaliteit

Binnen het voornemen worden geen functies gerealiseerd die negatieve effecten kunnen hebben op de bodemkwaliteit. De voorgenomen ontwikkeling leidt ten aanzien van bodemkwaliteit dan ook niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Binnen het plangebied is tevens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van dit bodemonderzoek¹, wordt de conclusie getrokken dat op basis het onderzoek een nader bodemonderzoek voor deze locatie niet noodzakelijk is. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

Externe veiligheid

Externe veiligheid omvat het beheersen van de risico's voor de omgeving door de productie, de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen (binnen bedrijven) en door het transport van gevaarlijke stoffen (via wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen). De externe veiligheidsrisico's worden enerzijds bepaald door de mogelijke effecten die een calamiteit met gevaarlijke stoffen kan hebben en anderzijds door de kans dat een calamiteit optreedt.

De normering voor de externe veiligheid rond bedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). De normering voor de externe veiligheid langs rijkswegen en spoorwegen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen is de normering voor externe veiligheid vastgelegd in het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsrisico wordt uitgedrukt in twee grootheden, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Aan het plaatsgebonden risico is een wettelijke contour verbonden waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden geprojecteerd. Het groepsrisico is de kans dat een groep personen dodelijk wordt getroffen door een incident met gevaarlijke stoffen.

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Risicovolle bedrijven

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicovolle bedrijven.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Het plangebied ligt op circa 280 meter van het spoortraject Hengelo – Almelo. Over dit traject worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Gelet op de afstand, zijn het plasbrandsценario (brandbare stoffen) en het explosiescenario (brandbaar gas) niet relevant. Het gebied ligt wel binnen de zone waarin een calamiteit met toxische stoffen relevante effecten kan hebben. Van deze stoffen worden slechts heel beperkte hoeveelheden vervoerd; het risico op een dergelijk scenario is dan ook heel klein. De maatregelen bij een dergelijke calamiteit zijn ramen en deuren sluiten en ventilatie uitschakelen. Extra voorzieningen zijn niet nodig; de reguliere brandweezorg volstaat.

Uit de inventarisatie blijkt verder dat het plangebied:

¹ Verkennend Bodemonderzoek Marskant ong. te Hengelo; Dumea Milieu; 2022-2027; 22 juli 2022

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- niet ligt binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Binnen het plangebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het voornemen voorziet niet in het toevoegen van een risicovolle inrichting.

Het voornemen heeft ten aanzien van de externe veiligheid geen mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Advies brandweer

Op verzoek van de gemeente Hengelo heeft de Brandweer Twente op 8 maart 2023 advies uitgebracht in het kader van de voorgenomen ontwikkeling. De brandweer constateert dat het plangebied zich op circa 300 meter van het spoortracé Hengelo-Almelo bevindt. Dit is buiten de 200 meter zone zoals opgenomen in het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De ontwikkeling betreft het toevoegen van 8 appartementen binnen een beoogd bouwblok. Gelet op de beperkte toename van personen binnen het plangebied acht de brandweer een nieuw onderzoek naar de hoogte van het groepsrisico buiten proportioneel. Een nieuwe QRA (kwantitatieve risicoanalyse) is dan ook niet noodzakelijk. Uitgangspunt is dat dit woongebouw niet bestemd is voor de huisvesting van niet-zelfredzame personen. Daar is in dit geval ook geen sprake van.

In het advies haalt de brandweer een eerder advies van 4 april 2021 aan. Destijds heeft de brandweer geadviseerd op de ontwikkelingen "Marskant" en de tot dat plan behorende deellocaties (Marskant, Walhoflocatie en Brugstraat). In het kader daarvan acht de brandweer het niet noodzakelijk om ten aanzien van het stadsblok uitgebreid en aanvullend te adviseren.

Ecologie

De Wet Natuurbescherming richt zich op behoud en herstel van biodiversiteit en het daarvoor benodigde leefgebied. De wet is sinds 1 januari 2017 van kracht en betreft een samenvoeging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Wet Natuurbescherming vormt het juridische kader voor natuurbescherming in Nederland, op basis van Europese regelgeving.

De doelstelling van de wet bestaat uit drie onderdelen: 1. behoud en herstel van biodiversiteit, 2. doelmatig beheer, gebruiken en ontwikkelen van natuur, ter vervulling van maatschappelijke functies, en 3. samenhangend beleid gericht op behoud van landschappen, ter vervulling van maatschappelijke functies.

Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit houdt in dat activiteiten met een (mogelijk) schadelijk effect op beschermde landschappen, gebieden en soorten, in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan alleen onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de wet Natuurbescherming is, naast verbodsbepalingen, een plicht opgenomen: de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor alle in het wild levende flora en fauna en hun directe leefomgeving, beschermd of niet. De zorgplicht geldt ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend voor bepaalde activiteiten, of een zogeheten gedragscode wordt toegepast.

Behoud en herstel van biodiversiteit is in de wet via twee sporen uitgewerkt: gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Het beschermde areaal bestaat uit in Europees verband aangewezen zogeheten Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Het betreft gebieden die worden beschermd vanuit de Habitat- en de Vogelrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Voor de Natura 2000-gebieden gelden specifiek omschreven instandhoudingsdoelstellingen.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Lonnekermeer, is gelegen op ongeveer 3,7 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, en de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Lonnekermeer, kan een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden.

De appartementen zullen niet op het aardgasnet worden aangesloten. De bestaande villa Markant blijft wel op het gasnet aangesloten. Verder is onderzocht of de verkeersbewegingen van auto's van en naar de appartementen een het kantoor een significante stikstofdepositie geven op het Natura 2000-gebieden. Om de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen is een AERIUS-berekening uitgevoerd². De berekening met de rekentool AERIUS 2022 laat zien dat er als gevolg van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op de NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent.

Soortenbescherming

Dit onderdeel van de Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van dieren en planten. Het betreft beschermde soorten uit de Habitat- en de Vogelrichtlijn en daarnaast soorten die nationaal zijn aangewezen als specifiek beschermde soort.

Naast behoud en bescherming van soorten, regelt dit onderdeel het faunabeheer. Dit betreft schadebestrijding, jacht en bestrijding van overlast. Tevens regelt dit onderdeel de bestrijding van invasieve exoten.

De bescherming van bovengenoemde soorten is uitgewerkt in verbodsbepalingen. Deze houden onder andere in dat beschermde planten niet geplukt mogen worden en dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden. Ook de rust- en verblijfplaatsen van de dieren zijn beschermd.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling, is een Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd³. Daarnaast heeft een aanvullend onderzoek plaatsgevonden naar de Berflobeek⁴. Uit deze onderzoeken kwam naar voren dat de geplande ontwikkeling mogelijk negatieve effecten heeft voor egel en sperwer en dat nader onderzoek nodig is. De resultaten van dit nader onderzoek zijn beschreven in een notitie⁵ inzake nader onderzoek sperwer en egel.

Hieruit komt naar voren dat aantasting van beschermde voortplantings- of rustplaatsen van de egel niet wordt verwacht. Ook is geen nestlocatie of territorium vastgesteld van de sperwer en ook niet van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Een ontheffing voor deze soorten wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Vanuit deze zorgplicht zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, voorafgaand aan de werkzaamheden, maatregelen noodzakelijk om

² AERIUS-Berekening Markant; BJZ.nu; 2022-329; 24 februari 2023

³ Quicksan Wet natuurbescherming Deldenerstraat 59; Eelerwoude; 201420; 18-01-2021

⁴ Toetsing Wet natuurbescherming Berflobeek Marskant; Eelerwoude; 201282; 14-06-2021

⁵ Nader onderzoek sperwer en egel Marskant te Hengelo; Eelerwoude; 2017794; 16-07-2021

schade aan konijnen te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het fretteren van de hollen en het vangen en verplaatsen van de konijnen.

Om te voorkomen dat er als gevolg van de (bouw)werkzaamheden konijnen worden geschaad of gedood is hiertoe een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan dat deze ontwikkeling mogelijk maakt opgenomen. Deze voorwaardelijke verplichting bepaalt dat het roeren en bebouwen uitsluitend is toegestaan indien maatregelen zijn getroffen die noodzakelijk zijn om schade aan konijnen en het doden van konijnen te voorkomen. Deze maatregelen dienen vóór de start bouw te zijn getroffen en moeten vóór de start bouw blijken uit een schriftelijke rapportage die ter beoordeling aan het college van Burgemeester en wethouders moet zijn voorgelegd.

Tijdelijke hinder

Met een ruimtelijke ontwikkeling kan ook tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gepaard gaan. In voorliggend geval zal gedurende de ontwikkeling van het plangebied enige hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden gaan plaatsvinden. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect 'tijdelijke hinder' leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. De gronden te zuiden van het plangebied worden vindt reeds een woningbouwontwikkeling plaats. Dit betreft echter geen ontwikkeling die belangrijke milieueffecten met zich meebrengt. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

4. CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het realiseren van acht appartementen in de stad Hengelo. Daarnaast wordt de bestaande villa Markant gerestaureerd en verduurzaamd. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- Hinder.

Omvang

Met een omvang van acht appartementen betreft het een ontwikkeling die ruim beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden van de (bouw)werkzaamheden. Uit het natuurwaardenonderzoeken en het onderzoek naar stikstofdepositie is gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming leiden. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermden soorten en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Vanuit deze zorgplicht zijn voor de voorgenomen ontwikkeling, voorafgaand aan de werkzaamheden, maatregelen noodzakelijk om schade aan konijnen te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het fretteren van de hollen en het vangen en verplaatsen van de konijnen. Om te voorkomen dat er als gevolg van de (bouw)werkzaamheden konijnen worden geschaad of gedood is hiertoe een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bijbehorende bestemmingsplan opgenomen.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Hengelo. Gezien de definitie uit de Bro kan worden geconcludeerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het bestaand stedelijk gebied. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van natuur en er zijn geen waardevolle groenstructuren aanwezig die worden aangetast als gevolg van de ontwikkeling.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats waarmee rekening dient te worden gehouden. Dit betreft echter geen ontwikkeling die belangrijke milieueffecten met zich meebrengt. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;

- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een milieueffectrapportage noodzakelijk maakt.