



**Akoestisch onderzoek
bouwplan Eetgerinksweg
Beckum (gem. Hengelo).**

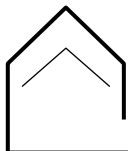
Adviseur : ing. Wim Buijvoets

Opdrachtgever : Frits Werning

Contactpersoon : dhr. H ter Heegde, ter Heegde Makelaars

Datum : 12 december 2021

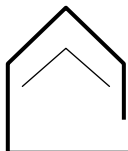
Werknummer : 21.063



INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	I
1 INLEIDING	1
1.1 Wijzigen bestemmingsplan t.b.v. het bouwplan en de Wet geluidhinder	1
1.2 Grenswaarden	2
1.3 Berekening geluidbelasting	2
2 GELUIDBELASTING WEGVERKEERSLAWAAI	3
2.1 Verkeerscijfers	3
2.2 Berekening geluidbelasting	3
2.3 Resultaten en toetsing	3
2.4 Maatregelen reductie geluidbelasting Eetgerinkweg	4
2.5 Conclusie wegverkeerslawaaï	5
3 INDUSTRIELAWAAI POMPGEBOUW NOURYON	6
3.1 Voorschriften geluid	6
3.2 Geluidbelasting op het geplande bouwvlak en conclusie	6
BIJLAGEN	

bladzijde



1 INLEIDING

In opdracht van is een akoestisch onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeerslawaaï en industrielawaai op de gevels van de geplande woning aan de Eetgerinksweg te Beckum gem. Hengelo. Het plan ligt ten westen van het Nouryon pompgebouw aan Eetgerinksweg 25 (zie tekening met bouwvlak d.d. 22-5-18 in bijlage I). In hoofdstuk 1 en 2 wordt het aspect wegverkeerslawaaï behandeld en in hoofdstuk 3 industrielawaai.

Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende gegevens :

- situatie met positie woning (tekening 22-5-18) van de opdrachtgever,
- verkeersgegevens van de gemeente Hengelo.

1.1 Wijzigen bestemmingsplan t.b.v. het bouwplan en de Wet geluidhinder

Op basis van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of vaststelling van een Wro-procedure een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. Het akoestisch onderzoek bepaalt de geluidsbelasting aan de gevel van de geluidsgevoelige bestemming die vanwege de weg/spoorweg en/of industrielawaai wordt ondervonden. Het onderzoek is alleen noodzakelijk als de geluidsgevoelige bestemming binnen de wettelijke geluidszone van de weg/spoorweg/industrieterrein gesitueerd is.

In dit geval ligt het plan binnen de zone van wegen.

Wegverkeer

In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in onderstaande tabel.

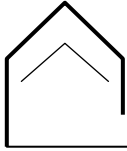
Wettelijke geluidszones van wegen :

Aantal rijstroken	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De zone is gelegen aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De zone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. Binnen een zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie. Dit betekent dat er bij nieuwe ontwikkelingen, zoals het opstellen van bestemmingsplannen, het verlenen van (individuele) bouwvergunningen en het aanleggen van infrastructurele werken, het akoestische aspect van de plannen direct in kaart moet worden gebracht. Zodoende kan in een vroeg stadium worden onderkend of plannen doorgang kunnen vinden danwel of maatregelen nodig zijn om een akoestisch gunstig klimaat te creëren.

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor :

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).



De geplande woning ligt in “buitenstedelijk” gebied binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de Eetgerinksweg. De Engelbertsweg en Ganzebosdijk zijn rustige B-wegen op ruime afstand, zijn akoestisch niet relevant en buiten beschouwing gelaten.

1.2 Grenswaarden

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting L_{DEN} op de gevels van een woning t.g.v. een weg bedraagt 48 dB.

Onder bepaalde voorwaarden kan, indien voor de geplande bouw een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk is, door B & W een ontheffing worden verleend tot een hogere grenswaarde van maximaal 53 dB in “buitenstedelijk” gebied. Om een hogere grenswaarde aan te kunnen vragen moet worden voldaan aan twee voorwaarden :

- de optredende geluidbelasting moet lager zijn dan de maximaal toelaatbare gevelbelasting, in dit geval 53 dB (art 83 lid 1 van de Wgh),
- de situatie moet passen in het gemeentelijk geluidsbeleid ten aanzien van vaststelling van de hogere grenswaarden.

De gemeente Hengelo heeft het beleid t.a.v. de voorkeursgrenswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen in een nota geluid, herzien in 2015.

Het gebouw ligt in het gebiedstype “buitengebied en stadsparken” met een ambitiewaarde van “redelijk rustig 43 dB” en een plafondwaarde van “onrustig 58 dB” volgens het geluidbeleid.

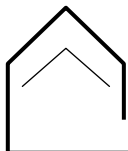
De in deze nota gestelde voorwaarden hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor het verkrijgen van een hogere grenswaarde (> 48 dB) dient voor wegverkeerslawaaai de procedure te worden gevolgd. Daarbij hoort de ter visielegging van het akoestisch onderzoek.

1.3 Berekening geluidbelasting

De op de woningen invallende geluidbelasting L_{DEN} kan worden bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder 2012, standaard-methode I of II. In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van de rekenmethode II.

Deze methoden zijn gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en de geluidoverdracht tussen de weg en de immissiepunten (geplande woninggevel).



2 GELUIDBELASTING WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt rekening gehouden met een prognose van de verkeersgegevens voor een weekdag in de toekomstige situatie over 10 jaar (2032).

De weg- en verkeersgegevens van de Eetgerinksweg zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de gemeente Hengelo zoals in bijlage I en tabel I opgenomen.

TABEL I : overzicht weg- en verkeersgegevens	
omschrijving	Eetgerinksweg
- etmaalintensiteit jaar 2032 weekdag	1750
- dag/avond/nachtuurintensiteit %	6.9/2.9/0.7
- percentage motorrijwielen	-
- percentage lichte motorvoertuigen D/A/N	90.3/92.2/85.8
- percentage middelzw vrachtw. D/A/N	5.1/4.1/7
- percentage zware vrachtwagens D/A/N	4.6/3.7/7.2
- wettelijke rijsnelheid km/uur	60
- wegdektype	DAB

2.2 Berekening geluidbelasting

Berekend is de invallende geluidbelasting L_{DEN} op de grens van het bouwvlak, dat is de gemiddelde geluidbelasting van de dag, avond en nachtperiode.

Alvorens de geluidbelasting te toetsen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB mag de berekende waarde op grond van art. 110g van de Wet geluidhinder worden verminderd met 5 dB (i.v.m. het stiller worden van motorvoertuigen) voor wegen met een wettelijke maximum snelheid tot 70 km/uur.

De geluidbelasting is berekend conform het gestelde in het "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012" ex art 110d van de wet geluidhinder, methode II.

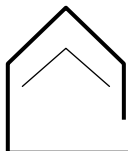
In het rekenmodel (DGMR-Geomilieu V4.50) zijn schematisch opgenomen :

- de wegen met intensiteiten,
- de objecten en verharde bodemgebieden (algemene bodemfactor = 1),
- 1 waarneempunt op de grens van het bouwvlak met een waarneemhoogte van 1.5 m boven het maaiveld op een hoogte van 1.5, 4.5 en 7.5 m boven het maaiveld.

Toetsing van de geluidbelasting aan de grenswaarden gebeurt volgens de Wgh per weg. Voor de rekeninvoergegevens en resultaten wordt verwezen naar de berekening in bijlage I.

2.3 Resultaten en toetsing

De geluidbelasting inclusief 5 dB aftrek bedraagt maximaal 45 dB en is hoger dan de ambitiewaarde van 43 dB en lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. De plafondwaarde van 53 dB uit het geluidbeleid wordt ook niet overschreden. Voor een geluidbelasting boven de ambitiewaarde, maar beneden de voorkeursgrenswaarde geldt dat moet worden getoetst aan de hoofdcriteria uit het geluidbeleid (zie tabel 5 op pagina 31 van het Beleid als opgenomen in bijlage I). Er behoeft geen hogere



waardebesluit te worden vastgesteld. De motivering waarom de geluidsbelasting wordt toegestaan, wordt vastgelegd in de toelichting op het ruimtelijke ordeningsbesluit.

Afwijken van de ambitiewaarde kan alleen indien maatregelen overwegende bezwaren ontmoeten van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard.

2.4 Maatregelen reductie geluidbelasting Eetgerinkweg

Maatregelen om de geluidbelasting t.g.v. de Eetgerinkweg te reduceren worden onderzocht in de volgorde bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen zoals hierna behandeld.

Bronmaatregelen

De Eetgerinkweg is een buurtontsluitingsweg voor de aanliggende woningen en een verbindingsweg tussen de dorpen Beckum en Boekelo, het verlagen van de intensiteit is niet mogelijk/realistisch.

Het geluid door een voertuig wordt veroorzaakt door motor- en bandengeluid. In de loop der jaren zijn voertuigen, met name vrachtwagens veel stiller geworden, daar is in de rekenmethode al rekening mee gehouden. De verwachting is dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Door toepassing van de zgn tijdelijke aftrek wordt daar rekening mee gehouden. De initiatiefnemer van het bouwplan ten behoeve waarvan dit akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd heeft geen invloed op het reduceren van het motor- en bandengeluid aan het voertuig.

Wel is het mogelijk een reductie te krijgen op het bandengeluid door aanpassing van het wegdektype. In de onderstaande tabel staan de reducties van een aantal stillere wegdekken bij snelheden van 60 km/uur t.o.v. DAB waar mee is gerekend.

Reductie wegdek t.o.v. DAB	SMA NL-5	DDL-A
Snelheid 60 km/uur	1	2

Het aanbrengen van stil asfalt DDL-A levert een reductie op van 2 dB. Voor het toepassen een stil wegdek moet de bestaande verharding worden vervangen door stiller asfalt over een lengte van ca 110 m.

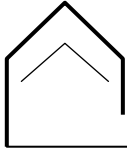
De kosten van het toepassen van stille wegdekken bedragen bij een prijs van € 100,-/m² incl. BTW en een oppervlakte van ca (110 x 5 = 660 m²) € 66.000,- incl. BTW. De wegbeheerder zal niet instemmen voor de aanpak van een klein wegdeel omdat dit onderhoudstechnisch en bij de gladheidbestrijding tot problemen leidt. Stil asfalt over een korte lengte kan uit civieltechnisch oogpunt niet wordt verlangd.

Overdrachtsmaatregelen

Door de afstand tot de weg te vergroten neemt de geluidbelasting af. Voor een significante afname van 2 dB moet de afstand gevel – wegas met ca 60% toenemen, in dit geval een verschuiving met ca 17 m. Daar is geen ruimte voor in het plangebied.

Overdrachtsmaatregelen (geluidschermen, wallen,) langs de weg(en) zijn niet reëel en/of effectief. Voor voldoende effect moet een scherm over een grote lengte zijn aangebracht en met voldoende hoogte (>4 m) om ook de bovenste bouwlaag af te schermen.

Een scherm is uit landschappelijk oogpunt niet gewenst en de kosten zijn onevenredig hoog.

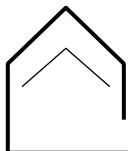


Maatregelen gevels

In het kader van het Bouwbesluit geldt een eis voor de karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de gevels van minimaal 20 dB. Bij een maximale geluidbelasting van 50 excl. 5 dB aftrek is het binnenniveau L_{DEN} in een verblijfsgebied maximaal $(50 - 20 =) 30$ dB. Dat is lager dan de norm voor een aanvaardbaar binnenniveau.

2.5 Conclusie wegverkeerslawaaï

De maatregelen die voor de woning getroffen kunnen worden om aan de ambitiewaarde te voldoen, ontmoeten overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. De maatregelen aan de gevels zijn doelmatig en de woning heeft aan de noordzijde een geluidluwe gevel ($L_{DEN} \leq 43$ dB).



3 INDUSTRIELAWAAI POMPGEBOUW NOURYON

Op basis van de vergunning van het pompstation dient de geluidbelasting op het bouwvlak van de geplande woning te worden bepaald. Bij de woning moet sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er dient rekening te worden gehouden met de vergunde rechten van Nouryon.

Nouryon (voormalig AKZO) heeft in 2013 een akoestisch onderzoek (nr 2.476.243 d.d. 20-11-13) opgesteld met een prognose van de geluidemissie van het pompgebouw t.b.v. het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning (milieu).

Het pompgebouw valt onder de inrichting Zoutfabriek en Salinco, gemeente Hengelo. Het bevoegd gezag is het Ministerie van Economische zaken die op 13 mei 2014 een besluit Wabo voor inrichting Zoutfabriek en Salinco (kenmerk 1045461) heeft aangeboden met o.a. enkele geluidvoorschriften. Het besluit met o.a. beoordeling milieuaspecten en voorschriften is in bijlage II opgenomen.

3.1 Voorschriften geluid

Hierna volgen cursief gedrukt de belangrijkste voorschriften :

E.2A

Het door de werking van de inrichting veroorzaakte langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ bedraagt op een afstand van 50 m vanaf het hekwerk van het boosterpompstation Ganzebos West op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld gemeten, c.q. berekend, en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (uitgave 1999), niet meer dan 38 dB(A).

E.7a

De door de inrichting veroorzaakte piekniveaus (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "fast" overschrijden de onder E.2a genoemde niveaus op de aldaar genoemde plaats met niet meer dan 10 dB(A).

3.2 Geluidbelasting op het geplande bouwvlak en conclusie

Op basis van het vergunde recht kan de geluidbelasting op het geplande bouwvlak door extrapolatie worden bepaald.

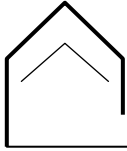
Het hekwerk staat langs de erfgrans met het bouwkvael en het bouwvlak ligt op ca 53 m uit de erfgrans met het boosterpompgebouw (zie situatie in bijlage I).

De maatgevende geluidbronnen van het boosterpompgebouw zijn de westgevel en de ventilatievoorzieningen op het dak. De gemiddelde afstand van de geluidbronnen tot het vergunningpunt, 50 m uit het hekwerk, is 64 m. Het bouwvlak ligt ca 3m verder uit de geluidbronnen t.o.v. het vergunningpunt. De correctiefactor voor een grotere afstand tussen bron en ontvanger bedraagt : $20 \times \log (r1/r2)$ waarbij $r1$ = afstand bron – bouwvlak en $r2$ = afstand bron – vergunningpunt. De correctiefactor bedraagt dan $(20 \times \log 67/64 =) 0.4$ dB(A). Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ op de grens van het bouwvlak is dan $38 - 0.4 = 37.6$ dB(A), afgerond 38 dB(A).

De ambitiewaarde $L_{Ar,LT}$ van 35 dB(A) in de nachtperiode volgens het geluidbeleid wordt daarmee overschreden, de plafondwaarde van 40 dB(A) wordt niet overschreden.

Bronmaatregelen zijn niet realistisch/haalbaar omdat reeds forse isolerende gevelmaatregelen en geluidarme installaties aan het pompgebouw zijn getroffen. Maatregelen in de vorm van een hoog scherm langs de erfscheiding van het bouwkvael zijn landschappelijk gezien niet gewenst.

De koper is op de hoogte van het pompgebouw en weet dat deze enig geluid produceert wat voor hem/haar acceptabel is. Met de positionering van de buitenruimte (bijv. ten westen van



de woning) en de indeling (bijv slaapkamer(s) aan de luwe zijde) kan rekening worden gehouden met de geluidimmissie en is een goed woon- en leefklimaat haalbaar. De standaard gevelweringeis van het Bouwbesluit ($G_{A;k}=20$ dB) zorgt er voor dat met gesloten ramen, maar met een natuurlijke ventilatie, het binnenniveau L_{Aeq} maximaal ($38 - 20=$) 18 dB(A) is waarmee zeer ruim aan de nachtnorm van 25 dB(A) wordt voldaan.

Piekgeluiden komen niet voor, zoals ook aangegeven in het besluit van de vergunning.

Ing. Wim Buijvoets.



Bijlage I

**Situatie, weggegevens Eetgerinksweg
gegevens rekenmodel verkeerslawaaï
pag 31 van het geluidbeleid**



Opdrachtgever: Ter Heegde adviseurs
Project: Locatie woning
Onderdeel: Situatie
Schaal 1:500
Formaat : A3
Datum: 22 mei 2018
Tekeningnaam: WERNING_06.DWG

RE: geluidsonderzoek Eetgerinkweg

Otten, André <info@hetruiterpad.nl> <wim@buijvoets.nl> <mark.raijmakers@nouryon.com> <dennis.bouwhuis@enexis.nl> <fwerning@hotr
<a.otten@hengelo.nl>

Otten, André <a.otten@hengelo.nl>

donderdag, september 30, 2021 11:18 a.m.

Geachte heer Ter Heegde,

Dank voor uw mail.

Wat ons betreft is een overleg zoals door u voorgesteld niet noodzakelijk. Wij zien graag een akoestisch onderzoek tegemoet zoals hieronder omschreven:

Akoestisch onderzoek

Het volgende dient voor een goede beoordeling en toets aan het gemeentelijke geluidbeleid te worden onderzocht:

- Op basis van de vergunning van het pompstation de geluidbelasting op het bouwvlak van de toekomstige woning. Bij het akoestisch onderzoek rekening houden met de vergunde rechten van Nouryon.
- De geluidbelasting op het bouwvlak ten gevolge de Eetgerinksweg. Mogelijk is een hogere grenswaarde noodzakelijk. Er kan worden uitgegaan van een intensiteit in 2032 van 1750 mvt/etm. Hieronder staat de verdeling die kan worden toegepast.

Op basis van het onderzoek kunnen wij toetsen aan het geluidbeleid of daar eventueel gemotiveerd van af wijken.

Gelet op de ligging rest ons u te informeren over de ondergrondse leidingen van en naar het pompstation. In onze ogen zou een beoordeling van bodemtrillingen op zijn plaats zijn.

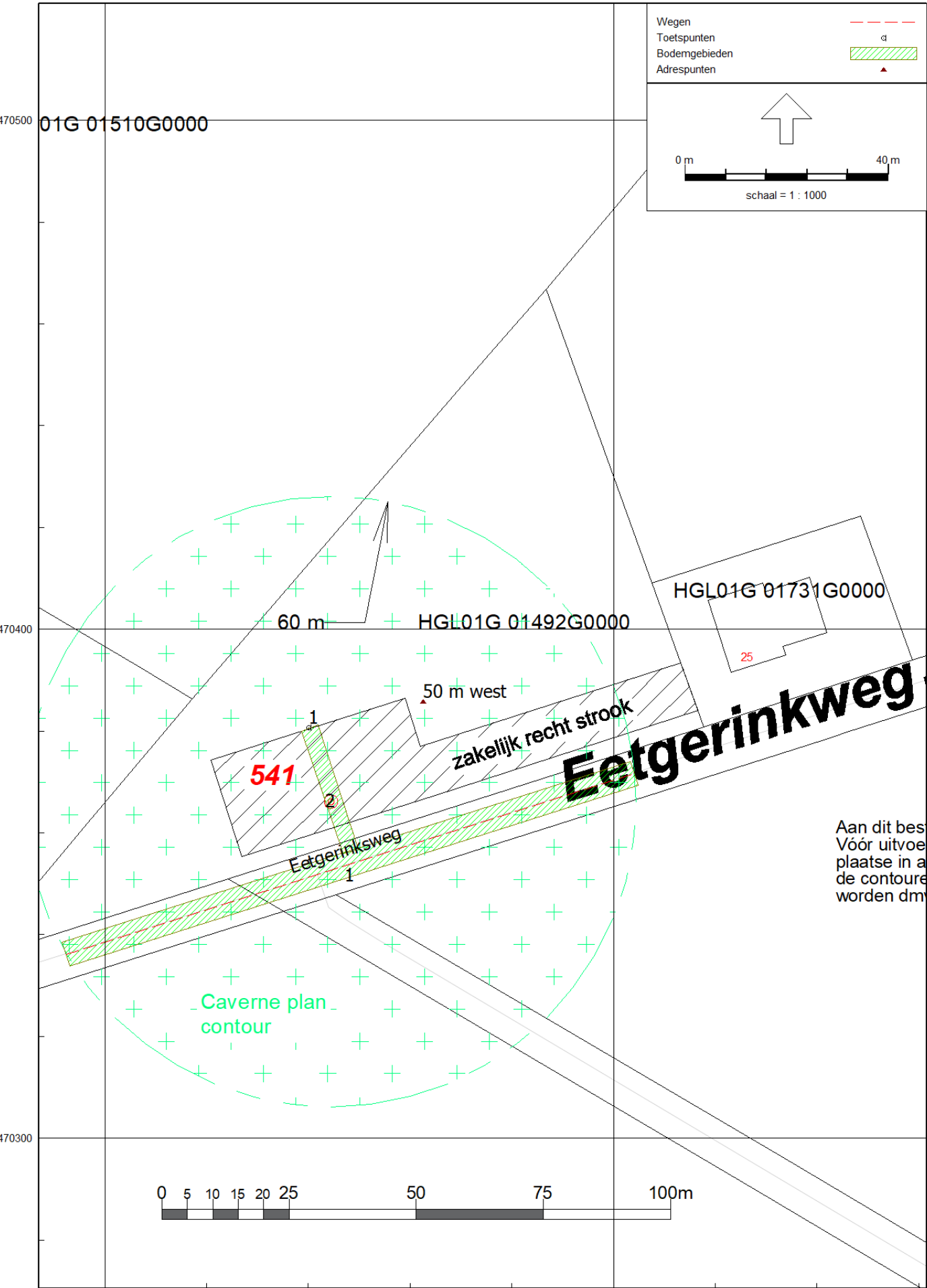
- Wegsegment
- Omschrijving
- Eetgerinksweg
- Wegoppervlak
- Referentiewegdek
- Wegoppervlakcode
- 1
- Totale intensiteit
- 1.750
- Verkeersverdeling

Uurpercentage	6,9	2,9	0,7
Motoren	0	0	0
Personenautos	90,3	92,2	85,8
Lichte vracht	5,1	4,1	7
Zware vracht	4,6	3,7	7,2
• Sneheid			
Motoren	60	60	60
Personenautos	60	60	60

Naast het akoestisch onderzoek is ook gevraagd om een Flora- en Fauna onderzoek van het perceel aan de Eetgerinksweg en ook daarbij te betrekken de af te breken schuur aan de Morshoekweg. Dat onderzoek heb ik nog niet ontvangen.

Zodra het akoestisch onderzoek binnen is zullen wij deze beoordelen. Voor eventuele nadere vragen over het akoestisch onderzoek kan de heer Buijvoets contact opnemen met de heer Van Loon.

Met vriendelijke groeten,
André Otten



Aan dit bes
Vóór uitvoe
plaatse in a
de contoure
worden dm

rekenparameters

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	Wim
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMW-2012
Aangemaakt door	Wim op 30-9-2021
Laatst ingezien door	Wim op 12-12-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.50
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
1	Eetgerinksweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W12	--	--	--	--	60	60	60	--

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)
1	60	60	60	--	60	60	60	--	1750,00	6,90	2,90	0,70	--	--	--	--	--

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
1	90,30	92,20	85,80	--	5,10	4,10	7,00	--	4,60	3,70	7,20	--	--	--	--	--	109,04	46,79	10,51	--

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
1	6,16	2,08	0,86	--	5,55	1,88	0,88	--	78,39	85,80	91,93	96,89	98,98	94,19	89,29	81,23

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
1	74,09	81,39	87,45	92,72	94,94	90,03	85,16	76,95	69,59	77,12	83,36	87,86	89,68	85,11	80,15

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
1	72,37	--	--	--	--	--	--	--	--

modelgegevens

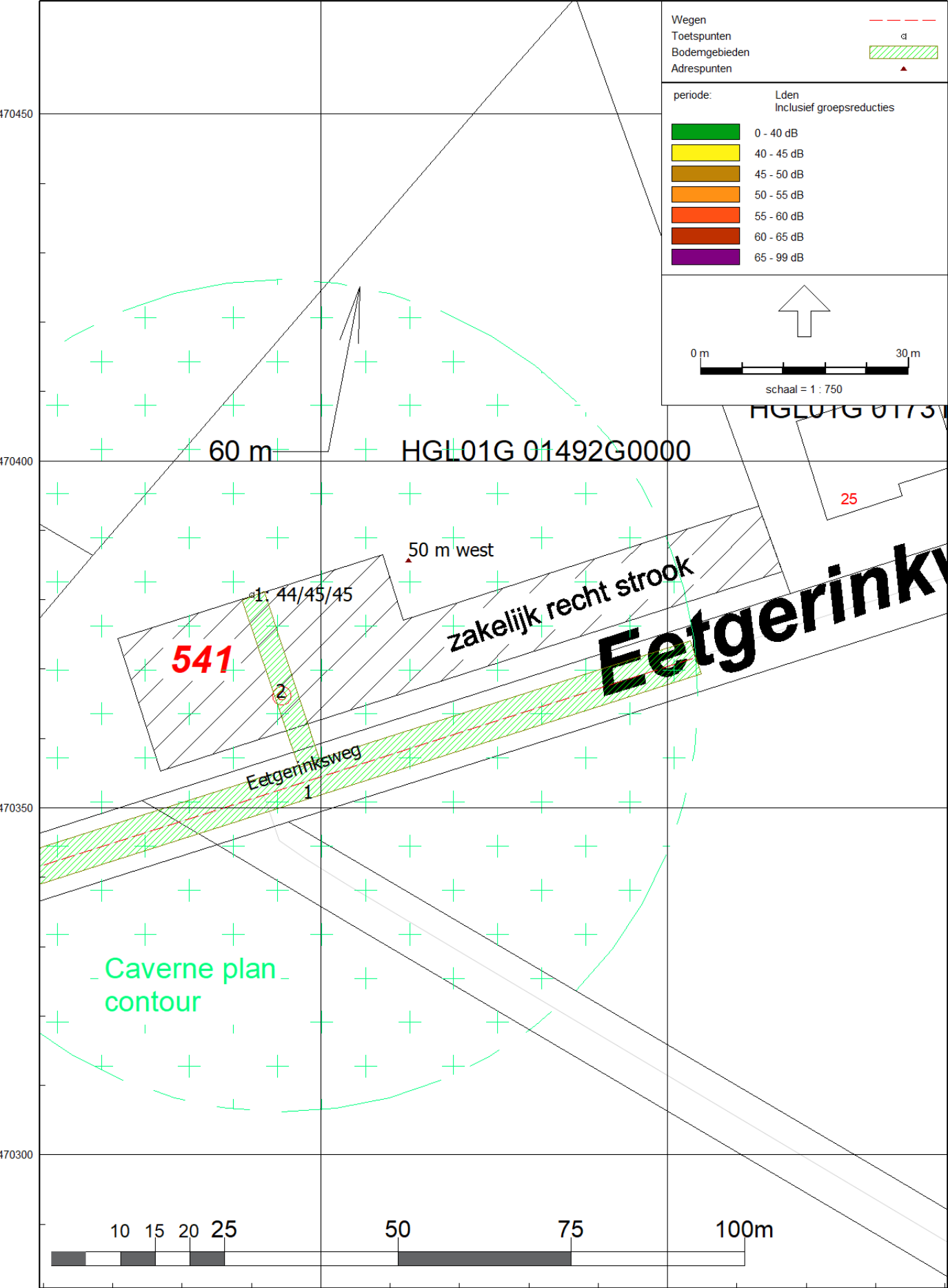
Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
1		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

modelgegevens

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
1	Eetgerinksweg -- 2,50m (L/R)	0,00
2	eigen weg	0,00



overwegen van aanvullende maatregelen onnodig (ofwel uitgedrukt in de terminologie van artikel 110a lid 5 : maatregelen ontmoeten overwegende bezwaren van – onder meer - financiële aard). De hogere waarde kan in deze gevallen met verwijzing naar bovengenoemde overweging over de aanwezigheid van een goed woon- en leefklimaat in deze nota worden verleend.

Als niet aan de ambitiewaarde kan worden voldaan, moet worden getoetst of een hogere waarde kan worden toegestaan. Hieronder worden de doelstellingen uit het gemeentelijke beleid verbonden met de wettelijke criteria en wordt toegelicht hoe de gemeente deze toetsing wil uitvoeren.

Tabel 5

Hoofdcriteria

Hoofdcriteria	Onderbouwing
Maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg of spoorweg	Maatregelen die niet direct door de initiatiefnemer of de gemeente kunnen worden beïnvloed (bijv. maatregelen aan het spoor, stiller materieel, stillere voertuigen) worden niet in de overwegingen betrokken. De (geprognosticeerde) geluidproductie van deze bronnen wordt als een gegeven beschouwd. Maatregelen die wel in de overwegingen kunnen worden betrokken zijn vooral: het toepassen van stil wegdek, geluidwallen of geluidschermen, het aanhouden van voldoende afstand tussen (spoor) weg en ontvanger en maatregelen die betrekking hebben op de geluidsabsorberende eigenschappen van het gebied tussen (spoor)weg en ontvanger.
Bezwaren van stedenbouwkundige aard	Bij de overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard tegen maatregelen om te voldoen aan de ambitiewaarde voor het betreffende gebied wordt ook de algemene doelstelling van dit geluidbeleid betrokken, namelijk: het nastreven van een goed woon- en leefklimaat. De aanvrager van een hogere grenswaarde moet aannemelijk maken dat woningbouw ter plaatse noodzakelijk is en dat de locatie van de bebouwing ten opzichte van de (spoor)weg om stedenbouwkundige of locatiespecifieke redenen niet anders kan worden gesitueerd. Bij vervangende nieuwbouw of bij het opvullen van een lege plek tussen bestaande bebouwing is het vanuit een stedenbouwkundig oogpunt veelal niet wenselijk om een andere afstand tot de (spoor)weg aan te houden dan bij de bestaande bebouwing of om een geluidsscherm te realiseren. Bij een stadsuitbreiding aan de rand van de bebouwde kom speelt dit bezwaar veel minder en kan in beginsel aan de ambitiewaarde worden voldaan. Wel kan het een overweging zijn om ter wille van efficiënt ruimtegebruik toch dichter op de (spoor)weg te bouwen. Voorwaarde moet dan wel zijn dat het stedenbouwkundige ontwerp zodanig vorm wordt gegeven dat het achterliggende gebied van het geluid wordt afgeschermd.
Bezwaren van landschappelijk aard	Geluidafschermende voorzieningen (schermen) kunnen zeer storende elementen zijn in het landschap. Hier is altijd een locatiespecifieke afweging nodig, als onderbouwing voor het hogere waardebesluit.
Bezwaren van vervoerskundige of verkeerskundige aard	De gemeente heeft de afgelopen jaren de verkeersstructuur geoptimaliseerd door de binnenstedelijke hoofdinfrastructuur aan te leggen. Concentratie van het wegverkeer op de hoofdinfrastructuur heeft prioriteit. Daarbij zijn ook de uitgangspunten van het programma "Duurzaam Veilig" betrokken, ook al zijn deze in sommige gevallen akoestisch gezien ongunstig (bijv. drempels). Het is niet gewenst hier bij nieuwbouwplannen van af te wijken. In zijn algemeenheid prevaleert verkeersveiligheid boven het terugdringen van geluidhinder.
Bezwaren van financiële aard	In dit kader is het van belang dat de (meer)kosten van maatregelen (getalsmatig) worden aangetoond. Daarnaast moet in de bestemmingsplanexploitatie rekening worden gehouden met de kosten van geluidreducerende voorzieningen (daardoor wordt voorkomen dat in een latere planfase deze kosten als onvoorzien, dan wel onredelijk worden beschouwd). Door bij de hogere waarden-afweging rekening te houden met eventuele bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke en financiële aard wordt een integrale afweging gemaakt.



Bijlage II
besluit Wabo voor inrichting
Zoutfabriek en Salinco

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V.
t.a.v. dhr. F.W.A. Raymakers
Postbus 25
7550 GC HENGELO

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energiemarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
S.J. Hoes MSc MA

T 070 379 7043
F 070 379 7841
s.j.hoes@minez.nl

Ons kenmerk
DGEM-EM / 14081149

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum **13 MEI 2014**
Betreft Aanbieding besluit Wabo voor inrichting Zoutfabriek en Salinco
(kenmerk: 1045461)

Geachte heer Raymakers,

U heeft op 22 november 2013 op grond van de Wabo een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten 'het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting' en 'planologisch strijdig gebruik', ten behoeve van het boosterpompstation Ganzebos West. De aanvraag betreft inrichting Zoutfabriek en Salinco, te Hengelo, gelegen in de gemeente Hengelo. De aanvraag is in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 1045461.

Ik doe u hierbij een exemplaar van het besluit toekomen.

Ontwerpbesluit

Op het ontwerpbesluit dat van 26 maart 2014 t/m 6 mei 2014 ter inzage lag bij de gemeente Hengelo is geen zienswijze ingediend.

Publicatie

De kennisgeving betreffende het besluit zal op 20 mei 2014 worden gepubliceerd in de Staatscourant en in het blad "Hengelo's Weekblad".

Voor informatie ten aanzien van de ter inzage legging en de mogelijkheid tot het instellen van beroep verwijs ik naar de tekst van de kennisgeving (zie bijlage).

Voor nadere informatie kunt u contact met mij opnemen (tel. 070-379 7043, e-mail omgevingsvergunning@minez.nl).

Met vriendelijke groet,



S.J. Hoes MA MSc
Directie Energiemarkt



Ministerie van Economische Zaken

Kennisgeving

Besluit omgevingsvergunning inrichting Zoutfabriek en Salinco

De Minister van Economische Zaken maakt bekend:

Dat aan Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. te Hengelo een omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten 'het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting' en 'planologisch strijdig gebruik' ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting Zoutfabriek en Salinco. De inrichting Zoutfabriek en Salinco, en daarbinnen de locatie gelegen aan de Eetgerinksweg te Hengelo, in de gemeente Hengelo, op het perceel kadastraal ingedeeld, gemeente Hengelo, sectie G, nummer 1493.

De omgevingsvergunning (eerste fase) betreft de bouw van een nieuw boosterpompstation aan de Eetgerinksweg te Hengelo, ten behoeve van het leveren van afdoende water- en pekdruk in het kader van de uitbreiding van de boorterreinen, namelijk in het gebied Ganzebos voor zoutwinning. Het nieuwe boorterrein Ganzebos is gelegen tussen Beckum en Boekelo, in de gemeenten Hengelo en Enschede.

Op het ontwerpbesluit dat van 26 maart 2014 tot en met 6 mei 2014 ter inzage lag bij de gemeente Hengelo zijn geen zienswijzen of adviezen ingediend. Hiermee is de beslistermijn van de aanvraag ingekort tot vier weken na de terinzagelegging van het ontwerpbesluit.

Het besluit en de andere relevante stukken liggen met ingang van 21 mei 2014 gedurende zes weken ter inzage op de secretarie van de gemeente Hengelo te Hengelo. Inzage is mogelijk op werkdagen tijdens kantooruren. Wij adviseren u voor de inzage van dit besluit eerst contact op te nemen met de gemeente, telefoon 14 074.

Voor inlichtingen kunt u zich wenden tot mevrouw S.J. Hoes MA MSc, telefoon 070 - 379 70 43, van het Ministerie van Economische Zaken.

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van de terinzagelegging van dit besluit een gemotiveerd beroep schriftelijk indienen bij de Rechtbank Overijssel, locatie Zwolle, ter attentie van de sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Wij maken u erop attent dat slechts beroep tegen dit besluit kan worden ingediend als ook een zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbesluit en men belanghebbende is.

RE: geluidsonderzoek Eetgerinkweg

Otten, André <info@hetruiterpad.nl> <wim@buijvoets.nl> <mark.raijmakers@nouryon.com> <dennis.bouwhuis@enexis.nl> <fwerning@hotr
<a.otten@hengelo.nl>

Otten, André <a.otten@hengelo.nl>

donderdag, september 30, 2021 11:18 a.m.

Geachte heer Ter Heegde,

Dank voor uw mail.

Wat ons betreft is een overleg zoals door u voorgesteld niet noodzakelijk. Wij zien graag een akoestisch onderzoek tegemoet zoals hieronder omschreven:

Akoestisch onderzoek

Het volgende dient voor een goede beoordeling en toets aan het gemeentelijke geluidbeleid te worden onderzocht:

- Op basis van de vergunning van het pompstation de geluidbelasting op het bouwvlak van de toekomstige woning. Bij het akoestisch onderzoek rekening houden met de vergunde rechten van Nouryon.
- De geluidbelasting op het bouwvlak ten gevolge de Eetgerinksweg. Mogelijk is een hogere grenswaarde noodzakelijk. Er kan worden uitgegaan van een intensiteit in 2032 van 1750 mvt/etm. Hieronder staat de verdeling die kan worden toegepast.

Op basis van het onderzoek kunnen wij toetsen aan het geluidbeleid of daar eventueel gemotiveerd van af wijken.

Gelet op de ligging rest ons u te informeren over de ondergrondse leidingen van en naar het pompstation. In onze ogen zou een beoordeling van bodemtrillingen op zijn plaats zijn.

- Wegsegment
- Omschrijving
- Eetgerinksweg
- Wegoppervlak
- Referentiewegdek
- Wegoppervlakcode
- 1
- Totale intensiteit
- 1.750
- Verkeersverdeling

Uurpercentage	6,9	2,9	0,7
Motoren	0	0	0
Personenautos	90,3	92,2	85,8
Lichte vracht	5,1	4,1	7
Zware vracht	4,6	3,7	7,2
• Sneheid			
Motoren	60	60	60
Personenautos	60	60	60

Naast het akoestisch onderzoek is ook gevraagd om een Flora- en Fauna onderzoek van het perceel aan de Eetgerinksweg en ook daarbij te betrekken de af te breken schuur aan de Morshoekweg. Dat onderzoek heb ik nog niet ontvangen.

Zodra het akoestisch onderzoek binnen is zullen wij deze beoordelen. Voor eventuele nadere vragen over het akoestisch onderzoek kan de heer Buijvoets contact opnemen met de heer Van Loon.

Met vriendelijke groeten,
André Otten



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V.
Postbus 25
7550 GC HENGELO

**Directoraat-generaal
Energie, Telecom &
Mededinging**
Directie Energiemarkt

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door
S.J. Hoes MSc MA

T 070 379 7043
F 070 379 7841
s.j.hoes@minez.nl

Ons kenmerk
DGETM-EM / 14079768

Uw kenmerk

Bijlage(n)
2

Datum **13 MEI 2014**

Betreft Besluit eerste fase omgevingsvergunning voor de inrichting Zoutfabriek en Salinco (Boosterpompstation Ganzebos West)

1. Onderwerp aanvraag

Op 22 november 2013 heeft Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. te Hengelo ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een aanvraag voor de eerste fase van een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag betreft de inrichting Zoutfabriek en Salinco, en daarbinnen de locatie gelegen aan de Eetgerinksweg te Hengelo, in de gemeente Hengelo, op het perceel kadastraal ingedeeld, gemeente Hengelo, sectie G, nummer 1493.

De aanvraag is in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 1045461.

De aanvraag betreft de bouw van een nieuw boosterpompstation ten behoeve van het leveren van afdoende water- en pekdruk in het kader van de uitbreiding van de boorterreinen, namelijk in het gebied Ganzebos, voor zoutwinning. Binnen het nieuwe boosterpompstation zullen drie pompen gerealiseerd worden. Het nieuwe boorterrein Ganzebos is gelegen tussen Beckum en Boekelo, in de gemeenten Hengelo en Enschede, in het gebied van de winningsvergunning Twenthe-Rijn Oude Maten.

De eerste fase van de omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- A. Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° en sub 3°, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

- B. Planologisch strijdig gebruik

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, en artikel 2.12 van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Op de activiteiten uit de eerste fase is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en art. 3.10 van de Wabo). Dit betekent op grond van artikel 2.5, tweede lid, van de Wabo dat voor beide fases de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Wanneer de aanvraag voor de tweede fase uitsluitend bestaat uit activiteiten waarop de reguliere voorbereidingsprocedure van 8 weken van toepassing is (artt. 3.9 en 3.10, derde lid, van de Wabo) wordt de beslistermijn voor de tweede fase verkort tot 14 weken na ontvangst van de aanvraag (art. 2.5, derde lid, van de Wabo).

Ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), ben ik bevoegd te beslissen op deze aanvraag.

2. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Het verlenen van deze eerste fase van de omgevingsvergunning valt niet onder de gevallen waarvoor ingevolge § 6.2 van het Bor een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

3. Geraadpleegde organisaties

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel;
- Waterkwaliteitsbeheerder: Waterschap Regge en Dinkel;
- De inspecteur-generaal der mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen);

4. Adviezen

- Door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo is facultatief advies uitgebracht ten aanzien van het onderdeel 'planologisch strijdig gebruik' van de aanvraag en de aan het besluit te verbinden voorschriften;
- Door Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel is geen advies uitgebracht;
- Door het waterschap Regge en Dinkel is geen advies uitgebracht;
- Door de inspecteur-generaal der mijnen is advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag en de aan het besluit te verbinden voorschriften.

5. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen

- Het advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo is volledig in dit besluit verwerkt. Zij adviseert dat rekening houdend met alle stedenbouwkundige- en milieuaspecten vast is komen te staan dat er geen belemmeringen zijn en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Zij concludeert dat er dan ook geen bezwaar is om medewerking aan dit plan te verlenen met een

binnenplanse afwijking op grond van art. 2.12, 1e lid onder a sub 1 Wabo. Voor nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit verwijs ik naar punt 7.B van dit (ontwerp)besluit;

- Het advies van de inspecteur-generaal der mijnen ten aanzien van de aanvraag en de aan het ontwerpbesluit te verbinden voorschriften is volledig in dit besluit verwerkt.

6. Procedure (ontwerp)besluit

De publicatiedatum van de kennisgeving met betrekking tot dit ontwerpbesluit in de Staatscourant en in het lokale blad "Hengelo's Weekblad" was 25 maart 2014. De ter inzage legging van het ontwerpbesluit op de secretarie van de gemeente Hengelo heeft plaatsgevonden van 26 maart 2014 tot en met 6 mei 2014.

7. Overwegingen m.b.t. het besluit

De aanvraag is beoordeeld aan de voor de activiteiten betreffende artikelen van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor en aan de Regeling omgevingsrecht.

- A. Het veranderen of veranderen van de werking en in werking hebben van een inrichting

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.14 van de Wabo, getoetst aan het belang van de bescherming van het milieu.

Milieuaspecten

In de omgevingsvergunningaanvraag voor de eerste fase is de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken, beschreven. De beoordeling van de gevolgen voor het milieu betreft de aspecten: bodem en oppervlaktewater, geluid en trillingen.

De aanvrager heeft op zorgvuldige wijze de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beschreven. Hierbij is gekeken naar hun onderlinge samenhang, de technische kenmerken en de geografische ligging.

De aanvrager heeft tevens redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu omschreven. Uit de aanvraag blijkt dat hiermee op verantwoorde wijze wordt omgegaan.

De aanvrager heeft een verantwoord milieubeleid gevormd dat met betrekking tot de inrichting wordt gevoerd. De gevolgen voor het milieu worden door de aanvrager tijdens het in werking hebben van de inrichting geobserveerd, beheerst, en voor zover deze nadelige gevolgen hebben, verminderd. Uit de aanvraag blijkt dat afdoende maatregelen zijn genomen om de belasting van het milieu te beperken en dat op verantwoorde wijze wordt omgegaan met het verbruik van energie.

Naast de voorschriften, genoemd in Bijlage 1 van dit besluit, zijn voor type-C inrichtingen voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. Hiervoor verwijs ik u naar hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Bodem

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) gaat er van uit dat (zelfs) de maatregelen en voorzieningen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig kunnen uitsluiten dat onverhoopt een belasting van de bodem optreedt. Om die reden blijft bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Zulk onderzoek is gericht op de feitelijk aanwezige installaties en de aldaar gebezigde stoffen en beperkt zich tot het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eind- en (eventueel) tussensituatie bodemonderzoek om aantasting van de bodemkwaliteit aan te kunnen tonen. Indien aldus een onverhoopte bodembelasting is geconstateerd kan het bodemherstel worden verhaald op de veroorzaker.

Beste beschikbare technieken

De bepaling van de beste beschikbare technieken (BBT) voor de inrichting is uitgevoerd conform artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht en de regeling aanwijzing BBT-documenten.

Het voldoen aan grenswaarden zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit, de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen, alsmede het voldoen aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), is bij deze bepaling als minimum criterium gehanteerd.

Voor de inrichting is geen BBT document (BREF) vastgesteld in het kader van de IPPC.

Ik kom dan ook tot de conclusie dat de omgevingsvergunning voor deze activiteit verleend kan worden.

B. Planologisch strijdig gebruik

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, sub 1, van de Wabo, getoetst aan het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

De locatie waar het boosterpompstation gebouwd gaat worden is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De betreffende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden'. Op de locatie geldt tevens de aanduiding 'zoutwinning'.

In art. 36.9 van het bestemmingsplan Buitengebied is bepaald dat de oppervlakte van bouwwerken niet meer mag bedragen dan 20 m² en niet hoger mag zijn dan

5m. Hieraan voldoet het plan niet. In art. 36.9.3 van het bestemmingsplan is bepaald ontheffing kan worden verleend teneinde het bouwen van overige gebouwen of bouwwerken, geen gebouw zijnde (zoals pompstations en dergelijke) toe te staan. Hiervoor is bekeken of er vanuit stedenbouwkundig dan wel milieutechnisch oogpunt geen bezwaar bestaat tegen medewerking aan dit plan met een binnenplanse afwijking.

Beoordeling stedenbouwkundige aspecten

Het bouwwerk heeft een duidelijke verbeelding van de functie, een utilitair bouwwerk met een technische uitstraling. Niet alleen het gebouw aan de Eetgerinksweg, maar alle gebouwen (ook die nabij Enschede worden gebouwd) zijn gebaseerd op dit concept. Het boosterpompstation is een gebouw met semi-transparante gevels. 's Avonds vormen ze, door de werkzaamheden die er plaatsvinden, een soort zwakke lantaarntjes. De figuratie op de gevels verwijzen naar de gelaagdheid van de bodem. De noodzakelijke pijpen en leidingen zijn in het zicht gehouden. De locaties zijn middels een (t.b.v. de veiligheid noodzakelijk) transparant hekwerk afgescheiden van het buitengebied.

Het plan voegt zich door de aard, verschijningsvorm en massaopbouw in het karakter van de omgeving. Het onderscheidend ontwerp maakt dat realisatie daarvan op die plek logisch is.

Beoordeling milieuaspecten

1. Bedrijven en milieuzonering

Om te voorkomen dat bedrijvigheid ter plaatse van gevoelige functies (zoals woonfuncties) ontoelaatbare overlast veroorzaakt en om te voorkomen dat bedrijven onevenredige inspanningen moeten leveren om aan milieuregels te voldoen, moet tussen deze functies voldoende ruimtelijke scheiding worden aangehouden (zogenoemde milieuzonering). In de VNG uitgave *Bedrijven en Milieuzonering* (uitgave 2009) wordt voor een groot aantal bedrijfsmatige activiteiten zoneringsafstanden geadviseerd. Deze VNG-uitgave wordt algemeen geaccepteerd als richtlijn voor de aan te houden zoneringsafstanden. Dat betekent dat er van kan worden uitgegaan dat als de geadviseerde afstanden tussen bedrijven en gevoelige functies worden aangehouden in het algemeen ontoelaatbare (milieu)hinder kan worden voorkomen en dat bedrijven in redelijkheid aan de milieuregels kunnen voldoen.

Het betreft een boosterpompstation dat het best te vergelijken is met een waterdistributiebedrijf met een pompvermogen van 1,35 MW, sbi-200 36 B2. We hebben het dan over een cat. 3.2 voorziening, met de grootste afstand voor geluid van 100 meter. De afstand tussen het pompstation en de dichtbijgelegen woning aan de Eetgerinksweg 17 bedraagt ongeveer 150 meter.

Er is dus voldoende afstand aanwezig om te kunnen spreken van een goede ruimtelijke ordening.

Om te beoordelen of het pompstation qua geluidbeleid past bij het gebiedstype buitengebied is nader onderzoek verricht naar het geluidaspect. Zie verder bij het aspect geluid.

2. Geluid

Om te beoordelen of het realiseren van het pompstation niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Op 10 februari 2009 is de Nota Geluid van de gemeente Hengelo vastgesteld. Bij ruimtelijke plannen en het opstellen van (maatwerk)voorschriften bij bedrijven dient rekening te worden gehouden met dit geluidbeleid. Het plangebied is gelegen binnen het gebiedstype 'Buitengebied en stadsparken'. Er dient sprake te zijn van een ambitiewaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde en een plafondwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor industrielawaai.

Aan de ambitie/plafondwaarde wordt bij de woning ruimschoots voldaan (zie akoestische rapportage 2.476.243 van 19 november 2013). De hoogste geluidbelasting is in de bepalende nachtperiode op de woning aan de Eetgerinksweg 17, 30 dB(A). Bij de andere woningen wordt eveneens voldaan.

Ook wordt voldaan aan de maximale geluidsniveaus zoals bepaald in het Activiteitenbesluit, te weten aan de strengste waarde van 60 dB(A) voor de nachtperiode. Van piekgeluiden is geen sprake.

Indien binnen een afstand van 25 meter geen woningen liggen geldt de norm van het activiteitenbesluit op 25 meter. Omdat dit niet strookt met de in het activiteitenbesluit genoemde afstand van 50 meter, zal het geluidbeleid op dit punt worden herzien. Op 50 meter afstand wordt met 39 dB(A) ruimschoots aan de grenswaarde van 40 dB(A) voldaan. De ambitiewaarde van 35 dB(A) wordt niet gehaald, maar het voert te ver en is onnodig bezwarend de reeds forse isolerende constructie te verzwaren. Bij de uiteindelijke detailengineering zal moeten worden bekeken of de leidingen die naar buiten lopen alsnog moeten worden voorzien van een isolatie.

Om te bepalen of er na cumulatie van wegverkeerlawaai, railverkeerlawaai en industrielawaai nog sprake is van een goede ruimtelijke ordening is de totale geluidbelasting bepaald op basis van de geluidkaart van Hengelo (situatie 2011), de verkeers- en industrielawaai geluidbelasting zoals bepaald in bovengenoemd onderzoeken. Daarbij is alleen gekeken naar de bepalende woning aan de Eetgerinksweg 17. Bij de andere woningen wordt in ieder geval voldaan.

Op de gevel van de woning Eetgerinksweg 17 bedraagt de geluidbelasting als gevolg van verkeerslawaai 54 dB (dit komt overeen met ongeveer 56 dB(A) etmaalwaarde) en als gevolg van industrielawaai 40 dB(A) etmaalwaarde. De cumulatieve toename gaat van 56 naar 56,1 dB(A) en is daarmee zeer marginaal. De voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai wordt niet overschreden. Hierdoor is de rekenmethode cumulatieve geluidbelasting (bijlage I hoofdstuk 2 van Reken

en meetvoorschrift geluidhinder 2012) niet goed toepasbaar. Wel kan de conclusie worden getrokken dat industrielawaai rekening houdend met een cumulatie van wegverkeer slechts zeer marginaal voor een toename zorgt.

3. Luchtkwaliteit

Bij het pompstation zijn er geen noemenswaardige emissies naar de lucht. Een toets kan dan ook achterwege blijven.

4. Externe Veiligheid

Er is geen sprake van een extern veiligheidsrisico. Een toets kan dan ook achterwege blijven.

5. Buisleidingen voor gevaarlijke stoffen

Er liggen in de nabijheid van het plangebied geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Een toets kan dan ook achterwege blijven.

6. Hoogspanningsleidingen

Er liggen in de nabijheid van het plangebied geen hoogspanningsleidingen. Een toets kan dan ook achterwege blijven.

De omgevingsvergunning kan worden verleend, omdat het een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan betreft (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1, Wabo), waarbij rekening houdend met alle stedenbouwkundige- en milieuaspecten is vast komen te staan dat er geen belemmeringen zijn en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

8. Besluit

Gelet op het voorafgaande besluit ik:

- I. De eerste fase van de omgevingsvergunning voor de inrichting Zoutfabriek en Salinco te verlenen aan Akzo Nobel Industrial Chemicals B.V. voor de volgende activiteiten:
 - A. Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - B. Planologisch strijdig gebruik;
- II. De eerste fase van de omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd te verlenen, met verwijzing naar artikel 2.33 van de Wabo;
- III. Aan de eerste fase van de omgevingsvergunning de voorschriften uit bijlage 1 te verbinden;
- IV. De aanvraag en bijbehorende bijlagen, deel te laten uitmaken van de eerste fase van de omgevingsvergunning. De bij deze omgevingsvergunning behorende documenten worden genoemd in bijlage 2.

Dit besluit betreft het besluit op de eerste fase van het project. Voor de tweede fase is op 12 februari 2014 een aanvraag ingediend (kenmerk DGETM-EM/14042739). Beide besluiten samen zullen de omgevingsvergunning vormen en zullen op dezelfde dag in werking treden (art. 6.3, eerste lid, van de Wabo). Het moment van inwerkingtreding van de besluiten voor beide fases is dat van het besluit dat, ware het afzonderlijk ingediend, ingevolge artt. 6.1 en 6.2a tot en met 6.2c, van de Wabo, als laatste in werking zou treden.

9. Beroepsprocedure

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen zes weken na de dag van de ter inzage legging van dit besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank Overijssel, locatie Zwolle, ter attentie van de sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Voor meer informatie over de rechtsmiddelen die u kunt aanwenden tegen een besluit van de overheid, verwijs ik u naar de brochure 'rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid'. Dit document kunt u vinden op www.nlog.nl onder procedures - vergunningen.

De Minister van Economische Zaken,
namens deze:



mr. drs. J.H. Brouwer
MT-lid Directie Energiemarkt

Bijlage 1 Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Ten aanzien van de activiteit Veranderen of veranderen van de werking van een inrichting:

A. Algemeen

1. De voorschriften verbonden aan de op 21 november 2005 verleende vergunning met kenmerk E/EP/5063138 en de op 1 februari 2007 verleende vergunning met kenmerk ET/EM/6097990 blijven onveranderd van kracht en gelden voor zover van toepassing eveneens voor deze uitbreiding, met dien verstande dat de navolgende voorschriften worden toegevoegd.

B. Bodem en oppervlaktewater

- 1a. ten einde de nulsituatie vast te stellen is:
 - a. de bodem van de locatie Boosterpompstation Ganzebos West voor het begin van de aanleg door een persoon of instelling die daartoe op grond van het Besluit Bodemkwaliteit is erkend aan een onderzoek naar de bodemkwaliteit onderworpen;
 - b. met behulp van het onder a. genoemde onderzoek inzicht verkregen in de aard en concentratie van mogelijk verontreinigende stoffen in de bodem en in het grondwater; ter zake van de uitvoering van dit onderzoek kunnen nadere eisen worden gesteld door de inspecteur-generaal der mijnen;
 - c. het resultaat van het onderzoek als bedoeld onder a. wordt zo spoedig mogelijk overlegd aan het bevoegd gezag;
- 1b. voor elke bodembedreigende activiteit die wordt verricht worden bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen getroffen waarmee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd; uiterlijk zes maanden voordat het boosterpompstation in bedrijf wordt genomen, wordt de bestaande bodemrisico rapportage voor de gehele inrichting van Akzo te Hengelo, uitgebreid met de resultaten van een Bodemrisicoanalyse zoals gedefinieerd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 voor deze uitbreiding; uit deze rapportage blijkt dat de bodembeschermende voorzieningen of maatregelen, inclusief de ondergronds gelegen leidingen, leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico;
- 2a. ter controle van het grondwater zijn op en/of rond het boosterpompstation peilbuizen geplaatst; de plaats van deze peilbuizen behoeft de goedkeuring van de inspecteur-generaal der mijnen;
- 3a. het grondwater wordt jaarlijks bemonsterd en geanalyseerd door een persoon of instelling die daartoe op grond van het Besluit Bodemkwaliteit is erkend;

de analyseresultaten worden ten minste tien jaar bewaard en kunnen te allen tijde worden getoond aan de controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag;

- 4a. bemonstering en analyse vindt plaats conform NEN 5740 danwel NEN 5744; het monitorings-systeem wordt ingericht en beheerd conform de Nederlandse richtlijn monitoring bodemkwaliteit bedrijfsmatige activiteiten;

E. Geluid en trillingen

- 2a. het door de werking van de inrichting veroorzaakte langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{A,T}$ bedraagt op een afstand van 50 meter vanaf het hekwerk van het boosterpomstation Ganzebos West op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld gemeten, c.q. berekend, en beoordeeld volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (uitgave 1999), niet meer dan 38 dB(A);
- 7a. de door de inrichting veroorzaakte piekniveaus ($L_{A,max}$), gemeten in de meterstand "fast" overschrijden de onder E.2a. genoemde niveaus op de aldaar genoemde plaats met niet meer dan 10 dB(A);
- 8a. uiterlijk zes maanden na het in gebruik nemen van het boosterpomstation wordt door of namens de vergunningshoudster door middel van geluidsmetingen en zonodig berekeningen gecontroleerd of aan het eerder gestelde wordt voldaan; de geluidsmetingen en berekeningen worden overgelegd aan de inspecteur-generaal der mijnen;
- 9a. trillingen, veroorzaakt door de tot de inrichting behorende installaties of toestellen alsmede de tot de inrichting toe te rekenen werkzaamheden of andere activiteiten, bedragen in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten, met uitzondering van geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten gelegen op een gezoneerd industrieterrein, niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 2 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B «Hinder voor personen in gebouwen» van de Stichting Bouwresearch Rotterdam, voor de gebouwfunctie wonen;
- 10a. de waarden gelden niet indien de gebruiker van de geluidsgevoelige ruimten of verblijfsruimten geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van trillingmetingen.

Bijlage 2 Documenten behorende bij deze omgevingsvergunning

- Aanvraagformulier 1045461;
- Kadastrale tekening Pompstation Ganzebos West / 04-11-2013;
- Plattegrond en tekeningen boosterpompstation bladnr. Vb.00 t/m 11 / Te Kiefte Architecten / 12-11-2013;
- Brief Stadsbouwmeester aan College van B&W van de gemeente Hengelo inzake toets welstand 'bouwen van een pompstation' / kenmerk R04468-2013 / 25-10-2013;
- Akoestisch rapport Prognose boosterpompstation Ganzebos West / nr. 2.476.243 . 20-11-2013;
- Memorandum / 20-11-2013.