

Notitie

Quickscan 110 kV Trafostation Hengelo

Projectnummer: 18-332

Auteur: Marten Sikkema

Kwaliteitscontrole: Roel Strijkstra

Autorisatie: Roel Strijkstra

Status: Definitief

Datum: 26 maart 2019



Opdrachtgever: Sweco Nederland b.v.

Altenburg & Wymenga



ECOLOGISCH ONDERZOEK

1 Inleiding

Deze beknopte rapportage geeft de resultaten van een quickscan, een eenvoudige ecologische beoordeling op basis van een beknopt veldbezoek. In deze rapportage worden de basale resultaten gegeven die noodzakelijk zijn om te bepalen of nader onderzoek moet plaatsvinden, of volstaan kan worden met het volgen van een gedragscode, of dat werkzaamheden zonder meer kunnen worden uitgevoerd. In deze rapportage worden de resultaten van de quickscan gepresenteerd in de vorm van twee tabellen. In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven. Tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin van de relevante natuurwaarden wordt aangegeven of door de werkzaamheden een conflict kan ontstaan met de relevante wet-en regelgeving (Wnb, NNN).

2 Plangebied en plannen:

Het gaat in dit plan om de sloop en herbouw van de technische installaties op het hoogspanning trafostation aan de Generatorstraat 61 te Hengelo. Het gaat hierbij om de installaties die zich bevinden op het schakelveld, het centraal dienst gebouw (CDG) blijft ongemoeid. Er zijn geen watergangen en opgaande begroeiingen (ruigten, struwelen, bomen of bosjes) aanwezig in het plangebied. Er worden dan ook geen werkzaamheden uitgevoerd die invloed hebben op watergangen of opgaande begroeiingen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied.

3 Inventarisatie natuurwaarden

In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven, op basis van het veldbezoek uitgevoerd op 27 november 2018, waarnemingen en bureau studie (onder meer raadpleging NDFF). Niet relevant zijn soorten die niet in de omgeving en niet in het plangebied voorkomen. Niet relevant zijn tevens gebieden die geen ecologische relatie met het plangebied hebben.

Tabel 1. Natuurwaarden en hun relevantie voor de beoordeling.

Natuurwaarde	Afstand tot plangebied	Natuurwaarden	Ecologische relatie	Beschermings-regime	Relevant voor onderhavige beoordeling
Beschermde gebieden					
NNN	Circa 1,7 km	Wezenlijke waarden	Geen	Overijsselse omgevingsvisie	Nee
Dichtstbijzijnde N2000 gebieden: Landgoed Lonnekermeer	4,3 km	Instandhoudingsdoelen	Geen	Wnb	Nee
	Aanwezig in directe omgeving	Aanwezig in plangebied	Soorten	Artikel Wnb	Relevant voor beoordeling
Beschermde soorten					
Planten	Nee	Nee		3.10	Nee
Ongewervelde diersoorten	Nee	Nee		3.10	Nee
Vissen	Nee	Nee		3.10	Nee
Europees beschermde vissen	Nee	Nee		3.5	Nee
Nationaal beschermde Amfibieënsoorten:					
<i>Met provinciale vrijstelling</i>	Ja	Mogelijk	Diverse soorten	3.10	Ja
<i>Zonder provinciale vrijstelling</i>	Nee	Nee		3.10	Nee
Europees beschermde amfibieën	Nee	Nee		3.5	Nee
Nationaal beschermde reptielen	Nee	Nee		3.10	Nee
Europees beschermde reptielen	Nee	Nee		3.5	Nee
Broedvogels	Ja	Nee	Diverse soorten	3.1	Ja
Jaarrond beschermde nestplaatsen	Nee	Nee		3.1	Nee
Europees beschermde zoogdieren: Vleermuizen:			Diverse soorten		
<i>Verblijfplaatsen</i>	Nee	Nee		3.5	Nee
<i>Foerageergebied</i>	Mogelijk	Mogelijk		3.5	Ja
<i>Vliegroutes</i>	Nee	Nee		3.5	Nee
Europees beschermde zoogdieren	Nee	Nee		3.5	Nee
Nationaal beschermde zoogdiersoorten:					
<i>Met provinciale vrijstelling</i>	Ja	Ja	Diverse soorten	3.10	Ja
<i>Zonder provinciale vrijstelling</i>	Ja	Mogelijk	Steenmarter	3.10	Ja
Relevante Soorten van rode lijst of doelsoortenlijst	Nee	Nee		Zorgplicht	Nee

Toelichting tabel 1:

Beschermde gebieden

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen gebieden die begrensd zijn als Natura2000-gebied of NNN. De werkzaamheden zullen daarop geen directe invloed hebben. De beschermde gebieden bevinden zich op te grote afstand om een relevante ecologische relatie met het plangebied te hebben.

Beschermde soorten

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van enkele algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren, zoals Gewone pad en Bosmuis.

Op het terrein worden geen broedvogels verwacht. Het is wel waarschijnlijk dat in de directe omgeving van het plangebied broedvogels aanwezig zijn gedurende het broedseizoen.

Het plangebied is mogelijk een beperkt onderdeel van het foerageergebied van enkele soorten vleermuizen. Vliegroutes worden niet verwacht in of nabij het plangebied. Ook verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet in het plangebied verwacht. Bovendien zullen de voorgenomen werkzaamheden geen betrekking hebben op gebouwen of bomen, waardoor effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten zijn.

Het plangebied is waarschijnlijk een zeer beperkt onderdeel van het leefgebied van de Steenmarter. Vaste verblijfplaatsen van de Steenmarter zijn niet aanwezig op het terrein.

Overige beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

4 Beoordeling

Onderstaande tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin wordt aangegeven of negatieve effecten een conflict zullen geven met de relevante wet- en regelgeving (Wnb, NNN). De tabel gaat uit van de in tabel 1 als relevant aangemerkte natuurwaarden. In tabel 2 worden indien noodzakelijk vervolgstappen aangegeven.

Tabel 2: Beoordeling

Beschermde soorten	Negatieve effecten	Conflict met wet- en regelgeving	(Mogelijke) vervolgstappen
Nationaal beschermde amfibieënsoorten met vrijstelling	Aantasting leefgebied	Nee	Toepassing zorgplicht
Nationaal beschermde Zoogdiersoorten met vrijstelling	Aantasting leefgebied	Nee	Toepassing zorgplicht
Broedvogels	Verstoring broedgevallen in de omgeving van het plangebied	Mogelijk	Geen verlichting 's nachts gedurende het broedseizoen
Vleermuizen: mogelijk foerageergebied	Verwaarloosbaar	Nee	Geen
Steenmarter	Nee	Nee	Geen

Toelichting tabel 2:

Ten aanzien van de algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren met provinciale vrijstelling, treedt geen conflict op met de wet Natuurbescherming. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Hier kan uitvoering aan worden gegeven, door te werken volgens de gedragscode Flora- en Faunawet van TenneT TSO B.V.

Broedvogels die mogelijk aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied, mogen gedurende het broedseizoen niet verstoord worden door de uitvoering van de werkzaamheden. Hierbij valt te denken aan verstoring door verlichting tijdens nachtwerk.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om (nachtelijke)werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen starten die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Er worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van vleermuizen. Zowel de uitvoering van de herinrichting als de staat van het terrein na voltooiing van de herinrichting, veroorzaken naar verwachting geen negatieve effecten op foeragerende vleermuizen. De reden hiervoor is dat het

belang als foerageergebied zowel qua oppervlakte als qua kwaliteit als marginaal wordt beoordeeld en de nieuwe toestand vergelijkbare mogelijkheden zal bieden.

Er worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van de Steenmarter. De relevantie van het gebied als foerageergebied is marginaal. Zowel de uitvoering van de herinrichting als de staat van het terrein na voltooiing van de herinrichting, veroorzaken naar verwachting geen negatieve effecten op de Steenmarter.

Overige in het plangebied of in de omgeving van het plangebied (mogelijk) aanwezige soorten ondervinden geen negatieve effecten van de werkzaamheden.

5 Bronvermelding:

De bureaustudie is uitgevoerd met gebruikmaking van de volgende bronnen:

- Gedragscode Flora- en Faunawet definitief t.b.v. goedkeuring door de staatssecretaris van EZ. 2014. TenneT TSO B.V., D. Logemann, L. de Ruijter, K. van Steenwijk, Arcadis Nederland b.v.
- Atlas van Overijssel (www.overijssel.nl)
- Verspreidingsatlas.nl
- NDFF

Notitie

Quickscan 110 kV Trafostation Hengelo

Projectnummer: 18-332

Auteur: Marten Sikkema

Kwaliteitscontrole: Roel Strijkstra

Autorisatie: Roel Strijkstra

Status: Definitief

Datum: 26 maart 2019



Opdrachtgever: Sweco Nederland b.v.

Altenburg & Wymenga



ECOLOGISCH ONDERZOEK

1 Inleiding

Deze beknopte rapportage geeft de resultaten van een quickscan, een eenvoudige ecologische beoordeling op basis van een beknopt veldbezoek. In deze rapportage worden de basale resultaten gegeven die noodzakelijk zijn om te bepalen of nader onderzoek moet plaatsvinden, of volstaan kan worden met het volgen van een gedragscode, of dat werkzaamheden zonder meer kunnen worden uitgevoerd. In deze rapportage worden de resultaten van de quickscan gepresenteerd in de vorm van twee tabellen. In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven. Tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin van de relevante natuurwaarden wordt aangegeven of door de werkzaamheden een conflict kan ontstaan met de relevante wet-en regelgeving (Wnb, NNN).

2 Plangebied en plannen:

Het gaat in dit plan om de sloop en herbouw van de technische installaties op het hoogspanning trafostation aan de Generatorstraat 61 te Hengelo. Het gaat hierbij om de installaties die zich bevinden op het schakelveld, het centraal dienst gebouw (CDG) blijft ongemoeid. Er zijn geen watergangen en opgaande begroeiingen (ruigten, struwelen, bomen of bosjes) aanwezig in het plangebied. Er worden dan ook geen werkzaamheden uitgevoerd die invloed hebben op watergangen of opgaande begroeiingen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied.

3 Inventarisatie natuurwaarden

In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven, op basis van het veldbezoek uitgevoerd op 27 november 2018, waarnemingen en bureau studie (onder meer raadpleging NDFF). Niet relevant zijn soorten die niet in de omgeving en niet in het plangebied voorkomen. Niet relevant zijn tevens gebieden die geen ecologische relatie met het plangebied hebben.

Tabel 1. Natuurwaarden en hun relevantie voor de beoordeling.

Natuurwaarde	Afstand tot plangebied	Natuurwaarden	Ecologische relatie	Beschermings-regime	Relevant voor onderhavige beoordeling
Beschermde gebieden					
NNN	Circa 1,7 km	Wezenlijke waarden	Geen	Overijsselse omgevingsvisie	Nee
Dichtstbijzijnde N2000 gebieden: Landgoed Lonnekermeer	4,3 km	Instandhoudingsdoelen	Geen	Wnb	Nee
	Aanwezig in directe omgeving	Aanwezig in plangebied	Soorten	Artikel Wnb	Relevant voor beoordeling
Beschermde soorten					
Planten	Nee	Nee		3.10	Nee
Ongewervelde diersoorten	Nee	Nee		3.10	Nee
Vissen	Nee	Nee		3.10	Nee
Europees beschermde vissen	Nee	Nee		3.5	Nee
Nationaal beschermde Amfibieënsoorten:					
<i>Met provinciale vrijstelling</i>	Ja	Mogelijk	Diverse soorten	3.10	Ja
<i>Zonder provinciale vrijstelling</i>	Nee	Nee		3.10	Nee
Europees beschermde amfibieën	Nee	Nee		3.5	Nee
Nationaal beschermde reptielen	Nee	Nee		3.10	Nee
Europees beschermde reptielen	Nee	Nee		3.5	Nee
Broedvogels	Ja	Nee	Diverse soorten	3.1	Ja
Jaarrond beschermde nestplaatsen	Nee	Nee		3.1	Nee
Europees beschermde zoogdieren: Vleermuizen:			Diverse soorten		
<i>Verblijfplaatsen</i>	Nee	Nee		3.5	Nee
<i>Foerageergebied</i>	Mogelijk	Mogelijk		3.5	Ja
<i>Vliegroutes</i>	Nee	Nee		3.5	Nee
Europees beschermde zoogdieren	Nee	Nee		3.5	Nee
Nationaal beschermde zoogdiersoorten:					
<i>Met provinciale vrijstelling</i>	Ja	Ja	Diverse soorten	3.10	Ja
<i>Zonder provinciale vrijstelling</i>	Ja	Mogelijk	Steenmarter	3.10	Ja
Relevante Soorten van rode lijst of doelsoortenlijst	Nee	Nee		Zorgplicht	Nee

Toelichting tabel 1:

Beschermde gebieden

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen gebieden die begrensd zijn als Natura2000-gebied of NNN. De werkzaamheden zullen daarop geen directe invloed hebben. De beschermde gebieden bevinden zich op te grote afstand om een relevante ecologische relatie met het plangebied te hebben.

Beschermde soorten

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van enkele algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren, zoals Gewone pad en Bosmuis.

Op het terrein worden geen broedvogels verwacht. Het is wel waarschijnlijk dat in de directe omgeving van het plangebied broedvogels aanwezig zijn gedurende het broedseizoen.

Het plangebied is mogelijk een beperkt onderdeel van het foerageergebied van enkele soorten vleermuizen. Vliegroutes worden niet verwacht in of nabij het plangebied. Ook verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet in het plangebied verwacht. Bovendien zullen de voorgenomen werkzaamheden geen betrekking hebben op gebouwen of bomen, waardoor effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten zijn.

Het plangebied is waarschijnlijk een zeer beperkt onderdeel van het leefgebied van de Steenmarter. Vaste verblijfplaatsen van de Steenmarter zijn niet aanwezig op het terrein.

Overige beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

4 Beoordeling

Onderstaande tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin wordt aangegeven of negatieve effecten een conflict zullen geven met de relevante wet- en regelgeving (Wnb, NNN). De tabel gaat uit van de in tabel 1 als relevant aangemerkte natuurwaarden. In tabel 2 worden indien noodzakelijk vervolgstappen aangegeven.

Tabel 2: Beoordeling

Beschermde soorten	Negatieve effecten	Conflict met wet- en regelgeving	(Mogelijke) vervolgstappen
Nationaal beschermde amfibieënsoorten met vrijstelling	Aantasting leefgebied	Nee	Toepassing zorgplicht
Nationaal beschermde Zoogdiersoorten met vrijstelling	Aantasting leefgebied	Nee	Toepassing zorgplicht
Broedvogels	Verstoring broedgevallen in de omgeving van het plangebied	Mogelijk	Geen verlichting 's nachts gedurende het broedseizoen
Vleermuizen: mogelijk foerageergebied	Verwaarloosbaar	Nee	Geen
Steenmarter	Nee	Nee	Geen

Toelichting tabel 2:

Ten aanzien van de algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren met provinciale vrijstelling, treedt geen conflict op met de wet Natuurbescherming. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Hier kan uitvoering aan worden gegeven, door te werken volgens de gedragscode Flora- en Faunawet van TenneT TSO B.V.

Broedvogels die mogelijk aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied, mogen gedurende het broedseizoen niet verstoord worden door de uitvoering van de werkzaamheden. Hierbij valt te denken aan verstoring door verlichting tijdens nachtwerk.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om (nachtelijke)werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen starten die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Er worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van vleermuizen. Zowel de uitvoering van de herinrichting als de staat van het terrein na voltooiing van de herinrichting, veroorzaken naar verwachting geen negatieve effecten op foeragerende vleermuizen. De reden hiervoor is dat het

belang als foerageergebied zowel qua oppervlakte als qua kwaliteit als marginaal wordt beoordeeld en de nieuwe toestand vergelijkbare mogelijkheden zal bieden.

Er worden geen negatieve effecten verwacht ten aanzien van de Steenmarter. De relevantie van het gebied als foerageergebied is marginaal. Zowel de uitvoering van de herinrichting als de staat van het terrein na voltooiing van de herinrichting, veroorzaken naar verwachting geen negatieve effecten op de Steenmarter.

Overige in het plangebied of in de omgeving van het plangebied (mogelijk) aanwezige soorten ondervinden geen negatieve effecten van de werkzaamheden.

5 Bronvermelding:

De bureaustudie is uitgevoerd met gebruikmaking van de volgende bronnen:

- Gedragscode Flora- en Faunawet definitief t.b.v. goedkeuring door de staatssecretaris van EZ. 2014. TenneT TSO B.V., D. Logemann, L. de Ruijter, K. van Steenwijk, Arcadis Nederland b.v.
- Atlas van Overijssel (www.overijssel.nl)
- Verspreidingsatlas.nl
- NDFF