

NOTITIE

Onderwerp: Besluit milieueffectrapportage project Expo Business Parc
Auteur: Niels Broekhuis
Datum: 28 februari 2017

1. Aanleiding

In 2008 is het Expo Center aangekocht door GPR Vastgoed IV teneinde het terrein om te turnen tot het Expo Business Parc, hierna te noemen EBP. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is het bestemmingsplan Expo Business Parc op 31 mei 2011 door de gemeenteraad van Hengelo vastgesteld. In juni 2013 is het hoofdkantoor en het datacenter opgeleverd en in gebruik genomen.

Het bestemmingsplan biedt naast het hoofdkantoor en datacenter tevens de mogelijkheid voor een voorzieningencentrum (5.432 m² BVO) en een kantoorgebouw (7.770 m² BVO). Geconstateerd is dat het programma van eisen van gegadigde bedrijven niet aansluit op de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Het plan is om het bestemmingsplan te wijzigen waarbij de bestaande resterende bvo-capaciteit (in totaal 13.202 m² BVO) over meerdere gebouwen kan worden verdeeld. In dat kader is BJZ.nu verzocht om het voornemen te toetsen aan het Besluit milieueffectrapportage.

Hierna wordt allereerst ingegaan op het algemene kader en vervolgens wordt de gewenste hieraan getoetst. Afgesloten wordt met een conclusie.

2. Kader Besluit milieueffectrapportage

In de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd dat voorafgaande aan het ruimtelijke plan dat voorziet in een grootschalig project met belangrijke nadelige milieugevolgen een milieueffectrapport (MER) opgesteld dient te worden. De activiteiten waarvoor een MER-rapportage opgesteld moet worden zijn opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r.

Een bestemmingsplan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn op de volgende manieren:

- Een bestemmingsplan kan m.e.r.-plichtig zijn indien een passende beoordeling op basis van artikel 19j, lid 2 van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk is;
- Een bestemmingsplan kan m.e.r.-plichtig zijn indien sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit de onderdelen C en D overschrijden en waarbij het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 3 (plannen).
- Een bestemmingsplan kan m.e.r.-(beoordelings)plichtig zijn indien het bestemmingsplan wordt genoemd in kolom 4 (besluiten) en er sprake is van activiteiten en gevallen die de drempelwaarden uit onderdeel C en D overschrijden.
Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel C is in dit geval sprake van een m.e.r.-plicht. Bij een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D is het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor bestemmingsplan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen in onderdeel D en beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden.

3. Beoordeling

Artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998

In voorliggend geval heeft Windmill onderzoek naar de stikstofdepositie (kenmerk 2016.092.01-02, november 2016) op Natura 2000-gebieden uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde berekeningen blijkt dat ten gevolge van de activiteiten binnen het beoogde plan op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden ten hoogste een stikstofdepositie bijdrage wordt berekend van 0,01 mol N/ha/jaar. Deze bijdrage wordt berekend ter plaatse van het Natura 2000-gebieden "Lonnekermeer" & "Lemselermaten". Ter plaatse van genoemd rekenpunt wordt de kritische depositiewaarde reeds overschreden. Deze stikstofdepositie is vrijgesteld van vergunnings- en/of meldingsplicht waardoor in het geval van een project in het kader van de PAS (zie hierna), geen aanspraak hoeft te worden gemaakt op gereserveerde ontwikkelingsruimte. Als zodanig zal de feitelijk realisatie van het plan ten alle tijden doorgang kunnen vinden omdat geen ontwikkelingsruimte noodzakelijk is.

Het voorliggend plan voorziet in concrete activiteiten die in feite al beoordeeld zijn in een eerdere passende beoordeling behorend bij de PAS, een hernieuwde beoordeling zal derhalve geen nieuwe feiten opleveren ten opzichte van deze eerdere passende beoordeling. Op basis van artikel 19j, vijfde lid, Nbwet 1998 is voor het onderhavige plan dan ook geen aanvullende passende beoordeling noodzakelijk. De hier beoogde bestemming zal een lagere depositie veroorzaken dan de drempelwaarde die geldt voor een melding bij de omgevingsvergunning voor het bedrijf. Daarmee kan op basis van de passende beoordeling die is uitgevoerd in het kader van de PAS en de hier concreet beoogde ontwikkeling gesteld worden dat significant negatieve effecten niet zijn te verwachten.

Een passende beoordeling op basis van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 is in het kader van het bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Derhalve is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS)

Op 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. De PAS is een gezamenlijke, samenhangende aanpak van alle betrokken overheden op provinciaal en rijksniveau. De PAS bevat maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000- gebieden. Door deze maatregelen kunnen in en rondom de Natura 2000-gebieden nieuwe economische activiteiten, zoals bedrijfsuitbreidingen die stikstofdepositie veroorzaken, worden toegelaten. Activiteiten met een waarde van minder dan 0,05 mol per hectare per jaar worden als verwaarloosbaar beschouwd; deze activiteiten hoeven niet te worden gemeld (ook al niet onder de ontwerp Regeling). Ook cumulatief beschouwd zorgen deze activiteiten voor geen effecten voor de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, aldus de toelichting van de PAS.

In voorliggend geval heeft Windmill onderzoek naar de stikstofdepositie (kenmerk 2016.092.01-02, november 2016) uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt sprake van een maximale stikstofdepositie bijdrage van 0,01 mol N/ha/jaar op de Natura 2000-gebieden 'Lonnekermeer' & 'Lemselermaten'. Deze stikstofdepositie is vrijgesteld van vergunnings- en/of meldingsplicht waardoor geen aanspraak hoeft te worden gemaakt op gereserveerde ontwikkelingsruimte. Als zodanig zal de feitelijk realisatie van het plan te allen tijde doorgang kunnen vinden omdat geen ontwikkelingsruimte noodzakelijk is. De PAS vormt geen belemmering voor het voornemen.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Het bestemmingsplan voorziet in principe in een directe eindbestemming 'Bedrijventerrein – Kantoor' voor wat betreft de binnen het projectgebied geplande ontwikkeling en voldoet daarmee aan de definitie van een 'besluit' als bedoeld in het Besluit m.e.r. Dit betekent dat dit bestemmingsplan m.e.r.- (beoordelings)plichtig is indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gezien de drempelwaarden en het feit dat er geen gevaarlijke inrichtingen (Bevi) binnen het plangebied zijn toegestaan, kan worden geconcludeerd dat voor het voornemen (in totaal 13.202 m² BVO) geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Indien het voornemen wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Daarnaast blijkt uit de uitgevoerde onderzoeken dat de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Tot slot wordt ten aanzien van het onderdeel externe veiligheid opgemerkt dat de veiligheidsregio de nieuwe planopzet opnieuw heeft beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat de beperkte wijzigingen binnen het bestemmingsplan geen aanleiding vormt voor het opstellen van een (aanvullend) advies. Wel moeten de maatregelen genoemd in het eerder uitgebrachte advies (9 februari 2011, kenmerk: OV/RIB/MR/11001258) in acht worden genomen.

4. Conclusie

Het bestemmingsplan waarin het juridisch kader wordt geboden voor de gewenste situatie is niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan.