

# Verslag inspraak en vooroverleg

-

## Voorontwerp bestemmingsplan Hengelo Noord, Hasseler Es

### Inspraak

Conform artikel 150 van de Gemeentewet heeft de raad een inspraakverordening vastgesteld. In die verordening is onder andere aangegeven op welke wijze belanghebbende natuurlijke- en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid betrokken worden. Met een advertentie in het Hengelo's weekblad van 18 april 2017 en op de internetpagina van de gemeente Hengelo, is bekend gemaakt dat het voorontwerp van het bestemmingsplan Hengelo Noord, Hasseler Es van 19 april t/m 30 mei 2017 ter inzage lag. Daarnaast kon men de stukken raadplegen op internet. Aandacht is geschonken aan de wijze waarop en hoe men kan reageren op het voorontwerp bestemmingsplan. Van de gelegenheid tot het inwinnen van informatie is door een aantal personen gebruik gemaakt. Verder heeft, na publicatie in het Hengelo's weekblad, op woensdag 19 april 2017 een inloopavond plaatsgevonden. Tijdens deze inloopavond kon men het voorontwerp bestemmingsplan bekijken, vragen stellen en opmerkingen maken.

De volgende personen hebben een schriftelijke zienswijze ingediend:

#### 1. **G. Zwiep en W. Pross, Fie Carelsenstraat 104 en 106, 7558 WC Hengelo**

Deze zienswijze is binnen de termijn ingediend.

### BEHANDELING ZIENSWIJZE

1. **G. Zwiep en W. Pross, Fie Carelsenstraat 104 en 106, 7558 WC Hengelo**
  - a. Geven aan dat de zienswijze zich in het bijzonder richt op het bouwvlak waarin de woningen van Fie Carelsenstraat 100, 102, 104, 106 en Borgmanweg 8 en 8A zijn gelegen;
  - b. Verzoeken de maximale dakgoothoogte van 6 meter te handhaven voor bouwvlakken in de nabijheid van de grens met het buitengebied en stellen dat dit reeds is aangegeven voor de desbetreffende bouwvlakken. Stellen dat dit nog steeds geldt voor de meeste van deze bouwvlakken, op enkele uitzonderingen na, te weten: bouwvlak met kavelnummers 3859 t/m 3862 en 2325;
  - c. Verzoeken het aantal wooneenheden op het perceel Borgmanweg 8 (kavel 2325) te beperken tot twee (8 en 8A);
  - d. Verzoeken om aanpassing van de bouwvlakgrens van de percelen 3859 t/m 3862 en 2325, die parallel loopt aan de Borgmanweg, omdat deze niet in overeenstemming is met de bouwrooilijn behorende bij de Borgmanweg. Deze moet minimaal 15 meter uit het hart van de weg liggen.

### Reactie

- a. Voor kennisgeving aangenomen;
- b. Op dit moment is het bestemmingsplan Hengelo Noord vigerend. In dit bestemmingsplan is geen maximale goothoogte opgenomen voor het betreffende perceel. In het bestemmingsplan wat hiervoor geldend was (bestemmingsplan 'Hasseler Es, gebied te noorden van de Hesbeek, uitwerking IX'), kende het gebied een maximale goothoogte van 4,25 meter. Van het handhaven van een maximale goothoogte van 6 meter zoals door appellanten verzocht kan dan ook geen sprake zijn. Er is immers geen sprake van een dergelijke voorgeschreven goothoogte.
- c. In het nu geldende bestemmingsplan Hengelo Noord is geen maximaal aantal te bouwen woningen op het betreffende perceel opgenomen. Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan betreft een actualisatieplan waarin de bestaande juridische situatie in principe overgenomen wordt. Voor onderhavig perceel geldt dat er geen aanleiding bestaat de nu geldende juridische situatie voor dit perceel te veranderen.
- d. Het is niet duidelijk wat appellant bedoelt met de afstand van vijftien meter gerekend uit het hart van de weg. Het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan betreft een actualisatieplan waarin de bestaande juridische situatie in principe overgenomen wordt. Voor onderhavig perceel geldt dat er stedenbouwkundig gezien geen aanleiding bestaat de ligging van de bouwgrens aan te passen zoals door appellant is voorgesteld.

## Vooroverleg

Ter voldoening aan de verplichting voortvloeiende uit artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp bestemmingsplan Hengelo Noord, Hasseler Es voorgelegd aan de daartoe bevoegde instanties.

Van de volgende instanties is geen reactie ontvangen. Er wordt dan ook vanuit gegaan dat deze instanties instemmen met het plan.

1. Waterschap Vechtstromen
2. Ministerie van ELenI / Economische Zaken
3. Gasunie
4. Vitens
5. KPN
6. Natuur- en milieuraad Hengelo
7. Wijkraad Hasseler Es

Van de volgende instanties is wel een reactie ontvangen:

### **1. Provincie Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle**

Constateren dat het bestemmingsplan past in het ruimtelijk beleid. Stellen dat, indien het plan in de huidige vorm in procedure wordt gebracht, zij vanuit het provinciaal belang geen beletselen zien voor het verdere vervolg van deze procedure. Geven aan dat hiermee, voor zover het de provinciale diensten betreft, is voldaan aan het ambtelijke vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

*Reactie*

Voor kennisgeving aangenomen.

### **2. Het Oversticht, Postbus 531, 8000 AM Zwolle**

Hebben kennisgenomen van het voorontwerp en gekeken naar de aspecten cultuurhistorie, archeologie en landschap. Het voorontwerp heeft hen geen reden gegeven een zienswijze in te dienen.

*Reactie*

Voor kennisgeving aangenomen.

### **3. Rijkswaterstaat Oost Nederland, Postbus 25, 6200 MA Maastricht**

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

*Reactie*

Voor kennisgeving aangenomen.

### **4. Ministerie van Defensie, Postbus 90004, 3509 AA Utrecht**

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

*Reactie*

Voor kennisgeving aangenomen.