

WET GELUIDHINDER

Besluit tot ambtshalve vaststelling van HOGERE GELUIDGRENSWAARDEN

(Betreft besluit o.g.v. de artikelen 76, 83 en 110a t/m 110h van de Wet geluidhinder juncto de hoofdstukken 3, 5 en 6 van het Besluit geluidhinder t.b.v. de vaststelling van het bestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Noordelijk deel" voor de doortrekking in noordelijke richting van de Laan Hart van Zuid)

Burgemeester en wethouders van Hengelo;

1. Algemeen

In het vigerende bestemmingsplan Hart van Zuid, vastgesteld bij besluit van de raad van 17 december 2008, onherroepelijk geworden op 19 augustus 2010, is slechts een deel van de Laan Hart van Zuid opgenomen. Om de doortrekking van de rest van de Laan Hart van Zuid en de daarbij behorende reconstructies/aanpassingen van wegaansluitingen/kruisingen mogelijk te maken is het noodzakelijk dit bestemmingsplan te herzien.

Er is voor gekozen om hiervoor twee bestemmingsplannen te maken, te weten het bestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Noordelijk Deel" en het bestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Zuidelijk Deel". Het bestemmingsplan voor het noordelijke deel wordt als eerste in procedure gebracht. Het ontwerp voor dit plan heeft in verband hiermee van 4 november tot 16 december 2015 in ontwerp ter visie gelegen bij de afdeling Vergunningen van de gemeente Hengelo voor het indienen van zienswijzen.

Ten behoeve van de vaststelling van het ruimtelijk plan voor de voorziene doortrekking in noordelijke richting van de Laan Hart van Zuid, waarbij een nieuw wegvak wordt aangelegd, is het op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (verder Wgh) nodig voor een aantal bestaande en geprojecteerde woningen en andere geluidgevoelige gebouwen (i.c. een schoolbestemming, een maatschappelijke bestemming waar onderwijs mogelijk is en wooneenheden voor beschermd en/of verzorgd wonen), gelegen binnen de wettelijke geluidzone van 350 meter aan weerszijden van deze weg te onderzoeken of vanwege het wegverkeerslawaai over de Laan van Zuid in de toekomst een zodanige gevelbelasting op deze objecten optreedt dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB(A), geldende zowel voor deze woningen op grond van artikel 82 de Wet geluidhinder als voor de andere bestaande en geprojecteerde geluidgevoelige gebouwen op grond van artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder (Bgh), dan wel de op 18 december 2006 onder kenmerk 14507/HGWI/V op grond van de Wgh door Gedeputeerde Staten van Overijssel vastgestelde hogere geluidgrenswaarden, wordt overschreden. Bij dit onderzoek, dat tevens plaatsvindt ter uitvoering van het bepaalde in hoofdstuk 3 van de in de het kader van de planvoorbereiding opgestelde Milieuaspectenstudie, blijft de invloed van geluidbeperkende maatregelen buiten beschouwing. Wel dient bij het onderzoek te worden betrokken de doeltreffendheid van de in aanmerking komende maatregelen, zoals het aanbrengen van stil asfalt, ter voorkoming van overschrijding van de ingevolge artikel 82 van de Wgh geldende voorkeursgrenswaarde of de eventueel ingevolge de artikelen 83, 85 of 100a van de Wgh vast te stellen hogere waarde(n) voor de ten hoogste als toelaatbaar aangemerkte geluidsbelasting.

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) moet dus bij de gevel van geluidgevoelige objecten, ofwel bestaande en geprojecteerde woningen en andere geluidgevoelige gebouwen, waaronder een school, een maatschappelijke bestemming die onderwijs mogelijk maakt en wooneenheden voor beschermd en/of verzorgd wonen, gelegen binnen de wettelijke zone langs de Laan Hart van Zuid, noordelijk deel, vanwege ons college van burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege het wegverkeer over deze weg.

Hypotheek 4

Bij het te nemen ruimtelijk besluit (i.c. de vaststelling van het bestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Noordelijk deel") dienen ingevolge artikel 76 van de Wgh de maximaal toegestane geluidgrenswaarden die volgen uit de Wgh in acht te worden genomen.

In opdracht van de gemeente Hengelo is door Arcadis Nederland B.V. te Arnhem een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten geluidbelasting aan de gevel van de hiervoor bedoelde geluidgevoelige objecten.

Uit de resultaten van dit onderzoek, weergegeven in het rapport getiteld "*Bestemmingsplan Laan Hart van Zuid Geluid – en Luchtonderzoek*" opgesteld d.d. 19 maart 2015 onder nummer 078226485:C Definitief, blijkt dat de wettelijke voorkeursgrenswaarde in artikel 82 van de Wet geluidhinder (Wgh) van 48 dB, óók ná aftrek van de correctie van 5 dB bedoeld in artikel 110 g Wgh, aan de gevel van 5 bestaande woningen met inbegrip van een schoolbestemming aan het Industrieplein 2 en 105 nieuwe woningen (5 x Langelermaatweg, 1 x Industrieplein 2, 45 x nieuwe woning Emga, 60 x nieuwe woning Langelier Erve: zie *Bijlage met adressen, hoogste toelaatbare geluidbelasting, wegvak en kadastrale gegevens*) wordt overschreden. Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor deze geluidgevoelige objecten wordt overschreden dienen op grond van artikel 83 van de Wgh – in zoverre in aanvulling op dan wel in afwijking van de hogere geluidgrenswaarden eerder vastgesteld bij besluit van Gedeputeerde Staten van Overijssel van 18 december 2006 (zie bijlage 4 van het akoestisch onderzoeksrapport) - hogere grenswaarden te worden vastgesteld. Bij de vaststelling hiervan dienen de resultaten van genoemd akoestisch onderzoek te worden betrokken. Uit een naar voren gebrachte zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Noordelijk deel" is gebleken dat abusievelijk verzuimd is voor een aantal bij bestemming mogelijk te maken geluidgevoelige objecten (i.c. een maatschappelijke bestemming waar onderwijs mogelijk is en wooneenheden voor beschermd en/of verzorgd wonen), gelegen aan de Industriestraat 13, 15 en 17 en het Esrein 1 t/m 41 , hogere geluidgrenswaarden op te nemen in het, tegelijk met dit ontwerpbestemmingsplan, ter visie gelegde ontwerp-hogere geluidgrenswaardebesluit. Teneinde dit verzuim te herstellen is besloten een nader-ontwerp hogere geluidgrenswaardebesluit op te stellen en ter visie te leggen. Ter onderbouwing van de keuze voor de hogere geluidgrenswaarden in dit nader ontwerp is, conform het bepaalde in artikel 77 van de Wet geluidhinder, door de afdeling Wijkzaken, Beleid & Advies van deze gemeente een nader akoestisch onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van de zojuist bedoelde (andere) geluidgevoelige objecten. De resultaten van dit aanvullende onderzoek zijn neergelegd in het rapport genaamd "Aanvullende berekening Laan Hart van Zuid, noordelijk deel", versie 1/definitief, gedateerd 19 januari 2016. Deze resultaten worden hierna betrokken bij de overwegingen.

2. Procedure

Op de besluitvorming over de hogere geluidgrenswaarden is ingevolge artikel 110c, 1^e lid van de Wgh de zogeheten uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. In het kader van deze procedure is op dinsdag 26 januari 2016 een (nader) ontwerpbesluit opgesteld, dat van **woensdag 27 januari 2016 tot en met dinsdag 8 maart 2016**, tezamen met de stukken welke redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, op afspraak ter inzage heeft gelegen bij de afdeling Vergunningen (gevestigd op de 7^e etage van het Stadskantoor aan de Hazenweg 121 te Hengelo). Zienswijzen over dit (nader) ontwerpbesluit konden binnen deze inzagetermijn mondeling of schriftelijk bij burgemeester en wethouders naar voren worden gebracht. Daags tevoren, op **dinsdag 26 januari 2016**, is een kennisgeving van de zakelijke inhoud van dit (nader) ontwerpbesluit opgenomen in de gemeentelijke advertentie in het huis-aan-huisblad Hengelo's Weekblad. Tijdig ingekomen zienswijzen dienden dan te worden betrokken bij de overwegingen welke ten grondslag liggen aan het besluit tot vaststelling van hogere geluidgrenswaarden.(NB: Vanwege de directe samenhang met het vast te stellen bestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Noordelijk deel" is het ontwerp van dit bestemmingsplan nogmaals bij dit (nader) ontwerp-hogere geluidgrenswaardebesluit ter visie gelegd. Dit betekende overigens niet dat het mogelijk was opnieuw over het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen naar voren te brengen!). Van de mogelijkheid zienswijzen over het nader-ontwerp van het besluit tot vaststelling van een hogere geluidgrenswaarde naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

Hypotheek 4

3. Beoordeling noodzaak tot vaststelling hogere geluidgrenswaarden

De wettelijke voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder (Wgh) 48 dB. Uitgangspunt van de Wet geluidhinder is dat maatregelen getroffen worden om de geluidbelasting vanwege een weg op de gevel van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen gelegen binnen de wettelijke zone langs die weg terug te brengen tot deze voorkeursgrenswaarde. Mogelijke geluidbeperkende maatregelen zijn bijvoorbeeld: het toepassen van geluidreducerend asfalt, het plaatsen van geluidschermen of het aanhouden van voldoende afstand tussen de weg en de betreffende woningen.

Volgens artikel 110a, 5^e lid Wgh kan slechts een hogere grenswaarde voor de ten hoogste toegestane geluidbelasting worden vastgesteld indien geluidreducerende maatregelen:

- onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel
- overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Het noordelijk deel van de Laan Hart van Zuid zal bij wijze van bronmaatregel worden voorzien van een stille asfaltdeklaag met akoestische eigenschappen gelijkwaardig aan een dunne deklaag A. Dit leidt tot een reductie van de gevelbelasting van 3 dB.

Het aanwezige stillere asfalt blijkt echter onvoldoende om aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te voldoen. Andere mogelijke maatregelen, zoals het oprichten van een geluidscherm, stuiten, gezien de situatie ter plaatse (korte afstand tussen weg en woningbouw, hooggelegen, niet af te schermen bouwlaag) en het gemeentelijke geluidbeleid zoals dat is vastgelegd in de Nota Geluid (zie de alinea hieronder), op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige verkeerskundige, landschappelijke en/of financiële aard.

Bij besluit van ons college van 20 oktober 2015 is, mede met het oog op te nemen hogere geluidgrenswaardebesluiten, de herziene gemeentelijke Nota Geluid vastgesteld. In deze nota worden verschillende gebiedstypen onderscheiden voor de gebieden waarin woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen. Voor elk gebiedstype zijn zogenoemde ambitie- en plafondwaarden vastgesteld. Deze ambitie- en plafondwaarden dienen te worden betrokken bij het nemen van een besluit over vaststelling van hogere geluidgrenswaarden en worden zoveel mogelijk in acht genomen bij het invulling geven aan de wettelijke beleidsruimte bij het bepalen van een hogere geluidgrenswaarde.

De woningen en de andere (geprojecteerde) geluidgevoelige objecten/bestemmingen, waarvoor vanwege een overschrijding van de wettelijke voorkeursgrenswaarde een hogere geluidgrenswaarde nodig is, liggen op gronden gelegen in de gebiedstypen "Wonen", "Binnenstad en winkelgebied" en "Verkeerszones". Voor deze gebiedstypen geldt op grond van de Nota Geluid zogeheten ambitiewaarden van respectievelijk 48 dB, 53 dB en 58 dB en plafondwaarden van respectievelijk 58 dB, 63 dB en 63 dB.

De in beide hiervoor bedoelde akoestische onderzoeksrapporten voor de gevelbelasting van de zojuist bedoelde woningen en andere geprojecteerde/bij bestemming toegestane geluidgevoelige objecten berekende hogere waarden variëren tussen de 49 dB en 58 dB, wat betekent dat wel de wettelijke voorkeursgrenswaarde maar niet de ambitiewaarde voor de gebiedstypen "Binnenstad en winkelgebied" (behoudens 2 nieuwbouw woningbestemmingen met een geluidbelasting boven 53 dB.), "Verkeerszones" en "Wonen" wordt overschreden. Bij de meeste van de hiervoor bedoelde geluidgevoelige objecten/bestemmingen wordt dus voldaan aan de ambitiewaarde in de Nota Geluid voor deze gebiedstypen. Wel is echter bij al deze objecten en bestemmingen sprake van overschrijding van de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wat op grond van artikel 83 van de Wgh noopt tot vaststelling van hogere geluidgrenswaarden. Om ter plaatse een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen moet derhalve worden voldaan aan de in de Nota Geluid aangegeven ontheffingsvoorwaarden en moeten aanvullende maatregelen worden getroffen.

Hypotheke 4

De nieuwbouw betreft het vervangen van bestaande bebouwing. Daarmee wordt voldaan zowel aan wettelijke criteria voor afwijking van de voorkeursgrenswaarde als aan de algemene voorwaarden voor ontheffing op grond van het geluidbeleid in de Nota Geluid. In het voorliggende plan beschikken de bij dit besluit betrokken woningen en appartementen over een geluidluwe zijde, waarmee voor deze vervangende nieuwbouw óók wordt voldaan aan de aanvullende eisen ter beperking van geluidbelasting die het geluidbeleid stelt.

Concluderend kan gesteld worden dat er géén wettelijke of beleidsmatige beletselen zijn voor het vaststellen van de hieronder aangegeven hogere geluidgrenswaarden.

Daarom kan nu worden overgegaan tot het vaststellen van een besluit tot (nadere) vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege het wegeverkeer over het noordelijk deel van de aan te leggen Laan Hart van Zuid aan de gevels van de binnen de wettelijke geluidzone van deze weg gelegen bestaande en geprojecteerde woningen + andere geluidgevoelige objecten/bestemmingen te Hengelo.

4. **Besluitvorming**

Gelet op vorenstaande overwegingen en het bepaalde in de artikelen 76, 83, en 110a t/m 110h van de Wet geluidhinder, gelezen in verbinding met de hoofdstukken 3, 5 en 6 van het Besluit geluidhinder, in aanmerking nemende daarbij de voorwaarden waaronder ingevolge de op 20 oktober 2015 herziene gemeentelijke Nota Geluid hogere geluidgrenswaarden kunnen worden vastgesteld, en gezien het gestelde in de akoestische onderzoeksrapporten d.d. 19 maart 2015 van Arcadis Nederland B.V. (genaamd: "*Bestemmingsplan Laan Hart van Zuid Geluid – en Luchtonderzoek*") en d.d. 19 januari 2016 van de afdeling Wijkzaken, Beleid & Advies van de gemeente Hengelo (genaamd: "*aanvullende berekening Laan Hart van Zuid, noordelijke deel*"), wordt overgegaan tot het vaststellen van het volgende

b e s l u i t :

- voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting aan de gevel van bestaande en geprojecteerde woningen en andere geluidgevoelige objecten/bestemmingen, gelegen binnen de wettelijke geluidzone langs het noordelijk deel van de Laan Hart van Zuid te Hengelo, een en ander als weergegeven in de akoestische onderzoeksrapporten van 19 maart 2015, getiteld "*Bestemmingsplan Laan Hart van Zuid Geluid – en Luchtonderzoek*" en van 19 januari 2016, getiteld "*Aanvullende berekening Laan Hart van Zuid, noordelijke deel*", de navolgende hogere geluidgrenswaarden vast stellen:
 - **49 dB** ter plaatse van de gevel van de woning gelegen aan de Langelermaatweg 35;
 - **50 dB** ter plaatse van gevel van de woning gelegen aan de Langelermaatweg 27A en de schoolbestemming aan het Industriplein 2;
 - **51 dB** ter plaatse van de gevel van de woning gelegen aan de Langelermaatweg 25;
 - **52 dB** ter plaatse van de gevel van de woningen gelegen aan de Langelermaatweg 21 en 23;
 - **55 dB** ter plaatse van de gevel van de (45 resp. 60) nieuw te bouwen woningen ter plaatse van de gebiedslocaties Emga (B) en Langel Erve (E);
 - **58 dB** ter plaatse van de gevel van de geluidgevoelige objecten (i.c. een maatschappelijke bestemming waar onderwijs mogelijk is en wooneenheden voor beschermd en / of verzorgd wonen) gelegen aan de Industriestraat 13, 15 en 17 en het Esrein 1 t/m 41.

Hypotheke 4

en voorts te bepalen dat:

- een exemplaar van dit besluit met bijbehorende stukken **van woensdag 20 april tot en met dinsdag 31 mei 2016** voor een ieder tijdens kantooruren op afspraak ter inzage wordt gegeven bij de afdeling Vergunningen (gevestigd op de 7^e etage van het Stadskantoor aan de Hazenweg 121 te Hengelo)
- een kennisgeving met de zakelijke inhoud van dit besluit wordt opgenomen in de gemeentelijke advertentie in het Hengelo's Weekblad van **dinsdag 19 april 2016**.

Inwerkingtreding besluit, beroep en voorlopige voorziening

Ingevolge artikel 145, 1^e lid van de Wet geluidhinder, gelezen in verbinding met artikel 20.1 van de Wet milieubeheer juncto de afdelingen 6.2 en 7.1 en hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) staat voor een belanghebbende die tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht, of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit te hebben nagelaten, gedurende **zes weken** beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepstermijn vangt, in zoverre in afwijking van het bepaalde in artikel 6:8, vierde lid van de Algemene wet bestuursrecht, op grond van artikel 145, 1^e lid van de Wet geluidhinder aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het nog te nemen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Laan Hart van Zuid, Noordelijk deel". Het beroepschrift bevat tenminste naam en adres van de indiener, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht én de gronden van beroep en moet vóór afloop van de beroepstermijn worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, p/a Postbus 20019, 2500 EA te 's-Gravenhage. Zo mogelijk wordt een afschrift van het bestreden besluit meegezonden. Verder dient, op straffe van het buiten behandeling laten van het beroepschrift, uiterlijk binnen vier weken ná een verzoek daartoe van de griffier, het ingevolge artikel 8.41 van de Awb verschuldigde griffierecht te worden bijgeschreven op girorekening 507590 t.n.v. de Griffie van de Raad van State. Nogmaals hetzelfde bedrag aan griffierecht dient op genoemde girorekening gestort te worden, maar dan uiterlijk binnen twee weken ná een verzoek daartoe van de griffier, indien men als belanghebbende, behalve een beroepschrift, tevens op grond van artikel 20.3 van de Wet milieubeheer juncto titel 8.3 Awb binnen de genoemde beroepstermijn van zes weken bij de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van de State een verzoek indient voor het treffen van een voorlopige voorziening. In dat geval kan het hogere geluidgrenswaardebesluit niet in werking treden alvorens door de voorzieningenrechter is beslist op dat verzoek. Wordt daarentegen niet, althans niet tijdig, een verzoek gedaan om een voorlopige voorziening, dan treedt het besluit in werking met ingang van de dag volgende op die waarop de termijn afloopt voor het indienen van een beroepschrift. Voor meer informatie over het (al dan niet langs digitale weg) indienen van een beroepschrift en het doen van een verzoek om voorlopige voorziening zie de gemeentelijke website (www.hengelo.nl/-bezwaar-beroep). Meer specifieke informatie over het langs digitale weg doen van een verzoek om voorlopige voorziening vind u op de website van "Het digitale loket rechtspraak" <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Hypotheek 4

Kadastrale registratie

Ná het onherroepelijk worden van dit besluit wordt op grond van artikel 110i van de Wet geluidhinder een afschrift hiervan ter inschrijving in de openbare registers, bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek, aangeboden aan het Kadaster Overijssel, p/a Postbus 7005, 8007 HA te Zwolle. De registratie vindt op navolgende wijze plaats:

Naam perceel	Kadastrale gegevens gem. Hengelo, sectie, nummer	Hoogste toelaatbare geluidbelasting (vanwege wegverkeerslawaai)
Langermaatweg 35	gem Hengelo, sectie S, nr. 297	49 dB (Lden) :
Langermaatweg 27A Industriplein 2	gem Hengelo, sectie S, nr. 357 gem Hengelo, sectie S, nr. 824	50 dB (Lden) Idem
Langermaatweg 25	gem Hengelo, sectie S, nr. 610	51 dB (Lden)
Langermaatweg 21 Langermaatweg 23	gem Hengelo, sectie S, nr. 610 gem Hengelo, sectie S, nr. 610	52 dB (Lden) Idem
45 Nieuwe woningen Emga (B)	gem Hengelo, sectie D, nr. 14244	55 dB (Lden)
60 Nieuwe woningen Langer Erve (E)	gem Hengelo, sectie D, nr. 14244	Idem
Industriestraat 13, 15 en 17 en Esrein 1 t/m 41.	gem Hengelo, sectie D, nr. 13776	58 dB (Lden)

Hengelo, **18 april 2016**

Burgemeester en wethouders van Hengelo,
namens dezen,
Sectormanager Wijkzaken, Veiligheid en Leefomgeving

De heer H. J. Tromp

Hypotheek 4

Verklaring van eensluidendheid

Ondergetekende, de heer Henk-Jan Tromp, sectormanager bij de sector Wijkzaken, Veiligheid en Leefomgeving van de gemeente Hengelo, verklaart, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 110i van de Wet geluidhinder, op grond van de bevoegdheid hem verleend bij mandaat van het college van Burgemeester en Wethouders van Hengelo, dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden besluit. Tevens verklaart ondergetekende dat dit besluit met ingang van woensdag2016 onherroepelijk is geworden.

Hengelo, **2016**
Burgemeester en wethouders van Hengelo
Namens dezen,
Sectormanager Wijkzaken, Veiligheid en Leefomgeving

De heer H.J. Tromp