

RAAP-NOTITIE 4303

## Plangebied voormalige Hofstede MTS

Gemeente Hengelo

Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennd booronderzoek)

4200 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

RAAP

Archeologisch Adviesbureau

## Colofon

**Opdrachtgever:** gemeente Hengelo

**Titel:** Plangebied voormalige Hofstede MTS, gemeente Hengelo; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

**Status:** eindversie

**Datum:** 20 september 2012

**Auteur:** *drs. J. Holl*

**Projectcode:** HEMT

**Bestandsnaam:** NO4303\_HEMT

**Projectleider:** drs. J. Holl

**Projectmedewerkers:** niet van toepassing

**ARCHIS-vondstmeldingsnummer:** niet van toepassing

**ARCHIS-waarnemingsnummer:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 53366

**Bewaarplaats documentatie:** RAAP Oost-Nederland

**Autorisatie:** drs. H.B.G. Scholte Lubberink

**Bevoegd gezag:** gemeente Hengelo

**ISSN:** 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## Samenvatting

In opdracht van de gemeente Hengelo heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in september 2012 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met sloop van een pand en de bouw van een parkeergarage te Hengelo. Doel van dit onderzoek was allereerst het middels bureauonderzoek verwerven van informatie over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die verwachting te toetsen en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen in het plangebied is vervolgens een advies met betrekking tot archeologisch vervolgonderzoek geformuleerd.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold bij de aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een middelmatige verwachting voor het aantreffen van archeologische overblijfselen. Deze verwachting geldt vooral voor resten van kampementen uit de Steentijd in de vorm van een spreiding van (vuurstenen) artefacten in de ondergrond. Archeologische resten werden verwacht in de top van het dekzand. Ter plaatse van het huidige pand werden geen intacte archeologische resten meer verwacht, vanwege verstoring door heipalen, de vloer en leidingen.

Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat de bodem verstoord is tot minstens 1,2 m -Mv. Eventuele archeologische resten zijn daarom hoogstwaarschijnlijk verloren gegaan.

Gezien de onderzoeksresultaten en de voorgenomen ingrepen in het plangebied is geconcludeerd dat bij de uitvoering hiervan geen archeologische waarden zullen worden verstoord. Op basis hiervan wordt aanbevolen om geen aanvullend archeologisch vooronderzoek te laten verrichten en het plangebied vrij te geven.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader

In opdracht van de gemeente Hengelo heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in september 2012 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met de sloop van een pand en de bouw van een parkeergarage te Hengelo. Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Doel van het veldonderzoek was het toetsen van die gespecificeerde archeologische verwachting en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische resten. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies geformuleerd met betrekking tot de verdere omgang met het terrein.

## 1.2 Administratieve gegevens

Het plangebied (circa 1.800 m<sup>2</sup>) ligt aan de Gieskesstraat in Hengelo (figuur 1). Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 28H van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000).

**Gemeente:** Hengelo

**Plaats:** Hengelo

**Plangebied:** voormalige Hofstede MTS

**Ligging plangebied:** Gieskesstraat

**Centrumcoördinaten:** 251.157/475.654

**ARCHIS-vondstmeldingsnummer:** niet van toepassing

**ARCHIS-waarnemingsnummer:** niet van toepassing

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 53366

## 1.3 Toekomstige situatie

De huidige bebouwing (oude MTS) zal deels gesloopt worden en er zal een parkeergarage worden gerealiseerd. De nieuwe garage zal in vijf bouwlagen worden gebouwd.

## 1.4 Onderzoekopzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek bestond uit een verkennend booronderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumenten-

zorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde geologische en archeologische perioden. Achterin dit rapport is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

## 2 Bureauonderzoek

### 2.1 Methodes

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd. Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:

- de recente topografische kaart 1:25.000 (Dam & Koote, 2004);
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl));
- de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Hengelo (Keunen & De Roode, 2009);
- de bodemkaart van Nederland (Ebbers & Van het Loo, 1992);
- recente luchtfoto's uit Google Maps ([maps.google.com](http://maps.google.com));
- het informatiesysteem Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond (DINO; [dinoloket.nl](http://dinoloket.nl));
- historische kaarten ([www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl));
- eerder archeologisch (bureau)onderzoek (Koop, 2004);
- het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- het informatiesysteem Kennis Infrastructuur CultuurHistorie (KICH; [www.kich.nl](http://www.kich.nl));
- de molendatabase ([www.molendatabase.nl](http://www.molendatabase.nl));
- het gemeentelijk bouwarchief.

### 2.2 Resultaten

#### Huidige situatie

In het plangebied bevinden zich de gebouwen van de Hofstede MTS. Het gebied tussen en rond de gebouwen is verhard met klinkers. Volgens de geraadpleegde topografische kaart en het AHN bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 18 m +NAP. In het noordoosten van het plangebied bevindt zich een transformatorhuisje met hier direct omheen enkele leidingen (KLIC-melding 12G265057).

#### Aardkundige situatie

##### *Geo(morfo)logie*

Het plangebied ligt in geomorfologisch opzicht in een zwakglooiend gebied met dekzandwelvingen en -vlakten (Keunen & De Roode, 2009). Vanwege de ligging binnen de bebouwde kom is het plangebied niet gekarteerd op de bodemkaart. Vanwege de relatief late ontginning en lage ligging bevinden zich hier naar verwachting veldpodzolgronden of gooreerdgronden.

### *AHN en luchtfoto's*

Uit het raadplegen van de weergave van het AHN en op recente luchtfoto's (zie figuur 2) is geen aanvullende informatie naar voren gekomen.

### *DINO-gegevens*

Het raadplegen van digitale aardkundige gegevens via het DINOLoket van TNO-NITG heeft geen relevante informatie over de aardkundige situatie in het plangebied opgeleverd.

### *Historische situatie en mogelijke verstoringen*

Het plangebied lag ten zuiden van de oude dorpskern van Hengelo en ten oosten van de oude bouwlanden de Berflo Es. Niet ver ten westen van het plangebied, aan de westzijde van de Berflo Es, stroomde de Barflosche beek. In de lage gronden langs deze beek lagen diverse bleekvelden met hun karakteristieke langgerekte vijvers, die verband houden met de voormalige textielnijverheid. De geraadpleegde historische kaarten geven geen aanleiding om te veronderstellen dat zich restanten van vijvers of van de bijbehorende bebouwing in de ondergrond van het plangebied bevinden. Het plangebied zelf was in de 19e eeuw namelijk in gebruik als bouwland. De relatief grootschalige blokvormige verkaveling en de ligging van het plangebied, op de overgang naar de woeste gronden ten oosten van Hengelo, doen vermoeden dat het gebied in de 18e eeuw uit heide is ontgonnen. Op de veldminuut uit 1848 zijn de spoorlijn en het treinstation ten noorden van het plangebied al weergegeven, maar is het gebied ten zuiden hiervan nog steeds onbebouwd. Aan het eind van de 19e eeuw was rondom het plangebied bebouwing aanwezig, behorende bij het treinstation. Het plangebied zelf was nog niet bebouwd. Aan het begin van de 20e eeuw is in het noorden van het plangebied, langs de huidige Gieskesstraat en gebouw gerealiseerd. Een groot deel van de bebouwing rondom het station raakte in 1944 verwoest bij een bombardement. Vanaf dit jaar is het plangebied enkele decennia onbebouwd gebleven en bestond het uit grasland (Keunen & De Roode, 2009).

Uit oude bouwtekeningen geleverd door de opdrachtgever blijkt dat in 1957 is begonnen met de bouw van het huidige MTS-pand. Het volgens de huidige plannen te slopen deel is gefundeerd op 127 funderingspalen. Onder het pand zijn enkele oost-west en noord-oost georiënteerde leidingen aangelegd. In het zuidwesten bevindt zich een hellingbaan naar een fietsenkelder, ten zuidwesten van het te slopen pand. In 1983 is begonnen met de bouw van het deel direct ten oosten van het plangebied. In het zuidoosten van het te slopen pand is destijds een verlaagd vloergedeelte aangelegd, waarbij de bodem tot 1,65 m -Mv vergraven is. Bovendien is aan de zuidoostkant, langs de buitenmuur een bordes aangelegd, waarvoor een betonnen balk tot circa 1,5 m -Mv is ingegraven en drie palen van 32 x 32 cm tot 5,5 m -Mv zijn ingeslagen.

Er is een grote kans dat de bodem deels verstoord is als gevolg van agrarische activiteiten in het verleden, vroegere bebouwing en in iets mindere mate door (de nasleep van) het bombardement uit 1944. De omvang van eventuele verstoringen is onbekend. Het plangebied is belicht tijdens een grootschalig bureauonderzoek uit 2004. Hierbij is vastgesteld dat het grootste deel van de bebouwing ten zuiden van het station niet onderkelderd is (Koop, 2004). Het enige gebouw met

onderkeldering (tot 1,5 m -Mv) is het gebouw van de MTS dat ten zuiden van het plangebied, aan de Parallelweg ligt (fietsenkelder).

### **Bekende archeologische waarden**

#### *ARCHIS en AMK*

In ARCHIS staan twee archeologische vindplaatsen geregistreerd in de omgeving van het plangebied (zie figuur 2). Het betreft een aardewerken bakje uit waarschijnlijk de Vroege Middeleeuwen (waarnemingsnummer 2777). Deze is circa 400 m ten westen van het plangebied tijdens graafwerkzaamheden op circa 3 m -Mv op een kleilaag aangetroffen, afgedekt door opgebrachte grond. Circa 500 m ten oosten van het plangebied is een neolithische stenen bijl van kwartsiet gevonden in een krater na het bombardement van 1944 (waarnemingsnummer 2772).

In de omgeving van het plangebied zijn een bureauonderzoek, drie booronderzoeken en één archeologische begeleiding uitgevoerd. Tijdens de veldonderzoeken zijn alleen verstoorde bodems zonder archeologische indicatoren aangetroffen (onderzoeksmeldingsnummers 16925, 26954, 31912, 45762 en 48351).

#### *KICH en molendatabase*

Het raadplegen van het cultuurhistorische informatiesysteem KICH en de molendatabase heeft geen relevante archeologische informatie opgeleverd.

### **Gespecificeerde archeologische verwachting**

Gezien de ligging in een gebied met dekzandvlakten of -welingen geldt volgens de beleidsadvieskaart een middelmatige archeologische verwachting. Het betreffen laaggelegen, vochtige en relatief homogene gebieden met een vrij geringe kans op archeologische resten. Het gaat in de regel om gebieden die in de Nieuwe of moderne tijd uit woeste gronden zijn ontgonnen. Een dik plaggendek is over het algemeen niet aanwezig. Een dun cultuurdek (< 50 cm) kan niet uitgesloten worden.

Binnen deze eenheid geldt echter wel een verhoogde kans op archeologische resten in de zones nabij de dekzandruggen. Het plangebied ligt circa 100 m ten noordoosten van een dergelijke dekzandrug, de latere Berfo Es. Bekende vindplaatsen binnen de gemeente in de gebieden met een middelmatige verwachting betreffen hoofdzakelijk resten van kampementen uit de Steentijd. Hoewel in bepaalde landschappelijke contexten nederzettingen uit de IJzertijd en urnenvelden uit de late Bronstijd en IJzertijd zeker niet uitgesloten kunnen worden, is vanwege de relatief lage ligging de kans op grotere nederzettingen klein.

In het plangebied worden hoofdzakelijk vindplaatsen met een vuursteenstrooiing en (eventueel) een sporenniveau verwacht. Naar verwachting is de bovengrond deels verstoord, maar het is niet duidelijk in hoeverre dit gebeurd is. Archeologische resten (mobilia) worden in de top van het dekzand verwacht. Aangezien het gebied vermoedelijk reeds in de 18e eeuw is ontgonnen, is de



kans groot dat een eventuele vondststrooiing in die tijd al is verstoord. Een eventueel sporenniveau kan intact aanwezig zijn en wordt verwacht in de top van de C-horizont.

Ter plaatse van het te slopen pand worden geen archeologische resten meer verwacht. Eventuele resten zijn naar verwachting verstoord door het grote aantal heipalen, leidingen onder het pand en de vloer.

## 3 Veldonderzoek

### 3.1 Methodes

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een booronderzoek verkennende fase. De onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.2.

Tijdens het veldonderzoek zijn vijf boringen verricht (zes boringen per hectare, minimaal vijf per plangebied). De boringen zijn verspreid over het plangebied geplaatst (figuur 3). Er is geboord tot maximaal 2,2 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Van alle boringen is de hoogte bepaald aan de hand van AHN-beelden.

### 3.2 Resultaten

#### Geologie en bodem

De bodem bestaat tot 1,2-2 m -Mv uit een verstoorde laag zwak siltig, matig fijn zand. Dit zand is bruingrijs tot donkergrijs van kleur en wordt in de meeste boringen afgedekt door een enkele decimeters dikke laag ophoogzand. Binnen de verstoorde laag komen veel puinresten en zandbrokken voor. Deze laag is waarschijnlijk het resultaat van egalisatie voorafgaand de bouw van de MTS.

Onder deze verstoorde laag is dekzand aangetroffen. Binnen dit dekzand zijn geen sporen van bodemvorming aangetroffen. In boring 4 is het dekzand geheel gereduceerd, te zien aan de lichtblauwe kleur en afwezigheid van roestvlekken.

#### Archeologie

De bodem is verstoord tot minstens 1,2 m -Mv. Eventuele archeologische resten zijn hierbij hoogstwaarschijnlijk verloren gegaan. Verwacht wordt tevens dat eventuele archeologische resten ter plaatse van het te slopen pand eveneens verloren gegaan zijn, als gevolg van de aanleg van de vloer en leidingen, evenals door het gebruik van meer dan honderd heipalen. Vandaar dat in het plangebied geen archeologische resten meer verwacht worden.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

### 4.1 Conclusies

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat bij de realisering van de plannen geen archeologische resten zullen worden verstoord. Gezien de omvang en diepte van de geconstateerde bodemverstoring is vervolgonderzoek in de vorm van een meerder intensieve kartering niet zinvol.

### 4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied/onderzoeksgebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek neemt de gemeente een selectiebesluit.

## Literatuur

- Ebbers, G. & H. van het Loo**, 1992. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 28 Oost-29*. Wageningen.
- Keunen, L.J. & F. de Roode**, 2009. Gemeente Hengelo: archeologische waarden- en verwachtingskaart met AMZ-adviezen. *RAAP-rapport 1897*. Weesp.
- Koop, P.J.M.**, 2004. Hengelo, Hart van Zuid; archeologisch bureauonderzoek. *BAAC-Rapport 03.192*. Deventer.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104: classificatie van onverharde grondmonsters*. Delft.

## Gebruikte afkortingen

<b>AHN</b>	Actueel Hoogtebestand Nederland
<b>AMK</b>	Archeologische MonumentenKaart
<b>ARCHIS</b>	ARCHeologisch Informatie Systeem
<b>DINO</b>	Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond
<b>KICH</b>	KennisInfrastructuur CultuurHistorie
<b>KLIC</b>	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
<b>KNA</b>	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
<b>-Mv</b>	beneden maaiveld
<b>NAP</b>	Normaal Amsterdams Peil
<b>NITG</b>	Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen
<b>SIKB</b>	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
<b>TNO</b>	Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

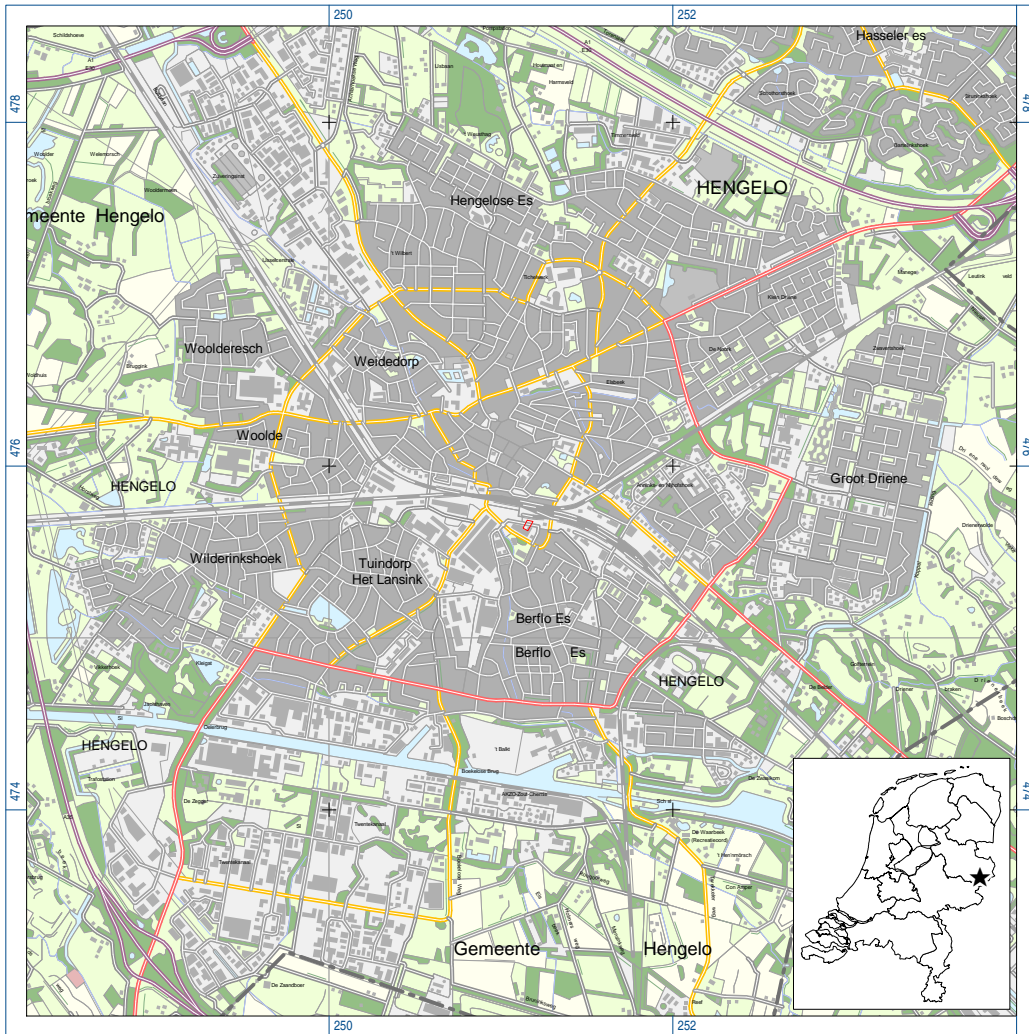
**Figuur 1.** De ligging van het plangebied (rood omljnd); inzet: ligging in Nederland (ster).

**Figuur 2.** Het plangebied geprojecteerd op divers kaartmateriaal (schaal 1:15.000).

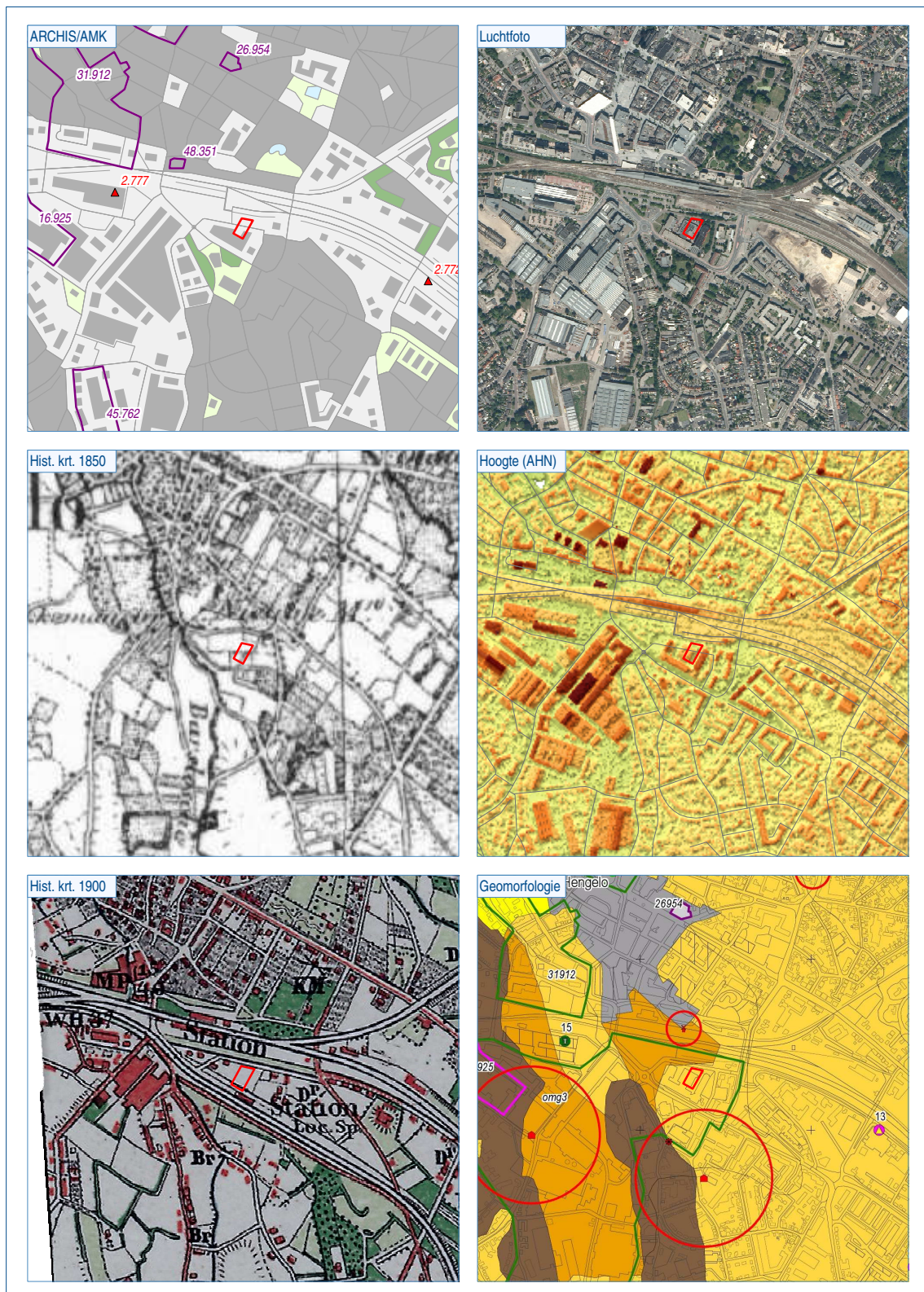
**Figuur 3.** Boorpuntenkaart.

**Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.

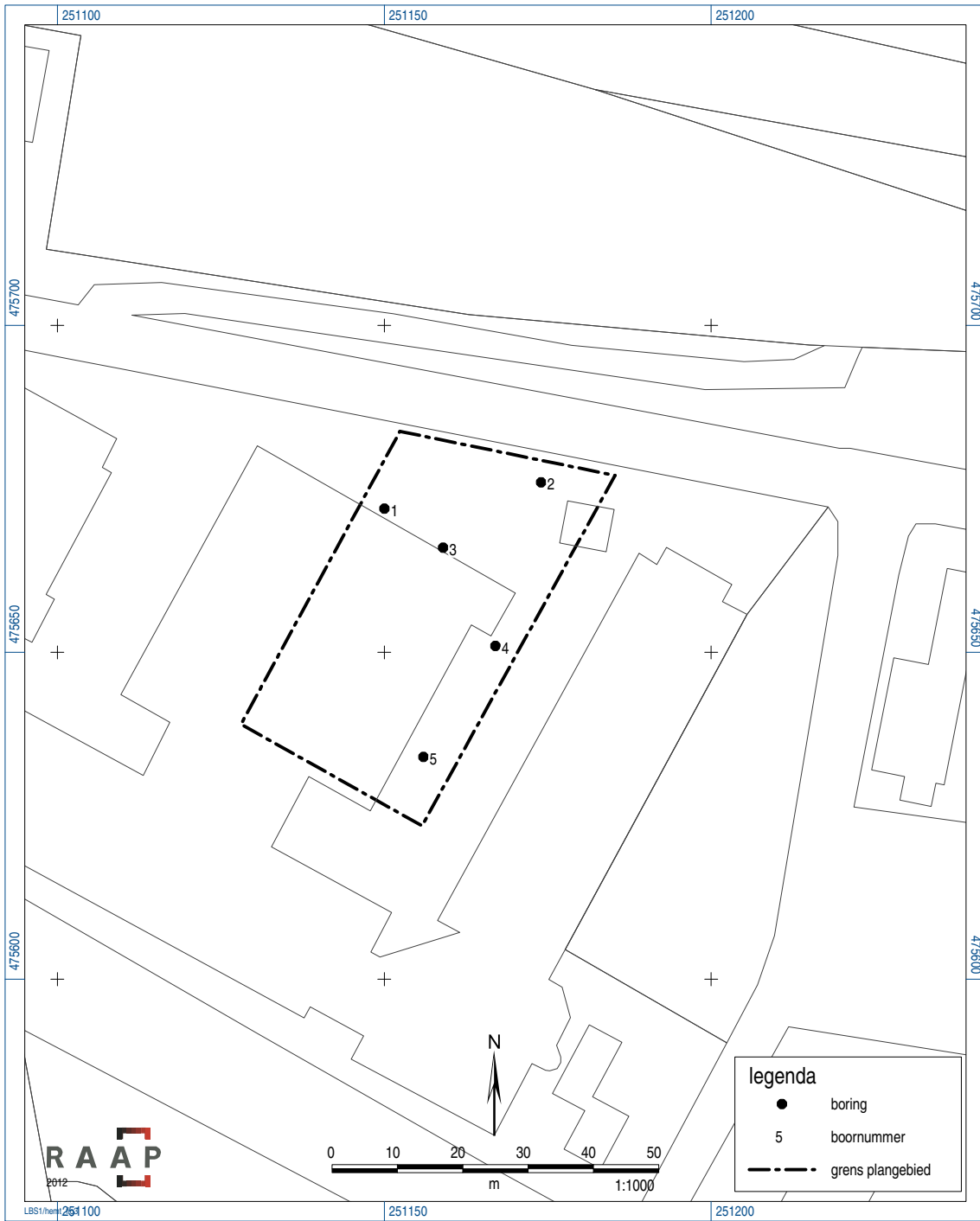
**Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen.



Figuur 1. De ligging van het plangebied (rood omlijnd); inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op divers kaartmateriaal (schaal 1:15.000).



Figuur 3. Boorpuntenkaart.

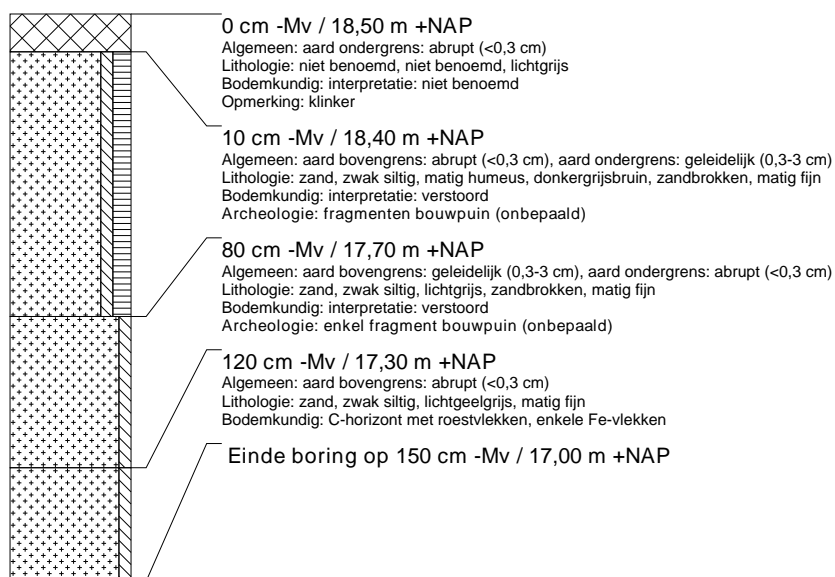




## Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

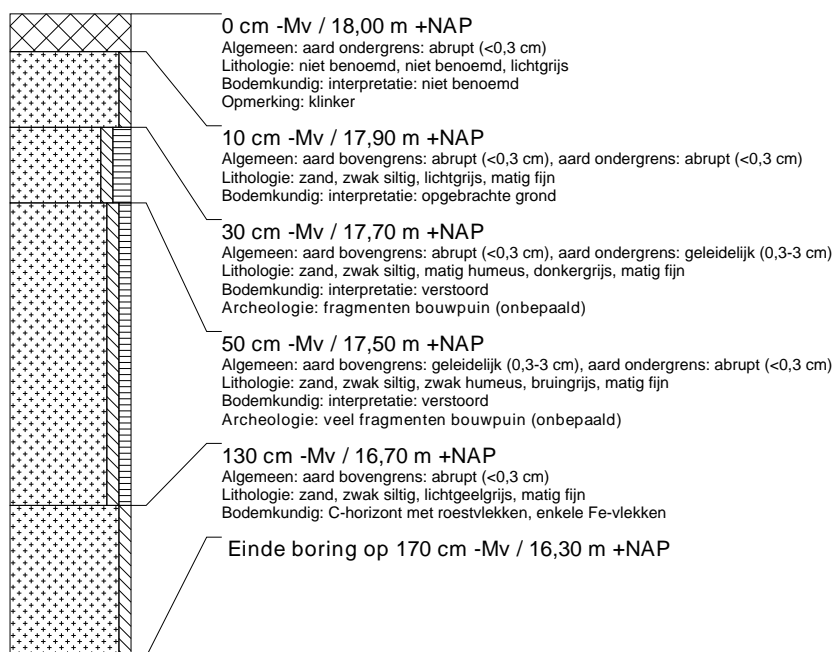
## boring: HEMT-1

beschrijver: JH, datum: 5-9-2012, X: 251.150, Y: 475.672, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 18,50, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo, plaatsnaam: Hengelo, opdrachtgever: Gemeente Hengelo, uitvoerder: RAAP Oost



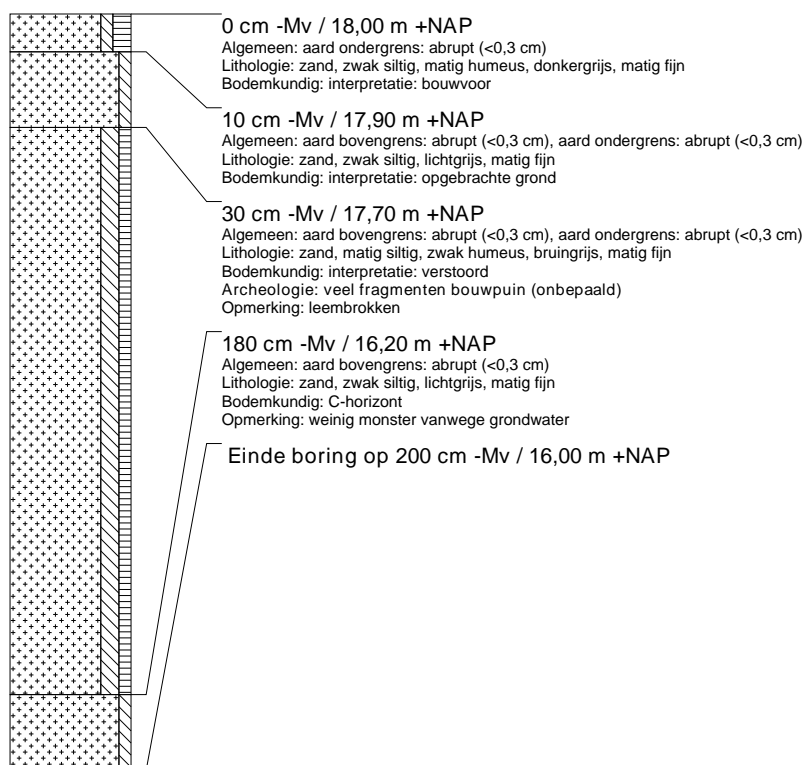
## boring: HEMT-2

beschrijver: JH, datum: 5-9-2012, X: 251.174, Y: 475.676, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 18,00, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo, plaatsnaam: Hengelo, opdrachtgever: Gemeente Hengelo, uitvoerder: RAAP Oost



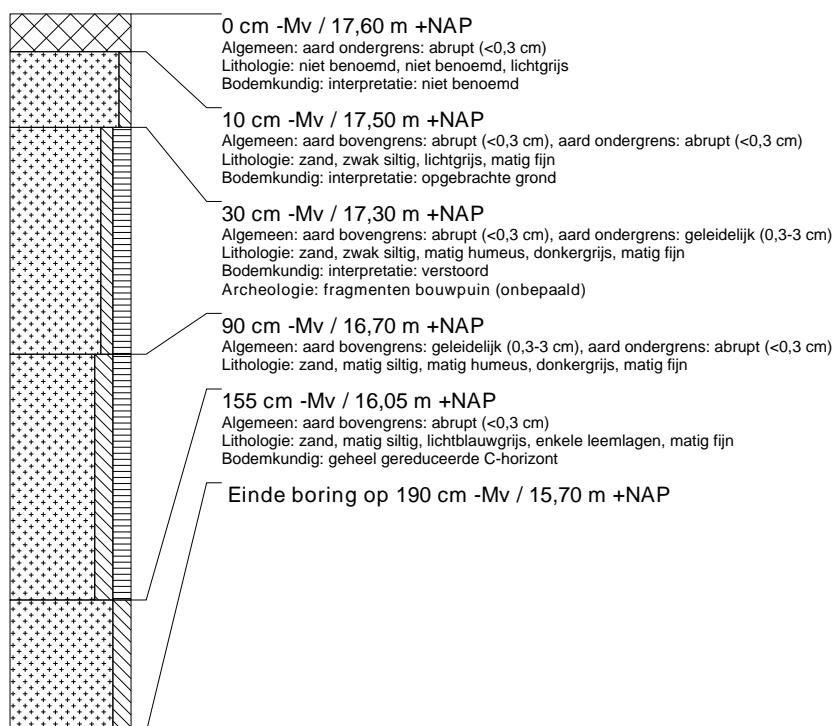
### boring: HEMT-3

beschrijver: JH, datum: 5-9-2012, X: 251.159, Y: 475.666, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 18,00, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: plantsoen, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo, plaatsnaam: Hengelo, opdrachtgever: Gemeente Hengelo, uitvoerder: RAAP Oost



### boring: HEMT-4

beschrijver: JH, datum: 5-9-2012, X: 251.167, Y: 475.651, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 17,60, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo, plaatsnaam: Hengelo, opdrachtgever: Gemeente Hengelo, uitvoerder: RAAP Oost



## boring: HEMT-5

beschrijver: JH, datum: 5-9-2012, X: 251.156, Y: 475.634, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 17,70, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: verhard, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo, plaatsnaam: Hengelo, opdrachtgever: Gemeente Hengelo, uitvoerder: RAAP Oost

