



Bestemmingsplan Boeldershoek 2009

Nota van Beantwoording zienswijzen afdeling 3.4 Awb

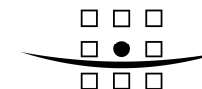
Gemeente Hengelo

30 november 2010

Definitief rapport

9R9123.A0

A COMPANY OF



ROYAL HASKONING

HASKONING NEDERLAND B.V.
RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Documenttitel	Bestemmingsplan Boeldershoek 2009
	Nota van Beantwoording zienswijzen afdeling
	3.4 Awb
Verkorte documenttitel	Resultaten zienswijzen BP Boeldershoek
	2009
Status	Definitief rapport
Datum	30 november 2010
Projectnaam	Bestemmingsplan Boeldershoek 2009
Projectnummer	9R9123.A0
Opdrachtgever	Gemeente Hengelo
Referentie	9R9123.A0/R016/FBAA/Ensc

Auteur(s)	Femke Baarslag
Collegiale toets	Jan-Willem Geuke
Datum/paraaf	
Vrijgegeven door	Jan-Willem Geuke
Datum/paraaf	

Colosseum 3
Postbus 26
7500 AA Enschede
+31 (0)53 483 01 20 Telefoon
+31 (0)53 432 27 85 Fax
info@enschede.royalhaskoning.com E-mail
www.royalhaskoning.com Internet
Arnhem 09122561 KvK

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN	1

1 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Na voorafgaande publicatie in Typisch Hengelo en de Staatscourant heeft het ontwerp bestemmingsplan Boeldershoek 2009 van 5 maart 2010 tot en met 15 april 2010 ter inzage gelegen. Er zijn schriftelijke zienswijzen ingediend door:

1. Ir. J.W. Overbeek e.a., Grote Veldweg 21, 7547 RP Enschede;
2. Tennet TSO, Postbus 718, 6800 AK, Arnhem.

De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en zijn derhalve ontvankelijk.

De provincie Overijssel heeft binnen de termijn gereageerd en aangegeven geen aanleiding te zien een zienswijze in te dienen.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Indien van toepassing wordt een aanpassing van het bestemmingsplan voorgesteld. Deze aanpassingen worden doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan.

	Instantie		Strekking van reactie	Beantwoording gemeente	Voorstel aanpassing bestemmingsplan
1.	ir. J.W. Overbeek e.a.	a.	Twence toont de noodzaak voor de zeer flexibele uitbreidingsruimte op geen enkele wijze aan. Het is niet duidelijk wat er komt en of het nodig is. Geen overeenstemming met enige raadsgedragen visie.	- Bij vaststelling wordt de uitbreidingsruimte beperkt in functioneel opzicht (inperking Staat van bedrijfsactiviteiten). De resterende flexibiliteit is noodzakelijk en is beschreven in (onder meer) de paragrafen 1.1. en 4.1. van de plantoelichting. In de regels en de daarbij behorende bijlagen is voldoende duidelijk aangegeven welke activiteiten op welke plaats mogelijk zijn. - T.a.v. noodzaak/beleid: het bestemmingsplan is gebaseerd op de Ontwikkelingsvisie van Twence voor de Boeldershoek. Op 26 mei 2005 heeft het college van Hengelo kennis genomen van de Ontwikkelingsvisie Boeldershoek, daarbij is vastgesteld dat de visie kan dienen voor de verdere planvorming voor het daarin begrepen gebied en de vertaling daarvan in een nieuw bestemmingsplan. Zie verder het antwoord bij 1.h.	Aanpassing doelstelling bestemmingsplan in de toelichting.
		b.	Het huidige overschot aan bedrijventerreinen in de provincie Overijssel en Enschede maakt het plan overbodig.	Over een eventueel overschot aan bedrijventerreinen in Enschede kan de gemeente Hengelo zich niet uitspreken. Met betrekking tot de (deel)opmerking inzake een eventueel provinciaal overschot wordt opgemerkt dat het terrein Boeldershoek een reeds bestaand bedrijventerrein is. Er is geen sprake van een nieuw bedrijventerrein.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		c.	In het bestemmingsplan worden geen garanties gegeven dat er vanuit Tweekelo alleen een hogere bult te zien is.	In het bestemmingsplan is terdege aandacht besteed aan een goede landschappelijke inpassing van de stort en de bebouwing. Er zijn regels gesteld teneinde het directe zicht op de stort zoveel mogelijk te beperken. Hierbij is het logisch om deze regeling te relateren aan de nabij gelegen 'toeristische route'. Het voert echter te	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

				ver om vergelijkbare regels te stellen uitgaande van een (onbepaald) centraal punt in Tweekelo, zo dit al mogelijk is. Vanwege de grotere afstand tot het plangebied is een nadere regeling van zichtlijnen van weinig toegevoegde waarde (heeft dan geen effect meer). Bovendien is, als gevolg van het coulissenachtige landschap, er slechts vanuit een beperkt aantal plaatsen direct zicht op het plangebied. Kortom, gegeven de huidige situatie (de stortlocatie is immers reeds aanwezig) biedt het bestemmingsplan voldoende waarborgen voor een aanvaardbare landschappelijke inpassing. Overigens is de 'hogere bult' gelegen in het Enschedese deel van het bestemmingsplan Boeldershoek 2009.	
		d.	Het ophogen van het terrein zal een negatief en beeldbepalend karakter hebben voor de omgeving.	Zie het antwoord bij 1.c.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		e.	Het plan maakt zware industriële activiteiten mogelijk. De vrees bestaat dat het buitengebied van Tweekelo belast wordt met (monotone) geluidsoverlast, trillingen en (fijn)stof.	Zie allereerst het antwoord onder 1.a., eerste bullet. Daarnaast wordt opgemerkt dat de milieugevolgen van het plan in voldoende mate zijn onderzocht voor de planologische motivering van het plan. Conclusie is dat het plan op de genoemde punten haalbaar is. De Boeldershoek maakt onderdeel uit van een gezonde bedrijventerrein. Middels deze geluidzone, waaraan bij het verlenen van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer wordt getoetst, wordt geluidsoverlast onder controle gehouden.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		f.	Er is geen rekening gehouden met de gezondheidseffecten op het buurtschap Tweekelo en directe stedelijke omgeving.	Zie het antwoord bij 1.e. De bedoelde milieugevolgen hebben alle betrekking op het waarborgen van een acceptabel leefmilieu (waarvan gezondheid één component is). Daarnaast merken wij het volgende op. In het voorjaar van 2008 heeft de Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst (GGD) een rapport uitgebracht 'Gezondheidseffectscreening Twence B.V.'. Om dit	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

				rapport op te kunnen stellen heeft de GGD op basis van bronnen bij Twence beoordeeld van welke emissies er sprake is en wat het effect is van blootstelling daarvan. Dit heeft geleid tot een zogeheten 'GES-score'. Op deze schaal van 0-8 heeft de GGD de milieubelasting van Twence in relatie tot de gezondheid in kaart gebracht. Voor woningen in de directe nabijheid van Twence is voor het aspect geur een matige milieugezondheidskwaliteit gerapporteerd (GES-score 4). Voor de overige milieuaspecten lopen de scores uiteen van goed (GES 1) tot vrij matig (GES 3) waarbij in het laatste geval de achtergrondwaarden bepalend waren. De resultaten zijn door de GGD gepresenteerd aan vertegenwoordigers van de belangenorganisatie Natuur en Milieu Hengelo, Vereniging behoud Tweekelo, omwonenden en aan de gemeente Hengelo.	
		g.	De bestemmingen maken het uitvoeren van een (plan)-m.e.r. noodzakelijk.	Door de bij vaststelling door te voeren aanpassingen, waarbij geen nieuwe activiteiten meer worden toegestaan die Besluit-MER-plichtig, Plan-MER-plichtig, MER-beoordelingsplichtig zijn dan wel een verplichting inhouden tot het uitvoeren van een passende beoordeling (hetgeen in de toelichting zal worden aangegeven) is deze opmerking niet meer relevant.	Aanpassing bestemmingsomschrijvingen en de Staat van bedrijfsactiviteiten aanpassen conform hetgeen hiernaast is aangegeven.
		h.	Er is geen relatie gevonden tussen de relevante visies van de gemeente Enschede en Hengelo, die in de toelichting van het bestemmingsplan zijn beschreven, en het bestemmingsplan. Verdere ontwikkeling van het terrein Boeldershoek is in strijd met deze visies.	De visies doen geen uitspraak over het terrein Boeldershoek specifiek, maar sluiten de activiteiten in het bestemmingsplan niet uit. De visies geven aan dat bestaande bedrijventerreinen gebruikt moeten worden en dat verstedelijking niet buiten de bestaande bebouwingsgrenzen van het stedelijk gebied dient plaats te vinden. Het terrein Boeldershoek is een bestaand bedrijventerrein en valt hiermee binnen de	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

				huidige bebouwingsgrenzen van het stedelijk gebied. Verstedelijking vindt dan ook niet plaats in de groene gebieden. Burgemeester en wethouders van de gemeente Hengelo hebben ingestemd met de Ontwikkelingsvisie van Twence voor de Boeldershoek, en hebben daarbij aangegeven deze visie te zijner tijd te gebruiken als input voor het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan. In die visie staat aangegeven dat Twence in de toekomst op het terrein meer activiteiten wil ontplooiën dan alleen het storten van afval. Het bestemmingsplan is daarom niet in strijd met de bedoelde visies. In de plantoelichting is voldoende aangegeven in welke zin de visies als uitgangspunt of randvoorwaarde voor het bestemmingsplan gelden.	
		i.	Het plan is in strijd met de functie 'Mixlandschap' uit de provinciale Omgevingsvisie.	In paragraaf 2.3 en 4.4 wordt voldoende beschreven waarom het plan past binnen de functie 'Mixlandschap'. De beoogde ontwikkeling doet geen afbreuk aan deze aanduiding. De provincie ziet hierin geen problemen en heeft aangegeven geen aanleiding te zien om een zienswijze in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan. De provincie heeft dit in haar emailbericht d.d. 26 juli 2010 aan de VBT, waarvan de gemeente Hengelo een afschrift heeft ontvangen, nader toegelicht en bevestigd.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		j.	In het verkeersonderzoek wordt voorbijgegaan aan de toeristische ontsluiting van Tweekelo (tussen het viaduct over de A35 en de Hofdijk) en het sterk negatieve effect van de dagelijkse vrachtverkeersbewegingen op het toeristische Tweekelo. Het effect ten aanzien van de verkeersveiligheid wordt eveneens buiten beschouwing gelaten. Hetzelfde geldt voor de in dit	Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan verandert er niets (wezenlijks) aan de bestemming van de bestaande wegen. Aanvullend op de bestaande bestemmingen zijn de bestaande ontsluitingen opgenomen in de bestemming Verkeer. Een toename van vrachtverkeersbewegingen op de bedoelde weg is niet te verwachten. Vrachtverkeer wordt geacht het terrein te bereiken via de centrale	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

			plan mogelijke overige toegangswegen vanuit Tweekelo.	hoofdtoegang aan de Oude Hengelose Dijk. Alhoewel handhaving van een verbod op vrachtverkeer niet eenvoudig is in dit gebied, ligt het niet voor de hand om te veronderstellen dat op de Hofdijk en omliggende wegen rond het terrein het vrachtverkeer zal toenemen. Deze wegen zijn halfverhard of onverhard en niet geschikt of uitnodigend voor vrachtverkeer ten behoeve van Twence door Tweekelo. Daar komt nog bij dat het niet mogelijk is om specifieke verkeersmaatregelen zonder ruimtelijke relevantie te regelen via het bestemmingsplan.	
		k.	De weg tot aan de Hofdijk (ongenaamd) en verder richting de Haimersweg wordt niet afgesloten voor vrachtverkeer. Verzocht wordt om in de verkeerskundige overwegingen rekening te houden met de ontsluiting van vrachtverkeer via deze weg.	Het is niet mogelijk om middels het bestemmingsplan vrachtverkeer uit te sluiten. De functie van de weg verandert in het bestemmingsplan niet ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		l.	Verzoek in de onderzoeken uit te gaan van een verdere toename van vrachtverkeer door Tweekelo ten gevolge van de toekomstige activiteiten.	Voor wat betreft verkeer en ontsluiting verandert er niets ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan, een toename van vrachtverkeer door Tweekelo is dan ook niet te verwachten. Zie hiervoor ook de beantwoording onder 1.j.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		m.	In de beschrijving van de geluidseffecten zijn niet onderbouwde aannames gedaan. Verzoek om gefundeerde en realistische aantallen te noemen in de beschrijving van de geluidseffecten van het plan.	De aanvoerroute is onderzocht om de veranderde situatie in beeld te brengen. Wat betreft de overige wegen is dat niet gebeurd, omdat er geen veranderingen worden verwacht ten gevolge van het plan. De gemeente ziet geen aanleiding om de juistheid van de inputgegevens, die mede door de gemeente is verzorgd, in twijfel te trekken. Overigens zijn de aantallen voertuigbewegingen en de onderbouwing hiervan uitgebreider beschreven in de rapportage 'Bestemmingsplan afvalverwerking Boeldershoek – milieuaspect Geluid', die als bijlage 1 bij de toelichting is opgenomen.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

		n.	Verzoek om de verkeersstroom van autoverkeer (particulieren, handelaren, personeel) mee te nemen in de verkeerskundige en akoestische toetsen.	In de verkeerscijfers die gehanteerd zijn in het akoestisch onderzoek en de verkeersparagraaf is alle motorisch verkeer meegenomen.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		o.	Een passende beoordeling conform de Vogel- en Habitatrichtlijn is wenselijk. Er is ten onrechte geconcludeerd dat het plan niet leidt tot significante effecten op de nabijgelegen Natura2000 gebieden.	Door de bij vaststelling door te voeren aanpassingen, waarbij geen nieuwe activiteiten meer worden toegestaan die Besluit-MER-plichtig, Plan-MER-plichtig, MER-beoordelingsplichtig zijn dan wel een verplichting inhouden tot het uitvoeren van een passende beoordeling (hetgeen in de toelichting zal worden aangegeven) is deze opmerking niet meer relevant.	Aanpassing bestemmingsomschrijvingen en de Staat van bedrijfsactiviteiten aanpassen conform hetgeen hiernaast is aangegeven
		p.	Op enkele deellocaties heeft geen bodemonderzoek plaatsgevonden. Hoe met deze stoffen kan worden omgegaan baart de omwonenden zorgen.	Voor een bestemmingsplan is het niet noodzakelijk om fysiek bodemonderzoek uit te voeren. Voor de locatie is een historisch onderzoek uitgevoerd en hieruit is op te maken welke gebieden verdacht en/of verontreinigd zijn. De bodemkwaliteit is voldoende in beeld gebracht. In hoofdstuk 7 van de toelichting zal volledigheidshalve nader worden ingegaan op de financiële gevolgen van het plan, waaronder de gevolgen voor de bodemkwaliteit.	Hoofdstuk 7 van de toelichting aanpassen en ingaan op de financiële gevolgen van het plan, waaronder de bodemkwaliteit.
		q.	De in dit plan gewenste activiteiten zijn niet op voorhand binnen de geluidzone te vergunnen. Het plan is hierdoor niet uitvoerbaar. Er is geen zicht op de milieukundige haalbaarheid.	De Boeldershoek maakt onderdeel uit van het gezonde bedrijventerrein Twentekanaal. Nieuwe en uit te breiden activiteiten dienen te voldoen aan het zonebesluit horende bij de geluidzone. Bedrijven krijgen hierbij niet meer geluidsruimte vergund dan binnen de zone past. De afweging of een activiteit past binnen de geluidzone vindt plaats in het kader van het verlenen van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Voor dit bestemmingsplan geldt verder dat nieuwe zware geluidmakers niet worden toegestaan. De bedrijvenlijst wordt hier bij vaststelling van het plan op aangepast.	Aanpassing Staat van bedrijfsactiviteiten conform hetgeen hiernaast is aangegeven.
		r.	Het plan is strijdig met artikel 3.1.6 lid 2 sub a van het Bro. Er wordt geen inzicht gegeven in hoeverre	In paragraaf 3.4 van de plantoelichting zijn de archeologische waarden weergegeven. Het gebied	Aanvulling paragraaf 3.4 toelichting.

			rekening is gehouden met de in de grond aanwezige (archeologische) waarden of in de omgeving aanwezige waarden (het cultuurhistorische waardevolle buitengebied van Tweekelo met 18 Rijksmonumenten).	kent een 'middelmatische' archeologische verwachtingswaarde en is daarnaast voor een groot gedeelte vergraven. Het beleid van de gemeente Hengelo is dat alleen terreinen van middelhoge en hoge archeologische waarde nadere planologische bescherming behoeven. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig. Daarnaast wordt in paragraaf 3.4. van de toelichting ingegaan op de relatie met cultuurhistorische waarden in de omgeving. Het vastgestelde plan zal grotendeels consoliderend van aard zijn. In combinatie met de zorg die is besteed aan de landschappelijke inpassing heeft het plan geen gevolgen voor de cultuurhistorische waarden en monumenten.	
		s.	Nu het plan voorziet in concrete bouw mogelijkheden is een archeologisch veldonderzoek verplicht. Het is in dit stadium reeds noodzakelijk te weten of voldaan kan worden aan de vereiste wetgeving hieromtrent	Mede gelet op hetgeen onder 1.r. is vermeld en gelet op het hoofdzakelijk consoliderende karakter van het vast te stellen plan hoeft voor dit bestemmingsplan geen archeologisch veldonderzoek te worden uitgevoerd. Afhankelijk van het bouwplan zal mogelijk nader onderzoek worden vereist in het kader van een bouwaanvraag.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		t.	Er is nagelaten alle geurveroorzakende bedrijfsmatige activiteiten in kaart te brengen en de geurgevoelige bestemmingen in de omgeving. Eveneens mist een onderbouwing van de geurbelasting naar de omgeving en ontbreken de gewenste afstand tussen geurbronnen en geurgevoelige bestemmingen. Onduidelijk is welk toetsingskader wordt gehanteerd voor het bepalen van geurconcentratie in de omgeving.	Een degelijke inventarisatie is uitgevoerd, in paragraaf 5.8 van de plantoelichting zijn de resultaten hiervan beschreven en wordt verwezen naar de achterliggende rapportage (bijlage 9 behorende bij de toelichting) Tevens is aangegeven hoe de geursituatie op dit moment is en dat hiernaar geen nader onderzoek nodig is. Nieuwe m.e.r.-(beoordelings-)plichtige activiteiten worden bij vaststelling van het plan uitgesloten, hiermee worden geurhinderlijke activiteiten grotendeels uitgesloten. De toe te voegen activiteiten zullen geen noemenswaardige bijdrage leveren aan de geurhinder.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen, behoudens de aanpassing van de lijst van bedrijfsactiviteiten.

				Daarnaast is geurhinder een component die impliciet is meegewogen bij de toegepaste milieuzoneringsregeling. Op die manier is een goede planologische inpassing ten aanzien van geur voldoende onderbouwd en gereguleerd. Voor nieuwe geurhindergevoelige activiteiten die buiten die regeling vallen moet een nieuwe procedure worden gevoerd. Daarnaast wordt geurhinder meegewogen bij het verlenen van een vergunning op grond van de Wet milieubeheer.	
		u.	Het hanteren van afwijkende afstandscategorieën is onvoldoende onderbouwd. Gezien de nabijheid van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en ecologische verbindingzone in het kleinschalige buitengebied van Tweekelo zou een omgekeerde beredenering moeten gelden. Gezien de gevoeligheid van het aangrenzende gebied is het wenselijk deze minder te belasten met hinder van bedrijvigheid dan meer te belasten.	Het afwijken van de afstandscategorieën is gebaseerd op de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering 2009'. Een onderbouwing hiervoor is te vinden in paragraaf 5.2. van de plantoelichting. De in dit verband bedoelde milieuzonering ziet uitsluitend op de inpassing van milieuhinderlijke activiteiten ten opzichte van wonen of andere milieugevoelige gebouwde functies. Voor de bescherming van ecologische waarden e.d. gelden andersoortige overwegingen, welke elders in het plan en in deze notitie aan de orde zijn gesteld.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		v.	De correctie van de afstandsmaat voor geluid van de bedrijfswoning is niet gebaseerd op de wettelijke vereisten.	De bedrijfswoning met bijhorende afstandsmaten voor bedrijven en milieuzonering is niet gelegen in het bestemmingsplan van de gemeente Hengelo.	-
		w.	- Binnen een straal van 500 meter in de directe omgeving van het plangebied zijn volgens de Risicokaart Overijssel risicovolle activiteiten aanwezig. Verzoek om aan te geven welke gevolgen dit plan heeft voor deze activiteiten. - Potentiële effecten op de aanwezige en geplande gasleidingen en het gasverdeelstation aan de Haimersweg zijn onvoldoende beschouwd.	- Aangetoond dient te worden wat de invloed is van het bestemmingsplan op omliggende gevoelige functies. Dit is aangetoond. Het plan heeft geen invloed op risicovolle activiteiten. - De effecten van de aanwezige en geplande gasleidingen zijn beschreven in paragraaf 5.6 op basis van gegevens van de Gasunie. Daarnaast worden binnen het plangebied geen nieuwe bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt die van invloed zouden kunnen zijn op de externe	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

				veiligheid, zie hiervoor ook artikel 3.1 sub g van de planregels.	
		x.	In het luchtkwaliteitonderzoek wordt niet de maximale variant beschouwd die mogelijk wordt gemaakt door dit bestemmingsplan.	Nieuwe m.e.r.-plichtige activiteiten worden niet mogelijk gemaakt, hiermee zijn grote versturende activiteiten uit te sluiten (zie ook antwoord bij 1.h). De gehanteerde onderzoeksvariant gaat uit van een meer ontwikkelingsgericht bestemmingsplan, hetgeen tot uitdrukking komt in de aannames: • autonome ontwikkeling met 10% uitbreiding; • reële inrichtingsvariant (volledige realisatie) op basis van uitgebreide bedrijvenlijst uit het ontwerpbestemmingsplan; • enkele nieuwe veronderstelde bronnen categorie 1-3. Hoewel het bestemmingsplan ook bedrijven in categorie 4 toestaat, betreft dit bestaande activiteiten. Verdere nieuwe activiteiten zijn grotendeels uitgesloten. Vooral gelet op de aanname van de volledige realisatie, is het aanvaardbaar te veronderstellen dat de conclusie van het onderzoek overeind blijft voor het vast te stellen bestemmingsplan.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		y.	In het geuronderzoek wordt geen enkele variant beschouwd die dit plan mogelijk maakt.	Zie het antwoord bij 1.t .	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		z.	Het plan doorkruist gedeeltelijk plancontouren van een Rijksinpassingsplan. Dit is strijdig met de wet- en regelgeving.	Niet van toepassing op het plandeel van de gemeente Hengelo.	-
		aa.	Er wordt geen rekening gehouden met hinder van nachtelijk kunstlicht voor mens en natuur.	Verlichting is essentieel in het kader van de veiligheid op het terrein. Voor de planologische beoordeling van	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te

				het bestemmingsplan is het voldoende om aan te geven dat er op het punt van verlichting geen ingrijpende aanpassingen op stapel staan.	passen.
		bb.	Het hoofdstuk economische haalbaarheid is niet beschreven. De uitvoerbaarheid van het plan is hiermee niet aangetoond.	De economische haalbaarheid is beschreven in hoofdstuk 7. Hierbij staat centraal dat de gronden reeds in bezit zijn, er is geen sprake van een grondexploitatie. Alle overige kosten (voor inrichting en gebruik van het terrein) komen voor rekening van Twence B.V. Om strategische redenen worden deze kosten niet nader in het bestemmingsplan benoemd. Er is voorts geen sprake van dusdanig bijzondere plan- of uitvoeringskosten, die nader in het kader van de economische uitvoerbaarheid aan de orde gesteld zouden moeten worden. Voor wat betreft de exploitatieplanverplichting wordt opgemerkt dat tussen Twence B.V. en de gemeente Hengelo een anterieure overeenkomst is gesloten voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Hiermee is de economische uitvoerbaarheid in voldoende mate aangetoond en wordt voldaan aan de wetgeving op dit punt.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
		cc.	Een planschade-overeenkomst ontbreekt.	Ten aanzien van de planschadeovereenkomst is in hoofdstuk 7 van de plantoelichting reeds aangegeven dat tot de betreffende kosten, waarvoor een anterieure overeenkomst worden gesloten ook eventuele planschadekosten behoren. Het verhaal van eventuele planschadekosten is voldoende (anderszins) verzekerd.	Geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
2.	TenneT TSO B.V.	a.	In het plangebied ligt de 110 kV-hoogspanningskabel Hengelo Boldershoek – Hengelo AVI. Verzoek om de met zakelijk recht belaste strook van 2,50 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn op te nemen op	De hoogspanningsleiding met zakelijk rechtstrook wordt opgenomen op de verbeelding en in de regels, conform de zienswijze.	Hoogspanningsleiding met zakelijk rechtstrook opnemen op verbeelding en in de regels een artikel toevoegen.

			de verbeelding.		
		b.	Verzoek om bij komende wijzigingen van bestemmingsplannen, waarvan het plangebied wordt doorkruist door de genoemde hoogspanningslijn, een artikel toe te voegen ter bescherming van de belangen van TenneT.	Wordt ter kennisgeving aangenomen.	-
		c.	Verzoek om bij komende wijzigingen van het bestemmingsplan, TenneT in de procedure ex artikel 10 Bro op te nemen.	Wordt ter kennisgeving aangenomen.	-