

RAAP-NOTITIE 2875

Plangebied Backenhagenlaan

Gemeente Hengelo

**Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en
inventariserend veldonderzoek**

Colofon

Opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V.

Titel: Plangebied Backenhagenlaan, gemeente Hengelo; archeologisch vooronderzoek:
een bureau- en inventariserend veldonderzoek

Status: eindversie

Datum: maart 2009

Auteur: G. Zielman MA

Projectcode: HEBG

Bestandsnaam: NO2875_HEBG.doc

Projectleider: G. Zielman MA

Projectmedewerker: drs. C.R.C. Schamp

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 33414

Bewaarplaats documentatie: RAAP Oost-Nederland

Autorisatie: drs. S.W. Jager

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 0294-491 500

Leeuwenveldseweg 5b

telefax: 0294-491 519

1382 LV Weesp

E-mail: raap@raap.nl

Postbus 5069

1380 GB Weesp

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2009

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van NIBAG Milieu & Ruimte B.V. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 17 februari 2009 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met voorgenomen woningbouw in de gemeente Hengelo. Doel van dit onderzoek was allereerst het middels bureauonderzoek verwerven van informatie over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die verwachting te toetsen en, voorzover mogelijk, een eerste indruk te geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische vindplaatsen. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen in het plangebied is vervolgens een advies met betrekking tot archeologisch vervolgonderzoek geformuleerd.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek gold bij de aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een middelmatige archeologische verwachting voor vindplaatsen (archeologische overblijfselen) uit de periode Steentijd t/m Late Middeleeuwen. Gezien de onderzoeksresultaten in het plangebied is geconcludeerd dat waarschijnlijk geen archeologische waarden zullen worden verstoord. Op basis hiervan wordt aanbevolen om geen aanvullend archeologisch vooronderzoek te laten verrichten en het plangebied vrij te geven.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007 aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. het RACM verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Met betrekking tot de bevindingen van dit bureauonderzoek kan contact opgenomen worden met de gemeente Hengelo.

1 Inleiding

Kader en doelstelling

In opdracht van NIBAG Milieu & Ruimte B.V. heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 17 februari 2009 een bureau- en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in verband met voorgenomen woningbouw in de gemeente Hengelo. Dit onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het bureauonderzoek was het verwerven van informatie over bekende en verwachte archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Doel van het veldonderzoek was het toetsen van die gespecificeerde archeologische verwachting en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische resten. Op basis van de onderzoeksresultaten en de aard en omvang van de voorgenomen bodemingrepen is vervolgens in hoofdstuk 4 een advies geformuleerd met betrekking tot eventueel archeologisch vervolgonderzoek.

Administratieve gegevens

Het plangebied (0,6 ha) ligt binnen de bebouwde kom van Hengelo: ten zuiden van de Backenhagenlaan, ten oosten van de Weldamstraat, ten noorden van het Dubbelinckpad en ten westen van de Singravenstraat. Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 28H van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000); de centrumcoördinaat is 251.713/477.192. Het perceel staat kadastraal bekend onder de gemeente Hengelo, sectie P, nummers 1171, 1172, 2752 en 3136.

Toekomstige situatie

Het voorliggende plan is om het plangebied te herontwikkelen voor (waarschijnlijk niet onderkelderde) woningbouw.

Onderzoekopzet en richtlijnen

Het onderzoek omvat een bureauonderzoek en een karterend veldonderzoek. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtsnoer. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Achter in dit rapport is een lijst met gebruikte afkortingen opgenomen.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methoden

Het bureauonderzoek is uitgevoerd om een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Daartoe zijn reeds bekende archeologische en aardkundige gegevens verzameld en is het grondgebruik in het plangebied in het heden en verleden geïnventariseerd. Geraadpleegd zijn de volgende bronnen:

- het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS);
- de Archeologische Monumenten Kaart (AMK);
- de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Hengelo (Keunen, in voorbereiding);
- historisch kaartmateriaal (zie literatuurlijst);
- aardkundig kaartmateriaal (zie literatuurlijst);
- de recente topografische kaart 1:25.000;
- recente luchtfoto's uit Google Earth (<http://www.earth.google.com>);
- het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN);
- het informatiesysteem Kennis Infrastructuur Cultuur Historie (KICH).

2.2 Resultaten

Huidige situatie

In de huidige situatie is het plangebied braakliggend (figuur 1). Op de topografische kaart en recente luchtfoto's uit Google Earth is er echter nog bebouwing aangegeven (Dam & Koote, 2004; <http://www.earth.google.com>). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN; <http://www.ahn.nl/>) bedraagt de huidige maaiveldhoogte in het plangebied ongeveer 18,3 m +NAP.

Historische situatie en mogelijke verstoringen

Het plangebied is recentelijk bebouwd geweest met 4 huizenblokken (figuur 1). De locatie van deze bebouwing en het stratenpatroon komen overeen met de topografische kaart uit 1965. Op de kaart uit 1955 is in het plangebied geen bebouwing aangegeven en is het grotendeels in gebruik als grasland, met uitzondering van een noordelijke strook die als akkerland werd gebruikt. Volgens de kadastrale minuut uit de periode 1811-1832 was dit perceel in het begin van de 19e eeuw een nog niet ontgonnen heideterrein, terwijl het zuidelijke deel als hooiland dienst deed. Op geen van de kaarten van vóór 1955 is in het plangebied bebouwing aangegeven.

Geo(morfo)logie

Het plangebied ligt op de geomorfologische kaart binnen een ongekarteerde zone (de bebouwde kom van Hengelo). De dichtstbijzijnde gekarteerde zone betreft een

gebied met dekzandruggen, die al dan niet met een oud bouwlanddek bedekt zijn (Kleinsman e.a., 1978: codes 3L5, 3K14 en 4K14). De dekzandruggen worden doorsneden door dalvormige laagten zonder veen (code 2R2). Op de geologische kaart (schaal 1:50.000) is het plangebied daarentegen wel gekarteerd en maakt het deel uit van een zone met fluvioperiglaciale afzettingen (Van den Berg & Den Otter, 1993). Op basis van deze kaart en op grond van de historische situatie kan ervan worden uitgegaan dat de geomorfologische ondergrond in het plangebied grotendeels een dalvormige laagte is, aangezien het plangebied in een smalle, zuidoost-noordwest georiënteerde strook ligt die niet met dekzand is bedekt.

Bodem

Het plangebied strekt zich op de bodemkaart (schaal 1:50.000) uit in de bebouwde kom van Hengelo en is derhalve niet gekarteerd (Ebbers & Van het Loo, 1992). De gekarteerde zones in de omgeving betreffen hoge bruine enkeerdgronden (lemig fijn zand; code bEz23-VI), veldpodzolgronden (lemig fijn zand; code Hn23t-V), veldpodzolgronden (leemarm en zwak lemig fijn zand; code Hn21-VI), kleiige beekdalgronden (code ABk-III) en venige beekdalgronden (code ABv-III). Op de voorlopige archeologische verwachtingskaart voor de gemeente Hengelo is het noorden van het plangebied als een dekzandrug met een plaggendek aangegeven en is het zuidelijke deel als dekzandlaagte gekarteerd (Keunen, in voorbereiding).

Bekende archeologische waarden

ARCHIS en AMK

Volgens de Archeologische Monumenten Kaart bevinden zich in de directe nabijheid van het plangebied (straal van 500 m) geen archeologische monumenten. In ARCHIS staat uit de directe omgeving van het plangebied (straal van 500 m) 1 archeologische vindplaats geregistreerd (ARCHIS-waarnemingsnr. 2791). Het gaat om een vuursteen pijlpunt uit de periode Vroeg Neolithicum-Midden Bronstijd en een bronzen randhielbijl (van het type Vlagtwedde) uit de Midden Bronstijd. De exacte vondstlocatie van deze voorwerpen is onbekend, aangezien ze 'administratief' zijn ondergebracht in ARCHIS (ca. 300 m ten zuidoosten van het plangebied). Volgens de beschrijving is de spits rond 1950 gevonden aan de Lijsterstraat, waarmee vermoedelijk de Lijsterweg bedoeld wordt die circa 400 m ten zuiden van het plangebied ligt. De bronzen randhielbijl werd reeds in 1880 gevonden. Gelet op de relatief laaggelegen zones in de omgeving van het plangebied gaat het mogelijk om een depotvondst, waarvan de precieze vindplaats helaas evenmin is overgeleverd.

Historische kaarten

De geraadpleegde historische kaarten (<http://watwaswaar.nl>) bevatten geen concrete aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. De meest dichtbij gelegen bebouwing die op de kadastrale minuut van rond 1830 is weergegeven, betreft een boerderij die is aangeduid met de naam *Drilscholten*. Deze bevond zich ter hoogte van de Backenhagenlaan, zo'n 100 m ten noordwesten van het plangebied. Dit boerenerf is waarschijnlijk relatief jong, aangezien hiervan geen vermelding bekend is die tot in de Middeleeuwen terugvoert (Keunen, in voorbereiding).

KICH

Het raadplegen van het cultuurhistorische informatiesysteem KICH (<http://www.kich.nl>) heeft geen relevante archeologische informatie opgeleverd.

Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaande gegevens geldt voor het noordelijke deel van het plangebied een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de periode Steentijd t/m Middeleeuwen. In deze zone is waarschijnlijk een plaggendek aanwezig, waardoor eventueel aanwezige archeologische resten er minder door recente bodemingrepen zijn aangetast. Het kan daarbij gaan om (resten van) nederzettingsterreinen, akkerlagen, graven en gebruiksvoorwerpen. Indien daadwerkelijk aanwezig bevinden dergelijke archeologische resten zich waarschijnlijk aan de basis van het plaggendek.

Van het zuidelijke deel mag, op basis van de geologische en historische kaarten, worden aangenomen dat het een (oorspronkelijk) laaggelegen gebied betreft, zodat voor deze zone uitgegaan kan worden van een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de periode Steentijd t/m Middeleeuwen. In dat geval moet allereerst gedacht worden aan afvaldumps en diverse categorieën 'losse' vondsten. Deze kunnen op een vergelijkbaar niveau in de ondergrond voorkomen.

3 Veldonderzoek

3.1 Methodes

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een karterend booronderzoek. De onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting) en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.1 (stroomdiagram 'keuze onderzoeksmethode karterende fase' en 'Leidraad inventariserend veldonderzoek deel karterend booronderzoek').

Tijdens het veldonderzoek zijn 6 boringen verricht die zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied zijn verdeeld (figuur 1). Er is geboord tot maximaal 3 m -Mv met een Edelmanboor (diameter van 15 cm en 7 cm) en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken). Er zijn geen monsters genomen.

De gehanteerde methode wordt geschikt geacht voor het opsporen van de meeste in dit gebied te verwachten nederzettingsterreinen uit de periode Neolithicum t/m Late Middeleeuwen. Deze aanpak is minder geschikt om kleine vondstconcentraties (bijv. kampementen uit de Steentijd) en zeer lokale sporen zoals verkavelingspatronen en graven in kaart te brengen (Tol e.a., 2004).

3.2 Resultaten

Geologie en bodem

Voor zover in het plangebied al gesproken kan worden van een dekzandafdekking, is deze laag reeds verstoord als gevolg van recente bodemingrepen. Tijdens het veldonderzoek zijn bovendien geen intacte bodemhorizonten herkend. In de gevlekte bovengrond (die bestaat uit humeus, matig tot sterk siltig, matig fijn tot matig grof zand) zijn onder meer recent (beton)puin, plastic en hout aangetroffen. Vanaf een diepte variërend tussen 1,15 en 1,70 m -Mv. gaat het profiel abrupt over in onverstoorde afzettingen die bestaan uit zwak siltig, matig grof zand (boringen 4, 5 en 6). In het zuiden en zuidoosten van het plangebied bestaat het bodemprofiel tot 1,7-1,9 m -Mv uit een opgebracht c.q. verstoord pakket (boringen 1 en 6). Omdat dit pakket tot grote diepte sterk humeus en nat is en recent bouwpuin en glas bevat, is deze laag geïnterpreteerd als een slootvulling. Het is evenwel ook denkbaar dat de (oorspronkelijk laaggelegen) gronden hier zijn opgehoogd ten behoeve van de aanleg van de woningen in de jaren 50 en 60 van de 20e eeuw. De diepere pleistocene onder-

grond bestaat ter plekke uit een afwisseling van zand, zandige klei en klei met silt-
lagen. Verder is in boring 4 vanaf 2,55 m -Mv een laag grijze, zwak siltige klei aange-
troffen die als geulvulling is geïnterpreteerd. Boring 2 is na meerdere pogingen
gestaakt (op 1,4 m -Mv) vanwege ondoordringbaar puin.

Archeologie

Tijdens het veldonderzoek zijn geen relevante indicatoren aangetroffen die in ver-
band kunnen worden gebracht met de aanwezigheid van (intacte) archeologische
resten in het plangebied.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen. Bovendien blijkt dat de bodem ter plaatse tot grote diepte is verstoord, waardoor de kans op het voorkomen van nog intacte archeologische resten verwaarloosbaar klein is. Op grond hiervan kan worden geconcludeerd dat bij de uitvoering van toekomstige bodemingrepen in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid geen archeologische waarden zullen worden verstoord.

4.2 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek voorgesteld en zijn er vanuit archeologisch oogpunt geen belemmeringen het plangebied vrij te geven.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Wet op de archeologische monumentenzorg 2007 aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. het RACM verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Met betrekking tot de bevindingen van onderhavig onderzoek kan contact opgenomen worden met de gemeente Hengelo.

Literatuur

- Berg, M.W. van den & C. den Otter**, 1993. *Geologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad Almelo Oost (28 O), Denekamp (29)*. RGD, Haarlem.
- Dam, P. & S. Koote**, 2004. *ANWB topografische atlas Overijssel, schaal 1:25.000*. ANWB, Amsterdam.
- Ebbers, G. & H. van het Loo**, 1992. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 28 Oost 29 (gedeeltelijk), Almelo-Denekamp*. Stiboka, Wageningen.
- Keunen, L.J.**, in voorbereiding. Gemeente Hengelo: archeologische waarden- en verwachtingskaart met AMZ-beleidsadviezen. *RAAP-rapport xxxx*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Kleinsman, W.B. e.a.**, 1978. *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 28 en blad 29, Almelo/Denekamp*. Stiboka, Wageningen.
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Tol, A., P. Verhagen, A. Borsboom & M. Verbruggen**, 2004. Prospectief boren; een studie naar de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van booronderzoek in de prospectiearcheologie. *RAAP-rapport 1000*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Gebruikte afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem
KICH	Kennis Infrastructuur Cultuur Historie
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
NITG	Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen
RACM	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
TNO	Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. Boorpuntenkaart.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen.

Periode	Datering			
Nieuwe tijd	1500	-	heden	
Late Middeleeuwen	1050	-	1500	na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	-	1050	na Chr.
Romeinse tijd	12 voor	-	450	na Chr.
IJzertijd	800	-	12	voor Chr.
Bronstijd	2000	-	800	voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300	-	2000	voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800	-	4900	voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000	-	8800	voor Chr.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

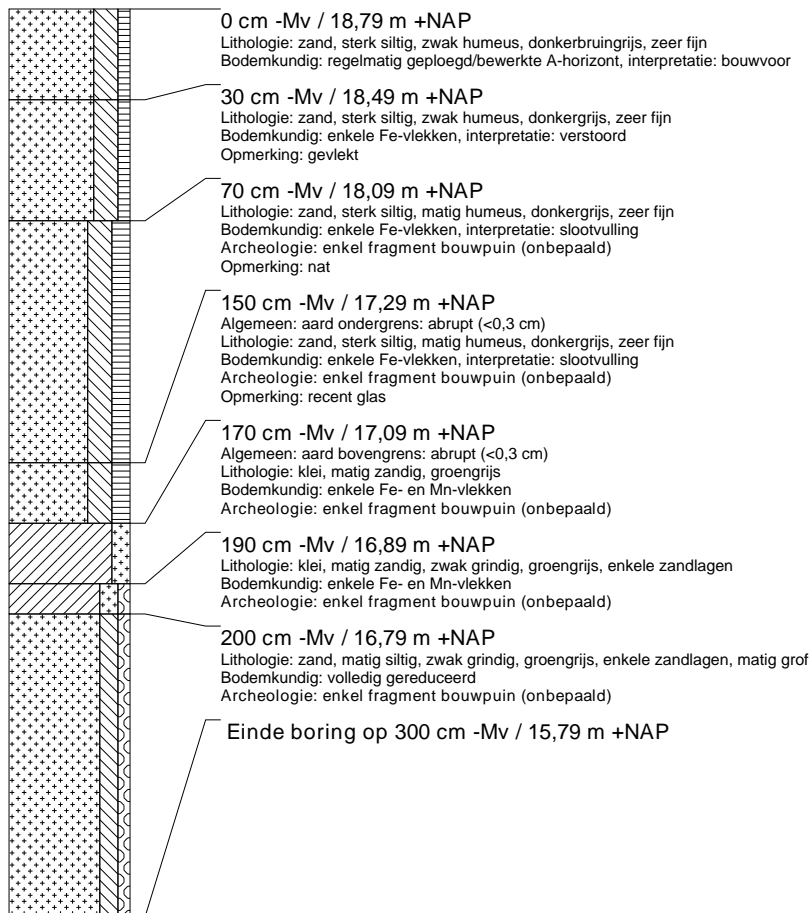


Figuur 1. Boorpuntenkaart.

Bijlage 1: Boorbeschrijvingen

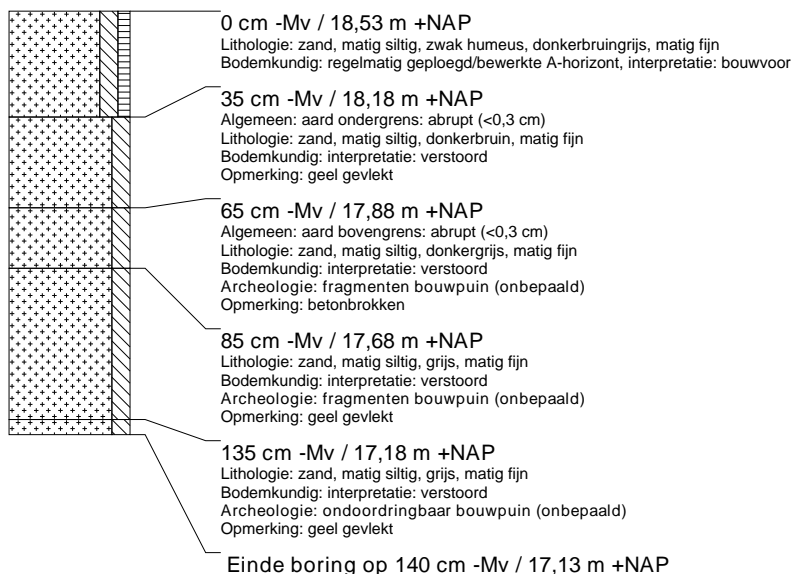
boring: HEBG-1

beschrijver: GZ/CS, datum: 25-2-2009, X: 251.736, Y: 477.175, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 18,79, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo (O), opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V., uitvoerder: RAAP Oost



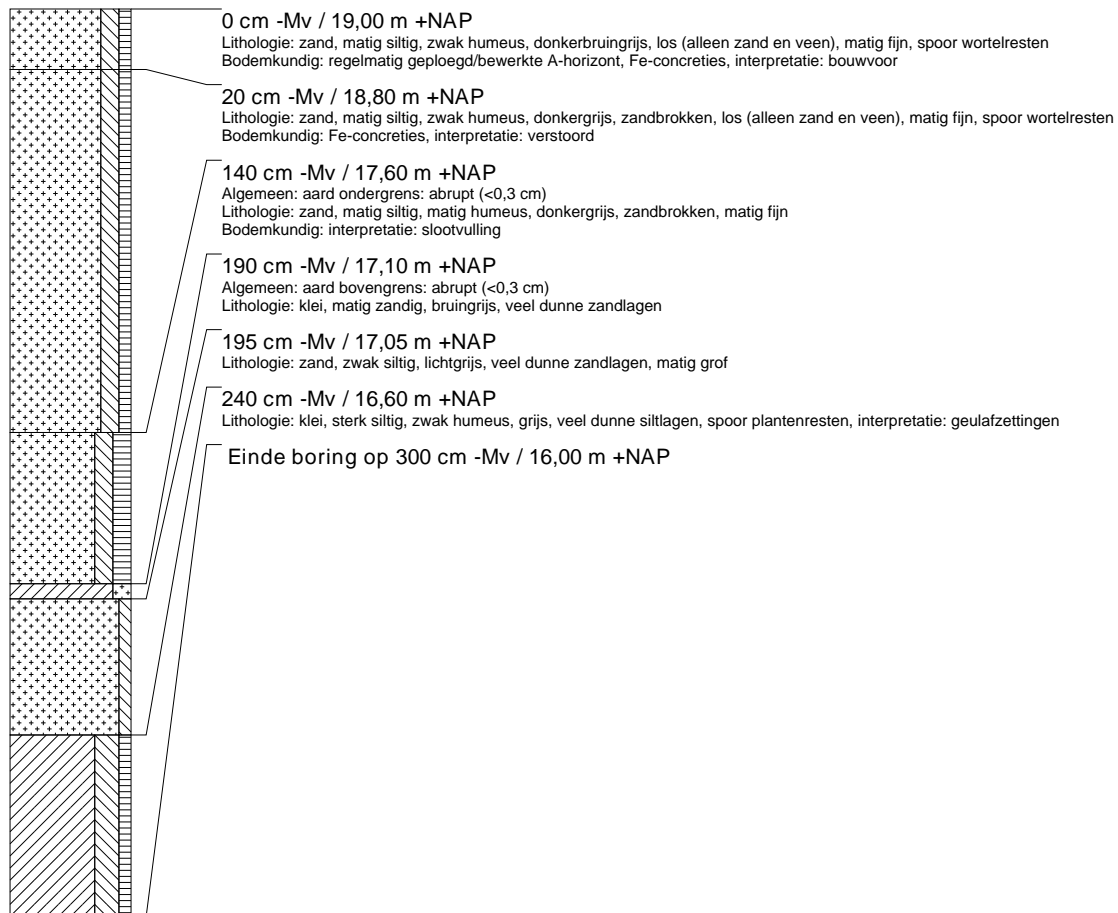
boring: HEBG-2

beschrijver: GZ/CS, datum: 25-2-2009, X: 251.788, Y: 477.199, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 18,53, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo (O), opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V., uitvoerder: RAAP Oost



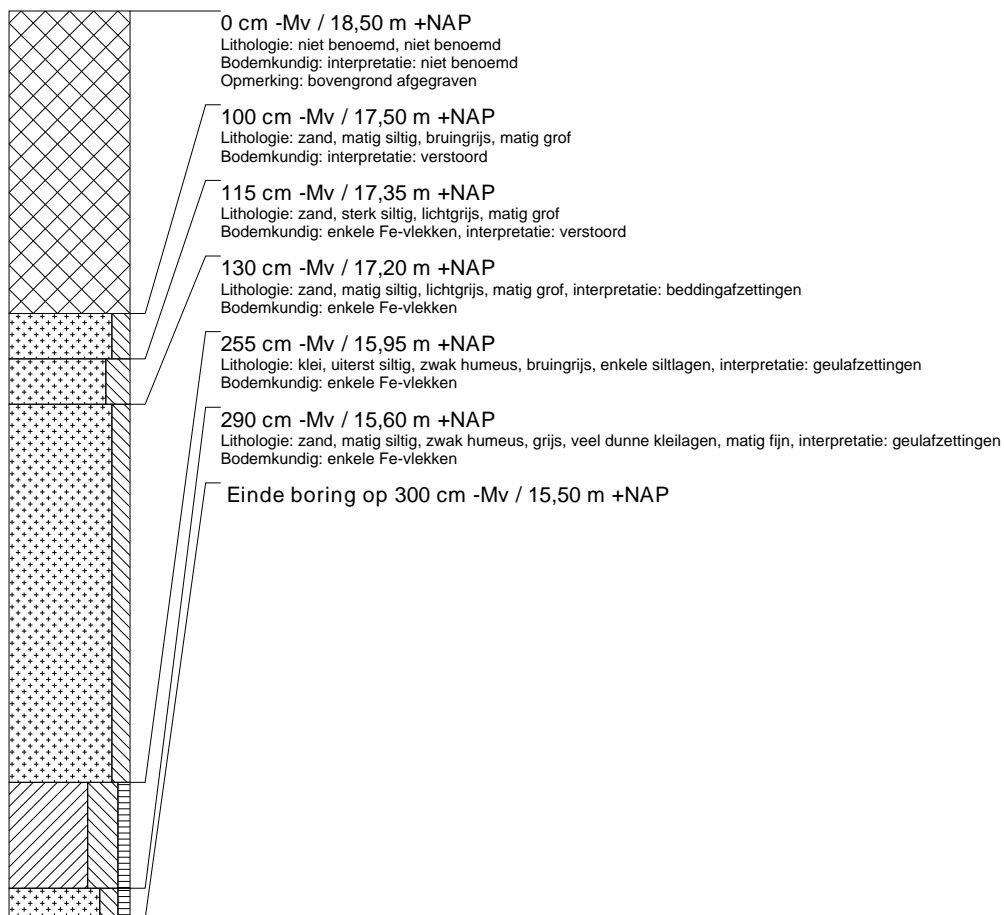
boring: HEBG-3

beschrijver: GZ/CS, datum: 25-2-2009, X: 251.741, Y: 477.230, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 19,00, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo (O), opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V., uitvoerder: RAAP Oost

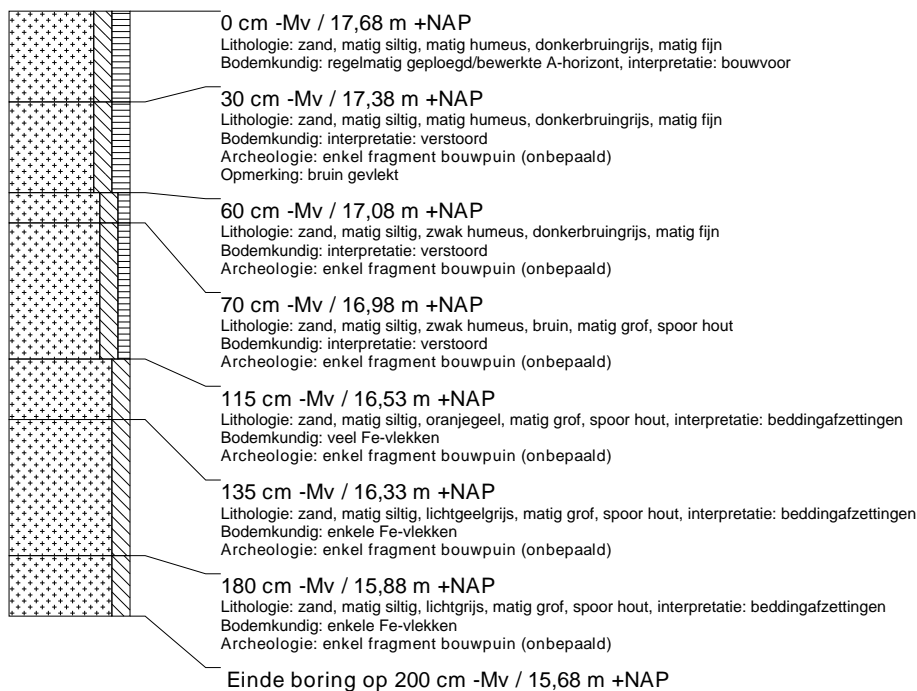


boring: HEBG-4

beschrijver: GZ/CS, datum: 25-2-2009, X: 251.698, Y: 477.232, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 18,50, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo (O), opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V., uitvoerder: RAAP Oost

**boring: HEBG-5**

beschrijver: GZ/CS, datum: 25-2-2009, X: 251.699, Y: 477.195, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 17,68, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo (O), opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V., uitvoerder: RAAP Oost



boring: HEBG-6

beschrijver: GZ/CS, datum: 25-2-2009, X: 251.679, Y: 477.156, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 28H, hoogte: 19,76, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 cm, doel boring: archeologie - kartering, landgebruik: plantsoen, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Overijssel, gemeente: Hengelo (O), opdrachtgever: NIBAG Milieu & Ruimte B.V., uitvoerder: RAAP Oost

