



Nr. 13INT00985



Besluit

Nijverdal, 19 maart 2013

Burgemeester en wethouders van Hellendoorn:

Overwegende

dat Waterschap Regge en Dinkel, gevestigd te Almelo, heeft verzocht om planologische medewerking te verlenen aan het ter plaatse wijzigen van het bestemmingsplan door op diverse locaties de bestemming "Agrarisch met waarden" om te vormen naar de bestemming "Natuur" om daarmee uitvoering te geven aan de Reggeherstelprojecten;

dat de percelen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" liggen en de bestemming "Agrarisch met waarde" hebben;

dat ingevolge artikel 32, lid 32.1 van de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" de mogelijkheid bestaat om het bestemmingsplan te wijzigen als bedoeld in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) leidend tot de bestemming "Natuur" als vervolg op de nu geldende bestemming "Agrarisch met waarden";

dat uit stedenbouwkundige en planologische overwegingen geen bezwaren bestaan tegen de realisatie van nieuwe natuur in de gebieden langs de Regge, gelegen in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur;

dat een ontwerpbestemmingsplan tot wijziging is opgesteld en gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen voor het bieden van gelegenheid aan een ieder tot indienen van zienswijzen vanaf zaterdag 1 december 2012 tot en met 11 januari 2013;

dat van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen gebruik is gemaakt door de heer J. Stokman, Loenenseweg 5, 7361 GA Beekbergen. Bezwaarde is het niet eens met het leggen van de bestemming "Natuur" op zijn gronden. In de afgelopen periode zijn gesprekken geweest met bezwaarde en conclusie is, dat het perceel van bezwaarde geen onderdeel kan zijn van de Reggeherstelprojecten. De begrenzing van het bestemmingsplan wordt gewijzigd door het perceel buiten het bestemmingsplan te laten. De grens van het bestemmingsplan is als vervolg op de zienswijze gelegd op de oostelijke en zuidelijke perceelsgrens. Voor het overige wordt verwezen naar de bijlage met nummer 13INT00584.;

dat geconstateerd is, dat de plangrens niet aansluit bij het ontwerpbestemmingsplan voor de Noord-Zuidverbinding. Hiertoe is de plangrens nu gelijk gelegd als het ontwerpbestemmingsplan voor de Noord-Zuidverbinding.

dat het moederplan, het bestemmingsplan "Buitengebied 2009", met de vaststelling op 18 september 2012 is herzien voor wat betreft de regels en aanduidingen;

dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen sprake is van verrekening van kosten vanwege aanpassing openbaar gebied. Er is geen aanleiding om een planschadeverhaalsovereenkomst overeen te komen.;

dat deze wijziging is verwerkt tot het bestemmingsplan "Wijziging bestemmingsplan "Buitengebied 2009", Reggeherstel Midden Regge" als vervat in de bestandenset met als unieke planidentificatie na vaststelling NL.IMRO.0163.WPBUMIDDENREGGE-VG01;
dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0163.WPBUMIDDENREGGE.dgn;

Gelet op de van toepassing zijnde bepalingen in de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" en de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

B e s l u i t e n:

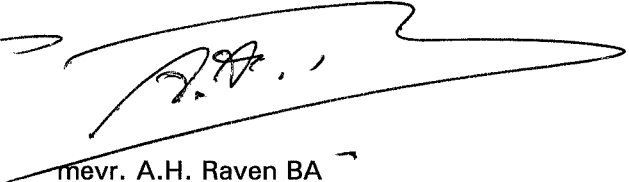
- de zienswijze gegrond te verklaren en de plangrens van het bestemmingsplan aan te passen;
- de plangrens ambtshalve te wijzigen door deze te laten aansluiten aan het ontwerpbestemmingsplan voor de NoordZuidverbinding;
- het bestemmingsplan "Wijziging bestemmingsplan Buitengebied 2009, Reggeherstel Midden Regge", ex artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, gewijzigd vast te stellen, daardoor in afwijking van het ontwerp, zoals deze vanaf 1 december 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;
- het bestemmingsplan na vaststelling NL.IMRO.0163.WPBUMIDDENREGGE-VG01 als unieke planidentificatie heeft;
- geen exploitatieplan vast te stellen.

Burgemeester en Wethouders van Hellendoorn voornoemd,

de secretaris,

de burgemeester,


F. Dijkstra MBA


mevr. A.H. Raven BA



Nr. 13INT00584



(behoort bij nummer: 13INT00985)

Onderwerp: **Beoordeling zienswijze op ontwerpbestemmingsplan wijziging MiddenRegge**
Aangemaakt door: Gerard Fikken

Inleiding

In het kader van de Reggeherstelprojecten is voor het gebied van de MiddenRegge een wijziging van het bestemmingsplan voorbereid. Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' kent in artikel 32.1 een wijzigingsbevoegdheid, waarmee de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch met waarden', 'Groen' en 'Water' kunnen worden gewijzigd in de bestemming 'Natuur'.

Het bestemmingsplan wijziging Reggeherstel MiddenRegge omvat gebieden langs de Regge, die in de loop van dit jaar heringericht worden en zijn gelegen tussen het Overijssels kanaal en het gebied de Koemaste.

Dit bestemmingsplan heeft tot doel het actualiseren van de planologische regeling zodat uitvoering kan worden gegeven aan het Reggeherstel en de uitgevoerde maatregelen duurzaam in stand zullen blijven.

Ten behoeve van de wettelijke procedure heeft het ontwerpbestemmingsplan van zaterdag 1 december 2012 tot en met 11 januari 2013 voor een ieder ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Op het ontwerpplan is één zienswijze ingediend bij het college door:

J. Stokman, Loenenseweg 5, 7361 GA Beekbergen. (13INK00556)

Samenvatting zienswijze

De heer Stokman, hierna bezwaarde, heeft al zijn zienswijze gegeven op het deelplan Reggeherstelproject Koemaste-Noord van het Waterschap Regge en Dinkel. Tevens heeft hij een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan NoordZuidverbinding Hellendoorn Hulsen.

Op de ontwerpkaart, afbeelding 21 in bijlage 1 bij het bestemmingsplan is een waterpoel ingetekend als bestaand, terwijl deze niet aanwezig is.

Bezwaarde had geïnformeerd willen worden aangaande de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan, aangezien hij nog geen reactie van het Waterschap heeft ontvangen.

Bezwaarde ziet twee mogelijkheden, of het perceel buiten de plangrenzen te laten of afstand te doen van zijn perceel.

In geval van de eerste mogelijkheid stelt bezwaarde een aantal randvoorwaarden aan het bestemmingsplan:

- Geen verslechtering van de waterhuishouding op en rond zijn perceel
- Geen overlast door onkruiden
- Een adequate verharde toegangsweg naar het perceel
- Geen veranderingen van slootkanten
- Geen verslechtering van zoninval door bomen/struiken
- Geen beperkingen voor wat betreft toepassing van meststoffen.

In het geval van de tweede mogelijkheid wil bezwaarde een voorstel om afstand te doen van het perceel, temeer daar het perceel binnen de omgevingsvisie Overijssel wordt aangemerkt als EHS.

Gemeentelijke reactie

Bij het Waterschap Regge en Dinkel heeft het projectplan voor de uitvoering van de werken ter inzage gelegen. Hierop heeft de heer Stokman gereageerd en vooralsnog heeft hij daarop nog geen reactie ontvangen van het Waterschap. Het Waterschap heeft de volgende reactie gegeven:

'U gaat er van uit, dat de waterhuishouding in het gebied verslechtert doordat het grondwaterpeil wordt verhoogd. Hierdoor zou de afwatering van uw perceel verslechteren. In het hydraulisch ontwerp, dat op pagina 45 - 47 van het projectplan wordt beschreven, is voor blijvende landbouwgebieden aangehouden dat deze voor wat betreft natschade/doelrealisatie niet mogen verslechteren, waarbij een grens van 5% wordt aangehouden. Volgens hydraulische berekeningen is er voor uw perceel geen sprake van extra nat- en droogte schade ten opzichte van de huidige situatie, zie afbeelding 33 op blz. 62 van het projectplan. Ook voor wat betreft de afwatering van uw perceel zal in de nieuwe situatie niets veranderen. Het langer vasthouden van water geldt voor de Regge en de direct aanliggende laag gelegen gronden waar inundatie plaatsvindt. Voor de waterafvoer van de hoger gelegen gronden heeft dit geen nadelig effect. Nu uw perceel hoger is gelegen, zal het - net zoals in de huidige situatie - ook bij pieken gewoon blijven afstromen naar de Regge. Uw perceel behoudt dus de huidige landbouwkundige gebruiksmogelijkheden.'

Het perceel is nu ontsloten via een toegangspad vanaf de Kasteelstraat. Er is geen aanleiding om het pad te wijzigen. De situatie wijzigt niet door het bestemmingsplan. Het perceel blijft toegankelijk vanaf de Kasteelstraat. Daarbij dient, na aanleg, de NoordZuidverbinding overgestoken te worden. Deze nieuwe weg is ter plaatse ingericht op basis van een snelheid van 50 km/u voor het snelverkeer, een veilige oplossing.

Als aangegeven door het Waterschap zal de ontwatering niet veranderen en daarmee zullen de sloten niet wijzigen. Voor wat betreft de inval van licht geldt, dat het naastliggende terrein direct grenzend aan de gronden van bezwaarde niet zal worden ingeplant met opgaand groen. De inval van licht verandert niet. Voor het agrarische gebruik van het perceel gelden geen beperkingen vanwege de naastliggende natuurontwikkeling. Bemesting blijft mogelijk conform de 'normale' regels voor agrarische gronden.

Bezwaarde kan het perceel normaal landbouwkundig blijven gebruiken. Op de inrichtingstekening is een waterpoel opgenomen als een bestaande waterpoel. In de praktijk is deze niet aanwezig.

In de uitwerking van de plannen was aanvankelijk voorzien in het opnemen van het perceel van bezwaarde in de Reggeherstelprojecten. Dit zou aanvankelijk ook kunnen vanuit de aanwijzing van het terrein als onderdeel van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Er is gesproken met bezwaarde, maar dit heeft niet tot overeenstemming geleid. Deelname is vrijwillig. Daarna bleek, dat de beschikbare geldmiddelen beperkt zijn vanwege bezuinigingen op de ontwikkeling van de PEHS en kan het perceel nu geen onderdeel meer zijn van de Reggeherstelprojecten. Dit was al bekend. Toch is het perceel in het kaartmateriaal onderdeel gebleven van de Reggeherstelprojecten, een onjuiste situatie.

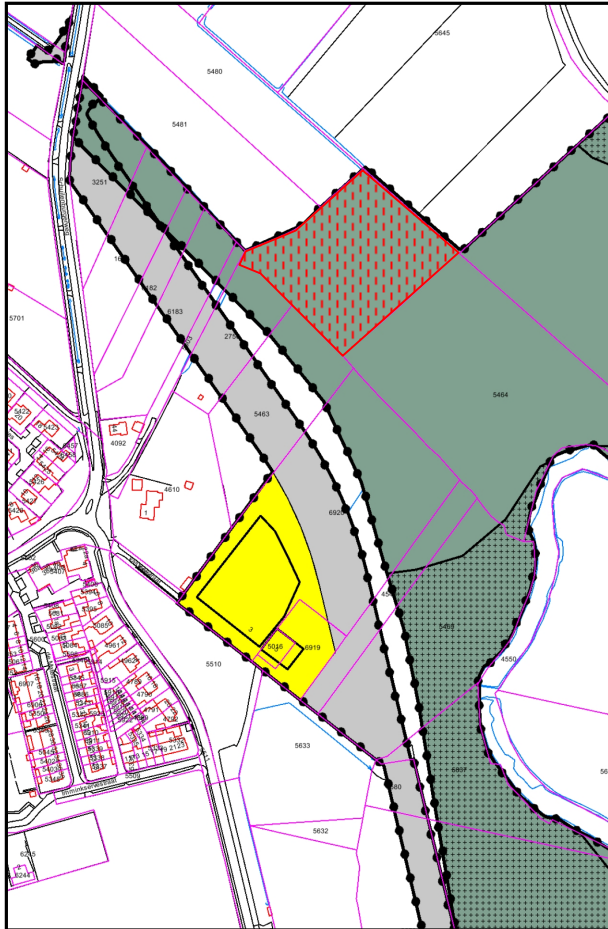
Met de herziening van de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel valt het perceel in de zone 'ondernemen met natuur en water buiten de EHS'.

Conclusie: De ingebrachte zienswijze is gegrond.
Het perceel van bezwaarde kan geen onderdeel zijn van de Reggeherstelprojecten. De begrenzing van het bestemmingsplan wordt gewijzigd door het perceel buiten het bestemmingsplan te laten. De grens van het bestemmingsplan wordt gelegd op de oostelijke en zuidelijke perceelsgrens.
Het onderhavige perceel is aangeduid in het kaartje bij de ambtshalve wijzigingen.

Ambtshalve wijziging

De verbeelding van het bestemmingsplan sluit niet volledig aan op de plangrens van het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan voor de aanleg van de Noord-Zuid verbinding. Op

onderstaand kaartje worden de verschillen duidelijk door beide ontwerpbestemmingsplannen zichtbaar te maken.



In het kaartje is links de begrenzing van de Noord-Zuid verbinding weergegeven en rechts de nieuwe natuur. De begrenzing van dit bestemmingsplan wordt gewijzigd door de grens aan te laten sluiten bij het plan voor de Noord-Zuidverbinding. Daarmee wordt het plangebied aan de noordzijde verkleind (Natuur wordt Verkeer). Het plangebied wordt in het gebied midden op het kaartje vergroot door de bestemming Natuur uit te breiden tot aan de weg. (Het gedeelte tussen de ingekleurde gebieden wordt Natuur.)

Het perceel van de indiener van de zienswijze (midden boven) is geaccentueerd op de kaart en wordt buiten het plan gelaten.

Conclusie: Het bestemmingsplan wordt ambtshalve gewijzigd. De plangrens wordt gewijzigd door deze aan te laten sluiten bij het ontwerpbestemmingsplan voor de Noord-Zuidverbinding.