

GEMEENTE HELLEDOORN	
Nr.:	07 INK 05500
Behand.:	PVRM
Ingek.	16 NOV 2007
A/Bstuk	Trefw.:
Werkpr.:	
Kopie aan:	BW / om R. Willemse
Archief	B / N-rooks Vertr.:

Luttenbergstraat 2
 Postbus 10078
 8000 GB Zwolle
 Telefoon 038 499 88 99
 Fax 038 425 48 88
 provincie.overijssel.nl
 postbus@overijssel.nl

 RABO Zwolle 39 73 41 121

Burgemeester en Wethouders
 Van de gemeente Helleendoorn
 Postbus 200
 7440 AE HELLEDOORN

Inlichtingen bij
 mw. G. Rooks
 telefoon 038 499 8171
 G.Rooks@overijssel.nl

Bestuurlijke reactie op voorontwerpbestemmingsplan Hietland.

Datum
 12 november
 2007
Kenmerk
 2007/0564772
Pagina
 1
Uw brief
 29 juni 2007
Uw kenmerk
 07UIT02918

Geacht college,

Naar aanleiding van de brief van wethouder J. Hegeman berichten wij u het volgende.

Het voorontwerpbestemmingsplan "Hietland" is bij brief van 2 februari 2007 voorzien van een ambtelijk advies in het kader van vooroverleg in de zin van artikel 10 van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening. Geadviseerd wordt om het plan niet verder in procedure te brengen, omdat het in strijd is met het Streekplan Overijssel 2000+. Voor de motivering verwijzen wij naar deze brief en de daarop gegeven schriftelijke toelichting van 12 maart 2007.

Naar aanleiding van dit advies heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen wethouder J. Hegeman en gedeputeerde Th.W. Rietkerk op 30 mei 2007. In aansluiting op dit overleg heeft wethouder Hegeman op 29 juni 2007 een brief met nadere informatie gestuurd.

Deze informatie is besproken in het portefeuilleoverleg van gedeputeerde Rietkerk op 29 oktober 2007. Wij kunnen u berichten dat de nadere informatie voor ons niet heeft geleid tot een ander standpunt dan eerder ambtelijk kenbaar is gemaakt.

Onze overwegingen naar aanleiding van de brief van wethouder Hegeman zijn de volgende.

1. Er is sprake van bestaand bos. Ruimtelijke ingrepen in bestaand bos zijn volgens een hoofdlijn van het streekplan alleen toegestaan bij een zwaarwegend maatschappelijk belang, indien gebleken is dat er geen alternatieven mogelijk zijn en indien wordt voldaan aan eisen van compensatie.
2. De aanwezige gebouwtjes en het zwembad zijn illegaal, dat wil zeggen in strijd met de geldende bosbestemming, gebouwd/aangelegd. Illegaal gebouwde gebouwen tellen niet mee bij het slopen van landschapontsierende gebouwen in het kader van kwaliteitsverbetering, zoals bijvoorbeeld in het Rood voor Rood-beleid. Met (extra) compensatie van bos en de sloop van de illegaal gebouwde bouwwerken is geen zwaarwegend maatschappelijk belang aangetoond. Bovendien zijn er alternatieve plekken te vinden voor de landhuizen.
3. Het overgangsrecht is niet van toepassing. Er is geen sprake van onderbreking van het gebruik als verblijfsrecreatie. Het gebruik als verblijfsrecreatie is zeven jaar geleden gestaakt. Het inrichten van het terrein met landhuizen ziet bovendien op een ander gebruik.

Bijlagen

Datum verzending

15 NOV 2007

provincie  Overijssel

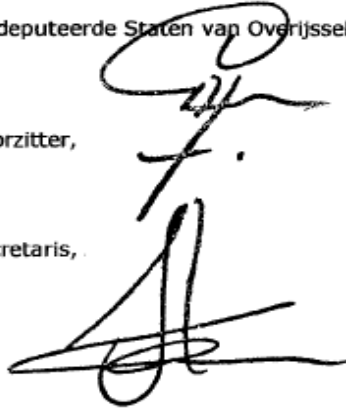
Conclusie

Er is geen beleidsruimte om planologisch medewerking te verlenen aan het landhuizenplan. De in het bos nog aanwezige en ontsierende bouwwerken kunnen via de weg van handhaving worden opgeruimd.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,



Datum

12 november
2007

Kenmerk

2007/0564772

Pagina

2

Uw brief

29 juni 2007

Uw kenmerk

07UIT02918