

Quicksan  
Wet natuurbescherming  
**Keizerserf 33 – 33a, 35 – 37B en  
Achter de Keizer 15  
te Nijverdal**

projectnummer

**220469**



## TITELBLAD

| RAPPORT              |                                                                                   |             |                  |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| Type onderzoek       | Quickscan Wet natuurbescherming                                                   |             |                  |
| Locatie onderzoek    | Keizerserf 33-33a, 35-37b en Achter de Keizer 15 te Nijverdal                     |             |                  |
| Projectnummer        | 220469                                                                            |             |                  |
| Auteur               | Mevr. W.W.M Duijndam                                                              |             |                  |
| Controle en vrijgave | Dhr. M.K. Pinxterhuis                                                             |             |                  |
| Versie rapport       | Versienummer:                                                                     | Datum:      | Reden vervallen: |
|                      | 1.0                                                                               | 30 mei 2022 | Vigerende versie |
| Paraaf vrijgave      |  |             |                  |

| OPDRACHTGEVER  |                                         |
|----------------|-----------------------------------------|
| Naam           | PR Development B.V.                     |
| Contactpersoon | Dhr. P.C. Rosier                        |
| Adres          | Ruitenborghstraat 27 b, 7721 BB DALFSEN |

| UITGEVOERD DOOR                                                                                                                                                                                   |                                                                                          |                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|  <a href="mailto:info@ecoreest.nl">info@ecoreest.nl</a><br><a href="http://www.ecoreest.nl">www.ecoreest.nl</a> |                                                                                          |                                                                                    |
| <b>Kantoor Zuidwolde</b><br>Industrieweg 20<br>7921 JP Zuidwolde<br>Tel: 0528 373 982                                                                                                             | <b>Kantoor Appingedam</b><br>Opwierderweg 160<br>9902 RH Appingedam<br>Tel: 0596 633 355 | <b>Kantoor Almere</b><br>Transistorstraat 91-34<br>1322 CL Almere<br>036 82 00 397 |



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en panden met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.



Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

### DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Keizerserf 33-33a, 35-37a en Achter de Keizer 15 te Nijverdal, in opdracht van PR Development B.V. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. Foto's zijn – mits anders vermeld- eigendom van Eco Reest BV.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Nijverdal\_220469\_Keizerserf 33-33a, 35-37b en Achter de Keizer 15\_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

## INHOUD

---

|                     |                                                     |           |
|---------------------|-----------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b>           | <b>INLEIDING.....</b>                               | <b>4</b>  |
| 1.1                 | Aanleiding en doel.....                             | 4         |
| 1.2                 | Wettelijk kader.....                                | 4         |
| 1.3                 | Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen.....       | 5         |
| <b>2.</b>           | <b>INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING .....</b>    | <b>11</b> |
| 2.1                 | Bronnenonderzoek.....                               | 11        |
| 2.2                 | Veldinspectie.....                                  | 11        |
| 2.3                 | Toetsing .....                                      | 11        |
| <b>3.</b>           | <b>EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING .....</b>   | <b>12</b> |
| 3.1                 | Natura 2000 .....                                   | 12        |
| 3.2                 | Natuurnetwerk Nederland .....                       | 14        |
| 3.3                 | Natuur buiten het NNN .....                         | 15        |
| <b>4.</b>           | <b>EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING .....</b>   | <b>16</b> |
| 4.1                 | Flora .....                                         | 16        |
| 4.2                 | Broedvogels .....                                   | 16        |
| 4.3                 | Vleermuizen .....                                   | 19        |
| 4.4                 | Grondgebonden zoogdieren .....                      | 21        |
| 4.5                 | Amfibieën.....                                      | 22        |
| 4.6                 | Reptielen.....                                      | 22        |
| 4.7                 | Vissen.....                                         | 22        |
| 4.8                 | Ongewervelden .....                                 | 22        |
| <b>5.</b>           | <b>CONCLUSIE EN ADVIES .....</b>                    | <b>23</b> |
| 5.1                 | Gebiedsbescherming .....                            | 23        |
| 5.2                 | Soortenbescherming .....                            | 23        |
| 5.3                 | Advies en vervolgstappen .....                      | 24        |
| 5.4                 | Verantwoording .....                                | 25        |
|                     | <b>GERAADPLEEGDE BRONNEN .....</b>                  | <b>26</b> |
| <br><b>BIJLAGEN</b> |                                                     |           |
| 1                   | Overzicht vrijgestelde soorten provincie Overijssel |           |
| 2                   | Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten         |           |
| 3                   | NDFP uittreksel                                     |           |

## 1. INLEIDING

---

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

### 1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop, nieuwbouw en renovatie/ verbouwing van een aantal van de panden ter plaatse van Keizerserf 33 – 33a, 35 – 37b en Achter de Keizer 15 te Nijverdal.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

### 1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

#### **Natura 2000**

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

### **Soortenbescherming**

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Overijssel is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

## **1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen**

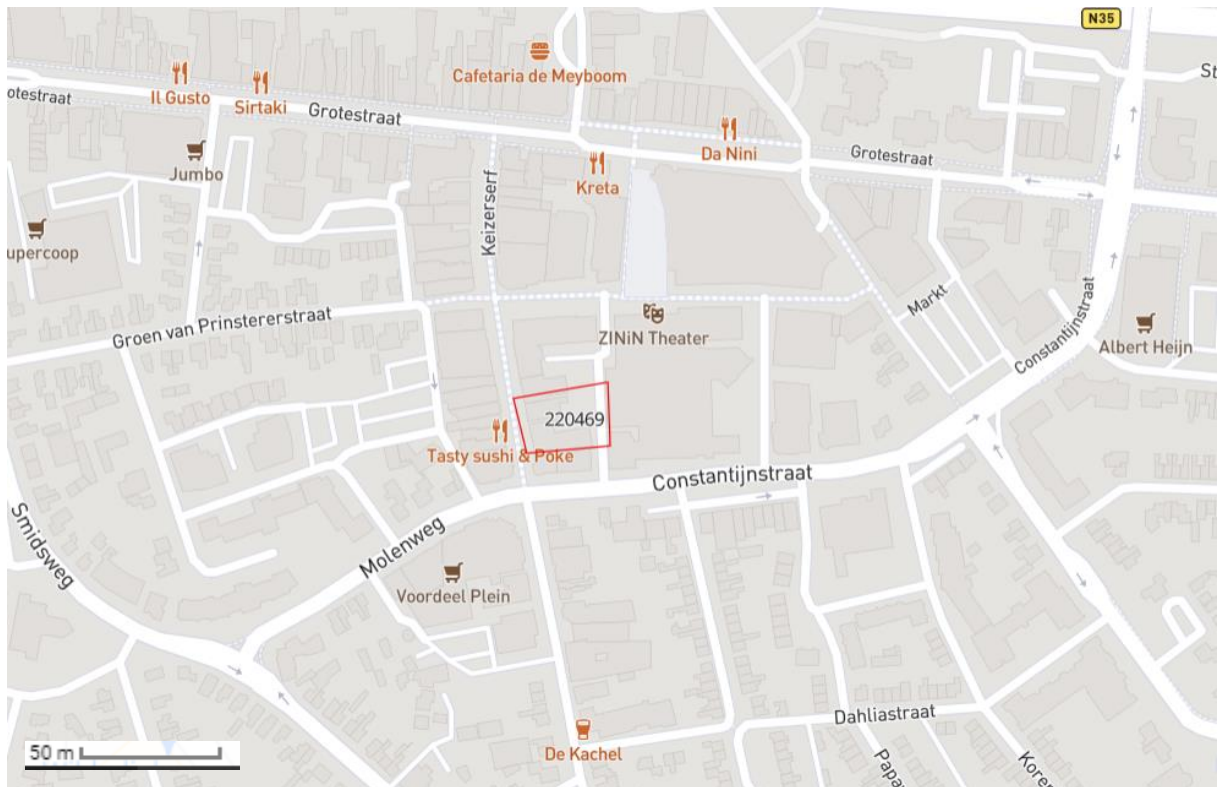
### **Huidige situatie plangebied**

Het plangebied is gelegen ter plaatse van Keizerserf 33 – 33a, 35 – 37b en Achter de Keizer 15 te Nijverdal, zie figuur 1.1 en 1.2. Het onderzoeksterrein betreft de volgende kadastrale percelen: gemeente Hellendoorn, sectie C, percelen 8632, 8989 en 8990.

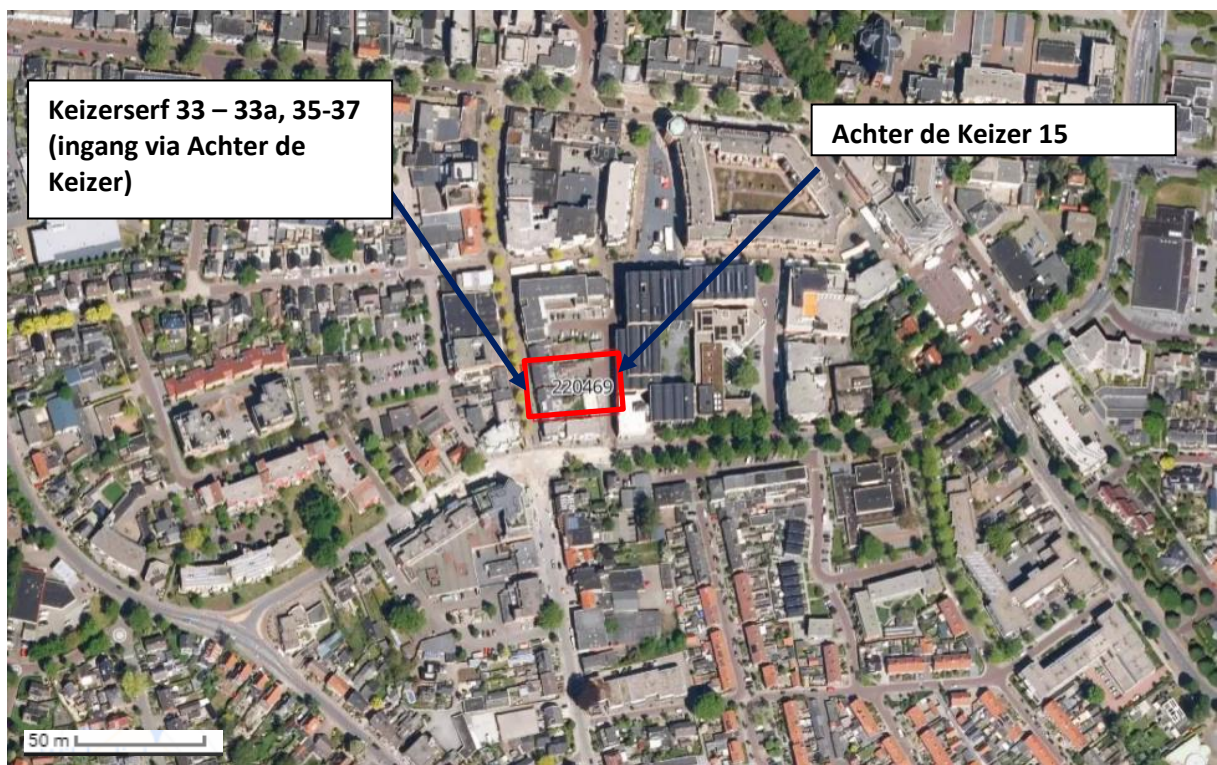
Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van circa 1.556 m<sup>2</sup>. Op de percelen staan (winkel)panden met twee bouwlagen, waarvan de tweede verdieping worden gebruikt als woningen. De panden hebben een schuin dak, bedekt met dakpannen. Aan zowel de voor- als achterzijde van de panden zijn enkele dakkapellen aanwezig. De woningen beschikken over een achtertuin of een dakterras.

Het plangebied ligt in het centrum van Nijverdal. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door winkelstraten met winkels, horeca en woningen (appartementen en bovenwoningen). Opgaand groen is aanwezig in de vorm van enkele bomen en struikgewas. Daarnaast is opgaand groen aanwezig in tuinen en dakterrassen van woningen. Oppervlaktewater is in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig. Rivier de Midden-Regge ligt ten oosten van het plangebied op circa achthonderd meter afstand.

Figuren 1.3 tot en met 1.6 zijn overzichtsfoto's en geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: AmigoCloud, 2022).



Figuur 1.2 Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart; AmigoCloud, 2022).



Figuur 1.3 Winkelpand en bovenwoning ter plaatse van Keizerserf 37 en 37a.



Figuur 1.4 Winkelpand en bovenwoning ter plaatse van Keizerserf 37a.



Figuur 1.5 pand ter plaatse van Achter de keizer 15.



Figuur 1.6: Achterzijde panden behorende tot het plangebied.

**Voorgenomen ontwikkelingen**

De opdrachtgever is voornemens om een gedeelte van de panden te slopen en nieuwbouw te realiseren. De panden ter plaatse van Keizerserf 33- 33a en 35-37b worden gesloopt. Het kantoor met kelder aan de oostzijde (Achter de Keizer 15) wordt met voorgenomen werkzaamheden niet gesloopt, het kantoor wordt verbouwd tot twee appartementen en de begane grond en kelder worden verbouwd tot berging en fietsenstalling voor de nieuw te realiseren appartementen. In totaal worden 16 appartementen en twee nieuwbouwwoningen gerealiseerd. In figuur 1.7 en 1.8 zijn de voorgenomen ontwikkelingen opgenomen.

Het is nog niet exact duidelijk wanneer voorgenomen werkzaamheden plaatsvinden, verwacht wordt dat werkzaamheden in kwartaal twee 2023 plaatsvinden. De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats.



Figuur 1.7 Voorgenomen ontwikkelingen Keizerserf (bron: VMEZ-architecten, 2022).



**Figuur 1.8** Voorgenomen ontwikkelingen Achter de Keizer (bron: VMEZ-architecten, 2022).

## 2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

---

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

### 2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 26 april 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010, raven.nl en verspreidingsatlas.nl).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, eekhoorn, steenmarter. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3). Ook waarnemingen van sperwer en zwarte roodstaart zijn in de omgeving van het plangebied bekend.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

### 2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 28 april 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, helder, windkracht 1 Bft, temperatuur 10 °C.

### 2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

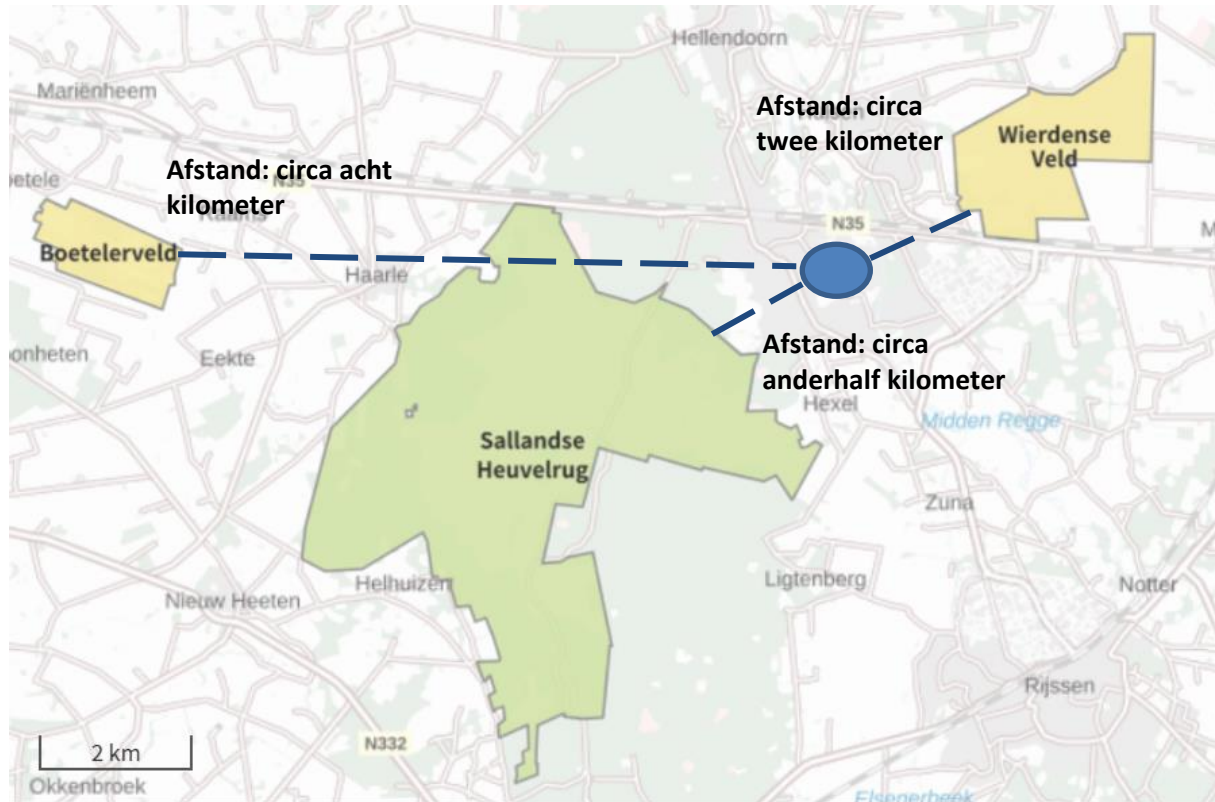
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

### 3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

#### 3.1 Natura 2000

##### *Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden*

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Sallandse heuvelrug op circa anderhalf kilometer, het Wierdense veld op circa twee kilometer en het Boetelerveld op circa acht kilometer afstand, zie figuur 3.1.



**Figuur 3.1** Globale ligging plangebied (blauwe cirkel) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

##### *Mogelijke effecten*

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden liggen, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden (Krijgsveld et al., 2022; Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al., 2014) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (Sallandse heuvelrug op circa anderhalf kilometer afstand), is geen sprake van tijdelijke verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. Het Wierdense veld is als habitatrichtlijngebied uitsluitend relevant voor habitattypen. De aangewezen doelsoorten van Boetelerveld en Sallandse Heuvelrug (onder andere kamsalamander, drijvende waterweegbree, korhoen, nachtzwaluw en roodborsttapuit, Natura 2000, 2022), zijn gebonden aan specifieke biotopen als open water (riet)moerassen en open (heischrale) landschappen en open bossen (Min LNV, 2022). Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied

aanwezig. Gezien de habitatseisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (stedelijke omgeving, panden, nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. In combinatie met de tijdelijke aard van de voorgenomen werkzaamheden is zodoende geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. Verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. Milieueisen machinerie) niet aan de orde.

#### Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

#### Toetsingskader

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

#### Bouwvrijstelling:

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

*“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.*

*De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)”.*

Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (sloop en nieuwbouw) blijft zodoende verder buiten beschouwing.

In de toekomstige gebruiksfase is sprake van toevoeging van woningen (zestien appartementen en twee woningen) met bijbehorend verkeer. Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ( $<0,00$  mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie  $>0,00$  mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

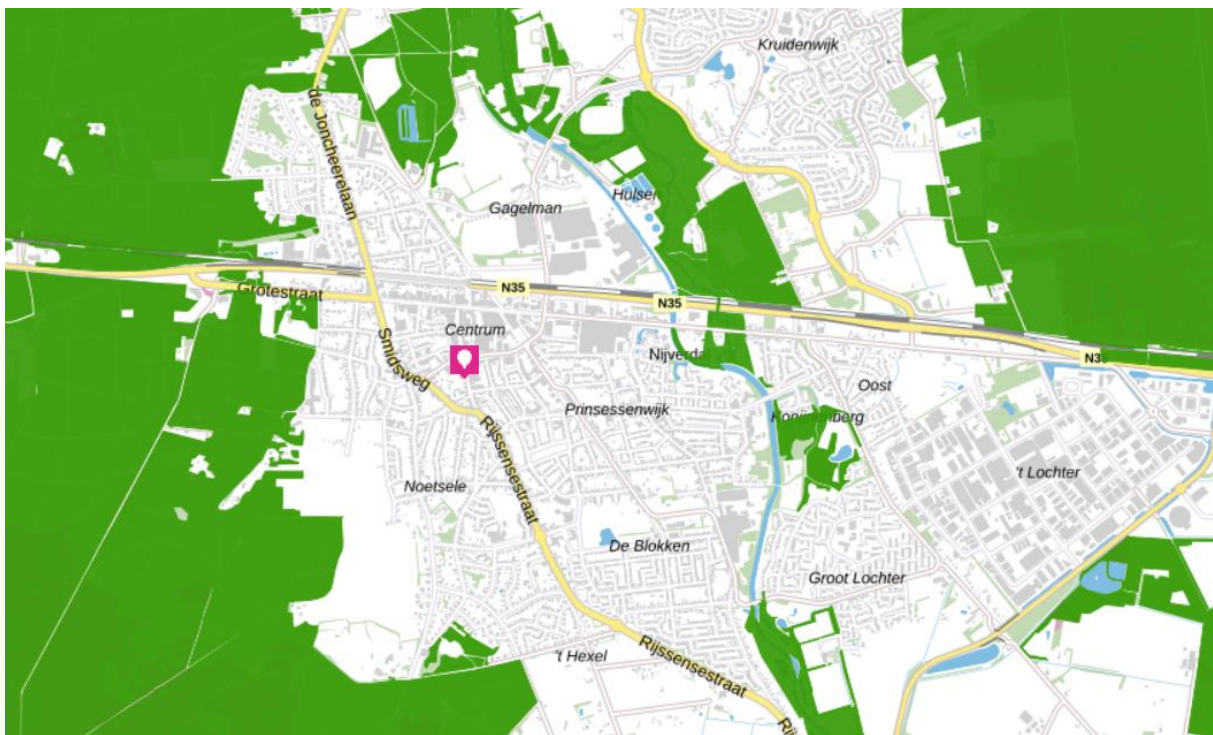
### 3.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Ligging plangebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa zevenhonderdvijftig meter afstand.

#### Effectbeoordeling

De provincie Overijssel kent geen externe werking. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



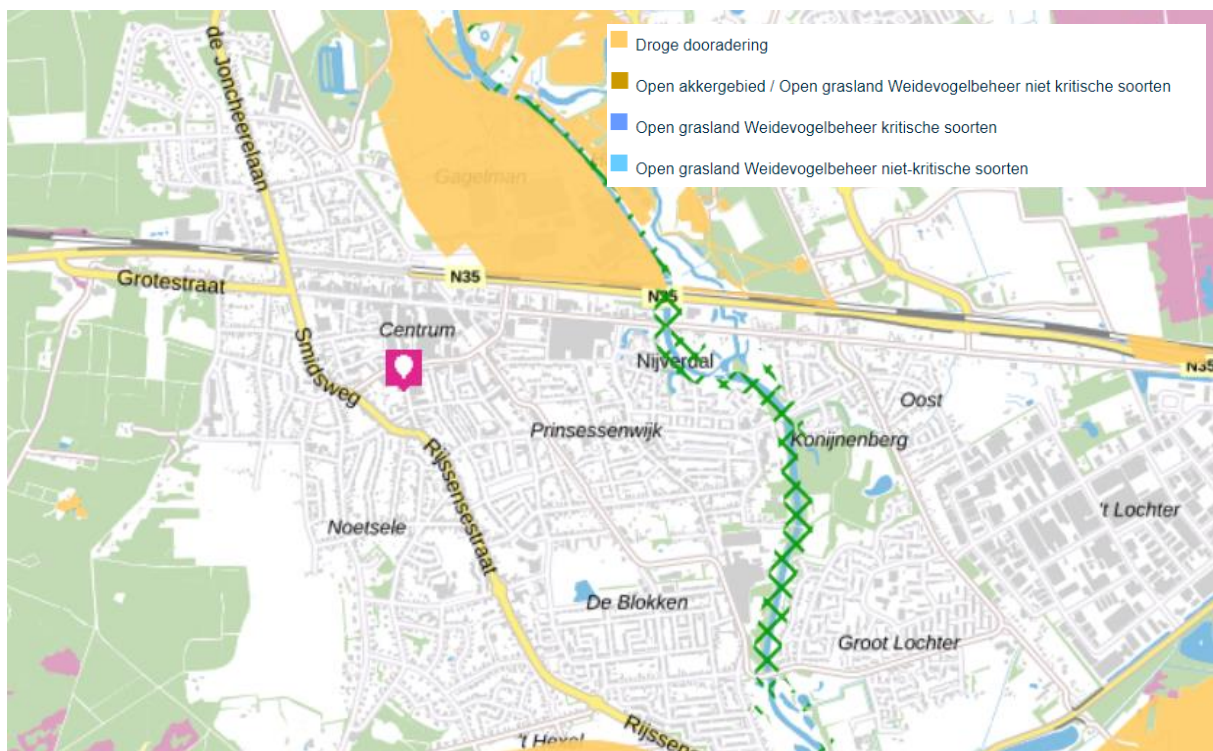
Figuur 3.2 Ligging plangebied (roze marker) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Overijssel 2022).

### 3.3 Natuur buiten het NNN

In het Overijsselse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk in de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (inclusief weidevogelgebieden).

Er zijn drie typen leefgebieden aangewezen: een leefgebied open grasland met voornamelijk weidevogelbeheer, een leefgebied open akker en een leefgebied droge dooradering. Deze leefgebieden zijn onderscheidend op basis van voorkomen van soorten en kansrijkheid voor beheer. In deze leefgebieden wordt ingezet op een efficiënt en effectief agrarisch natuurbeheer. Voor het beheer van weidevogels is een passend peilbeheer in het leefgebied open grasland en open akkerland noodzakelijk.

In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied niet binnen een aangewezen leefgebied ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op meer dan driehonderd meter afstand. De voorgenomen plannen hebben gezien de afstand, de ligging binnen bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op de leefgebieden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



**Figuur 3.3 Ligging plangebied (roze asterisk) ten opzichte van de leefgebieden agrarisch natuurbeheer (Bron: Provincie Overijssel, 2022).**

## 4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

### 4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten is een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Het plangebied bestaat uit bebouwing. Opgaand groen is slechts beperkt aanwezig. De panden beschikken niet over een voortuin, in de intensief beheerde achtertuinen en op de dakterrassen zijn enkel gecultiveerde soorten aangetroffen. Enkele planten groeien op de stoep langs de muur, het betreft met name stinkende gouwe (figuur 4.1).

Gezien de terreinkenmerken (grotendeels verhard, intensief onderhouden achtertuinen en dakterrassen) en aangetroffen soorten wordt aanwezigheid van beschermde flora uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van beschermde flora zijn zodoende niet aan de orde.



Figuur 4.1 Aangetroffen stinkende gouwe.

### 4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd gedurende het broedseizoen van vele soorten vogels. Broedende vogels zijn, indien aanwezig, waar te nemen.

#### ***Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)***

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2022, bijlage 3). Huismus kan toegang krijgen tot onder de

eerste rij dakpannen (figuur 4.2) en onder scheefliggende dakpannen (figuur 4.3). Gedurende het veldbezoek zijn geen huismussen met nest indicerend gedrag waargenomen. Het aantonen of uitsluiten van huismussen gebeurt middels nader onderzoek, waarbij twee onderzoeksronden uitgevoerd worden. Een aanvullende ronde wordt uitgevoerd om aanwezigheid aan te tonen of uit te sluiten.

Potentiële nestplaatsen van gierwaluw worden uitgesloten. Er zijn geen geschikte toegangsopeningen aanwezig, de aanwezige openingen zijn te klein.

Overige nesten van in de omgeving bekende vogelsoorten met jaarrond beschermd nest (NDFF, 2022, bijlage 3) zoals sperwers worden binnen het plangebied niet verwacht. Het ontbreekt aan geschikte nestplaatsen (sperwer broedt in bomen).

De aanwezigheid van nestplaatsen van huismus kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek ten aanzien van huismussen is aan de orde.



**Figuur 4.2** voor huismussen is er toegang tot onder de onderste rij dakpannen



**Figuur 4.3** Voor huismus is er toegang tot onder de eerste rij dakpannen en scheefliggende dakpannen. Zwarte roodstaart (categorie 5 vogelsoort) kan onder scheefliggende dakpannen tot broeden komen.

#### ***Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)***

Categorie 5 vogelsoorten zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. De in de omgeving bekende zwarte roodstaart (NDFF, 2022, bijlage 3) kan in het plangebied tot broeden komen onder scheefliggende dakpannen (zie figuur 4.3). Echter zijn er voor zwarte roodstaart en andere in de omgeving bekende categorie 5 vogelsoorten (NDFF, 2022, bijlage 3) voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig. Alternatieve broedgelegenheden zijn aanwezig in de vorm van bomen en panden in de directe omgeving van het plangebied. Bijvoorbeeld bomen ter plaatse van de Constatijnstraat en in tuinen van woningen. Ook de woningen zelf in de directe omgeving vormen alternatief broedgelegenheid. Bijvoorbeeld de woningen ter plaatse van de Zonnebloemstraat. Nestplaatsen van categorie 5 vogelsoorten zijn daarom niet jaarrond beschermd. Vervolgstappen ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet aan de orde.

#### ***Soorten zonder jaarrond beschermd nest***

Gedurende de veldinspectie zijn kauwen waargenomen. Kauwen kunnen tot broeden komen in het plangebied. Enkele schoorstenen zijn dichtgezet (figuur 4.4) maar sommige pijpen lijken toegankelijk te zijn. Potentiële nestplaatsen zijn niet uit te sluiten. Ook heeft een bewoner aangegeven het afgelopen jaar een kauw broedend in de dakgoot te hebben waargenomen.

Ook kunnen vogels tot broeden komen in de omgeving van het plangebied. Bijvoorbeeld in de coniferen haag (gelegen naast Achter de Keizer 15) en in bomen in de directe omgeving van het plangebied. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.



**Figuur 4.4** Enkele schoorstenen zijn dichtgezet middels bakstenen. De achterste pijp lijkt toegankelijk.

#### ***Foerageergebied***

De omgeving van het plangebied kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied van vogels. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken (stedelijke omgeving) betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving (tuinen en parken) is voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar. Vervolgstappen ten aanzien van het foerageergebied van vogels zijn niet aan de orde.

### **4.3 Vleermuizen**

#### ***Verblijfplaatsen***

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Vleermuizen kunnen toegang tot de panden krijgen via open stootvoegen, aanwezig boven ramen van de eerste verdieping, zie figuur 4.5. Ook zijn er open stootvoegen aanwezig in de schoorstenen. Daarnaast kan toegang verkregen worden via ruimte tussen de gevel en de goot. Vleermuizen kunnen eveneens toegang tot de panden krijgen via scheefliggende dakpannen, en via ruimte tussen dakpannen en dakramen, zie figuur 4.6.

De woningen binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar-, zomer-, kraam- of overwinteringslocatie (van een enkel individu) van gebouwbewonende soorten, zoals de in de omgeving bekende gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2022, bijlage 3). Grotere vleermuissoorten zoals laatvlieger worden niet verwacht, de toegangslocaties zijn niet van voldoende omvang voor grotere vleermuissoorten. Eveneens worden massawinterverblijven niet verwacht, deze worden met name aangetroffen in hoogbouw.

Door de voorgenomen sloop-, renovatie- en nieuwbouwwerkzaamheden kunnen potentieel aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of vernield worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel uit te sluiten.



**Figuur 4.5** Vleermuizen kunnen toegang tot de woning krijgen via open stootvoegen en via ruimte tussen de gevel en de goot (rood omcirkeld).



**Figuur 4.6** Vleermuizen kunnen toegang tot de woning krijgen via een ruimte tussen een dakpan en het dakraam (rood omcirkeld).

#### ***Vliegroute***

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving van het plangebied betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

#### ***Foerageergebied***

Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022, bijlage 3) zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

### **4.4 Grondgebonden zoogdieren**

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor de in de nabijheid bekende eekhoorn en steenmarter (NDFF, 2022, bijlage 3) ontbreken geschikte verblijfplaatsen. Eekhoorns hebben nesten in bomen, bomen zijn in het plangebied niet aanwezig. Voor steenmarter is er geen toegang mogelijk tot panden, daarnaast ontbreekt dekking. Verblijfplaatsen van steenmarter wordt zodoende uitgesloten. Negatieve effecten van de

voorgenomen werkzaamheden zijn uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aan de orde.

Foerageergebied van zoogdieren wordt eveneens niet verwacht. De dakterrassen zijn niet toegankelijk, de tuinen zijn vrijwel volledig afgesloten middels muren en schuttingen die als een barrière werken.

#### ***Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling***

In het plangebied kunnen enkele verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huismuizen niet uitgesloten worden. Bij de geplande sloop kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde zijn.

### **4.5 Amfibieën**

Amfibieën zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen. Oppervlaktewater ontbreekt binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Het voorkomen van beschermde amfibieën wordt zodoende binnen het projectgebied uitgesloten.

Ook algemeen voorkomende amfibiesoorten worden binnen het plangebied niet verwacht. Er is zeer beperkt toegang tot tuinen mogelijk, daarnaast ontbreekt geschikt habitat. Vervolgstappen ten aanzien van (beschermde) amfibieën is zodoende niet aan de orde.

### **4.6 Reptielen**

Reptielen zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen. beschermde reptielsoorten worden gezien de terreinkenmerken niet verwacht. Hagedissoorten (zandhagedis en levendbarende hagedis, hazelworm) hebben hun voorkomen in duin- en heidegebieden of zand- en lössgronden, niet in bebouwing. Ook slangen worden niet verwacht. Slangen hebben vooral hun voorkomen op zandgronden, droge heideterreinen, hogere delen van hoogveengebieden en waterrijke omgeving (Ravon, 2021). Het plangebied voldoet niet aan deze kenmerken en water ontbreekt. Daarnaast worden deze soorten niet binnen de bebouwde kom verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor beschermde reptielen zijn zodoende niet aan de orde.

### **4.7 Vissen**

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Er is zodoende geen negatief effect op (beschermde) vissen te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van vissen zijn niet aan de orde.

### **4.8 Ongewervelden**

Gezien het plangebied en het ontbreken van oppervlaktewater en waardplanten van beschermde soorten maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. Vanwege de aard van de werkzaamheden (slopen en nieuwbouw) en de omgeving van het plangebied (stedelijke omgeving) worden negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en slakken niet verwacht. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

## 5. CONCLUSIE EN ADVIES

### 5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

#### **Natura 2000**

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (Sallandse Heuvelrug) ligt op circa anderhalf kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten – met uitzondering van stikstofdepositie- op voorhand uitgesloten.

In de toekomstige gebruiksfase is er mogelijk sprake van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten zijn niet uitgesloten.

#### **Natuurnetwerk Nederland**

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>750 meter), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN en natuur buiten het NNN zijn niet aan de orde.

### 5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Beschermde flora wordt gezien de terreinkenmerken niet verwacht, opgaand groen is nauwelijks aanwezig en in de tuinen zijn enkel gecultiveerde soorten aangetroffen.
- Nestplaatsen van huismussen kunnen niet uitgesloten worden. Huismussen kunnen toegang tot onder de eerste rij dakpannen en scheefliggende dakpannen krijgen. Met de voorgenomen werkzaamheden worden deze potentiële nestplaatsen aangetast. Met de voorgenomen sloop is een overtreding op de Wet natuurbescherming niet uitgesloten.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet uitgesloten worden. Vleermuizen hebben mogelijk toegang tot de panden via open stootvoegen, scheefliggende dakpannen en een ruimte tussen dakpannen en dakramen. Met de voorgenomen werkzaamheden worden deze potentiële zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen aangetast, waardoor een overtreding op de Wet natuurbescherming niet uitgesloten is.
- Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

Geconcludeerd wordt dat met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk nestplaatsen van huismussen en verblijfplaatsen van vleermuizen aangetast worden. Dit kan een overtreding op de Wet natuurbescherming betekenen. In hoofdstuk 5.3 wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

### 5.3 Advies en vervolgstappen

#### *Stikstofdepositie*

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ( $<0,00$  mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie  $>0,00$  mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

#### ***Soortgericht nader onderzoek huismus en vleermuizen***

De panden zijn mogelijk geschikt als nestplaats voor huismus die onder de eerste rij dakpannen tot broeden kan komen. De panden zijn eveneens geschikt voor zomer-, kraam en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis of ruige dwergvleermuis. Mogelijk bevinden zich verblijfplaatsen van vleermuizen onder het dak of in de gevel.

Om te bepalen of er nestplaatsen van huismussen en vleermuisverblijfplaatsen in de panden aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april – 15 mei (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12 2017c). Huismussen worden gedurende de meest optimale periode van de dag geïnventariseerd; tussen één à twee uur na zonsopkomst en één à twee uur voor zonsondergang.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021)). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

#### ***Overige broedvogels***

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden, wordt geadviseerd voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren om vaststellen of binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden broedvogels aanwezig zijn. Indien deze afwezig zijn, kunnen

werkzaamheden doorgang vinden. Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen, dient een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

### ***Natuurinclusief bouwen***

Het te herontwikkelen plangebied met de te realiseren nieuwbouw biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden, bijvoorbeeld het inbouwen van vleermuis, gierzwaluw of huismuskasten bij de te realiseren nieuwbouw. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecoloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

### ***Zorgplicht***

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

## **5.4 Verantwoording**

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

## GERAADPLEEGDE BRONNEN

---

### Literatuur/ documenten

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J. & Buys, J.C. (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein/ Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

Provincie Overijssel (2021). Geoportaal Begrenzing NNN en Zonde ondernemen met natuur en water. 28 december 2021.

Provincie Overijssel (2021) Omgevingsvisie vanaf 2017. 15 december 2021.

### Internet

Ministerie van LNV - Natura 2000-gebieden. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van <https://www.natura2000.nl/>

Overheid (2021). Wetstekst Wet natuurbescherming, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Geraadpleegd op 9 mei 2022, van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>.

Provincie Overijssel (2019). Lijst vrijgestelde soorten, van [https://overijssel.tercera-ro.nl/SiteData/9923/Publiek/BV00026/b\\_NL.IMRO.9923.Verordening2017-GV06\\_846.pdf](https://overijssel.tercera-ro.nl/SiteData/9923/Publiek/BV00026/b_NL.IMRO.9923.Verordening2017-GV06_846.pdf)

Ravon (2021). Reptielen. Geraadpleegd op 8 mei 2022, van <https://ravon.nl/reptielen>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 8 mei 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

# BIJLAGE 1

## OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

### PROVINCIE OVERIJSSSEL

| Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Overijssel<br>o.b.v. bijlage actualisatie omgevingsverordening 2018/2019 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Zoogdieren</b>                                                                                                                              | Aardmuis ( <i>Microtus agrestis</i> )<br>Bosmuis ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )<br>Dwergmuis ( <i>Micromys minutus</i> )<br>Dwergspitsmuis ( <i>Sorex minutus</i> )<br>Gewone bosspitsmuis ( <i>Sorex araneus</i> )<br>Haas ( <i>Lepus europeus</i> )<br>Huisspitsmuis ( <i>Crocidura russula</i> )<br>Konijn ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> )<br>Ree ( <i>Capreolus capreolus</i> )<br>Rosse woelmuis ( <i>Clethrionomys glareolus</i> )<br>Tweekleurige bosspitsmuis ( <i>Sorex coronatus</i> )<br>Veldmuis ( <i>Microtus arvalis</i> )<br>Vos ( <i>Vulpes</i> )<br>Woelrat ( <i>Arvicola terrestris</i> ) |
| <b>Amfibieën</b>                                                                                                                               | Bruine kikker ( <i>Rana temporaria</i> )<br>Gewone pad ( <i>Bufo bufo</i> )<br>Kleine watersalamander ( <i>Lissotriton vulgaris</i> )<br>Meerkikker ( <i>Pelophylax ridibundus</i> )<br>Middelste groene kikker/bastaard kikker ( <i>Pelophylax kl. Esculentus</i> )                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

Bron: Provincie Overijssel (2019). Omgevingsverordening 2019 - Bijlage 9 Natuurverordening.

## BIJLAGE 2

### LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

### PROVINCIE OVERIJSEL

| Nederlandse naam      | Categorie* | Nederlandse naam       | Categorie* |
|-----------------------|------------|------------------------|------------|
| Boerenwaluw           | 3          | Blauwe reiger          | 5          |
| Boomvalk              | 4          | Bonte vliegenvanger    | 5          |
| Bosuil                | 3          | Boomklever             | 5          |
| Buizerd               | 4          | Boomkruiper            | 5          |
| Gierzwaluw            | 2          | Draaihals              | 5          |
| Grote gele kwikstaart | 3          | Gekraagde roodstaart   | 5          |
| Havik                 | 4          | Glanskop               | 5          |
| Huismus               | 2          | Grauwe vliegenvanger   | 5          |
| Huiszwaluw            | 2          | Groene specht          | 5          |
| Kerkuil               | 3          | Grote bonte specht     | 5          |
| Oehoe                 | 3          | Grutto                 | 5          |
| Ooievaar              | 3          | IJsvogel               | 5          |
| Raaf                  | 4          | Kleine bonte specht    | 5          |
| Ransuil               | 4          | Kortsnavelboomkruiper  | 5          |
| Roek                  | 2          | Middelste bonte specht | 5          |
| Slechtvalk            | 3          | Oeverzwaluw            | 5          |
| Sperwer               | 4          | Ringmus                | 5          |
| Steenuil              | 1          | Spreeuw                | 5          |
| Torenvalk             | 4          | Tapuit                 | 5          |
| Wespendief            | 4          | Tureluur               | 5          |
| Zeearend              | 4          | Veldleeuwerik          | 5          |
| Zwarte specht         | 3          | Wulp                   | 5          |
| Zwarte wouw           | 4          | Zomertortel            | 5          |
|                       |            | Zwarte mees            | 5          |
|                       |            | Zwarte roodstaart      | 5          |

**\*Toelichting categorieën:**

- Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief Beschikbaar.
- Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nesten die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen. Vogels die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest en die niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Bron: Provincie Overijssel, 2021

## BIJLAGE 3

### UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten\* binnen 500 meter van het projectgebied.

| Soort                    |                        |
|--------------------------|------------------------|
| Vogels                   | Zoogdieren             |
| Blauwe reiger            | Eekhoorn               |
| Boerenzwaluw             | Steenmarter            |
| Bonte vliegenvanger      | Reptielen              |
| Boomklever               | Hazelworm              |
| Boomkruiper              | Dagvlinders            |
| Boomvalk                 | Kleine ijsvogelvlinder |
| Bosuil                   |                        |
| Buizerd                  |                        |
| Ekster                   |                        |
| Gekraagde roodstaart     |                        |
| Gierzwaluw               |                        |
| Glanskop                 |                        |
| Grauwe vliegenvanger     |                        |
| Groene specht            |                        |
| Grote bonte specht       |                        |
| Grote gele kwikstraat    |                        |
| Havik                    |                        |
| Huismus                  |                        |
| Huiszwaluw               |                        |
| Kerkuil                  |                        |
| Koolmees                 |                        |
| Ooievaar                 |                        |
| Pimpelmees               |                        |
| Ransuil                  |                        |
| Roek                     |                        |
| Sperwer                  |                        |
| Spreeuw                  |                        |
| Steenuil                 |                        |
| Torenvalk                |                        |
| Wespendief               |                        |
| Zwarte kraai             |                        |
| Zwarte mees              |                        |
| Zwarte roodstraat        |                        |
| Zwarte specht            |                        |
| Vleermuizen              |                        |
| Gewone dwergvleermuis    |                        |
| Gewone grootoorvleermuis |                        |
| Laatvlieger              |                        |
| Rosse vleermuis          |                        |
| Ruige dwergvleermuis     |                        |

\*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.  
(Bron: NDFF, 2022)