

Bijlage bij Z2023-00001561; nota ingekomen zienswijze behorende bij het ontwerpbestemmingsplan “Grotestraat 186-188 te Nijverdal”

Het ontwerpbestemmingsplan “Grotestraat 186-188 te Nijverdal” heeft vanaf vrijdag 15 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen, tot en met vrijdag 26 januari 2024”.

Het ontwerpbestemmingsplan is digitaal raadpleegbaar via deze (hyper)link <https://bit.ly/484R02Y>

Dit ontwerpbestemmingsplan heeft tot doel om de realisering van acht appartementen op de percelen Grotestraat 186 en 188 te Nijverdal planologisch mogelijk te maken.

Van de geboden gelegenheid om tijdens die periode mondeling, schriftelijk dan wel per email een zienswijze in te dienen omtrent genoemd ontwerpbestemmingsplan bij de raad van de gemeente Hellendoorn is gebruik gemaakt één persoon/instantie.

Ontvankelijkheid

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van vrijdag 15 december 2023 tot en met vrijdag 26 januari 2024. De zienswijze is ingekomen op 17 januari 2024. Daarmee is de zienswijze tijdig ingediend en kunnen de indieners ervan in hun zienswijze worden ontvangen.

Inhoudelijk

De ingekomen zienswijze wordt hieronder integraal weergegeven, waarbij deze telkens voor elk onderdeel wordt becommentarieerd en afgeconcludeerd.

16 januari 2024
Geachte Raad,

Het ontwerpbestemmingsplan “Grotestraat 186 en 188 te Nijverdal”, welke met ingang van L, 15 december 2023 tot en met 25 januari 2024 ter inzage ligt, geeft ProRail aanleiding om tijdig de volgende zienswijze in te brengen.

Aspect Trillingen

ProRail beoogt niet alleen voor huidige bewoners, maar ook voor toekomstige bewoners rond het spoor een “goede buur” te zijn. Omdat de in het ontwerpbestemmingsplan “Grotestraat 186 en 188 te Nijverdal” beoogde nieuwe woningen/gebouwen dichtbij het spoor zijn gepland kan trillinghinder voor de toekomstige bewoners/gebruikers ontstaan als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder dient het aspect trillingen in het kader van de goede ruimtelijke ordening en de zorgvuldige voorbereiding van besluiten wel te worden afgewogen indien een trillingsbron aanwezig is (zie o.a. <https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/milieuthema/tril/>).

ProRail verzoekt u om het aspect trillinghinder te onderzoeken en af te wegen en verwijst in dit verband naar de Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen (https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/brieven_regering/detail?id=2019Z15245&did=2019D3_1337).

Deze Handreiking helpt gemeenten, projectinitiatiefnemers en andere stakeholders om bij nieuwbouw langs spoor tijdig en concreet rekening te houden met trillingen als gevolg van treinverkeer, en geeft voorbeelden waarmee gemeenten, omgevingsdiensten, ingenieursbureaus en initiatiefnemers in concrete situaties aan de slag kunnen. In deze Handreiking is beschreven op welke wijze gemeenten het aspect trillinghinder kunnen onderzoeken en afwegen bij de vaststelling van een bestemmingsplan. www.prorail.nl ProRail adviseert om de conclusies uit het trillingonderzoek uitgebreid op te nemen in de conclusie van een separate paragraaf Trillingen in de toelichting van het

ontwerpbestemmingsplan en (indien nodig) door te laten werken in de planregels ProRail b.v., Kvk 30124359 0 00 0 ProRail ProRail neemt aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en behoudt zich het recht voor in de verdere procedure aanvullende c.q. nieuwe zienswijzen kenbaar te maken.

Commentaar

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijze van ProRail, hebben wij de adviseur van de initiatiefnemer, stedenbouwkundig adviesbureau BJZ.nu uit Almelo gevraagd om een reactie op de ingekomen zienswijze. BJZ.nu heeft op haar beurt bureau WB Weboost verzocht om hier nader onderzoek naar te doen.

De conclusie van het uitgevoerde onderzoek treft u hieronder aan.

De integrale versie van de rapportage van het uitgevoerde onderzoek, treft u als bijlage aan bij deze zienswijzennota.

Conclusie

Uit de quickscan volgt dat er geen overschrijdingen van het beoordelingskader voor trillingshinder worden verwacht op deze locatie.

De trillingen zijn relatief laag door de zware bouw en de lage rijsnelheid van de treinen. Gezien deze conclusies is nader onderzoek naar trillingshinder niet nodig, mits er zware bouw (kalkzandsteen of betonnen constructie, betonnen vloeren) wordt toegepast. Voor lichte bouw (houtskeletbouw of staalbouw) is wel nader onderzoek nodig.

Naar aanleiding van het vorenstaande, adviseren wij u u om de ingekomen zienswijze van ProRail ongegrond te verklaren.
