

Quickscan Flora- en faunawet De Branderij, Nijverdal

Definitief

Opdrachtgever:

Gemeente Hellendoorn
De heer H.B. Meijer
Postbus 200
7440 AE Nijverdal
T 0548-630000
I www.hellendoorn.nl

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB GOOR
Postbus 53, 7470 AB GOOR
T (0547) 26 35 15
F (0547) 26 37 77
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

Project nr. 5164

<i>Opgesteld door</i>	<i>Gecontroleerd</i>	<i>Datum</i>
S. Boekhout	R. Heins G. Lubbers	01-05-2012



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. NATUURWETGEVING	3
2.1 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna.....	3
2.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998.....	3
2.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermd gebieden	4
3. GEBIEDKARAKTERISTIEK.....	5
3.1 Huidige situatie	5
3.2 Ruimtelijke ontwikkelingen	5
4. METHODE.....	6
4.1 Bureauonderzoek.....	6
4.2 Terreinbezoek.....	6
5. BESCHERMDE SOORTEN	7
5.1 Flora	7
5.2 Zoogdieren.....	7
5.2.1 Vleermuizen.....	7
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	8
5.3 Vogels.....	8
5.4 Amfibieën, reptielen en vissen	11
5.5 Ongewervelden.....	12
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
6.1 Natura 2000-gebieden en EHS.....	13
6.2 Beschermd soorten aanwezig.....	13
6.3 Tabel 1-soorten.....	13
6.4 Broedvogels.....	13
6.5 Maatregelen steenuil.....	13
6.6 Geen belangrijke effecten op strikt beschermd soorten te verwachten	14

LITERATUURLIJST

BIJLAGE 1: FLORA- EN FAUNAWET

BIJLAGE 2: PLANKAART DE BRANDERIJ

1. INLEIDING

In de gemeente Hellendoorn is de omvorming van het voormalige agrarische erf Beunk aan de orde. Dit in het kader van de aanleg van de nieuwe woonwijk Kruidenwijk-Zuid, de aanleg van de Noord-zuid verbindingsweg en de natuur- en landschapsontwikkelingsproject de Groene Mal. Het agrarisch bedrijf moest wijken om ruimte te maken voor de herinrichting van het gebied en voor de verbindingsweg.

Het plangebied, met ruimte voor een beperkt aantal woningen op het voormalige erf, wordt De Branderij genoemd. Ten behoeve van de herinvulling van de Branderij wordt een woning gesloopt en mogelijk ook bomen gekapt. Woningbouw vindt plaats in de open ruimtes waar eerder diverse stallen stonden. De (her)invulling van dit erf en de aanstaande laatste fase van de Groene Mal vormt daarmee min of meer de aanzet tot de afronding van dit integrale project. Dit ter hoogte van waar de verbindingsweg grenst aan het Reggedalgebied bij de Kappertsweg te Nijverdal.

Het onderzoek is volgend op het eerdere ecologische onderzoek Kruidenwijk-Zuid en de verbindingsweg en het daaruit voortvloeiende compensatieplan. Op basis van dit compensatieplan heeft het toenmalige Ministerie van LNV op 22 februari 2008 een ontheffing Flora- en faunawet verleend. Die ontheffing vergt in relatie tot de verbindingsweg ter hoogte van het plangebied de Branderij enige maatregelen.

In verband met de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de natuurwetgeving. Waarbij in dit geval aandacht voor moet zijn dat een deel van de voorgenomen ontwikkelingen al zijn uitgevoerd, ook ten aanzien van de maatregelen vanuit de ontheffing. Met betrekking tot de aanwezige flora en fauna zijn al resultaten geboekt en zijn er nog maatregelen in voorbereiding. Met dit flora- en faunaonderzoek moet dus vooral duidelijk worden in hoeverre de voorgenomen afronding effecten heeft op de aanwezige natuurwaarden en in hoeverre eventuele

vervolgstappen nodig zijn. Daarnaast wordt rekening gehouden dat de aanwezige waarden ook samenhangen met het door de gemeente ingeslagen traject gericht op het behoud en waar mogelijk ontwikkeling van gunstige situaties voor steenuil en vleermuizen.

Het onderzoek heeft bestaan uit een visuele inspectie van het plangebied en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde dieren- en plantensoorten.



Figuur 1. Ligging van de projectlocatie in de omgeving (rode cirkel) (bron: Google Maps).

2. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.1 Flora- en faunawet beschermd flora en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal

vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

2.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

Er is geen sprake van beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ter plaatse of in de directe omgeving het plangebied. Op ongeveer 1,2 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Wierdense Veld. Door de grote afstand en de kleinschaligheid van de ontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht op dit Natura 2000-gebied. Toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermd gebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt op een korte afstand van de EHS (nieuwe natuur). Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden echter geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Het betreft een kleinschalige ontwikkeling. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3. GEBIEDKARAKTERISTIEK

3.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen tussen Nijverdal en Hulsen en ten westen van de Kruidenwijk. In het plangebied zijn al drie bestaande woningen en bijgebouwen aanwezig. In en om het plangebied zijn (deels) tijdelijke met gras ingezaaide zones aanwezig om tussentijdse verruiging van het gesloopte erf tegen te gaan welke begraasd worden door enkele paarden. Op een plek is in het gesloopte zone een tijdelijke provisorische paardenbak ingericht.

Het zuidelijk deel van het plangebied is braakliggend. In het noordwesten van het plangebied is een houtsingel aanwezig. Verder staan verspreid over het terrein enkele solitaire bomen.

3.2 Ruimtelijke ontwikkelingen

In het plangebied worden naast de huidige woningen nog twee extra woningen en bijgebouwen gerealiseerd. Deze worden gerealiseerd in de open ruimten in het plangebied. In het midden/zuiden van het plangebied was voorheen een agrarisch bedrijf aanwezig. Inmiddels ligt er een paardenbak. Er wordt nog één woning gesloopt. Bomen blijven zoveel mogelijk behouden en er worden tevens nieuwe bomen aangeplant.

De gemeente heeft met de één van de bestaande eigenaar in het plangebied een overeenkomst gesloten om het kleinschalige karakter rond de bestaande woning te behouden en de standplaats voor een 4 tal grotere solitaire bomen en de aanleg van hagen te garanderen. De overeengekomen aanplant en inrichting is erop gericht om een bijdrage te leveren aan de omgevingsbiotoop ten gunste van de instandhouding van steenuilen en de vliegroutes voor vleermuizen. Een en ander hangt samen met de integrale lijn gericht op het behoud en de ontwikkeling van kleinschalig landschap. Tegen die achtergrond worden met het plan ook zogenaamde

schuurwoningen beoogd waarbij de kavels zoveel mogelijk omzoomd worden met haagstructuren. Met de relatief beperkte woningbouw wordt bewaakt dat een aantal graspercelen als zodanig behouden kunnen blijven, en daarmee bijgedragen wordt aan de kleinschaligheid en de voortgezette begrazing beide ten gunste van de in de omgeving verblijvende steenuilen.

De landschapstuinen blijven grasland en worden ook in de toekomst begraasd door paarden. Op de kaart verbeeld de noordzuidgerichte zichtas de zone waar de gemeente extra afspraken heeft gemaakt over de aanplant van bomen en aankleding van hagen, terwijl de begrazingsmogelijkheid voor pony's of schapen aanwezig blijft. Aan het project zijn ook afspraken verbonden waardoor de beoogde woning direct zuidelijk van de houtsingel pas in een later stadium wordt gebouwd en voorlopig (7-10 jaar) nog als paardenweide in gebruik kan blijven.

De gemeente heeft in het kader van projecten als Kruidenwijk-Zuid, de verbindingsweg en de Groene Mal ook afspraken gemaakt met de lokale steenuilenwerkgroep om gezamenlijk te werken aan het behoud en de versterking van de biotoop voor steenuilen en routes voor vleermuizen. In welk kader ondermeer geprobeerd wordt extra biotopen voor de steenuil te creëren (paarden en schapenweidjes (mest), rommelhoekjes, haagjes, solitaire bomen struweelhoekjes).

Bijlage 2 geeft een overzicht van de nieuwe situatie.

4. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen. De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De website www.waarneming.nl en www.telmee.nl zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.
- Er is tevens gebruik gemaakt van de eigen database van Eelerwoude. Eelerwoude heeft in de omgeving van het plangebied namelijk meerdere flora- en faunaonderzoeken uitgevoerd. Deze resultaten zijn meegenomen bij de uitwerking.

4.2 Terreinbezoek

Het eenmalige veldbezoek op 26 mei 2011 was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Het veldbezoek is door S. Boekhout, ecologisch adviseur van Eelerwoude, uitgevoerd bij bewolkt weer en temperaturen van rond de 15°C.

Het eenmalige veldbezoek is in de avonden uitgevoerd (start ruim voor zonsondergang tot ruim daarna) zodat een indruk verkregen kon worden van de aanwezigheid van vleermuizen. Tijdens dit avondbezoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Pettersson D100 in combinatie met een D240X). Hiermee kunnen de ultrasone geluiden die vleermuizen tijdens het vliegen uitzenden voor het menselijk gehoor hoorbaar gemaakt worden.

5. BESCHERMDE SOORTEN

5.1 Flora

Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een groot deel van de vegetatie die voorkomt in het plangebied bestaat uit algemene soorten.

Effecten en ontheffing

Beschermde soorten worden op basis van de aangetroffen biotopen (o.a. begraasde weilanden) niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

Verblijfplaats

In en rondom het plangebied zijn zowel bomen als gebouwen geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Dit kunnen soorten zijn als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn gebouwbewonende soorten. Zij gebruiken o.a. spouwmuren en gevelbetimmering als verblijfplaatsen. In en rond het plangebied zijn verschillende woningen aanwezig welke geschikt zijn voor vleermuizen als verblijfplaats. De te slopen woning is echter niet meer geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze particuliere woning had ten tijde van het onderzoek geen dakpannen meer en hierdoor is er veel tocht aanwezig in o.a. de spouw. Vleermuizen zullen tocht vermijden.

Vooralsnog blijven bomen in het plangebied behouden. Boombewonende vleermuizen, zoals de rosse vleermuis, gebruiken holten en spleten in bomen om in te verblijven. Er zijn overigens geen zichtbare holten en/of spleten aangetroffen in bomen in het plangebied.

Vliegroute en/of foerageergebied

In het plangebied zijn een houtsingel en solitaire bomen aanwezig. Het is dan ook aannemelijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een vliegroute en/of foerageergebied. Er is in deze fase van het project echter nog maar weinig aansluiting op groenelementen in de omgeving. Hierdoor worden er nu nog geen grote aantallen vleermuizen verwacht. Tijdens het veldbezoek zijn kleine aantallen van de gewone dwergvleermuis jagend en passerend aangetroffen.

Effecten en ontheffing

Het is aannemelijk dat het plangebied gebruikt wordt als verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Het project heeft als uitgangspunt om met name de oudere bomen te behouden en de oriëntatie via het behoud en de versterking van lijnvormige beplantingselementen te versterken. Vooralsnog zullen dan ook bomen behouden blijven en is de te slopen woning ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De woningen die wel geschikt zijn als verblijfplaats blijven behouden. Het behoud van de voor vleermuizen belangrijkste oude solitaire en lijnvormige bomenbestand in en rond het plangebied vormt echter uitgangspunt voor het plan. Op functionele

plekken worden deze aangevuld met tenminste een 4-tal grote bomen ter hoogte van de gedeeltelijk ingesloten gelegen paardenweide. Met deze voorgenomen ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht, omdat eventuele verblijfplaatsen en de functionele leefomgeving van vleermuizen behouden blijven.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Voorkomen en functie

Tabel 1-soorten

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; egel, hermelijn, konijn mol, (spits)muizen en wezel. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2 en 3-soorten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen sporen (uitwerpselen, krabsporen) en verblijfplaatsen aangetroffen van strikt beschermde soorten. Mogelijk dat het plangebied wel onderdeel uitmaakt van het leefgebied (foerageergebied) van de steenmarter. De soort komt in de omgeving voor. Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. das, waterspitsmuis) worden niet in het plangebied verwacht vanwege het ongeschikte biotoop en/of het bekende verspreidingsgebied van de soorten.

Effecten en ontheffing

Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

Tabel 2 en 3-soorten

In het rondom het plangebied kan de steenmarter voorkomen. Door de geringe

ontwikkelingen in het plangebied worden naar verwachting geen negatieve effecten op deze soort verwacht. De steenmarter is een soort met een groot aanpassingsvermogen en heeft in Nederland een territorium van 80-700 hectare. De eventueel aanwezige dieren ondervinden weinig hinder door de kleinschalige ontwikkeling.

Aanvullend onderzoek en het aanvragen van een ontheffing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing.

5.3 Vogels

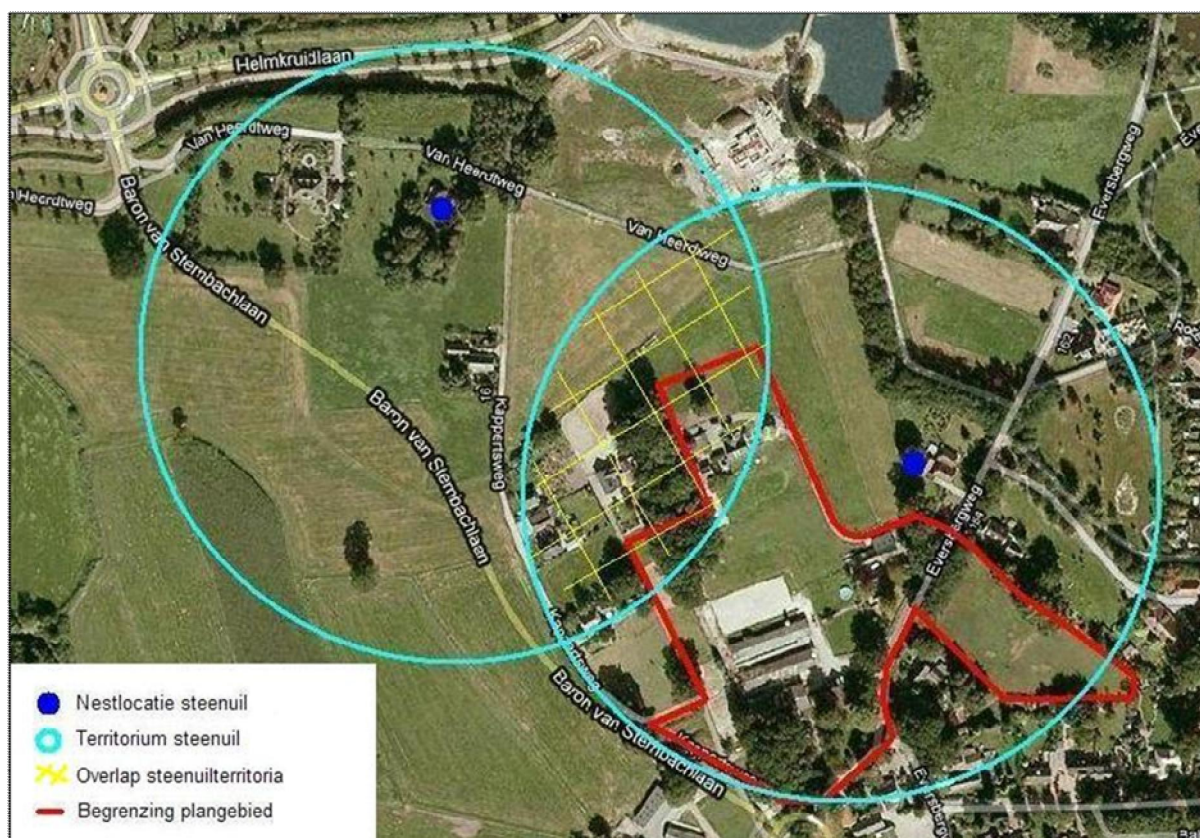
Voorkomen en functie

Algemene broedvogels en categorie 5

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locaties; Kievit, koolmees, merel, pimpelmees, vink en winterkoning. Het is zeer waarschijnlijk dat bovenstaande soorten ook in of in de (directe) omgeving van het plangebied broeden. De koolmees en de pimpelmees vallen onder categorie 5 van de lijst jaarrond beschermde vogelnesten.

Categorie 1 tot en met 4

In het plangebied is een steenuil foeragerend aangetroffen. Ten oosten van het plangebied is een nestkast voor de steenuil aanwezig. Deze kast wordt al een paar jaar bewoond door steenuilen (mondelijke mededeling eigenaar). Mede als gevolg van de samenhangende ontwikkeling Kruidenwijk-Zuid en de verbindingsweg is in fase 1 van de Groene Mal ook het kleinschalige landschappelijke gebied ten noorden van het plangebied heringericht. In samenhang met ruimte voor water en aanleg van diverse struweelbeplantingen is daarbij tevens een hobbymatige paardenhouderij in geplaatst. Vanwege de toenemende landschappelijke kwaliteiten heeft daarop ook een burger ten oosten van het plangebied er voor gekozen zijn terrein in te richten op een wijze die belangrijk tegemoet komt aan de biotoop verlangens voor met name de steenuil. De aanwezige steenuil hangt direct samen met



Figuur 3. Het plangebied met daarbij globaal de territoria van beide steenuilpaartjes weergegeven. Geel geeft de overlapping aan van beide territoria

de biotoopversterking in oostelijke en noordelijke richting, in welk kader ten oosten van het plangebied dan ook al langer een nestkast voor de steenuil aanwezig is.

De steenuil houdt het meest van kleinschalig cultuurland, met graslandpercelen die door paarden en vee kort gehouden worden. Dit is ook in het plangebied terug te zien. Het plangebied maakt onderdeel uit van de functionele leefomgeving van de steenuil. Noordwestelijk van het plangebied is ook een nestlocatie aanwezig met steenuilen (Lindenholz & Van der Sluis, 2011). Uitgaande van een actieradius van 300 meter rond de nestlocatie wordt in figuur 3 een beeld gegeven van de (fictieve) territoriumomvang. Het is waarschijnlijk, en gelijk opvallend, dat beide paartjes kennelijk een gedeeltelijke overlap hebben in hun foerageergebied. Het is niet uitgesloten dat deze overlap mede het gevolg is van de diverse maatregelen om de kleinschaligheid in het gebied terug krijgen. Dit in een vorm die mede geïnspireerd is op het herstel van zowel kleinschalig beekdallandschap als ook een aanpak die het kleinschalig cultuurlandschap zoveel mogelijk benadert.

De gemeente is voornemens om ter hoogte van het plangebied aan weerszijden van de verbindingsweg nog aanvullende maatregelen (hop-over) te treffen waardoor de steenuil op een zo veilig mogelijk wijze de verbindingsweg over kan steken. In het kader van de ontheffing Flora- en faunawet heeft de gemeente ook al de voorgeschreven maatregelen genomen om de berm tussen de nieuwe weg en het fietspad langs De Branderij zo min mogelijk aantrekkelijk te maken voor het foerageren van de steenuil.

De steenuil valt onder categorie 1; het nest (en de functionele leefomgeving) is het gehele jaar beschermd. De steenuil gebruikt zowel gedurende het broedseizoen, alsook buiten het broedseizoen het nest als vaste- rust en verblijfplaats. Er zijn geen aanwijzingen voor of verblijfplaatsen van andere vogelsoorten aangetroffen van categorie 1 tot en met 4 in het plangebied.

Effecten en ontheffing

Algemene broedvogels

Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die in gebruik zijnde nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

Categorie 5

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer koolmees en pimpelmees. Het gaat dan voor deze soorten om een beperkt aantal broedparen van (vrij) algemeen voorkomende soorten. In het plangebied blijft het merendeel van het biotoop behouden. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen is bij categorie 5-soorten dan ook niet aan de orde.

Categorie 1 tot en met 4

Rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn jaarrond beschermd in de Flora- en faunawet. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. In het plangebied is de steenuil foeragerend waargenomen. Zonder de functionele leefomgeving (foerageergebied) kan de verblijfplaats niet behouden blijven. In het plangebied worden, ten opzichte van de vroegere bebouwing in en rond het plangebied, gefaseerd 4-5 extra woningen bijgebouwd. De overige open ruimtes blijven

behouden als weilandjes met begrazing door paarden hagen en struweelbeplanting.

Verwacht wordt dat gezien de samenhang met het lopende proces gericht op het zoveel mogelijk behouden en herstellen van het kleinschalige cultuurlandschap geen negatieve effecten zijn te verwachten op de aanwezige steenuilen. Daarbij worden nog maatregelen genomen in de afrondende fase van de Groene Mal.

Door de beoogde bebouwing van de open ruimtes treedt weer verkleining op van het foerageergebied, maar dit gaat samen met de aanplant van struweel en hagenstructuren en de gefaseerde uitvoering waardoor geen negatief effect verwacht wordt op de steenuil in het gebied. Door biotoopversterking zoveel mogelijk te continueren middels het stimuleren en enthousiastmeren tot maatregelen wordt verwacht dat eventuele negatieve effecten worden voorkomen, en daarmee het foerageergebied behouden blijft.

Daarnaast wordt door de realisatie van de vervolgfase Groene Mal het foerageergebied zelfs nog uitgebreid. De uitvoering van de vervolgfase Groene Mal maakt deel uit van een bestuursakkoord met de provincie Overijssel en is in die zin geen vrijblijvend project. Daarnaast hangt de aandacht voor steenuil voor de gemeente Hellendoorn ook samen met de al bestaande ontheffing.

Voor de verdere biotoopversterking binnen- en rondom het plangebied, als ook binnen de vervolgfase Groene Mal, worden volledigheidshalve als maatregelen ter verbeteren van het voedsel aanbod en schuilgelegenheid, nog de volgende voorbeelden genoemd:

- Kruidenrijke vegetaties langs randen met open structuur en niet te zure bodem d.m.v. verschraling of verruigde of bloemrijke overhoek creëren.
- Aanplant van zomergranen, lijnzaad en akkerkruiden.
- Beschikbaar stellen van mest door deze niet gelijk te verwijderen uit de wei en bak.
- Aanleggen van kleine vijver of poel of soortgelijk via de inrichting van de Groene Mal.
- Erfafscheiding door middel van streekeigen beplanting, ruigtes en/of hagen.
- Aanplant van hoogstamfruit.
- Aanleg houtstapel, takkenril en/of muizenruiter.
- Geen gebruik van ratten- en muizengif en beperkte bemesting.
- Aanplant van hoge heggen en/of takkenrillen langs drukke wegen ter voorkoming van verkeerslachtoffers.
- Uitvoeren van de werkzaamheden in minst kwetsbare periode voor steenuil.
- Plaatsen van steenuilkasten (2 – 4 stuks) ten noorden en zuiden van het plangebied.

Hierbij dienen verschillende maatregelen genomen te worden op bescheiden schaal, zodat een variatie in het voedselaanbod optreedt. Steenuilen hebben namelijk een gevarieerd menu. Het succesvol toepassen van (aanvullende) maatregelen vraagt om een nauwe samenwerking met een deskundige op het gebied van uilen. Er wordt dan ook geadviseerd om de inrichtingsschetsen in samenspraak met een deskundige nader uit te werken.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Vorkomen en functie

Amfibieën

Een aantal soorten, zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander, kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. In het plangebied zelf zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van strikt beschermde amfibieën rondom het plangebied. Ter hoogte van het plangebied en het noordelijke gedeelte van de Groene Mal is op een tweetal locaties door de gemeente Hellendoorn een faunaduiker aangelegd, waarvan één nat dras.

Reptielen

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Vissen

In het plangebied komen geen watergangen voor. Er worden geen beschermde vissen in het plangebied verwacht.

Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

Voor beschermde amfibieën, reptielen en vissen is het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek niet van toepassing.

5.5 Ongewervelden

Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

Effecten en ontheffing

Er worden geen beschermde ongewervelden verwacht in het plangebied. Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor beschermde ongewervelden.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Natura 2000-gebieden en EHS

Op basis van deze quickscan worden geen effecten op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) verwacht. Door de grote afstand en de kleinschalige voorgenomen ontwikkelingen worden geen negatieve effecten verwacht op het nabij gelegen Natura 2000-gebied Wierdense Veld of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing in het kader van deze natuurwetgeving en -beleid is derhalve niet noodzakelijk geacht.

6.2 Beschermde soorten aanwezig

Geconcludeerd wordt dat het plangebied een geschikt leefgebied vormt voor een aantal beschermde diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet. Het gaat om algemene en licht beschermde soorten, zoals zoogdieren en amfibieën, maar ook strikt beschermde soorten zoals vogels en vleermuizen. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van de resultaten van (mogelijk) aanwezige beschermde fauna in het plangebied, de effecten op deze soorten en de te nemen stappen.

6.3 Tabel 1-soorten

Met de voorgenomen ruimtelijke ingrepen gaat voor tabel 1-soorten weliswaar deels leefgebied verloren, maar van negatieve effecten op populaties is geen sprake. Wel kunnen op individueel niveau (tijdelijk) negatieve effecten optreden, bijvoorbeeld door verlies van leefgebied. Deze licht beschermde soorten behoren tot de categorie 'niet ontheffingsplichtig bij ruimtelijke ingrepen'. Wel geldt ook voor deze soorten de algemene zorgplicht. Op zwaarder beschermde soorten worden geen negatieve effecten verwacht. verblijfplaatsen blijven behouden en er is genoeg alternatief leefgebied voorhanden.

6.4 Broedvogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden.

6.5 Maatregelen steenuil

Binnen het plangebied is de steenuil foeragerend aangetroffen. Ten oosten van het plangebied is een verblijfplaats van steenuilen in een nestkast aanwezig. Steenuilen maken jaarrond gebruik van een vaste rust- en verblijfplaats (zgn. 'jaarrond-soort').

Door diverse ontwikkelingen, herinrichting van het kleinschalige landschap en de natuurontwikkeling volgens het inrichtingsprincipe van de Groene Mal niet waarschijnlijk dat er sprake is van negatieve effecten op de steenuil en zijn leefomgeving. Door het gedeeltelijk bebouwen van de open ruimtes treedt weliswaar enige verkleining op van het foerageergebied, maar door het nemen van biotoopversterkende maatregelen in zowel het plangebied als (directe) omgeving zijn te de te verwachten negatieve effecten verwaarloosbaar.

Een deel van de maatregelen zijn ook al opgenomen in de bestaande ontheffing Flora- en faunawet en het inrichtingsprincipe van de Groene Mal welk geborgd zijn middels een bestuursakkoord. In die zin is er geen sprake van een vrijblijvende situatie. Zonder deze maatregelen en borging zou dan ook een

¹ In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

onthefing noodzakelijk zijn geweest, omdat indien alleen gekeken wordt naar het plangebied mogelijk wel een negatief effect optreedt op het foerageergebied van steenuil. Door de omgeving van het plangebied te betrekken bij het plangebied, evenals de maatregelen welke de gemeente al aantal jaren aan werkt, worden negatieve effecten niet verwacht. Maatregelen bestaan uit het verbeteren van het leefgebied door onder andere het voedselaanbod te verhogen (pagina 11).

6.6 Geen belangrijke effecten op strikt beschermde soorten te verwachten

Onder verwijzing naar de toelichting in de voorgaande paragraaf, wordt voor de overige soorten en soortgroepen (zoals vleermuizen) geconcludeerd dat geen negatieve effecten worden verwacht op de lokale en regionale populaties. In het kader van de zorgplicht die de Flora- en faunawet oplegt wordt geadviseerd om bij eventuele kap van beplanting, vooraf een laatste inspectie uit te voeren naar de mogelijke aanwezigheid van deze soorten.

Tabel 1. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied.

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	Algemene grondgebonden zoogdieren	Verblijfplaats/ foerageergebied	Kleine aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	Algemene amfibieën	Verblijfplaats/ foerageergebied	Kleine aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
2	Steenmarter	Mogelijk onderdeel van leefgebied	Geen, verblijfplaatsen en functionele leefomgeving blijven behouden en er zijn genoeg alternatieven in de omgeving voorhanden	Nee	Zorgplicht
3	Vleermuizen	Mogelijk onderdeel van leefgebied	Geen, verblijfplaatsen en functionele leefomgeving blijven behouden en er zijn genoeg alternatieven in de omgeving voorhanden	Nee	Zorgplicht
V	Vogels	Broedlocatie	Kleine aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Rekening houden met broedseizoen, zorgplicht
V1-4	Vogels - categorie 1-4 (steenuil)	Foerageergebied	Geen, verblijfplaatsen en functionele leefomgeving blijven behouden en in plangebied en omgeving worden diverse maatregelen genomen ter bevordering van het leefgebied	Nee	Rekening houden met broedseizoen, zorgplicht
V5	Vogels - categorie 5 (koolmees/pimpelmees)	Broedlocatie	Kleine aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Rekening houden met broedseizoen, zorgplicht

LITERATUURLIJST

Literatuur

Beersma, P., W. Beersma & A. van den Burg, 2009. *Steenuilen*. Roodbont uitgeverij, Tirion Uitgevers, Zutphen.

Bode, A.D., Dijkstra, A.J., Hoekstra, B; Hoeve, R., Zollinger, R., Bureau Natuurbalans/Limes Divergens, 1999. *De zoogdieren van Overijssel. Voorkomen, verspreiding en ecologie van de in het wild levende zoogdieren*. Waanders Uitgevers, Zwolle.

Broekhuizen, S., D. Klees, G. Muskens, 2010. *De steenmarter*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, V. van, Smeenk, C, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV / Contactgroep Zoogdiereninventarisatie, Utrecht / Arnhem.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (Redactie), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen, 2008. *Ontheffing Flora- en faunawet kenmerk FF/75C/2007/0092*. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Dienst Regelingen, Den Haag.

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet*.

Dienst Regelingen, 2009. *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.

Eelerwoude, 2004. *Ecologisch onderzoek Drieluik Hellendoorn en bijlagenboek Eelerwoude*, Goor.

Eelerwoude, 2006. *Compensaties Kruidenwijk-Zuid en N-Zverbindingsweg m.b.t. compensatiebeginssel*. Eelerwoude, Goor.

Eelerwoude, 2006. *Passende beoordeling Natuurbeschermingswet Kruidenwijk-Zuid Nijverdalen*. Eelerwoude, Goor.

Eelerwoude, 2006. *Verstorings- en verslechteringstoets Natuurbeschermingswet Noordzuidverbinding*. Eelerwoude, Goor.

Eelerwoude, 2007. *Projectplan aanvraag ontheffing Flora- en faunawet, 1^e fase Kruidenwijk-Zuid en randweg*. Gemeente Hellendoorn. Eelerwoude, Goor.

Hoekstra, B. et al., 2010. *Werkatlas Zoogdieren van Overijssel*. Zoogdierverseniging, Nijmegen.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Lindenholz, J.G.& M. van der Sluis, 2011. *Quickscan natuurtoets Groene Mal fase III; inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving*. Rapport 10-451C. Ecogroen Advies, Zwolle.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

Parmentier, F. & A. van Paassen, 2009. *Steenuil onder de pannen. Maatregelencatalogus ter verbetering van het leefgebied van de steenuil*. Landschapsbeheer Nederland.

Internet

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

BIJLAGE 1: FLORA- EN FAUNAWET

Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

Vrijstelling

In het 'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen', ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Staatssecretaris van EL&I, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval

verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

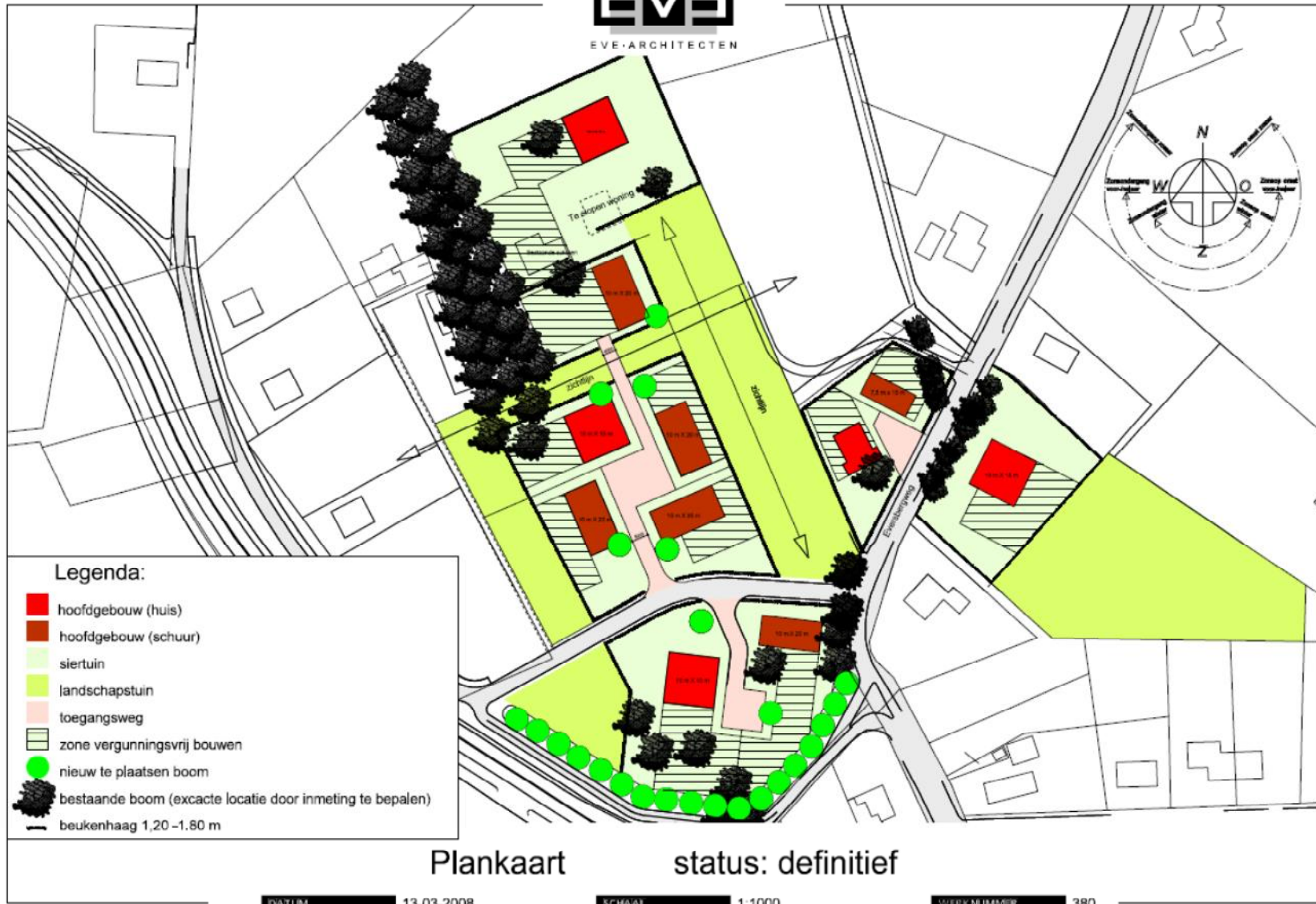
- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Mitigatie

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.



BIJLAGE 2: PLANKAART DE BRANDERIJ



- Legenda:**
- hoofdgebouw (huis)
 - hoofdgebouw (schuur)
 - siertuin
 - landschapstuin
 - toegangsweg
 - zone vergunningsvrij bouwen
 - nieuw te plaatsen boom
 - bestaande boom (exacte locatie door inmeting te bepalen)
 - beukenhaag 1,20 -1,80 m

Plankaart status: definitief

datum 13-03-2008

schaal 1:1000

werknummer 380